

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 46.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

16-го НОЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

*О порядкѣ производства слѣдствій по пре-
ступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ
и о порядкѣ преданія людей духовнаго зва-
нія уголовному суду по Своду 1857 года, а
также о порядкѣ производства означен-
ныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ
Уставовъ 20 Ноября 1864 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ

Синодъ слушали 1) предложеніе Господина
Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 19 Іюля сего года за № 93,
въ коемъ объяснено: въ Святѣйшемъ Синодѣ
^{19 Мая}_{21 Іюня} 1867 года состоялось опредѣленіе по
возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ
вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по
преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ
и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія
уголовному суду по Своду 1857 года, а также
о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій
на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября
1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1-му

Отдѣленію 5 Департамента), какъ видно изъ его указа на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Мая сего года, за № 607, вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и 2) *справку*, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашель: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторыя изыятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 106 ст. *Въ с о ч а й ш е* утвержденнаго 27 Марта 1841 г. Устава Духовныхъ Консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что „если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное

изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи;“ если же „дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата.“ Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 8-го Іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи *Въ с о ч а й ш е* утвержденныхъ 8 Іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2

и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебных слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года) постановлено: „по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ.“ 4) Сопоставляя сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что статья 154 Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остает-

ся и нынѣ неизмѣненною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое по Своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ I статьѣ Учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся

и нынѣ въ силѣ) правила, по которому если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд. Угол. по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ надлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію Духовной Консistorіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую Духовную Консistorію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Устава Духовныхъ Консistorій, въ которой постановлено: „Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ

самомъ оговорѣ, и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божиимъ не приступали къ служенію Олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо.“ 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложеній къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую Духовную Консistorію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ

каковаго опредѣленія Консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, Святейшій Синодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Святейшій Синодъ, согласно опредѣленію своему ^{19 Мая}/_{21 Июня} 1867 года, представилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. П р и к а з а л и: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Су-

дебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года, о содержаніи вышеизъясненнаго опредѣленія Святейшаго Синода, съ коимъ вполне согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ погребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года.

О двухъ новыхъ изданіяхъ повременныхъ.

1. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, ^{2/20} Октября 1868 года, разрѣшено издавать Московскія Епархіальныя Вѣдомости.

— 2. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, признавая полезнымъ сосредоточить въ одной общей для всѣхъ Министерствъ и Управленій официальной газетѣ печатаніе разныхъ правительственныхъ распоряженій, объявленій и разъясненій, въ 27-й день Октября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: открыть съ 1869 года, при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, изданіе общей и единственной для всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій официальной газеты, подъ наименованіемъ „Правительственнаго Вѣстника“, и затѣмъ отнять всякій официальный характеръ у газетъ, служащихъ нынѣ официальными органами нѣкоторыхъ Министерствъ и Управленій, подчинить ихъ на будущее время дѣйствию общихъ законовъ о печати.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій.

— Діаконъ села Воскресенскаго въ неединицѣ, Мышкинскаго уѣзда, Николай Покровский, 27 Октября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Борисовское, Угличскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Константинъ Бажановъ, того же числа, рукоположенъ во Діакона къ церкви села Сигори, Угличскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ той же Семинаріи Александръ Васильевскій, 28 Октября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Пятницкой, что въ калачной, церкви г. Ярославля, рукоположенъ во Священника въ село Оефилово, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

*По поводу просьбъ о содѣйствіи къ распро-
страненію книгъ.*

I. Священникъ Московской Иліеобыденской церкви Іоаннъ Лебедевъ, отъ 28-го Октября, обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующею просьбою:

„По смерти Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Митрополита С.-Петербургскаго, осталось значительное количество книгъ: „Истинно древняя и истинно-православная Христова Церковь“. Такъ какъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 Декабря 1867 года (*), означенная книга вошла въ списокъ книгъ, для составленія церковныхъ библиотекъ, то я осмѣливаюсь всепокорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство, дабы благоволено было объявить подвѣдомственнымъ Вашему Высокопреосвященству мѣстамъ и лицамъ: не благоугодно ли кому изъ нихъ пріобрѣсть вышеозначенную книгу, и еще другую, подъ заглавіемъ: „Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія“. Цѣна первой—въ 2 частяхъ, изд. 4, 2 р. 25 к. съ пересылкою. Цѣна второй—10 к. съ пересылкою же. Адресъ: Въ Москву, Священнику Иліеобыденской, на Остоженкѣ, церкви Іоанну Лебедеву“

2. С. Петербургскій книгопродавецъ Елисей Ивановъ Екшурскій объяснивъ въ просьбѣ своей отъ 23 минувшаго Октября на имя Его Высокопреосвященства, что онъ издалъ въ 1868 году книжку „Толковый Молитвенникъ“, которая одобрена цензурою и принята благосклонно въ С.-Петербургѣ какъ просвѣщенную пуб-

См. Яр. Епар. вѣд. 1868 г. № 2.

дикую, такъ и преподавателями Закона Божія среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, просить предложить законоучителямъ или непосредственнымъ начальникамъ таковыхъ же заведеній Ярославской Епархіи,—не признаютъ ли и они, подобно столичнымъ преподавателямъ, нужнымъ распространить эту книжку между учащимися въ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ этому присовокупляетъ, что означенная книжка, нынѣ выпущенная уже вторымъ изданіемъ, продается имъ по 25 к. за экземпляръ, а для учебныхъ заведеній можетъ быть сдѣлана уступка—по 10 к. на каждый экземпляръ, съ пересылкою на его счетъ, въ уваженіе того, что многіе между учащимися могутъ быть и дѣти небогатыхъ родителей. Желающіе выписать означенную книжку могутъ адресоваться въ главное депо книжной торговли Елисея Иванова Екшурскаго, состоящее въ С. Петербургѣ, на Апраксиномъ дворѣ, во 2-мъ металлическомъ корпусѣ подъ № 13.

На той и другой просьбѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30-го Октября за № № 2557 и 2558 такова: „Объявить чрезъ вѣдомости.“

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

— Правленіе Астраханской Духовной Се-

минаріи объявляетъ объ открывшейся въ оной Семинаріи наставнической вакансіи по классу Латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что 1) Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣненія открывшейся вакансіи и что 2) желающій занять означенную вакансію долженъ держать пробныя испытанія по Латинскому языку въ одной изъ Академическихъ конференцій или въ педагогическомъ собраніи какой-либо Семинаріи. Уроковъ по Латинскому языку положено 15 въ недѣлю: вознагражденія за преподаваніе сего языка по штату положено наставнику, прослужившему 5 лѣтъ на духовно-училищной службѣ, 1080 р., а не прослужившему этого срока 850 р. въ годъ.

Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.

Правленіе Могилевской Духовной Семинаріи объявляетъ, что г. Смѣлковъ, котораго Правленіе Семинаріи имѣло кандидатомъ на должность учителя словесности и логики, уже опредѣленъ учителемъ въ Курскую Семинарію, и потому означенная должность въ Могилевской Семинаріи остается вакантною и Правленіе Семинаріи просило конференцію Московской Духовной Академіи предложить окончившимъ курсъ,—не пожелаетъ ли кто занять означенную должность въ Могилевской Семинаріи.

Отъ приходскаго Попечительства села Воскресенскаго, что въ нелединщинъ, Мышкинскаго уѣзда.

Отъ сотрудника оного Попечительства Андрея Арсеньева Пивентьева получены слѣдующія пожертвованія для Воскресенскаго нелединскаго храма: 2 мѣдныя кадила, 2 напрестольные подсвѣчника накладнаго серебра, 2 губки для антиминсовъ и 3 губки для отираиія потировъ, всего на 20 руб.

Попечительство считаетъ долгомъ своимъ объявить Г. Пивентьеву искреннюю благодарность за означенныя приношенія.

Противъ распространенія въ народъ нищенства.

— Въ „извѣстiяхъ по Казанской епархiи“ напечатано слѣдующее, утвержденное мѣстнымъ Преосвященнымъ, опредѣленiе Казанской Духов. Консисторiи по поводу сообщеннаго ей постановленiя Спасскаго уѣзнаго Земскаго Собранiя о принятии необходимыхъ мѣръ противъ распространенiя въ народъ нищенства, какъ вреднаго для нравственности и благосостоянiя народа: „Разсмотрѣвъ послѣдовавшее въ Консисторiю отношенiе Спасской уѣздной Земской Управы, Консисторiя находитъ, что, съ одной стороны, съ церковной кафедры неумѣстно проповѣдывать вообще противъ подаенiя милостыни, вопреки ясному и положительному ученiю слова Божiя (Втор. 15, 7—11. Матѣ. 5,

42—48. Лук. 6, 29—38. Іак. 4, 11—12), такъ какъ этимъ можно повредить истинѣ и ослабить въ народѣ любовь и милосердiе христіанское, въ поощренiе жестокосердыхъ, давъ силъ послѣднимъ поводъ остаться глухими къ вопiющей нуждѣ ближняго; но съ другой стороны, поелику нищенство между крестьянами дѣйствительно обращается иногда въ промыселъ, въ основанъ котораго лежитъ грубый обманъ, праздность и неминуемое слѣдствiе всего этого — пьянство и развратъ, и преступныя дѣйствiя противъ ближняго, въ особенности покушенiе на чужую собственность: то такого рода нищенство нельзя не признать порокомъ, требующимъ обличенiя и духовнаго врачеванiя,—и чѣмъ этотъ порокъ болѣе распространенъ между крестьянами, тѣмъ болѣе безотлагательна нужда искоренять эту порчу нравственности. Посему Консисторiя полагаетъ: предписать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, всѣмъ священникамъ Казанской епархiи, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ чаще проповѣдывали, для улучшенiя нравственности своихъ прихожанъ, о необходимости, пользѣ и спасительности труда, для всякаго человѣка, и о вредѣ праздности и тунеядства, и происходящихъ отсюда многихъ другихъ пороковъ и преступленiй, каковы: позушенiе на чужую собственность, обманъ и лукавство и проч., за которыми неминуемо слѣдуетъ временная и вѣчная погибель предающихся тѣмъ порокамъ людей.“

Редакторъ. Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 11-го Ноября 1868 года.

Въ Типографiи *Г. Фалькъ.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 46.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

16-го НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1868 ГОДА.

ЯРОСЛАВСКІЙ СПАСОПРОБОИНСКІЙ ОБЫДЕННЫЙ ХРАМЪ. В СТУПЛЕНІЕ.

Между церквами Богоспасаемаго града
Ярославля Спасопробоинскій Обыденный храмъ
заслуживаетъ благоговѣйнаго вниманія какъ по
особенному случаю его построенія, такъ и по
святинѣ въ немъ находящейся—храмовому чудо-
творному Образу Нерукотвореннаго Спаса. Къ
сожалѣнію свѣдѣнія о семъ храмѣ мало распро-
странены даже между жителями Ярославля.

Многіе-ли изъ нихъ знаютъ, напримѣръ, когда
и по какому случаю онь построенъ? Кто были
его строители? Какія находятся въ немъ досто-
примѣчательныя вещи изъ утвари, бібліотеки? и
т. д. Имѣя въ виду, съ одной стороны, это не-
знакомство Ярославцевъ съ исторіею, святынею
и примѣчательностями храма, къ которому они
питаютъ особенное благоговѣніе, и который ихъ
усердіемъ преукрашенъ и содержитъ, а съ дру-
гой,—находя различныя свѣдѣнія о Спасопро-
боинскомъ храмѣ любопытными для всякаго ин-
тересующагося церковными достопамятностями,
мы рѣшаемся предложить благосклонному вни-

манію читателей описаніе его, составленное нами вслѣдствіе указныхъ предписаній на основаніи различныхъ актовъ хранящихся въ церковной библіотекѣ, печатныхъ свѣдѣній и устныхъ сказаній.

Раздѣленіе описанія.

Чтобы сіе описаніе Спасопробойнскаго храма удобнѣе осталось въ памяти читателей, мы раздѣлимъ его на восемь отдѣленій. Въ 1-мъ скажемъ о началѣ храма и состояніи его до настоящаго времени; во 2-мъ—о состояніи его въ настоящее время; въ 3-мъ—о способахъ содержанія какъ храма, такъ и причта его; въ 4-мъ—о крестныхъ ходахъ и молебствіяхъ, въ которыхъ участвовалъ и участвуетъ чудотворный образъ Спасителя; въ 5-мъ—о храмовыхъ праздникахъ; въ 6-мъ—о настоятеляхъ и церковныхъ ктиторахъ или старостахъ; въ 7-мъ—о именитыхъ посѣтителяхъ; въ 8-мъ—помѣстимъ приложенія.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О началѣ Спасопробойнскаго храма и о состояніи его до настоящаго времени.

Мѣстоположеніе и названіе храма

Спасопробойнскій Обыденный храмъ находится въ г. Ярославлѣ, на Ильинской площади, между Аонасьевскимъ мужескимъ монастыремъ и Воскресенскимъ приходскимъ храмомъ.

Спасопробойнскимъ называется онъ потому, что существовала здѣсь нѣкогда Пробойная улица, а можетъ быть и потому, чтобы отличить его отъ другаго храма Спасителя въ г. Ярославлѣ, который называется Спасонагородскимъ или Спасъ на городу, а Обыденнымъ называется онъ потому, что первая деревянная церковь его, какъ мы увидимъ ниже, построена и освящена была въ одинъ день*.

Особенная достопримѣчательность храма.

Спасопробойнскій храмъ есть одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ въ Ярославлѣ. Ибо въ немъ, какъ Божественное сокровище, свѣтло сіяетъ чудотворный образъ Нерукотвореннаго Спаса, который**, будучи чудесно обрѣтенъ въ 1612 году, избавилъ градъ Ярославль отъ свирѣпствовавшей въ то время ужасной моровой язвы. Съ тѣхъ поръ жители Ярославля къ сему образу питаютъ особенное благоговѣніе, ради него устроенъ былъ обыденный храмъ, и отъ него доселѣ неоскудно точатся исцѣленія всѣмъ притекающимъ къ нему съ вѣрою.

Чудесное обрѣтеніе образа Нерукотвореннаго Спаса.

Образъ Нерукотвореннаго Спаса чудесно обрѣтенъ былъ, какъ выше сказано, въ 1612 го-

*) См. сказаніе рук. Спасопр. храма.

***) Тамъ же.

ду, — въ то именно время, когда земля русская бѣдствовала *. Въ это время явился самозванецъ подъ именемъ Димитрія, сына Іоанна IV, и, при помощи поляковъ, вступилъ на русскій царскій престолъ. Хотя обманъ былъ открытъ и самозванецъ низверженъ и казненъ; но возведенный послѣ него въ царское достоинство Василій Іоанновичъ Шуйскій также не могъ утвердиться на престолѣ. Поляки, выставляя и поддерживая новыхъ Лжедимитріевъ, продолжали волновать Россію и разстроивать дѣла ея съ рѣшительнымъ намѣреніемъ привести ея въ зависимость отъ Польши. Поляки уже засѣли въ Москвѣ, какъ побѣдители и истребляли послѣднее имущество раззоренныхъ жителей; ежедневныя убійства обогрѣли стогны и поля; трупы не погребенные видимы были на распутяхъ; жены и дѣвы похищаемы были изъ нѣдръ семействъ и съ наглою дерзостію лишаемы были чести и жизни; законы опровержены; правосудіе уничтожено; вѣра попрана; святыня поругана. Все дышало уныніемъ, на все простерся мракъ горести и отчаянія. Блестѣлъ только одинъ лучъ свѣта, и это изъ скромной Троицкой обители Св. Сергія Радонежскаго. Архимандритъ Діонисій, достойный преемникъ Радонежскаго чудотворца сталъ

*) Истор. церковно-археолог. описаніе г. Ярославля А. Крылова стр. 44—48

на неусыпную стражу отечества. „Домъ пресвятыя Троицы, говорилъ онъ, не запустѣетъ: ничего не пошадимъ для раненыхъ воиновъ, жизнь паша въ вѣрѣ и служеніи ближнимъ“. Монастырскія хранилища отверзлись въ пользу бѣдныхъ и раненыхъ воиновъ. Сорокъ дней въ братской трапезѣ не употребляли квасу и питались однимъ овсянымъ хлѣбомъ; все прочее отдали страдальцамъ. Днем и ночью Діонисій надзиралъ за больными и ранеными, бѣлье монастырское отдавалось на перевязку ранъ. Въ то время нѣсколько скорписцевъ переписывали грамоты Діонисія и Келаря Аврамія Палицына. „Вспомните, вѣщали они, сколько Царствъ и Владычествъ погибли отъ раздоровъ и разврата. Богъ возвышаетъ царства за вѣру и добродѣтель. Не теряйте времени, медленность разрушитъ все предпріятія наши. Пльнь и раззореніе угрожаютъ Россіи; укрѣпимся братолюбіемъ, возстанемъ за вѣру и отечество единодушно.“ Въ сихъ обстоятельствахъ учредился всеобщій тридневный постъ. Смирненіе и раскаяніе примирили землю съ небомъ. Одушевясь грамотами Діонисія и Палицына Нижегородскій гражданинъ Кузьма Мининъ Сухорукій возопилъ къ народу: „если хотите спасти Московское Государство, то не только не пошадимъ жизни, но пожертвуемъ семействами и имуществами своимъ; заложимъ женъ и дѣтей: все отдадимъ, что-

бы только мужественный и опытный начальник вступился за Вѣру и повелъ насъ къ освобожденію Москвы! Голосъ Минина отозвался во всѣхъ душахъ; всѣ воскликнули: не пощадимъ ни себя, ни семействъ, ни имуществъ своихъ! По общему приговору согласились призвать стольника Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, лечившагося отъ ранъ въ своей деревнѣ. Нижегородскаго Печерскаго монастыря Архимандритъ Θεодосій съ выборными Нижегородцами идутъ къ Пожарскому. „Князь, сказалъ Архимандритъ, вступись за вѣру и отечество!“ Пожарскій, не смотря на болѣзнь свою, соглашается на священное призваніе. Между тѣмъ на голосъ вѣры и вѣрности, Нижегородцы, Вяземцы, Дорогобужане и другіе возстаютъ на брань противъ враговъ. Собирается ополченіе и Пожарскій становится главнымъ вождемъ его. Нижегородскія дружины уже въ пути; между тѣмъ и въ другихъ городахъ пробуждается движеніе и готовятся отряды войска. Нужно было назначить пунктъ, гдѣ-бы соединить эту священную рать. Такимъ пунктомъ назначенъ Ярославль, куда прибыли Мининъ и Пожарскій и подъ предводительствомъ послѣдняго всѣ войска. Тѣсно стало въ Ярославлѣ отъ многолюдства; вслѣдствіе сего открылась заразительная болѣзнь-морозная язва, жертвою которой были тысячи народа. Но тогда, къ отвращенію всякаго подоб-

наго несчастія, знали одно только самое вѣрное средство-молитву. Князь Пожарскій, граждане Мининъ и Духовенство положили всенародно просить помощи у всегдашней Заступницы земли Русской—Царицы Небесной,—условились совершить крестный ходъ въ Толгскій монастырь и, принявъ здѣсь чудотворную икону Божіей Матери, въ крестномъ же ходѣ обнести ее кругомъ города. Когда всѣ готовились къ торжественной встрѣчѣ явленнаго образа Толгскіи Богоматери, Господь явилъ другое благодатное утѣшеніе. 23-го Мая Протоіерю Ярославскаго Успенскаго Собора Іліи, мужу благоговѣйному, было сонное видѣніе, въ которомъ повелѣно было ему вмѣстѣ съ прочими св. иконами взять въ крестный ходъ икону Спасителя, находившуюся въ древней часовнѣ близъ деревянной церкви Аѳанасія и Кирилла. Одному изъ священнослужителей собора поручено было отыскать св. икону. Священнослужитель, не нашедши на иконѣ ни особеннаго украшенія, ни вообще чего нибудь особеннаго, оставилъ ее безъ вниманія. Въ слѣдующую ночь повторилось тоже сновидѣніе и уже съ угрозою за невниманіе. Протоіерей не дерзнулъ ослушаться. Утромъ 24 Мая, когда граждане собрались въ Соборный храмъ для крестнаго хода, онъ, въ присутствіи Князя Пожарскаго, гражданина Минина и всего бывшаго въ храмъ народа, съ трепетомъ повѣдалъ

о бывшихъ ему видѣнiяхъ. И вотъ крестный ходъ уже торжественно направляется изъ Собора въ часовню, заѣсь поднимають свѣше указанный образъ Спасителя и несутъ его съ крестнымъ ходомъ. Такъ совершилось чудесное обрѣтенiе образа Нерукотвореннаго Спаса!

(Продолженiе впрѣдъ).

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архiепископа Нила.

(Продолженiе.)

Въ началѣ управленiя Киренскiя обители представляются двѣ странности. Первая—что нѣкоторые настоятели опредѣлялись не по распоряженiю Духовнаго Начальства, но по волѣ и наказамъ воеводъ. Вторая—что обитель въ одно и тоже время управлялась и Строителемъ и Игуменомъ. Игуменъ наблюдалъ за поведенiемъ братiи и за чинностью при Богослуженiи. Строитель же завѣдывалъ всѣми хозяйственными дѣлами, всею экономiею монастыря, и былъ въ полной независимости отъ Игумена. Такая двойственность власти продолжалась до 1755 года, въ которомъ догадались соединить Строительство съ Игуменствомъ, и тѣмъ водворить въ обители миръ, рѣдко подъ кровомъ ея являвшийся при двуначалiи.

Да и мѣсто ли миру тамъ, гдѣ соединенныя между собою власти, сами не знаютъ мѣста своего, или, говоря словами Эразма, гдѣ—*junctae quidem inter se sunt partes, sed concordia quadam discordi. . . ?* (*)

In Milite Christ.

Помолясь Богу, оставили мы градъ и обитель, до новаго съ ними свиданiя, съ искреннимъ желанiемъ—обители лучшаго о Христѣ братiи; а городу—большаго развитiя и преусиженiя на поприщѣ общепользующей дѣятельности.

Кирига значительно усиливаетъ собою Лену. А высыщаяся, вслѣдъ за впадениемъ ея каменные громады наводятъ пловца на ту мысль, что онъ вступаетъ въ новую область, требующую отъ него сугубой бдительности и вниманiя ко всѣмъ условiямъ воднаго пути.

Одну изъ высотъ близкихъ къ городу, стоящую въ видѣ сторожевой башни, на лѣвомъ берегу Лены, при устьѣ Чети, обошелъ и обозрѣлъ я, сколько время позволяло.

Кряжъ замѣчательнъ тѣмъ, что пласты его лежатъ свообразно, или преломляются и представляютъ странные изгибы. Большой задачи

(*) Болѣе частныя свѣдѣнiя о монастырѣ Киренскомъ содержатся въ историческомъ описанiи онаго, составленномъ Игуменомъ Лаврентiемъ Мордовскимъ и напечатанномъ въ Москвѣ 1806 года.

явление это не даетъ; но видѣть его въ большихъ размѣрахъ любопытно. У подошвы находятся пещеры; а какъ далеко простираются онѣ, о томъ провожатые наши не могли ничего сказать.

Не менѣе достойны ученаго воззрѣнія и многіе другіе, на переѣздѣ семъ встрѣчающіеся отдѣлы горъ. На верствѣ 18—19-й они кажутся мраморными столпами, или пирамидами, отвѣсно поднимающимися изъ водъ Ленскихъ.

Лена, принявши богатую воду Киренгу, замѣтно цвѣтъ свой измѣняетъ. Доля эта чуть ни всѣхъ рѣкъ, особенно горныхъ, русла которыхъ проходятъ чрезъ разнороднѣйшія формации, рѣзко отличающіяся цвѣтомъ своимъ и окрашивающія собою воду симъ или другимъ колеромъ.

Фактъ этотъ извѣстенъ, и рѣчь моя не къ нему клонится. Клонится же она къ рѣшенію вопроса, еще не рѣшеннаго (*sic mihi videtur*) наукою и имѣющаго важность.

Зобовые недуги начинаютъ проявляться въ Киренскѣ. Но живущіе по Киренгѣ и въ первыхъ инстанціяхъ по ея впаденію въ Лену, не знаютъ сего недуга.

Затѣмъ онъ дѣлается эпидемическимъ, поражая не людей только, но домашній скотъ и даже собакъ.

На дѣтяхъ замѣчаютъ проявленіе болѣзни

въ финалѣ ихъ отрочества; а развитіе ея идетъ до позднихъ лѣтъ. Миѣ приходилось видѣть людей, у которыхъ зобы, не уступая толщиною хомуту, покрывали всю грудь и составляли столъ чудовищное ожерелье, что безъ отвращенія нельзя смотрѣть на него.

Достаточный Полякъ, преселенный въ эту неблагоприятную мѣстность, возмимъвъ похвальную ревность, пожелалъ быть безмезднымъ врачомъ. Онъ нещадно журилъ всѣхъ и каждаго за несоблюденіе опрятности и за неразборчивость въ пищу. А самъ между тѣмъ отличался образцовою во всемъ аккуратностію.

Каково же было общее изумленіе, когда заботливый врачъ, по прошествіи зимы, оказался похожимъ на своихъ пациентовъ? Бѣднягѣ не разъ пришлось со вздохомъ повторить:

Non me miserum!

Dum prendere summa

Nitor, in adversum culmine dejicio...

Подобную несгуду испытали на себѣ судовщики, застигнутые льдами и принужденные остановиться на зимовку. Отправляясь весною въ дальнѣйшій путь, чуть ни каждый изъ нихъ увидѣлъ, что онъ ровно изъ Галенова вертепа, или изъ ящика Пандоры выноситъ съ собою вражескія подарки, подарки остроумно названные Димосееномъ — *dora adora*.

Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ Альповъ это же испытывается. И тамъ причину зла находятъ въ свойствахъ снѣжной воды, употребляемой жителями.

Къ Ленскимъ страдальцамъ причина сего рода кажется неприимною. Ибо они же увѣрили меня, что не изъ особыхъ какихъ либо потоковъ и кладезей пьютъ воду, но изъ рѣки великой, которая есть общее достояніе.

Такъ не ближе-ли искать причину недуга въ самой почвѣ—*in terra ac solo*—данныхъ мѣстностей? Впрочемъ не вдаваясь въ толки и словопренія, скажу, что незабвенную услугу дальнимъ пресельникамъ сдѣлаетъ тотъ, кто укажетъ имъ прозябающій среди ихъ корень зла и способы къ его исторженію.

Съ другой стороны, не согрѣшило бы и мѣстное Начальство, позаботившись извести бѣдующихъ жильцевъ изъ плачевныхъ ихъ юдолей. И на той же Ленѣ найдутся для нихъ пажити тучныя, мѣста благоприятныя.

Среди ночи, у берега передъ деревнею *Алексѣевскою* имѣли нѣкій покой. А въ семь часовъ были въ *Подкаменскомъ*, въ сорока верстахъ отъ Киренска.

Тутъ, вмѣсто изветшавшей, строится новая церковь, заложенная въ 1840 году. За построеніемъ ея, будетъ открытъ здѣсь приходъ; и

тѣмъ растянутасть Киренскаго соборнаго прихода умалится.

Зданіе нашелья оконченымъ постройкою, но не готовымъ къ освященію, за недостаткою церковныхъ принадлежностей. А въ иконостасѣ, взятомъ изъ старой церкви, трудно различать лики Святыхъ.

На недостатки сіи указалъ я ктитору и прихожанамъ. А отъ нихъ услышалъ выраженіе готовности и желанія сдѣлать все потребное для благолѣпія храма Господня (*).

Горбовская станція стоитъ одиноко. Но отъ наводненій гораздо больше обезпечена, нежели деревня того же имени, тянущаяся по противоположному берегу. Деревня эта полагаетъ собою начало Чечуйскому приходу.

Въ *Чечуйской слободѣ* церковь во имя Воскресенія Господня, строенная на мѣсто сгорѣвшей, освящена въ 1829 г. Зданіе скромно, но прилично. Акты же церковные въ полномъ забытьѣ. Да и кому вести ихъ, когда причтъ слагается изъ двухъ неуконъ, ни къ чему годныхъ? А такіе служители Алтаря въ годы вступленія моего въ управленіе Иркутскою паствою (1838 г.) составляли значительное большинство, за исключеніемъ городовъ.

(*). Церковь эта освящена во имя Свят. Николая 4 Іюля 1844 г.

И ежели могъ я посѣять на этой тернистой почвѣ что-либо доброе: то обязанъ добромъ сямъ дѣятельному и мудрому споспѣшествованію Святѣйшаго Синода. Мысль эту постараюсь уяснить фактами, только не теперь.

Чечуйскій приходъ менѣе другихъ растянутъ, — всего на 45 верстъ. И въ этомъ разстояніи находится лишь одна деревня—*Подволочная*, лежащая за хребтомъ на р. Тунгускѣ. Прихожанъ 631 д.

Окрестности Чечуйскаго дикы и угрюмы. А верстахъ въ 5-ти встрѣчаются утесы и выдвиги горъ, напоминающіе собою берега Байкала.

Проплывши только 27 верстъ, опять видимъ предъ собою церковь села *Петропавловскаго*. Такое сближеніе двухъ церквей принадлежитъ въ здѣшнемъ краѣ къ явленіямъ весьма рѣдкимъ.

Замѣчательно также, что церковь эта каменная и притомъ двух—этажная, съ престолами во имя Всемилостиваго Спаса и первоверховныхъ Апостоловъ.

Зданіе сооружалось около 1810 года тщаніемъ прихожанъ. Но у ктиторовъ не доставало опытности. Время показало, что дѣло рукъ ихъ очень хило.

Однакожь, послѣ разныхъ предположеній и долгихъ сужденій, успѣли отвратить угрожавшую опасность. Это совершилось въ 1840 году. А нынѣ радуюсь, что заботы мои не втунѣ

остались. Тѣмъ больше радуются прихожане. Ибо въ теченіе десятка лѣтъ они отчаявались въ успѣхъ возстановленія церкви.

Петропавловскій приходъ считается въ ряду многолюдныхъ. Въ немъ 17 деревень, съ 324-ю дворами и съ 1153-мя душъ.

Къ крайнему затрудненію причта и прихожанъ, деревни, за изытіемъ трехъ, линією тянутся одна за другою, внизъ по Ленѣ. Изъ нихъ пять въ разстояніи отъ 30 до 65 вер., а шесть—отъ 100 до 199 верстъ. Но и эта растянутость не есть апогея для гиперборейскихъ приходоу.

Вмѣсто двухъ положенныхъ по штату Священниковъ, оказался тутъ одинъ. И этотъ одинъ съ такимъ усердіемъ къ долгу своего званія, что прихожане не находили словъ къ выразенію —горя своего. Но гдѣ недоставало словъ, тамъ говорили дѣла.

За симъ что оставалось? Вручить виноградъ инымъ дѣлателямъ; такъ и совершилось, хотя не вдругъ.

Всякъ скажетъ, что подобныя случаи не оставляютъ по себѣ пріятныхъ воспоминаній. При всемъ томъ отраднo исторгать зло и насаждать добро. Мысль сія и въ настоящія минуты умиротворяетъ душу. А гдѣ гаснетъ она, тамъ воспоминаю Божественный глаголь: *въ терпѣніи вашемъ, стяжете души ваша.*

(Продолженіе впрѣдъ.)

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
 „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
 ВЪ 1869 ГОДУ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1869 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачі—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. При семъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки остается прежняя: 3 р. сер.; съ доставкою въ домъ жителямъ Москвы—3 руб. 50 к., какъ и прежде. Но цѣна изданію съ пересылкою иногороднымъ, вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, увеличивается на 25 копѣекъ: иногородные подписчики благоволятъ присылать въ Редакцію за годовое изданіе съ пересылкою не 3 р. 50 к., какъ было прежде, а 3 р. 75 копѣекъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867 и 1868 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ. Въ почтовыхъ мѣстахъ допускается только приѣмъ пакетовъ съ подпискою, адресуемыхъ въ Редакцію, а не самая подписка.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нецаевъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1869 ГОДУ
 „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ“

ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ.
 ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Выходитъ Два раза въ недѣлю (каждый № въ 8 страницъ большаго формата.)

Подписная цѣна: въ годъ 4 руб., за полгода 3 руб., съ пересылкою и доставкою на домъ.

Содержаніе газеты: Передовыя статьи или статьи руководящія.—Правительственныя распоряженія и постановленія—Внутренній от-

дѣль.—Политика.—Экономическій отдѣль.—Литература.—Справочный листокъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакція предлагаетъ иногороднымъ подписчикамъ на „Народную газету“ обращаться къ ней со всякаго рода справками, невоспрещенными закономъ изъ присутственныхъ мѣстъ и порученіями къ частнымъ лицамъ, а равно къ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ, находящимся въ Москвѣ, изъ которыхъ лучшія могутъ быть ею рекомендованы.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1869 ГОДУ

ЖУРНАЛА „ГРАМОТЪИ“

Обратившаго на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, въ народныхъ школахъ и училищахъ.

По разсмотрѣніи журнала Духовно—Учебнымъ Управленіемъ, признано полезнымъ, чтобы онъ получался не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ.—Одобренный Совѣщательнымъ комитетомъ бывшаго главнаго управленія Генеральнаго Штаба—для нижнихъ чиновъ.—Наконецъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ до самаго перехода въ вѣдѣніе Училищныхъ совѣ-

товъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ.

Годъ осьмой.

Выходить ежемѣсячно 12 книгъ въ годъ. Подписная цѣна: въ годъ 3 руб., за полгода 2 руб., съ пересылкою и доставкою на домъ и съ приложеніемъ.

Содержаніе журнала: Статьи духовнаго содержанія.—Разказы изъ русской исторіи.—Сельское и домашнее хозяйство. Очерки, описанія и біографіи.—Земство и крестьянское дѣло.—Народное образованіе.—Народное хозяйство: (ст. экономическаго содержанія) торговля, промышленность, пути сообщенія, естественныя произведенія и способы ихъ разработки.—Естествознаніе: жизнь и нравы животныхъ и растеній.—Народная медицина.—Разборъ народныхъ книгъ—(библіографія). Свѣдѣнія научныя:—Открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по разнымъ отраслямъ званія.—Разныя извѣстія, происшествія и случаи, могущіе служить добрымъ примѣромъ.

Подписка на оба изданія принимается въ Москвѣ въ самой редакціи и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородные подписываютъ свои требованія: въ Москву: въ редакцію „Народной газеты“ или журнала „Грамотъи“.

Редакторъ-издатель Ив. Кушнеревъ.

Редакторъ П. Барковскій.

Дозволено цензурою. Ярославль.