

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 21.

1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сереб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Уставъ православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденный въ Царскомъ Сельѣ, 30 мая 1869 года.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О Правленіи.

§ 104. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: помощники ректора по учебной части, инспекторъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 105. Правленіе имѣеть слѣдующіе предметы зачатій:

А. Предоставляемые утвержденію Правленія:

1. Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные изъ остаточныхъ суммъ расходы до 300 р. сереб. въ годъ.
2. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 2,000 р. с.
3. Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.
4. Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

Б. Представляемые на утверждение епархіального преосвященнаго.

1. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ изъ остаточныхъ суммъ расходовъ до 1,000 р. въ годъ.

2. Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки свыше 2,000 р. с.

3. Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.

4. Определеніе платы съ пансіонеровъ или полупансіонеровъ.

В. Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, на утверждение Святѣйшаго Синода.

1. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ свыше 1,000 р. с.

2. Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки свыше 5,000 р. с.

3. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

§ 106. Правленіе ежегодно составляетъ смѣту расходовъ и доходовъ академіи, внося оную въ Совѣтъ академіи для дальнѣйшихъ, по § 86 подъ лит. В. п. 3, распоряженій.

§ 107. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ академію суммы, озабочивается своевременнымъ доставленіемъ ихъ, хранитъ эти суммы и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ, порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 108. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и поряд-

комъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 109. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю и ежемѣсячно сообщаетъ Совѣту и представляетъ преосвященному вѣдомость о наличныхъ суммахъ академіи.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ отдѣленіяхъ академіи.

§ 110. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, однѣ суть общеобязательныя для всѣхъ студентовъ, а другія распредѣляются по отдѣленіямъ.

§ 111. Къ *общеобязательнымъ* предметамъ относятся:

1. Священное Писаніе.
2. Основное богословіе.
3. Философія: логика, психологія и метафизика.
4. Исторія философіи.
5. Педагогика.
6. Одинъ изъ древнихъ языковъ (Греческій или Латинскій) и его словесность.
7. Одинъ изъ новыхъ языковъ (Французскій, Нѣмецкій или Англійскій).

§ 112. Къ предметамъ *богословскаго* отдѣленія относятся:

1. Догматическое богословіе съ историческимъ изложеніемъ догматовъ.
2. Нравственное богословіе.
3. Сравнительное богословіе.
4. Патристика.
5. Еврейскій языкъ и библейскія археологія.

§ 113. Къ предметамъ *церковно-историческаго* отдѣленія относятся:

1. Библейская исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.
2. Общая церковная исторія.
3. Исторія Русской Церкви.
4. Исторія и обличеніе рускаго раскола.
5. Общая гражданская исторія.
6. Русская гражданская исторія.

§ 114. Къ предметамъ *церковно-практическаго* отдѣленія относятся:

1. Пастырское богословіе.
2. Гомилетика и исторія проповѣдничества въ Церкви Православной и на Западѣ.
3. Церковная археологія и литургика.
4. Церковное право.
5. Теорія словесности и исторія Русской литературы, съ обзоромъ важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ.
6. Русскій языкъ и Славянскія нарѣчія.

§ 115. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѣнода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новые предметы сверхъ поименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 116. При отдѣленіяхъ, кромѣ преподавателей спеціальныхъ предметовъ, состоятъ преподаватели тѣхъ общеобязательныхъ предметовъ, которые имѣютъ сродство съ тѣмъ или съ другимъ отдѣленіемъ по принадлежности, именно: преподаватели Св. писанія, основнаго богословія, философіи, исторіи философіи и педагогики состоятъ при богословскомъ отдѣленіи, а преподаватели древнихъ языковъ при церковно-практическомъ.

§ 117. Преподаваніе общеобязательныхъ предметовъ въ академіи и спеціальныхъ въ трехъ ея отдѣленіяхъ распредѣляется между преподавателями по штату, въ числѣ которыхъ полагается 9 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 8 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распределяются между преподавателями на основаніи таблицы, при семь прилагаемой.

§ 118. Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ по каждому отдѣленію ввѣряется помощнику ректора по учебной части.

§ 119 Помощники ректора избираются изъ ординарныхъ профессоровъ отдѣленія на четыре года, посредствомъ закрытой баллотировки, профессорами каждаго отдѣленія по принадлежности, въ присутствіи Совѣта, и утверждаются, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святейшимъ Синодомъ.

§ 120. Подъ предсѣдательствомъ помощника ректора и по его предложеніямъ, а также по опредѣленію Совѣта, образуется, по мѣрѣ надобности, изъ профессоровъ и доцентовъ каждаго отдѣленія, коммисія, для ближайшихъ разсмотрѣній всѣхъ дѣлъ отдѣленія, подлежащихъ обсужденію въ Совѣтѣ.

§ 121. Въ засѣданія такихъ коммисій могутъ быть приглашаемы приватъ-доценты и лекторы, при рѣшеніи вопросовъ, касающихся преподаваемыхъ ими предметовъ и при испытаніяхъ изъ оныхъ на степень кандидата или на званіе дѣйствительнаго студента.

§ 122. Предметы занятій означенныхъ коммисій могутъ быть: мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ; программы преподаванія; принятіе мѣръ къ временному и постоянному замѣщенію открывшихся по отдѣленію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій; программы на конкурсы для занятія вакантныхъ кафедръ; распредѣленіе предметовъ и порядокъ ихъ преподаванія въ отдѣленіи; разсмотрѣніе диссертаций на ученые степени; разсмотрѣніе сочиненій, издаваемыхъ отъ академіи; присужденіе наградъ студентамъ; соображенія о распредѣленіи суммъ, назначенныхъ на учебныя пособія, и проч.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О приѣмѣ учащихся въ академію.

§ 123. Приемъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, предъ началомъ академическаго года.

§ 124. Совѣтъ академіи, предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 86 подъ лит. В. п. 1. порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію, и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приемѣ въ академію, для желающихъ поступить въ оную.

§ 125. Желающіе поступить въ студенты академіи принимаются по § 6, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи.

§ 126. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 86, Б. п. 12).

§ 127. Приемъ студентомъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго Совѣтомъ академіи на основаніи подлежащихъ статей Устава.

§ 128. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 124), такъ и по прошеніямъ выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными.

§ 129. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую, равно переходъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 86. Б. п. 12.)

§ 130. Сверхъ студентовъ допускаются къ слушанію лекцій и постороннія лица по особымъ правиламъ (§ 86 п. 12).

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подробныя свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ Тамбовской губерніи, взятая изъ доставленныхъ уѣздными училищными совѣтами вѣдомостей за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

По Усманскому уѣзду.

I. Вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія.

1.) *Въ городъ Усмани* приходское училище *мужеское*, на содержаніе его добровольно жертвуется Усманскимъ гупечествомъ ежегодно по 242 руб. 86 коп., которые отпускаетъ городская дума по третямъ года и по требованію штатнаго смотрителя; на усиленіе матеріальныхъ средствъ этого училища Уѣздное Земское Собраніе опредѣлило на 1868 годъ изъ земскихъ суммъ на народное образованіе 150 руб. Итакъ это училище въ 1868 году содержится на 392 руб. 86 коп. Въ немъ учащихся: 92 мальч., отъ 7—12 лѣтъ, изъ коихъ многіе непостоянно посѣщаютъ училище въ іюль, августъ, сентябръ и октябръ мѣсяцахъ, но успѣхи многихъ и за всѣмъ тѣмъ довольно удовлетворительны. По числу учащихся настоящее помѣщеніе этого училища очень тѣсно. Законоучитель соборной ц. протоіерей *Іоаннъ Сперанскій*, воспит. Тамбовской духовной семинаріи, усерденъ, жалованья получаетъ 75 руб. (изъ городскихъ суммъ 30 руб. да изъ земскихъ 45 руб.) въ годъ, учитель аріем. объяснит. чтенія и чистописанія, состоящій въ XIV кл., *Петръ Ильичъ Поповъ*, опредѣленъ Директоромъ училищъ Тамбовской губерніи, занимается усердно, имѣетъ свидѣтельство отъ Педагогическаго Совѣта Тамбовской гимназіи, воспитывался въ Тамбовскомъ уѣздномъ училищѣ, содержанія получаетъ 175 руб. (изъ городскихъ суммъ 120 руб. и изъ земскихъ 55 руб.) въ

годъ; обученіемъ первоначально чтенія и письма въ младш. отдѣлен. занимается помощникъ (*) учит. Константинъ Яковлевичъ *Романовскій*, по свидѣт. Усм. Уѣздн. Уч. Совѣта, воспитывался въ нисшемъ отд. Тамб. духовн. сем., содержанія получаетъ въ годъ 50 руб. изъ земскихъ суммъ. Учебными пособіями и руководствами это училище снабжено достаточно и нужды въ настоящее время ни въ чемъ не имѣетъ. 2) *Городское* же приходск. училище *женское*, помѣщается при уѣздн. училищѣ, содержится на счетъ Усманскаго купеческаго и мѣщанскаго сословія, съ коихъ, по приговору, собирается ежегодно по 150 р., и городская дума отпускаетъ ихъ по третью года, по требованію штатнаго смотрителя; сверхъ того Усм. уѣздн. земствомъ назначено на 1868 г. 150 р. изъ суммъ, на народное образованіе. Учащихся въ немъ 24 дѣвочки отъ 7—12 лѣтъ; учебн. книги и пособія, какъ-то: бумагу перья, чернила, доски и проч. ученицы имѣютъ отъ себя, да и прочихъ учебн. пособій достаточно. Надзирательница, жена Коллеж. Ассессора, Александра Петрова *Житкова* безъ свидѣтельства на право преподаванія, обучаетъ первоначальному чтенію и письму, приняла на себя эти обязанности по предложенію Усман. город. общества, съ утвержденія г. Директора училищъ Тамбовской губерніи, воспитаніе получила домашнее, содержанія покушаетъ 130 руб. (отъ городской думы 75 руб. и отъ земства 55 руб.) въ годъ; законоучитель Космодамианской ц. священникъ Ѳотій Ивановичъ *Несмлювъ*, воспит. Тамбовской духовной семинаріи, безъ свидѣтельства, а по опредѣленію Совѣта,

(*) «Училищный Совѣтъ, по случаю увеличенія числа учащихся въ семь училищъ, счелъ необходимымъ приискать учит. Попову помощника. Но какъ постоянныхъ средствъ денежныхъ на содержаніе этого училища весьма мало, только 242 р. 86 к., потому Совѣтъ не могъ взойти съ представленіемъ къ г. Директору училищъ о назначеніи др. учителя, а нашелъ возможнымъ удѣлить на 1868 г. 50 р. на жалованье помощнику и, по испытаніи Членами Совѣта, допустилъ г. Романовскаго до исполненія обязанности помощника учителя.»
Замѣч. Усм. Уч. Совѣта.

вслѣдствіе его прошенія, къ исполненію своихъ обязанностей усердень, содержанія получаетъ 77 руб. (32 руб. отъ городской думы и 45 руб. отъ земства); учитель рус. языка, ариѳм., русск. исторіи и географіи—штатный смотритель Усманскаго уѣзднаго училища, Коллежескій Ассесоръ Левъ *Житковъ*, съ утвержденія г. Директора училищъ, воспитывался въ Курской гимназій, занимается усердно, жалованья получаетъ 93 руб. въ годъ (отъ городской думы 43 и отъ земства 50 руб.) (*).

II. Отъ овществъ государственныхъ крестьянъ.

1). Въ *Пригородной Пятицкой слободѣ мужеское*, на содержаніе получаетъ отъ земства 295 руб.; въ немъ учащихся 55 мальч., отъ 8—15 лѣтъ, учебн. книгъ, руководствъ и пособій достаточно и нужды ни въ чемъ не имѣется; учитель священникъ Софійскаго женскаго монастыря Стефанъ Егоровичъ *Орловъ*, воспит. Тамбовской духовной семинаріи, безъ свидѣтельства, а по праву священника, по способностямъ своимъ къ обученію и по усердію обращаетъ на себя особенное вниманіе, содержанія получаетъ 125 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ; помощникъ учит. священникъ ц. Усман. тюрем. замка Григорій Ивановичъ *Лебедевъ*, безъ свидѣтельства, воспит. въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ въ годъ 75 руб.

(*) Успѣхи хотя удовлетворительны большею частію; но частыя опущенія классовъ учащимися замедляютъ ходъ ученія и самые успѣхи. Такое не регулярное хожденіе ученицъ происходитъ отъ двухъ, какъ можно заключить, причинъ: во 1-хъ ученицы, большею частію,—дѣти бѣднѣйшихъ родителей, и потому въ холодное и вообще въ настоящее время многія изъ нихъ не бываютъ въ училищѣ, за непмѣніемъ обуви и одежды, соответственно погодѣ; а во 2-хъ, ученіе для дѣвочекъ бываетъ постоянно послѣ обѣда, начиная съ двухъ часовъ,—что, какъ замѣтно, родителямъ ихъ не нравится, и они желали бы, чтобъ ихъ дочери обучались до обѣда. По этого, до времени, сдѣлать не возможно; потому что нѣтъ особаго помѣщенія.» (*Замѣчаніе Усманскаго Учебнаго Совета.*)

изъ тѣхъ же источниковъ;—успѣхи учащихъ очень удовлетворительны, отвѣты мальчиковъ смѣлы и положительны. Впрочемъ объ успѣхахъ учащихъ въ семь училищъ Совѣтъ почтительно проситъ сдѣлать заключеніе Предсѣдателя Тамбовскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, лично осматривавшаго это училище въ 1868 году.—2), *Въ с. Демшинскъ мужеское*—207 руб. изъ земскихъ суммъ; учащихъ 55 мальч., отъ 7—15 лѣтъ, учебн. книгъ достаточно, но др. учебн. пособій, а также классной мебели пока недостаточно. Причина тому—бывшій въ 1868 г. въ селѣ Демшинскѣ сильный пожаръ, уничтожившій въ числѣ прочихъ построекъ и квартиру училища, а съ нею—большую часть классной мебели и учебныхъ пособій. Но Совѣтъ уже сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ всего нужнаго для этого училища, перваго, можно сказать, по уѣзду. Учитель приходскій священникъ Михаилъ Павловичъ *Кедринъ* во все время учительской своей службы отличался своими способностями и усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія, но 8 октября 1868 года уволенъ отъ должности учителя Демшинскаго училища, по прошенію, вслѣдствіе перемѣщенія его въ Липецкій уѣздъ священникомъ же. 4 ноября опредѣленъ на его мѣсто учителемъ Демшинскаго училища приходскій священникъ Василій Θεодоровичъ *Щегловъ*, безъ свидѣтельства, а по прошенію, воспитывался въ Тамб. духовн. семинаріи, содержанія получаетъ въ годъ 125 р. изъ зем. суммъ. О способностяхъ къ дѣлу обученія и объ усердіи свящ. Щеглова Совѣтъ пока ничего не можетъ засвидѣтельствовать. Бывшій же уч. свящ. Кедринъ своимъ усердіемъ и способностями всегда обращалъ на себя особенное вниманіе, и за трудъ свой съ пользою для общества вполне заслуживаетъ награду; ибо успѣхи учениковъ этого училища, до перемѣщенія о. Кедрина въ Липецкій уѣздъ, были постоянно очень хороши. Но степень знанія

учительскаго дѣла, усердія и любви къ просвѣщенію своихъ прихожанъ бывшаго учит. свящ. Кедрина оцѣнены самимъ Предсѣдателемъ Тамбов. Губер. Учил. Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, лично осматривавшимъ Демшинское нач. училище въ 1868 году.

3) *Въ с. Мордовъ мужское*—247 руб. изъ зем. суммъ; учащихся 32 мальч., отъ 6—14 л., успѣхи коихъ удовлетворительны; учебныхъ книгъ и пособій и классной мебели было достаточно, но во время бывшаго въ 1868 г. въ Мордовѣ пожара, отъ котораго сгорѣла и квартира училища, погорѣло нѣсколько мебели, учебныхъ книгъ и пособій; Совѣтъ снабдилъ это училище учебными книгами и пособиями и устроилъ классную мебель. Законоучитель приходскій священникъ Василій Михайловичъ *Воскресенскій*, безъ свидѣтельства, а по праву священника и по его просьбѣ, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ въ годъ 40 руб. О способностяхъ и усердіи о. Воскресенскаго, по недавнему его служенію, еще ничего нельзя сказать. Учитель сего учил., приходскій діаконовъ Павелъ Васильевичъ *Лебедевъ*, безъ свидѣтельства, воспит. въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія подучаетъ въ годъ 125 руб. изъ земскихъ суммъ и занимается, по прежнему, усердно.

4.) *Въ с. Верхней Матренкѣ мужское*—253 руб. изъ земскихъ суммъ, учащихся 42 мальчика, отъ 6—14 лѣтъ, учебн. книгъ, пособій и руководствъ въ настоящее время достаточно; успѣхи учениковъ удовлетворительны, учитель приходскій священникъ Андрей Яковлевичъ *Яковлевъ*, безъ свидѣтельства, а по праву священника, занимается усердно, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи; содержанія получаетъ въ годъ 100 руб. изъ земскихъ суммъ; помощ. учит., духовн. званія, Михаилъ Евграфовичъ *Сиротинскій*, по свидѣтельству Усм., Уѣзд. Учил. Совѣта, воспитывался въ Липецкомъ духов. училищѣ, содержанія получаетъ въ годъ 75 руб. изъ зем-

скихъ суммъ. 5.) *Въ с. Космодамианскомъ Чамлыкъ мужское* — 257 руб. изъ земскихъ суммъ, учащихся 46 мальчиковъ, отъ 7—14 лѣтъ, но ходять непостоянно, и по многочисленности с. Чамлыка число учащихся невелико; учебн. пособій и класн. принадлежностей достаточно; учитель приходскій священникъ Тимофей Егоровичъ *Орловъ*, безъ свидѣтельствъ определенъ епархіальнымъ Начальствомъ, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ изъ земскихъ суммъ 125 руб. въ годъ; помощ. уч. другой приходскій Священникъ Михаилъ Васильевичъ *Рождественскій*, безъ свид., определенъ епархіальнымъ Начальствомъ, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ 50 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ. Какъ о. Орловъ, такъ и о. Рождественскій къ преподаванію способны и усердны; но много тратится ими учебн. времени на исполненіе требъ по приходу. Жители Чамлыка, при учителяхъ-приход. священникахъ, не охотно посылають своихъ дѣтей въ училище. Общество заявило тѣмъ въ своемъ училищѣ особаго учителя. Таковое заявленіе принято Тамбовскимъ Губернскимъ Училищнымъ Советомъ, который уведомиль Усманскій Совѣтъ, отъ 6 прошлаго ноября за № 44, что Петръ *Касаткинъ* утвержденъ учителемъ этого училища, по желанію общества; но такое постановленіе еще не приведено въ исполненіе, по случаю отбытія Касаткина къ своимъ роднымъ. Объ определеніи новаго учителя въ это училище будетъ немедленно сдѣлано распоряженіе Усманскаго Училищнаго Совета. 6.) *Въ с. Стрѣлецкихъ Козловскихъ выселкахъ мужское* — 144 руб., содержится на счетъ земскихъ суммъ; учащихся 17 мальч., отъ 7—12 лѣтъ, успѣхи ихъ удовлетворительны, но число, по отношенію къ народонаселенію, не велико, вѣроятно потому, что общество еще не сознаетъ пользы образованія по своему необразованію; учитель приходскій священникъ Петръ Θεодоровичъ *Разказовскій*, безъ свидѣ-

тельства, а по праву священника, занимается усердно и способенъ, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ въ годъ 70 руб. изъ земскихъ суммъ. 7.) *Въ с. Нижней Матренкѣ мужское*—216 руб. изъ земскихъ суммъ; учащихся 34 мальч., отъ 7—14 лѣтъ, успѣхи коихъ большею частію удовлетворительны; учебн. книгъ и др. учебн. пособій достаточно и нужды ни въ чемъ не имѣется; учитель приходскій священникъ Ксенофонтъ *Бльскій*, безъ свидѣт., а по праву священника, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ изъ земскихъ суммъ 100 руб. въ годъ; помощ. уч. діаконовъ Василій Ивановичъ *Дмитревскій*, по свидѣтельству Усманскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ въ годъ 75 руб. изъ земскихъ суммъ. Учитель и помощникъ къ обученію усердны, къ преподаванію помощникъ способенъ. 8.) *Въ с. Кляжой Байгорѣ мужское*, на содержаніе получаетъ 141 руб. (отъ общества 117 р. 30 к. и отъ земства 23 руб. 70 коп.); учащихся 45 мальч., отъ 7—14 лѣтъ, учебн. книгъ, пособій и всего для училища нужнаго достаточно; учитель приходскій діаконовъ Михаилъ Ивановичъ *Введенскій*, безъ свидѣтельства, а по желанію общества, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, къ преподаванію способенъ, но неусерденъ, содержанія получаетъ 100 руб. въ годъ отъ общества; успѣхи учащихся посредственны; поселяне неохотно посылаютъ своихъ дѣтей въ училище при настоящемъ учителѣ. Общество проситъ въ свое училище учителя изъ окончившихъ курсъ въ педагогическихъ курсахъ, состоящихъ при Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ, съ жалованьемъ отъ себя по 117 руб. 30 коп. въ годъ. О назначеніи такового учителя послано отъ Усманскаго совѣта къ г. Директору училищъ Харьковской губерніи отношеніе 4 ноября за № 211.—9.) *Въ с. Демшинскихъ Выселкахъ*

мужеское — 166 р. изъ земскихъ суммъ; учащихся 36 мальч., отъ 7—12 лѣтъ, успѣхи ихъ удовлетворительны, учебн. книгами и др. учебн. пособиями это училище снабжено въ достаточномъ количествѣ; учитель приходскій священникъ *Василій Ивановичъ Духовскій*, безъ свидѣтельства, а по праву священника и по желанію общества, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ 100 руб. въ годъ отъ земства; помощникъ учителя причетникъ *Иванъ Васильевичъ Кедринъ*, безъ свидѣтельства, а по желанію общества и по одобренію учителя, воспитывался въ нисш. отд. Тамбовской духовной семинаріи, получаетъ 50 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ. Какъ учитель, такъ и помощникъ занимаются усердно. 10.) *Въ с. Нижней Байгоръ мужеское* — 220 руб. изъ земскихъ суммъ; учащихся 30 мальч., отъ 7—14 лѣтъ, коихъ успѣхи удовлетворительны; учебн. книгами и др. учебн. пособиями снабжено Совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ; учитель приходскій священникъ *Дмитрій Корниловичъ Смирницкій*, безъ свидѣтельства, а по праву священника и по желанію общества, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, занимается усердно, жалованья получаетъ 125 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ; помощ. учителя, отставной Губернскій Секретарь, *Никаноръ Адриановичъ Вельскій*, по свидѣтельству Усманскаго училищнаго Совѣта, воспитывался въ родит. домѣ, содержанія получаетъ 75 руб. въ годъ изъ того же источника. 11.) *Въ с. Пелзель мужеское* — 138 руб. изъ земскихъ суммъ; учащихся 40 мальч., отъ 6—12 лѣтъ, учебн. книгами и др. учебн. пособиями снабжено учил. Совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ; учитель приходскій священникъ *Ксенофонтъ Ивановичъ Липецкій*, безъ свидѣтельства, а по праву священника и пожеланію общества, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, и за недавнее время обращаетъ на себя особенное вниманіе какъ по своему усердію, такъ и по способностямъ.

своимъ, содержанія получаетъ 70 руб. изъ земскихъ суммъ; помощникъ учит. приходскій діаконъ Алексѣй Семеновичъ *Космодамианскій*, по свидѣтельству Усманскаго Училищнаго Совѣта и по одобренію учителя Липецкаго, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ 50 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ. Успѣхи учащихся очень хороши, число учениковъ, по недавнему открытію училища, невелико; но можно надѣяться, что Нелженское училище при настоящемъ учителѣ будетъ очень удовлетворительно и по количеству учащихся, и по ихъ знанію 12.) *Въ с. Телелювъ мужское*—142 руб. (82 руб. изъ зем. суммъ и 60 отъ общества); учащихся 27 мальч., отъ 6—15 лѣтъ, успѣхи ихъ удовлетворительны; учитель приходскій священникъ Николай Ивановичъ *Смирновъ*, безъ свид., а по праву священника и по желанію общества, воспит. въ Тамбовской духовной семинаріи, занимается усердно, содержанія получаетъ 70 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ, законоучитель священникъ Дмитрій Семеновичъ *Бѣльскій*, по праву священника и по желанію общества, по выбору коего онъ же утвержденъ и попечителемъ Телелювскаго училища, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, содержанія получаетъ отъ сельскаго общества 60 р. въ годъ и занимается усердно. 13) *Въ с. Верхней Плавиць мужское*—82 р. изъ земскихъ суммъ; учащихся 14 мальч., отъ 7—14 лѣтъ, учебн. книгами и др. нужными учебн. пособиями снабжено отъ Уч. Совѣта въ достат. количествѣ; учитель приходскій священникъ Василій Ивановичъ *Александрійскій*, безъ свидѣтельства, а по праву священника и по желанію общества, воспитывался въ Тамбовской духовной семинаріи, жалованья получаетъ 70 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ. У учителя есть усердіе заниматься съ дѣтьми, но здоровьемъ все прошедшее время былъ слабъ, отъ чего успѣхи учениковъ посредственны.

Въ прошломъ августѣ на имя о. Ректора Тамбовской семинаріи поступили два отношенія г. Директора Усть-Медвѣдицкой Гимназіи, съ просьбою—рекомендовать окончившимъ курсъ наукъ въ семинаріи,—не пожелаетъ ли кто поступить на вакантныя мѣста: 1) учителя Русскаго языка въ Усть-Медвѣдицкомъ Окружномъ училищѣ, 2)—Исторіи и Географіи въ Хоперскомъ Окружномъ училищѣ, съ окладомъ жалованья 300 руб. р. въ годъ. Кроме того, за преподаваніе въ женскомъ училищѣ 2 разряда назначается добавочное жалованье—учителю Русскаго языка 150 руб., а учителю Исторіи и Географіи 100 руб. Также 3) имѣются празныя мѣста учителей въ нѣсколькихъ приходскихъ училищахъ Усть-Медвѣдицкой дирекціи; окладъ годоваго жалованья—250 руб., при казенной квартирѣ съ отопленьемъ.—Изъявившіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи желаніе занять означенныя учительскія мѣста должны подать прошеніе на имя Директора Усть-Медвѣдицкой дирекціи, съ препровожденіемъ аттестата объ окончаніи курса.

Тамбовскій Уездный Училищный Совѣтъ приглашаетъ желающихъ занять мѣста наставниковъ сельскихъ училищъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ, обращаться съ заявленіями къ предсѣдателю Совѣта П. С. Слетову, а въ отсутствіе его, къ дѣлопроизводителю совѣта смотрителю уѣзднаго училища Ф. Д. Казанскому. Въ настоящее время имѣется семь вакансій, съ жалованьемъ отъ 150 до 200 р. въ годъ, въ селахъ: Митропольѣ, Суравѣ, Селезняхъ, Стрѣлецкихъ Выселкахъ, Бокинѣ, Старожилахъ и Двойнѣ.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 27 Октября 1869 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

1 Ноября

№ 21.

1869 года.

ФИЛОСОФСІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ



БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГІИ,

Огюста Шиколя.

У.

○ ЧУДЕСАХЪ.

IV. Чудеса ложныя, которыхъ было много въ исторіи, не должны ли намъ внушать недовѣріе ко всему, что называется чудомъ? И для разума человѣческаго, который долженъ руководствоваться только несомнѣнно-достовернымъ, не есть ли самое лучшее въ такомъ случаѣ подвергать сомнѣнію или даже прямо отрицать всякое чудо?

Вопросы сіи предполагаютъ рѣшительное непониманіе правъ и обязанностей разума.—Долгъ разума—тщательно изыскивать и распознавать истину. Вѣрить всему слѣпо, безъ сомнѣнія, есть великій недостатокъ; но и отвергать все систематически не менѣе безразумно: въ первомъ случаѣ впадаютъ въ заблужденіе, во второмъ уклоняются

отъ истины; отвергать все—даже гораздо вреднѣе, чѣмъ вѣрить всему; легковѣрный, принимая заблужденіе, принимаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ хоть нѣкоторыя начала и отрывки истины, тогда какъ скептикъ ничего не принимаетъ, онъ убиваетъ самый разумъ, не давая ему пищи. Разумъ требуетъ вѣры, какъ желудокъ—пищи. Различать предметы сей вѣры—долгъ благоразумія, но отвергать ихъ все безъ различія—это величайшая глупость; это значитъ—идти противъ кореннаго инстинкта души человѣческой, видѣть заслугу въ подавленіи его. Мало того: это значитъ произвольно подвергать себя всемъ крайностямъ этого инстинкта, который, чѣмъ болѣе встрѣчаетъ противодѣйствія, тѣмъ дѣлается необузданнѣе, вдается въ неслыханныя противорѣчія, въ самыя жалкія нелѣпости, оправдывая слова Паскаля: «невѣрующіе—это самые легковѣрные люди».

Не будемъ ни *легковѣрными*, ни *крайними скептиками*, — будемъ *разумно вѣрующими*. Будемъ строго отличать истинное, ложное и сомнительное. «Нужно быть и пирронистомъ, и геометромъ, и покорнымъ христіаниномъ; эти три качества удобно могутъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ, если сомнѣваются тамъ, гдѣ есть достаточный поводъ къ сомнѣнію, если утверждаютъ, гдѣ истина очевидна, если покоряются, гдѣ должно» (*).

Эти слова Паскаля, изображающія, — какъ говорить новѣйшій издатель его сочиненій, — всю его исторію и состояніе его духа, должны быть въ извѣстной мѣрѣ правиломъ всякаго разсудительнаго человѣка. Безъ сомнѣнія, не всегда легко най-

(*) Pascal, Pensées. édit. Faugère. t. II p. 347.

ти и удержать золотую средину въ этихъ различныхъ дѣйствіяхъ; но искать ее и, нашедши, крѣпко держаться оной—въ этомъ именно и состоитъ жизнь, дѣятельность и благородство ума.

Соображенія сіи, долженствующія вообще служить руководительнымъ началомъ при изученіи Религіи, находятъ особое приложеніе, когда рѣчь идетъ о чудесахъ.

Изъ того, что были ложныя чудеса, и многихъ было, не только нелогично, даже безразсудно было бы дѣлать такой выводъ, что вовсе не слѣдуетъ вѣрить чудесамъ.

Есть ли какая истина въ мірѣ, которая бы не подвергалась искаженію, поддѣлкѣ, извращенію? И могла ли бы быть какая нибудь истина, если бы всякую истину отвергали на этомъ основаніи? Скажу болѣе: какъ заблужденіе, по словамъ Боссюэта, есть не иное что, какъ *извращеніе и злоупотребленіе какой либо истины*, такъ въ ложныхъ чудесахъ мы должны видѣть *поддѣлку подъ истинныя чудеса*, подобно какъ въ ложной монетѣ видимъ подражаніе истинной. За чѣмъ дѣлаютъ фальшивую монету? Затѣмъ, что надѣются сбыть ее вмѣсто истинной. Откуда такая надежда, и отъ чего зависить успѣхъ обманщиковъ, если не отъ того, что есть *истинная монета, которая располагаетъ* принимать и подложную, похожую на нее? Такимъ образомъ, ложь (какая бы она ни была) существуетъ потому только, что подлежащая истина сообщаетъ ей *интересъ* и внушаетъ къ ней *довѣріе*. Переберите все лжи и обманы, какіе только были въ ходу въ мірѣ, и вы увидите, что успѣхомъ своимъ они обязаны истинѣ, личину которой принимали на себя. Духъ человѣка, покорившись однажды

истинѣ, дѣлается чрезъ то воспримчивымъ и ко всякаго рода лжи, имѣющей подобіе истины. Посему нисколько не должно удивлять насъ то, что были ложныя чудеса, и это нисколько не говоритъ противъ истины чудесъ вообще; истинныя и ложныя чудеса не исключаютъ себя взаимно, напротивъ необходимо предполагаютъ. Допустите, что были истинныя чудеса, и вы легко поймете, что, по видамъ интереса, должны быть и ложныя. Поставьте исходною точкой своего изслѣдованія тотъ фактъ, что есть ложныя чудеса, и вы, доискиваясь причины довѣрія, которое они встрѣчаютъ, придете къ убѣжденію, что должны были быть истинныя чудеса.—Итакъ, ложныя чудеса не только не говорятъ *противъ*, но говорятъ *въ пользу* истинныхъ чудесъ, *предполагаютъ* ихъ.

Они говорятъ еще въ пользу истинныхъ чудесъ своимъ *несходствомъ* съ ними. Если истина ко вреду для себя сообщаетъ интересъ и внушаетъ довѣріе ко лжи, имѣющей подобіе истины; то, съ другой стороны, за нею остается то преимущество, что поддѣлка подъ нее никогда не можетъ быть вполнѣ удачною; истина всегда удерживаетъ за собою нѣкоторыя черты, исключительно ей свойственныя. Наприм., разсматривая внимательно чудеса, описанныя въ Евангеліи, мы замѣчаемъ въ нихъ, кромѣ признаковъ общихъ имъ со всѣми другими, нѣкоторыя частныя черты, только имъ свойственныя, поддѣлаться подъ которыя совершенно нельзя, хотя и было бы весьма выгодно. Такого недостатка въ подражаніи мы не можемъ объяснить иначе, какъ только невозможностію, а невозможность сія свидѣтельствуешь о несомнѣнной истинѣ чудесъ, представляющихъ эти

неподражаемыя черты. Ложь вполне удачно может копировать только себя, ибо ей въ такомъ случаѣ нужно не болѣе, какъ повторяться; но она не можетъ столь же удачно подражать истинѣ, по тому самому, что она не истина, и потому что истина всегда и во всемъ имѣетъ свои существенныя, неподражаемыя черты. Ложныя чудеса, никогда не имѣя этихъ существенныхъ чертъ, тѣмъ болѣе отбѣгаютъ ихъ въ неложныхъ чудесахъ, служа, такимъ образомъ, вѣрнымъ указателемъ истины послѣднихъ.

Въ этомъ случаѣ вѣра христіанская на сторону разума; представляя ему твердые и опредѣленные признаки истины, она предохраняетъ его отъ тысячи заблужденій и обольщеній, въ которыя онъ безъ сего впалъ бы неизбежно. Кто вѣруетъ въ Евангельскія чудеса, равно и тѣ, которыя утверждены авторитетомъ Церкви, тотъ опирается на такихъ основанійхъ, какиихъ ложныя чудеса никогда не могутъ представить. Удовлетворяя законнымъ требованіямъ ума, вѣра дѣлаетъ его устойчивымъ, предохраняетъ столько же отъ легковѣрія, сколько отъ скептицизма.

Монтэнь, обладавшій умомъ, сколько смѣлымъ, столько же и разсудительнымъ, вполне понялъ и охарактеризовалъ обѣ эти слабости ума человѣческаго по отношенію къ чудесамъ. Никто такъ умно не осмѣивалъ ложныхъ чудесъ и такъ свободно не отстаивалъ права разума. Прочтите особенно его главу подъ названіемъ: *Хролые*, гдѣ онъ такъ мастерски описываетъ легковѣріе, съ какиимъ принимаются самыя нелѣпыя рассказы. «Я человѣкъ неподатливый,—говоритъ онъ между прочимъ,—держусь прочнаго и достовѣрнаго, не вѣрю гру-

бымъ вымысламъ. Знаю очень хорошо, что на меня изъ-за-этого злятся, и грозятъ мнѣ за сомнѣніе страшными казнями; по истинѣ, новый способъ убѣжденія! Но, по милости Божіей, мое убѣжденіе не поддается кулачнымъ доводамъ. Только ясность и достовѣрность имѣютъ силу необоримаго убѣжденія; и жизнь наша слишкомъ реална и существенна, чтобы оправдывать неестественные и фантастическіе случаи». Пріятно видѣть этотъ тонкій здравый смыслъ; защищая свои собственныя права, онъ отстаиваетъ права общаго здраваго смысла. Но если *убѣжденіе Монтэня не поддается кулачнымъ доводамъ*, знаете ли, какая тому главная причина? Та, что его убѣжденія сложились въ высокой школѣ христіанской вѣры; примѣры подобныхъ вещей, о которыхъ говоритъ намъ слово Божіе, *примѣры*, по его словамъ, *весьма достовѣрные и непререкаемые*, нельзя сблизать съ нашими новѣйшими рассказами, потому что мы не видимъ ни причинъ ихъ, ни средствъ.—Не подумайте, что онъ говоритъ такъ объ истинныхъ чудесахъ только для вида; въ другомъ мѣстѣ онъ сильно возстаетъ противъ невѣрія и скептицизма, основательно и съ жаромъ доказываетъ, что *безразсудно было бы измѣрять истинное и ложное судомъ личнаго нашего убѣжденія*. Онъ не забываетъ и не противорѣчитъ тому, что сказалъ прежде противъ легковѣрія; онъ сопоставляетъ на этотъ разъ и легковѣріе и невѣріе. «Не даромъ, говоритъ онъ, и не безъ основанія относимъ мы легковѣріе и податливость къ простотѣ и невѣжеству... Чѣмъ безсодержательнѣе и, такъ сказать, легковѣсенѣе душа, тѣмъ скорѣе склоняется она подъ иго перваго убѣжденія: вотъ почему дѣти, простой народъ, женщины и больные

такъ легко поддаются всякаго рода внушеніямъ и позволяютъ себя водить за носъ. Но, съ другой стороны, было бы глупо и безразсудно смотреть свысока и клеймить ложнымъ то, что кажется вамъ невѣроятнымъ; это обычный порокъ тѣхъ, кои во мнѣніи своемъ стоятъ высоко надъ общимъ уровнемъ... Осуждать все безъ разбора, какъ ложь, цельность, невозможность, значить усвоить себѣ право и привилегію—назначать въ своей головѣ предѣлы и границы воли Божіей и силамъ нашей природы; нѣтъ болѣе выдающейся глупости въ мірѣ, какъ подводить ихъ подъ мѣрку нашего личнаго взгляда и разумѣнія... Когда мы читаемъ въ Bouchet о чудесахъ надъ останками св. Иларія, пусть такъ, его авторитетъ не настолько значителенъ, чтобы отнять у насъ право сомнѣваться въ истинности рассказа; но отвергать и осуждать вообще возможность подобныхъ случаевъ—это чистое безразсудство. Вотъ великій учитель Церкви, блаж. Августинъ, свидѣтельствуетъ, какъ очевидецъ, что при мощахъ св. Гервасія и Протасія, въ Медиоланѣ слѣпсе дитя получило зрѣніе, что одна женщина въ Карвагенѣ получила исцѣленіе отъ рака посредствомъ крестнаго знаменія, которое совершила надъ нею другая женщина, только что вышедшая изъ кушеля, повѣствуетъ и о многихъ другихъ чудесахъ, коихъ онъ былъ свидѣтелемъ; обвинимъ ли мы и его и двухъ св. епископовъ, Аврелія и Максимиссія, на которыхъ онъ ссылается? Въ чемъ ихъ обвинить? Въ невѣжествѣ, простотѣ, легкомысліи? Или въ злонамѣренности и обманѣ? Но есть ли и въ нашъ вѣкъ, довольно безстыдный и безцеремонный, такой человекъ, который бы счелъ себя равнымъ имъ по добродѣтели ли то и бла-

гочестию, или по уму, знанію и разсудительности? Отвергать и презирать то, что мы не понимаемъ, и нельзя, и безразсудно, и опасно; ибо весьма можетъ случиться, что послѣ того, какъ вы, по своему разумнію, установили границы ложнаго и истиннаго, вы вынуждены будете повѣрить вещамъ еще болѣе необычайнымъ, чѣмъ тѣ, которыя вы отрицаете; вамъ въ такомъ случаѣ необходимо будетъ отказаться отъ своихъ самопоставленныхъ границъ».

Паскаль, прочитавши приведенныя нами мѣста, съ справедливымъ негодованіемъ воскликнулъ: «какъ ненавистны мнѣ люди, сомнѣвающіеся въ истинѣ чудесъ! Монтэнъ говоритъ объ нихъ какъ должно въ двухъ мѣстахъ; изъ одного видимъ, какъ онъ благоразуменъ и осмотрителенъ, въ другомъ онъ выражаетъ свою вѣру въ чудеса и осмѣиваетъ невѣрующихъ» (*). Такъ должны поступать и всѣ разсудительные люди.

V. Последнее предубѣжденіе, которое остается намъ разсѣять, состоитъ въ слѣдующемъ: дѣйствительно ли были бѣсноватые, или одержимые злыми духами? Если были, то отъ чего ихъ нѣтъ? Великое чудо—исцѣлить слѣпородичнаго, воскресить мертваго; но здѣсь, по крайней мѣрѣ, предметомъ вѣры служитъ чудо, какъ чудо, само въ себѣ; предметъ его нисколько не подлежитъ сомнѣнію, какъ существующій доселѣ и видимый нами. Но въ исцѣленіи бѣсноватыхъ непостижимо и исцѣленіе и, прежде всего, самое бѣснованіе. Пусть бы чудо исцѣленія прекратилось, допустимъ это: но отъ чего бы не продолжаться состоянію бѣ-

(*) Pensées, edit. Faugere, t. II. p. 33.

сноватыхъ? Такого состоянія нынѣ нѣтъ. А если нѣтъ, то можно заключить, что и прежде не было, а такъ только казалось людямъ, что есть между ними одержимые злыми духами. Въ такомъ случаѣ чудо исцѣленія ихъ исчезаетъ само собою; и такъ какъ все прочія чудеса опираются на томъ же авторитетѣ, то и ихъ подлинность подлежитъ сомнѣнію. — Вотъ возраженіе, на которое намъ должно дать отвѣтъ.

Состояніе бѣснованія, о которомъ такъ часто говорится въ Евангеліи и въ исторіи времени Апостольскихъ, можно разсматривать или какъ состояніе естественное, такъ какъ подобные случаи были перѣдки, или какъ состояніе сверхъестественное по его особеннымъ признакамъ. Если смотрѣть на него, какъ на состояніе естественное, то изъ того, что оно нынѣ не повторяется, нельзя заключать, что его и никогда не было, точно такъ же, какъ нельзя сказать, что не было никогда проказы на томъ основаніи, что нынѣ нѣтъ болѣе прокаженныхъ. Если смотрѣть на него, какъ на состояніе сверхъестественное, неоднократно повторявшееся (а таковъ и есть, по нашему мнѣнію, его подлинный характеръ), то оно по этому самому ускользаетъ отъ всякой нормы и всякой естественной аналогіи бытія и продолженія, и изъ его прекращенія опять ровно ничего не слѣдуетъ. Итакъ, изъ того одного, что такого состоянія не видно болѣе между людьми, нельзя выводить заключенія, что его вовсе не было, нельзя даже дѣлать отсюда вывода, который бы сколько нибудь ослаблялъ вѣру въ него. Напротивъ, въ его сверхъестественномъ характерѣ находятъ даже основаніе сопоставлять его съ чудесами; а это даетъ право

приложить къ нему указанныя нами причины уменьшенія чудесъ.

Можно было бы ограничиться и этими краткими замѣчаніями; но, чтобы удовлетворить тѣхъ, которые задумываются надъ этимъ затрудненіемъ, войдемъ въ болѣе подробное разъясненіе, покажемъ сперва достовѣрность и подлинность этого состоянія, за тѣмъ попытаемся изъяснить этотъ феноменъ.

1. Читая Евангеліе, Дѣянія Апостольскія и полемическія сочиненія христіанъ первыхъ двухъ вѣковъ, мы несомнѣнно удостоверяемся въ томъ, что въ то время были люди, *одержимые демономъ*; это — фактъ общепризнанный въ то время рѣшительно всѣми, и христіанами, и іудеями, и язычниками. Въ тѣ времена и на мысль никому не приходило сомнѣваться въ семъ; невѣріе явилось уже послѣ, когда не видно стало примѣровъ бѣсноватыхъ. Тогда говорили: *такой-то имѣетъ бѣса*, точно какъ нынѣ говорятъ: *такой-то подверженъ падучей болѣзни*. — Примѣръ этотъ неудаченъ, скажутъ намъ; потому что такъ называемые бѣсноватые и были, по всей вѣроятности, не что иное, какъ или страждующіе падучею болѣзнію, или помѣшанные, или лунатики. — Нѣтъ, отвѣчаемъ; эти послѣднія болѣзни, по отношенію къ которымъ, впрочемъ, медицина не подвинулась впередъ, и тогда были извѣстны, какъ теперь, хотя тѣмъ не менѣе, бѣсноватыхъ отъ нихъ отличали. Такъ у Евангелиста Матѳея читаемъ: «и прошелъ о Немъ (Иисусъ Христъ) слухъ по всей Сиріи, и приводили къ Нему всѣхъ немощныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями и припадками, и бѣсновитыхъ, и лунатиковъ, и разслабленныхъ (разбитыхъ па-

раличемъ), и Онъ исцѣлялъ ихъ» (гл. 4, 24). Изъ этого текста вы видите, что а) состояніе бѣсноватыхъ было общеизвѣстно и б) что оно отличаемо было отъ другихъ болѣзненныхъ состояній, съ которыми, казалось, легко было бы его смѣшивать. На каждой почти страницѣ Евангелія мы находимъ подобныя примѣры, которые свидѣтельствуя какъ объ общеизвѣстности, такъ и объ отличіи бѣснованія отъ другихъ родовъ болѣзни. «Иисусъ сталъ на ровномъ мѣстѣ, и множество учениковъ Его, и много народа изъ всей Іудеи и Іерусалима, и приморскихъ мѣстъ Тирскихъ и Сидонскихъ, которые пришли слушать Его, и исцѣлиться отъ болѣзней своихъ, также и *страждущіе отъ нечистыхъ духовъ*; и исцѣлялись» (Лук. 6, 17, 18). «Тогда привели къ Нему *бѣсноватаго слѣпаго и нѣмаго*, и исцѣлилъ его, такъ что нѣмой и слѣпой сталъ говорить и видѣть. И дивился весь народъ, и говорилъ: не это ли Христосъ, сынъ Давида? Фарисеи же, услышавъ сіе, сказали: Онъ *изгоняетъ бѣсовъ* не иначе, какъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго» (Мат. 12, 22—24). «Когда настала вечеръ, къ Нему привели *многихъ бѣсноватыхъ*, и Онъ изгналъ духовъ словомъ, и исцѣлилъ всѣхъ больныхъ» (—8, 16). «Созвавъ двѣнадцать Апостоловъ, Онъ далъ имъ силу и власть надъ *всѣми бѣсами*, и врачевать отъ болѣзней» (Лук. 9, 1). «Ходя же, проповѣдуйте, что приблизилось царство небесное, больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, *бѣсовъ изгоняйте*» (Мат. 10, 7, 8). Семьдесятъ учениковъ возвратились съ радостію, и говорили: «Господи, *и бѣсы* повинуются намъ о имени Твоемъ» (Лук. 10, 17). Не будемъ приводить другихъ примѣровъ; они общеизвѣстны, и:

мы будетъ имѣть еще случай указать на нѣкоторые изъ нихъ; но и этихъ достаточно для удостовѣренія въ томъ, что состояніе бѣсноватыхъ было общеизвѣстно и что оно было *отличаемо* отъ другихъ родовъ болѣзней. Достоверность сего факта утверждается не на свидѣтельствѣ только Апостола, но на свидѣтельствѣ цѣлаго общества того времени, которое просвѣчиваетъ въ ихъ разсказѣ; ибо всякій здравомыслящій человекъ, будь онъ, впрочемъ, невѣрующій, долженъ согласиться, что Евангелисты не могли бы говорить такъ, какъ они говорятъ о семъ предметѣ, если бы всюду въ окружающей ихъ средѣ явленіе бѣсноватыхъ не было обычнымъ, постояннымъ явленіемъ.

Что состояніе сіе не было смѣшиваемо ни съ какою обыкновенною болѣзнію, это весьма ясно видно изъ того, что внѣшніе признаки онаго не всегда были одни и тѣже: такъ мы видимъ изъ Евангельскихъ сказаній, что одинъ изъ бѣсноватыхъ предавался бѣшенству, другой былъ глухой, слѣпой и нѣмой въ одно и то же время, иной по какому-то внутреннему побужденію бросался въ воду или огонь, иной постоянно былъ въ насильственно-согбенномъ положеніи, такъ что не могъ никогда выпрямиться; словомъ, бѣсноватость не походила ни на одну частную болѣзнь, но проявлялась въ формахъ различныхъ недуговъ, не отождествляясь ни съ однимъ изъ нихъ. Необходимо допустить, что въ состояніи семъ, сквозь эти разнообразныя недуги, видѣлось еще что-то особое, совершенно исключительное; ибо безъ сего его непременно смѣшали бы съ сими самыми недугами, — не могли бы отличать бѣсноватаго неистоваго отъ обыкновеннаго сумасшедшаго, не могли бы гово-

рить, какъ о вещи совершенно ясной и всѣмъ понятной, что такой-то человекъ *одержимъ злымъ духомъ*. И, въ самомъ дѣлѣ, въ состояніи семъ, кромѣ случайныхъ признаковъ болѣзненности, замѣтны были черты особенныя, исключительныя, которыя давали знать, чрезъ физическія или моральныя дѣйствія, о присутствіи въ человекѣ дѣятеля сверхъестественнаго, силы демонской (*). Присутствіе этой силы со всею ея злобою и яростію особенно явственно бросается въ глаза при встрѣчѣ бѣсноватыхъ со всемошною властію Христа Спасителя; съ крикомъ и воплемъ исходили изъ людей духи злобы, признавая себя виновниками бѣдствій человѣческаго рода, и исповѣдуя страшное для нихъ Божество Сына Божія, пришедшаго разрушить ихъ царство. Но Господь отклонялъ такое ихъ свидѣтельство о Себѣ; изгоняя ихъ, повелѣвалъ имъ молчать (Мар. 3, 11. 12).

(*) Вотъ нѣкоторые изъ сихъ особыхъ признаковъ, собранные наилучшими естествоиспытателями и физиками: 1) иногда бѣсноватые остаются довольно значительное время поверхъ земли, на воздухѣ, безъ всякой искусственной поддержки; 2) иногда они говорятъ на разныхъ неизвѣстныхъ имъ языкахъ, и правильно отвѣчаютъ на вопросы, предлагаемые имъ на сихъ языкахъ; 3) иногда открываютъ и вполнѣ вѣрно, что происходитъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, не имѣя возможности узнать о семъ случайно; 4) открываютъ сокровенныя вещи, напр., мысли, желанія, тайныя чувства извѣстныхъ лицъ. См. les Lettres de M. de Saint-André sur les possédés, les Lettres theologiques de D. la Taste aux defenseures des convulsions; la Dissertation de D. Calmet sur les obsessions et les possessions du demon. (Bible d'Avignon, t. XIII. p. 203).

Свою власть надъ злыми духами Иисусъ Христосъ торжественно передалъ Апостоламъ, и мы видимъ изъ Дѣяній Апостольскихъ, что они употребили въ дѣйствіе эту власть. Такъ въ г. Филиппахъ Ап. Павелъ именемъ Иисуса Христа исцѣлилъ бѣсноватую служанку, которая своими прорицавіями приносила значительный доходъ своимъ господамъ (Дѣян. 16, 16). Въ той же книгѣ Дѣяній Апостольскихъ читаемъ, что въ Ефесѣ, гдѣ жилъ Ап. Павелъ, сыны нѣкоего первосвященника Скевы, желая испытать владычественную власть имени Иисуса надъ демонами, пытались было исцѣлять бѣсноватыхъ такимъ заклинаніемъ: *«заклинаемъ васъ Иисусомъ, котораго проповѣдуетъ Павелъ»*; но злой духъ отвѣчалъ имъ: *Иисуса я знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?*² и, бросившись на нихъ, избилъ ихъ жестоко. Когда случай сей сдѣлался извѣстнымъ всѣмъ іудеямъ и язычникамъ, населявшимъ Ефесъ, то сердца всѣхъ поражены были страхомъ, и прославляемо было имя Господа Иисуса (Дѣян. 19, 13—17).

Вотъ что мы читаемъ въ Евангеліи и Дѣяніяхъ Апостольскихъ о бѣсноватыхъ. Необходимо признать дѣйствительность сего состоянія, такъ какъ о немъ говорится въ книгахъ самыхъ досто-вѣрныхъ, самыхъ правдивыхъ, самыхъ святыхъ. Если даже кто смотритъ на эти книги, какъ на обыкновенныя, и тотъ долженъ по необходимости въ ихъ сказаніяхъ о семъ предметѣ видѣть общую вѣру того времени, основанную на фактахъ постоянныхъ и несомнѣнныхъ. Посему-то ни іудеи, ни язычники никогда не дѣлали возраженій противъ сказаній свящ. книгъ о бѣсноватыхъ. Даже Юліанъ отступникъ не могъ не признать вѣрности

сихъ сказаній. «И что же сдѣлалъ великаго этотъ Христосъ?—говорить онъ въ одномъ мѣстѣ. Онъ исцѣлялъ только нѣсколько слѣпыхъ, нѣсколько увѣчныхъ; *исцѣлялъ еще посредствомъ заклинаній нѣсколько бѣсноватыхъ въ Висаудѣ и Виваніи*».

Новѣйшимъ скептикамъ можетъ показаться, что факты сіи совершались слишкомъ давно, въ мѣстности слишкомъ незначительной, что они ограждены отъ критики священнымъ примракомъ, который окружаетъ ихъ; итакъ какъ они въ то время были очень обыкновенны, то могутъ потребовать, чтобы указаны были подобныя факты и гдѣ нибудь, кромѣ Іудей. Имѣемъ полную возможность удовлетворить сему требованію. Не въ средѣ только іудейства происходили подобныя явленія, но и на сценѣ міра языческаго, въ центрѣ его цивилизаціи и власти. Здѣсь-то особенно духъ лжи былъ посрамленъ и торжественно самъ себя взобличилъ въ грубой прелести, кою онъ опуталъ человѣчество.

Между всеми средствами распространенія Евангелія, исцѣленіе бѣсноватыхъ было однимъ изъ самыхъ важныхъ и видныхъ. Для насъ имѣютъ всю силу убѣдительности нижеслѣдующія свидѣтельства. «Только отъ Іисуса Христа,—говоритъ св. Приней, обращая свою рѣчь къ язычникамъ,—отъ Него единого поклонники Его получали благодать, каждый по мѣрѣ даннаго ему дарованія, совершать чудеса на пользу людей. Такъ, одни прогоняютъ демоновъ со властію, столь владычественною, столь дѣйственною, что бывшіе подъ ихъ мучительствомъ, отъ удивленія и изъ признательности за свое избавленіе, обратились къ Церкви, и пр. (*) Другой знаменитый апологетъ гово-

(*) Iren. Contra haer. Iip. II. c. XXXIII.

рить: и мы изгоняемъ духовъ лестныхъ, и они сами признаются, что только сила нашихъ молитвъ гонитъ ихъ. Сатурнъ, Сераписъ, Юпитеръ сами себя обвиняютъ, удаляясь отъ людей, и это предъ лицомъ васъ самихъ, язычники, они даютъ свидѣтельство въ нашу пользу. Если вы не вѣрите нашимъ словамъ, то можете ли не вѣрить тому, что они сами вамъ говорятъ?» (*) Оригенъ, обращаясь къ одному изъ жесточайшихъ враговъ Христіанства, Цельсу, равнымъ образомъ указываетъ на тотъ фактъ, что «ежедневно изгоняются демоны единымъ именемъ Иисуса Христа» (**). Юлій Фирмикъ Матернъ, столь извѣстный по своей защитѣ Христіанства, приводитъ въ доказательство истины его тѣже основанія, оправдываетъ его тѣми же чудесами. «Вашъ Сераписъ,—говоритъ онъ (и къ кому, думаете, обращаетъ онъ рѣчь свою?—къ Порфирію, другому неумолимому врагу нашей вѣры),—вашъ Сераписъ долженъ былъ явиться по вызову челоуѣка, и вынужденъ былъ прервать молчаніе, которое онъ желалъ сохранить. Ваши боги не смѣютъ сдѣлать все то зло, которое они замышляютъ, удерживаемые силою священныхъ словъ; тѣ, которымъ вы поклоняетесь, вынуждены терпѣть муки, коими мы караемъ обольстителей» (***). Лактанцій въ своей удивительной книгѣ о *Божественныхъ наставленіяхъ* говоритъ еще рѣшительнѣе (замѣтьте сіи слова): демоны трепещутъ предъ почитателями истиннаго Бога, имя Котораго заставляеть ихъ выходить изъ людей. Поражаемые священ-

(*) Minut. Felix. Dialog.

(**) Orig. contra. Cels. lib. 1.

(***) De Erroribus prot. relig.

ными словами, они не только признають себя демонами, но еще сами объявляют свои имена, тѣ самыя имена, подъ которыми они почитаются въ капищахъ, и они дѣлають это *всего чаще въ присутствіи своихъ почитателей*. Иногда жалуются они съ ужасающимъ воплемъ, что *имъ тяжело, ихъ жжетъ что-то, и что они готовы выйти изъ одержимыхъ ими людей* (*).

Оставляю многія другія свидѣтельства, столь же прямыя и рѣшительныя, напр. Арновія, Евсевія, св. Афанасія и др., перехожу къ свидѣтельству св. Кипріяна. Исчисляя преимущества, коихъ сподобились новокрещенные, онъ говоритъ: «они получили власть умирать бѣснующихся, умиротворять неистовствующихъ, изгонять демоновъ, вынуждать у нихъ признаніе погибельнаго своего состоянія, карать ихъ, усугублять силу огня, пожирающаго ихъ» (**). Въ другомъ мѣстѣ, обращаясь къ Деметріану, ревностному чителю идоловъ и яростнѣйшему гонителю христіанской вѣры, который тѣмъ съ большею жестокостію преслѣдовалъ христіанъ, что, при фанатизмѣ, имѣлъ въ своихъ рукахъ власть, св. Кипріянь вотъ что говоритъ ему: «о если бы ты самъ захотѣлъ послушать ихъ и посмотрѣть, какъ мы заклиняемъ ихъ, какъ поражаемъ нашими невидимыми бичами! Ты слышалъ бы, какъ они человѣческимъ голосомъ испускають крики, вопли и стenanія подъ ударами, какими поражаетъ ихъ сила Божія, по словамъ нашихъ молитвъ... Приходи же и самъ лично удос-

(*) Lactan. Divin. instit. lib. II. c. XV. См. также lib. IV. c. XXVII.

(**) Cyprian. Epist. sex ad Donat.

стовѣрся въ истинѣ того, что мы тебѣ говоримъ. Ты выдаешь себя за поклонника боговъ; повѣрь же тому, что они сами скажутъ о себѣ. А если ты захочешь вѣрить и себѣ; то тотъ, кто теперь владѣетъ твоею душою, кто въ настоящее время ослѣпилъ твой разумъ тьмою невѣжества, будетъ говорить о тебѣ самомъ вслухъ тебѣ же. Увидишь, что насъ будутъ умолять, будутъ трепетать тѣ, кого ты боишься. Увидишь, что подъ нашею рукою стануть, какъ связанные, и задрожать, какъ плѣнные, тѣ, предъ кѣмъ ты благоговѣешь и кого считаешь, какъ владыкѣ. Въ самомъ дѣлѣ, тебѣ и такимъ образомъ можно будетъ изобличить въ твоихъ заблужденіяхъ, когда ты увидишь и услышишь, какъ твои боги, на наши вопросы, объявятъ, что они такое, и даже въ нашемъ присутствіи не въ силахъ будутъ утаить извѣстныхъ своихъ обмановъ и обольщеній» (*).

Неужели этотъ текстъ, столь сильный и точный, въ связи съ столь многими другими неспособенъ повергнуть въ безпокойное раздумье невѣрующую душу? Впрочемъ, вотъ еще болѣе рѣшительныя слова: «вотъ вамъ фактическое доказательство, что боги ваши и демоны суть одно и то же,—говоритъ Тертуліанъ въ своей знаменитой апологіи, обращаясь къ языческимъ властямъ,—приведите въ судилище ваше человека, о которомъ навѣрное извѣстно, что онъ одержимъ бѣсомъ; и пусть христіанинъ,—кто онъ бы ни былъ, все равно,—прикажетъ бѣсу говорить. Демонъ сознается, что онъ дѣйствительно демонъ, и что въ иныхъ случаяхъ ложно

(*) Epist. ad Demetrian.

выдаетъ себя за бога. Если же боги ваши не признають себя демонами; въ такомъ случаѣ пролейте тутъ же кровь сего дерзновеннаго христіанина. Можетъ ли что быть торжественнѣе и вѣрнѣе сего доказательства? Это—самая истина съ своею простотою и силою» (*).

Подлинно, нѣтъ ничего болѣе торжественнаго и болѣе достовѣрнаго: это сама истина; и сомнѣваться въ оной нельзя послѣ свидѣтельствъ, столь важныхъ, столь многочисленныхъ, столь единогласныхъ, столь ясныхъ и положительныхъ, каковы свидѣтельства всѣхъ сихъ великихъ мужей, говорящихъ торжественно предъ лицомъ своихъ палачей, съ сугубымъ авторитетомъ великаго ума и нравственной доблести, и готовыхъ положить душу свою во свидѣтельство истинности того факта, формальнаго изслѣдованія коего они такъ настойчиво требуютъ. Присоедините къ сему молчаніе ихъ противниковъ, которые не уличаютъ ихъ во лжи, не возражаютъ имъ, а скорѣе принимаютъ за фактъ (какъ напр., Юліанъ отступникъ (**)) и состояніе бѣснованія, и исцѣленія бѣсноватыхъ.

Итакъ, существованіе бѣсноватыхъ при началѣ христіанства и могущественное дѣйствіе христіанства на бѣсноватыхъ—это фактъ положительно достовѣрный, сколько бы ни возражали противъ такой достовѣрности на томъ основаніи, будто бы состояніе сіе прекратилось въ наше время, и какъ бы ни представляли необъяснимымъ это кажущееся прекращеніе.

(*) Apolog, с. XXIII.

(**) S. Cyril contra Iulian.

С Л О В О

на погребеніе Алексѣя Николаевича Смыкова, Усманскаго кунца и церковнаго старосты, строителя Николаевской церкви.

Христось воскрес!

Христось воскресе, смертѣю смерть поправъ, — неперестанно повторяемъ мы въ сїи дни; а между тѣмъ смерть, какъ бы посмѣваясь надъ нами, попираетъ нашу жизнь. Среди торжества о побѣдѣ надъ смертію, мы видимъ гробъ и во гробъ—бездыханное тѣло нашего почтеннаго согражданина, Алексѣя Николаевича. Какъ же это такъ?... Развѣ смерть не совсѣмъ побѣждена?... Или узы, наложенныя на нее Побѣдителемъ смерти, ослабли?... Нѣтъ, бр.—христ., гробъ сей, равно гробы другихъ братій нашихъ доказываютъ не торжество смерти, а ея уничтоженіе. Смерть точно побѣждена. Какъ Господь Иисусъ Христось умеръ для того, чтобы воскреснуть и войти въ славу свою, такъ смерть наша есть переходъ къ новой—лучшей жизни. И это тѣло ляжетъ въ могилу только до воскресенія своего; благочестивая же душа сего раба Божія уже воспарила къ Творцу своему. Таковъ удѣлъ человѣка послѣ грѣхопаденія: „тѣло человѣка возвращается въ землю, откуда и взято, а духъ его—къ Богу, Который и далъ его.“ Но будетъ время, когда души умершихъ воссоединятся съ своими тѣлами, и откроется блаженное царство славы. Несомнѣнно уповаемъ, что почившій рабъ Божій Алексѣй будетъ участникомъ сего царствія. Залогомъ сего упованія нашего служить его Боголюбивая жизнь.

Сѣтующіе други и братія! Оглянемся назадъ—на пройденное покойнымъ Алексѣемъ Николаевичемъ земное поприще; на пути, пройденномъ имъ, соберемъ цвѣты его

(*) Сказано 6 мая 1869 года.

дѣлъ и заслугъ, и изъ этихъ цвѣтовъ соплетемъ вѣнокъ и положимъ на могилу сего приснопамятнаго раба Божія. Этимъ мы уплатимъ дань признательности, любви, благодарности къ почившему собрату, облегчимъ скорбь разлуки съ нимъ; а съ другой стороны пусть ближніе увидятъ дѣла его, подражаютъ имъ, и прославятъ Отца Небеснаго.

Что такое наша жизнь? Какой ея смыслъ? Назначеніе?—Вѣчною загадкою былъ бы для себя человекъ, если бы не освѣщало ему путь жизни слово Божіе. *Мы странники и пришельцы на земль*, говоритъ Апостоль; *житіе наше на небесахъ есть*. Итакъ, жизнь есть странствованіе на чужбинѣ, путешествіе къ дому Отца Небеснаго, плаваніе къ тихому и безмятежному пристанищу на небѣ. Какъ странники на пути и пловцы на морѣ встрѣчаютъ много неудобствъ, опасностей, напастей, съ которыми должны бороться: такъ жизнь христіанина есть непрерывная борьба. И блаженъ, кто неутомимо ведетъ эту борьбу, не поддается искушеніямъ, не обольщается преходящими благами, ни на минуту не теряетъ изъ виду небеснаго отечества! Блаженъ, кто среди тревоженій житейскихъ до конца соблюдетъ чистую вѣру во Единого Бога, во св. Троицѣ прославляемаго, блаженъ, кто укрѣпится въ упованіи на Него и усовершенствуется въ любви къ Нему—Единому источнику всякаго блага,—кто съ любовію къ Богу соединитъ любовь къ ближнимъ и до конца жизни соблюдетъ правильныя отношенія къ той средѣ, или тому обществу, въ которомъ живетъ!

Между тѣмъ, осмотритесь вокругъ себя,—много ли вы увидите искусныхъ, неутомимыхъ борцовъ, неуклонно стремящихся, сквозь всѣ препоны жизни, къ тихому пристанищу—жизни вѣчной,—строгихъ исполнителей всего христіанскаго долга? Увы, какъ мало! Есть, къ стыду нашего времени, такіе люди, которые или вовсе не имѣютъ вѣры въ Бога, или холодно относятся къ тайнствамъ вѣры и

спасенія: вѣра мертвѣетъ, упованіе на Бога ослабѣваетъ, любовь къ Отцу Небесному погасаетъ. Оскуднѣніе сихъ основныхъ христіанскихъ добродѣтелей неизбѣжно влечетъ за собою распущенность, пустоту жизни, — придаетъ ей языческій характеръ. Люди кружатся въ вихрѣ суеты, гоняются за призраками, постыдно рабодѣпствуютъ страстямъ, преслѣдуютъ однѣ лишь земныя цѣли, и, напрягая всѣ силы къ достиженію сихъ цѣлей, не только губятъ себя нравственно, но не рѣдко сходятъ въ преждевременную могилу. Печальныя явленія! Обратишь вниманіе на взаимныя отношенія членовъ общества, — и здѣсь видишь страшный беспорядокъ и неустройство: своихъ обязанностей общественныхъ мы не исполняемъ, какъ слѣдуетъ, другъ другу завидуемъ; осужденіе, пересуды, вражда, злорадство — на каждомъ шагу; подчиненные не хотятъ состоять подъ руководствомъ начальствующихъ, — дѣти выходятъ изъ повиновенія родителей, поставленные во главѣ общества злоупотребляютъ своею властію. Отсюда — недо-вѣріе другъ къ другу, лѣность къ труду, застой въ дѣлахъ общественныхъ и частныхъ. Все неладно, куда ни посмотришь, все неблагоустроено. При такомъ состояніи частной и общественной жизни, тѣмъ съ большимъ утѣшеніемъ и отрадою останавливаешься на людяхъ жизни благоустроенной, къ каковымъ принадлежалъ и покойный Алексѣй Николаевичъ. Приди и поучись у сего гроба, любезный собратъ! Внутренняя жизнь почившаго раба Божія, конечно, вѣдома вполнѣ единому Богу, но и намъ она отчасти открыта. Вѣру въ Бога онъ соблюлъ до послѣдней минуты жизни своей: наканунѣ и въ день и даже часъ смерти своей онъ напутствованъ тремя таинствами: — Покаянія, Причащенія и Елеосвященія; онъ пожелалъ освятиться сими таинствами по собственному внутреннему влеченію, вовсе не предполагая своей близкой кончины. Упованіе на Бога въ почившемъ было крѣпкое: какъ только

заговоришь, бывало, съ нимъ о милосердіи Спасителя, на глазахъ его являются горячія слезы. Любовь къ Господу онъ доказалъ тѣмъ, что болѣе шести лѣтъ оставилъ міръ съ суетою его и жилъ только для Бога. Стремясь къ *почести вышшаго званія*, почившій собратъ нашъ, въ послѣдніе годы своей жизни, скромно и смиренно держалъ себя въ обществѣ: онъ не искалъ чести и славы, онъ не утомимо преслѣдовалъ только то дѣло, которое было поручено ему, какъ члену общества. Онъ зналъ только то, что онъ—церковный староста и попечитель храма, и все свое вниманіе сосредоточилъ на этой своей обязанности (*). О если бы каждый изъ насъ свое дѣло дѣлалъ такъ, какъ исполнялъ свое дѣло Боголюбивый почивающій во гробѣ семь мужъ!—Поистинѣ достойны подражанія его всецѣлая преданность своему дѣлу, усердіе, неусыпная заботливость, самоотверженіе, безкорыстіе. Онъ не личные преслѣдовалъ цѣли, заботясь о храмѣ Божіемъ, посвящая ему все свое время, силы, труды; а имѣлъ въ виду благо общества, членомъ котораго онъ состоялъ и довѣріемъ котораго былъ почтенъ. Если бы мы остались невнимательными къ заслугамъ покойнаго, насъ изобличилъ бы сей храмъ—дѣло рукъ его, возопіяли бы противъ насъ эти камни, которые всѣ прошли чрезъ руки покойнаго Алексѣя Николаевича. Особенно вамъ, прихожане св. храма сего, должно быть признательными къ памяти сего высоко—почтеннаго мужа. Гдѣ бы вамъ имѣть безъ него такой домъ молитвы? Пройди бы, можетъ быть, еще десятки лѣтъ, и вы не узрѣли бы такого великолѣпія святыни Божіей? Да будетъ же *память его во благословеніихъ*? Для меня память сего мужа дорога и почтенна особенно тѣмъ, что, заботясь объ устроеніи видимаго храма Божія, онъ неустанно трудился надъ благоустроеніемъ внутренняго храма души своей.

(*) Церковнымъ старостою былъ съ 1862 года.

Онь помнилъ слова Апостола: *и сами, яко каменіе живо, виждитесь въ храмъ духовенъ Господеву.*

Внутреннее благочестивое настроеніе христіанина непременно выражается въ какихъ либо благочестивыхъ дѣлахъ. Кто не являетъ добрыхъ дѣлъ, тотъ, вѣрно, и внутренно не настроенъ къ добру. Все зависитъ отъ настроенія сердца: „добрый человекъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человекъ изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое“. Какъ о жизни дерева можно судить по зелени коры его, и какъ свойство дерева познается по плодамъ его, такъ внутреннее качество человека познается по его дѣламъ. Добродѣтелей—этихъ украшеній христіанской души много; хотя не всѣ добродѣтели вмѣстѣ бываютъ достояніемъ единой благочестивой души; но то вѣрно, что кто трудится истинно въ одномъ какомъ либо истинно-добромъ дѣлѣ: тотъ внутренно настроенъ къ истинному благочестію. — Что же, — много ли между нами сіяющихъ додобрѣтелями? Много ли таковыхъ, которые жертвовали бы и трудами и достояніемъ своимъ на пользу ближняго и во славу Божию?.. Много людей богатыхъ и силами и средствами; но, по большей части, расточаютъ они свои силы и средства попусту, въ угоду своимъ страстямъ; много сильныхъ людей властію; но сколько изъ нихъ такихъ найдется, которые бы принесли эти могущественныя силы свои въ жертву спокойствія и блага ближняго своего?.... Много людей съ хорошимъ достояніемъ; но сколько изъ нихъ такихъ, которые бы приносили свое богатство въ даръ Богу и на помощь ближнему?.... Ахъ, мы видимъ, что часто на выполненіе какихъ нибудь пустыхъ требованій пустѣйшей моды приносятся охотно тысячи, а на доброе дѣло, — на помощь бѣдному, на благолѣпіе дома Божія скупо жертвуется и копейка!...

И въ этомъ отношеніи жизнь почившаго раба Божія

Алексѣя можетъ послужить для насъ урокомъ. Строго слѣдилъ онъ за жизнію своею; суетою мірскою не увлекался; трудился всегда до истощанія силъ. Господь явилъ въ немъ въ особенности одну добродѣтель—заботу о построении и украшеніи храма. И эта добродѣтель, какъ звѣзда, сіяла на груди его; эта добродѣтель была въ немъ плодомъ внутренняго его стремленія къ славѣ имени Божія. Онъ не иначе, какъ со слезами высказывалъ свое желаніе—довести до конца постройку: мысль — построить храмъ Божій преслѣдовала Алексѣя Николаевича днемъ и ночью, для этой мысли онъ отрекся отъ дома своего; большею частію проводилъ время у сего дома Божія; не разъ случалось, — въ возглавіи у него, для краткаго отдыха, лежалъ церковный камень. Всѣ свои физическія силы онъ готовъ былъ положить и дѣйствительно положилъ на устройство сего дома Богу Вышнему. Онъ и умеръ едва не въ этомъ домѣ — на службѣ: по обязанности церковнаго старосты, за часъ до смерти своей, дѣлалъ распоряженія свои (*)... Боголюбивый собратъ нашъ! Ты былъ вѣренъ до конца долгу своей службы въ отношеніи къ церкви; можемъ удостовѣрительно сказать, что въ церкви сей память твоя пребудетъ въ роды родовъ *во благословеніихъ*. Дотолѣ будетъ стоять храмъ сей, дотолѣ будутъ возносимы молитвы о тебѣ—строителѣ его (*). Да, пройдутъ годы многіе, пройдутъ десятки и сотни лѣтъ, никого изъ насъ не будетъ,—будутъ новыя поколѣнія, обо многихъ изъ насъ никто не вспомнитъ; а *о создателѣ святаго храма сего*, почившемъ рабѣ Божіи Алексѣѣ, дотолѣ будетъ храниться память и возноситься молитвы ко Господу, пока будетъ стоять храмъ сей.

*) 4 мая было Воскресенье; послѣ ранней Литургіи распоряжался за своимъ ящикомъ, а въ 10 часовъ утра умеръ.

(*) Теплая церковь построена имъ въ 1823 году; холодная — настоящая вся построена имъ же.

Возлюбленный собратъ! У сего гроба учись, какъ и чѣмъ можно стяжать себѣ вѣчную память! Другой и съ большими силами, съ великимъ богатствомъ не сдѣлаетъ того, что сдѣлано симъ почившимъ мужемъ,—сдѣлано, можно сказать, изъ ничего. Видимо, Божіе благословеніе почивало на добромъ желаніи и на трудахъ покойнаго. Не даромъ, сл., не даромъ Господь почтилъ его и такою мирною—христіанскою кончиною. Мирная, благоустроенная жизнь сего благочестиваго труженика не могла имѣть иной кончины. (*)

Довольно бы бесѣдовать у гроба сего; но невольно рождается вопросъ: почему Господу Богу не благоугодно было благословить сего строителя дома Его—докончить недостроенное и утѣшиться видѣніемъ внутренняго благолѣпія храма и насладиться слышаніемъ Богослуженія въ немъ?... (**). Судя по усердію Алексѣя Николаевича къ построению храма, можно понимать, какъ было сильно въ немъ желаніе—помолиться въ этомъ храмѣ!.. Но, бр., не доводьмы сокровенные пути Божіи и выше нашего пониманія премудрыя распоряженія и намѣренія Отца Небеснаго! Однако, осмѣливаемся сказать: по любви къ вамъ, дѣти, отецъ вашъ оставилъ храмъ сей не совершенно оконченнымъ,—онъ пожелалъ, чтобъ и вы имѣли часть въ наслѣдіи его. И мы надѣемся, что двѣ силы соедините вы въ одну для большаго успѣха, и приведете къ совершенству завѣща-

(*) О благочестивомъ настроеніи Алексѣя Николаевича свидѣтельствуетъ, между прочимъ, писанное наканунѣ смерти письмо его къ Преосвященнѣйшему Феофану, Епископу Тамбовскому, найденное дѣтми въ бумагахъ покойнаго. Какъ бы предчувствуя свою близкую кончину, Алексѣй Николаевичъ испрашиваетъ здѣсь у Архiepиастыря благословенія и проситъ его святительскихъ молитвъ.

(**) Храмъ внѣшнею постройкою оконченъ и покрытъ бѣлымъ желѣзомъ; но внутри остался недостѣланъ при концѣ иѣ Алексѣя Николаевича.

ваемое вамъ родителемъ вашимъ (*). И вѣрьте, что труды ваши по благоустройству сего дома Божія низведутъ на васъ благословеніе отчее, которое утверждаетъ дома чадъ. Вы сами знаете, что ничѣмъ теперь не можете болѣе утѣшить Боголюбивую душу вашего родителя, какъ достроеніемъ сего храма, ибо это было единственное его желаніе. Что же касается до того, что почившій не сподобился видѣть внутренняго благолѣпія сего храма; то нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ видѣлъ это благолѣпіе настолько, что могъ утѣшиться, какъ — Моисей, издали видѣвшій землю обѣтованную, но невошедшій въ нее. Притомъ, службу въ новоустроенномъ храмѣ онъ услышитъ; у Бога нѣтъ мертвыхъ,—у Него всѣ живы. И какъ живые, такъ и умершіе участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы въ храмахъ Божіихъ. Силы небесныя и души вѣрныхъ рабовъ Божіихъ невидимо пребываютъ въ храмахъ Божіихъ во время Богослуженія...

Вотъ все, друзья мои, что могъ сказать я у гроба сего; кому что по сердцу,—возьмите себѣ въ урокъ. — Миръ праху твоему, достойный памяти рабъ Божій Алексѣй!

Протоіерей Василій Никольскій.

г. Усмань.

Пекрологъ. 25 сего октября, въ субботу, въ три съ половиною часа по полудни, скончался Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Козловскій, Викарій Тамбовской епархіи отъ тяжелой болѣзни, которая повторялась съ нимъ неоднократно въ послѣдній годъ его жизни. Почившему Святителю было только 53 года отъ роду. Онъ былъ бодръ и необыкновенно дѣятеленъ; здоровье его было постоянно цвѣтущее; не болѣе, какъ за годъ до кончины, стала замѣтна въ немъ перемежна, которая, впрочемъ, ни въ комъ не

(*) Теперь дѣти умершаго болѣе головнымъ отдѣломъ храма внутри — подъ мраморъ.

возбуждала серьезныхъ опасеній. Въ половинѣ августа сего года Владыка ѣздилъ въ подвѣдомый ему Козловскій монастырь, гдѣ, равно какъ и въ городѣ, былъ принятъ необыкновенно радушно. Въ монастырѣ онъ имѣлъ несчастіе нѣсколько повредить ногу; прежняя болѣзнь возвратилась; въ Тамбовѣ Владыка возвратился уже больнымъ. Сначала, недѣли двѣ, онъ еще крѣпился, принималъ всѣхъ, кому до него было дѣло, занимался текущими дѣлами; но потомъ слегъ, и не вставалъ уже съ болѣзненнаго одра. Въ половинѣ сентября проѣзжалъ чрезъ Тамбовъ въ Кіевъ на юбилей тамошней Духовной Академіи Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Саратовскій: Владыка принималъ его Преосвященство уже въ постели. Кругъ знакомства у почившаго Святителя былъ самый обширный; въ Тамбовѣ всѣ его знали отъ мала до велика, потому къ болѣзни его всѣ отнеслись съ самымъ живымъ сочувствіемъ. Начиная отъ Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Тамбовскаго, который неоднократно посѣщалъ своего болящаго Викарія, люди разныхъ званій и состояній непрестанно навѣщали больного Владыку,—и всѣхъ онъ принималъ радушно, ласково бесѣдовалъ со всѣми; надѣясь на милость Божию, болѣзни своей онъ не приписывалъ серьезнаго значенія, горько жаловался только, что она не даетъ ему возможности совершать службу Божию. Никто посему не думалъ, что болѣзнь его будетъ имѣть такой печальный исходъ. 22 октября, по случаю храмоваго праздника въ Казанскомъ монастырѣ, при Архіерейскомъ домѣ, у Преосвященнѣйшаго Θεодосія былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали почетные лица и представители городскихъ сословій. Слишкомъ замѣтно было отсутствіе Преосвященнѣйшаго Викарія; съ искреннимъ сочувствіемъ былъ провозглашень и принятъ тостъ за его здоровье. Никому и на мысль не приходило, что его чрезъ три дня не станетъ.....Вечеромъ, въ этотъ день онъ имѣлъ

еще настолько силы и крѣпости, что могъ принимать у себя Преосвященнѣйшаго Θεодосія и бесѣдовать съ нимъ; на другой и на третій день посѣтители также были принимаемы, не замѣчая ничего особеннаго въ болящемъ Святителѣ, кромѣ весьма естественнаго въ болѣзни истощанія и упадка силъ. Никто не думалъ, что болѣзнь сія къ смерти. Жители Тамбова истинно поражены были ужасомъ, узнавъ о кончинѣ Святителя, тѣмъ болѣе, что онъ только въ маѣ сего года возведенъ былъ въ санъ Епископа, и всѣ ожидали отъ него многоплодной дѣятельности на пользу Церкви и отечества. Не такъ судилъ Господь, Владыка жизни и смерти, *Единъ исчитывающій дни и лета нашей жизни и положившій ихъ въ своей власти.*

Сообщаемъ здѣсь краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ Святителѣ, отлагая описаніе погребенія его вмѣстѣ съ рѣчами и словами, произнесенными при семъ погребеніи, до слѣдующаго №.—Преосвященнѣйшій Іоанникій былъ сынъ священника Костромской губерніи. О родителяхъ его, мѣстѣ и точномъ времени рожденія, равно какъ и о первоначальномъ воспитаніи и образованіи намъ доселѣ не удалось получить вѣрныхъ свѣдѣній. Знаемъ только, что отъ въ раннюю пору жизни поступилъ подъ благопопечительный и мудрый надзоръ своего высокопросвѣщеннаго дяди, Архимандрита Арсенія (нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій). Вотъ кому Иванъ Андреевичъ (мірское имя Преосвящ. Іоанникія) обязанъ былъ первоначальнымъ своимъ развитіемъ и направленіемъ. Въ 1832 году вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, по назначеніи его изъ Ректоровъ Рязанской семинаріи на кафедру Тамбовской епархіи, прибылъ въ Тамбовъ и Иванъ Андреевичъ, и тотчасъ поступилъ въ Тамбовскую семинарію, въ которой обучался до конца учебнаго года въ 1835 году. Какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, онъ

въ семь же году отправленъ былъ въ Кіевскую Духовную Академію, въ которой выслушалъ полный курсъ наукъ (1835—1839 г.) и удостоенъ былъ степени кандидата. 28 сентября 1839 года онъ опредѣленъ былъ въ Тамбовскую Духовную семинарію учителемъ по классу свящ. Писанія и Церковно-библейской исторіи. Въ 1840 году перемѣщенъ былъ на классъ Церковной исторіи. 24 апрѣля 1841 года посвященъ въ Протоіерея Михаило—Архангельской Церкви при Кадетскомъ корпусѣ; 1 мая того же года опредѣленъ Законоучителемъ въ семь корпусѣ, съ оставленіемъ на службѣ и при семинаріи. Съ 4 ноября 1844 г. по 30 марта 1847 г. состоялъ помощникомъ Инспектора семинаріи; съ 30 апрѣля 1845 г. по 8 марта 1846 г. исправлялъ должность учителя семинаріи по первому классу Церковной исторіи; ту же должность исправлялъ съ 7 января 1847 г. по 28 декаб. 1848 г. 4 апрѣля 1849 г. опредѣленъ помощникомъ цензора проповѣдей, произносимыхъ при кафедрахъ его Преосвященства. Съ 3 августа 1852 г. по 16 декаб. 1857 г. состоялъ Законоучителемъ въ Тамбовскомъ Маринскомъ пріютѣ. Съ 17 августа 1857 г. до времени назначенія въ Епископа состоялъ Членомъ Тамбов. Духовной Консисторіи. 16 декабря 1857 г. опредѣленъ Смотрителемъ 1 Тамбов. Духовнаго училища, съ увольненіемъ отъ должности учителя при семинаріи; 1 февраля 1863 г. опредѣленъ Членомъ управленія Тамбов. училища двѣиць духовнаго званія. Съ 7 января 1864 г. по 13 декабря 1866 г. исправлялъ должность Протоіерея при Тамбов. Каѳедральномъ Спасо-преображенскомъ соборѣ; 14 декабря 1866 г. опредѣленъ былъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ при семь соборѣ. Съ 1 ноября 1866 г. по 10 декабря 1867 г. исправлялъ должность Инспектора Семинаріи; 10 февраля 1867 г. опредѣленъ Инспекторомъ семинаріи и учителемъ по классу свящ. Писанія, съ увольненіемъ отъ должности Смотрителя 1 Тамбов. Духовнаго училища; въ слѣдъ за тѣмъ опредѣ-

ленъ былъ цензоромъ Тамбов. Епархіальныхъ Вѣдомостей, а потсмъ Редакторомъ тѣхъ же Вѣдомостей; 9 января 1868 г. опредѣленъ исправляющимъ должность Ректора Тамбов. Духовной семинаріи, каковая должность лежала на немъ до 15 апрѣля 1869 г. Всѣ сіи разнообразныя служенія почившій Святитель исполнялъ съ отличнымъ усердіемъ, почему онъ пользовался благоволеніемъ мѣстнаго Начальства и по представленію его получалъ награду за наградой.— 8 марта 1845 г. за усердную службу въ Тамбов. Кадетскомъ корпусѣ онъ награжденъ былъ бархатною скуфьею; 21 апрѣля 1848 г. за ту же службу награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. 25 августа 1851 г. за усердную службу въ томъ же Кадетскомъ корпусѣ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. 26 августа 1856 г. за отлично — усердную и полезную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 7 іюля 1857 г. возложенъ на него бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853-1856 г. 14 декабря 1858 г. за бдительное наблюденіе за ходомъ ученія по должности Смотрителя училища объявлена ему благодарность семинарскаго Правленія. 12 мая 1859 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ онъ къ ордену св. Анны 2 степени. За попеченіе объ успѣхахъ учениковъ и объ устройствѣ экономической части по вѣренной ему бурсѣ 9 октября 1860 г. изъявлены ему Архипастырское благословленіе и признательность. 14 января 1861 г. за пожертвованіе имъ 100 экземпляровъ свящ. исторіи своего сочиненія для безмездной раздачи ученикамъ училища преподано ему благословеніе Свят. Синода. 21 апрѣля 1862 г. Всемилостивѣйше пожалованъ за отлично-усердную службу орденомъ св. Анны 2 степени, Императорскою короною украшеннымъ. 5 іюня 1864 г. награжденъ палицею. 16 апрѣля 1868 г., согласно представленію Епархіальнаго Начальства, Высочайше удостоенъ награжденія орденомъ св. Владиміра 3 степени.

10 декабря прошлаго 1868 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ утвержденъ былъ докладъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о бытіи Епископомъ Козловскимъ, Викаріемъ Тамбовской Епархіи, Инспектору Тамбовской семинаріи, Протоіерею Тамбовскаго Каѳедрального собора, Іоанну Москвину, по предварительномъ постриженіи его въ монашество. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 декабря тогоже года, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнѣйшаго Θεодосія, предписано было, по снятіи съ І. А. Москвина всѣхъ лежащихъ на немъ по Епархіи и семинаріи должностей, постричь его въ монашество, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, и распорядиться объ отправленіи его въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ. 15 апрѣля сего года Іоаннъ Андреевичъ сложилъ съ себя всѣ занимаемыя имъ должности по Епархіи и училищной службѣ; 16 числа былъ постриженъ въ монашество, 17, въ великій четвертокъ, возведенъ въ санъ Архимандрита, на Пасху отправился изъ Тамбова съ благожеланіями жителей въ С. Петербургъ; здѣсь 7 мая происходило нареченіе его въ Епископа, а 9, въ день Святителя и Чудотворца Николая, самое посвященіе. Съ радостію встрѣтили жители Тамбова новопоставленнаго Епископа, но недолго пришлось имъ радоваться. Прошло не болѣе полугода, какъ радость сія предложила въ скорбь велию.

Почившій Святитель былъ доступенъ всѣмъ, отличался простотою въ обращеніи, обладалъ замѣчательною энергіею воли, былъ настойчивъ, дѣятеленъ и трудолюбивъ. Особенно выдающеюся чертою его характера было сердоболіе къ бѣднымъ и сиротамъ: онъ не могъ равнодушно смотрѣть на безпріютныхъ и беспомощныхъ дѣтей духовнаго званія, съ которыми ему чаще всего приходилось сталкиваться, и всячески старался ихъ пристроить. Па

мять его долго не угаснетъ въ средѣ духовенства Тамбовской епархіи; изъ рода въ родъ она будетъ переходить во *благословеніяхъ*. Миръ праху твоему, добрый Архипастыр!

Послѣ Преосвященнаго Іоаннікія остались дочь и сынъ. Послѣдній обучается въ высшемъ отдѣленіи Тамбовской Духовной семинаріи, и подаетъ прекрасныя надежды отличными качествами ума и сердца.

Отъ Редакціи.

Въ слѣдствіе распоряженія Почтоваго Департамента, значительно увеличившаго плату на пересылку, цѣна годовому изданію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ будущемъ 1870 году будетъ не 4 руб. 25 коп., а 4 р. 50 коп. Такъ какъ почтовое вѣдомство, по новому распоряженію, взымаетъ съ редакцій пересылочныя деньги впередъ (въ началѣ января) за весь годъ, и такъ какъ изъ редакціонныхъ суммъ въ январѣ же наступающаго года должны быть представлены 1000 руб. въ Совѣтъ Тамбовскаго училища дѣвицъ духовнаго званія: то редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. Благочинныхъ и Настоятелей церквей и монастырей выслать *непремѣнно* въ декабрь сего года хотя половину суммы, слѣдующей за годовое изданіе Вѣдомостей, если нельзя выслать всей суммы сполна.

Вышелъ въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ 2-й **ВЫПУСКЪ ВТОРАГО ТОМА „ФИЛОСОФСКИХЪ РАЗМЫШЛЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОСТИ РЕЛИГІИ ХРИСТІАНСКОЙ“**, — **ОГЮСТА НИКОЛЯ**. Переводъ съ французскаго. Изданіе Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдостей.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Продается въ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Здѣсь же можно получать оставшіеся нераспроданными экземпляры **ПЕРВАГО ТОМА** и **1-го ВЫПУСКА ВТОРАГО ТОМА** того же сочиненія. — Цѣна **1-му ТОМУ** (около 500 стран.)—1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля; **ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ II-го ТОМА** 1 р.; съ пересылкою—1 р. 25 коп.

Объ изданіи журнала

„ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА“

въ 1870 году.

Домашняя бесѣда будетъ выходить и въ 1870 году выпусками отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ программу ея входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, изложенныя общедоступнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обозрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенно

какое либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакъжь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Подписка принимается въ *Петербурѣ исключительно* въ Конторѣ редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ г-жи Ждановой; а въ *Москвѣ*—въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова, на Никольской улицѣ.

Въ слѣдствіе распоряженія Почтоваго Департамента, значительно увеличившаго плату за пересылку, подписная цѣна, противу прежнихъ годовъ, измѣняется. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ *безъ доставки* платится за экземпляръ *Домашней Бесѣды* четыре рубля пятьдесятъ коп.; *съ доставкою* пять рублей пятьдесятъ коп., *съ пересылкою* во всѣ города, мѣстечки и селенія Имперіи пять рублей пятнадцать коп.

Подписавшіеся до 1 января будущаго 1870 г., какъ иногородные такъ и городскіе, если, вмѣсто означенной въ объявленіи цѣны, внесутъ *шесть* рублей, пользуются правомъ на полученіе, по выбору своему, одного изъ сочиненій, находящихся въ конторѣ Редакціи; именно-или *Исторію Кіевской Д. Академіи* или *Біографію Я. К. Амфитеатрова*, или *Басенъ В. Пезамая*, или *Асмодая нашего времени*, или *четырехъ* экземпляровъ *Чтенія для православнаго народа*.

Подписавшіеся послѣ Новаго года уже теряютъ это

право, а получаютъ упомянутыя книги по объявленной цѣнѣ. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, какъ иногороднихъ, такъ и городскихъ подписчиковъ заявлять свои требованія на получение „Домашней Бесѣды“ въ будущемъ 1870 году заблаговременнѣе, *не позже второй половины декабря*; такъ какъ безъ этого очень трудно ориентироваться количествомъ печатаемыхъ экземпляровъ и, кромѣ того, требуется время на приговленіе печатныхъ адресовъ,

Въ Конторѣ редакціи принимаются всякаго рода объявленія и рекламы по установленной таксѣ.

Редакторъ—издатель *Викторъ Аскоценскій*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1870 году.

Изданіе журнала „*Душеполезное чтеніе*“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворяя потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 г. трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разсказы изъ

общей церковной исторіи и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія Цѣна. *Указателю*: 30 коп.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію, съ приложеніемъ къ нему „Указателя“ статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 годовъ, безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою Московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“—3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „Указателя“ и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на *Журналъ* отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго чтенія* за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на *Душеполезное чтеніе* принимается: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, Базунова и Салаева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго чтенія*, въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

НОВАЯ КНИГА.

Въ Казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу: *Церковная исторія*. Соч. Ф. ГАССЕ. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова. ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ, весьма убористаго шрифта и большаго формата, на серебро:

безъ пересылки 1 руб.

съ пересылкою 1 руб. 30 коп.

для духовно-учебныхъ заведеній

съ пересылкою 1 руб. 15 коп.

Желающіе получать эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: *въ Казань*, къ издателю—профессору каз. дух. академіи *Ивану Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*



Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Зефиръ.

Съ дозволенія цензуры. 6 Ноября 1869 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.