

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою в р. 50 к.

№ 27.

Изданіе
ежедѣльное.

4-го іюля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Руноположены: въ санъ іеромонаха *іеродіакона*: Брянской Бѣлобережской пустыни Никифоръ, 27 іюня. Елецкаго Троицкаго монастыря Амвросій. 29 іюня. Мценскаго Петропавловскаго монастыря Смарагдъ. 30 іюня;

въ санъ іеродіакона *монахъ* Елецкаго Троицкаго монастыря Анатолій, 30 іюня;

въ санъ діакона *несло.мищикъ*: села Локны, Болховскаго уѣзда, Теодоръ Апеллесовъ—къ ц. села Введенскаго, Мценскаго уѣзда, 29 іюня, и Ахтырскаго г. Орла церкви Александръ Верновъ—къ Пятницкой церкви с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, 27 іюня.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Святошева, Лив. у., *несло.мищикъ* с. Захаровки, того же уѣзда, Павелъ Вонифатьевъ, 28 іюня, и къ Тюремной г. Мценска церкви *монахъ* с. Давыдчичъ, Бр. у., Алексѣй Макарьевъ, 30 іюня;

на діаконскія мѣста *псаломщики*: с. Радутина, Трубч. у. Александръ *Федосѣевъ*—къ ц. с. Турнищева, Дмитр. у., с. Венденскаго, Лив. у., *Феодоръ Бунинъ*—къ ц. с. Замарайки, того же уѣзда, с. Жерновнаго, Елецк. у., *Михаилъ Воскресенскій*—къ ц. с. Войсковой Слободы, того же уѣзда,— всѣ трое 2 іюня, и с. Уручьа, Трубч. у., *Иванъ Комягинскій*—къ ц. с. Любожичъ, того же уѣзда,—1 іюля.

на *псаломщическія* мѣста: студентъ Орл. Дух. Семинаріи *Сергій Новадданскій*—къ Ахтырской и *псаломщикъ* *Сергій Макаровъ*—къ Христорождественской ц. Орла и *церквямъ*: 2 іюня.

Назначень *и. д. псаломщика* при ц. с. Прязцовъ, Лив. у. учитель школы грамоты *Навель Успенскій*, 27 іюня.

Перемѣнены, по прошенію: *священникъ* с. Березовки, Елецк. у., *Феодоръ Турбинъ*—къ ц. с. Святошева, Лив. у., 28 іюня и *діаконъ* с. Усоха, Трубч. у., *Алексій Воскресенскій*—къ с. Любожны, Бр. у., 27 іюня.

Утверждены въ должности *псаломщина* исправляшіе сію должность: при ц. с. Городецкаго, Малоарх. у., *Димитрій Семеновъ*, при ц. с. Корсунскаго, того же уѣзда, *Иванъ Морозъ* и при ц. с. Густовари, Болх. у., *Семень Лебедевъ*, всѣ 26 іюня.

Умеръ *священникъ* с. Авчуховъ, Дмитр. у., *Гавриилъ Богословскій*,—22 іюня.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Авчузахъ, Дмитровск. у.*—съ 22 іюня, число душъ м. п. 755, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Нижеровкѣ, Брянскаго у.*—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1333, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Жиломѣ, Ливенск. у.*—съ 27 мая, число душъ м. п. 648, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Давыдчицяхъ, Брянск. у.*,—30 іюня, число душъ м. п. 1514, земли 36 д., бр. дох. въ годъ 1423 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Усохъ, Трубчевск. у.*—съ 27 іюня, число душъ м. п. 1812, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Спаскомъ въ Жидкамъ, Орловск. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. пола 853, земли 37 д., казен. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 644 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Новосильскомъ, Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 685 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 2 штатный.
- 6) При *Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1143, земли 25 д. 2064 с., каз. жалов. 3601 р. 50 к., братскихъ доходовъ въ годъ 3906 р. Причть 4 штатный изъ 11 членовъ причта.
- 7) Въ с. *Немърицяхъ, Брянскаго у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 783, земли 36 д., церковные дома, каз. жалованье 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 387 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоархангельскаго у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 2492, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причть 2 штатный.
- 9) Въ с. *Красниковъ, Кромскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1036, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 20 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Кромскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 995, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 362 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценск. у.*,—съ 8 апрѣля, число д. м. пола 1315, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 16 марта число душъ м. п. 1414, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 1834, земли 36, д., каз. жалованья 725 р., братскихъ доходовъ въ годъ 517 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Петрубѣжъ, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2222, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарх. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 2625 р. земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Богородицкѣ, Хрятино Болото, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1214, земли 38 д. 989 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Нижнемъ Дрезгаловѣ, Елецк. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1145, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 436 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Ильинѣ, Стоск. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Голдаевѣ, Болховск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1064, земли 39½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 804 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Хотыльковѣ, Брянск. у.*,—съ 29 янв., число душъ м. пола 851, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Дольцѣ, Болховск. у.*,—съ 29 декабря 1908 г., число душъ м. п. 1340, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 677 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Бобракахъ, Орловскаго уѣзда*, число душъ м. п. 967, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 273 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 28 июня, число душъ муж. пола 2580, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2 штатной.

2) Въ с. *Уручь, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 1 июля, число душъ м. пола 939, земли 45 д. 227 с., братскихъ доходовъ въ годъ 838 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Студенкѣ, Кромыск. у.*,—съ 8 июня, число душъ м. п. 1184, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 860 р. Причтъ 3 членный.

- 4) Въ с. *Радутинь, Трубчевск. у.*,—съ 27 юня, число душъ м. п. 2517, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Введенскомъ, Ливенскаго у.*,—съ 27 юня, число душъ м. п. 2321, земли 106 д. 1294 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Жерновномъ Елецк. у.*,—съ 27 юня, число душъ м. п. 2164, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2052 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Дятковъ съ приписной ц. села Ивота, Брянскаго у.*,—съ 27 юня, при ц. с. Дяткова число душъ м. п. 4498, земли 62 д., каз. жалованья 1350 р., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 3459 р. Причтъ 4 штатный (состоитъ изъ 8 членовъ).
- 8) Въ с. *Городищъ, Мценск. у.*,—съ 16 юня, число душъ м. пола 1567, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 1220 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 16 юня, число д. м. пола 924, земли 36¹/₂ д., каз. жал. 550 р. братск. доходовъ въ годъ 366 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Успенскомъ на Озернъ, Малоарж. у.*,—съ 17 юня, число д. м. пола 2017, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1511 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Глинкахъ, Карач. у.*,—съ 17 юня, число д. м. пола 1151, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 620 р. Причтъ 3 членный.
- 12) При *Соборной, г. Мценска церкви*,—съ 18 юня, безприходная, земли 185 р., братскихъ доходовъ въ годъ 7060 р. Причтъ 3 штатный.
- 13) Въ с. *Подзваловъ, Болсовск. у.*,—съ 17 юня, число душъ м. пола 2011, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Успенскомъ Кобылами, Ливенскаго у.*,—съ 9 юня число душъ м. п. 1043, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 846 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Святошевъ, Ливенскаго у.*,—съ 11 юня, число душъ м. п. 1304, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1179 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Деньгубовкъ, Брянскаго у.*,—съ 14 юня, число душъ м. п. 768, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Локнахъ*, *Болховскаго у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1884, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Знаменскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1085, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 648 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Соломинъ*, *Дмитровскаго уезда*,—съ 9 іюня, число душъ м. пола 1228, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1150, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 531 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Большевъ*, *Миценск. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 509, земли 108 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Дежкинъ*, *Миценск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 784, земли 21½ д., церковные дома, казенное жалованья 400 р., братск. дох. въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Арельскъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 8 іюня, число душъ м. п. 1664, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Хотытовъ*, *Болховскаго у.*, съ 3 іюня, число душъ м. п. 756, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 325 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Коровьевъ Болотъ*, *Кромскаго у.*, 1 мѣсто правленія съ 18 декабря 1902 года, а 2 мѣсто съ 3 іюня, число душъ м. п. 2297, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

26) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болховскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 280, земли 36 д., церковныя дома, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 200 р. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Лукинкахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 698, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причтъ 2 членный.

28) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Маломъ Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля. число душъ м. п. 693, земли 30 $\frac{1}{2}$ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

30) Въ с. *Ровнецы, Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1744, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

31) Въ с. *Архангельскомъ на Вишневы, Орловск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. пола 817, земли 33 дес., церковный домъ. братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

32) Въ с. *Мѣховицахъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 986, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Злыни, Болховск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1133, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

34) Въ с. *Цолняшовкѣ, Сѣвск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 914, земли 36 д. 200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

35) Въ с. *Волыемъ, Ливенск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1183, земли 36 д. братскихъ доходовъ въ годъ 381 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги

Разрядной списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнь мѣсяцѣ 1904 года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й.

Петръ Соколовъ—переводится въ I-й классъ съ наградой II-ой степени. Иванъ Срѣтенскій и Василій Чижовъ—переводятся въ I-й классъ съ наградой III-й степени. Андрей Голубцевъ и Василій Веревкинъ—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ II-й.

Феодоръ Княжескій, Михаилъ Гороховъ, Владиміръ Пересѣтовъ, Викторъ Головачевъ, Павелъ Строковъ, Александръ Первозванскій, Иванъ Музалевскій, Евгеній Радинъ, Николай Соколовъ, Иванъ Богоявленскій, Григорій Богоявленскій, Георгій Супрутскій, Николай Азбукинъ, Василій Гривевичъ, Дмитрій Орловъ, Александръ Феодотовъ и Александръ Петропавловскій—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ III-й.

Иосифъ Яровской—допускается къ перезнаменованію послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣеть неудовлетворительные баллы, Григорій Соколовъ, Иванъ Алексѣевскій, Иванъ Карповъ и Михаилъ Чаплинъ—по малоуспѣшности и вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса считаются выбывшими изъ училища. Михаилъ Поярковъ и Григорій Никольниковъ—перешли въ другое учебное заведеніе, Захарій Карповъ—уволень за малоуспѣшность: исключаются изъ списка.

I-й классъ.

Разрядъ I-й.

Феодоръ Амфитеатровъ и Николай Вознесенскій—переводятся во II-й классъ съ наградой II-ой степени. Борисъ Сильвестровъ—съ наградой III-й степени. Александръ Вуколовъ—переводится во II-й классъ.

Разрядъ II-й.

Сергій Пересѣтовъ, Дмитрій Городецкій, Николай Невскій, Евгеній Степановъ, Григорій Первоаванскій, Михаилъ Орловъ, Василій Нещѣтаевъ, Павелъ Одринскій, Аѳанасій Семовъ и Михаилъ Никитскій—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ III-й.

Михаилъ Преображенскій, Андрей Карповъ II-й и II. Фишиковъ—допускаются къ перезнаменованію послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительные баллы. Константинъ Булгаковъ, Моисей Дубровскій и Иванъ Рупцевъ—оставляются на повторительный курсъ. Сергій Лагевницъ

ий—на экзаменах не был по болезни: предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ. Георгій Березовскій—не былъ въ теченіе всего года по болѣзни, надлежаще удостовѣренной: остается на повторительный курсъ. Николаѣй Юрданскій и Андрей Карповъ I-й—увольняются изъ училища по малоуспѣшности и малоспособности. Михаилъ Покровскій—выбылъ въ 1-е Орловское духовное училище, исключается изъ списка.

II-й классъ.

Разрядъ I-й.

Михаилъ Сидоровъ, Василій Городецкій и Александръ Добродѣевъ—переводятся въ III-й классъ съ наградой—первый I-й ст., второй—II-й ст. и третій—III-й ст. Григорій Михеевъ—переводится въ III-й классъ.

Разрядъ II-й.

Михаилъ Ивановъ—съ наградой по пѣнію, Владиміръ Введенскій, Александръ Вознесенскій—съ наградой за успѣхи по чистописанію, Александръ Сизовъ, Константиъ Стефановскій, Иванъ Могилевскій, Петръ Архангельскій, Николай Карповъ и Антонинъ Введенскій—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ III-й.

Петръ Кавказскій, Леонидъ Архангельскій, Иванъ Покровскій, Виталий Θεодотовъ, Николаѣй Комягинскій и Апотолій Первозванскій—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительныя баллы. Петръ Покровскій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

III-й классъ.

Разрядъ I-й.

Михаилъ Голубцевъ, Димитрій Михайловъ и Димитрій Никольскій—переводятся въ IV-й классъ, I-й съ наградой по пѣнію.

Разрядъ II-й.

Иванъ Богословскій, Петръ Звѣревъ, Матвѣѣй Успенскій, Александръ Кленачевскій, Иванъ Кушпеевъ, Георгій

Краевскій, Тихонъ Финниковъ и Павелъ Флегонтовъ—переводятся въ IV-й классъ, при чемъ Кушневъ уволенъ по прошенію.

Разрядъ III-й.

Николай Преображенскій, Иванъ Широковъ, Константинъ Воскресенскій, Иванъ Георгіевскій — допускаются и переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы. Владиміръ Первоуванскій—оставляется до усмотрѣнія успѣховъ и поведенія въ теченіе первой трети будущаго учебнаго года въ виду его болѣзни въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ 190³/₄ учебн. года. Анатолій Говоровъ—выбылъ на поступленіе въ другое учебное заведеніе; исключается изъ списка.

IV-й классъ.

Разрядъ I-й.

Петръ Ильинскій, Василій Борзаконскій, Иванъ Супрунскій, Сергій Срѣтенскій, Николай Голубцевъ, Григорій Дородѣевъ, Николай Булгаковъ—признаны окончившими курсъ ученія въ училищѣ и удостоены полученія установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса, изъ нихъ первые 5-ть учениковъ съ наградой II-й ст. и два послѣднихъ съ наградой III-й степени.

Разрядъ II-й.

Николай Θεодотовъ, Семень Тривятскій, Сергій Мухеевъ, Стефанъ Комягинскій, Валентинъ Семеновъ, Тихонъ Кореневъ, Николай Сильвестровъ, Иванъ Тривятскій и Владиміръ Данышинъ—признаны окончившими курсъ ученія въ училищѣ и удостоены полученія установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса; изъ нихъ Тривятскій—съ наградой за черченіе географическихъ картъ. Константинъ Мусатовъ и Андрей Соловьевъ—не были, по болѣзни, на экзаменѣ и, согласно прошенію родителей, оставляются на повторительный курсъ.

Пожертвованія на усиленіе военнаго флота.

Съ февраля по 26 Іюля сего года въ Орловскую Духовную консисторію поступило пожертвованій на усиленіе военнаго флота: отъ старости изъ получаемаго ими жалованья 219 р., и однопроцентнаго отчисленія приходять села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, 38 р. 88 к., Благочиннаго, священника Петра Цокровскаго 70 р. 50 к., причтовъ сель Давыдовскаго уѣзда: Преображенія—8 р. 73 к., Черника—3 р., Оберца—6 р., приходъ с. Голдаева, Болховскаго уѣзда, 10 р., Благочиннаго, священника

лица Евлампія Архангельскаго 6 р., завѣдующаго чайной въ с. Баклашовѣ, Орловскаго уѣзда, г. Леонова—3 р. 35 к., причта и церк. стар. Богородицкаго Долгорукова, того же уѣзда,—16 р., Благочиннаго, священника Митрофана Данкова 49 р. 2 к., а всего 525 р. 13 к., каковыя деньги и даны въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Объ Болховскаго Мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ маѣ мѣсяцъ 1904 г. въ кассу Комитета поступило на помощь доблѣтымъ и равеннымъ воинамъ въ войну съ Японіей пожертвованій, собранныхъ уполномоченными Комитета за воскресными богослуженіями въ церквахъ: гор. Волхона: Соборной 26 р. 40 к., Георгіевской 23 р. 67 к., Мокровской 20 р. 10 к., Христорождественской 14 р. 97 к., Космодіанской 11 р. 97 к., Никологончарской 8 р. 82 к., Афанасьевской 7 р. 80 к., Иоанновской 6 р. 77 к., Введенской 5 р. 94 к., Никола-Богодѣльской 5 р. 15 к., Петропавловской 4 р. 16 к., Архангельской 3 р. 90 к. и Успенской 3 р. 36 к. и уѣзда: с. Контева 4 р. 39 к., итого 146 р. 00 к., а съ прежде поступившими (см. „Епарх. Вѣд. с. г. № 21“) 470 р. 40. Изъ этого сбора въ теченіи мая переведено на условный текущій счетъ Главнаго Управленія О-ва Краснаго Креста въ Государственномъ Банкѣ 204 р. 26 к., а съ прежде переведенными (см. тотъ же № „Еп. Вѣд.“) 480 р. 10 к., чрезъ что на 1 іюня осталось въ кассѣ Комитета воскреснаго сбора въ церквахъ 40 р. 31 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія окружающаго духовенства, что передержка экзамена ученикамъ училища и приемъ вновь поступающихъ будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ слѣдующія числа: ученикамъ IV-го класса передержка—16-го; приемъ вновь поступающихъ въ 1-й классъ—17-го и 18-го по программѣ, напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9-й сего года); ученикамъ II и III-го классовъ передержка 21-го (19 и 20 мѣстные праздники); ученикамъ I го класса передержка—23-го августа; молебствіе предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій 24-го того-же августа.

Метрическія выписи, выдаваемые на предметъ опредѣленія въ училище, при представленіи прошеній о принятіи, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Правленіе училища сообщаетъ, что прошенія о принятіи вновь на казенное содержаніе должны быть поданы (или представлены по почтѣ) не позже 24-го августа; прошенія, поступившія позже указаннаго срока, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. При каждомъ прошеніи должно быть приложено надлежащее свидѣтельство (удостовереніе) окружнаго Благочиннаго объ имуществен-

номъ и семейномъ положеніи родителя воспитанника. Въ этомъ удостовѣреніи должно быть указано: а) количество источниковъ средствъ къ жизни, б) поименный списокъ членовъ семьи, в) ихъ возрастъ, г) ихъ мѣсто обученія, если они учатся, или ихъ мѣсто службы, если служатъ и т. д. и не пользуется ли кто-либо изъ нихъ казеннымъ или инымъ содержаніемъ, или пособіемъ.

При семъ же Правленіе училища предлагаетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ, не состоящихъ на церковно-епархіальномъ содержаніи, озаботиться пошитіемъ обязательной форменной одежды для своихъ дѣтей, примѣнительно къ формѣ, установленной для воспитанниковъ Семинаріи.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе Ливенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Ливенскаго училищнаго округа, что по журнальному постановленію Правленія училища отъ 12 іюня 1904 года за № 165, утвержденному Епископомъ Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Куріюномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, переэкзаменовки и приемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный и первый классы Ливенскаго духовнаго училища имѣютъ быть въ слѣдующія числа августа мѣсяца текущаго 1904 года: 16 августа переэкзаменовка для учениковъ 4 класса; 17 августа устная переэкзаменовка для учениковъ 3 класса; 18 августа устная переэкзаменовка для учениковъ 2 класса; 19 августа устная переэкзаменовка для учениковъ 1 класса; 20 августа устная переэкзаменовка для учениковъ приготовительнаго класса; 21 августа письменная переэкзаменовка по русскому языку для учениковъ 3, 2, 1 и приготовительнаго классовъ, письменный диктантъ для поступающихъ въ 1 классъ и устный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ; 23 августа устный экзаменъ для поступающихъ въ 1 классъ; 24 августа молебенъ и начало занятій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Разрядной списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища. 4. Пожертвованія на усиліе воспитаннаго флота. 5. Отъ Болховскаго Мѣтнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста. 6. Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища. 7. Объясненія.

Редакторъ officialнаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

4-го іюля № 27. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Куріона и встрѣча его въ вокзалѣ станціи „Брянскъ“ Риго-Орл. ж. д. 22 іюня 1904 г.

Намѣреніе Преосвященнаго Куріона посѣтить Брянскую епархію сдѣлалось извѣстнымъ въ Брянскѣ еще въ первыхъ числахъ іюня; говорили, что Преосвященный пріѣдетъ въ Брянскъ между 10—30 числомъ іюня; наконецъ узнали достоверно, что Владыка прібудетъ 22 іюня, въ 12-ть часовъ дня. Съ понятнымъ нетерпѣніемъ и радостью ожидалъ перваго пріѣзда Владыки весь Брянскъ, на долю котораго изъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ епархіи, выпалъ первый выѣздъ Преосвященнаго Владыки. 22 іюня стали готовиться ко встрѣчѣ Владыки въ вокзалѣ; здѣсь, посреди залы 1 класса, была поставлена большая икона Божіей Матери „Казанскія“ (мѣстнаго Петропавловскаго женскаго монастыря, постоянно находящагося въ вокзалѣ).

Въ 11 часу стали собираться на станцію мѣстныя станичныя церковно-приходскія школы: по правую сторону залы въ залѣ стали ученики двухклассной смѣшанной

(съ двумя дополнительными классами) церк.-приходской школы Полъескихъ ж. дорогъ съ завѣдующимъ законоучителемъ, мѣстнымъ священникомъ І. Семеновымъ, Попечителемъ Инженеромъ путей сообщенія Н. П. Черванюкъ и учителями: по лѣвую сторону иконы помѣстились ученики мѣстной женской церк.-приходской школы съ завѣдующимъ, свящ. В. Раевскимъ и учительницами. Въ 12 часу на станцію прибыли изъ города: Благочинный градскихъ Брянскихъ церквей, мѣстный протоіерей собора Владимиръ Поповъ, Игуменія Петропавловскаго женскаго монастыря, два священника близъ лежащихъ села Радцы и Бѣлицкаго завода, и представители мѣстной администраціи: полицімейстеръ, исправникъ, воинскій начальникъ, городской голова, члены управы и др. Стечение прихожанъ Привокзальной церкви было громадное. — Въ 12 часовъ, при торжественномъ трезвонѣ вокзальной церкви, къ дебаркадеру подошелъ поездъ изъ Орда; духовенство во главѣ съ своимъ Благочиннымъ, протоіереемъ Поповымъ, вошло въ вагонъ. Владыка вошедшимъ представило пріятное сосредоточенно-серьезное лицо цюка, средняго роста, съ замѣдною сѣдиной; протоіерей поочередно представилъ духовенство, а за нимъ и представители администраціи. Прендавъ каждому благословеніе, Преосвященный вступилъ въ разговоръ со встрѣчавшимися; всё внимательно смотрѣли на Богодарованнаго Епископа и прислушивались къ его голосу.

Пока происходилъ разговоръ, вагонъ Владыки былъ передвинутъ болѣе удобно для схода на платформу и Владыка прослѣдовалъ ко входу въ вокзалъ; адѣсь, при входѣ Городскимъ Головою В. И. Сафоновымъ и членомъ Управы М. Г. Добычиннымъ отъ города Его Преосвященству принесена была хлѣбъ-соль, принявъ которую, Владыка вступилъ въ залъ 1-го класса, гдѣ хоръ пѣвчихъ встрѣтилъ его пѣніемъ „Достойно есть“. Владыка, выслушавъ привѣтственную рѣчь мѣстнаго священника Раевскаго приложился къ иконѣ; тотчасъ Протоіерей Поповъ представилъ Его Преосвященству Попечителя Полъеской ц.-приходской школы инженера Н. П. Черванюкъ, отрекомендовавъ, по званію Предсѣдателя Отдѣленія, школу, какъ лучшую въ Епархіи, а завѣдующій школой священникъ Іоаннъ Семеновъ, указавъ Владыкѣ на учениковъ

и учителей этой школы; Владыка осыпая ихъ Архипастырскимъ благословеніемъ, на что школьники стройно пропѣли: «исполна эти деспота»: видимо, Владыка живо интересовался школьнымъ дѣломъ, ибо тотчасъ распросилъ у завѣдущаго, какого типа Полѣсская школа, сколько учащихся, какихъ лѣтъ принимаютъ въ школу; замѣтивъ самую маленькую ученицу, Владыка погладилъ ее по головкѣ:

Затѣмъ преподавъ общее Архипастырское благословеніе учащимся и народу, Владыка на лошадахъ отбылъ со станціи въ городъ Брянскъ, провожаемый большою толпою народа.

С. I. С—въ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Епископомъ Куріонъ, храма села Радицы паровозной.

23-е іюня сего года было знаменательнымъ днемъ для жителей-прихожанъ Сергіевской церкви Радицкаго завода. Въ этотъ день посѣтилъ храмъ села Радицы паровозной Владыка, Епископъ Куріонъ. 20-го іюня въ Воскресенье въ храмъ непосредственно по окончаніи Богослуженія прихожане были оповѣщены мѣстными священниками о имѣющемъ послѣдовать прибытіи, 23-го іюня, Преосвященнѣйшаго Куріона въ храмъ; нѣкоторые изъ прихожанъ, услышавши это, выражали радость—получить отъ своего Архипастырское благословеніе. Многие изъ рабочихъ-мастеровыхъ выражали сожалѣніе, что они лишаются утѣшенія получить Архипастырское благословеніе, такъ какъ пріѣздъ Владыки приходился въ рабочій день, а работы на заводѣ урочныя. 23 іюня, въ началѣ четвертаго часа по пути слѣдованія изъ Брянскаго рельсопрокатнаго завода въ сопровожденіи Настоятеля Свѣтлаго монастыря, архимандрита Апатоля, окружного Благочиннаго, уѣзднаго исправника и пристава Владыка прибылъ въ село къ храму, гдѣ давно собрался и ожидалъ своего Архипастырскія народъ. Въ храмъ ожидали учащіяся въ двухъ мѣстныхъ двухклассныхъ школахъ дѣти числомъ до 400, поставленныя въ стройные ряды наблюдавшими за ними учителями. Передъ входомъ въ храмъ Его Преосвященство было встрѣчено церковнымъ старостою П. Е. Маркинымъ, помощ-

никомъ директора мѣстнаго завода, попечителемъ церковно-приходской школы А. Ѳ. Смѣловымъ и др., которые поднесли Владыкѣ отъ мѣстныхъ прихожанъ хлѣбъ-соль на блюдѣ съ полотенцемъ, на коемъ вышито было: „Отъ прихода Сергіево-Радичкой церкви Преосвященнѣйшему Кирію 23-го іюня 1904 года“. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ двумя мѣстными священниками съ крестомъ и св. водою, причемъ старшимъ священникомъ сказана была прѣвѣтственная Владыкѣ рѣчь. Послѣ чего Владыка простѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ антиминь, Св. Дары и обозрѣлъ документы и за тѣмъ по окончаніи сказаннаго священникомъ отпуста преподавъ всѣмъ бывшимъ въ храмѣ общее Архипастырское благословеніе и подъ стройнымъ звономъ колоколовъ вмѣстѣ со всѣми сопровождавшими его и прибывшимъ встрѣтить Владыку въ церкви города Брянска протоіереемъ Поповымъ отбылъ въ сосѣдній храмъ поселка при ст. „Брянскъ“. По пути слѣдовавъ семейство старшаго священника стояло съ хлѣбомъ солью на открытомъ крыльцѣ своего дома. Владыка благоволилъ зайти въ домъ и благословилъ каждого, сказавъ, что за краткую стію времени онъ не можетъ удѣлить времени на приглашеніе его откушать хлѣба соли.

С. Н. З.

Пастырскія искушенія и ихъ значенія

Что бы ни говорили о нашей духовной школѣ, все жъ всякій безпристрастный наблюдатель признаетъ, что и теперь изъ этой школы нерѣдко выходятъ юноши съ высокимъ понятіемъ о пастырскомъ служеніи, которые принимаютъ на себя священный сацъ съ горячимъ и искреннимъ желаніемъ самоотверженно поработать на нивѣ Божіей спасенія пасомыхъ. Къ сожалѣнію, далеко не всегда идеалисты, выступивъ на жизненное поприще, хранятъ себѣ священный огонь до конца. Холодъ жизни скоро гаситъ у большинства изъ нихъ этотъ огонь, и горячій идеалистъ превращается въ того „теплохладнаго“ дьятеля, который если иногда еще и свѣтитъ, то уже цикогда, до кака-

на дней своихъ, никого не согрѣетъ. Причиною такого охлажденія обычно является разочарованіе, возникающее подъ впечатліемъ ударовъ судьбы. Эти удары часто постигаютъ священника-идеалиста тамъ, гдѣ онъ всего менѣе ожидаетъ ихъ. Онъ, напримѣръ, уже заранѣе свыкается съ мыслью о необходимости самоотреченія, готовъ мужественно встрѣтить разныя случайныя бѣдствія, но за то утѣшается своей мыслью о сочувствіи къ нему родной семьи, сопастырей, о плодахъ своей пастырской дѣятельности, и не предполагаетъ, что здѣсь-то часто и ожидаютъ его жестокия разочарованія. Жизнь „добраго пастыря“ далеко не всегда такъ гладко и удачно складывается, какъ изображаютъ ее разные писатели изъ духовенства въ своихъ беллетристическихъ попыткахъ представить дѣятельность идеальнаго священника. Правдивѣе въ этомъ отношеніи свѣтскіе писатели, художественный талантъ которыхъ помимо сознанія авторовъ черезъ картины реальной жизни раскрываетъ непреложныя законы бытія. Такъ, напр., о Кириллѣ Обновленскій, герой повѣсти „На дѣйствительной службѣ“, встрѣчаетъ папубою сильнаго противника своимъ намѣреніямъ въ лицѣ шуры любимой жены, а о Туберозовѣ, одинъ изъ „собошниковъ“ Лѣскова, типъ іерея-законника въ лучшемъ смыслѣ того слова, является караемымъ за правду отъ церковной власти, предъ которой онъ глубоко и искренно благоговѣлъ. Не пожалуй, печальнѣе, когда священникъ встрѣчаетъ непониманіе и даже вражду со стороны своихъ пасомыхъ, которымъ онъ отдаетъ всю свою душу. Иной сельскій священникъ трудится двадцать—тридцать лѣтъ, ревностно проповѣдая своимъ прихожанъ,—вдругъ является какой-либо инстинктъ или расколочитель, и начинаются массовыя отпаденія отъ Церкви Православной.

„Чего ради гибель сія бысть?“ спрашиваетъ себя наблюдатель жизни, видя униженныхъ и оскорбленныхъ пастырей, часто лишенныхъ такъ необходимой въ дѣлѣ пастырскомъ бодрости и даже вѣры въ правду.

Одинъ изъ отечественныхъ Архипастырей—Еп. Антоній даетъ на этотъ вопросъ весьма обстоятельное разъясненіе,

¹⁾ См. напр., „Затѣйникъ“ св. Гр. Петрова и „Малая церковь“ іеромонаха.

сущность которого можно положить такъ *). Опытъ жизни учитъ насъ, что во всѣхъ, даже добрыхъ, наши намѣренія видятъ много себялюбиваго, страстнаго, отъ чего необходимо очистить благодатное призваніе служителя Божія, какъ пепелъ отдѣляется отъ чистаго металла въ переплавленіи. Не примѣръ, отстаиваніе пастырскаго авторитета часто соединяется у молодыхъ пастырей съ страстью превозносить себя предъ другими, даваніе пастырскихъ совѣтовъ и наставлений и произнесеніе проповѣдей надмеваетъ сердца говорящихъ тщеславіемъ, въ священнослуженіи юные пастыри иногда чувствуютъ себя не столько слугами таинствъ, сколько духовными начальниками народа, видятъ предъ собою Господа Бога, къ Которому зываютъ, но простолудниво хвастаются, которыхъ благословляютъ и т. п. Вотъ почему слѣдуетъ Боже учить, что тернія пастырскаго служенія не только необходимы для совершенія пастырскаго дѣла, но они представляютъ собою самый ростъ послѣдняго, какъ посредствомъ воспитанія самого пастыря, такъ и въ непосредственномъ его значеніи для паствы. Какъ, однако, объяснить эту тайну? Что касается до духовнаго возрастанія самого пастыря при помощи этихъ средствъ, то здѣсь оправдывается слово апостола о томъ, что внутренній человѣкъ обновляется въ насъ лишь настолько, насколько тлѣетъ виѣшній (2 Кор. 4, 16), что искусство въ насъ производится терпѣніемъ (Рим. 5, 3), и участіе въ святости Божіей мы получаемъ лишь чрезъ наказаніе (Евр. 12, 10) и жить вѣчно можемъ лишь иначе, какъ сораспявшись Христу (Гал. 2, 19—20). Трудно объяснить то, что скорби пастыря могутъ быть полезны для паствы, для строенія тѣла Христова, и притомъ не непосредственно, а не въ смыслъ только дальнѣйшихъ проповѣдическихкихъ плодовъ той духовной опытности, которую съжигаютъ скорбями самъ пастырь Церкви. На это отвѣчаетъ тотъ же апостолъ Павелъ во 2-омъ Посланіи къ Коринѳянамъ: „смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ насъ“ (4, 12), т. е. духовное умираніе пастыря даетъ жизнь не ему только, но и паствѣ. Виѣшними отношеніями даже не исчерпывается область воспитательныхъ воздѣйствій пастыря

*) Еп. Антопій. Полное собраніе сочиненій. Т. II. Письмо къ пастырямъ о нѣкоторыхъ недомѣшанныхъ сторонахъ пастырскаго дѣланія.

ря: юта безъ нихъ не обойдется отеческая любовь его, но много ошибается тотъ, кто будетъ лишь по внѣшнимъ своимъ отношеніямъ судить о жизни паствы. Всякій пастырь, сознательно наблюдавшій свою дѣятельность, можетъ удостовѣрить, что истинные успѣхи духовнаго дѣланія его въ паствѣ съ математическою точностью показываютъ собою не количество и ловкость употребленныхъ имъ приемовъ, но количество той духовной жизни, съ которою онъ обратился къ дѣлу. Это аксіома: всякій человѣкъ столько вноситъ добра въ жизнь, сколько имѣетъ въ себѣ духовной жизни. Между же пастыремъ и пасомыми, въ силу ихъ духовныхъ отношеній, существуютъ особыя таинственные связи, передающія жизнь помимо отношеній внѣшнихъ. Слѣдовательно, и всякое духовное пріобрѣтеніе пастыремъ скорѣе, чѣмъ гдѣ-либо, ставится достояніемъ пасомыхъ. Очищенный въ горнилѣ страданій, поборовшій испытанія жизни, пастырь чрезъ это пріобрѣтаетъ не только знаніе человѣческихъ сердецъ, но и высшій даръ—слитіе своей души съ пастырскимъ дѣломъ, возможность такого отношенія къ паствѣ, при которомъ пастырь какъ бы въ своей совѣсти носитъ ее со всѣми ея грѣхами и немощами, болитъ ими и врачуетъ ихъ. Нужно помнить, что пастырство вовсе не есть внѣшняя дѣятельность только, но просто *жизнь*—особенный родъ самосознанія, жизненнаго настроенія духа.

Кто изъ пастырей можетъ такъ смотрѣть на жизненные испытанія, тотъ, конечно, избѣжитъ печальныхъ послѣдствій этихъ испытаній. Изъ такихъ послѣдствій отмѣтимъ слѣдующія два, наиболѣе часто встрѣчающіяся въ жизни: отказъ отъ дѣятельности и неразумное искаженіе мученичества. Первое чаще всего бываетъ при враждѣ сопастырей, которая осыпаетъ клеветами самыя средства истинной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемеріе, потворство или лезть съ такою настойчивостью, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и замыкается въ полную бездѣятельность. Это искушеніе постигло о. Туберозова въ „Соборянахъ“. Такимъ пастырямъ слѣдуетъ помнить, что открытое служеніе есть ихъ обязанность: „горе мнѣ, если я не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16); и что бороться

съ искушеніями тщеславія путемъ отреченія отъ обязанностей они не имѣютъ права, но должны достигать этого инымъ путемъ, а именно „убивать духомъ плотскія дѣла“ по апостолу (Рим. 8, 13), т. е. преуспѣвая въ *дѣятельной* любви умерщвлять ветхаго человѣка. Нерѣдко встрѣчается такая типъ пастыря, который изъ идеалиста, думавшаго пожать плоды своихъ самоотверженныхъ трудовъ на пивѣ Божіей, превращается, подъ вліяніемъ жизненныхъ ударовъ, въ пастыре—грознаго обличителя неправды жизни, жаждущаго даже страданій и гоненій за свои обличенія. И этотъ пастырь пуждается въ предостереженіи, Христіанская Церковь всегда осуждала мученичество или исповѣдничество неразумное, страстное, произвольное. Такъ, напримѣръ, Первенствующая Церковь отказала въ мученическомъ достоинствѣ христіанину, сорвавшему противохристіанскій эдиктъ въ Никомидіи. Вотъ почему всего менѣе слѣдуетъ торопиться посредствомъ обличеній стать въ ряды исповѣдниковъ и мучениковъ, не очистивъ предварительно своего сердца отъ страстей. Слѣдуетъ насаждать въ жизнь положительныя начала любви и истины, что гораздо труднѣе, но полезнѣе, чѣмъ обличенія. „Будь добрымъ пастыремъ, и если ты настолько выше міра, что оны не можетъ выносить тебя, какъ огонь воду, то мученичество всегда будетъ при тебѣ, и въ жизни твоей и въ смерти“.

—в.

Объ осужденіи пастырей Церкви.

Что дѣлать пастырю Церкви, когда возбуждать противъ него злословіе или клевету? Въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ пастырю на этотъ предметъ дается такое наставленіе: „досажденія за досажденіе не воздавать“. Т. е. когда возникнутъ противъ пастыря злословіе и клевета, движимыя человѣческою злобою, то не слѣдуетъ ему отвѣчать злословіемъ на злословіе, клеветой на клевету, а слѣдовать примѣру апостоловъ, „которыхъ злословили, а они благословляли злословящихъ; ихъ гнали, а они терпѣли; ихъ хулили, а они молились за хулителей“ (1 Кор. 4, 23).

Но легко ли расположить свое сердце любить враговъ, благословлять кляпущихъ и злословящихъ, терпѣть гоненія и молиться за обижавшихъ? Не легко, но, при помощи Божіей, не невозможно; и въ началѣ трудное, это дѣло въостѣдствіи доставляетъ человѣку миръ и спокойствіе. Какъ на морѣ послѣ сильнаго волненія всегда наступаетъ тишина, такъ бываетъ и съ сердцемъ человѣка, когда утихнутъ въ немъ злоба и мщеніе, явится любовь къ врагамъ и всепрощеніе.

Однако, при всей любви и всепрощеніи врагамъ, пастырь во имя высшей справедливости и по чувству охраненія своей пастырской чести, не долженъ оставлять безъ вниманія злословія и клеветы противъ него, когда она приноситъ вредъ не ему лично, какъ человѣку, а самому дѣлу его пастырскаго служенія. Въ той же книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ сказано: если оговоръ и клеветы прихожанъ или отъ своей братіи будутъ нанесены пресвитеру, то въ такомъ случаѣ не должно молчать, да не молчаніемъ клеветѣ пособить, и подозрѣніе наведеть... А когда до суда доидеть: то и тамъ по законамъ чистосердечно, безъ всякой ябеды, своего искать, или невинность свою очистить стараться. И сіе кротости и любви не противно“. Подтверженіемъ чему служить примѣръ св. ап. Павла. Послѣдній, по навѣтамъ іудеевъ, представленный на судъ правителя Кесарія Феликса, не отказался защищать свою невинность. Онъ говорилъ Феликсу: „Зная, что ты многіе годы справедливо судишь народъ свой, я тѣмъ свободнѣе буду защищать свое дѣло“ (Дѣян. 24, 10). И защищать, что и описано въ ст. 11—21. И наконецъ, отъ же, въ сознаніи правоты, перенесъ свое дѣло на судъ кесаря, какъ гражданинъ римскій и не подсудный потому никому, кромѣ кесаря.

Въ виду сего, не противно пастырству будетъ, если и пастырь церкви, невинно оклеветанный и осужденный, въ сознаніи своей правоты и явнаго вреда для его пастырскаго достоинства и служенія, прибѣгнетъ къ законнымъ средствамъ для огражденія своего добраго имени и возстановленія истины въ касающемся до него дѣлѣ. (Арх. Еп. Вѣд.).

Наболѣвшій вопросъ.

На мицувшемъ Епархіальномъ съѣздѣ Орловскаго духовенства былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ весьма важный принципиальный вопросъ о необходимости приобрѣтенія для надобностей церкви епархіи канонически-чистаго натурального церковнаго вина. Епархіальный съѣздъ поручилъ Комитету свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ уполномоченнымъ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова, извѣстнаго своимъ обширнымъ церковнымъ винодѣліемъ. Дѣло доведено до конца, и въ настоящее время Комитетъ свѣчнаго завода приобрѣлъ партію вина въ количествѣ, указанномъ церквами епархіи. Выписано было три сорта вина: № 1 съ содержаніемъ 10%, № 2—12% и № 3 съ 14% природнаго винограднаго сахара. Сорта эти выбраны Комитетомъ какъ болѣе доступныя по своей цѣнѣ. Вышіе же сорта того же винодѣлія князя Горчакова—№ 4 съ содержаніемъ винограднаго сахара въ 16%, № 5 съ 18% и № 6 съ 20%, совершенно не выписывались, такъ какъ по цѣнѣ своей они оказались дорогими (отъ 80 коп. до 1 руб. за бутылку).

Полученныя вина разосланы по складамъ, и выжидается мнѣніе духовенства относительно новопріобрѣтеннаго вина. Мнѣніе это, которое въ окончательной формѣ выльется къ будущему Епархіальному съѣзду, составляетъ задачу настоящей статьи. Пишущему эти строки, какъ представителю свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова, съ которымъ было заключено условіе о приобрѣтеніи вина для церкви Орловской епархіи, довольно хорошо извѣстно положеніе этого вопроса во многихъ епархіяхъ Россіи. А потому, полагая, что и въ интересахъ гласности и въ интересахъ какъ духовенства, такъ и самаго новонарождающагося винодѣлія весьма важно установить тотъ *modus vivendi*, который сблизитъ бы объ заинтересованныя стороны и уяснитъ бы тѣ принципиальныя недоразумѣнія, которыя *несомнѣнно* возникнутъ между ними. Прогрессивное развитіе дѣятельности Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ связи съ происходящимъ на нашихъ глазахъ экономическимъ переворотомъ въ пользу кооперативныхъ промышленныхъ и торговыхъ учреждений, повело къ тому, что кругъ дѣятельности свѣчныхъ

заводовъ обнимаетъ всѣ стороны епархіальной экономической жизни. Помимо выдѣлки и продажи свѣчей, заводы сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ продажу масла, ладона, вина, церковной утвари и вообще всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства. Явленіе это весьма отрадное, такъ какъ только при сосредоточиваніи всей епархіальной экономической жизни, возможно создать изъ каждой епархіи весьма крупную экономическую единицу. Прогвѣтаніе и расширеніе дѣятельности свѣчныхъ заводовъ равносильно прогвѣтанію епархіи въ экономическомъ, а главное въ просвѣтительномъ смыслахъ (устройство школъ, училищъ, семинарій, эмеритальныхъ, погребальныхъ кассъ и т. п.). Въ сферу дѣятельности свѣчныхъ заводовъ входитъ также пріобрѣтеніе церковнаго вина. Вопросъ этотъ сугубо-важный и въ принципіальномъ смыслѣ, пожалуй, важнѣе свѣчей, масла, ладона и т. п., такъ какъ онъ касается величайшаго и святѣйшаго изъ Таинствъ. Современное духовенство настолько выросло экономически и нравственно, что не можетъ руководствоваться и удовлетворяться той постановкой вопроса о пріобрѣтеніи церковнаго вина, каковая до сихъ поръ была принята. Ни для кого не тайна, что всѣ эти рагумы, кагоры, лиссабоны—плодь досужей и невѣжественной фантазіи нашихъ доморощенныхъ подмадеривателей центра Россіи. Къ великому сожалѣнію, продукты эти съ винограднымъ виномъ ничего неимѣющіе, приготовленные по старымъ невѣжественнымъ рецептамъ невѣжественными-же послѣдователями съ невѣроятными названіями, причинили Россіи большое зло, отравляя организмъ и на многіе годы испортивъ вкусъ.

Злосчастные изобрѣтатели разныхъ кагоровъ, рагумовъ, лиссабоновъ, мадеръ, дрей-мадеръ, хересовъ и т. п., дабы сгладить шереховатости своихъ продуктовъ, снабдили ихъ достаточнымъ запасомъ сахара, сахара, картофельной патоки и вышло „сладкое вино“, а сладкое всякому нравится; этой сладостью и былъ подкупленъ нашъ невзыскательный вкусъ. Благодаря этому у насъ явилось представленіе о винѣ, какъ о чемъ то „сладкомъ“, что совершенно противорѣчитъ истинному представленію о винѣ виноградномъ, о которомъ въ центрѣ и на сѣверѣ Россіи говорятъ весьма

пренебрежительно, называя его „кислятиной“ и „кваскомъ“. А между прочимъ во всѣхъ винодѣльческихъ районахъ мѣстные жители пьютъ только кисляя виноградныя вина, а если и приготовляются сладкія вина, то они предназначаются въ тѣ страны, гдѣ виноградъ не растетъ и гдѣ пероченный вкусъ перенесетъ всякую жидкость лишь бы она была достаточна сладка. Наши русскіе винодѣльческія районы: Кавказъ, Крымъ и Бессарабія не знаютъ сладкихъ винъ и мѣстное духовенство совершаетъ таинство Евхаристіи на кисломъ винѣ, такъ какъ сладкихъ винъ и священникъ и прихожане не переносятъ. Вотъ эта-то привычка къ очень сладкимъ церковнымъ винамъ служитъ камнемъ преткновенія при снабженіи церковей натуральнымъ винограднымъ виномъ, натуральная сладость котораго ограничена и ограничена самой природой. При покупкѣ церковнаго вина духовенство требуетъ безусловной его канонической натуральности и въ тоже время желаетъ, чтобы оно и цѣною было подешевле и чтобы сладенькое оно было. Согласовать эти требованія очень трудно, а если и возможно, то такое вино обходится сравнительно дорого, напр. съ содержаниемъ природнаго винограднаго сахара въ 16⁰/₁₀₀ (значительная сладость) около 80 коп. за бутылку.

Такимъ образомъ, если духовенство желаетъ (а желаніе это несомнѣнно и непреложно) совершать Таинство съ Евхаристіи на канонически чистомъ винѣ, то необходимо перебороть свой вкусъ и покупать мало-сладкія натуральныя церковныя вина (наше вино № 1 и № 2) или же не пастуя своего вкуса покупать высоко-сладкія натуральныя вина (наше вино № 3, 4, 5, 6), но по болѣе дорогой цѣнѣ. Мнѣ часто приходилось слышать упрекъ, что въ такомъ-то уфздномъ городѣ у такого-то купца Синебрюхова можно получить прекрасное сладкое церковное вино за 30—40 коп. за бутылку и что такое вино очень экономно, ибо даже если разбавить его тремя—четырьмя бутылками воды, оно все еще сладко и приятно, а Горчаковское вино или Удѣльное и дорого и кисло. Часто мнѣ приходилось слышать очень не лестныя эпитеты на наши вина, вродѣ: дрянь, кислятина, а вотъ у купца Синебрюхова прекрасное вино и цѣна ему подходящая—четвертакъ за бутылку.

И торжествуютъ купцы Синебрюховы, себѣ на удовольствіе, а намъ „ученымъ“ винодѣламъ на посрамленіе. А, вѣдь, мы „ученые“ винодѣлы тоже не хуже Синебрюхова, можемъ какъ можно „приготовить“ церковное вино въ четвертакъ за бутылку: черносливъ стоитъ гроши, сахару (а то и сахарницу) да побольше, воды да спирту, для густоты—липерину, а чтобы оно „держалось“—салицилки, а то по вкусу кунороснику, а для пріятности—мушкатнаго орѣшка и т. д.—наука не трудная. Бѣда только, что у насъ стыдъ есть никакъ мы не можемъ рѣшиться на такое „подмаживание“, да и съ другой стороны Синебрюховъ безнаказанно торгуетъ, а наше вино чуть что—сейчасъ „пожалуйте в аптеку“—а тамъ разберутъ по косточкамъ.

Закачивая эти строки, я прошу Орловское духовенство поддержать насъ „ученыхъ“ винодѣловъ и не ругать плеча натуральныя вина, ибо они негдѣ всего достойны ситетовъ „дрянь“, „кислятина“ и т. п. Они пришлись вамъ по вкусу—это справедливо, но что они „дрянь“—это не справедливо.

Жалобы о „непригодности“ натуральныхъ церковныхъ винъ къ Таинству Евхаристіи, раздавались и раздаются во многихъ епархіяхъ, но мало по малу жалобы эти уменьшаются, такъ какъ къ нашимъ винамъ стали привыкать и находить ихъ далеко не такими непригодными, какъ утверждалось раньше. Во всѣхъ двадцати епархіяхъ, гдѣ мы стоимъ поставщиками, пришлось намъ пережить это переходное время, такъ какъ переходъ этотъ совершился слишкомъ рѣзко, вкусъ воспитанный сладенькимъ Синебрюховымъ съ своей „пріятностью“ въ видѣ „мушкатнаго орѣшка“—былъ первоначально пораженъ кислотной, вяжущей силой, терпкостью и „жидковатостью“. И все таки въ душѣ убѣжденъ, что эта жидкая кислотина, вяжущая языкъ, въ скоромъ времени, придется по сердцу, чѣмъ произведенія г.г. Синебрюховыхъ, тѣмъ болѣе, что помимо сомнительной гастрономіи, большую роль играютъ каноническій принципъ.

Ученый винодѣль Л. Вороникъ.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. 27 іюня, въ воскресенье, Преосвященный Владыка совершилъ освященіе Орловскаго градскаго Покровскаго храма и затѣмъ Божественную литургію въ сослуженіи съ старѣйшимъ духовенствомъ г. Орла при огромномъ стеченіи (до 5000 чел.) народа. За богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи К. А. Балясннй съ супругою, городской голова Д. А. Карповъ и др. Слово произнесено было настоятелемъ церкви протоіереемъ В. Я. Васильевымъ. Подробности освященія будутъ сообщены въ ближайшемъ номерѣ.

29 іюня Преосвященный совершилъ Божественную литургію и послѣ нея молебень въ Кафедральномъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника. Въ этотъ день празднуетъ годовщину своего учрежденія Орловское Вольное Пожарное Общество, которое и присутствовало въ церкви и на молебствіи, совершенномъ на этотъ разъ, по случаю дождя, на площади, а въ храмѣ. Среди молящихся въ храмѣ находился г. Начальникъ губерніи К. А. Балясннй съ супругою. Послѣ Богослуженія Владыка посѣтилъ квартиру Кафедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, гдѣ собрался весь соборный причтъ.

Вечеромъ 29 іюня Владыка совершилъ всенощное бдѣніе на другой день литургію въ женскомъ монастырѣ по случаю праздника въ честь иконы Богоматери „Валыкинской“. За богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи съ супругою и множество молящихся. Владыка и г. Начальникъ губерніи посѣтили затѣмъ кельи Настоятельницы, игуменіи Антоніи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Прибытіе Преосвященнѣйшаго Куріона и встрѣча его въ вокзалѣ стаяціи «Брянскъ» Рнго-Орл. ж. д. 22 іюня 1904 г. 2. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Епископомъ Куріономъ храма села Радицы паровозной. 3. Пастырскія искушенія и ихъ значеніе. 4. Объ осужденіи пастырей Церкви. 5. Наболѣвшій вопросъ. 6. Изъ Епархіальной жизни.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 27 сданъ на почту 6 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.