

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4-й. 1878-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объявленіе Высочайшей благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Кавказское Окружное Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 1 февраля за № 268, сообщило Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, что по доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества о пожертвованіи Его Преосвященствомъ изъ собственныхъ средствъ 1000 руб. и изъ средствъ Кавказскаго архіерейскаго дома 1000 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила: именовъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

Отъ 29 декабря 1877 года, за № 10, съ дополненіемъ къ табели высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 сего декабря за № 4257, состоявшійся въ $\frac{5}{17}$ день онаго Именный Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашега Великаго Князя Бориса Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 12 день ноября, а тезоименитство во — 2 день мая“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества — праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича въ 12 день ноября, а тезоименитство — во 2 день мая, увѣдомить въ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНИЕ

къ табели Высокаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноября 12-го. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государа Великаго Князя Бориса Владиміровича.

Мая 2-го. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Бориса Владиміровича.

Отъ 13 января 1878 года, за № 1-мъ, о совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 сего января въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, — П р и к а з а л и: О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 7—31 декабря 1877 г., № 104, о сочиненіи Гильфердинга: „Гуссъ, его отношеніе къ православной церкви.“

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господ. синодалнаго Оберъ-Прокурора, № 415, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданное славянскимъ благотворительнымъ комитетомъ сочиненіе А. Гильфердинга—„Гуссъ. Его отношеніе къ православной церкви“ (С.-Петербургъ, 1871 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ

семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ
копіи съ журнала Комитета.

*Отъ 21-го—31-го декабря 1877 года, за № 2005, объ
одобреніи изданныхъ г. Сидорскимъ картинъ для священ-
исторіи, какъ учебнаго пособия.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ, синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 303, съ заключеніемъ, что изданныя г. Сидорскимъ картины изъ священной исторіи (С.-Петербургъ, 1877 года, второе исправленное и дополненное изданіе по оригиналамъ, изданнымъ заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій, Сидорскій и Комп.) Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить для употребленія въ низшихъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и сельскихъ училищъ преимущественно предъ заграничными изданіями. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Отъ 3-го—14-го января 1878 года, за № 7, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета относительно правъ на пенсіи и пособия смотрителей домовъ, писмоводителей и врачей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го минув-

шаго декабря, за № 10523, слѣдующаго содержания: Государственной Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, за Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода, тайнаго совѣтника Смирнова, о предоставленіи правъ на пенсіи и пособіи смотрителямъ домовъ, писмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, мнѣніемъ положилъ: 1) смотрителямъ домовъ, писмоводителямъ и врачамъ, положеннымъ по штатамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а именно: царкосельскаго, ярославскаго, казанскаго, Иркутскаго, виленскаго, подольскаго, волынскаго, полоцкаго, минскаго, могилевскаго и паричскаго, предоставить право на пенсіи и единовременныя пособія, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для неучебныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, а именно: смотрителямъ и писмоводителямъ по правиламъ общей гражданской службѣ, съ причисленіемъ должности смотрителя къ VIII, должности писмоводителя къ IX разрядамъ; врачамъ же по правиламъ о медицинской службѣ; 2) назначеніе симъ лицамъ, равно и семействамъ ихъ, пенсій и единовременныхъ пособій предоставить Оберъ-Прокурору Святыишаго Синода; 3) расходъ на выдачу такихъ пенсій и пособій относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, а паричскому училищу на счетъ капитала духовенства Западнаго края; причѣмъ установить 20% вычетъ какъ изъ жалованья по упомянутымъ должностямъ, такъ и изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, для обращенія въ составъ тѣхъ капиталовъ, изъ которыхъ будутъ производиться самыя выдачи пенсій и пособій. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ, въ 10-й день декабря 1877 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ 10 декабря 1877 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отношеніе директора Придворной Пѣвческой Капеллы о недопущеніи въ церквахъ пѣнія переложеній церковныхъ пѣснопѣній, неодобренныхъ Св. Синодомъ.

Господинъ директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ отношеніи къ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, отъ 31 января сего года за № 96, прописаль слѣдующее: „Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время Богослуженія разныя неодобренныя и нецензуrowанныя нотныя пѣснопѣнія и, наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ, при исполненіи молитвы „Царю Небесный“ замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва, положеннаго въ обиходъ, изданномъ придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію; я получилъ лично выраженное мнѣ Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и, главное, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъявленій Его Величествомъ неудовольствій,—основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ 14 февраля 1816 г., 4 сентября 1846 г., 19-го апрѣля и 2 мая 1850 г. и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1869 г. за № 37,—я вынужденнымъ нашелся донести Господину Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе: „подтвердить, кому слѣдуетъ, о строгомъ исполненіи Высочайшей воли;“ а потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26-го мая 1850 г., коимъ поручено директору придворной капеллы, по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно даннымъ имъ при обученіи наставленіямъ,—имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство слѣ-

латъ распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во вѣренной Вамъ епархіи, съ подтвержденіемъ о настрояйшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Синода, отъ 20 августа 1852 г., подтверждающій, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь иѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣсноиѣній, которыя неодобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей.

На отношеніи семъ послѣдовала, 9-го февраля, таковая резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ ходатайства церковныхъ причтовъ касательство разрѣшенія расходовъ изъ церковныхъ суммъ.

Кавказская духовная консисторія 8-го февраля сего 1878 г. слушала прошеніе причта села Крымгиреевскаго и церковнаго старосты о разрѣшеніи употребить 400 р. церковной суммы на покупку ковчега и на престольной одежды. По справкѣ о томъ, что многіе церковные причты при просьбахъ своихъ о разрѣшеніи употребить церковныя деньги на тотъ или другой предметъ не представляютъ удостовѣреній благочинныхъ о томъ, подлежатъ или не подлежатъ процентному сбору на нужды епархіи имѣющія быть израсходованными церковныя деньги, влѣдствіе чего происходитъ излишняя переписка, такъ какъ епархіальное начальство безъ сказанныхъ свѣдѣній не можетъ дать просимаго разрѣшенія, — п р и к а з а л и: Предварительно разрѣшенія причту села Крымгиреевскаго употребить 400 руб. церковныхъ денегъ на покупку ковчега и на престольной одежды, предписать благочинному Филиппу Любомудрову дознать и донести консисторіи, дѣйствительно ли настойтъ нужда въ покупкѣ означенныхъ вещей и просимые

на расходъ 400 руб. не подлежатъ ли процентному сбору на нужды епархіи и въ состояніи ли церковь сама уплачивать могущіе быть налоги, не обременяя другихъ. А такъ какъ изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ видно, что подобныхъ прошеній поступаетъ немало и по онымъ, предварительное разрѣшенія, запрашиваются благочинные, что замедляетъ дѣлопроизводство и самое удовлетвореніе церковныхъ нуждъ, то, чрезъ припечатаніе въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, предписать причтамъ Кавказской епархіи, чтобы они, въ случаяхъ нужды употребить церковныя деньги на покупку церковной утвари или на другіе предметы, предварительно подачи о томъ прошеній епархіальному начальству, заявляли бы о томъ мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе удостовѣряли бы какъ въ дѣйствительной нуждѣ того или другаго расхода, такъ и въ томъ, что имѣющія быть израсходованными церковныя деньги не обложены процентнымъ сборомъ на нужды епархіи и что церковь въ состояніи сама уплачивать могущіе быть налоги на нужды епархіи. Въ противномъ случаѣ, т. е. безъ значенныхъ удостовѣреній благочинныхъ, прошенія причтовъ о разрѣшеніи употребить известную сумму на приобрѣтеніе церковныхъ вещей будутъ оставлены безъ послѣдствій.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Согласно избранію духовенства, утверждены въ должности благочинныхъ на пятилѣтній срокъ: священникъ села Петровскаго Іаковъ Воскресенскій—въ 5-мъ благочинническомъ округѣ Ставропольской губерніи, 31 января; священникъ села Новогригорьевскаго Алексѣй Ржаксенскій—въ 7 округѣ Ставропольской губерніи, 28 января; священникъ села Архангельскаго Александръ Лавровъ—въ 8 округѣ Ставропольской губерніи, 2-го февраля; священникъ станицы Новолеушковской Михаилъ Миртовъ—въ 7 округѣ Кубанской области, 29 января; священникъ стан. Кардоникской Іоаннъ Курдюмовъ—въ 11 округѣ Кубанской области, 8 февраля; священ. стан. Георгіе-Афипской Федоръ Сперанскій—въ 17 округѣ Кубанской области, 2 февраля; протоіерей гор. Георгіевска Дмит-

рій Поповъ—въ 3 округъ Терской области, 31 января.

Утверждены въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ на пятилѣтній срокъ: священникъ стан. Кисляковской Петръ Поликсеновъ—въ 7 округъ Кубанской области, 28 января; священникъ села Солдатско-Александровскаго Иоаннъ Введенскій—въ 7 округъ Ставропольской губернии, 28 января; священники: станицы Новопавловской Иоаннъ Тиховъ и гор. Пятигорска Михаилъ Закхеевъ—въ 3 округъ Терской области, 31 января.

Утверждены въ должности депутатовъ во слѣдственнымъ дѣламъ: священникъ села Новозаведеннаго Ѳеодоръ Кондратовъ—въ 7 округъ Ставропольской губернии, 31 января; священникъ села Урожайнаго Иоаннъ Кифинъ—въ 8-мъ округъ Ставропольской губернии, 2 февраля; священ. села Спицевскаго Иоаннъ Голубевъ—въ 5 округъ Ставропольской губернии, 31 января; священ. слободы Кисловодскъ Петръ Качевъ—въ 3-мъ округъ Терской области, 31 января.

Псаломщикъ станицы Брюховецкой Григорій Вертоградскій 3 февраля опредѣленъ на священническое настоятельское мѣсто въ станицу Ключевую Кубанской области; священникъ станицы Солдатской, Терской области, Косма Архангельскій, согласно прошенію, 10 февраля перемѣщенъ на вакансію настоятеля въ станицу Темнолѣскую; священникъ стан. Хамкетинской Александръ Екатеринославскій 10 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ стан. Григориополисскую; священникъ стан. Темнолѣской Андрей Богословскій, согласно прошенію, 10 февраля перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля къ Спасо-Преображенской церкви слободы Воронцовки.

Изведенный на причетническую должность священникъ станицы Григориополисской Василій Лавровъ 1 февраля опредѣленъ на псаломщическую должность въ село Бурукшунъ; а состоящій на псаломщической должности въ этомъ селѣ диаконъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Дивное; сынъ греческаго священника Григорій Палавандулло допущенъ къ исправленію должности церковника при греческомъ молитвенномъ домѣ села Ногутъ; допущенные къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви станицы Хамкетин-

ской Павелъ Николаевъ и стан. Псеменской Никаноръ Петровскій 7 февраля утверждены въ должности гсирав. должн. псаломщика.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Павелъ Новиковъ—къ церкви станицы Ново-до-нецкой, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Дмитрій Педя—къ церкви стан. Сергіевской, на 1-е трелѣтіе, урядникъ Иванъ Павленко—къ церкви стан. Платнировской, на 1-е трехлѣтіе, 25 января; мѣщанинъ Ѳедоръ Самоваровъ—къ Славнопольской Варваринской церкви на 2-е трехлѣтіе, 28 января; казакъ Иванъ Роговой—къ церкви стан. Георгіеафинской, на 1-е трехлѣтіе, 30 января; крестьянинъ Михаилъ Алексѣевъ—къ церкви села Птичьего, на 5-е трехлѣтіе, казакъ Наумъ Мосѣевъ—къ церкви стан. Бороздинской на 1-е трехлѣтіе, урядникъ Іоакимъ Бондарь—къ церкви стан. Старолеушковской на 2-е трехлѣтіе, 3 февраля; казакъ Иванъ Васильевъ—къ церкви станицы Невинномысской, на 2-е трехлѣтіе, 7 февраля.

Преподаніе архипастырскаго благословія.

Женѣ войсковаго старшины станицы Слѣпцовской, Терской области, Любови Аванасьевой за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь разныхъ вещей на сумму 550 руб. 10-го февраля преподано Архипастырское благословіе Его Пресвященства.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Исправляющему должность псаломщика при церкви села Нины діакону Іоанну Штепенко 27 января разрѣшено носить черную скуфью при исправленіи требъ на открытѣмъ воздухѣ въ неблагопріятную погоду.

Разрѣшеніе освятить молитвенный домъ.

31-го января разрѣшено освятить новоустроенный молитвенный домъ въ честь Покрова Пресвятой Богородицы въ станицѣ Копанской, Кубанской области, съ выдачею антиминса.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 января за № 1210, сообщилъ Его Преосвященству, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, по опредѣленію Св. Синода 2/22 ноября 1877 года, назначено единовременное пособие на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства слѣдующимъ лицамъ по Кавказской епархіи: 1) заштатному діакону станицы Новотроицкой Василю Перевозовскому за 25 лѣтъ службы—50 руб. изъ ставропольскаго казначейства; 2) вдовѣ священника села Медвѣдскаго Александрѣ Флегинской за 25 лѣтъ службы мужа ея—70 руб. изъ ставропольскаго казначейства и 3) вдовѣ священника слободы Нальчикъ Пелагіи Благодравовой за 25 лѣтъ службы мужа ея—70 руб. изъ пятигорскаго казначейства.

Поступленіе суммъ въ Кавказскую епархіальную братскую кассу.

Съ 28 января по 10 февраля въ епархіальную братскую кассу поступили взносы отъ слѣдующихъ благочинныхъ: священника К. Чекавскаго 434 р., свящ. А. Ржаксенскаго 5 р., претоіерея Д. Невтонова 57 руб., прот. Ф. Любомудрова 292 руб., свящ. Михаила Сапѣжко 303 руб., священ. С. Микелядзе 304 р., свящ. І. Данилевскаго 185, р. свящ. І. Курдюмова 141 р. свящ. Евменіева 241 руб., свящ. А.

Тихомирова 280 руб., свящ. В. Щеглова 233 р., свящ. Н. Ратьмирова 316 р., прот. Г. Семеновскаго 114 руб., свящ. А. Касимова 218 руб., прот. В. Попова 299 руб., итого 3,422 руб., а съ прежде поступившими 13,165 р. 57 к.

Пожертвованія на военныя надобности и въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ Кавказскую духовную консисторію поступили и отосланы по принадлежности слѣдующія пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и на военныя надобности: 1) собранныя отъ прихожанъ священникомъ села Обильнаго С. Антоніевымъ 100 руб., и 4 тюка вещей; 2) отъ священника села Чернаго-Рынка Василя Глухарева 1 р., отъ причетника Г. Чаленкова 50 к., и отъ прихожанъ 8 р. 50 к.; 3) чрезъ благочиннаго К. Чекавскаго 16 руб., собранныя причтомъ ст. Новомалороссійской; 4) отъ причта и прихожанъ села Митрофановскаго, чрезъ свящ. Ѳ. Вельтистова, 5 руб. 35 к. и еще 23 руб.; 5) отъ неизвѣстнаго, чрезъ ключаря С. Граникова, 5 руб.; 6) собран. церк. причтомъ ст. Ирклевской 18 руб., въ томъ числѣ: отъ священника Сергіева 3 руб., Маріи Сергіевой 1 р.; 7) предст. настоятелю церкви станицы Переяславской 25 руб., въ томъ числѣ: 15 р. отъ прихожанъ, 5 руб. отъ церкви и 5 руб. отъ священника А. Миролобова; 8) предст. прот. В. Стрелетовымъ 7 руб. 50 к., въ томъ числѣ: 1 р. отъ свящ. ст. Калужской Н. Стрелетова и 6 руб. 50 коп. отъ прихожанъ сего священника; 9) пред. священникомъ села Николаевскаго П. Чернягою 65 р. деньгами и вещи: 1 чайная сер., 84-й пробы ложка, 2 сер. серьги, 1 цѣпочка и кусочекъ золота; 10) представленныя священникомъ села Палагады Никаноромъ Руденко 112 руб. въ томъ числѣ: 100 рублей отъ семейства его, о. Руденко, 11 руб. отъ прихожанъ и 1 руб. отъ церкви; 11) пожертвованныя на нужды войны изъ собственныхъ средствъ священниками благочинія М. Сапѣжко: Метаніевымъ 3 р., Какаевымъ 3 руб., Сапѣжко 3 р., Ключанскимъ 1 р. и Лебедевымъ 1 руб.; 12) отъ подвѣдомственныхъ благоч. М. Сапѣжко церквей: ст. Урупской 15 руб., ст. Безкоробной 15 р., ст.

Отрадной 15 руб., ст. Надежной 3 руб., села Козьминскаго 10 руб., села Ивановскаго 5 руб. и Богословскаго 9 руб. 13) кружечнаго сбора по церквамъ ѿдомства егѳе, Сапѳжко, 66 руб. 60 коп.; 14) отъ духовенства и прихожанъ села Безопаснаго, чрезъ протоіеря Д. Невтонова, 20 руб. и отъ церкви сего села 40 руб.; 15) кружечнаго сбора по церквамъ благочинія свящ. І. Данилевскаго 31 руб. 38 коп.; 16) жалованье сеященника села Красной-Поляны Димитрія Орлова за 2 половину 1877 г.—45 руб.; 17) отъ церквей, подвѣдомыхъ благочинному Семену Микелядзе, 332 р. 55½ к., въ томъ числѣ отъ церквей: села Воронцовскаго 50 руб., с. Криваго 34 руб. 55½ коп., Баранниковскаго 20 р., Николаевской села Новоторлыцкаго 25 р., отселка Березовскаго 15 р., с. Сандаты 25 руб., села Ивановскаго 10 р., с. Красной-Поляны 50 р., села Николаевскаго 50 руб., села Поливяннаго 10 руб., села Развильнаго 8 руб., села Богородицкаго 10 руб., села Крученаго 25 руб.; 18) кружечнаго сбора по церквамъ, подвѣдомымъ благочинному К. Чекавскому, 123 руб. 9 коп.; 19) отъ церкви села Журавки 40 руб.; 20) собр. священникомъ ст. Георгіевской Д. Промовендовымъ по приглашительному листу 51 руб.; 21) отъ церкви станицы Елизаветинской 25 р. и отъ причта сей церкви 5 руб.; 22) предст. прот. Фл. Любомудровымъ 23 руб., въ томъ числѣ: отъ прихожанъ села Круглолѣскаго 6 руб., Калиновскаго 5 р., и Крымгиревскаго 12 руб.; 23) отъ церк. причта Николаевскаго собора г. Тюрюка жалованье за 2 половину 1877 г., полученное изъ Тюрюкской таможенной заставы—27 руб. 65 коп.; 24) отъ церковнаго причта и старосты ст. Новодеревянковской 10 р. и отъ прихожанъ 35 руб., пудъ холста и пудъ разныхъ полотняныхъ вещей; 25) отъ священника станицы Дубовской Неофита Палладина 100 руб.; 26) собр. священниками Димитріевской церкви г. Екатеринодара Л. Алексѣевымъ и С. Никольскимъ 30 рублей; 27) кружечнаго сбора по Троицкой церкви станицы Должанской 2 р. 95 к. и отъ прихожанъ 11 р. 5 к.; 28) отъ церк. причта ст. Неберджаевской 10 руб. 3 коп., урядника Ф. Загорулько 3 руб., мѣшанина А. И. Алеври 2 руб., церк. старосты Д. Загорулько 2 р., отъ *турецкоподданнаго* Федора Чекалова 1 р., *турецкоподданнаго* Д. Хам-

би 1 руб. и отъ разныхъ прихожанъ 6 руб. 97 коп.; 29) отъ настоятеля церкви села Журавки Д. Гремяченскаго 6 р., исаломщика Я. Нихайлова 3 р., исаломщика В. Грушевскаго 3 руб., отъ К. И. Рыкова 5 р. и отъ разныхъ лицъ 6 руб. 30) отъ священника ст. Михайловской Т. Граменицкаго 4 р. и отъ прихожанъ его 46 руб.; 31) собр. свящ. ст. Царской Г. Изволенскимъ 6 р.; 32) собр. свящ. стан. Зассовской М. Вертоградскимъ 24 р.; 33) отъ церковнаго причта ст. Кореновской, чрезъ благочиннаго А. Тихомирова, 20 руб.; 33) собр. свящ. ст. Дядьковской Ф. Одолламскимъ 6 руб.; 35) собр. свящ. слободы Владиміровки Л. Критскимъ 22 р., 36) собр. свящ. ст. Чамлыкской В. Ивановымъ 10 руб.; 37) пожертв. свящ. ст. Подгорной А. Богословскимъ 5 руб. и 19 золотниковъ серебряныхъ ломаныхъ вещей; 38) *чрезъ Редакцію Кавказск. Епархіальн. Вѣдомостей*: а) собр. свящ. села Орѣховки Г. Златорунскимъ 19 р., въ томъ числѣ отъ крестьянина Фед. Волкова 5 р. и отъ разныхъ лицъ 14 р.; б) собран. священ. села Новомихайловскаго, Куб. обл., Алексѣемъ Лавановымъ 20 руб. и тюкъ вещей; в) отъ причта и прихожанъ стан. Анапской 15 р. 50 к.; г) собран. священ. стан. Барсуковской Карпомъ Руденко 7 р. и тюкъ вещей; д) собран. священ. села Новодимитріевскаго Г. Протопоповымъ тюкъ вещей; е) собран. благочин. Г. Курдюмовымъ на нужды войны 25 р., въ томъ числѣ отъ Димитріевской церкви стан. Передовой 20 р. и Покровской стан. Кардоникской 5 р.; ж) собран. священ. отселка Березовскаго А. Кондратовымъ 15 р. (въ томъ числѣ 2 р. отъ его жены) и 2 тюка вещей, отправленныхъ въ Дамскій Комитетъ; з) отъ церков. причта поселка Урухскаго, церков. старосты и прихожанъ 5 р.; и) пожертв. священ. стан. Ахтырской В. Зориннымъ и прихожанами его 19 р.: і) собран. священ. села Успенскаго И. Зиневичемъ 8 р. въ томъ числѣ 1 р. 35 к. отъ учениковъ сельскаго училища, 1 р. отъ крестьянки Е. Руденко и 5 р. 65 коп. отъ священ. Или Зиневича, и два тюка съ корпіею и разными вещами, итого деньгами: 1814 р. 62¹/₂ к., до 30 золотн. серебра и 1 золотн. золота, а съ прежде поступившими 16871 р. 86 к., серебрян вещами 1 пудъ 7 фун. и 65 золот. и 2 зол. золота.

XX Сверхъ того, въ „Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей“ поступили и отосланы въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество пожертвованья въ пользу Православныхъ Славянъ приходами священ. села Ново-Митрофановскаго (Бурлацкаго I. Златорунскаго 25 р. и собранья въ церквахъ, подвѣдомственныхъ благочинному 9 округа Ставроп. губерніи священнику А. Куликову 30 р 67 к.

Члены, секретарь и чиновники Кавказ. духовной консисторіи постановили жертвовать на военныя надобности по 2⁰/₁₀₀ изъ жалованья впредь до заключенія мира, начиная съ 1-го января.

Пожертвованія въ пользу вновь устрояемаго на горѣ Физіабхо монастыря.

По донесенію іеромонаха Мартирія, для вновь устрояемаго въ Кубан. области монастыря сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) отъ жителей Сохрайской станицы старая деревянная полуцерковь, которую разрѣшено перевести на мѣсто, назначенное для монастыря; 2) отъ купца Никиты А. Демина 50 руб.; 3) отъ крестьянки Евфрос. Гориной—60 р.; 4) отъ іеромонаха Алексія—книга „Описаніе Новгородской святыни“ и 3 р.; 5) отъ іеромонаха Германа пасхальная книга и 5 р.; 6) отъ купца Луки Л. Малкоѣдова—кадило и крестъ аппликовые; 7) отъ священника стан. Лабинской Или Бальбуціева аппликовая риза съ епитрахилью—новья, поношенный подризникъ зеленого атласа, бархатный поясъ фіолетоваго цвѣта, шитый серебромъ, поручи; 8) отъ Ейской купчихи Анастасіи Ипатовой—тарантасъ съ упряжью на пару лошадей, стоимостью въ 300 р.

Похищеніе изъ церкви.

По донесенію священника стан. Петропавловской, Терской области, 23 декабря 1877 г. изъ церкви сей станицы украдено около 15 руб. церковныхъ денегъ, лежавшихъ въ свѣчномъ ящикѣ, чрезъ выбитое въ окнѣ стекло.

НЕВРОЛОГЪ. 8-го декабря 1877 года скончался священникъ стан. Ключевой, Кубанской области, *Аѳа-*

насій Каменевъ, на 43 году жизни, отъ катарра легкихъ. Въ семействѣ послѣ него остались, безъ всякихъ средствъ къ жизни: жена Марѳа Иванова, дочь Евфросинія 17 лѣтъ и сынъ Константинъ 16 лѣтъ, обучающійся въ 4 классѣ Кубанской войсковой гимназій.

8-го января скончался греческій священникъ села Ногутъ Стефанъ Попандонулло, 56 лѣтъ.

31-го января скончался причетникъ станицы Терновской, Терской области, *Лука Лебединскій*; въ семействѣ послѣ него остались: жена Марія 46 лѣтъ, дѣти: Левъ 17 лѣтъ, Марія 15 лѣтъ, Владиміръ 12 лѣтъ и Димитрій 11 лѣтъ, обучающійся въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ.

Въ томъ же январѣ скончался заштатный причетникъ станицы Казанской *Кмментъ Николаевъ*.

IV.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи и зданія попечительства по Кавказ. епархіи за 1876 годъ.

ПРИХОДЪ.

Осталось отъ 1875 къ 1876 году:

1) наличными деньгами 1172 р. 85 коп.; 2) билетами 24360 р. и 3) въ долгахъ и недоимкахъ 1 р. 22 коп.

Къ тому въ 1876 году поступило:

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ для добровольнаго подаянія 3998 р. 48 к.; 2) пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ разными лицами 2659 р. 43 к.; 3) особыхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія поступило 40 р. 10 к.; 4) штрафныхъ денегъ

представлено благочинными и разными лицами духовнаго званія 174 р. 81 к.; 5) доставлено Кавказскою духовною консисторією, на усиленіе жалованья письмоводителю попечительства, изъ суммъ, взысканныхъ съ духовныхъ лицъ за награды, по опредѣленію общепархіальнаго съѣзда отцовъ депутатовъ 1874 года, 159 р.; 6) поступило въ уплату долга 1 р. 22 коп.; 7) собрано отъ причтовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, въ пополненіе высланныхъ изъ попечительства по постановленію депутатовъ сего округа, денегъ на содержаніе лишеннаго зрѣнія сироты Ивана Попова въ С.-Петербургскій институтъ слѣпыхъ 233 руб.; 8) возвращенныхъ изъ числа невыданныхъ въ пособіе, по случаю смерти и др. причинамъ, отъ благочинныхъ 106 р. 70 к.; 9) доставлено въ пользу Сѣдныхъ духовнаго званія, за незамѣщеніемъ церковно-служительскихъ вакансій отъ благочинныхъ и другихъ лицъ 42 р. 24 к.; 10) процентовъ на капиталъ, заключающійся въ банковыхъ билетахъ разныхъ кредитныхъ учрежденій, получено 4011 р. 39 к.; 11) при отношеніи Государственнаго Банка, отъ 17 февраля за № 423, получено 5% билетовъ сего банка 2-го выпуска, на сумму 23000 руб.

Итого въ 1876 году поступило на приходъ: наличными деньгами 11426 р. 37 к., билетами 23000 руб.

А всего съ остаточными отъ 1875 года: наличными деньгами 12599 р. 22 к., билетами 47360 руб.

РАСХОДЪ:

1) Выдано опредѣленныхъ пенсій бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, а равно ихъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за вторую половину 1875 и первую половину 1876 года 7780 руб.; 2) выдано бѣднымъ лицамъ духовнаго званія въ единовременное пособіе 120 р.; 3) выдано въ жалованье служащимъ при попечительствѣ 288 р.; 4) употреблено на канцелярскіе расходы 52 р. 27 коп.; 5) отослано въ С.-Петербургскій институтъ слѣпыхъ за обученіе въ ономъ бывшаго ученика Ставропольскаго духовнаго училища, лишившагося зрѣнія, Ивана Попова 200 р.; 6) выдано въ пособіе пострадавшимъ отъ пожара 180 р.; 7) препровожд-

дено въ Тамбовское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, для выдачи въ пособіе вдовѣ священника Маріи Поповой 30 р.; 8) препровождено въ Смоленское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, для выдачи въ пособіе вдовѣ священника Евфросиніи Соколовой 40 р. 9) отослано въ со- вѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища процент- ныхъ денегъ на капиталъ сего училища, состоящій въ вѣдѣ- нии Кавказскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 1740 р.; 10) на пересылку суммъ, по разнымъ статьямъ шу- ровой книги, въ пользу почтъ уплочено 63 р. 7 коп.

Итого въ 1876 году поступило въ расходъ: наличными деньгами 10493 р. 34 коп.

Затѣмъ осталось къ 1-му января 1877 года: наличны- ми деньгами 2105 р. 88 коп., билетами 47360 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо обратившагося въ православную вѣ- ру изъ безпоповцевъ Иродіона Антоновича Повѣткина (жителя села Кутульты Ставроп. губерн.) раскольнику Д. С. въ отвѣтъ на „Увѣщательный его отзывъ“.

(Окончаніе).
Затѣмъ, вы усиливаетесь оправдать еще другое свое новодогматствованіе о ключахъ (т. е. о власти вязати и рѣ- шити), что оныя, по вашему измышленію, могутъ имѣть не только лица хиротонисанныя, но и не имѣющія хиротоніи, свои предположенія думаете утвердить тѣмъ, что Господь изъ

рекъ одному Петру: *и дамъ ти ключи* и проч., а между тѣмъ и всѣ апостолы одинаково имѣли ихъ; и одинъ изъ нихъ св. Іаковъ „отъ тѣхъ же дверей ключи имѣя“ властительно опредѣлилъ, что эти „ключи существуютъ не только въ кругѣ священной хиротоніи, но царствуютъ и во всѣхъ предъизбранныхъ, имѣющихъ искусъ духовнаго дѣянiя; онъ, устанавливая сей догматъ своимъ повелѣніемъ, всѣмъ вѣрнымъ глаголя: исповѣдайте другъ другу согрѣшенiя и проч. и что вся церковь, во всѣ вѣка, имѣя неподвижнымъ закономъ священный гласъ о установленіи ключей, не смѣла никогда догматъ сей сжать въ тѣсную горсть хиротоніи.“

Вотъ какія „истины“ почерпнули вы изъ поморскихъ отвѣтовъ, и, всодушевившись ими, такъ храбро выступаете въ защиту правъ своихъ наставниковъ, которыхъ я обозвалъ въ прежнемъ письмѣ моемъ безключными дверниками! Но разсмотримъ ваши „истины“, основательны ли онѣ. Приведенныя вами свидѣтельства изъ благовѣстника несомнѣнны; повторимъ и мы ихъ: (Рече Господь Петру) *и дамъ ти ключи царствiя небеснаго, еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небеси, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небеси.* Толкованіе: „Аще ли же къ Петру токмо речено бысть-дамъ ти, но и всѣмъ апостоламъ дано бысть тогда, егда рече имъ: аще кому оставите грѣхи, оставлены будутъ и проч.“ И другое мѣсто приводите безъ текста: „яко и власть нѣкую и благодать духовную даде имъ, не якоже мертвыя возставляти, и силы дѣяти, но яко отпущати согрѣшенiя; тѣмъ и наводитъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; являя яко се видѣ духовныхъ даровъ имъ даде (ключи) оставляти грѣхи.“ Кто же изъ православныхъ будетъ утверждать (иначе), что власть вязать и рѣшать прiялъ отъ Христа только одинъ Петръ, а не всѣ апостолы лично? Ибо, по воскресеніи Своемъ, Господь, *вшедъ ко ученикомъ своимъ, затвореннымъ дверемъ... и глагола имъ: миръ вамъ... Яко же посла Мя Отецъ, и азъ посылаю вы. И сія рекъ, душу, и глагола имъ: примите Духъ святъ; имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся* (Іоан. зач. 65); они же совершенную въ полнотѣ получили благодать Св. Духа въ день пятидесятъ-

ный (Дѣян. зач. 3). Вотъ обѣтованія посланничества и власти апостольской, данной имъ Самимъ Господомъ! Но отъ апостоловъ-то къ кому она перешла? и какъ очутилась она у вашихъ наставниковъ?... Не съ намѣреніемъ-ли вы обошли текстъ евангельскихъ словъ (отъ Іоанна), а привели одно толкованіе? Вѣроятно такъ? Ибо вы, приводя свидѣтельства изъ благовѣстника, опустили все то, что неблагопріятствуетъ вашимъ изысканіямъ. Въ томъ же толкованіи на 67 зачало отъ Матѳ., нѣсколько строкъ выше, сказано: *имѣютъ бо власть оставляти и удержати, иже на каменіи Епископи сподоблшійся быти благодать пріяти*; и у Іоанна, послѣ приведенныхъ словъ пишется сіе: „Смотри же мя Іерейска чина, яко Вожествененъ есть; Богу бо еже отпущати грѣхи, о немъ же се дадеся. Тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и не достойни суть. Что сія? Божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, яко же и осломъ Валаамимъ. Не удерживаетъ бо благодати наше недостойнство, яко чрезъ Іерейи благодать дается, и того ради почитаемъ оныя.“ Приведенныя вами и мною свидѣтельства изъ Благовѣстника яено неказываютъ, къ кому перешла отъ апостоловъ власть визати и разрѣшати; но вами приведены мѣста не сполна, конечно, для того, что оныя не служатъ въ вашу пользу. Вамъ не того желалось бы для подкрѣпленія своихъ неосновательныхъ возрѣній. И вы поступили съ писаніемъ, подобно тѣмъ, которыхъ обличаетъ св. Златоустъ въ Маргаритѣ: „яко же бо мышъ, огрызую писмена, многаши отъемлетъ обличеніе, тако и еретицы сіи, огрызующе писаніе: ова убо обрѣзающе, ова же оставляюще; нещуютъ избѣжати обличенія. Но и та оставляема показываютъ тѣхъ навѣтъ и неистовство.“ (Слов. 3, о крещеніи, лис. 428 на обор.).

Затѣмъ разсмотримъ слова св. апос. Іакова: „исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія и молитесь другъ за друга.“ Почему же вы и прежніе наставники, приводя сіи слова св. Іакова, не обращаете вниманія на другія его слова, стоящія въ томъ же мѣстѣ, выше, именно же: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ поны церковныя*, и проч.? Вѣрно, они вамъ не помощь? Не много же помогутъ вамъ и тѣ, какъ увидимъ. Ибо церковь православная никогда не давала симъ

словамъ св. Іакова такого объясненія, какое даете имъ вы. Въ Мал. Катих., въ объясненіи тайны исповѣди, приводител заповѣдь апостола: *исповѣдуйте другу друга согрѣшенія*, и поясняется такъ: *исповѣдаются убо никому же иному и мамы, тѣю предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшати, и свидѣніемъ намъ совѣщати* (л. 44 наоб.). Въ Больш. Потребн. въ наставленіи Іереемъ предъ исповѣдію: *не просто вси имуть разрѣшати и связати, но они едини, имъ же отъ Бога таковая вручена* (л. 141); разрѣшати кающаго никто же можетъ, тѣю православный священникъ, по неже кромѣ церкви нѣсть священія, ни разрѣшенія (Мал. Катих. л. 44); *и покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ, съ надежею о отпущеніи ради изліанія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати же и разрѣшати* (тамъ же). *Аще Богу согрѣшитъ, немогу азъ препростый простити его, но еже кто Божій чинъ имѣяй священникъ* (Благов. Матѣ зач. 76). Кромѣ сего: въ Кормч. гл. 54, л. 581); Преподоб. Никона Черногорца (гл. 51, л. 402), въ Номоканонѣ (л. 668), въ Бол. Катих. (гл. 78), у Симеона Фессалоникійскаго въ отвѣтахъ на 10, 11, 12, 13 и 36 вопросы о исповѣди предъ лицами, хиротонію имѣющими, т. е. предъ священниками, отъ епископа повелѣніе приѣмными. Какъ же все это согласить съ наставленіемъ св. апост. Іакова: *исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія*,—какъ вы ихъ объясняете? Или св. церковь учитъ не согласно съ св. Іаковомъ? Но этого нельзя допустить. Или слова св. апостола имѣютъ другой смыслъ, не тотъ, какой вы имъ придаете? Это несомнѣнно, какъ выше показало изъ Малаго Катихизиса объясненіе ихъ. Кромѣ сего слова св. апост. Іакова, какъ вы ихъ понимаете, не согласуютъ съ его же словами (вышеприведенными мной): *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ поны церковныя, и еще слѣдующими: не мнози учителя бывайте, братія моя, ащѣ, яко большее осужденіе приимемъ, мною бо согрѣшаемъ вси* (54 зач.).

И гдѣ же, въ чемъ ваша правда, что „церковь яко бы во всѣ вѣка, имѣя неподвижнымъ закономъ священный гласъ

о установленіи ключей, не смѣла никогда догмать сей сжать въ тѣсную горсть хиротоніи? Мы привели законы и повелѣнія церкви о ключахъ, т. е. о власти апостольской „вяза-ти и развѣшати,“—въ чьихъ она рукахъ; раскроемъ и покажемъ далѣе и еще. Но прежде разсмотримъ еще одну вашу опору, которою вы надѣетесь подкрѣпить свои воззрѣнія на таинство покаянія. Эту опору вы заимствуете изъ слѣдующаго правила Номоканона: „иже помышленія приѣмлють, врачей искусныхъ чинъ содержать, знающихъ на недужныхъ подобная наводити быліе; аще убо кто есть священникъ, не искусенъ же, а другій не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія приимати, и правильно исправляти.“ Этимъ мѣстомъ изъ Номоканона вы надѣетесь перевершить весь неизмѣнно существующій порядокъ церковный. Но когда бы вы обращались съ писаніемъ и правилами не по своему, какъ дѣлаете доселѣ, а какъ бы должно, то это правило и объяснилось бы иначе и получило надлежащій смыслъ. Почему вы привели середину только изъ правила, оставивъ совершенно начало и конецъ его? Другая половина его содержитъ слѣдующее: *Обаче иже не суть священницы иноцы паче еже не искуснии, приѣмлющии же нѣкихъ помышленія, и связующии и рѣшающии, да знаютъ, яко не по правиламъ сіе творятъ, и нивчто же есть; ибо св. отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска приимати кающихся, яко же 6-е и 43-е прав., иже въ Карвагенъ собора изъясняютъ.* Начало же сего правила начинается вопросомъ: *аще суть иноцы-священницы не искуснии слову, во еже приимати помышленія; друзии же, не суще священницы, знаютъ сей искусъ, достоинъ ли сицевымъ помышленія приимати нѣкихъ, или ни?* Этимъ правиломъ въ полномъ его содержаніи, состоящемъ въ вопросѣ и отвѣтѣ на него, руководились въ иноческихъ обителяхъ, гдѣ и теперь не всякій священно-иннокъ принимаетъ помышленіе, а только тѣ, кои имѣютъ разрѣшеніе и повелѣніе отъ епископа; это подтверждается тѣмъ же (паки) номоканономъ. За вышеприведеннымъ правиломъ слѣдуетъ вопросъ: *достинтъ ли несвященному иноку, или освященному ис-*

повѣданія человѣческая пріимати самовольно, или ни? Отвѣтъ: Къ Богопророкамъ рече Господь апостоламъ вы есте соль земли; и елика свяжете, и елика разрѣшите на земли, разрѣшеніе сущіе на небеси. Тѣмъ же отъ Божественныхъ отецъ нашихъ узаконися, да исповѣдующимся примирителе бываютъ епископи, пріемши апостольское мѣсто отъ Бога; освященный же инокъ, множае паче не священный, чрезъ волю епископскую Божови примирити не можетъ исповѣдующагося; елики убо сущіе освященіи, по повелѣнію епископа исповѣданія человѣческая да пріемлютъ. Не священному же иноку, наказаніе ево и искусство даетъ власть примиренія; аще убо себе самага безбѣдно соблюдаетъ, и исповѣдующихся Божови да примиряетъ (Больш. Потребн. гл. 730 и 731). Изъ послѣдняго наставленія Номоканона выводъ тотъ: кто богоугодно живетъ и имѣетъ вѣдѣніе въ писаніи, тотъ можетъ и другаго наставить, научить, посовѣтовать жить по заповѣдямъ Божиимъ; что, безъ сомнѣнія, приноситъ не малую душевную пользу (по иноческимъ правиламъ, сія старча исповѣдь необходима и въ особенности новоначальные должны, если не ежедневно, то весьма часто исповѣдовать помышленія своя опытному въ духовной жизни старцу; но кромѣ сей исповѣди отъ новоначальнаго старцу, необходима еще исповѣдь предъ тѣми, иже имутъ силу разрѣшити (Мал. Катих. 44). Но сего недостаточно, повторимъ, для таинства покаянія. Положимъ, что опытный въ духовной жизни и свѣдущій въ писаніи — инокъ ли или мірянинъ даже — можетъ въ обратившемъ къ нему и ищущемъ духовнаго врачества больномъ распознать и различить родъ болѣзни, указать ему на лѣкарство и діету; но самага лѣкарства дать не можетъ, и взять его не въ силахъ, и не вправѣ; ключи отъ хранилища, въ которомъ заключено это лѣкарство, находятся только въ рукахъ извѣстныхъ лицъ, и передаются отъ однихъ другимъ по преемству хиротоніи. Преподобный Никонъ Черногорскій приводитъ въ Тактиконѣ два случая о князѣ, жившемъ въ его время въ Антіохіи, и нѣкоемъ братѣ, которые исповѣдали грѣхи своя простымъ инокамъ не хиротонисаннымъ и получили чрезъ откровеніе извѣщеніе, что доколѣ не исповѣдуются

къ рукоположеннымъ и имѣющимъ власть разрѣшати, дотолѣ не получаютъ ни коея пользы отъ исповѣди (Тамѣ. гл. 14); и блажен. Симеонъ Фессалонитскій свидѣтельствуетъ въ своей книгѣ во гл. 13, вопрос. 36: что случайно и по нуждѣ правовѣрующимъ неосвященнымъ, приѣмлющимъ грѣховъ исповѣданіе, отнюдь не долженствуетъ именоватися духовниками и грѣхи разрѣшати, но относить исповѣданіе грѣховъ (пріятіе для разрѣшенія) непременно къ лицамъ хиротописаннымъ, и получившимъ власть и силу разрѣшати. Кромѣ же сего непосвященнымъ покаяніе и ихъ духовниками именованіе, и отъ нихъ творимое грѣховъ разрѣшеніе, тщетно и бесполезно и церкви Христовой чуждо.

Доселѣ приведенными свидѣтельствами ясно показано вамъ, что ваше понятіе о ключахъ не отъ писанія и не отъ ученія церковнаго всѣхъ временъ, но какое-то странное и чуждое правыя вѣры. Ученіе церкви всѣхъ временъ о таинствахъ вообще и о покаяніи въ частности одно и то же. Вотъ вы не могли найти во всемъ Номоканонѣ опредѣленнаго правила о исповѣди (кромѣ выхваченныхъ изъ среды цѣлаго правила нѣсколькихъ строкъ благопріятныхъ для васъ). А оно тамъ есть и имѣется въ слѣдующемъ видѣ: *вѣдано буди. Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышенія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнѣ пріемлетъ, яко преступникъ божеств. правилъ; ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть; и елицыхъ связа, или разрыши, не исправлени суть по шестому и четыредесать третьему правилу, иже въ Карѣагень собора (Бол. Потребн. л. 668). Это правило закончено тѣми же словами, какими закончено и то правило, изъ котораго вы позаимствовали для себя опору. Слѣдовательно, смыслъ того правила снова подтверждается и объясняется сейчасъ приведеннымъ правиломъ. Впрочемъ и весь Номоканонъ составленъ и написанъ собственнo для лицъ священныхъ: *Преосвященнымъ, боголюбезнымъ, преподобнымъ и пречестнымъ священнаго духовнаго сословія, имъ же строеніе церкви и паства кровію Христовою снабденныхъ овецъ вручена есть* (Предисловіе къ Номоканону). Ибо таинство исповѣди заключаетъ*

ся въ разрѣшеніи отъ грѣховъ и что такового разрѣшенія лица не хиротонисанныя дать другому ни какъ не могутъ. *Епископу поручени людіе Господни, и Той хоцетъ воздати слово о душахъ* (Кормч. пр. св. апост. 39, л. 10). Въ Вел. Катихизисѣ объясняется сіе: *Вопросъ: кое есть видо-твореніе сея тайны? Ответъ: оныя глаголы, ихъ же Іерей глаголетъ, отпущая грѣхи кающемуся, егда поучивъ его и простить ему, глаголя: чадо, прощаетъ тя Христосъ не видимо, и азъ грѣшныи* (гл. 78); и въ Мал. Катихизисѣ сей вопросъ: како бываеъ разрѣшеніе отъ грѣховъ — опредѣляется отвѣтомъ: „священникъ добръ разсудивши истинное его исповѣданіе, сокрушеніе же сердечное и усердіе, устроеніе и произволеніе соблюдатися отъ грѣховъ... разрѣшая же его въ молитвахъ своихъ глаголя: азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца и Сына и Св. Духа, ими же творитъ его пріятна тѣлу и крови Господни, яко да и на судномъ дни не имать быти о-сужденъ, по реченному: аминь, аминь глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси.“

Итакъ, друже, все тщаніе ваше оправдать своихъ наставниковъ безуспѣшно и вы напрасно негодуете на меня за то, что я наименовалъ ихъ безключными дверниками, а не пастырями. Но какіе же на самомъ дѣлѣ они пастыри? *И како они проповѣдятъ, аще не посланы будутъ* (Римл. 10, 15)? Кто ихъ поставилъ, и кто имъ вручилъ попеченіе о спасеніи другихъ?... Странно видѣть сіе между именующими себя истинными христіанами! Но еще грустиѣе становится, когда горазмыслишь, до чего можетъ довести закостѣніе отъ продолжительнаго пребыванія въ подобномъ вашему положеніи. А между тѣмъ привычка къ нему, какъ видно, все оправдываетъ. Вашимъ наставникамъ примѣнимо и болѣе звучное, вѣское наименованіе, о которомъ указано въ Номоканонѣ при Больш. Потребникѣ на л. 715 и на оборотѣ.

Дѣйствіямъ вашихъ наставниковъ и вашему положенію вообще хорошимъ урокомъ могутъ служить люди, жившіе задолго, за нѣсколько сотъ лѣтъ до П. Никона и до роко-

ваго для васъ 666 года, т. е. въ то время, когда въ церковь Христова и по сознанию старообрядцевъ цвѣла полнымъ и не зазорнымъ благочестіемъ какъ въ Россіи, равно и въ Греціи. Люди эти были также изъ христіанъ и также о всеобщемъ зазрѣли и презрѣли: священство, таинство и церковь, считая только однихъ себя истинными христіанами и О Богу милыми. Объ нихъ пишетъ преп. Козьма Пресвитеръ въ словѣ на еретики сице: „глаголютъ бо о себѣ, яко христіане есмы; и живы оже суть, яко же и отецъ ихъ діаволь. Како бо хотятъ христіане нарещися, не имѣюще крестящихъ я поповъ; ни самаго знаменія брегуще крестнаго (наши излхоревнители тоже съ злохуленіями тяжкими отвергають и порицають четырехконечный крестъ, которымъ освящаются вся тайны, и себя ограждаемъ имъ же), ни освященій поповскихъ шюще, ни поповъ честно творяще? Но аще и попь впаде въ вѣру ихъ, то вся наша поверглъ есть. Но что они, еретицы, о правовѣрнымъ глаголютъ: мы де, рече, паче васъ Бога молимъ, и бдимъ, и молимся, и не живемъ въ лѣности. Но оле! Подобная рѣчь къ фарисею оному высокому, иже хваляся, глаголаше; и нѣсмь, яко же прочіи чловѣцы, хищницы, блудницы, беззаконницы! Мы же къ нимъ отвѣщаемъ: что хвалитеся высокоумніи еретицы? то ли діаволь не спитъ, ни брашна вкушаетъ чловѣческа, и исчезаетъ. Но мы, рекутъ, Бога призываемъ, молящися. Мы же къ нимъ отвѣщаемъ, что или бѣсовъ не слышите вопіющихъ: Господи, что есть намъ и Тебѣ Іисусе Сыне Бога живаго? Пришелъ еси прежде времени мучити насъ! Аще бо попове и въ лѣности живутъ, яко же вы то глаголите, осуждающе я; но Вожества не хулятъ, яко же вы, обаче нѣчто въ тайнѣ исправленіи будутъ. Кто же есте вы судящій чуждему рабу, яко же рече Апостолъ? Въ велицѣ бо дому не суть точію сосуди сребряни и златіи, но и глиняни и дрвяни; но овы въ честь, овы же въ не честь. Ты же еретькъ ослѣпъ сердцемъ, не чтити жерца Христова, но укоряеши пастуха овецъ его, видя малый суецъ въ чресехъ его, и изъ своего очесе колы велика бервна и не до изверженіи охульнаго! Не вѣси ли—яко во свою руку приемлетъ Агнца Божія, вземлющаго грѣхи всего міра, егоже ангели не смѣють дерзко озрѣти? Иже можетъ единымъ воздохновеніемъ въ той

часъ погубити грѣхи его, яко огнь изгребіе: ты же кто еси судяи ему, и осуждаи его прежде суда Божія? Аще бо и грѣшенъ есть жрецъ, но не есть еретикъ; всякъ бо грѣхъ уншесть еретичества. И жидове бо на плоть Христову плеваху; еретицы же на божество Его храчуть, но на своемъ ихъ лицѣ падаеть; тѣмъ же тѣхъ самыхъ жидовъ, распенныхъ Христа, грѣшнѣйши суть еретицы. Они бо тѣло погубиша, си же божество. Да къ чему убо приложимъ я, кому ли уподобимъ? Таковии бо горши суть кумиръ глухихъ и слѣпыхъ; кумира бо суть каменны и древяни. Сущи вещь, не видять, не слышатъ; еретицы же, мысли челоувѣчки имущи, самовольствомъ ослабишася не познати истиннаго ученія, и къ бѣсомъ приложися. Но и злѣйши суть бѣсовъ; бѣси бо креста Христова боятся, еретицы же хулять его (какъ мы выше замѣтили о нашихъ излиха ревнителяхъ и ругателяхъ). Яко же и ловище рыбы удами, аще червь не наткнеть, не могутъ яти рыбы; тако еретицы покрываютъ лицо свое мирнымъ смиреніемъ и постомъ ядъ свой. Суть бо еретицы извнѣ, яко овца образомъ, кротка, смиренна и молчалива, блѣдни же суть видѣти отъ лицемѣрнаго поста ихъ, словесе суетна не рекутъ, грохотомъ не смѣются, ни оплазуютъ, хранятся отъ взора и вся творять извнѣ, яко же не познати ихъ съ праведными христіанами; извнутри же суть волцы, хищницы, яко же рече Господь. Видяще бо челоувѣцы толикое и таковое ихъ смиреніе, и мняще я правовѣрны сущія и мощны направити на спасеніе, приближаются къ нимъ и вопрошають я о спасеніи души. Они же подобно волку, хотящему ягня взяти, сперва потупляются, въздыхающе, и со смиреніемъ отвѣщаютъ и проповѣдующе творятся суца на небесѣхъ. И гдѣ узрять челоувѣка суца проста и груба, ту являютъ плевела ученія своего, хуляще преданія и уставы святымъ церквамъ. Аще и святое евангеліе въ руку си держаще, но не подобно толкують е, и тѣмъ уловляютъ челоувѣка на свою си пагубу. И всю любовь и вѣру христіанскую мыслятъ погубити, веуе и безумно томящися въ своихъ молитвахъ. Молитвы же прелести ихъ тысящи суть, кланяются же затворившися въ хижинахъ своихъ, четырежды днемъ и четырежды нощю. Итого ради еретицы не повелѣша челоувѣкамъ жены поимати, мясо ясти и вино

пити, яко сами ся небеснымъ житіемъ творять. Апостоль глаголетъ: „болить ли кто въ васъ, да призоветъ поны церквенныя. Еретицы же сами въ себѣ иновѣды творять и рѣшатъ, сами суще связаны діаволими узами. Не точю же мужіе тое творять, но и жены, еже руганію достойно: „женѣ бо, рече апостоль, не вѣлю учить“ (кн. Кос. пр.).

Вотъ, друже, внемли, кому послѣдуютъ и уподобляются ваши безпоповцы, и вы, хулящіе священство, и спасительныя тайны и церковь Христову.

Не прельщайтесь тѣмъ, что думаете защитить своихъ непривзванныхъ наставниковъ—пастырей древними примѣрами великихъ отцевъ: Антонія, Пахомія, Антонія Кіевопечерскаго и др. Ни чего у васъ съ ними общаго нѣтъ и не было, и посему причитать себя къ нимъ вамъ не приходится. Помянутые св. отцы церкви не противились, а послѣдовали ей съ послушаніемъ и смиреніемъ; іерархіи не чуждались и не злословили, св. таинствъ не хулили, а ими освящались, при всякой возможности, хотя, по глубокому смиренію своему, не принимали на себя хиротоніи (и то не всѣ), не взимали также и не принадлежащаго имъ, и они нравственно руководили во спасеніи приходящихъ къ нимъ, желавшихъ пользоваться ихъ высокимъ примѣрнымъ благочестіемъ и хриstopодражательнымъ житіемъ. Но когда понасеялись возлѣ нихъ ученики и подражатели ихъ богоугоднаго житія, тогда устраивали въ пустынныхъ мѣстахъ и церкви съ пресвитерами (см. о семъ въ житіяхъ ихъ и патерикахъ); они хорошо и основательно знали, что *идѣже нѣсть священниковъ, тамо ниже христіанству возможно быти*. Какъ свидѣтельствуєтъ блаж. Симеонъ Фессалонитскій: „аще тморицею глаголють Христовы словеса, и всякое божественное призваніе; аще же царіе вси, или постницы или благоговѣннїи не имущїи священства или вси вкупѣ, иже по всей земли вѣрнїи, ничтоже вѣщше будутъ не присутствующу священнику, и ни какоже священнодѣйствуемо будетъ, еже отъ нихъ предложено, ниже тѣло и кровь Христовы. И сего ради не человекъ, но Богъ есть, иже чрезъ священники дѣйствующаго призывающаго благодать Духа; иже аще речеть іерей дѣйствительно есть священства силою. Сїя же Божїя есть сила, юже не всякъ имать

вѣрній, но хиротонію точію священства приемыи, и всякая молитва того совершеннотворна божественною благодатію. И сему не вѣруай, ниже приемлай: ниже крещенія убо, ниже мура совершеніе, ниже хиротонію священч. чиновъ, ниже разрѣшеніе грѣховъ, ниже убо образа иноческаго священную молитву приемлетъ; и не вѣрнаго сей близъ, и себѣ самого изводитъ отъ части христіанскія. Вся бо сія чрезъ молитвы совершаются священническія“ (гл. 88) о томъ же свидѣтельствуеть и св. Златоустъ: „не пишуши ли сіе довлѣти, рцы ми, еже глаголати, яко православна суть? А яке рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ? И кая се польза есть иныхъ, сему не сушу опасну? Яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ.“ (Ефее. Правст. 11) и наки: „отстуни отъ неистовства, неистовство бо явлено есть, презирати толикаго начальства, его же кромѣ ниже спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получитьи. Аще бо не можетъ кто внити въ царство небесное, аще не водою и духомъ породится. и не ядѣй тѣла Господня и крови его не шя, изверженьъ есть вѣчнаго живота; вся же сія ничимъ же другимъ, токмо святыми оными совершаются руками, іерейскими глаголю; како убо кто сихъ кромѣ, или теенкаго убѣгнути возможетъ огня, или тамо лежащихъ вѣнецъ получитьи? Егда не вѣси достоинство іерейское? сіи (Іереи) нечистоту душевную очищати пріяща власть. Тѣмъ же иже сихъ презирающіи, много отъ сихъ паче иже о Дааванѣ были быша нечистѣйшіи и большаго достойни томленія. Которая убо сице окаянная душа, яко толикаая презирати благая? Никого же когда реклъ бы ми азъ таковаго, развѣ аще кто неистовство пострадалъ бы бѣсовское; не бо егда насъ поражаютъ токмо, но и по сихъ имуть власть согрѣшенія прощати. „(Кн. о сваш. гл. 3, гл. 4, л. 62 и 63).“ Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть; егда бо своя глаголетъ? Аще же не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ и Возѣ. И откуда явлено, яко Богъ рукоположилъ есть его? Рече, тѣмъ же, аще не таково имаша мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ: ниже крещеніе имаша, ниже тайнами пріобщаешися, ниже благоговѣніе приемиши, убо не

христіанинъ еси „(Тимоѣ. 2, прав. 2).“ Тѣми бо породисте-ся рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получаете; руками ихъ вся бывають, тѣми вамъ врата небесная отверзаются („Солун. Вес. 10).“

Но пора мнѣ и сократить слово. Вотъ, достопочтенный друже, насколько нужны къ нашему спасенію священство и таинства, что безъ нихъ православнымъ христіанамъ не возможно быти; почему онѣ и должны пребыть по непроложно-му обѣтованію Христову, даже до (самаго) втораго пришествія Его: *И се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. зач. 116). На сіе блажен. Симеонъ Солунскій свидѣлствуетъ: „понеже даже до тогда чрезъ таинства невидимо съ нами будетъ“ (гл. 68). Ибо о неизмѣненіи священства глаголетъ Господь во Евангелии гостинному въ притчѣ, яже о впадшемъ въ разбойники, сице: *прилежи о немъ, дондеже возвернуся* (Лук. зач. 53); и въ притчѣ, яже о мнасѣхъ, рече: *куплю дѣйте, дондеже прииду* (Лук. зач. 95). Приведенныя слова Спасителя книгою о вѣрѣ объясняются такъ: „не восхотѣ (Господь) достояніе свое на земли оставити не устроено, отходя на небеса, но изъемъ два сребренника, даде гостинникомъ: се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даде? Кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ восприемницы ихъ: пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, иже и спребывати до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ („книга о вѣрѣ гл. 7, л. 59 об.). Равно и въ Кирилловой книгѣ: „того ради Христосъ, не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго священства чину прииде архіерей вѣчныхъ благъ; яко же Самъ никогда ни умираеть, такожде и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаеть, якоже пишется: ты еси Іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковозложеніемъ. (Ниже): а апостоли пакы епископовъ освятиша, яко же пишеть: тогда постившеса и помолившеса, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе (гл. 8. л. 77). Заклучимъ сіи обѣтованія Христовы о священствѣ словами

св. Златоустаго: „зане велие имя твое во языцѣхъ, глагола Господь; яко се не хощеть возетъ жертвы отъ рукъ Иудейскихъ, и нарече жертву себѣ любезну, тремя чинми написавши, яже имаше быти между языки, и на всякомъ мѣстѣ жертва чиста. И се есть жертва, юже церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ по всей вселеннѣй Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить будетъ тѣло и кровь Господа нашего Исуса Христа, на воспоминаніе смерти Его. И сіе пророчество довольно на увѣреніе, понеже крѣпко и непреодолимно есть (Гол. апос. къ Коринѣ. зач. 149).

Но всего не выскажешь въ семь отвѣтъ. И неужели, друже, толико многочисленныя свидѣтельства еще не достаточны будутъ для того, чтобы вы иначе посмотрѣли на свое безнадежное положеніе въ церкви Христовой? Въ такомъ случаѣ не оплакивайте хоть меня; я открылъ (а не скрылъ) предъ вами правду свою яко полудне!!! Объяснилъ, по возможности своей, тѣ причины, по которымъ не могъ далѣе пребывать съ вами.— Остальное все зависитъ отъ Благомыслителя нашего Господа. Онъ знаетъ, „Всеблагій Сердцевѣдецъ, кого и когда возвать къ себѣ, какъ Савла,— бывша гонителя истины Христовой и излика ревнителя по отеческимъ преданіямъ,— и послѣ еодѣлатъ „сосудомъ избраннымъ“ (достойнымъ и сильнымъ), чтобы пронести и засвидѣтельствовать имя Христово „предъ языки и царми и сынами израильтвыми“ (Дѣян. 9, 4 и 15).

Примите съ любовію мой отвѣтъ, терпѣливо прочтите и не откажите во вниманіи. Хотя въ немъ и нѣтъ рѣшеній всѣхъ вопросовъ, вслѣдствіе которыхъ сложились ваши понятія о церкви Христовой,— вы далеко такъ отстоите отъ общенія и единенія съ единою свято соборною и апостольскою православною церковію (и не все ваше писаніе буквально разобрано, можетъ быть), но главныхъ и важнѣйшихъ вопросовъ коснулись по возможности, и приведенными свидѣтельствами объяснили съ достаточною полностію все необходимое; если съ миромъ и расположеніемъ примется вами сіе мое слово о мирѣ и взаимномъ единомысліи нашемъ въ вѣрѣ, то и сего будетъ достаточно для того, чтобы увидѣть яже на потребу ко спасенію; а безъ расположенія и искренняго желанія

(чтобъ съ безпристрастіемъ изслѣдовать истину) и цѣлыя книги свидѣтельствъ не принесутъ надлежащей пользы.

Изъ приведенныхъ такихъ свидѣтельствъ можете сами видѣть и обсудить, что противники церкви Христовой были во все времена, начиная съ самыхъ отдаленныхъ, даже отъ апостольскихъ; и теперь есть и будутъ.... Противъ кого столько написано свидѣтельствъ, начиная съ священномученикомъ Игнатіемъ Богоносцемъ (свидѣтельствъ котораго еще я не конулся), свящ. муч. Клиріаномъ, св. Златоустомъ, св. Симеономъ Фессалоникійскимъ и иными,—увѣщаній, прещеній и обличеній? Никона тамъ никакого не было, и смутный 1666 годъ еще былъ такъ далеко, далеко..., когда были еретики (схожіе нашимъ излиха ревнителямъ): „глаголеміи чистиі“ (Новатіаны), Донатисты, Павликіаны, Богомилы и наши домашніе— Псковско-Новгородскіе Стригольники. Противъ какихъ новшествъ и перемѣнъ въ книгахъ они возмущались? Какіе нашли за церковію ереси? Никакихъ; а только видѣли они, что церковь терпитъ въ числѣ своихъ членовъ падшихъ и содѣлавшихъ тяжкіе грѣхи, въ ожиданіи ихъ покаянія, или вновь принимаетъ ихъ въ свои нѣдра ради покаянія и обращенія согрѣшившихъ, чего раскольники не могли съ своими фарисейскими добродѣтелями согласить (о новацианахъ, чистыхъ, донатистахъ смотри въ Бароніи и Кормчей, а о Богомилахъ сказано впереди). Затѣмъ и у насъ въ Россіи, во второй половинѣ 14 в., именно въ 1371 г. (за 300 лѣтъ до Никона) появились стригольники. Основателями раскола были: *нѣкій Карпъ, художествомъ стригольникъ, и діаконъ Никита; начали ересь тѣмъ, что, указывая на безпорядки духовенства, за жизнь его, совсѣмъ отвергли Иерархію.* Какъ видите, отщепенцы были люди не какіе нибудь грѣшницы и незаконницы, но добродѣтельные, какъ древніе фарисеи, но завели первый расколъ въ русской церкви. Послѣдователи ихъ были хотя не слишкомъ многочисленны, потребовали особаго участія издалека — двухъ вселенскихъ патріарховъ изъ Царяграда и великаго князя Московскаго. Патрырскія посланія святѣйшаго патріарха Нила въ 1381 году и святѣйшаго патріарха Антонія въ 1394 году показываютъ, какъ опасны были сіи — новые, тогда, — возмутители мира цер-

ковнаго. Приведу въ сокращеніи посланіе вселен. патр. Антонія: „знайте, что отдѣляющійся отъ церкви отдѣляется отъ самаго Христа. Слушай васъ мене слушаетъ, отменяетъ мене, отменяется посланиаго мя. Исправтесь стригольники; св. апостоль пишетъ: покарайтеся наставникомъ вашимъ, тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово имуть воздати о васъ въ день судный.. Даваъ и Авиронъ непокорные взяли на себя священство. И разгнѣвался на нихъ Богъ, и земля пожрала ихъ. Такъ и нынѣ стригольники, не имѣя ни священія, ни святительства, сами себя ставятъ въ учителя отъ тщеславія и высокоумія... Христосъ избралъ апостоловъ, апостолы поставили епископовъ, рукоположеніемъ епископовъ переданъ даръ священства и святительства. Когда священникъ совершаетъ литургію, надобно смотрѣть на него, какъ на Христа, вечеряющаго съ апостолами, и принимать отъ него евхаристію, какъ отъ самаго Христа... Остается судить только самого себя, по апостолу, и такъ приступать къ тайнѣ... Скажите, еретики: откуда вы хотите взять іерея? если вы говорите: недостойнъ патріархъ, не достойны митрополиты; то по вашему нѣтъ ни одного попа на землѣ... Гдѣ вы возьмете покаянной вѣрѣ вашей священника? Ужели Христосъ сойдетъ для васъ второй разъ на землю?... И какъ смѣете вы укорять святителей за церковные расходы (протори), когда апостоль училъ: церковникъ церковію питается, и алтарницы со алтаремъ дѣлятся? Стригольники себя самихъ ставятъ въ учителя. Но они не помнятъ словъ Христовыхъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелезай инудѣ, тать и разбойникъ. Воры и разбойники убиваютъ людей оружіемъ, а вы, стригольники, убиваете людей смертію духовною, удаляя ихъ отъ пречистыхъ тайнъ тѣла и крови Христовой. Ибо Христосъ заповѣдалъ: аще кто не съѣстъ плоти моея, не пьетъ крови моея, не имать свѣта ни живота. Уже-ли не понимаете вы, что написано въ Евангеліи: примъ хлѣбъ преломи, и дающе ученикомъ... примъ чашу вина и хвалу воздавъ, рече своимъ ученикамъ: пите отъ нея вси, се есть кровь моя новаго завѣта; се творите въ мое воспоминаніе? Такъ и нынѣ совершаютъ іереи службу въ воспоминаніе спасительнаго страданія Христова. Кто удаляется отъ сихъ пречистыхъ тайнъ,

тотъ не христiанинъ. Вы, стригольники, говорите, что Апост. Павелъ велѣлъ учить и простому человѣку. Но это сказано тогда, какъ было язычество, а не вамъ, еретикамъ... Вы горите: много имѣнiя собираютъ. Но не вамъ, стригольникамъ, судить о томъ: судить Богъ или святитель первый. Къ чему ты творишь себя головою, будучи ногою? Или къ чему, будучи овцою, наряжаешь себя въ пастыря? Стригольники велѣть каяться землѣ. Но земля—тварь бездушная, не слышитъ и не умѣетъ отвѣчать, ни запрещать грѣшнику и проч.“ (Ист. рус. церк. филар. архіеп. Черниг. Період. II стр. 51 и 54).

Хорошій урокъ для васъ, безпоповцевъ, стригольники и посланіемъ вселенскаго патріарха Антонiя слѣдовало бы вамъ попользоваться въ назиданіе и предостереженіе.

Присовокупимъ и слѣдующее еще заявленіе къ вашему вразумленію. Когда, при учрежденіи у насъ въ Россіи патріаршества, прибылъ въ Москву для поставленiя Іова, перваго патріарха Московскаго, святѣйшій вселенскій Цареградскій патріархъ Іеремiя, и спустя около 30 лѣтъ послѣ дня постановленiя Москов. патріарха Филарета Іерусалимскій патріархъ Ѳеофанъ, въ церкви Греческой въ то время обрядности съ Московскою церковію были различны, какъ-то: троенерстіе и проч. Но не смотря на сіе патріархи Московскіе наши разности съ ними не зазрѣли и наши Россійскіе владыки въ патріархахъ и прочихъ духовнаго чина грекахъ, приходившихъ въ Россію къ намъ, тоже не зазирали и соблюдали единеніе въ вѣрѣ при разности обряда. Такъ продолжалось и до патріарха Никона. Въ книгѣ о вѣрѣ, напечатанной при Іосифѣ патріархѣ въ Москвѣ, въ сколькихъ мѣстахъ восхваляется православіе восточной греческой церкви и между прочимъ говорится: блаженъ имѣющій въ Сіонѣ южикъ въ вѣрѣ и сродники въ Іерусалимѣ: радуйся Сіоне святый, мати церквямъ, Божіе жилище. Ты бо пріялъ прежде оставленіе грѣховъ, воскресенiя ради. По совѣту же и указаніемъ восточныхъ патріарховъ, патр. Никонъ приступилъ къ книжному исправленію (а книги исправлялись и до него) и измѣненію нѣкоторыхъ обрядовъ, для того, чтобы во всемъ и въ малѣйшихъ подробностяхъ согласовать съ восточною церковію для

вящаго единенія въ вѣрѣ, и тѣмъ ни какихъ отступленій въ вѣрѣ, не только ересей не сдѣлалъ. Какъ была православная восточная греко-россійская церковь въ истинномъ, незасорномъ благочестіи, такъ стоитъ и теперь, но предки наши, по ревности, и не раобравши дѣла отложились отъ нея... были увлечены въ сіе учителями лжи и противниками истинѣ, зазрѣли церковь, осудили, охулили ее.... Завоили: что нынѣ церковь — не церковь, архіереи — не архіереи, таинства — не таинства, Никонъ — антихристъ и проч.!!! и содѣлались новыми стригольниками и богомилами съ 1666 года. И предсказанія и предостереженія книги о вѣрѣ сбылись такъ, какъ и не ожидали наши ревнители, т. е. надъ ними самими и совершилось печальное предсказаніе, что по 1000 лѣтѣхъ Римъ отпаде отъ восточнаго православія; къ 1600 лѣту западная Россія отпала отъ восточной церкви, посредствомъ уніи съ Римомъ, а по 1666 лѣтахъ наши излиха ревнители тоже отпали отъ своей восточной православной греко-россійской церкви!

Итакъ, друже возлюбленный, всё ваши основанія утвердятся и находятся въ безпоовѣствѣ внѣ церкви Христовой, какъ мы показали, противоборны заповѣданію и ученію Христа Спасителя въ Евангеліи, и всему узаконенію и повелѣнію церковному и святоотеческому также, и суть по дѣйству духа злобы и тѣмъ болѣе неизвинительное и не оправдимое теперь ваше упорство, когда пастыри церкви Христовой разрѣшили и дозволили снова прежній обрядъ совершать (для тѣхъ, которые исключительно привержены къ нему), но въ единеніи и общеніи пребывать съ православно католическою церковію. Чего же еще намъ?

А безъ сего единенія и союза съ единою, святою, соборною, апостольскою и католическою церковію, старыя книги бесполезны и оныя только осудятъ васъ за реформатскія и либеральныя ваши убѣжденія. Помните, что *яко же при потопѣ вси, елици съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, потопиша; тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро огненное ввержени будутъ* (Больш. Катих. о церкви) Аминь.

Искренно, отъ всея души желающій спасенія вашего, съ нелицемѣрною любовью къ вамъ и съ усердною готовностію ко услугамъ вашимъ есмь, вашъ покорный слуга, Иродіонъ Повѣткинъ.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

ВЪ 1878 ГОДУ.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1878 году. Направленіе журнала строгаго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редакція съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Сверхъ того, съ конца настоящаго года начато печатаніе описаніе рукописей соловецкой бібліотеки, которое будетъ продолжаться и въ 1878 году.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ на 1878 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи.—7 руб. сер.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи.

Издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1878 году, два раза въ мѣ-

сяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ 4 руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ 3 руб. (всего за оба изданія 10 руб. сер.—съ пересылкою).

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги.

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями) за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы (12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получить и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к. за 1856 годъ одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ приложенія къ нему:

1) „Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ, 1855. Цѣна 75 к.

2) „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ, 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за

пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За шесть томовъ 21 руб.

3) „Благовѣстникъ“, или толкованіе блаженнаго Теофилakta, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й, на еванг. отъ Матѳея. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й, на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Ц. 2 р. — Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Ц. 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

4) „Его же“ толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Ц. 1 р.

5) „Его же“ толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.

6) „Его же“ толкованіе на Дѣянія свят. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Ц. 1 р. 50 к.

7) „Святаго отца нашего Григорія Двоеслова“ Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Ц. 1 р.

8) „Сказанія о мученикахъ“ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Ц. 1 р. 75 к.

9) „Посланія Игнатія,“ митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 коп.

10) „Сочиненія преподобнаго Максима грека“ (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.

11) „Стоглавъ“ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12) „Сочиненіе инока Зиновія:“ Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Ц. 2 р. 50 к.

13) „Остенъ“. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Ц. 75 к.

14) „Сборникъ“ древностей казанской епархіи и дру-

гихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Ц. 1 р. 25 к.

15) „Житіе“ преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.

16) „Житіе“ Пресвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17) „Устройство управленія въ церкви королевства греческаго“. О. Курганова 1872. Ц. 2 р. 25 коп.

18) „Западные миссіи противъ татаръ язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ“. П. Красносельцева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

19) „Ересь антитринитаріевъ III вѣка“ І. Гусева. 1872 цѣна 1 р. 25 к.

20) „Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства“ Изслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 р.

21) „Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства“. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 руб.

22) „Книга“ о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

23) „Стародубье“. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

24) „Толковая Псалмъ“. В. Успенскаго. Цѣна 75 коп.

25) „Указатель“ статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 г. Ц. 30 к.

26) „Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима“. Ц. 20 коп.

27) Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева“. Изд. 2-е, 1875 г. Цѣна 50 к.

28) „Списокъ съ писцовыхъ книгъ“ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣль-

ными выпусками „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Издано пятнадцать выпусковъ.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V. 19 руб. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

2) „Церковная Исторія“ Гассе, переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію профессора каз. д. академіи Н. Соколова, Первый томъ. Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.

3) Апокрифическія сказанія о ветхозаветныхъ лицахъ и событіяхъ.“ Изгльдованіе И. Порфирьева. Ц. 2 р. съ пер.

4) „Исторія русской словесности“. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

5) „Твореніе блаженнаго Августина „de civitate dei“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ“. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 р.

6) „Первый опытъ крещено-татарскаго словаря“. Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

7) „Руководство къ русской церковной исторіи“. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Изялеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи и зданія попечительства по Кавказ. епархіи за 1876 годъ.

Отдѣлъ Неофициальный. I. Письмо обратившаго въ православную вѣру изъ безпоповцевъ Продіона Антоновича Повѣткина (жителя села Кугудлы Ставроп. губер.) раскольнику Д. С. въ отвѣтъ на Увѣщательный его отзывъ. II. Объявленіе.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 13-го февраля 1878 года.
Ставрополь. Печатаемо въ Типографіи Губернскаго Правленія.