

1—15 Авг. №15—16. 1904 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть о́фициальная.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

На принесенное Ихъ Императорскимъ Величествамъ поздравленіе по случаю рожденія Наслѣдника Престола, Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, получена отъ Государя Императора телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ всѣхъ, принесшихъ Намъ поздравленія по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича».

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма, посланная Ихъ Императорскимъ Величествамъ, была слѣдующаго содержания:

„Радость Вашихъ Императорскихъ Величествъ—радость всего беззавѣтно Вамъ преданнаго русскаго народа. Въ тѣсномъ единеніи народа и Царя—несокрушимая мощь Россіи. Вознесши сейчасъ всенародно наши усердныя молитвы Царю царствующихъ о здравіи и благоденствіи Вашихъ Величествъ и Высоконоворожденнаго Цесаревича Алексія, приедемъ смѣлость принести Вашимъ Императорскимъ Величествамъ сердечныя и всепреданнѣйшія поздравленія какъ отъ себя, такъ и отъ всей Тавриды съ давно ожидаемымъ Наслѣдникомъ Престола. Вѣруемъ, что онъ есть плодъ пламенныхъ молитвъ какъ Вашихъ, такъ и всего русскаго народа, а потому уповаемъ, что въ немъ и Ваши Императорскія Величества и весь русскій народъ будутъ имѣть радость и утѣшеніе видѣть не просто человѣка, а человѣка по сердцу Божію. Святитель Алексѣй Московскій, воспитавшій Великаго Князя Димитрія Донского, которому благочестіе соименныхъ Вамъ Государя и Государыни вручило своего Престолонаслѣдника Александра Николаевича, да будетъ и Вашему Престолонаслѣднику небеснымъ покровителемъ и всегдашнимъ охранителемъ на всѣхъ стезяхъ его жизни, которая да продлится на многая и многая лѣта. Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданные: Николай, Епископъ Таврическій; Таврическій губернаторъ Треповъ; и. д. губернскаго предводителя дворянства Чабовскій; предсѣдатель губернской земской управы Харченко и Симферопольскій городской голова Раковъ“.

II.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, 14 текущаго іюля, на сопрічисленіе протоіерея Вознесенской церкви сельца Кореизъ, Ялтинскаго уѣзда, Василия *Попова*, за усердное служеніе его церкви Божіей и преподаваніе Августѣйшимъ Дѣтямъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княгини Ксеніи Александровны Закона Божія, къ ордену *Св. Анны 3-й степени*.

III.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28-й день Мая 1904 года, редакціи. Справка: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 31 Мая 1904 г. за № 4513, изъяснилъ: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта—30 Апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день Мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими суп-

ружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи“. По выслушаніи настоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ 2—16 Іюня 1904 года за № 3001, опредѣлено: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, въ редакціи же „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“—по принятому порядку. Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день Мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находить необходимымъ преподать

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь
Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи о сохраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ предшественниковъ Нашихъ блаженной памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы священною обязанностію Нашею озаботиться предудказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее: 1) На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ. 2) Въ указанномъ случаѣ опека надъ Первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими до совершеннолѣтія каждого изъ Нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вящемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастьѣ Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ первый день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь
Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Θεодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго Алексѣемъ.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе Благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Первороднаго Сына, призваннаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и Великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призывали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ Высокое Званіе и Титуль Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ г. Петергофѣ въ 30-ый день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія-же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1] просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволенiи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣнiи, Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2] такая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенiю не прежде, какъ по выполненiи супругомъ, виновнымъ въ нарушенiи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленiе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василя Великаго, семилѣтней церковной епитимiи, но при этомъ семилѣтнiй срокъ епитимiи, на основанiи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытанiи духовникомъ совѣсти епитимiйца и удостовѣренiи имъ степени его раскаянiя и исправленiя, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣнiи коего состоитъ духовникъ епитимiйца, съ тѣмъ, однако, чтобы общiй срокъ подлежащей выполненiю епитимiи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3] Епархіальное Начальство при разрѣшенiи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволенiи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращенiе злоупотребленiй, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторiею удостовѣренiе духовнаго отца, подъ наблюденiемъ коего виновное въ прелюбодѣянiи лицо проходило семилѣтнюю епитимiю, объ отбытiи этой епитимiи, а въ случаѣ сокращенiя семилѣтняго срока епитимiи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣренiе о томъ, что такое сокращенiе послѣдовало съ разрѣшенiя Епархіальнаго Преосвященнаго, и б) копию опредѣленiя или указа Святѣйшаго Синода о расторженiи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для должнаго

руководства и исполненія, печатные циркулярные указы. Юля 14 дня 1904 года.

IV.

Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Петровки Мануиль *Туркуловъ*—съ оставленіемъ на прежней ваканси.

Преодано Архипастырское благословеніе членамъ церковно-строительнаго комитета: П. *Мельниченко*, А. *Рупчеву*, В. *Стрѣлецкому*, М. *Васильеву*, Н. *Бражнику*, И. *Бражнику*, Н. *Чернобрыму*, Е. *Зборомирскому*, О. *Золотилову*, Ф. *Гудиму*, С. *Минакову*, И. *Карнаухову* и А. *Шостоку*—за труды по наблюденію за постройкой церкви въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Выражена Архипастырская благодарность прихожанамъ Александро-Невской церкви села Байгуджи, Θεодосійскаго уѣзда: Алексѣю *Хобарову*, Петру и Павлу *Плаксиновымъ* и другимъ—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы преп. Серафима Саровскаго, стоимостью въ 30 руб., кіота для нея въ 100 руб. и гробницы для плащаницы въ 60 рублей.

Перемѣщенны:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 іюля за № 3457, священникъ Успенской церкви с. Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Аменитскій*—на таковое же мѣсто къ Петро-Павловской церкви с. Громовки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 іюля за № 3574, священникъ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Заіончевскій*—на таковое же мѣсто къ Успенской церкви с. Ивановки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 3641, священники: Іоанно-Златоустовской церкви г. Ялты *Теодоръ Левитскій* и Скорбященской церкви при Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ г. Керчи *Павель Лосіевскій*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 іюля за № 3795, священникъ Вознесенской церкви с. Кишлавъ, *Теодосійскаго уѣзда*, Григорій *Юрченко*—на таковое же мѣсто къ Казанско-Богородичной церкви с. Салтычи, *Бердянскаго уѣзда*.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 іюля за № 3657, штатный дѣаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, *Мелитопольскаго уѣзда*, *Аванасій Голынецъ*—на причетническое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, *Мелитопольскаго уѣзда*, съ запрещеніемъ священнослуженія и рясошенія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 іюля за № 3462, псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Гальбштадтъ, *Бердянскаго уѣзда*, *Иванъ Тиморевскій*—на таковое же мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Владиславовки, *Теодосійскаго уѣзда*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 3611, псаломщикъ Екатерининской вокзальной церкви г. *Теодосіи* *Василій Москалевъ*—на таковое же мѣсто къ Бердянской тюремной церкви.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 іюля за № 3855, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Второ-Александровки, *Днѣпровскаго уѣзда*, *Викторъ Еленченко*—на таковое же мѣсто къ Маревской церкви с. Маревки, *Теодосійскаго уѣзда*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 іюля за № 3793, монахъ Кизильтапской киновіи *Спиридонъ*—въ *Корсунскій монастырь*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 іюля за № 3890, казначей Космо-Даміановскаго женскаго монастыря монахиня *Иона*—въ *Алешковскій женскій монастырь*, съ назначеніемъ членомъ строительнаго комитета по сооруженію храма и монастырскихъ построекъ.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюля за № 3402, окончившій курсъ семинаріи Зиновій *Дмитренко*—на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюля за № 3649, учитель, окончившій курсъ семинаріи, Николай *Федьковъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Ново-Александровки, Діѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюля за № 3753, псаломщикъ Успенской церкви с. Воскресенки, Діѣпровскаго уѣзда, Константинъ *Ромодановъ*—на священническое мѣсто къ Андреевской церкви с. Кардашинки, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 3814, псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Евѣимій *Журманъ*—на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 іюля за № 3622, окончившій курсъ семинаріи Павелъ *Денежный*—на псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской церкви г. Бердянска.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюля за № 3565, учитель Скадовскаго земскаго народнаго училища Аонасіій *Бабенко*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Алексѣевки (Чурюмъ), Діѣпровскаго уѣзда, по сдачѣ экзамена, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 іюля за № 3889, учитель пѣнія Іоанникій *Тарасовъ*—и. д. псаломщика къ Екатерининской вокзальной церкви г. Теодосіи, по сдачѣ экзамена, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюля за № 3890, ризничая Космо-Даміановскаго женскаго монастыря монахиня *Магдалина*—на мѣсто казначеи онаго монастыря, а на мѣсто ризничей—монахиня *Кириена*.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюля за № 3853, благочинный церквей Ногайскаго округа, протоіерей Стефанъ *Новицкій*—депутатомъ на предстоящій епархіальный съѣздъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля за № 3452, священникъ Іоаннъ *Боряковъ*—депутатомъ отъ Сѣрогосзкаго округа на предстоящій епархіальный съѣздъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля за № 3453, священникъ Варваринской церкви с. Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ *Шпаковский*—духовнымъ слѣдователемъ Сѣрогосзкаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля за № 3478,—предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ с. Ново-Александровкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Аванасій *Добровольскій*, а членами онаго: сельскій староста Емельянъ *Нижурко*, Андрей *Яковенко*, Меркурій *Артемовъ* и Феодоръ *Черный*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюля за № 3397, купецъ Пантелеимонъ *Грузиновъ*—къ старо-кладбищенской Преображенской церкви г. Симферополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 іюля за № 3442, крестьянинъ Никодимъ *Фесенко*—къ Вознесенской церкви села Вознесенки, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюля за № 3518, крестьянинъ Кириллъ *Недашковскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля за № 3451, крестьянинъ Алексѣй *Масловъ*—къ Васильевской церкви села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюля за № 3549, крестьянинъ Феодоръ *Черный*—къ Архангело-Михайловской церкви с. Каланчакъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюля за № 3571,

поселянинъ Петръ *Попазовъ*—къ Троицкой церкви с. Райновой, Бердянского уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюля за № 3626, крестьянинъ Власій *Куриный*—къ Покровской церкви с. Баяуть, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюля за № 3655, крестьянинъ Василій *Горніевъ*—къ Борисовской церкви с. Астраханки, Бердянского уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 іюля за № 3728, крестьянинъ Филиппъ *Жиленко*—къ Казанско-Богородичной церкви села Нижнихъ-Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 іюля за № 3729, крестьянинъ Артемій *Шипа*—къ Александро-Невской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюля за № 3853, крестьянинъ Леонтій *Бутенко*—къ Успенской церкви села Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюля за № 3854, крестьянинъ Сергій *Дмитренко*—къ Петро-Павловской церкви села Сто-Копаней, Мелитопольскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюля за № 3763, благочинный церковей 2-го Бердянскаго округа священникъ Григорій *Присяженко*—отъ обязанностей благочиннаго.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюля за № 3612, псаломщикъ Бердянской тюремной церкви Андрей *Клопотовичъ*—отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 іюля за № 3714, и. д. псаломщика Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Іакинфъ *Кретининъ*—отъ службы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 іюля за № 3718, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви села Черненьи, Днѣпровскаго уѣзда, Карпъ *Сѣровъ*—отъ службы.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21

юля за № 3794, псаломщикъ Троицкой церкви села Ново-Прокофьевки, Бердянского уѣзда, Теофанъ *Бѣлый*—отъ должности.

Постриженъ въ монашество послушникъ Инкерманской киновіи Спиридонъ *Бѣлоушко*, съ нареченіемъ имени—*Киръ*.

Опредѣлены въ число братіи:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюля за № 3630, сынъ священника Владиміръ *Панкѣевъ*—въ Корсунскій монастырь для изученія устава.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 3651, сынъ священника Петръ *Оболескій*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюля за № 3691, сынъ просфорни Иннокентій *Столяревскій*—въ Корсунскій монастырь для изученія устава.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 іюля за № 3722, крестьянинъ Василиій *Васильковскій*—въ Корсунскій монастырь.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюля за № 3291, бывшая послушница Антонина *Гайдомакова*—въ Космо-Даміановскій женскій монастырь.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 іюля за № 3555, псаломщикъ Мареевской церкви села Мареевки, Θεодосійскаго уѣзда, Михайлъ *Наговскій*.

Разрѣшено выдать изъ суммъ попечительства пособіе вдовѣ протоіерея Августъ *Щербининой* 100 р. на 1904 годъ.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременныя пособія: заштатному священнику Симеону *Зеленжевичу* 500 р.,

вдовъ псаломщика Евфросини *Журманъ*, сиротамъ умершаго діакона Мирона *Андреевскаго* и вдовъ священника Валентиѣ *Поповой* по 250 рублей.

Предоставлены мѣста просфоренъ:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 іюля за № 3555, женѣ заштатнаго псаломщика Маринѣ *Наговской*—при Троицкомъ соборѣ г. Керчи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 3686, дочери псаломщика Теодорѣ *Матковской*—при Васильевской церкви села Теодоровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 3687, вдовѣ священника Аннѣ *Пивоваковой*—при Успенской церкви села Ново-Павловки и при Николаевской церкви села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ:

Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства награжденъ набедренникомъ священникъ 211 пѣхотнаго резервнаго Евпаторійскаго полка Владимірѣ *Кедровъ*—за усердную и ревностную службу.

Съ благословенія Его Преосвященства, благочиннымъ Θεодосійскаго округа, протоіереемъ Николаемъ Владимірскимъ, въ служеніи священника Покровской церкви с. Судакъ Валентина Томкевича и діакона Θ. Судакова, 18 іюля сего года освящена возобновленная греческая церковь во имя св. пророка Іліи въ деревнѣ Козы, Θεодосійскаго уѣзда.

22 мая сего года священникомъ Прогнойской церкви Николаемъ Добровольскимъ совершена, по установленному церковному чиноположенію, закладка храма въ селѣ Покровкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, устраиваемаго усердіемъ и иждивеніемъ крестьянъ Покровскаго прихода.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 іюля за № 3591,

священнику Больше-Знаменской Ильинской единовѣрческой церкви Симеону *Акимову* разрѣшено вести религіозно-нравственныя въ—богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами ввѣренной ему церкви,

Пособія призрѣваемымъ духовнымъ лицамъ на 1904 годъ въ Θεодосійскомъ, 1-мъ Погайскомъ, Каховскомъ, въ 1-мъ Бердянскомъ и Керченскомъ округахъ Его Преосвященствомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочиническими совѣтами.

Присоединены къ Православію:

Новорожденный сынъ Австрійскаго подданнаго Януши Шаркезія и жены его Лизы римско-католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ имени—*Георгій*.

Крестыянка села Ново-Спаскаго, Бердянскаго уѣзда, Евдокія *Суркова* молоканской секты Донскаго толка, 21 года, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Волею Божіею скончались:

Иеромонахъ Инкерманской киновіи *Климентъ*, монахъ Херсонисскаго монастыря Павелъ *Сульниченко*, 78 лѣтъ, казначей Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря монахиня *Романа*, заштатный священникъ Николай *Гайдуковскій* и священникъ Преображенской церкви села Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда, *Василій Воиновъ*, 48 лѣтъ.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническія:

При Успенской церкви с. Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. Большихъ Копацей, Днѣпровскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. Покровки, Бердянскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Вознесенской церкви села Кишлавъ, Оеодосійскаго уѣзда.

При Преображенской церкви села Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Д і а к о н с к і я :

При Преображенской церкви села Дмитриевки, Днѣпровскаго уѣзда (вновь открыта съ назначеніемъ на оную священника).

При Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Архангело-Михайловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Петровской церкви села Гальштадтъ, Бердянскаго уѣзда.

При Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

При Александро-Невской церкви села Черпеньки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Троицкой церкви села Ново-Прокофьевки, Бердянскаго уѣзда.

При Успенской церкви села Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Второ-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда.

—1014—
V.

№ 3825. 22 июля 1904 года. Читаль
и одобряю. *Епископъ Николай.*

ПРОГРАММЫ

для Таврической епархіальной псаломщической школы.

Православный христіанскій катихизисъ.

II классъ (3 урока въ недѣлю).

Катихизисъ въ объемѣ „Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя церкви“.

Примѣчаніе. Въ виду опредѣленности общепринятаго учебника по прав. христ. катихизису, болѣе подробной программы по сему предмету не указывается.

Учебникъ— „Православный христіанскій катихизисъ православныя католическія восточныя церкви“.

Учебныя пособія: „Записки по Закону Божию“—
Лаврова;

„Уроки и примѣры христіанской вѣры, — надежды, — любви“, т. 1—3,
прот. Г. *Дьяченко.*

ПРОГРАММА

по церковному уставу съ объясненіемъ Богослуженія православной церкви.

(Въ I-мъ и II-мъ классахъ по три урока въ недѣлю).

Предварительныя свѣдѣнія.

Понятіе о богослуженіи. Понятіе о церковномъ уставѣ. Происхожденіе христіанскаго богослуженія; цѣль православнаго христіанскаго богослуженія.

Мѣсто богослуженія. Внѣшній видъ храмовъ; главнѣйшія ихъ формы; внутреннее расположеніе частей храма. Алтарь: престоль, священные предметы, на немъ находящіеся; горнее мѣсто; жертвенникъ и хранящіеся на немъ сосуды. Средняя часть храма: иконостасъ, размѣщеніе въ немъ св. иконъ, двери въ немъ; завѣса на царскихъ вратахъ; солея, амвонъ, клиросы и хоругви при нихъ. Священные изображенія въ храмѣ. Притворъ—внутренній и внѣшній—паперть; ихъ назначеніе.

Лица, совершающія богослуженіе: священнослужители и церковно-служители. Священные одежды. Сосуды для кажденія и кажденіе.

Способъ созыванія вѣрующихъ къ богослуженію: звонъ, трезвонъ и перезвонъ. Особые звоны, указываемые въ церковномъ уставѣ.

Составныя части христіанскаго православнаго богослуженія. Чтенія изъ книгъ Св. Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ. Постановленія устава относительно образа чтенія Евангелія, Апостола, паремій и каѳизмъ.

Молитвы и пѣснопѣнія. Различныя наименованія входящихъ въ богослуженіе молитвъ и пѣснопѣній.

Священнодѣйствія (обряды), совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священнодѣйствующаго, возженіе свѣтильниковъ, окропленіе водою, помазаніе елеемъ, крестное знаменіе и поклоны, колѣнопреклоненіе, воздѣяніе рукъ, паденіе ницъ,

обнаженіе главы, обращеніе во время молитвы лицомъ къ востоку, стояніе во время богослуженія.

Богослужебныя книги.

Типиконъ. Содержаніе его. Краткая исторія составленія устава; уставы Студійскій и Іерусалимскій. Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ.

Священно-богослужебныя книги: Евангеліе и Апостоль. Содержаніе ихъ; раздѣленія ихъ на зачала; установленія церкви относительно чтенія зачалъ изъ Евангелія и Апостола; указатели зачалъ, прокимновъ и аллилуаріевъ.

Псалтирь: содержаніе, раздѣленіе на каѳизмы и славы; сѣдальны; указанія устава о стихословіи каѳизмъ въ теченіе года; дни и службы, когда чтенія каѳизмъ не бываетъ.

Избранныя чтенія изъ другихъ книгъ св. Писанія: пареміи; прокимны къ нимъ.

Церковно-богослужебныя книги: часословъ, служебникъ, октоихъ, минея мѣсячная, минея общая, анфологіонъ, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, псалтирь слѣдованная, ирмологіонъ. Содержаніе каждой книги въ отдѣльности.

Книги, относящіяся къ требамъ: требникъ большой и малый, канонникъ, акафистникъ, книга молебныхъ пѣній, послѣдованіе парастаса.

Число чинопослѣдованій общественнаго богослуженія; соединеніе сихъ чинопослѣдованій.

Понятіе о кругахъ богослуженія: суточномъ, седмичномъ, годовомъ; кругъ подвижныхъ дней.

Богослуженіе простодневное.

Начало церковныхъ службъ—полное и неполное.

Вечернія службы. Чинопослѣдованіе 9-го часа, вечерни и повечерія малаго.

Утреннія службы. Чинопослѣдованіе по іунощницы, вседневной утрени и 1-го часа.

Дневныя службы. Чинопослѣдованіе 3-го, 6-го часовъ и „послѣдованіе изобразительныхъ“.

Порядокъ сихъ службъ, какъ онъ изложенъ въ часословѣ съ дополненіями изъ октоиха и миней. Изъясненіе сихъ службъ, цѣль установленія ихъ и соединяемыя съ ними воспоминанія.

Литургія; понятіе о ней; ея установленіе, три чина литургіи.

Литургія по чину св. Іоанна Златоустаго. Раздѣленіе на три главныя части: проскомидію, литургію оглашенныхъ и литургію вѣрныхъ. Порядокъ литургіи и символическое знаменованіе какъ всей службы, такъ и входящихъ въ составъ ея молитвъ, пѣснопѣній, возгласовъ, чтеній и обрядовъ.

Особенности литургіи по чину св. Василия Великаго.

Богослуженіе субботнее.

Виды его: а) „егда поется Богъ Господь“ и б) „егда поется аллилуія“. Общія особенности *) отпращиванія богослуженія въ субботы въ сравненіи съ простодневнымъ богослуженіемъ. Частныя особенности, когда вмѣсто „Богъ Господь“ поется „аллилуія“.

Воскресное богослуженіе.

Виды его: 1) воскресное богослуженіе со всенощнымъ бдѣніемъ; чинопослѣдованіе малой вечерни и всенощнаго бдѣнія и 2) воскресное богослуженіе безъ бдѣнія: послѣдованіе великой вечерни, воскресной полунощницы и утрени съ 1-мъ часомъ.

Богослуженіе неподвижныхъ праздниковъ.

Отличительныя особенности богослуженія праздничнаго въ сравненіи съ простодневнымъ.

Раздѣленіе праздниковъ; степени ихъ. Особенности богослуженія: а) дней шестеричныхъ, б) съ великимъ славословіемъ, в) съ поліелеемъ, г) съ

*) На вечерни, полунощницѣ, утрени, часахъ и литургіи.

всенощнымъ бдѣніемъ, и е) великихъ праздниковъ.

Частныя особенности въ богослуженіи неподвижныхъ двенадесятихъ праздниковъ.

Богослуженіе въ праздники храмовые и высокопраздничественные дни.

Главные особенности въ богослуженіи праздниковъ, случающихся въ субботу или воскресенье.

Особенности богослуженія во дни предпразднествъ, поспразднествъ и отданій.

Кругъ подвижныхъ дней богослуженія.

А. Богослуженіе при пѣніи тріоди постной.

Особенности богослуженія: а) въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, б) въ недѣлю о блудномъ сынѣ, в) въ субботу и недѣлю мясопустную и г) въ сырную седмицу.

Общія особенности великопостнаго богослуженія и частныя: на полунощницѣ, утрени, часахъ, послѣдованіи изобразительныхъ, вечерни и повечеріи.

Великое повечеріе.

Чинъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Особенности богослуженія въ субботніе и недѣльные дни великаго поста, примѣнительно къ особеннымъ воспоминаніемъ сихъ дней и случающимся въ сіи дни праздникамъ.

Богослуженіе во дни страстной седмицы.

Б. Богослуженіе при пѣніи Тріоди цвѣтной.

Богослуженіе въ день св. Пасхи, пасхальную седмицу и слѣдующіе за симъ дни до отданія Праздника.

Праздникъ Вознесенія Господня.

Праздникъ Пятидесятницы; понедѣльникъ по 50-цѣ и недѣля всѣхъ святыхъ.

Частное богослуженіе.

Понятіе о церковныхъ требахъ.

Чинослѣдованія: крещенія и миропомазанія, покаянія, послѣдованіе вѣнчанія, елеосвященія.

Отпѣваніе умершихъ. Поминовеніе умершихъ; дни, назначенные церковію, для поминовенія умершихъ. Панихида и литія.

Чинъ малаго водоосвященія.

Молебныя пѣнія: въ храмѣ, на дому; съ ака-
вистомъ, съ водосвятиемъ.

Учебныя руководства и пособія:

1] Протоіерей *А. Свирьлинъ*. Церковный уставъ
съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія.

2] *В. Николаевскій*. Объясненіе устава богослу-
женія.

3] Протоіерей *В. Знаменскій*. Ученіе о богослу-
женіи православной церкви.

4] Протоіерей *К. Никольскій*. Пособіе къ изу-
ченію устава богослуженія.

5] *Его же*. Обзоръ богослужебныхъ книгъ.

6] *Его же*. Краткое обзоръ богослуж. книгъ.

7] *Неаполитанскій*. Уставъ въ таблицахъ.

8] Епископъ *Гермогенъ*. О богослуженіи право-
славной церкви.

9] Протоіерей *Дебольскій*. Дни богослуженія
православной церкви.

ПРОГРАММА

по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Классъ I.

А. По русскому языку (3 урока въ недѣлю).

Понятіе о предложеніи; главные и второсте-
пенные его члены. Предложеніе простое—нерас-
пространенное и распространенное. Главнѣйшіе
случаи употребленія точки, запятой, двоеточія,
знаковъ вопросительнаго и восклицательнаго.

Составъ словъ: корень, окончаніе и приставка. Слова первообразныя и производныя, простыя и сложныя.—Правила переноса словъ. Соединительныя гласныя въ сложныхъ словахъ. Буква *ь* въ корнѣ словъ.—Части рѣчи: ихъ исчисленіе.

1) *Имя существительное*. Его разряды; принадлежности именъ существительныхъ: родъ, число и падежъ. Различеніе рода по значенію и окончанію существительныхъ. О числѣ единственномъ и множественномъ; остатки двойственного числа въ русскомъ языкѣ. Родъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ. Падежи и падежные вопросы; склоненіе въ связи съ правописаніемъ.—Особенности нѣкоторыхъ падежей.

2) *Имя прилагательное*.—Прилагательныя качественныя и относительныя; двойное ихъ окончаніе—полное и краткое.—Степени сравненія и склоненіе прилагательныхъ въ связи съ правописаніемъ.—Замѣчанія объ окончаніяхъ: *аго, яго, ою*.

3) *Имя числительное*. Разряды его: количественныя, порядковыя и дробныя.—Склоненіе съ правописаніемъ.

4) *Мѣстоименіе*. Разряды его; склоненіе съ правописаніемъ.

5) *Глаголъ*. Залогъ, наклоненія, времена. Спряжение правильныхъ глаголовъ (по 2-му лицу: *есть* и *ишь*) съ правописаніемъ.—Глаголы неправильныя: бѣжать, хотѣть, ѣхать и т. под.—Спряжение глагола *быть*. Причастіе: залогъ, времена, окончаніе его въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогѣ.—Дѣепричастіе: залогъ и времена, окончанія.—Виды глагола [указать самыя простѣйшія ихъ особенности].

6) *Нарѣчіе*.—Его разряды.—Измѣненіе нарѣчій качественныхъ.—Переходъ нарѣчій въ предлоги.

7) *Предлогъ*. Предлоги, употребляемые отдѣльно и слитно.—Предлоги, употребляемые только слитно.

8) *Союзъ*. Раздѣленіе союзовъ на простые и сложные.

9) *Междометіе*. Главные его виды: выраженіе невольныхъ чувствованій, звукоподражаніе и пр.

Б. *По церковно славянскому языку (1 урокъ въ недѣлю)*.

Буквы и знаки.

Число и наименованіе буквъ славянской азбуки. Надстрочные знаки: *звательцо* (тонкое придыханіе), *оксія* (острое удареніе), *варія* (тяжелое удареніе), *камора* (облеченное удареніе), *исо* (сложеніе звательца съ оксіей), *апострофъ* (сложеніе звательца съ варіей), *краткая* („иже“ съ краткой), *кавыка*.—Титло: простое (или *взметъ*), буквенныя—*слово—титло*, *онъ—титло*, *добро—титло* и др.—Строчные знаки (препинанія): запятая, точка, знаки вопросительный и восклицательный и двоеточіе.—Числительное значеніе буквъ.

Части рѣчи.

1) *Имя существительное*. Значеніе и виды именъ существительныхъ. Принадлежности существительныхъ церковно-славянскаго языка, общія съ русскими: родъ, число, падежъ. Склоненіе существительныхъ. Сходство и различіе въ склоненіяхъ существительныхъ церковно-славянскаго языка и русскаго.—Двойственное число.—Наращеніе звуковъ.—Звательный падежъ.—1-е склоненіе именъ мужскаго рода съ окончаніемъ на *ъ, ѡ, ѣ*, 2-е склоненіе существительныхъ средняго рода съ окончаніемъ на *о, е, іа*; 3-е склоненіе существительныхъ средняго рода на *а, о, я* [съ наращеніемъ въ нѣкоторыхъ косвенныхъ падежахъ]; 4-е склоненіе именъ женскаго рода на *а* и *я*; 5-е склоненіе именъ женскаго рода на *ь*.—Указаніе особенностей въ склоненіи существительныхъ (нѣкоторыхъ), какъ отступленія отъ общихъ формъ склоненій.

2) *Имя прилагательное*. Значеніе и виды именъ прилагательныхъ; ихъ склоненіе—съ неопредѣлен-

нымъ [неполнымъ] и опредѣленнымъ (полнымъ) окончаніями; степени сравненія.

3) *Имя числительное*. Виды именъ числительныхъ и ихъ значеніе. Склоненіе числительныхъ простыхъ и сложныхъ.

4) *Мѣстоименіе*. Значеніе и виды мѣстоименій; ихъ склоненіе.—Особенности въ склоненіяхъ мѣстоименій церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими.

5) *Глаголъ*. Значеніе глаголовъ. Общія принадлежности глаголовъ церковно-славянскаго языка, свойственныя и русскому: залогъ, виды, наклоненія, времена, числа, лица, родъ — отличія, принадлежащія собственно церковно-славянскому языку.—Спряженіе вспомогательнаго глагола *быти*.—Спряженіе правильныхъ глаголовъ. Производство временъ, наклоненій и причастій.—Спряженіе глаголовъ страдательныхъ.—Спряженіе глаголовъ: *вѣмъ, дамъ, имамъ, ямъ*.—Глаголы безличныя.

6) *Нарѣчіе*. Понятіе о нарѣчій и его виды: времени, мѣста, образа дѣйствія и качества. Степени сравненія въ нарѣчійхъ качественныхъ.

7) *Предлогъ*. Предлоги, употребляемые отдѣльно и слитно.

8) *Союзъ*. Значеніе союзовъ и ихъ виды.

9) *Междометіе*. Значеніе и употребленіе междометій

К л а с с ъ П.

А. По русскому языку (3 урока въ недѣлю).

Понятіе о синтаксисѣ, отличіе его отъ этимологии—Понятіе о предложеніи и его членахъ—главныхъ и второстепенныхъ. Предложеніе простое нераспространенное и распространенное. Предложеніе безличное. Согласованіе словъ и управленіе словъ. Знаки препинанія въ простомъ предложеніи.—Понятіе о предложеніи сложномъ. Предло-

женія сложно-слитныя [признаки и члены слитныхъ предложеній] и составныя. Двойкій способъ образованія сложныхъ предложеній—подчиненіе и сочиненіе предложеній.—Соединеніе предложеній по способу подчиненія: виды придаточныхъ предложеній и сокращеніе ихъ.—Соединеніе предложеній по способу сочиненія [предложенія равносильныя] и его виды [соединительное, противоположное, причинное и заключительное]—Предложенія вносныя и вводныя.—Періодъ, понятіе о немъ и главнѣйшіе виды.—Знаки препинанія въ предложеніи сложномъ.—Общій сводъ правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія: точки, запятой, тире, двоеточія, точки съ запятой, знаковъ вопросительнаго и восклицательнаго, многоточія, скобокъ и ковычекъ.

В. *По церковно-славянскому языку (1 урокъ въ недѣлю).*

Повтореніе курса I кл (этимологія) и практическое ознакомленіе съ особенностями синтаксиса церковно-славянскаго языка; таковы, во 1-хъ,—особенности въ выраженіи членовъ предложенія, именно—а) употребленіе связи (гл. быти), опускаемой въ русскомъ языкѣ; б) употребленіе *иже* съ причастной формой; в) употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія, съ предлогомъ и мѣстоименіемъ *еже* (*во еже служити*); г) употребленіе прилагательнаго, въ смыслѣ существительнаго, въ среднемъ родѣ множественнаго числа; д) опущеніе отрицательной частицы *не* послѣ *никтоже* и *николиже*; е) отдѣленіе въ возвратныхъ глаголахъ мѣстоименія *ся*; ж) употребленіе косвенныхъ падежей при междометіяхъ; во 2-хъ—особенности въ согласованіи сказуемаго съ подлежащимъ по грамматической формѣ и по смыслу, въ употребленіи наклоненій, видовъ и временъ въ предложеніи; въ 3-хъ, особенности въ управленіи словъ; въ 4-хъ, особенности въ выраженіи дополнительныхъ предложеній и въ сокращеніи предложеній обстоятельныхъ.

Учебныя руководства: А] по русскому языку: а) „Русская грамматика“, сост. *Смирновскимъ*, ч. 1 и 2; б) „Русская грамматика“, сост. *Кирпичниковымъ*, ч. 1 и 2; Б] по церковно-славянскому языку: а] „Славянская грамматика“, сост. *Миропольскимъ*; б] обученіе церковно славянской грамотѣ — *Н. И. Ильминскаго*.

Книги для класснаго чтенія: А] по русскому языку—а) „Родина“—*Радонежскаго*; б) Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности—ч 1 и 2—*Н. Невзорова*; Б] по церковно-славянскому языку—„Учебная псалтирь“ и „Учебный октоихъ“.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ программамъ преподаванія русскаго съ церковно-славянскимъ языковъ.

Задача преподаванія русскаго языка въ псаломщицкой школѣ—развить въ учащихся *навыкъ возможно грамотно и правильно излагать свои мысли*. Отсюда преподаватель этого предмета на первомъ планѣ долженъ поставить сообщеніе учащимся *правилъ орфографіи*; другія же грамматическія свѣдѣнія сообщаются учащимся постольку, поскольку они необходимы для вывода указанныхъ правилъ. Для болѣе прочнаго и легкаго усвоенія грамматическаго матеріала преподаватель долженъ какъ можно шире пользоваться методомъ практическимъ. Всякое правило выводится изъ разбора примѣровъ, соответствующимъ подборомъ онъ и усняется для сознанія учащихся. Отсюда же вытекаетъ и необходимость широкаго пользованія упражненіями устными и письменными. Устными (классными) упражненіями будутъ—а] этимологическій и синтаксическій разборъ примѣровъ, въ связи съ про-

ходимыми отдѣлами грамматики; б) составленіе собственныхъ примѣровъ на изучаемыя правила грамматики; в) чтеніе наизусть заученныхъ стихотвореній и небольшихъ образцовыхъ прозаическихъ статей, связный и послѣдовательный пересказъ ихъ содержанія и разборъ этимологической, синтаксической и логической (съ выясненіемъ основной мысли и плана прочитаннаго). Письменные упражненія слѣдующія: а) списываніе съ книги избранныхъ статей и стихотвореній; б) писанье заученныхъ наизусть литературныхъ образцовъ; в) составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ наставника, г) письменное изложеніе прочитаннаго наставникомъ; д) диктантъ предварительный (объяснительный) и провѣрочный; е) письменное составленіе примѣровъ на изученныя правила грамматики, въ частности составленіе предложеній, при чемъ ученики наивозможно чаще упражняются въ измѣненіи формъ выраженія одной и той же мысли (замѣна сочиненія предложеній подчиненіемъ, одного вида придаточныхъ предложеній другимъ, прямой рѣчи косвенною и т. п.); ж) письменный пересказъ или изложеніе содержанія извѣстной статьи по плану, указанному учителемъ, и безъ его помощи; з) извлеченіе плана изъ прочитанной статьи (описаній и рассказовъ), съ указаніемъ въ ней главныхъ и второстепенныхъ частей; и) составленіе описанія предметовъ по вопросамъ учителя; і) описаніе предметовъ по памяти; к) составленіе рассказовъ о видѣнномъ и слышанномъ, и, наконецъ, л) упражненіе въ составленіи періодовъ.

Примѣчаніе. Въ виду того, что отдѣльныхъ уроковъ для чистописанія, какъ самостоятельнаго предмета, въ курсѣ школы не положено, а между тѣмъ сообщеніе правилъ каллиграфіи, исправленіе дурныхъ почерковъ можетъ оказаться дѣломъ настоятельной необходимости, наставнику русскаго языка ставится въ обязанность, при письменныхъ упраж-

неняхъ (особенно при списываніи съ книги или писаніи наизусть заученныхъ статей), помимо грамотности, имѣть въ виду и цѣли каллиграфіи, т. е. красиваго, четкаго письма.

Что касается церковно-славянскаго языка, то въ виду его близкаго родства съ языкомъ русскимъ, преподаваніе его должно идти совмѣстно съ преподаваніемъ послѣдняго, путемъ сравненія грамматическихъ формъ того и другого. Указанный путь и имѣеть въ виду программа преподаванія церковно-славянскаго языка. Не увлекаясь изученіемъ всѣхъ филологическихъ его тонкостей, наставникъ можетъ считать свою задачу вполне осуществленною, если учащіеся будутъ ясно представлять себѣ *наиважнѣйшія отличительныя особенности церковно-славянскаго языка* (въ сравненіи съ русскимъ), приобрѣтутъ навыкъ *правильнаго и сознательнаго* (а не механическаго) *чтенія* по-церковно славянски. Для достиженія отмѣченныхъ цѣлей должны служить слѣдующія упражненія: а) чтеніе церковно-славянскаго текста Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ; б) устный переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій, при чемъ ученики должны записывать и заучивать значеніе славянскихъ словъ и передавать формы славянскаго языка съ точностію на русскій; в) разборъ текста — этимологическій и синтаксическій; г) писаніе примѣровъ на изученныя правила грамматики, съ соблюденіемъ церковно-славянскаго правописанія и начертанія буквъ (уставное письмо); д) письменные переводы съ церковно-славянскаго языка на русскій; е) передача на церковно-славянскомъ языкѣ содержанія прочитанной въ классѣ славянской статьи, а затѣмъ самостоятельные переводы русскихъ статей на церковно-славянскій языкъ.

Примѣчаніе. Въ виду прямого назначенія школы „приготовлять для епархіи воспитанныхъ въ духѣ церковности псаломщиковъ“, „хорошихъ чте-

цовъ“, на *правильность и сознательность церковно-славянскаго чтенія* должно быть обращено особенное вниманіе. Вполнѣ церковнымъ, правильнымъ и сознательнымъ чтеніемъ справедливо считается чтеніе такъ называемое *псалмодическое*; знакомство съ его приѣмами лежитъ на учителѣ церковно-славянскаго языка столько же, сколько и на учителѣ церковнаго устава и церковнаго пѣнія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству церкви при
Таврической духовной семинаріи.

(Окончаніе).

Р а с х о д ъ.

Въ 1901 году израсходовано:

По журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 11 іюля 1901 года № 28 на напечатаніе объявленій о торгахъ на постройку церкви—12 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 18-го іюня 1901 года № 21 на основаніи квитанціи производителя работъ, епархіальнаго архитектора А. Карапетова отъ 16 іюня № 1 выдано подрядчику по постройкѣ церкви Николаю Соловьеву—3024 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 27 іюля 1901 года № 29 на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 26 іюля № 2 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—2000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 4-го октября 1901 года № 34 на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 10 сентября № 3 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—2147 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 6 ноября 1901 года № 39 на основаніи квитанціи производителя работъ отъ того-же числа № 4 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—4000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 18 ноября 1901 года № 40 выдано производителю работъ, епархіальному архитектору А. Карапетову за наблюдение по постройкѣ семинарской церкви—182 р. 56 к.

На основаніи журнальнаго постановленія семинарскаго Правленія отъ 14 декабря 1901 года № 44 проданы свидѣтельства 4 проц. государственной ренты на номинальную сумму (оборотная сумма—билетами)—7900 р.

Въ 1902 году израсходовано:

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 11 іюня 1902 года № 16 а на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 21 мая № 5 выдано подрядчику по постройкѣ церкви Николаю Соловьеву—2000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 16 іюля 1902 года № 19 б на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 25 іюня № 6 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—2000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 18 сентября 1902 года № 28 на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 12 сентября № 7 во исполнение резолюціи Его Пресвященства выдано подрядчику Николаю Соловьеву—1829 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 25 ноября 1902 года № 37 на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 8 ноября № 8 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—3000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 25 ноября 1902 года № 37 выдано производителю работъ архитектору А. Карапетову за наблюдение по постройкѣ церкви—117 р. 44 коп.

На основаніи журнальнаго постановленія семинарскаго Правленія отъ 25 ноября 1902 года № 37 проданы свидѣтельства 4 проц. государственной ренты на номинальную сумму (оборотная сумма—билетами)—5500 р.

Въ 1903 году израсходовано:

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 27 марта 1903 года № 10 на основаніи квитанціи производителя работъ отъ 20 марта № 9 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—2000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 20 іюня 1903 года № 26 выдано подрядчику Николаю Соловьеву—3000 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ

20 июня 1903 года выдано производителю работ, архитектору А. Карапетову за наблюдение по постройке церкви—75 р.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства по журнальному постановленію семинарскаго Правленія за № 28 б выдано предъ праздниками Св. Пасхи рабочимъ по постройкѣ семинарскаго церкви въ награду—25 р.

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 20 октября 1903 года № 42 выдано подрядчику Николаю Соловьеву въ окончательный расчетъ—2000 р. (ст. расх. 1159).

По журнальному постановленію семинарскаго Правленія отъ 17 августа 1903 года № 34 выслано фабриканту И. Жевержееву за устроенный имъ въ семинарскаго церкви иконостасъ согласно условію—7240 р. и за переводъ сей суммы—3 р. 20 к. (статья расхода 1114 и 1258).

Продано свидѣтельство 4 проц. государственной ренты на номинальную сумму (оборотная сумма билетами)—1600 р.

По журнальному постановленію Правленія отъ 1 сентября 1903 г. № 38 уплачено:

а) Воскобойниковой за 14 арш. шелковой бахрамы—11 р. 20 к.; за 6½ арш. шерстянаго шнурка—33 к., а всего—11 руб. 53 к. (ст. расх. 1116).

б) Зильберштейну за устройство баланса къ паникадилу—40 р. (ст. расх. 1143).

в) М. Бродеръ за пошитіе 4-хъ шторъ по 2 р. 50 к.—10 р. (ст. расх. 1123).

г) Куртъ-Мулѣ за вывозку 140 подводъ мусора по 25 к.—35 р. (ст. расх. 1124).

д) Когану за 4 петли къ хоругвямъ 2 р. 50 к.; за 2 кронштейна и крючекъ 2 р., а всего—4 р. 50 к. (ст. расх. 1119).

е) М. Прику за 40 досокъ для изготовленія тростей къ деревянной церковной оградѣ—40 р. (ст. расх. 1157).

ж) С. Быкову за изготовленіе тростей для ограды—20 р. (ст. расх. 1141).

По журнальному постановленію Правленія отъ 2 октября 1903 г. № 42 уплачено:

а) Плотникамъ за устройство ограды—20 р. 80 к.

б) Бр. Лотошниковымъ за замокъ для алтарной двери 1 р. 75 к.; за гвозди, петли, крючки и др. предметы 7 р. 48 к.; за 10 листовъ столярной шкурки для чистки аналоевъ и жертвенника 20 р., а всего—9 р. 43 к. (ст. расх. 1281).

в) Имъ же за замокъ для воротъ—1 р. 25 к.

г) Малюру Николаеву за раздѣлку для церкви 4 аналоевъ, 2-хъ кіотовъ и 4-хъ тумбъ за 8 дней по 1 р. 50 к.—12 р. (ст. расх. 1215).

д) Прику за 1 брусъ для укрѣпленія иконостаса 5 р. 60 к.; за 3 доски по 50 к. 1 р. 50 к.; за 10 досокъ по 1 руб. 75 к. 17 р. 50 к.; за 1 брусъ для устройства каѳедры и 2-хъ скамей въ алтарѣ 1 р. 10 к., а всего—25 р. 70 к. (ст. расх. 1299).

е) Ему-же за лѣсные матеріалы—26 р. 30 к.

ж) Черняховскому за гравировку на потирѣ—4 р. 5 к. (ст. расх. 1220).

з) Воробцову за поправку позолоты на 4-хъ большихъ кіотахъ 28 р.; за позолоту вновь рамы иконы двенадесятихъ праздниковъ 20 руб.; за чистку 16 иконъ 12 р., а всего—60 р. (ст. расх. 1219).

и) Грановскому за позолоту двухъ пятисвѣчныхъ подсвѣчниковъ на престолѣ 20 р.; за сборъ, исправленіе и укрѣпленіе новыхъ ставниковъ и седмисвѣчника 16 р.; за крокусъ и замшу для чистки церковной утвари 2 р., а всего—38 р. (ст. расх. 1221).

і) Плотнику Романенко за работы въ церкви (подѣлка и обивка каѳедры и скамей въ алтарѣ, подѣлка 2-хъ новыхъ аналоевъ и передѣлка 2-хъ старыхъ, установка иконъ и хоругвей—13 р. (ст. расх. 1291).

к) Рабочимъ за нивелировку площади вокругъ церкви, устройство правильного стока воды, утрамбовку и усыпку пескомъ—31 р. 20 к. (ст. расх. 1283, 1284, 1285, 1286, 1287 и 1292).

л) Фуксембауму за перешивку облачений на престолѣ—5 р. (ст. расх. 1304).

м) По словесному разрѣшенію Его Преосвященства выдано на угощеніе рабочимъ по постройкѣ семинарской церкви—25 руб. (ст. расх. 1302).

н) Уплачено ресторатору Слѣдневу за устроенный имъ завтракъ въ день освященія церкви 150 р. (ст. расх. 130).

По журнальному постановленію Правленія отъ 1 ноября 1903 года № 47 уплачено по счету Кушнарева: за 37³/₄ арш. канауса по 70 к.—26 р. 43 к.; за 70¹/₂ арш. флорентину по 40 коп.—28 р. 20 к.; за 8 арш. парусины по 50 к.—4 р.; за 17 арш. манчестеру по 60 к.—10 р. 20 к.; за 19³/₄ арш. коленкору по 12 к.—2 р. 37 к.; за 4 арш. газету по 2 р.—8 р.; за 7¹/₂ арш. лентъ по 75 к.—5 р. 63 к.; за 16³/₄ арш. лентъ по 15 к.—2 р. 52 к.; за 7 арш. атласу по 65 к.—4 р. 55 к.; за 2¹/₂ арш. бахрамы—2 р. 50 к.; за 11 арш. зону по 28 к.—3 р. 8 к.; за 30¹/₄ арш. зону по 14 к.—4 р. 24 к.; за 14 арш. кисей по 18 к.—2 р. 52 к.; за ¹/₂ арш. бурсо—45 к.; за 2 креста—1 руб. 60 к.; за 68 арш. холста по 11 к.—7 р. 48 к. Итого—113 р. 77 к. [ст. расх. 1432].

По журнальному постановленію Правленія отъ 5 декабря 1903 года № 51 уплачено:

а) художнику И. Казакову за возобновление запрестольной иконы для церкви—100 р. [ст. расх. 1573].

б) на угощение рабочих по постройкѣ церкви и семинарскихъ служителей въ день освященія храма—30 руб. 63 к. (ст. расх. 1550).

в) выдано въ награду по окончаніи всѣхъ работъ по постройкѣ церкви:

каменщикамъ—15 р. (ст. расх. 1550 р.),

семинарскому столяру—10 р. [ст. расх. 1550],

рабочему фабриканта Жевержеева по установкѣ иконостаса въ церкви—5 р. (ст. расх. 1550),

служителю І. Титенко за уборку храма предъ освященіемъ храма—5 р. (ст. расх. 1550).

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 20 ноября 1903 г. № 49 уплачено подрядчику Болдыреву за устройство на бетонномъ фундаментѣ желѣзной ограды около церкви, согласно заключенному съ нимъ условію—1850 р. (ст. расх. 1505).

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 20 ноября 1903 г. № 49 выдано наблюдавшему за постройкою церкви архитектору А. Карапетову за техническій надзоръ и за составленіе проэкта и смѣты ограды около церкви—104 р. [ст. расх. 1506].

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 31 декабря 1903 г. № 55 выслано фабриканту И. Жевержееву за присланную имъ для церкви утварь—600 руб. 40 коп. (ст. расх. 1670).

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 8 декабря 1903 г. № 52 выдано архитектору Геккеру вознагражденіе за его труды по постройкѣ церкви и церковной ограды—25 р. [ст. расх. 1690].

Въ 1904 году израсходовано:

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 3 февраля № 3 выслано:

а) фабриканту Жевержееву за присланные имъ для церкви серебряные вызолоченные: Дарохранительницу, Потиръ, Дискось и др. св. сосуды—600 р. (ст. расх. 141).

б) уплачено П. Соколенко за кипарисовыя доски для напрестольной крышки—10 р. 15 к. [ст. расх. 71].

б) Асанъ-Марадасу за 40 шт. желтаго камня по 22 к. для устройства сторожки подъ колокольней—8 руб. 80 к. [ст. расх. 136].

г) Демьянченко за 30 пуд. извести по 15 к. на устройство сторожки подъ колокольней—4 р. 50 к. [ст. расх. 137].

д) Бр. Лотошниковымъ: за 2 прута желѣзныхъ, вѣсомъ 4 п. 18 ф. для связи стѣнъ подъ колокольной—8 р. 1 к.; за 6 пуд. алебаstra по 25 к. для обтяжки карнизовъ въ сторожкѣхъ подъ колокольной 1 р. 50 к., а всего 9 р. 51 к. [ст. расх. 138].

е) Шкляру за вставку стеколъ въ сторожкѣхъ подъ колокольной—1 р. 60 к. (ст. расх. 139).

ж) Кузнецову за срубку стѣнъ, вытяжку карнизовъ и оштукатурку той же сторожки—3 р. 50 к. [ст. расх. 140].

з) Бекиру Рамазану за 3 подводы песку для кладки и оштукатурки стѣнъ въ той же сторожкѣхъ—3 р. (ст. расх. 135).

и) И. Аванасеву за выкладку стѣнъ, оштукатурку ихъ и побѣлку въ той же сторожкѣхъ—7 р. 25 к. [ст. расх. 134].

й) Грузинову за 20 шт. желтаго камня по 20 коп. для посыпки около церкви на храмовой праздникъ—4 р. [ст. расх. 119].

к) М. Прику за лѣсные материалы для сторожны [пола, дверей и оконныхъ рамъ]: за 2 доски сосновыхъ $\frac{3}{4}$ —1 р. 60 к.; за 1 кровку сосновыхъ $3\frac{1}{2}$ —2 р.; за 2 доски сосновыхъ 1 · 2 р. 40 коп.; за 3 доски сосновыхъ $1\frac{1}{2}$ · 4 р. 50 к. Итого—10 р. 50 к. [ст. расх. 147].

По счету фабриканта И. Жевержеева за присланную имъ церковную утварь 1475 р. 68 к. и за переводъ денегъ 80 к., всего—1476 р. 48 к.

По счету Г. Кушнарева за разный мануфактурный материалъ для престольнаго облаченія—45 р. 38 к. (ст. расх. 308).

Всего: наличными—40281 р. 43 к., оборотной суммы [билетами]—15000 р.

Итого на приходъ по постройкѣ семинарской церкви числится: а) оборотныхъ суммъ [билетами] пятнадцать тысячъ рублей [15000 р.] и б) наличными деньгами сорокъ тысячъ триста семьдесятъ пять руб. тридцать четыре коп. [40375 р. 34 к.] и въ расходъ: а) оборотныхъ суммъ [билетами] пятнадцать тысячъ руб. [15000 р.] и б) наличными деньгами сорокъ тысячъ двѣсти восемьдесятъ одинъ р. сорокъ три коп. [40281 р. 43 к.]. Затѣмъ специальныхъ церковныхъ суммъ имѣется въ остаткѣ девяносто три руб. девяносто одна коп. [93 р. 91 к.], каковыя перенесены въ приходо-расходную книгу семинарской Трехъ-Святительской церкви и записаны подъ статью прихода № 101.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина с. Даниловки, Мелитопольскаго у., Евфросиніи Григорьевой Пивоваровой, жительствующей въ селѣ Ново-Даниловкѣ, Мелитопольскаго уѣзда о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Пиколасвымъ Пивоваровымъ, вѣнчанной причтомъ Св. Николаевской церкви с. Ново-Даниловки, Мелитопольскаго у., 19 октября 1870 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Пивоваровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Николаева Пивоварова началось изъ села Ново-Даниловки, Мелитопольскаго у., съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Николаева Пивоварова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина д. Ново Николаевки, Феодосійскаго уѣзда, Зиповія Иванова Нестеренко, жительствующаго въ с. Казантинѣ, Петровской волости, Феодосійскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Серафимою Петровою, урожденною Еременко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Феодосійскаго уѣзда, 25 октября 1892 г. По заявленію просителя Нестеренко безвѣстное отсутствіе его супруги Серафимы Петровой Нестеренко началось изъ д. Ново-Николаевки, Феодосійскаго уѣзда съ декабря 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Серафимы Петровой Нестеренко обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1904 года вступило прошеніе жены

крестьянина деревни Окалинки, Пятницкой волости, Карачевского уезда, Орловской губернии, Акилины Петровой Софроной, жительствующей въ городѣ Симферополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Сумеоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Хотимля, Карачевского уезда, Орловской губернии, 13 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Акилины Софроновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Сумеонова началось изъ села Мертваго, Карачевского уезда, Орловской губернии, приблизительно съ марта мѣсяца 89 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Сумеонова Софронова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 марта 1904 года вступило прошеніе крестьянина с. Каланчака, Дибровскаго уезда, Андроника Лукина Ружченко, жительствующаго въ томъ-же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Александровою, уроженною Лавриковою, вѣнчаннаго причтомъ Каланчакской Архангело-Михаиловской церкви 30 января 1895 года. По заявленію просителя, Ружченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Александровы Ружченко началось изъ города Перекопа съ 1 мая 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Александровы Ружченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

1—15 Августа.

№ 15—16.

1904 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

1.

РЪЧЬ,

сказанная предъ благодарственнымъ молебномъ по случаю
рожденія Цесаревича Алексія.

Сей день, егоже сотвори
Господь, возрадуемся и воз-
веселимся въ оны!

Давно уже ждала этого дня Россія! Давно ужъ
и истомилась ожиданіемъ его...

Всѣмъ извѣстно, какъ смотритъ русскій народъ
на продолженіе рода вообще—и на продолженіе
царскаго рода въ особенности: въ прямомъ престо-
лонаслѣдіи—отъ отца къ сыну, —народъ нашъ
всегда видитъ и залогъ мирнаго преуспѣянія го-
сударства и залогъ благословенія Божія. Нѣтъ
этого условія, и народъ въ смущеніи...

Вѣруемъ, что новорожденный Цесаревичъ есть
плодъ не только пламенныхъ молитвъ Его вѣнче-
носныхъ Родителей, но и всей Россіи; а посему—
уповаемъ, что оныи есть знаменіе и милости Божі-
ей къ Россіи,—и милости особенной, ибо является
тогда, когда скорбь наша и болѣзни сердца наше-
го достигли высшей степени по случаю тяжкихъ
испытаній на Дальнемъ Востоку... Рожденіемъ се-
го Отрока Господь какъ бы утѣшаетъ насъ въ

нашей скорби... Да будет же благословенно имя Господне отъ нынѣ и до вѣка!

Возблагодаривъ Господа о сей милости къ Отечеству нашему, будемъ еще молить Его, чтобы новорожденный Цесаревичъ былъ радостью и утѣшеніемъ и для своихъ вѣнценосныхъ Родителей и для нераздѣльнаго съ ними въ чувствѣ любви и всего народа русскаго... Да будетъ онъ на тронѣ не только чело в ѣ ко м ѣ,—чего желалъ нѣкогда поэтъ Жуковскій порфирородному отроку Александру,—и не только с в е р х ъ—чело в ѣ ко м ѣ, какъ быть можетъ желали бы нѣкоторые изъ современныхъ философовъ,—но, во истину, чело в ѣ ко м ѣ Б о ж і и м ѣ,—какъ желаетъ сердце истиннаго христіанина. Да воскреситъ онъ намъ своимъ именемъ и своею дѣятельностію одного изъ лучшихъ царей Дома Романовыхъ—Алексея Михайловича, прозваннаго современниками и потомками „Тишайшимъ“; да будетъ и Онъ благочестивѣйшимъ, какъ этотъ Государь, и такимъ же народнымъ царемъ, какимъ былъ Алексѣй Михайловичъ!

Помолимся святителю Алексію Московскому, воспитавшему Великаго Князя Димитрія Донскаго—сокрушителя Мамаева и татарскихъ полчищъ,—да будетъ Онъ небеснымъ покровителемъ и незримымъ руководителемъ и Цесаревича Алексія, и да воспитаетъ онъ намъ въ немъ грознаго для нашихъ коварныхъ сосѣдей Властителя...

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя.—
Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій

1904 г. 31 июля.

Г. Симферополь.

II.
Б Е С Ъ Д А,

сказанная въ с. Обиточномъ Бердянскаго уѣзда.

Подѣзжая къ вашему селу, я замѣтилъ, что кладбище ваше находится въ самомъ печальномъ положеніи. Въ немъ не только нѣтъ потребнаго огражденія, но и та жалкая канава, которая нѣкогда была сдѣлана вокругъ кладбища, пришла въ такое состояніе, что чрезъ нее свободно могутъ переходить не только люди, но и всякаго рода животныя. На самомъ кладбищѣ я не усмотрѣлъ ни одинаго дерева, не говоря уже о цвѣточкахъ или о другихъ какихъ либо украшеніяхъ. Крестовъ немного, да и тѣ уже пришли въ ветхость.

Вообще видно, что вы мало заботитесь о мѣстѣ упокоенія вашихъ сродниковъ. Вѣроятно, вы—занятые ежедневной суетой—мало посѣщаете это мѣсто, которое современемъ должно стать мѣстомъ и вашего упокоенія: иначе вы должны бы были обратить свое вниманіе на эти развалины. Предполагаю самое меньшее, ибо нехочу думать, что вы совершенно забыли вашихъ покойниковъ, или же смотрите на смерть какъ на нѣчто безразличное, неважное для людей. Прошу васъ подумать о томъ, что я вамъ скажу на сей счетъ—и, подумавши, исправить дѣло.

По христіанскому ученію, тѣло человѣка христіанина не есть обыкновенное животное тѣло,—какъ и у прочихъ животныхъ,—къ которому подобало бы относиться такъ, какъ и ко всякой падали,—нѣтъ! Тѣло человѣка христіанина, послѣ крещенія и миропомазанія, становится храмомъ Св. Духа... Не вѣсте ли, говоритъ апостоль, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть (1 Кор. 6, 19)? Всю послѣдующую жизнь, освящаясь таинствами св. Церкви, тѣла наши получаютъ особенное освященіе чрезъ

причащеніе при жизни и предъ смертію Пречистаго Тѣла и Честныя Крови Господа и Спаса нашего Іисуса Христа. Это Тѣло Христово и эта Кровь Господня, претворяясь въ наше тѣло и въ нашу кровь, освящаютъ насъ и дѣлаютъ наши тѣла о с в я щ е н н ы м и. Многие, умирая за нѣсколь-ко часовъ и даже за нѣсколько минутъ до послѣдняго вздоха, принимаютъ въ себя Пречистыя Тайны, Которыя остаются въ нихъ непретворенными въ наше тѣло и въ нашу кровь. Теперь судите сами: прилично ли попираеть могилы нашихъ сродниковъ христіанъ не только животнымъ, но и людямъ?! Хорошо ли вы дѣлаете, не ограждая не только могилы, но и самое кладбище отъ животныхъ, которыя оставляютъ послѣ себя и нечистый слѣдъ на могилахъ?! Нѣтъ, все это не хорошо, все это недостойно христіанъ! Постарайтесь же на будущее время поставить мѣсто упокоенія вашихъ сродниковъ, и въ будущемъ—ваше, въ лучшія условія, чѣмъ въ какихъ оно находится нынѣ! Люди благочестивые украшаютъ могилы своихъ предковъ деревцами, цвѣточками, ставятъ надъ ними кресты съ надписью и ходятъ на нихъ не разъ и два въ году, а возможно чаще—сколько для молитвы о почившихъ, столько и для собственнаго назиданія. Особенно это слѣдуетъ рекомендовать людямъ старымъ, которыхъ жизнь на исходѣ. Этимъ людямъ болѣе всего слѣдуетъ молиться о кончинѣ непо-стыдной и мирной и добромъ отвѣтѣ на страшномъ судищѣ Христовѣ, чѣмъ о здравіи и временномъ благополучіи; для нихъ полезнѣе было бы въ пра-здничные дни, сходявъ къ обѣднѣ и отдохнувъ послѣ обѣда, пойти на кладбище и духовно по-бесѣдовать съ покойничками о себѣ и о своей буду-щей жизни, чѣмъ развлекаться гдѣнибудь въ дру-гомъ мѣстѣ, иногда и совсѣмъ неприличномъ не только для ихъ старости, но даже и для младости... Если гдѣ, то здѣсь именно совѣтъ Премудраго: помни послѣдняя твоя и во вѣкъ не

согрѣшиши (Прем. Сир. 7, 39)—болѣ всего можетъ имѣть мѣста и значенія..

Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе и отъ души желаю, чтобы мое слово къ вамъ не осталось безъ воздѣйствія на васъ.—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1904 года 29 іюня.

С. Обихочное.

Ш.

Б Е С Ъ Д А,

сказанная въ с. Ново-Полтавкѣ Бердянскаго уѣзда.

Благодать вамъ и миръ
отъ Бога Отца и Господа
Нашега Иисуса Христа
(Рим. 1, 7).

Привѣтствую васъ, возлюбленные, симъ апостольскимъ привѣтствіемъ—съ искреннимъ и вседушевымъ пожеланіемъ вамъ, чтобы миръ Божій, превосходящій всякій умъ (Филип. 4, 7), вселялся въ сердца и помышленія ваша, а благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, укрѣпляла бы васъ во благочестіи и во всякой чистотѣ (1 Тим. 2, 2).

Къ сожалѣнію, въ жизни не всегда такъ бываетъ, какъ желаешь; очень часто видишь совсѣмъ не то, что хотѣлось бы видѣть...

Большую смуту вносятъ теперь въ жизнь людей православныхъ всякаго рода сектанты... Они своимъ лжеученіемъ раздѣляютъ семейства, — составляя отца на мать, брата на сестру, дѣтей на родителей. Къ числу такихъ сектантовъ у насъ, въ Тавріи, относятся штундисты, или какъ вы ихъ

называете— „штундари“, баптисты, молокане, хлысты, толстовцы и др... Своими лжеученіями они стараются отторгнуть простодушныхъ людей отъ матери своей св. Церкви, обѣщая взаимно этого что то большее и лучшее; они—особенно „штундисты“ и „толстовцы“—стараются также отторгнуть сыновъ Россіи отъ своего отечества, отъ своего Государя и отъ всего, что называется „законнымъ порядкомъ“, внушая людямъ, что любить надо одинаково всѣхъ людей, и что любовь къ отечеству есть нѣ что незаконное и преступное и пр... Всему этому не должно вѣрить, ибо всѣ эти лжеученія противны и слову Божію и ученію св. Церкви,—противны и природѣ нашей. „Кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“—говорилъ св. Кипріанъ. Въ Церкви Божіей подаются намъ вся силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3); вѣ же Церкви, какъ нѣкогда вѣ ковчега Ноева, спасенія нѣтъ и быть не можетъ. Аще кто Церковь преслушаетъ, учитъ насъ Христосъ Спаситель, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Мѣ. 18, 17), т. е., да будетъ отлученъ отъ общенія и отъ спасенія.. Любить свое отечество и своихъ присныхъ по крови болѣе, чѣмъ другихъ,—это согласно и съ природой нашей и съ словомъ Божиимъ! Развѣ вы не видите, что неразумныя животныя — и тѣ своихъ дѣтенышей ограждаютъ особой благопопечительностію; какъ же разумнымъ людямъ поступать иначе?! Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть (1 Тим. 5, 8), учитъ насъ св. апостоль... Смотрите же, въ наученія странна и различна не прилагайтесь [Евр. 13, 9], паче же утверждайтесь въ вѣрѣ (1 Кор. 16, 13)!..

Другой врагъ вашего спасенія—есть водка... Съ нею надобно сильно и крѣпко бороться. Она много дѣлала зла людямъ, кто ее неумѣренно упо-

требляль и употребляетъ [Притч. 23, 20—32]. Она разрушаетъ здоровье, сокращаетъ жизнь, разстраиваетъ семейныя добрыя отношенія, дѣлаетъ чело-вѣка неспособнымъ къ труду, а вслѣдствіе этого разстраиваетъ его хозяйство и, вообще, всякое благополучіе. Надобно всячески бороться съ этимъ врагомъ и неослабѣвать въ этой борьбѣ. Попробуйте дать себѣ зарокъ не пить никакого вина хотя на одинъ годъ и вы сами увидите, сколько будетъ отъ этого пользы для васъ!

Старайтесь жить такъ, какъ Господь заповѣдалъ всѣмъ христіанамъ, т. е., во взаимной любви и во взаимномъ согласіи, и тогда Богъ мира будетъ со всѣми вами. Въ семейной жизни не унижайте жену, не обижайте ее.. Жену, по ученію апостола, должно любить мужьямъ, какъ тѣло свое, какъ Христось возлюбилъ Свою Церковь (Ефес. 5, 25), крѣпкою любовію, николи же отпадающею (1 Кор. 13, 8). Очень тяжело видѣть, когда въ семействѣ жена и мать бывають въ униженіи, во всякой обидѣ и озлобленіи.. Это вредно отзывается и на воспитаніи дѣтей. Мужъ съ женою должны такъ жить, чтобы дѣти не только ничего зазорнаго не видѣли, но чтобы даже и не слышали никакого гнилого слова изъ ихъ устъ. Только при такихъ условіяхъ возможно, что дѣти будутъ почтительны къ родителямъ и благопокорливы..

Старайтесь воспитывать своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, (Сирах. 19, 11—14, 21—22); чтобы они были благочестивы, преданы св. Церкви и своему Государю,—не продѣрзливы.. А для сего старайтесь, чтобы они ходили всегда въ заповѣдяхъ Господнихъ. И сами молитесь усердно—утро, вечеръ и полудне, и дѣтей своихъ къ тому же приучайте. Пусть храмъ Божій и школа, послѣ домашняго крова, будутъ самыми любимыми ихъ мѣстами: да бѣгутъ отъ нихъ всякія скверныя и нечистыя забавы и развлеченія! Слышно, что у васъ, какъ и

въ другихъ мѣстахъ, молодые люди обоого пола собираются по ночамъ на разнаго рода забавы и увеселенія, которыя сопровождаются часто пьянствомъ и развратомъ... Не позволяйте этого своимъ дѣтямъ... Забавы и развлеченія возможны, но пусть они будутъ днемъ и на глазахъ у васъ, а не ночью и не за глазами, и пусть будутъ благоприличны и незазорны.

Въ большинствѣ,—и у васъ, какъ и у другихъ крестьянъ,—сопрягаются бракомъ молодые люди по домашнимъ только расчетамъ, а не по взаимной склонности.. Очень прискорбно бываетъ мнѣ читать жалобы дѣтей на своихъ родителей, что они заставляютъ молодого человѣка жениться на нелюбимой дѣвушкѣ, и, наоборотъ, дѣвушку выходить замужъ за нелюбимаго человѣка... Такіе браки не могутъ быть счастливыми браками: въ такихъ бракахъ скорѣе можно ожидать вражды вмѣсто любви, раздора и всякихъ нестроеній вмѣсто жизни тихой, мирной и безпечальной... Да это противно и ученію св. Церкви, требующей свободнаго произволенія, а не принужденія, На невѣстку большею частію смотрятъ, какъ на рабочую только силу,—и выбираютъ, поэтому, только въ этихъ цѣляхъ жену своему сыну... И пока эта рабочая сила хороша—ее уважаютъ свекоръ и свекровь; а стала она прихварывать и не такъ трудиться,—и пойдутъ всякаго рода попрѣки ей и оскорбленія... Въ такихъ случаяхъ жизнь становится часто совсѣмъ невыносимой для обижаемой стороны... Господь да сохранитъ всѣхъ васъ отъ подобныхъ нестроеній въ семейной жизни!

Есть еще одна недобрая сторона въ вашемъ крестьянскомъ быту—это жестокое обращеніе съ животными.. Люди какъ будто не хотятъ думать, что и животное можетъ чувствовать,—что и оно не дерево, не камень,—что и для него неприятны боль отъ ударовъ и всякія неприятности,—даже и грубое слово. Больно бываетъ ви-

дѣть, какъ разумное по своему образу существо неразумно обращается съ животнымъ,—какъ его бьетъ куда попало, и чѣмъ попало, не щадя ничего... Это только у насъ—у русскихъ, да еще у нѣкоторыхъ другихъ грубыхъ народностей, можно видѣть подобныя сцены; за границей же, между народами просвѣщенными, тамъ такъ не обращаются съ своими кормильцами—животными; тамъ, наоборотъ, за ними ухаживаютъ съ нѣжностію;—не только кормятъ, поятъ, холятъ, но даже окружаютъ ихъ такою заботливостію и такимъ благопопеченіемъ, какъ будто бы это были друзья самыя близкіе человѣку... И животныя тамъ выглядываютъ лучше, чѣмъ у насъ,—здоровѣе, веселѣе, жизнерадостнѣе... Въ словѣ Божіемъ милующій душу скотовъ называется праведникомъ, а не милующіе—именуются утробами нечестивыми (Притч. 12, 10). Да будутъ же и у васъ такія же добрыя отношенія къ скотамъ, какія существуютъ въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ—у людей хотя и не православныхъ, но также христіанъ и людей образованных...

Въ нынѣ чтенномъ апостолѣ [Рим 12, 9—21] преподаются всѣмъ намъ прекрасныя уроки—какъ жить по христіански: будемъ же помнить эти уроки и будемъ жить такъ, какъ учитъ апостоль: будемъ братолюбивы другъ ко другу,—почтительны, немстительны, сострадательны, невысокомудры, единомысленны между собою, миролюбивы,—и тогда, несомнѣнно, Божіе благословеніе почіетъ на всѣхъ насъ, чего отъ души желаю всѣмъ вамъ и себѣ.—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1904 года, 30 іюня.

с. Ново-Полтавка.

IV.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная предъ панихидой по убіенномъ министръ В. К. Плеве.

...Очевидно, крамолане дремлетъ, и крамольники вовсе не думаютъ слагать оружіе; очевидно, хотятъ терроризовать правительство и внести смуту въ общество, чтобы скорѣе достигнуть своей преступной цѣли... государственнаго переворота! Въ такомъ, несомнѣнно, смыслѣ нужно понимать смерть этого министра, какъ и смерть многихъ другихъ административныхъ лицъ въ послѣдніе годы нашего времени!

Впрочемъ, этого и сама крамола не скрываетъ: не только въ заграничныхъ революціонныхъ изданіяхъ, но въ извѣстной части и нашей либеральной печати—красной нитью проходитъ эта тенденція. Въ стихотвореніи, напримѣръ, Горькаго „Буревѣстникъ“ революція даже опоэтизирована...

Выходитъ, такимъ образомъ, что въ настоящее время не только военная, но даже и гражданская служба не застраховываютъ человѣка отъ опасности быть искалѣченнымъ, израненнымъ и совершенно уничтоженнымъ динамитомъ, бомбами и другими разрушительными силами!

Что же намъ дѣлать?! Нужно дѣлать то, что въ семь случаевъ говоритъ намъ нашъ здравый смыслъ и неповрежденная совѣсть,—нужно дѣлать то, что дѣлаютъ простые люди, когда деревня или село находится въ опасности отъ „лихихъ людей“. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ простые люди крѣпче сплачиваются между собою, усиливаютъ бдительность и стараются изловить „лихихъ людей“, чтобы отдать ихъ правосудію. Такъ должно поступать и всѣмъ намъ—служащимъ и неслужащимъ людямъ. Надобно всѣмъ намъ сплотиться у трона и быть готовыми даже до смерти стоять за Государя, Оте-

чество и Церковь. Грѣшно, преступно въ семь случаѣ „видя не видѣть и слыша не разумѣть“; преступно держаться правила: „моя хата съ краю, я ничего не знаю“. Нѣтъ, надобно знать, хотя бы и въ самомъ дѣлѣ хата была съ краю; а зная — не скрывать. Отъ особеніе въ такихъ обстоятельствахъ — такъ же преступно, какъ и самое преступленіе. На языкѣ юридическомъ такія дѣянія называются „попустительствомъ“, если онѣ совершаются людьми, власть имущими, — и „укрывательствомъ“, если онѣ совершаются заурядными гражданами. Если бы не было у насъ такого попустительства и такого укрывательства въ обществѣ, то, безъ сомнѣнія, не было бы и подобныхъ преступниковъ, не было бы и подобныхъ преступленій...

Приснопамятный Вячеславъ Константиновичъ Плеве — былъ человѣкъ высокаго нравственнаго закала; онъ былъ въ собственномъ смыслѣ человѣкомъ долга и самоотверженія. Принимая постъ министра внутреннихъ дѣлъ, онъ принималъ его, какъ и Бобриковъ Николай Ивановичъ, съ рѣшимостью положить и животъ свой за вѣру, Царя и Отечество. Мы знаемъ, что прежде чѣмъ вступить въ отправленіе своихъ обязанностей — на этой новой должности, онъ, подобно ветхозавѣтнымъ пророкамъ, постился и молился. Это было въ Троице-Сергіевой Лаврѣ — въ дни страстной недѣли. Здѣсь онъ, очистивъ совѣсть свою въ таинствѣ покаянія, вмѣстѣ съ тѣмъ причастился и Св. Таинъ. Такое приготовленіе себя къ новому служенію было въ высшей степени незаурядно: оно говорило о многомъ. Всѣ истинно-русскіе люди, знавшіе это, съ глубочайшимъ почтеніемъ смотрѣли на новаго министра; только крамола, какъ видно, смотрѣла иначе...

Да упокоить же его Господь въ невечернѣмъ дни Царствія Своего и да увѣнчаетъ и его, какъ увѣнчивалъ подобныхъ ему стратотерпцевъ, вѣнцемъ нетлѣнія, а намъ всѣмъ, и служащимъ и неслужа-

щимъ, пусть служебный подвигъ Вячеслава Константиновича и мученическая его смерть будутъ примѣромъ, какъ и мы должны жить, служить и умирать.—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1904 года, 16 июля.

Г. Симферополь.

V.

Желательна ли оптовая продажа свѣчей при церквахъ Таврической епархіи.

Церковная свѣча изъ чистаго пчелинаго воска, какъ жертва Богу, служить лучшей эмблемой нашей горячей предъ Богомъ вѣры, надежды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ Богу молитвы славословія, прошенія и благодаренія. Но, къ несчастію, многіе христіане по корыстнымъ и мелочнымъ расчетамъ и иногда по невѣднію покупаютъ по дешевой цѣнѣ у частныхъ торговцевъ свѣчу, выдѣланную изъ церезина, парафина и другихъ нечистыхъ суррогатовъ (даже изъ собачьяго сала, какъ объ этомъ заявляли Московскіе старообрядцы въ одной оффиціальной бумагѣ) и, принося ее въ церковь, жгутъ эту противо-церковную нечисть, которая бываетъ не жертвою Господу Богу, а оскорбленіемъ святости храма Божія. И правительство, и духовная власть издали много распоряженій къ искорененію этого злоупотребленія, но эти мѣры не всегда и не вездѣ достигаютъ своей цѣли. Какъ на мѣстную мѣру борьбы съ этимъ зломъ, я укажу на издавна заведенную въ Таврической епархіи оптовую продажу церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска при церквахъ и часовняхъ съ цѣлью парализовать продажу парафиновыхъ свѣчей.

Вопросъ объ оптовой продажѣ свѣчей при церквахъ и часовняхъ снова обсуждался на епархіальномъ съѣздѣ прошедшей сессіи, и мнѣнія раз-

дѣлились. Депутатъ съѣзда священникъ о Павелъ Добровъ заявилъ о нежелательности оптовой продажи, какъ недостигающей намѣченной цѣли, и съѣздъ текущаго года, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, долженъ снова имѣть сужденіе по этому вопросу.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. Павла, я позабочусь понагляднѣе съ цифровыми данными, насколько возможно кратко, доказать нецѣлесообразность оптовой продажи свѣчей и указать способы борьбы съ приносомъ въ церкви и употребленіемъ при домашнихъ требоисправленіяхъ парафиновыхъ свѣчей.

Да, безусловно вѣрно, что оптовая продажа восковыхъ свѣчей при церквахъ не достигаетъ цѣли парализовать частную торговлю парафиновыми свѣчами и къ тому же она значительно уменьшаетъ церковную доходность отъ свѣчной операціи, пораждаетъ недоразумѣнія между причтомъ, церковными старостами и прихожанами, лишаетъ возможности правильно и точно контролировать церковную продажу свѣчей и пр. Такое убѣжденіе я основываю на слѣдующихъ выводахъ и цифровыхъ данныхъ.

1. Восковыя свѣчи при оптовой продажѣ въ церквахъ и часовняхъ отпускаются не дешевле 40—48 р. за пудъ, а суррогатныя свѣчи продаются частными торговцами по 15—18 р. Значитъ, конкуренція уже невысказана. Разсудливый христіанинъ все-таки купитъ вторую свѣчу.

2. Оптовая продажа восковыхъ свѣчей при церквахъ по 40 р. пудъ убыточна; изъ 40 р., выру-

ченыхъ отъ продажи 1 п., нужно уплатить складу 32 р., затѣмъ отчислить съ валовой доходности около 33⁰/₁₀₀ на духовно-училищныя нужды и съ 8 р. чистой прибыли—3⁰/₁₀₀ въ эмеритальную кассу. По такому разсчету получимъ убытка 5 р. 44 к. на пудъ.

3. Оптовая продажа церковныхъ свѣчей лишаетъ возможности правильно и точно контролировать церковныхъ старостъ при ежемѣсячномъ учетѣ. Староста свободно можетъ показать количество проданныхъ свѣчей въ розничной продажѣ менѣе, а по оптовой болѣе. Положимъ въ теченіе мѣсяца продано фактически 6 п. свѣчей и изъ нихъ 1 п. 20 ф. по оптовой продажѣ; но можно показать наоборотъ, т. е. 4 п. 20 ф. по оптовой и 1 п. 20 ф. поштучно. При такой комбинаціи, мы получимъ разницу въ денежныхъ счетахъ на 144 р.,— и это въ одинъ мѣсяць. Въ книгѣ прихода одной церкви я встрѣтилъ такую запись: „въ теченіе марта мѣсяца продано свѣчей оптомъ 9 п 29 ф. и въ розницу поштучно—1 п. 34 ф.“ Попробуйте усумниться въ этомъ и наживете себѣ врага въ лицѣ церковнаго старосты.

4. По вопросу о томъ, что оптовая продажа безусловно убыточна для церквей и неподдается контролю, я привожу оффиціальную справку о приходѣ денегъ отъ свѣчной операціи по Ново-Маячковскому приходу за время, когда существовала оптовая продажа свѣчей при церкви, и послѣдующіе годы, когда она уничтожена.

Годы.	Продано свѣчей.		Выручено отъ продажи свѣчей.		Стоимость свѣчей.		Чистая свѣчная прибыль.		Какая продажа.	Средняя прибыль за четырехлѣтне.	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.	к.
1892	45	14	2496	—	1451	—	1045	—	Оптовая и поштучная	1270	—
1893	47	10	2869	—	1512	—	1347	—			
1894	55	30	2887	—	1774	—	1117	—	Оптовая уничтожена	3134	—
1895	69	13	3790	—	2218	—	1572	—			
1896	52	16	4611	20	1676	80	2934	40			
1897	48	23	4274	60	1554	40	2720	20			
1898	63	24	5596	40	2035	20	3561	20			
1899	58	39	5189	80	1887	20	3320	60			

Изъ этой таблицы видно, что, послѣ уничтоженія оптовой продажи, поштучная продажа свѣчей не уменьшилась, и доходность отъ продажи ихъ увеличилась въ 2½ раза. Беру другой примѣръ изъ газетной корреспонденціи. Въ с. Татановѣ, Тамбовской губ., свѣчная выручка была не болѣе 5—6 р. въ мѣсяцъ и продажа свѣчей около 6 п. въ годъ, а съ 1881 г., когда уничтожена была оптовая торговля, она увеличилась до 20 п. въ годъ.

б. Оптовая продажа свѣчей только при нѣкоторыхъ церквахъ, по усмотрѣнію причтовъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, пораждаеть недоразумѣнія между причтами и прихожанами. Нерѣдко послѣдніе, тамъ гдѣ нѣтъ оптовой торговли свѣчами, обращаютъ вниманіе причтовъ на соседнія церкви, гдѣ она существуетъ, и сожалѣя объ отсутствіи ея при своей церкви, пораждають кривотолки и обидныя предположенія для духовен-

ства. Во избѣжаніе этого необходимо однообразіе въ дѣйствіяхъ по продажѣ церковныхъ свѣчей во всей епархіи.

6. Оптовая продажа свѣчей только при нѣкоторыхъ церквахъ, по мѣстнымъ условіямъ, даетъ возможность нечестнымъ старостамъ сосѣднихъ церквей, гдѣ нѣтъ таковой, торговать своими свѣчами; для такой торговли онъ можетъ покупать свѣчи въ часовнѣ или церквѣ оптомъ, а въ своей церкви продавать поштучно.

Думаю, что этихъ данныхъ достаточно для доказательства нецѣлесообразности оптовой торговли при церквахъ и часовняхъ. Если такъ, то какъ упорядочить свѣчную операцію въ епархіи? Административныя и полицейскія мѣропріятія въ большинствѣ случаевъ не достигаютъ цѣли. По моему мнѣнію, въ дѣлѣ борьбы съ частными свѣчеторговцами, подрывающими и уменьшающими церковную свѣчную операцію, лучше всего дѣйствовать путемъ нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, путемъ убѣжденія ихъ съ церковной кафедры и при всѣхъ удобныхъ случаяхъ въ томъ, что свѣча, какъ жертва Богу, должна быть изъ чистаго пчелинаго воска, что свѣча частныхъ торговцевъ приготовленная изъ нечистыхъ горючихъ веществъ, есть не жертва Богу, а оскорбленіе святыни храма Божія, что дѣло не въ количествѣ, а качествѣ свѣчей, что жертва въ видѣ нечистой свѣчи—малоцѣнна и недостойна жертвы, такъ какъ она, по слову апостола, приносится *отъ нужды и скорби* (2 Корин. IX, 7), т. е. по необходимости, съ сожалѣніемъ и скупостію и пр. и пр. Дѣйствуя обдуманно, съ тактомъ, и не задѣвая религіознаго чувства прихожанъ, можно постепенно достигнуть того, что прихожане перестанутъ покупать суррогатныя свѣчи у частныхъ торговцевъ.

Нашъ простолудинъ—христіанинъ покушаетъ дешевую свѣчу не по тому, что нимъ руководить расчетъ, а скорѣе по тому, что онъ не знаетъ необходимости употреблять чистую пчелинаго воска

свѣчу, какъ жертву Богу; тамъ, гдѣ хотѣли этого, достигли.

Кромѣ живого слова съ церковной кафедры о необходимости приносить въ жертву Богу чистую свѣчу, желательнo отпечатать на средства свѣчнаго завода популярную брошюру для раздачи въ тысячахъ экземпляровъ прихожанамъ въ церквахъ. Въ борьбѣ съ приносомъ въ церкви парафиновыхъ свѣчей можно употреблять при бесѣдахъ и болѣе наглядные способы. Можно поставить рядомъ въ церкви два ставника, одинъ чистаго пчелинаго воска, а другой парафиновый, первый изъ нихъ будетъ горѣть плавно безъ отековъ, а второй дастъ копотъ, отеки и скорое стораніе. Обративъ на это вниманіе прихожанъ, повести бесѣду о томъ, что эта копотъ грязнитъ церковь, иконы, иконостасъ и утварь и потому требуетъ излишнихъ расходовъ отъ мѣстныхъ обществъ на содержаніе церкви въ приличномъ и опрятномъ видѣ. Съ тою же цѣлью слѣдуетъ держать въ церкви для продажи цвѣтныя свѣчи всѣхъ сортовъ и періодически, чрезъ недѣлю—двѣ, мѣнять продажу ихъ. Этимъ прихожанинъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе, какого цвѣта нести въ церковь свѣчу (частные торговцы тоже выдѣлываютъ цвѣтныя свѣчи), и, чтобы не поставить себя въ смѣшное положеніе, другой разъ не понесетъ, а купить въ церкви. Для требоисправленій же въ домахъ нужно продавать исключительно *желтыя* восковыя свѣчи, онѣ не поддаются поддѣлкѣ и легко отличаются отъ парафиновыхъ. Еще можно парафиновыя огарки отъ приносимыхъ въ церковь свѣчей, когда ихъ собирается много, раздавать прихожанамъ въ церковной оградѣ для освѣщенія въ домахъ вмѣсто керосина. И это покажетъ прихожанамъ негодность свѣчи, купленной на торжищѣ. Слѣдуетъ обратить вниманіе прихожанъ и на то, что они на базарахъ покупаютъ свѣчи по 30—40 к. фунтъ съ большою прибылью для торговца, а между тѣмъ пчеловоды

чистый пчелиный воск, изъ котораго приготовляются свѣчи для церкви, продають по 60—70 к. фунтъ; значить, свѣча торговца нечиста и негодна для жертвы Богу. Такими подобными, правда, мелочными, но за то наглядными способами (а для нашего простолюдина только это и нужно), можно уничтожить суррогатную свѣчу при церковныхъ Богослуженіяхъ.

Дѣлу уничтоженія нечистыхъ свѣчей при Богослуженіяхъ могутъ помочь церковно-приходскія братства и общества пчеловодства; имъ нужно дать право привлекать частныхъ свѣчеторговцевъ и покупателей ихъ къ отвѣтственности, и они, какъ заинтересованные увеличеніемъ приходскихъ средствъ и развитіемъ пчеловодства, могутъ сдѣлать больше, чѣмъ полиція.

Итакъ, оптовую продажу свѣчей при церквахъ и часовняхъ нужно уничтожить; она нецѣлесообразна, убыточна для церквей и, какъ средство парализовать частную торговлю парафиновыми свѣчами, не достигаетъ цѣли. Только въ крайнемъ случаѣ допустить оптовую продажу свѣчей за недѣлю до праздниковъ Рождества Христова и св. Пасхи, но обязательно во всѣхъ церквахъ епархіи. Бороться противъ этого послѣдняго зла нужно путемъ нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, путемъ убѣжденія ихъ не покупать для церковнаго употребленія свѣчей у частныхъ торговцевъ; распространеніемъ популярныхъ брошюръ о томъ, что церковная свѣча, какъ жертва Богу, должна быть изъ чистаго пчелинаго воска, и другими болѣе наглядными способами въ бесѣдахъ съ прихожанами.

Священникъ Димитрій *Шушацкій*.

VI. Таврическая похоронная касса въ г. Симферополь.

Въ № 11 *Таврическихъ Епархіальныхъ Видомостей* для свѣдѣнія Таврическаго духовенства было напечатано отъ правленія похоронной кассы извѣщеніе объ открытіи дѣйствій кассы съ 1 марта сего 1904 года. Въ дополненіе къ этому извѣщенію, настоящею замѣткою мы имѣемъ цѣлю нѣсколько подробнѣе и обстоятельнѣе ознакомить Таврическое духовенство съ этимъ весьма полезнымъ учрежденіемъ и чрезъ то расположить оное вступить въ члены этой кассы.

Въ прошедшемъ 1903 году среди нѣкоторыхъ жителей г. Симферополя возникла мысль, по примѣру другихъ городовъ (Керчи, Севастополя, Феодосіи, Мелитополя и проч.), объ учрежденіи въ г. Симферополь Таврической похоронной кассы. Инициатива этого дѣла принадлежала Александру Корнильевичу Романюку, который принялъ на себя и трудъ составленія устава кассы. По составленіи г. Романюкомъ устава Таврической похоронной кассы, общество учредителей, изъ сочувствовавшихъ этому дѣлу лицъ—гражданъ г. Симферополя и жителей другихъ мѣстъ Таврической губерніи, въ количествѣ 445 человекъ обратилось къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою объ утвержденіи устава кассы, каковой и былъ утвержденъ г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайнымъ совѣтникомъ Зиновьевымъ 29 іюля 1903 года. Затѣмъ 14 декабря 1903 г., состоялось общее собраніе учредителей Таврической похоронной кассы. На немъ было избрано временное правленіе, которому было поручено общимъ собраніемъ составить смѣту расходовъ по открытію и управленію дѣлами кассы въ 1904 году; а 29 февраля 1904 г. состоялось первое общее собраніе членовъ Таврической похоронной кассы, которое и постановило: считать Таври-

ческую похоронную кассу открытою съ 1 марта сего 1904 года.

Таврическая похоронная касса учреждена съ цѣлю выдачи единовременныхъ пособій на погребеніе умершихъ ея членовъ (§ 1). Число членовъ кассы не должно превышать 2000 лицъ (§ 2). Въ члены кассы принимаются проживающія въ Таврической губерніи лица обоого пола въ возрастѣ отъ 21 года до 55 лѣтъ (§ 3), кромѣ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду (§ 4). При выѣздѣ ихъ предѣловъ Таврической губерніи, членъ кассы обязанъ уполномочить кого-либо на взносъ установленныхъ платежей, заявивъ о томъ правленію (§ 8). Каждое лицо, вступающее въ члены кассы, платитъ единовременно 3 р., на оплату перваго смертнаго случая [точнѣе говоря своего] — 30 к. (§ 6); затѣмъ, въ случаѣ смерти члена кассы, каждый изъ участниковъ уплачиваетъ въ кассу по 30 к. (§ 10), каковыя взносы могутъ производиться и авансомъ впередъ за нѣсколько смертныхъ случаевъ по желанію члена (§ 11), при чемъ, въ случаѣ смерти сдѣлавшаго таковыя, излишекъ возвращается вмѣстѣ съ выдаваемымъ пособіемъ. Сверхъ того, по постановленію общаго собранія, устанавливается ежегодный обязательный сборъ со всѣхъ членовъ кассы на расходы по управленію дѣлами кассы (§ 13): на наемъ помѣщенія, на приобрѣтеніе необходимой мебели, на канцелярскія принадлежности, на типографскіе, публикаціонные и почтовые расходы, на печатаніе бланковъ, кассовыхъ книгъ и др. непредвидѣнные расходы. На покрытіе этихъ расходовъ первымъ общимъ собраніемъ, въ виду малаго пока числа членовъ и значительныхъ въ началѣ расходовъ, въ 1904 году опредѣленъ взносъ съ cadaго члена по 1 р. 70 к.; но на будущее время, съ увеличеніемъ числа членовъ кассы и сокращеніемъ расходовъ на

приобрѣтеніе мебели и на изготовленіе кассовыхъ книгъ, взносъ этотъ естественно долженъ понизиться.—Въ случаѣ смерти члена кассы, касса выдаетъ на его погребеніе назначенному имъ лицу похоронное пособіе въ размѣрѣ 30 к. съ cadaго члена до 600 р., если число членовъ достигнетъ 2000 лицъ, или менѣе пропорціонально числу членовъ [при 1000 членовъ—300 р.,—при 1500 членовъ 450 р. и т. д.] (§ 14). Пособіе выдается въ теченіи 24 часовъ, по представленіи метрической выписи о смерти члена (§§ 15, 17). На пособія, выдаваемая кассою, не налагается никакихъ взысканій и за-прещеній (§ 18).—Дѣлами кассы завѣдуютъ а) правленіе въ г. Симферополѣ, состоящее изъ предсѣдателя, пяти членовъ и казначея; и б) общее собраніе членовъ кассы (§§ 22, 23 и 26). Отчетный кассовый годъ считается съ 1 января по 1 января (§ 45). Въ случаѣ закрытія кассы, капиталъ ея дѣлится между членами пропорціонально количеству взносовъ, сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ (§ 47).

Для вступленія въ члены кассы нужно подать письменное заявленіе въ правленіе Таврической похоронной кассы [на простой бумагѣ] съ просьбою о принятіи въ число членовъ кассы, съ указаніемъ своего званія, имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства и съ представленіемъ документа о возрастѣ; подпись руки заявителя должна быть засвидѣтельствована должностнымъ лицомъ, правленіемъ кассы, его уполномоченнымъ или двумя членами кассы (§ 5). Въ этомъ заявленіи нужно обозначить—а) что желающій быть членомъ кассы представляетъ: 1) вступительный членскій взносъ 3 р.,—2) на первый смертный случай 30 к.,—3) на расходы по управленію кассы 1 р. 70 к., и 4) авансомъ на оплату смертныхъ случаевъ (по желанію по 30 к. на каждый случай);—и б) кому похоронное пособіе, въ случаѣ его смерти, должно быть выдано [прописать званіе, имя, отчество и фамилію лица, которому назначаетъ онъ пособіе, а не писать

„моей семьѣ“, „моимъ наследникамъ“, ибо въ такомъ случаѣ при выдачѣ пособия правленіе кассы должно будетъ требовать отъ правопреемниковъ [формальныхъ доказательствъ ихъ правъ]. Но лица, подверженныя болѣзнямъ, лишаящимъ возможности зарабатывать средства къ жизни, не могутъ рассчитывать на принятіе въ число членовъ кассы. — Правомъ на полученіе пособия послѣ смерти участника кассы означенное въ его заявленіи лицо пользуется въ томъ случаѣ, если смерть члена кассы послѣдуетъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ со времени принятія правленіемъ кассы извѣстнаго лица въ члены кассы (§ 20). Всякое, принятое правленіемъ кассы въ число членовъ оной, лицо получаетъ отъ правленія (кассы) удостовѣреніе о вступленіи его въ число участниковъ кассы [§ 7], за №, подписью предсѣдателя правленія и казначея и приложеніемъ кассовой печати.

Въ настоящей замѣткѣ мы извлекаемъ изъ устава кассы §§ самые необходимыя и свѣдѣнія нужныя для желающихъ вступить въ члены кассы, а кто захочетъ подробнѣе ознакомиться съ уставомъ Таврической похоронной кассы, можетъ просить правленіе кассы о высылкѣ такового почтою, прилѣпивъ 7 к. марку; а равно можетъ получить изъ правленія кассы и печатный бланокъ заявленія для вступленія въ члены кассы.

Для большей убѣдительности и наглядности считаемъ не лишнимъ приложить, для свѣдѣнія желающихъ, и краткій денежный отчетъ Таврической похоронной кассы съ 1 марта по 1 іюня 1904 года

П о с т у п и л о:

Вступной платы (по 3 р. съ члена)	} 1416 р. — к.
(отъ 472 лицъ) — — — — —	
На оплату смертныхъ случаевъ —	849 р. 60 к.
На расходы по управленію —	789 р. 8 к.
Переходящихъ суммъ —	11 р. 20 к.
<hr/>	
Итого —	3065 р. 88 к.

Израсходовано:

На выдачу 4-хъ пособій — —	541 р. 50 к.
На организацію дѣла и обзаведеніе имуществомъ — — — —	172 р. 20 к.
Типографскіе расходы и объявленія	89 р. 90 к.
Письменные принадлежности и пр.	11 р. 13 к.
Почтовые расходы — — —	14 р. 71 к.
Жалованье письмоводителю [за 3 мѣсяца] — — — — —	75 р. — к.
Содержаніе помѣщенія — —	33 р. — к.
Возвратъ суммъ (перечисл.) —	2 р. 60 к.

Итого — 940 р. 4 к.

Въ остаткѣ на іюнь — — — — 2125 р. 84 к.

Изъ нихъ въ сберегательной кассѣ

Госуд. банка и въ ⁰/₁₀₀ бумагахъ — 1799 р. 96 к.

У казначея на расходы — — 325 р. 88 к.

Число членовъ на 1 іюня было—456.

Выдача пособія на іюнь опредѣлена въ — — — — — 136 р. 80 к.

Изъ представленнаго краткаго денежнаго отчета видно уже, что касса имѣетъ до 1800 руб. запаснаго въ ⁰/₁₀₀ бумагахъ капитала; но, для большаго упроченія кассы и чтобы она могла свободно производить свои операціи, желательно на первыхъ же порахъ увеличеніе ея капитала. для чего можно рекомендовать большіе авансовые взносы за смертные случаи. Конечно, для живущихъ въ г. Симферополѣ возможно безъ замедленія дѣлать 30 к. взносы при каждомъ отдѣльномъ смертномъ случаѣ, но по отношенію къ лицамъ, живущимъ внѣ Симферополя, такіе взносы неудобны—какъ для самихъ вносящихъ, такъ какъ имъ придется расходовать лишнія деньги на пересылку, такъ и для кассы, которая должна будетъ тратить напрасно деньги на почтовые расходы, дѣлая напоминанія членамъ о подлежащихъ уплатѣ взносахъ; а потому удобнѣе всего присылать авансы полными рублями.

За 3 мѣсяца существованія похоронной кассы было (съ 1 марта по 1 іюня) четыре смертныхъ случая (Шпака, Ухтомскаго, Дьяконова и Разводовскаго), стало быть въ теченіи года можно полагать отъ 15 до 20 смертныхъ случаевъ, на что потребуется взносов отъ каждаго члена отъ 4 р. 50 к. до 6 рублей; скажемъ т х шш 10 р.); а такая сумма, дѣлаемая при томъ въ разсрочку, будетъ, можно надѣяться, необременительна не только для членовъ причтовъ Таврической епархіи, но и для вдовъ духовенства. На это мы обращаемъ особенное вниманіе, и расположить вдовъ духовенства вступить въ члены похоронной кассы—особенно желательно, такъ какъ онѣ, получая сравнительно небольшія суммы, едвали въ состояніи собрать что-либо на свое погребеніе. Сущестующія въ Таврической епархіи три благотѣльные учрежденія: Таврическое епархіальное попечительство, касса взаимной помощи и касса эмеритальная, — оказывающія помощь заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства, — имѣютъ свои спеціальныя задачи и не могутъ выдавать пособій на погребеніе и поминъ души умершихъ лицъ. Особенно при смерти лицъ одинокихъ (необезпеченныхъ при томъ), оказываются въ затруднительномъ положеніи лица родственныя, если и сами не располагаютъ средствами, а очень часто въ этихъ случаяхъ весь трудъ и забота падаетъ на людей совершенно постороннихъ. Вотъ при погребеніи такихъ лицъ и будетъ особенно дорого пособіе похоронной кассы и при томъ выдаваемое такъ скоро и безъ особыхъ формальностей. Да и для каждаго изъ насъ, смѣемъ думать, пособіе въ 300 р., а тѣмъ болѣе въ 600 р., будетъ вполне достаточно для погребенія и помина, и хотя съ этой стороны, вполне свободная отъ заботъ объ изысканіи средствъ на погребеніе, — сѣтующая и скорбящая семья не будетъ чувствовать себя угнетенною и можетъ помолиться объ усопшемъ и съ болѣе покойною душею отдать ему послѣдній долгъ; а для

бѣднаго семейства 600 р. могутъ быть и цѣлымъ состояніемъ.

Столь важнымъ и столь своевременнымъ представляется намъ открытіе Таврической похоронной кассы, а потому мы смѣло рекомендуемъ Таврическому духовенству и его вдовамъ вступить въ члены этой кассы. Керченская касса имѣетъ уже далеко больше двухъ тысячъ членовъ (сверхъ 2300), и Таврическая въ г. Симферополѣ навѣрное въ теченіи двухъ лѣтъ достигнетъ до 1000, а въ 4—5 лѣтъ, несомнѣнно,—до 2000 членовъ; особенно, если пожелаютъ вступить не одни только члены причтовъ, а расположатъ къ этому и своихъ женъ.

Будучи лично и непосредственно ознакомлены съ положеніемъ дѣла въ Таврической похоронной кассѣ, мы можемъ увѣрить Таврическое духовенство въ должномъ ея направленіи и добросовѣтномъ веденіи въ ней дѣла. И можно надѣяться, что при энергіи и неутомимости А. К. Романюка, избраннаго, какъ человѣка свѣдущаго и преданнаго этому дѣлу,—предсѣдателемъ правленія кассы,—это благое дѣло будетъ вполне упрочено.

Въ свое время, при самомъ возникновеніи этого общества, нами было доведено до свѣдѣнія Архипастыря Таврическаго, Преосвященнѣйшаго Николая, который весьма сочувственно отнесся къ возникающему обществу, сообщивъ при этомъ, что въ Америкѣ такія похоронныя кассы получили широкое развитіе и въ каждомъ почти приходѣ существуетъ „приходская похоронная касса.“

Надѣмся, что и Таврическое духовенство съ сочувствіемъ отнесется къ этому доброму дѣлу. (Всѣ необходимыя сношенія должно вести по адресу: Лазаревская ул., соб. д. Романюка № 22).

Членъ правленія Таврич. похор. кассы, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

VII.

Списокъ членозъ братства во имя свв. седми священно-мучениковъ Херсонисскихъ при церкви Симферопольскаго духовнаго училища, съ указаніемъ суммъ пожертвованій.

Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольскій—100 руб.

Смотритель Симферопольскаго дух. училища А. И. Леонтьевъ—25 р.

Помощникъ смотрителя А. Θ. Оленичъ—25 р.

Преподаватели училища: протоіерей Г. А. Ильчевичъ—3 р.; П. Г. Викторовскій—2 р.; М. Д. Тихвинскій—12 р.; Д. М. Яковенко—1 р.; К. К. Слухаевскій (†)—1 р.; И. И. Покровскій—2 р.; Н. В. Соколовскій—3 р.; Р. Г. Хасабовъ—2 р.; надзиратели училища: А. Н. Свѣтлицниковъ—1 р.; Ф. В. Заславеръ—1 р. Н. Θ. Швець—1 р.; А. Θ. Богавевскій—1 р.; экономъ училища, діакопъ К. Г. Рудой—1 р.; училищный врачъ Р. О. Гредингеръ—3 р.; училищный фельдшеръ А. Ф. Бычковскій—1 руб.

Преподаватели Таврической дух. семинаріи: священникъ В. С. Никольскій—3 р.; А. Л. Высотскій—3 р.; М. М. Шведовъ—2 р.; В. В. Соколовъ—1 р.; Е. И. Князевъ—1 р.; П. В. Масловъ—1 руб.

Начальница Тавр. епарх. женск. учил. Ю. Я. Григорьева—3 р.; протоіерей Г. Г. Тяжеловъ—3 р.; протоіерей А. П. Сердобольскій—3 р.; протоіерей П. М. Преображенскій—1 руб.; священникъ А. П. Котляревскій—5 р.; священникъ Г. А. Ѳедоровъ—1 р.; священникъ П. Г. Косовскій—3 р.; священникъ А. В. Поповъ—3 р.; священникъ К. П. Матушевскій—3 р.; священникъ П. В. Добровъ—3 р.; священникъ А. П. Горицкій—3 р.; протоіерей А. В. Воиновъ—1 р.; секретарь Таврическаго Преосвященнаго Θ. П. Якубовскій—3 р.; столоначальники Таврич. дух. консисторіи: Е. И. Свѣшниковъ—2 р.;

И. Ф. Александровъ—2 р.; А. Д. Гирсъ—2 р.; М. И. Самарскій—2 р.; казначей консисторіи Н. П. Кузнецовъ—3 руб.; архивариусъ А. Н. Птицынъ—1 р.; регистраторъ Н. К. Чернышевъ—3 р.; бухгалтеръ эмеритальной кассы духовенства Д. Д. Тихвинскій—1 р.; діаконъ С. А. Голинный—1 р.; поручикъ А. И. Снѣсаревъ—1 р. 50 к.; епархіальный архитекторъ И. В. Ларіоновъ—2 р.; купецъ В. И. Рѣшетовъ—10 р.; купецъ М. Н. Сердечный—5 р.; мѣщанинъ Г. А. Раковъ—3 р.; мѣщанинъ Л. Л. Шелевинскій—3 р.; жена протоіерея А. А. Ильчевичъ—2 р.; жена протоіерея М. Г. Тяжелова—2 р.; жена протоіерея Е. И. Сердобольская—2 р.; жена священника А. А. Попова—2 р.; жена священника Е. А. Доброва—2 р.; жена священника А. Г. Никольская—2 руб.; учительница Тавр. епарх. женск. учил. М. Н. Хотовицкая—5 р.; вдова священника А. И. Аболенская—5 р.; кастелянша дух. учил. А. Г. Терebinская—1 р. письменоводительъ учил. О. Г. Приймакъ—50 коп.

Служащія въ Полтавскомъ епарх. женск. училищѣ: воспитательница А. П. Ковалевская—1 руб.; воспитательница М. Ч. Ильяшенко—1 р.; учительница музыки М. Н. Ограновичъ—3 р.; М. И. Марченко—1 р.; Е. С. Симонова—1 р.; преподаватель Полтавской дух. семинаріи В. Н. Терлецкій—1 р.; Итого—304 р.

Изъ этой суммы израсходовано на приобрѣтеніе печати, книгъ, бланковъ и подписн. листовъ—19 р. 20 к.; внесено въ сберегательную кассу, при Симферопольскомъ казначействѣ, по книжкѣ за № 16047—280 р.; на рукахъ у казначея братства—4 руб. 80 коп.

VIII.

Что говоритъ наука о цѣломудріи до и внѣ брака.

Отношеніе половъ и добрачное цѣломудріе мужчины и женщины—вотъ жгучіе, постоянно повто-

ряющіеся вопросы нашей повседневной жизни. Литература и медицина не перестаютъ ими заниматься. До какой степени этотъ вопросъ близокъ каждому, доказываетъ громадный успѣхъ книжки минувшаго сезона: „Вѣра. Одна за многихъ.“

Большинство молодыхъ людей недостаточно ознакомлены съ вопросами, касающимися половой жизни. Здѣсь именно рубежъ пропасти, въ которой столько погибаетъ. Господствуетъ даже мнѣніе, будто совсѣмъ неопасно позволять себѣ все возможное по образцу и примѣру нѣкоторой части молодежи.

Страшно подумать, что большинство жертвъ среди молодыхъ человѣческихъ жизней происходитъ отъ грѣховъ половой жизни.

Откуда берутъ начало всевозможныя болѣзни и ихъ печальныя послѣдствія?

Къ легкомыслію, ведущему къ распутной жизни, безнравственности и разврату, присоединяется еще печальное заблужденіе, будто цѣломудріе для мужчины вредно, будто удовлетвореніе естественнаго влеченія не только позволительно, но даже полезно для здоровья. Безконечное число людей впало благодаря этимъ ложнымъ понятіямъ въ непоправимое несчастье. Мы должны согласиться съ Толстымъ, Бьернстерне-Бьернсономъ и другими, что всѣ эти молодые люди не вправѣ смотрѣть невиннымъ дѣвушкамъ прямо въ глаза, ибо у нихъ разбитая, запятнанная совѣсть.

Всѣ тѣ, которые поддерживаютъ эту ошибку и прислуживаются съ ея помощью къ своимъ близкимъ, распространяютъ завѣдомую ложь и берутъ на себя тяжелую отвѣтственность.

Необходимо ради правды разъяснить этотъ вопросъ. Наука доказываетъ, что цѣломудріе представляетъ собою не только божественную заповѣдь, но и самое вѣрное и лучшее средство сохранить и укрѣпить здоровье души и тѣла. По-

этому не лишено будетъ интереса собрать мнѣнія выдающихся ученыхъ и врачей по вопросу: *вредно или не вредно половое воздержаніе?*

Проф. А. Эйденбургъ, одинъ изъ самыхъ выдающихся врачей по нервнымъ болѣзнямъ въ Берлинѣ, пишетъ въ своемъ сочиненіи о половыхъ нервныхъ болѣзняхъ: „Я не согласенъ съ мнѣніемъ, чтобы можно было при нормальномъ образѣ жизни заболѣть отъ полового воздержанія нервной болѣзнию или даже ослабѣть въ половомъ отношеніи. Я считаю эти постоянно высказываемыя мнѣнія неосновательными, голословными фразами и предразсудками. Борьба противъ этого закоренѣлаго ложнаго общаго мнѣнія очень важна въ интересахъ нравственности и здоровья. Въ дѣйствительности есть достаточно индивидуумовъ, которые при строгомъ безбрачїи никогда не страдаютъ поллюціями или какими-либо болѣзнями отъ воздержанія, потому что, благодаря правильному гигиеническому образу жизни, они сильнѣе противостоятъ половымъ раздраженіямъ“.

Докторъ А. Герценъ, проф. физиологіи въ Лозаннѣ, говоритъ въ лекціи, читанной въ Лозаннѣ и Женевѣ: „Говорятъ, что здоровье требуетъ удовлетворенія половыхъ потребностей. Я спѣшу объяснить, что это ложь! Среди моихъ давнихъ знакомыхъ, разныхъ національностей и сословій, многіе оставались чистыми до свадьбы; ни одинъ отъ этого не страдалъ, и я никогда не слыхалъ, чтобы кто-нибудь вслѣдствіе этого заболѣлъ. Тѣ, которымъ подобныя разсужденія недоступны, пусть подумаютъ о венерическихъ болѣзняхъ: имъ неизвѣстно, что эти болѣзни не только заразительны, но отчасти и неизлѣчимы, вслѣдствіе чего и наслѣдственны“.

Докторъ Т. Корнигъ въ своей книгѣ „Гигіена цѣломудрія“ отвѣчаетъ на вопросъ: „вредно ли цѣломудріе для здоровья?“ слѣдующими словами: „Всѣ обвиненія, что цѣломудріе и тѣлесная чисто-

та вызываютъ въ послѣдствіи болѣе или менѣе тяжелыя разстройства въ здоровьи тѣла и духа и что нравственно чистую жизнь нужно считать неестественной, не имѣютъ никакого основанія. Напротивъ, не только нравственность, но здравый смысл и самолюбіе требуютъ именно воздержанія, и ни одно хорошее качество не оплачивается такъ, какъ цѣломудріе до брака и супружеская вѣрность“!

Медицинскій факультетъ университета въ Христіаніи высказалъ слѣдующее мнѣніе, подписанное профессорами И. Николаисъ, Е. Винге, Токманъ, Г. Гейбери, Ф. Гентъ, И. Ваунъ, Миллеръ и Е. Шенбергъ:

„Недавно многими личностями высказанное и многими газетами и собраніями повторенное мнѣніе, что нравственный образъ жизни и половое воздержаніе вредитъ здоровью, по нашему опыту, единогласно подтвержденному, безусловно невѣрно. Мы не знаемъ никакой болѣзни, никакой слабости, о которой можно было бы сказать, что она произошла отъ вполне чистой и нравственной жизни“.

Д-ръ медицины Ф. В. Миллеръ пишетъ въ критическомъ очеркѣ исторіи проституціи въ Германіи: „Кому порокъ кажется необходимымъ зломъ, тотъ смотритъ на добродѣтель, какъ на ненужное добро, какъ на ничтожество, какъ на небылицу. Но не пороку, а добродѣтели принадлежитъ характеръ необходимости и важности“. „При точномъ изслѣдованіи вопроса, говоритъ Крафтъ-Эбингъ, оказывается, что воздержаніе у нормальныхъ людей никогда не можетъ имѣть вредныхъ послѣдствій для нервнопсихической жизни. Безконечное число нормально развитыхъ людей въ состоянн обойтись безъ удовлетворенія своихъ влеченій, безъ малѣйшаго вреда для своего здоровья.“

Проф. Риббингъ излагаетъ въ своей знаменитой „Половой гигиенѣ“ слѣдующее воззрѣніе: „Благодаря ложному понятію, половой актъ считается

общимъ закономъ челоѳчества, между тѣмъ какъ противъ этого можетъ свидѣтельствовать самый поверхностный взглядъ на жизнь природы. Правда и то, что очень многіе отличные молодые люди часто довольствуются только отысканіемъ красно-рѣчивыхъ оправданій для половыхъ удовольствій, вмѣсто того чтобы приложить старанія, какъ бы побѣдить ихъ и упорядочить эту область. Ради этого выдумали даже новый родъ болѣзней и разстройствъ отъ воздержанія, въ научной медицинѣ совсѣмъ неизвѣстныхъ“.

Д-ръ Краузе изъ Бреславлѣ говоритъ въ рѣчи, произнесенной студентамъ: „Каждый врачъ, который серьезно относится къ своему званію, долженъ быть ярымъ приверженцемъ всѣхъ нравственныхъ стремленій, ибо никто, какъ онъ, не имѣетъ столько случаевъ видѣть, къ какимъ плачевнымъ послѣдствіямъ приходитъ вслѣдствіе безнравственности духъ и тѣло челоѳка“.

Членъ королевской саксонской врачебной управы докторъ Виденеръ въ Дрезденѣ пишетъ: „Долголѣтній опытъ привелъ меня къ полному убѣжденію, что здоровье неженатаго мужчины не подвергается ни малѣйшей опасности отъ цѣломудреннаго образа жизни. Наоборотъ, я долженъ остерегаться мужчинъ отъ половыхъ сношеній внѣ брака, потому что я слишкомъ часто видѣлъ, сколь тяжелыхъ душевныя и тѣлесныя опасности связаны съ этимъ“.

Проф. К. Геннигъ, членъ саксонской королевской врачебной управы въ Лейпцигѣ, утверждаетъ: „Каждый челоѳкъ, если онъ только не пьянъ и не слабоуменъ, въ состояніи владѣть собою ради собственной чести и ради чести женщины“.

Членъ врачебной управы докторъ Старкъ, завѣдующій заведеніемъ для умалишенныхъ въ Стефансфельдъ-Герде, пишетъ: „Я не раздѣляю мнѣнія, будто воздержаніе имѣетъ слѣдствіемъ неврозы или психозы (нервныя или душевныя

страданія). Молодому человеку, который жалуется на половые недуги и искушенія, совѣтовать пойти къ женщинѣ, кажется мнѣ одно и тоже, какъ если бы, взявшись дѣлать пьяницу, совѣтовать ему чаще пить“!!

Извѣстный проф. Мантегацца говоритъ коротко и ясно: „Я еще не видѣлъ ни одной болѣзни, которая была бы вызвана цѣломудріем“.

Проф. Форель утверждаетъ: „Никогда не видѣлъ я вызваннаго цѣломудріемъ психоза, за то встрѣчалъ безконечное число ихъ вслѣдствіе сифилиса и разврата. Наука, доказывающая, что цѣломудріе вредитъ здоровью, исходитъ изъ публичнаго дома“.

Докторъ Геффель кончаетъ свое произведение слѣдующими словами: „Многіе молодые люди слишкомъ рады найти извиненіе для своего легкомысленнаго образа жизни. Нѣтъ словъ, чтобъ убѣдить ихъ остерегаться перваго грѣха, ибо трудность прекращенія подобныхъ привычекъ гораздо больше, чѣмъ сохраненіе полнаго воздержанія, которое во всякомъ случаѣ вполне возможно“.

(„Пастырѣ“).

IX.

ИЗВѢСТІЯ.

Благодарственный молебенъ. По случаю высокорадостнаго событія въ Царской Семьѣ, рожденія Наслѣдника Всероссійскаго Престола, 31 іюля, въ 12^{1/2} часовъ дня, въ Симферопольскомъ Александроневскомъ кафедральномъ соборѣ совершено было Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ соборѣ находились: Таврическій губернаторъ, шталмейстеръ В. Ѳ. Треновъ, начальствующія лица и много богомольцевъ. Предъ началомъ молебна Владыкой

была сказана напечатанная въ настоящемъ № рѣчь. При чтеніи положенной на молебнѣ молитвы, всѣ, молившіеся въ соборѣ, опустили на колѣни; въ концѣ молебна за обычнымъ царскимъ многолѣтіемъ было возглашено многолѣтіе Высоконовожденному Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу. Съ соборной колокольни и съ колоколенъ всѣхъ городскихъ церквей весь день разносился торжественный звонъ. Въ Петергофѣ Ихъ Величествамъ была послана всеподданѣйшая телеграмма, на которую Преосвященный Архипастырѣ удостоился получить отвѣтную Высочайшую телеграмму. Телеграммы напечатаны въ семь №.

Крестный ходъ. 1 августа, въ день празднованія происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста, Господня Преосвященный Николай совершалъ божественную литургію въ Спасской, что на Султанскомъ лугу, въ Новомъ городѣ, церкви, отправлявшей въ сей день свой храмовой праздникъ. Къ концу литургіи къ Спасской церкви прибыли, въ сопровожденіи духовенства, крестные ходы изъ городскихъ церквей. По окончаніи литургіи, въ храмѣ было начато молебное пѣніе, которое затѣмъ продолжалось при обхожденіи вокругъ храма, съ возглашеніемъ у четырехъ храмовыхъ сторонъ обычной эктениі: „Господу помолимся, рцемъ вси“, съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ св. водою. У сѣверныхъ дверей храма были возглашены обычные многолѣтія, и крестный ходъ направился чрезъ Θεодосійскій мостъ къ кафедральному собору. Впередѣ были несены св. кресты и свящ. хоругви, за ними шли архіерейскіе пѣвчіе въ форменныхъ кафтаныхъ и духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ; во главѣ слѣдоваль Преосвященнѣйшій Николай, неся на головѣ св. Крестъ. Непрерывно пѣвчіе и священнослужители пѣли священныя пѣснопѣнія; путь слѣдованія былъ усыпанъ травою; крестный

ходъ сопровождала масса богомольцевъ. По прибытіи въ ограду, около собора, у фонтана, было совершено водоосвященіе.

Мы слышали, что Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ сдано предложеніе консисторіи обсудить, не будетъ ли благовременнымъ и благоприличнымъ возбудить надлежащее ходатайство объ увѣковѣченіи радостнаго событія—рожденія Наслѣдника Цесаревича—ежегоднымъ совершеніемъ крестнаго хода 1 августа отъ Спасской церкви, послѣ литургіи съ архіерейскимъ служеніемъ, въ соборную ограду, къ фонтану, для совершенія здѣсь водосвятія. Съ установленіемъ этого крестнаго хода, существовавшій прежде крестный ходъ отъ собора къ фонтану, что на базарной площади, будетъ отмѣненъ.

22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, божественная литургія и молебенъ послѣ нея совершены были Преосвященнѣйшимъ Николаемъ въ кафедральномъ соборѣ.

Панихида. 16 іюля въ Александрo-Невскомъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершена была панихида по павшемъ жертвою злодѣяннiя Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Вячеславъ Константиновичъ Плеве. Предъ началомъ панихиды Владыка произнесъ напечатанную выше рѣчь.

Письмо іеромонаха о. Родіона. Отъ отправившагося вмѣстѣ съ Таврическимъ лазаретомъ на театр военныхъ дѣйствій на Дальнемъ-Востокѣ іеромонаха Корсунскаго Богородичнаго монастыря о. Родіона Его Преосвященствомъ получено письмо,

въ которомъ о. Родіонъ сообщаетъ между, прочимъ, нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстѣ нахождения Таврическаго лазарета. Съ соизволенія Владыки приводимъ это письмо:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Слава Богу и благодареніе! мы доѣхали до мѣста своего назначенія, всѣ живы, здоровы и благополучны.

Таврическій лазаретъ расположенъ при казачьей станицѣ „Гродеково“, 90 верстѣхъ не доѣзжая Никольска; въ станицѣ имѣется православная церковь съ причтомъ. Съ южной стороны станицы на полугорѣ расположенъ вокзалъ; вдоль линіи, отъ вокзала къ востоку, устроены казенныя зданія; здѣсь раньше стояли казаки, которые весною вышли; въ этихъ то зданіяхъ и устраивается нашъ лазаретъ. Мѣстность около „Гродеково“ считается одною изъ лучшихъ въ этомъ краѣ.

Былъ я у мѣстнаго священника; онъ сказалъ мнѣ, чтобы я непременно испросилъ у Преосвященнаго Евсевія разрѣшеніе совершать литургію въ предѣлахъ его епархіи. Къ Владыкѣ поѣду, когда лазаретъ совсѣмъ устроится; живетъ онъ на дачѣ около 200 верстѣхъ отъ насъ по желѣзной дорогѣ.

Когда откроется лазаретъ и что мнѣ скажетъ Владыка, — объ этомъ напишу послѣ, а теперь прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца низжайшій послушникъ іеромонахъ Родіонъ.

Гродеково.

1904 г. 1 іюля.

Х.

† Священникъ Р. В. Воиновъ.

(Некрологъ).

16-го минушаго іюля скончался, на 48 году отъ рожденія, священникъ Преображенской церкви с. Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда, о. Василій Воиновъ.

Покойный—сынъ священника, родомъ изъ с. Кремянаго, Львовскаго у., Курской губ. Первоначальное образованіе получилъ въ Курскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ обучался въ Бѣлгородской, Курской губ., учительской семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ наукъ. По окончаніи образованія, почившій въ теченіе 14 лѣтъ состоялъ учителемъ сельскихъ народныхъ училищъ въ Курской губ. Въ 1890 г. онъ былъ принятъ на службу въ Таврической епархіи и опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Гольбштадтѣ, Бердянскаго уѣзда. Оставаясь здѣсь учителемъ, покойный принялъ рукоположеніе въ санъ діакона, съ назначеніемъ на псаломщическую вакансію къ мѣстной Петро-Павловской церкви; черезъ два года онъ, по прошенію, былъ перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Троицкой церкви с. Петровки [Мустапой], Мелитопольск. у., гдѣ состоялъ и законоучителемъ въ народномъ земскомъ училищѣ; черезъ четыре года перешелъ къ Покровской церкви с. Водянаго, Мелитоп. у., съ назначеніемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы. За долготнѣйшій трудъ учительства въ земскихъ начальныхъ и церковно-приходскихъ школахъ и ревностное отношеніе къ своему дѣлу, въ 1899 г. Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ къ Преображенской церкви с. Шотовки, гдѣ и оставался до дня своей кончины. Въ нынѣшнемъ году за усердную и полезную службу покойный награжденъ набедренникомъ. Покойный

имѣлъ серебряную медаль въ память Государя Императора Александра III и темно-бронзовую за трудъ по всеобщей переписи.

Послѣ покойнаго осталась вдова и 5 человѣкъ дѣтей, изъ коихъ трое обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а двое подготовляются къ поступленію въ оныя.

Вѣчная память почившему!

XI.

† К. К. Слухаевскій.

(Некрологъ).

28 іюля въ г. Евпаторіи скончался послѣ продолжительной болѣзни учитель церковнаго пѣнія въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ—Кирилль Кирилловичъ Слухаевскій.

Почившій—родомъ изъ Полтавской епархіи, сынъ священника, родился въ 1871 году. По окончаніи образованія въ Полтавской духовной семинаріи въ 1895 году, преосвященнымъ Полтавскимъ Иларіономъ (†) былъ назначенъ учителемъ пѣнія при Лубенской братской учительской школѣ; черезъ два года былъ утвержденъ въ должности учителя церковнаго пѣнія при Лубенскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1899 году покойный перешелъ на службу въ Таврическую епархію и съ этого года по день кончины состоялъ учителемъ пѣнія въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Въ то же время онъ состоялъ членомъ комиссіи по упорядоченію церковнаго пѣнія въ Таврической епархіи; былъ нѣсколько времени учителемъ пѣнія въ Таврической духовной семинаріи, а въ послѣднее время принималъ участіе въ трудахъ комиссіи по выработкѣ проекта объ устройствѣ псаломщической школы въ епархіи.

Покойный Кирилль Кирилловичъ былъ зна-
токомъ церковнаго пѣнія, любилъ предметъ своего

преподаванія и немало потрудился надъ лучшей постановкой его въ училищѣ.

Миръ праху твоему, безвременно угасшій труженикъ!

ХП.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подлинномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 годъ журналъ „Церковно-приходская школа“ вступилъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачей оказывать заведующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемесячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помещаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способъ содержанія и осуществленія этихъ способъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣ выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ

отдѣлъ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. П. Тихомирова.

Иконы преп. Серафима Саровскаго и св. Феодосія Черниговскаго собств. мастерской

ИВ. ИВ. З О Т О В А.

въ г. Черниговѣ.

Въ виду распространенія многихъ рекламъ, прошу не смѣшивать мою фирму съ другими, ибо въ моей мастерской изготовляются иконы высшаго достоинства художественной живописи разныхъ размѣровъ. Точная копія съ портрета преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, и св. Феодосія, Черниговскаго чудотворца, и др. святыхъ на Афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червоному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью, цѣны: 3 арш. 125 р., 2½ арш. 95 р., 2¼ арш. 85 р., 2 арш. 70 р., 1¾ арш. 60 р., 1½ арш. 50 р., 1¼ арш. 40 р., 1 арш., 30 р. На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченыхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебрянныя ризы, на липовыхъ доскахъ, съ эмалевымъ вѣнцомъ: 2 арш. 125 р., 1¾ арш. 120 р., 1½ арш. 110 руб., 1¼ арш. 95 р., 1 арш. 65 р. Изображеніе преп. Серафима во весь ростъ въ маитіи съ Богоматерью „Умиленія“ съ видомъ ѡбители, или по желанію, молящагося на камнѣ, или въ пояскомъ видѣ съ расположенными кругомъ 12 картинами событій изъ его жиз-

ни. Желающіе имѣть икону въ два лика приплачиваютъ 1/4 стоимости.

Если икона окажется не такъ, какъ должно, исполненною, принимаю обратно. Назначенныя мною цѣны—самыя доступныя. По соглашенію иконы высылаются безъ задатка и паложеннаго платежа, а слѣдующія деньги высылаются по обзорѣнн. Упаковку и пересылку иконъ до 1000 верстъ по желѣз. дорогѣ мал. скор. принимаю на свой счетъ. На кіоты стоячіе въ видѣ иконостаса высылаю рисунки. Имѣются багетовыя рамы, также служба и акаѳистъ преп. Серафиму, за 2 экземпляра—70 коп. Прейсъ-курантъ безплатно.

Проспекты безплатно.

Продолжается подписка на необходимую справочную книгу

„Правящая Россія“.

Сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА—ДО СЕЛЬСКАГО СТАРОСТЫ.

Три части—Приложенія—До 1000 страницъ.

Первыя двѣ части вышли и высылаются подписчикамъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписку принимаетъ книжный складъ *Н. И. Иманова* С.-Петербургъ, Владимірскій пр., домъ № 2.

книжный магазинъ М. М. ЗАГОРОДСКАГО

въ г. Симферополь.

Жъ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи симъ объявляю, что всѣ учебники и пособія, также письменныя принадлежности,

употребляемыя въ духовныхъ училищахъ г. Симферополя, **продаются** въ моемъ книжномъ магазинѣ: Екатерининская ул., уг. Пушкинской, д. Цыбли (бывшій игрушечный магазинъ). Всѣ книги въ прочныхъ и недорогихъ переплетахъ. При покупкѣ дѣлается обыкновенная уступка. 2—2

М. Загородскій.

Частная мужская гимназія

Съ разрѣшенія высшаго учебнаго Начальства. съ 1-го Августа сего года, въ гор. Симферополь, преподавателемъ мѣстной гимназіи *М. А. Волошенко*,

учреждается частная гимназія

подъ наименованіемъ „*Частное мужское училище 1-го разряда съ курсомъ въ объемъ мужскихъ гимназій*“.

Въ текущемъ году открываются *приготовительный, первый и второй классы*, а въ будущемъ третій и четвертый, и т. д.

Пріемные экзамены для желающихъ поступить въ училище будутъ произведены *1-го Июля и 25—28 Августа сего года*.

При училищѣ открывается *пансіонъ* для дѣтей. обучающихся *во всѣхъ* среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Плата за ученіе въ *приготовительномъ, I и II классѣ сто рублей (100 руб.)*. Плата за пансіонъ на полномъ содержаніи, включая и плату за ученіе, *650 рублей въ первый годъ и по 600 руб. въ послѣдующіе годы*, а для полупансіонеровъ—*550 руб. и 500 руб.*

Прошенія о пріемѣ въ училище и въ пансіонъ принимаются съ 9 час. утра до 2-хъ пополудни, *ежедневно*, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, *въ зданіи женской гимназіи*.

Пріемъ прошеній будетъ производиться до 1-го
Іюня и съ 1 по 25-е Августа включительно. Про-
шенія подаются учредителю училища *на имя Педаго-
гическаго Совѣта частнаго мужского училища перваго
разряда.*

Учредитель М. Волошенко.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ**

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подолгъ, Александровская ул., соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ОТЪ КРАЖЪ

СО ВЗЛОМОМЪ

принимаются страхованія

въ церквахъ и монастыряхъ

въ русскомъ страховомъ обществѣ

„Помощь“

(представитель въ г. Симферополѣ А. Д. Гирсъ
въ д. Духовной Консистеріи).

Въ церквахъ и монастыряхъ принимаются страхо-
ванія предметовъ не подъ ключомъ, въ запертыхъ

на ключъ огнеупорныхъ помѣщеніяхъ и въ дру-
гихъ, но на ключъ запертыхъ помѣщеніяхъ съ
платою по **ПЯТЬ (5) рублей** за каждую страховую
сумму въ 000 руб.

— Подробныя условія высылаются немедленно по
полученіи 7 коп. почтовой марки на отвѣтъ. —

6—6

Первое взаимное общество страхованія жизни

(Единственное въ Россіи).

Предоставляетъ своимъ членамъ безусловно **НАИБОЛЬШІЯ ЛЬГОТЫ**: а) **ПОЛНУЮ ВЗАИМНОСТЬ**, безъ круговой отвѣтственности членовъ (участіе въ общихъ собраніяхъ, въ выборѣ Правленія съ правомъ быть выбраннымъ, въ утвержденіи смѣтъ и отчетовъ, въ распредѣленіи прибылей и пр.); б) **ПОЛНУЮ СВОБОДУ** путешествій и занятій, **НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ** и **НЕОСПОРИМОСТЬ** полисовъ; в) **НАИВЫСШІЯ СУММЫ** выкупа въ случаяхъ досрочнаго прекращенія страхованія, право **ПРІОСТАНОВКИ** и **ВОЗОБНОВЛЕНІЯ СТРАХОВАНІЯ**, спеціальныя **ССУДЫ** для уплаты премій, **САМЫЯ ЛЬГОТНЫЯ УСЛОВІЯ РАЗСРОЧКИ** взносовъ; г) **САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ ПРЕМІИ**, съ участіемъ всѣхъ страхователей въ прибыляхъ. За подробными справками просятъ обращаться къ Представителю О-ва въ г. Симферополь, А. Д. Гирсу.
(д. Духовной Консисторіи). 6—6

При участіи въ отрывкѣ отъ...
въ Симферополь...
ВЪ ПЕРВЫЙ И МОМЕНТАЛЬ
И въ...
на...
включая въ плату за...
по...
руб. 500 руб. въ по...
руб. 500 руб. въ по...
представителю А. Д. Гирсу...
Духовной Консисторіи...
въ Симферополь...
въ Симферополь...
въ Симферополь...

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшая телеграмма.—II. Высочайшая награда.—III. Указъ изъ Св. Синода.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Программы для Таврической епархіальной псаломщической школы.—VI. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству церкви въ Таврической дух. семинаріи.—VII. Объявленія.

Приложеніе: Высочайшіе манифесты.

II. Часть неофициальная: I. Рѣчь, сказанная предъ благодарственнымъ молебномъ по случаю рожденія Цесаревича Алексія. *Николая, Епископа Таврическаго.*—II. Бесѣда, сказанная въ с. Обиточномъ Бердянскаго уѣзда *Его же.*—III. Бесѣда, сказанная въ с. Ново-Полтавкѣ Бердянскаго уѣзда *Его же.*—IV. Рѣчь, сказанная предъ панихидой по убиенномъ министрѣ В. К. Шлеве. *Его же.*—V. Желательна ли оптовая продажа свѣчей при церквахъ Таврической епархіи.—VI. Таврическая похоронная касса въ г. Симферополѣ.—VII. Списокъ членовъ братства при Симферопольскомъ дух. училищѣ.—VIII. Что говорить наука о цѣломудріи до и внѣ брака.—IX. Извѣстія.—X. † Священникъ В. В. Воиновъ (некрологъ).—XI. † К. К. Слухаевскій (некрологъ).—XII. Объявленія.

Редакторы: { Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*
Преподаватель дух. семинаріи *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1—15 Августа 1904 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
