

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го Августа 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 34.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначенія.** 12 августа, на вакантное мѣсто псаломщика при Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Александръ Рожановичъ*.

— 16 августа, на мѣсто псаломщика къ домовой ц. въ имѣніи кн. С. И. Васильчикова въ Юрбургѣ назначенъ послушникъ Пожайскаго монастыря *Яковъ Харламовичъ*.

— 19 августа, помощникъ настоятеля Воложинской церкви *Иосифъ Недельскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто настоятеля Молодечьянской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 19 августа, вакантное мѣсто помощника настоятеля Воложинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Литовской семинаріи и учителю Вилейскаго дух. училища *Михаилу Плиссу*.

— Настоятель церкви Вилейскаго военнаго госпиталя, священникъ *Василій Кутузовъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ 4 гусарскій Мариупольскій полкъ, въ г. Могилевѣ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ того полка *Михаилъ Губчевскій*.

— 17 августа, членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ, вмѣсто священника Кузьминскаго, назначенъ священникъ Вилейскаго кафедральнаго собора *Михаилъ Голенковичъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— 17 августа, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства прихожанамъ Веретокской церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 616 р. на ремонтъ церкви, и прихожанамъ Бѣльской Воскресенской церкви, пожертвовавшимъ на украшеніе церкви 310 р., за ихъ усердіе къ храму Божию.

— 16 августа, рукоположенъ во священника къ Спягельской церкви, Свенцянскаго уѣзда, діаконъ *Мовсей Корниловичъ*.

— 1 августа, освящена, послѣ ремонта, Занорочская церковь, Свенцянскаго уѣзда.

— **Пожертвованія.** Въ текущемъ году поступили въ Новогородовичскую свято-Николаевскую церковь слѣдующія пожертвованія: а) на устройство двухъ кіотовъ съ образами къ нимъ—Рождества Христова и входа Господня во Иерусалимъ прихожанами пожертвовано 150 р.; б) крестьянами деревень Устья, Сарафинъ и Коски, въ нынѣшнемъ году перечисленными по просьбѣ ихъ изъ Охоновскаго въ Новогородовичскій приходъ, въ ознаменованіе радостнаго для нихъ перечисленія, — на покраску внутри церкви — отчасти масляными, отчасти водяными красками пожертвовано 85 р.; в) крестьянкою с. Новогородовичъ Гусиною Калковичъ — паникадило накладнаго серебра, стоимостью 35 р.; г) вдовою мѣщанкою Е. Щотко пожертвованы: панихидное блюдо въ 6 р., пять корней сосноваго дерева на доски для подшивки потолка на сумму 10 р. и предпрестольный шерстяной коврикъ въ 5 р., — всего же вдовою Щотко сдѣлано пожертвованій на 21 р., д) крестьянкою дер. Гезгаль А. Хрищановичъ — мѣдное высеребренное сборное блюдо въ 4 р.; а всего пожертвованій поступило на сумму 295 р.

— Родственникъ умершаго въ февралѣ сего года б. пристава, Свенцянскаго уѣзда, Константина Савицкаго — штабсъ-капитанъ Сливовскій пожертвовалъ въ пользу причта Спягельской церкви 5% сторублеваго достоинства билетъ 2-го вост. займа, съ тѣмъ, чтобы причтъ сказанной церкви, пользуясь % съ билета, ежегодно, въ день кончины сказаннаго лица, поминать р. В. Константина.

— Въ *Липникскую* церковь, Кобринскаго уѣзда, поступили въ настоящемъ году слѣдующія пожертвованія: 1) облаченіе на престоль, цѣною въ 70 р., отъ акцизнаго надзирателя г. Свенцянь г. Арцибашева и его супруги и 2) облаченіе на жертвеникъ, цѣною въ 24 р., изъ коихъ 3 р. пожертвованы крест. д. Сохи Иваномъ Бовтомъ, 40 к. кр. д. Ровинъ Кондратьемъ Марголемъ, остальные 20 р. 60 к. мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Папинымъ.

— Прихожане Занорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, пожертвовали 240 р. на обновленіе алтарной части.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Одрижинъ* — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Камень-Спаскъ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Замошь* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Байкахъ* — Пружанскаго уѣзда, въ с. *Новоельной* и *Бусяжъ* — Слонимскаго уѣзда. **Священника:** въ г. Вильно — при жец-

скомъ Маріинскомъ монастырѣ. **Псаломщика:** въ с. *Шарт*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Горках*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда, въ м. *Старо-Мяделъ*—Вилейскаго уѣзда.

Неоффиціальныи Оидьль.

ОТЧЕТЪ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства за XVII годъ его существованія, съ 6-го августа 1881 г. по 6-е августа 1882 года.

Виленское православное св.-Духовское братство, возстановленное въ 1865 году, сегодня окончило 17 годъ своего существованія. Совѣтъ братства считаетъ долгомъ своимъ въ этотъ день представить общему собранію и всѣмъ интересующимся дѣятельностію братства отчетъ свой за прошедшій 188 1/2 братскій годъ.

Составъ братства и совѣта.

Почетнымъ предѣвателемъ братства изволилъ быть Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Литовскій и Виленскій Александръ, избранный въ это званіе на общемъ собраніи 6-го августа 1879 г.

Почетныхъ членовъ братства въ началѣ года было 30 лицъ. Во главѣ ихъ братство имѣло счастье считать Его Императорское Высочество, Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича. Въ день общаго собранія 6 августа 1881 г., вслѣдствіе заявленія г. предѣвателя совѣта, преосвященнаго епископа Доната о томъ, что 1) его сіятельство, г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генераль-губернаторъ графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ, въ видахъ споспѣшествованія цѣлямъ братства и воспообленія братскому пріюту препроводилъ въ совѣтъ братства въ истекшемъ году изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 545 р. и 2) что бывшій 4 слишкомъ года предѣватель совѣта братства преосвященный Владиміръ, епископъ Калужскій, много оказалъ услугъ братству какъ матеріальными своими пожертвованіями, такъ и своею благотворною дѣятельностію въ званіи предѣвателя совѣта, постановлено: выразить его сіятельству графу Э. И. Тотлебену и преосвященному Владиміру, епископу Калужскому благодарность братства, избраніемъ ихъ въ пожизненные почетные члены св.-Духовскаго братства.

Братчиковъ, вновь записавшихся и возобновившихъ членскіе взносы, было 84 лица. Въ общемъ своемъ составѣ братство имѣло къ началу истекшаго года 114 членовъ. Въ теченіи года вновь записались 7 членовъ. Но, къ великому прискорбію, въ теченіи года братство и лишилось весьма видныхъ дѣятелей братства, оказавшихъ въ свое время и оказывавшихъ до своей кончины братству неоцѣненные услуги, а именно почетныхъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Макарія, Туркестанскаго генераль-губернатора Константина Петровича фонъ-Кауфмана и преосвященнаго Иосифа, епископа Смоленскаго; члена совѣта братства, Виленскаго губернатора Егора Павловича Стеблинъ-Каменскаго и братчиковъ: генерала отъ инфантеріи Захарія Степановича Манюкина, генераль-лейтенанта Евгенія Егорова, генераль-маіора Александра Петровича Распопова, протоіерея Андрея Кургановича и Михаіла Павловича Григо.

Имена всѣхъ ихъ внесены на вѣчное поминованіе въ братскій диптихъ.

Членами совѣта на 188 1/2 годъ были избраны слѣдующія лица: 1) епископъ б. Ковенскій Донатъ; 2) тайный совѣтникъ Егоръ Павловичъ Стеблинъ-Каменскій; 3) дѣйств. статскій совѣтникъ Филиппъ Степановичъ Лешко; 4) каѳедральный протоіерей Викторъ Ивановичъ Гомолицкій; 5) полковникъ Петръ Михайловичъ Смысловъ; 6) дѣйств. ст. совѣтникъ Андрей Яковлевичъ Карпенко-Логвиновъ; 7) генераль-лейтенантъ Василій Ивановичъ Шпадіеръ; 8) намѣстникъ св.-Духова монастыря архимандритъ Мемнонъ; 9) протоіерей Іоакимъ Антоновичъ Котовичъ; 10) колл. сов. Иванъ Дмитріевичъ Слободчиковъ; 11) статскій совѣтникъ Аванасій Игнатъевичъ Яржембекій и 12) протоіерей Петръ Яковлевичъ Левицкій. Въ кандидаты же къ нимъ: тайный совѣтникъ Николай Александровичъ Сергіевскій, надв. сов. Михаілъ Константиновичъ Москвинъ, инженеръ-капитанъ Петръ Алексѣевичъ Наумовъ, князь Валентій Ивановичъ Гагаринъ и колл. сов. Андрей Никифоровичъ Поповъ.

Предѣвателемъ совѣта былъ избранъ преосвященный епископъ Донатъ, казначеемъ и попечителемъ братскаго дома и пріюта дѣйств. ст. сов. Филиппъ Степановичъ Лешко, а должность дѣлопроизводителя совѣта оставлена за священникомъ М. Кузьминскимъ. Въ теченіе года въ составѣ совѣта произошли слѣд. перемѣны: 9 сентября, за выѣздомъ изъ Вильны, сложилъ съ себя званіе члена совѣта Иванъ Дмитріевичъ Слободчиковъ, а его мѣсто занялъ первый кандидатъ тайный сов. Н. А. Сергіевскій. Тогда же отказался, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ должности казначея и попечителя братскаго дома и пріюта дѣйств. ст. сов. Ф. С. Лешко и вмѣсто его на должность казначея избранъ намѣстникъ св.-Духова монастыря архимандритъ Мемнонъ, а попечителемъ братскаго дома и пріюта протоіерей Іоаннъ Котовичъ. Съ января мѣсяца, Ф. С. Лешко, за выѣздомъ изъ Вильны, пересталъ участвовать въ засѣданіяхъ совѣта и на его мѣсто приглашенъ третій кандидатъ П. А. Наумовъ (второй кандидатъ М. К. Москвинъ около тогоже времени переведенъ на службу въ Варшаву). 15 марта, предѣватель совѣта преосвященный епископъ Донатъ, вслѣдствіе назначенія на Рижскую каѳедру, сложилъ съ себя званіе предѣвателя и члена совѣта и на его мѣсто по настоящее время никто не избранъ, текущими же дѣлами братскими завѣдывалъ казначей совѣта братства о. намѣстникъ архимандритъ Мемнонъ.

Дѣятельность совѣта.

Въ теченіе года было одно общее годовое собраніе, семь засѣданій совѣта и одно экстренное соединенное собраніе членовъ св.-Духовскаго братства и общества ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ. Въ этомъ послѣднемъ собраніи обсуждался вопросъ о сліяніи двухъ означенныхъ обществъ въ одно. Побудительныя къ тому причины и основанія, на коихъ два благотворительныя общества въ Вильнѣ могутъ слиться въ одно, изложены въ журналѣ отъ 23 октября 1881 г., скрѣпленномъ подписями всѣхъ членовъ того и другого общества, принимавшихъ участіе въ засѣданіи, въ слѣдующихъ словахъ: „по уставу, утвержденному 26 марта 1869 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, открыло въ г. Вильнѣ свои дѣйствія общество ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ. Цѣль этого общества состояла въ содѣйствіи существующимъ въ сѣверо-западномъ краѣ церковнымъ братствамъ, въ заботѣ объ удовлетвореніи необходимыхъ

нуждѣ православныхъ храмовъ въ краѣ, вспомошествованіи, по мѣрѣ средствъ, благотворительнымъ учрежденіямъ въ краѣ и оказаніи пособій лицамъ, лишившимся по принятіи православія поддержки своихъ обществъ и семействъ. До 1875 г. названное общество, при помощи сборовъ добротныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, по мѣрѣ средствъ, исполняло задачу, намѣченную уставомъ. Слѣдующіе же затѣмъ годы оказались скудными относительно вещественныхъ и денежныхъ пожертвованій, такъ какъ съ этого времени всѣ пожертвованія были отвлечены преимущественно на вспомошествованіе пострадавшимъ отъ военныхъ событій, вслѣдствіе чего дальнѣйшая дѣятельность общества прекратилась и до настоящаго времени не возобновлялась. По всестороннему обсужденіи въ соединенномъ собраніи членовъ того и другого общества настоящаго положенія дѣль и средствъ ихъ, въ виду того, что при весьма ограниченномъ количествѣ наличныхъ членовъ и при совершенномъ отсутствіи вещественныхъ пожертвованій состоятельное существованіе этого общества не мыслимо и принявъ во вниманіе, что цѣль и стремленія общества ревнителей православія, совершенно тождественны съ цѣлями и дѣятельностію Виленскаго православнаго св.-Духовскаго братства, члены общества ревнителей православія заявили желаніе соединить свою дѣятельность съ дѣятельностію св.-Духовскаго братства для совмѣстнаго, болѣе успѣшнаго служенія православной церкви и рускому дѣлу въ сѣверо-западномъ краѣ. Совѣтъ Виленскаго св.-Духовскаго братства, принявъ во вниманіе, что объединеніе двухъ обществъ, подвизающихся на одномъ и томъ же поприщѣ общественной дѣятельности, можетъ послужить къ большей пользѣ для цѣлей братства и усилить матеріальныя средства для благотворенія, призналъ сліяніе двухъ обществъ совершенно естественнымъ и еще болѣе обезпечивающимъ прочное дальнѣйшее существованіе братства. Посему постановили: 1) признать возможнымъ и полезнымъ соединеніе общества ревнителей православія и благотворителей съ Виленскимъ св.-Духовскимъ братствомъ; 2) по сліянію двухъ обществъ въ одно—именовать оное Виленскимъ св.-Духовскимъ братствомъ и въ дѣятельности руководствоваться уставомъ братства; 3) наличныхъ почетныхъ членовъ общества ревнителей православія включить въ составъ почетныхъ членовъ братства; 4) наличный капиталъ общества въ количествѣ 871 р. 95 к., а именно: два 5% билета на 600 р., хранящихся въ кассѣ братства, и 271 р. 95 к., находящихся на текущемъ счету въ Виленскомъ отдѣленіи государственнаго банка, а равно вещественное имущество, заключающееся въ иконахъ, облаченіяхъ и церковной утвари, приблизительно на 1000 р., передать по описи въ распоряженіе братства, при чемъ именной билетъ на 500 р. перевести на имя св.-Духовскаго братства, а о билетѣ въ 100 р., пожертвованномъ дѣйств. ст. сов. Рябининымъ на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы ежегодно получаемые съ него проценты обращались въ членскій взносъ жертвователя, снести съ г. Рябининымъ, какое благоугодно будетъ дать назначеніе этому билету; 5) дѣла и документы вмѣстѣ съ уничтоженными печатами хранить вмѣстѣ съ дѣлами братства; 6) на сборной кружкѣ общества ревнителей православія, находящейся въ св.-Николаевской церкви, измѣнить надпись; и 7) всѣмъ наличнымъ и отсутствующимъ членамъ бывшаго общества ревнителей православія о настоящемъ постановленіи дать знать и не состоящихъ въ числѣ членовъ братства пригласить къ участию въ ономъ. О чемъ, на основаніи § 44 устава общества ревн. правосл.,

въ силу котораго высшій надзоръ за дѣйствіями общества ввѣренъ г. главному начальнику сѣверо-западнаго края, представить его сіятельству г. Виленскому, Ковенскому и Гродненскому генералъ-губернатору для зависящихъ распоряженій. Совѣтъ братства по настоящее время не получилъ увѣдомленія отъ его сіятельства г. Виленскаго генералъ-губернатора, вошло ли въ силу вышеозначенное постановленіе, а потому оно и не приведено еще въ исполненіе.

Въ дѣятельности своей совѣтъ не отступалъ отъ намѣченныхъ уставомъ цѣлей. Но такъ какъ, вслѣдствіе уменьшающагося годъ отъ году числа членовъ, уменьшаются и средства братства, то и благотворенія его ежегодно принимаютъ болѣе скромные размѣры. Вниманіе совѣта главнымъ образомъ было обращено на слѣдующіе предметы.

1) *Пособія бѣднымъ церквамъ.* О разныхъ нуждахъ церковныхъ попустили слѣдующія заявленія: а) попечительство Хотенчицкой церкви, Виленскаго уѣзда, заявило, что оно на свои средства, при весьма незначительномъ пособіи отъ правительства и при малочисленности и бѣдности прихожанъ, начало строить новую церковь, на внутреннее украшеніе которой у него нѣтъ въ распоряженіи рѣшительно никакихъ средствъ, испросило пособія отъ братства. Совѣтъ выслалъ туда необходимое количество парчи и газета на облаченіе престола, жертвенника, столиковъ и аналоевъ.

б) Настоятель Замошской церкви, Дисненскаго уѣзда, заявилъ, что ввѣренная ему церковь представляетъ крайне грустный видъ: куполь церковный въ развалинахъ, полъ въ алтарной части гнилой, потолокъ и стѣны черныя и мѣстами отъ течи гнилы, кругомъ церкви нѣтъ ограды; ризница тоже весьма бѣдна, въ особенности же траурное облаченіе такъ ветхо, что нѣтъ возможности его надѣвать. Прихожане по своей бѣдности не могутъ сами поддерживать благолѣпіе храма; по открытой въ средѣ прихода подпискѣ на поддержаніе храма въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ собрано только 22 р. Въ виду всего этого онъ просилъ совѣтъ братства пожертвовать 70 р. на починку церкви и устройство ограды и траурное облаченіе. Совѣтъ выслалъ въ Замошскую церковь на свои средства полное траурное облаченіе, а 70 р., испрашиваемыхъ на починку церкви, по ходатайству совѣта высланы Литовскою д. консисторіею изъ имѣющихся въ ея распоряженіи суммъ на поддержаніе бѣдныхъ церквей.

в) Настоятель Теребуньской церкви, Врестскаго уѣзда, заявилъ совѣту, что у него въ ризницѣ есть одна только риза годная къ употребленію и просилъ совѣтъ снабдить его церковь новыми ризами. По его просьбѣ, выслано въ Теребуньскую церковь полное священническое облаченіе съ діаконскимъ стихаремъ, пожертвованное Виленскимъ Маринскимъ женскимъ монастыремъ.

Были еще и другія заявленія настоятелей о разныхъ нуждахъ церквей, но сужденіе о нихъ отложено до окончательной передачи въ распоряженіе братства церковной утвари, собранной б. обществомъ ревнителей православія.

2) *Пособія бѣднымъ модамъ.* О выдачѣ пособій попустило въ совѣтъ братства въ теченіи года очень много прошеній, такъ что удовлетворить всѣхъ просителей не было никакой возможности. Поэтому совѣтъ имѣя въ виду, на основаніи многолѣтняго опыта, что многіе просятъ о пособіи не вслѣдствіе какихъ либо исключительныхъ причинъ, а только по привычкѣ обращаться съ просьбами въ извѣстныхъ имъ благотворительныя учрежденія, старался отличать ихъ отъ дѣйствительно нуждающихся, которымъ оказанная въ

извѣстномъ случаѣ помощь можетъ принести несомнѣнную пользу. Съ этою цѣлію члены совѣта забирали справки объ образѣ жизни и занятіяхъ просителей, посѣщали ихъ квартиры, чтобы удостовѣриться, насколько положеніе ихъ бѣдственно, и тогда только выдавали пособія, если удостовѣрились, что онѣ могутъ дѣйствительно измѣнить хотя нѣсколько къ лучшему безотраднѣю ихъ жизнь. Пособія выдавались на переѣздъ въ другой городъ для присканія мѣста или къ роднымъ, изъявившимъ готовность дать у себя пріютъ сиротамъ, на леченіе и погребеніе родныхъ, на покупку учебниковъ и одежды для дѣтей, обучающихся въ заведеніяхъ, и на пропитаніе малолѣтнихъ дѣтей, оставленныхъ главою семейства безъ всякихъ средствъ къ жизни. При этомъ, преимущественно предъ другими просителями пользовались лица, присоединившіяся къ православію. Пособія выдавались единовременныя, за исключеніемъ двухъ совершенно бѣдныхъ вдовъ, изъ коихъ одной вслѣдствіе слѣпоты совершенно неспособной къ труду, а другой, оставшейся съ 7-ю малолѣтними дѣтьми, давалось по два рубля въ мѣсяцъ. Всѣхъ денегъ роздано 277 р. 40 к.

3) Въ видахъ содѣйствія народному просвѣщенію совѣтъ 1) содержалъ исключительно на свои средства женскую смѣну для бѣдныхъ дѣвочекъ при Замковомъ приходскомъ училищѣ; 2) имѣлъ стипендіатовъ: одного имени Его Величества въ Молодечьянской учительской семинаріи; одного въ Виленскомъ д. училищѣ; одного въ Бѣльской (Привислянскаго края) гимназіи и три стипендіатки въ Виленской женской гимназіи: одну имени генералъ-адъютанта А. Л. Потапова; одну супруги генералъ-лейтенанта Маріи Андреевны Шпадіеръ и одну собственно братства. Независимо отъ сего четыремъ лицамъ выданы единовременныя пособія для взноса полугодичной платы за право ученія въ разныхъ заведеніяхъ. Всегоже издержано по сей статьѣ 475 р.

4) *Содержаніе братскаго пріюта.* Въ продолженіи отчетнаго года въ пріютѣ призрѣвалось 17 сиротъ мальчиковъ отъ 5 до 16 лѣтняго возраста. Всѣ воспитанники, за исключеніемъ одного малолѣтняго, обучались въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ: 1 въ гимназіи, 4 въ реальномъ училищѣ, 1 въ духовномъ, 1 въ техническомъ желѣзнодорожномъ и 9 въ приходскомъ училищѣ. За исключеніемъ трехъ, оставленныхъ на повторительный курсъ по малоспособности, всѣ остальные воспитанники оказали удовлетворительныя, а нѣкоторые очень хорошія успѣхи, и удостоены перевода въ слѣдующіе классы. Одному изъ окончившихъ курсъ въ приходскомъ училищѣ и неодаренному способностями для продолженія образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ подыскивается занятіе у ремесленниковъ. Воспитанники, обучающіеся въ гимназіи и реальномъ училищѣ, были освобождены отъ платы за право ученія за исключеніемъ двухъ, остававшихся на повторительный курсъ, за которыхъ взята плата только за первое полугодіе.

Помѣщеніе пріюта состоитъ изъ спальной, столовой, учебной комнаты и кухни.

Хозяйственною частію завѣдуетъ надзирательница, подъ ближайшимъ наблюденіемъ смотрителя братскаго дома.

На продовольствіе каждого воспитанника отпускалось въ сутки 13 копѣекъ. Поступившія въ отчетномъ году пожертвованія благотворителей въ количествѣ 131 р. на улучшеніе пици значительно увеличили средства на продовольствіе, такъ что въ будни воспитанники всегда имѣли на завтракъ супъ, на обѣдъ два блюда, вечеромъ чай съ ситнимъ хлѣбомъ и на ужинъ одно горячее блюдо; въ воскрес-

ные же и праздничные дни на обѣдъ три блюда. Въ великій и филипповъ посты воспитанникамъ отпускалось ежедневно на обѣдъ по три блюда. По средамъ и пятницамъ и во всѣ другіе постные дни приготовлялась постная пища съ свѣжею или соленою рыбою. Въ Рождество Христово до Богоявленія, во всю свѣтлую седмицу, въ дни заговенья и масляной недѣли воспитанники имѣли весьма обильный столъ. Кушанья давались по особому росписанію, предварительно составленному и одобренному попечителемъ братскаго дома и пріюта.

Въ отчетномъ году также, какъ и прежде обмѣнялся на средства братства имѣющійся при домѣ огородъ, изъ котораго хозяйка въ теченіе всего лѣта и осенью имѣеть свѣжія и въ достаточномъ количествѣ зелень и овощи.

Одежду воспитанники имѣли приличную, которая по мѣрѣ надобности обновлялась. Въ теченіи года вновь было сдѣлано для воспитанниковъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 6 блузъ и 14 паръ панталонъ изъ темно-сѣраго сукна и одинъ сюртукъ изъ чернаго сукна; для обучающихся въ приходскомъ училищѣ 9 паръ платья изъ толстаго сукна и для малолѣтняго двѣ пары и одно пальто также суконныя; для домашняго употребленія всѣмъ 17 воспитанникамъ сдѣланы новыя лѣтніе костюмы изъ холста, окрашеннаго въ темнокоричневый цвѣтъ. Вообще каждый изъ воспитанниковъ имѣлъ по четыре костюма сообразно съ временемъ года и потребностью. Бѣлья было въ достаточномъ количествѣ; въ дополненіе къ имѣвшемуся въ теченіи года вновь шито 15 рубахъ и 30 паръ подштанниковъ изъ холста, пожертвованнаго настоятелемъ Метиславскаго Пустыннаго монастыря, 34 простыни изъ Ивановскаго холста и двѣ дюжины холщевыхъ носовыхъ платковъ. Обувь доставлялась подрядчикомъ по контракту; на каждого воспитанника полагается по двѣ пары сапогъ въ годъ, одни новыя и одни головки; число это оказалось недостаточнымъ и нужно было въ срединѣ года употребить запасную пару, нарочито построенную для хожденія въ церковь.

Воспитательная и учебная часть въ пріютѣ состояла въ нравственномъ и религіозномъ развитіи воспитанниковъ по мѣрѣ ихъ силъ и сообразно возрасту. Предметомъ особой заботливости было вселеніе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ основныхъ началъ православнаго благочестія, любви и богобоязненности, преданности царю и отечеству, добрыхъ привычекъ къ правильному труду, благонравію, порядку и прилежанію. Благодаря усердному надзору за воспитанниками не было ни одного случая, гдѣ бы могла быть усмотрѣна нравственная испорченность дѣтей. Всѣ проступки воспитанниковъ ограничивались только нѣкоторыми уклоненіями отъ дисциплинарныхъ правилъ, при томъ эти уклоненія были столь незначительны и естественны дѣтскому возрасту, что не приходилось прискивать особенно строгихъ мѣръ къ исправленію.

Жизнь воспитанниковъ течетъ въ извѣстномъ определенномъ порядкѣ. Встаютъ воспитанники въ 7 час. утра; съ 7 до 7½ воспитанники заняты своимъ туалетомъ, послѣ чего бываетъ общая молитва, которую читаетъ очередной изъ воспитанниковъ; въ 7¾ завтракъ, въ 8 часовъ воспитанники уходятъ изъ пріюта въ учебныя заведенія, гдѣ въ большинствѣ случаевъ пробываютъ до 2 часовъ, а въ 2½ обѣдаютъ. Въ промежутокъ времени отъ обѣда до 5 час., воспитанникамъ позволяется проводить время по ихъ желанію; такъ напр., большинство изъ нихъ затѣваютъ различныя дѣтскія игры или же читаютъ книги, имѣющіяся въ

братской библиотекѣ, или выданныя имъ начальствомъ заведенія, въ которомъ они обучаются. Послѣ вечерняго чая, который бываетъ въ 5 часовъ, воспитанники занимаютъ указанныя имъ мѣста въ комнатахъ, предназначенной для домашнихъ занятій и приготавливаютъ назначенныя имъ уроки къ наступающему учебному дню. Въ 9 час. воспитанники ужинаютъ; слѣдующій затѣмъ полчаса рѣзвятся въ той же комнатѣ, а въ 9½ бываетъ вечерняя молитва, послѣ которой дѣти ложатся спать. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые воспитанники не успѣвали окончить своихъ урочныхъ работъ до 7 часовъ, имъ дозволялось оставаться послѣ молитвы въ занятой комнатѣ не болѣе часу. Ближайшій надзоръ за поведеніемъ и занятіями дѣтей ввѣренъ надзирательницѣ пріюта, подѣ непосредственнымъ руководствомъ смотрителя дома (онъ же старшій учитель приходскаго училища, помѣщающагося въ братскомъ домѣ). Въ замѣнъ б. наставницы, наблюдавшей за вечерними занятіями, уволенной съ 1 августа, съ половины ноября былъ приглашенъ репетиторъ для занятій съ малоуспѣвавшими воспитанниками; занятія его продолжались до 17 мая ежедневно вечеромъ съ 6 до 8½ часовъ. Во время перерыва между вечернихъ занятій, который устраивается нѣсколько разъ въ вечеръ, съ цѣлію доставить дѣтямъ возможность освѣжиться и нѣсколько отдохнуть отъ умственной работы и продолжительнаго сидѣнія, столъ утомительнаго для подвижной дѣтской природы, всѣ дѣти, по командѣ одного изъ воспитанниковъ старшаго возраста, занимались гимнастикой.

Въ послѣобѣденное, свободное отъ урочныхъ занятій время, дѣти нѣсколько разъ въ недѣлю, не болѣе одного часа изучали бесплатно нотное церковное пѣніе, подѣ руководствомъ чиновника артиллерійскаго вѣдомства Феодора Ивановича Крылова, онъ же и регентъ любительскаго хора при Пречистенскомъ соборѣ. Избранные воспитанники изъ обучающихся пѣнію участвуютъ въ этомъ хорѣ. Для поощренія къ занятію пѣніемъ и въ видѣ награды за труды, настоятель собора ежемѣсячно выдавалъ имъ опредѣленную сумму денегъ, которая распределялась между дѣтьми по усмотрѣнію регента, сообразно старанію и достоинству каждаго. Каждый мальчикъ получалъ отъ 1 р. 75 к. до 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Получаемыя ими деньги ежемѣсячно вносятся по книжкѣ въ сберегательную кассу Вил. отд. госуд. банка. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники въ сопровожденіи надзирательницы посѣщали пречистенскій соборъ, для слушанія всенощнаго бдѣнія и литургии. Посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, исключая больныхъ. Въ хорошую погоду воспитанникамъ, въ свободные отъ занятій часы, позволяется гулять на своемъ дворѣ, а въ каникулярное время они ходятъ на прогулку и за городъ, подѣ наблюденіемъ надзирательницы или смотрителя дома. Въ теченіи прошлой осени нѣкоторые изъ нихъ подвергались легкой простудѣ, а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ одинъ страдалъ воспаленіемъ легкихъ, но при своевременномъ принятыхъ мѣрахъ, болѣзнь не имѣла никакихъ дурныхъ послѣдствій.

Въ братскомъ домѣ помѣщается Замковое приходское училище, состоящее въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ. Существованіемъ своимъ въ братскомъ домѣ оно полезно въ томъ отношеніи, что дѣти жильцовъ братскаго дома и воспитанники пріюта бесплатно получаютъ въ немъ первоначальное образованіе, пользуясь при этомъ и даровыми учебными пособиями. Въ истекшемъ учебномъ году въ училищѣ обучалось 76 мальчиковъ, въ томъ числѣ 25 дѣтей жильцовъ братскаго дома. Въ женской смѣнѣ при томъ же

училищѣ обучались 26 дѣвочекъ, изъ которыхъ 7 жившихъ въ братскомъ домѣ. Въ настоящее время въ смѣнѣ имѣется до 150 экз. различныхъ вещей, сдѣланныхъ ученицами этой смѣны, состоящихъ преимущественно изъ бѣлья, вязаныхъ салфетокъ, вязаныхъ изъ шерсти платочковъ, шарфиковъ и пр. Отчетъ о занятіяхъ и успѣхахъ учащихся представляется въ дирекцію народныхъ училищъ.

Братскій домъ. Въ домѣ имѣется 34 номера квартиръ въ одну и двѣ комнаты; для каждой квартиры есть особое отдѣленіе въ погребѣ для сохраненія различныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и въ сараѣ для дровъ.

Въ этихъ квартирахъ въ теченіи года проживало 43 семейства, состоящія по преимуществу изъ вдовъ съ дѣтьми, живущихъ на маленькія пенсіи или занимающихся шитьемъ бѣлья и платьевъ, подневными работами и т. п. Квартиры отдавались имъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, сравнительно съ цѣною на подобныя квартиры въ городѣ, отъ 20 до 60 р. въ годъ. Квартирная плата взималась обыкновенно въ срочку ежемѣсячно, но, по уважительнымъ причинамъ, иногда допускались отсрочки.

Бесплатною квартирою пользовались: дворникъ, надзирательница и одно совершенно безпомощное семейство; кромѣ того всегда имѣлась одна не занятая комната для непредвидѣнныхъ, экстренныхъ надобностей.

По предварительной оцѣнкѣ всѣхъ квартиръ, занимаемыхъ жильцами, предполагалось получить дохода съ дома и деревянаго флигеля, при исправномъ взносѣ, 1594 р., — болѣе противъ прошлаго года на 122 р. во 1-хъ потому, что квартира, прежде отдававшаяся бесплатно наставницѣ пріюта, была обращена въ платную за 50 р., во 2-хъ, вслѣдствіе капитальнаго ремонта одной квартиры, плата за оную повышена на 36 р. и въ 3-хъ, квартира, остававшаяся въ началѣ года незанятою въ виду экстренныхъ нуждъ въ срединѣ года отдана одному бѣдному семейству за 36 рублей. Въ дѣйствительности же поступило въ теченіи отчетнаго года 1350 р. 5 к., т. е. меньше, чѣмъ ожидалось на 243 р. 93 к., оттого, что три квартиры нѣкоторое время оставались не занятыми и одна капитально ремонтировалась, отъ чего имѣлось потери на 30 р. 12 к., остальные же недоимки зависѣли отъ крайней бѣдности, многосемейности, болѣзни жильцовъ и другихъ уважительныхъ причинъ. Совѣтъ братства, рассмотрѣвъ семейное положеніе задолжавшихся жильцовъ и причины неуплаты, многимъ недоимку отсрочивъ на наступающій годъ, а 6 вдовамъ, неуплатившимъ въ настоящемъ году 89 р. 50 к. и не возвратившимъ прошлогодняго долга 57 р., въ квартирахъ отказалъ, потому что совѣтъ видѣлъ, при полномъ ихъ здоровьи, лѣность къ труду и желаніе пользоваться квартирами бесплатно.

Въ книжномъ братскомъ складѣ, помѣщающемся въ особенной кладовой, имѣется 340 названій книгъ и нѣкоторыхъ въ значительномъ количествѣ. Изъ нихъ 210 экз. отпущено для бесплатной раздачи.

(Продолженіе въпрѣдъ).

Мелетій Смотрицкій и его попытки привлечь западно-русскую церковь къ униі *).

Мелетію Смотрицкому представлялась такая перспектива: съ одной стороны колеблющаяся власть его, какъ архіепископа и архимандрита, неизбѣжныя укеры и подозрѣнія отъ папсты, недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ, — а съ

*) См. № 31, 32, 33.

другой (въ случаѣ перехода на сторону уніатовъ), настоятельство въ богатой дерманской обители, почетное мѣсто въ рядахъ уніатской іерархіи, и т. п. Чтобы устоять противъ предстоявшаго искушенія, нужно было имѣть достаточно твердыя релігіозныя убѣжденія, питать искреннюю преданность къ православію и интересы его ставить выше личныхъ своихъ выгодъ. Отсутствие этихъ качествъ при сильно развитомъ честолюбіи и было—по нашему крайнему разумѣнію—главною причиною перехода Мелетія Смотрицкаго въ латино-уніатскій лагерь...

Лучшими доказательствами того, что Мелетій неискренно, *не по убѣжденію въ превосходствѣ католицизма* перешелъ на сторону уніатовъ, завлекавшихъ въ свои сѣти даровитаго писателя, служатъ какъ исторія его совращенія, такъ и характеръ дальнѣйшей дѣятельности самаго Смотрицкаго.

Когда Мелетій, изъявивши свое согласіе принять унію, уѣхалъ отъ князя Заславскаго, послѣдній раскаялся, что заключенное со Смотрицкимъ условіе не облекъ въ болѣе прочную форму. Поэтому, почти тотчасъ же по отъѣздѣ Мелетія, онъ написалъ къ нему письмо, гдѣ просилъ его дать письменное удостовѣреніе въ желаніи соединиться съ уніатами. Сравнивши обращеніе къ уніи Смотрицкаго съ обращеніемъ въ христіанство апостола Павла,—князь тѣмъ не менѣе находилъ нужнымъ вести съ Мелетіемъ такую рѣчь: „Ты открылся предо мною, достопочтенный отецъ, это такъ. Справедливо, что, давъ слово, ты готовъ дать послѣ и руку.. Но—продолжаетъ князь—вспомни,—вѣдь ты самъ говорилъ, что ты узналъ свои заблужденія спустя не шестъ, а больше, чѣмъ десять лѣтъ, послѣ того, какъ написалъ свой зловредный *Плачъ*, вѣсь проникнутый духомъ честолюбія и ересей... Но зачѣмъ же ты (послѣ этого) писалъ другія сочиненія? Зачѣмъ въ этихъ сочиненіяхъ подтверждалъ, хвалилъ, развивалъ мысли, содержащіяся въ *Плачѣ*, и старался убѣдить въ нихъ каждаго?.. Въ этихъ сочиненіяхъ ты такъ жестоко нападаешь на римскую церковь, какъ еще не нападалъ на нее ни одинъ еретикъ... Въ *Обличеніи* ты не только не пожалѣлъ о томъ, что высказалъ въ *Плачѣ* и *Сборникѣ*, но еще очернилъ злословіемъ *Палинодій*, написанный тобою по внушенію Духа Возсія. Твое *Обличеніе* не книга, а сборъ ядовитыхъ насмѣшекъ, которыхъ не могъ бы выдумать и самъ адъ. По твоимъ словамъ, достоуважаемый владыко, ты уже шестнадцать лѣтъ видѣлъ это и скорбѣлъ, что такъ глубоко палъ и своими сочиненіями другихъ увлекъ въ погибель; однакожь ты упорно продолжалъ пить этотъ ядъ. *И такъ*—многозначительно замѣчаетъ князь—*поелику непостоянна воля человеческая даже до смерти: то я очень хотѣлъ бы имѣть письменное удостовѣреніе, не потому, чтобы не доверялъ тебѣ, достоуважаемый владыко,—нѣтъ, а для собственнаго спокойствія. Иначе, имѣя въ виду прежніе факты, я постоянно буду беспокоиться, достигну ли цѣли, которая для меня, Богъ свидѣтель, дороже жизни*“¹⁾...

Очевидно сами латино-уніаты мало вѣрили въ искренность обращенія къ нимъ Мелетія и, перетягивая его на свою сторону, какъ человѣка даровитаго и полезнаго,—старались, по возможности, пресѣчь ему всякій путь къ отступленію. Но Смотрицкій не думалъ отступать. Теперь всѣ его помысленія были направлены къ тому, чтобы, съ одной стороны, оправдать свой переходъ въ унію, мотиви-

ровать его болѣе приличнымъ образомъ, а съ другой—извлечь изъ него возможно болѣе выгодъ для себя. Путь избранный Мелетіемъ для достиженія этой двойной цѣли показываетъ, что виленскіе уроки почтенныхъ отцевъ іезуитовъ падали не на безплодную почву. Давши князю Заславскому вторичное (и на этотъ разъ письменное) обѣщаніе быть ревностнымъ поборникомъ католицизма до готовности положить за него душу,—Мелетій при этомъ высказываетъ желаніе принять унію *съ некоторымъ отличіемъ* (cum officia aliquo signo), которое, какъ направленное ad majorem Dei gloriam, безъ сомнѣнія, будетъ одобрено представителями латино-уніатской церкви. Поэтому, онъ просилъ князя держать заключенное между ними условіе въ глубокомъ секретѣ и устроить для него тайное свиданіе съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ (В. Рутскимъ).—Свиданіе это состоялось спустя нѣсколько мѣсяцевъ. Въ это время (6 іюня 1627 г.) Рутскій формально присоединилъ къ уніи Мелетія²⁾, а послѣдній точно и опредѣленно высказался относительно тѣхъ *особенностей*, которыми ему желательно было замаскировать свой переходъ на сторону латино-уніатовъ и сдѣлать его для себя болѣе выгоднымъ. Желанія Мелетія состояли въ слѣдующемъ:

- 1) До получения отвѣта изъ св. куріи переходъ его долженъ храниться въ глубокой тайнѣ.
- 2) Ему дозволяется жить въ Дерманскомъ монастырѣ и имѣть общеніе съ находящимися тамъ иноками.
- 3) Предоставляется право посвящать схизматическихъ (православныхъ) священниковъ въ трехъ подвѣдомыхъ ему епархіяхъ—Владимірекой, Луцкой и Полоцкой, и двухъ монастыряхъ (Дерманскомъ и Виленскомъ (?)).
- 4) Такъ какъ при богослуженіяхъ по греческому обряду слѣдуетъ поминать константинопольскаго патріарха, то дозволяется (Мелетію) и это, съ тѣмъ только, чтобы при означенномъ поминовеніи былъ измѣняемъ въ душѣ смыслъ онаго, т. е. чтобы поминаемый не признавался по прежнему верховнымъ первосвятителемъ русской церкви, но только испрашивалась бы для него у Бога благодать обращенія (къ католицизму).

5) Титуль архієпископа остается за нимъ (Мелетіемъ) до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ оставаться тайнымъ католикомъ, при чемъ желательно, чтобы этотъ титуль былъ присвоенъ ему и на будущее время (т. е. послѣ открытаго перехода въ унію)...

Извѣщая папу объ обращеніи къ уніи знаменитаго схизматика и перечисляя высказанныя имъ при этомъ условія, Рутскій мотивируетъ пользу послѣднихъ для католицизма слѣдующимъ образомъ:

- 1) Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ Мелетій былъ въ Константинополѣ, то, бесѣдуя съ тамошнимъ патріархомъ Кирилломъ Лукарисомъ, а также просматривая составленный имъ катехизисъ,—онъ убѣдился, что патріархъ еретикъ. Но такъ какъ въ то время Смотрицкому,—сначала по случаю своей болѣзни (передъ отъѣздомъ въ Палестину), а потомъ (при вторичномъ посѣщеніи Константинополя), вслѣдствіе появившагося повѣтрія, не удалось получить отъ Лукариса его письменнаго „Исповѣданія вѣры“, то теперь онъ составляетъ къ нему посланіе, гдѣ, предлагая нѣсколько догматическихъ вопросовъ, испрашиваетъ на нихъ отвѣта и вообще проситъ о присылкѣ самаго „Исповѣданія вѣры“.

¹⁾ Выдержки изъ письма Заславскаго приведены въ статьѣ Еленевскаго о М. Смотрицкомъ изъ сочиненія Суши (Vita M. Smotriscii).

²⁾ Vita Meletii Smotriscii.—Донесеніе въ Римъ о дѣлахъ, касающихся уніи (въ прилож. ко II т. Литов. Церк. Уніи. М. О. Кояловича)

Все это Мелетій надѣется удобнѣе получить, скрываясь подъ одеждою схизматика (sub pallio schismatis latens). Между тѣмъ, отвѣтъ константинопольскаго патріарха былъ бы весьма полезенъ для уніи, потому что въ немъ, безъ сомнѣнія, будутъ находиться еретическія мнѣнія, — и, вслѣдствіе сего, разборъ этихъ мнѣній со ссылкой на письмо Лукариса, какъ ихъ источникъ, — долженъ произвести сильное впечатлѣніе въ средѣ южно-русскаго народонаселенія, весьма уважающаго конст. патріарховъ, какъ главныхъ представителей своей церкви.

2) Обращаясь въ теченіи многихъ лѣтъ между схизматиками какъ духовными, такъ и свѣтскими, М. Смотрицкій снискалъ всеобщую любовь и пользуется у южно-руссцевъ большимъ авторитетомъ. Поэтому, если онъ въ настоящее время будетъ дѣйствовать въ интересахъ уніи, станетъ искусно готовить къ ней схизматиковъ, раскрывая передъ ними относительно даннаго предмета мнѣнія какъ западныхъ (latiorum), такъ и восточныхъ (graecorum) отцевъ церкви, — то, безъ сомнѣнія, миссіонерская дѣятельность Мелетія принесетъ добрые плоды. Но для успѣха въ этомъ дѣлѣ опять необходима тайна; схизматики не должны знать, откуда грозитъ имъ опасность.

3) За послѣднее время было нѣсколько попытокъ къ соглашенію схизматиковъ съ уніатами. Попытки эти, какъ извѣстно, не были удачны. Но если бы посчастливилось склонить противную сторону на общій соборъ для разсужденія о религиозныхъ дѣлахъ, то отсюда можно было бы ожидать хорошихъ послѣдствій. Смотрицкій намѣревается дѣйствовать въ видахъ созванія подобнаго собора и надѣется заручиться на то согласіемъ наиболѣе вліятельныхъ лицъ. Для успѣха въ дѣлѣ — опять всего лучше держать въ тайнѣ обращеніе (къ уніи) Мелетія.

4) Затѣмъ Мелетій въ непродолжительномъ времени намѣревается издать *разсужденія* касательно своей поѣздки на Востокъ, а также *Катехизисъ православной вѣры*. Необходимо, чтобы эти сочиненія одобрены были схизматическою духовною цензурою (кіевскимъ митрополитомъ). Очевидно, всего этого Мелетій можетъ достигнуть только оставаясь наружно на сторонѣ схизматиковъ и притомъ нося почетный титулъ архіепископа.

5) При томъ же нѣтъ основаній опасаться, что означенное соглашеніе произведетъ какой либо скандалъ: во первыхъ, никто, кромѣ лицъ, близко стоящихъ къ Смотрицкому и знакомыхъ съ его настоящимъ образомъ дѣйствій, — не знаетъ объ этомъ; во вторыхъ, мы имѣемъ передъ глазами примѣръ отцевъ іезуитовъ, которые обращаются между схизматиками въ свѣтскомъ одѣяніи (cum schismaticis habitu saeculari conversantes), а между тѣмъ это не производитъ скандала. Поэтому не можетъ не быть одобренъ и упомянутый образъ дѣйствій со стороны Смотрицкаго, имѣющій, при помощи Божіей, принести обильные плоды для св. уніи.

6) Наконецъ, означенный образъ дѣйствій со стороны Смотрицкаго оправдываетъ издавна установившаяся въ римской церкви практика (Romana a multis annis praxis in hoc negotio audaciam faciat): извѣстно, что многимъ католикамъ греческаго обряда (греко-уніатамъ), живущимъ въ греческихъ областяхъ, дано позволеніе принимать посвященіе отъ схизматическихъ епископовъ и жить въ ихъ епархіяхъ. Если это сдѣлано ради того, чтобы они не были изгнаны изъ Греціи и, такимъ образомъ, смена будущей жатвы не погнѣбла въ зародышѣ; то подобное же соображеніе естест-

венно должно быть принято и при оцѣнкѣ дѣйствій Мелетія Смотрицкаго³⁾.

Но папскій престоль нечего было много убѣждать въ пригодности начертаннаго Мелетіемъ плана для своихъ дѣйствій: тамъ гдѣ за девизъ приняты были слова — *цель оправдываетъ средства*, — подобный планъ не могъ подвергнуться порицаніямъ. Дѣйствительно, когда въ Римѣ (въ первыхъ числахъ октября) получены были письма отъ Смотрицкаго, Рутскаго и князя Заславскаго, онѣ произвели здѣсь всеобщую радость. Папа въ посланіи своемъ къ Мелетію признавалъ его обращеніе въ унію новымъ благоволеніемъ Божіимъ, ниспосланнымъ на римскую церковь и осыпалъ самого Смотрицкаго всевозможными похвалами, многозначительно добавляя, что радость католической церкви и заслуга новообращеннаго еще болѣе увеличатся, если онъ вмѣстѣ съ своимъ переходомъ привлечетъ къ папскому престолу и другихъ схизматиковъ. Въ этихъ видахъ папа желалъ Мелетію возможно большаго успѣха на предстоящемъ кіевскомъ соборѣ⁴⁾.

Но еще прежде полученія какъ этого, такъ и другихъ подобныхъ писемъ изъ Рима, одобряющихъ начертанный Мелетіемъ планъ его дѣйствій, — Смотрицкій съ искусствомъ, достойнымъ послѣдователей Лойолы, началъ приводить свои замыслы въ исполненіе.

(Продолженіе впереди).

Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1880 г.

Утвержденіе въ православіи возсоединенныхъ частей въ привислянскомъ и западномъ краяхъ.

Въ привислянскомъ и западномъ краяхъ принимаемы были мѣры къ утвержденію въ православіи частей, состоящихъ въ большинствѣ изъ возсоединенныхъ отъ уніи или отъ римскаго католичества.

Особыхъ попеченій въ этомъ отношеніи требовали возсоединенные уніаты холмско-варшавской епархіи. По отзыву преосвященнаго, религиозное состояніе ихъ въ разныхъ мѣстностяхъ не одинаково: въ люблинской губерніи оно вообще удовлетворительно; что же касается до губерніи сѣдлецкой, то изъ 108 имѣющихся здѣсь возсоединенныхъ приходоу 50 находятся въ хорошемъ состояніи, 24 — въ довольно удовлетворительномъ, а остальные въ неудовлетворительномъ; къ числу приходоу, гдѣ возсоединенные еще мало утвердились въ православіи, относятся 7 приходоу августовскаго уѣзда, сувальской губерніи. Для утвержденія въ православіи возсоединенныхъ уніатовъ весьма важное значеніе имѣютъ архипастырскія посѣщенія ихъ приходоу, открывающія возможность для ближайшаго ознакомленія на мѣстѣ съ религиознымъ состояніемъ частей и дѣятельностію пастырей и для преподаванія наставленій, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ духовнымъ нуждамъ. Въ отчетномъ году викаріемъ холмско-варшавской епархіи, епископомъ люблинскимъ (который ближайшимъ образомъ завѣдуетъ возсоединенными приходами) посѣщено было до 77 таковыхъ приходоу въ бѣльскомъ, константиновскомъ и влодавскомъ уѣздахъ, сѣдлецкой губерніи, а также въ уѣздахъ грубешовскомъ и замостскомъ,

³⁾ Postulata Meletii Smotriscii... рукоп., хранящаяся въ архивѣ греко-уніатскихъ митрополитовъ при св. Синодѣ, подъ № 63. Справ. Relationem eorum quae gesta sunt in Russia ex parte Unionis, помѣщ. въ приложеніяхъ къ II тому Лит. церк. Уніи, М. О. Кояловича.

⁴⁾ Vetera Monumenta Polon. et Lithuan. ab A. Theinger. III. № CCCXXIV.

губерніи люблинской. При обзорѣніи приходоѡ, преосвященный обыкновенно преподавалъ народу поученія въ церкви, затѣмъ заходилъ въ домъ настоятеля прихода, куда приглашалъ приходскихъ братчиковъ (лицъ, пекущихся о содержаніи церкви), съ которыми продолжительно бесѣдовалъ объ ихъ обязанностяхъ, убѣждая, чтобы они, какъ вліятельныя и уважаемыя въ приходѣ лица, старались благотворно дѣйствовать на своихъ соприхожанъ и помогали мѣстному священнику въ дѣлѣ укрѣпленія ихъ въ началахъ православія. Особое вниманіе обращено было преосвященнымъ на взаимныя отношенія священниковъ съ прихожанами. При обзорѣніи возсоединенныхъ приходоѡ, преосвященный роздалъ народу болѣе 10,000 крестиковъ, а также большое число священныхъ изображеній и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Возбужденію православно-религіознаго настроенія въ возсоединенныхъ нѣкоторыхъ приходоѡ, по свидѣтельству преосвященнаго холмскаго-варшавскаго, содѣйствовало церковное торжество, бывшее по случаю возобновленія иконы пресв. Богородицы, находящейся въ коденской церкви, бѣльскаго уѣзда, сѣдлецкой губерніи, и извѣстной въ народѣ подъ именемъ „Коденской чудотворной иконы Вожіей Матери“. Какъ по своей древности, такъ и по сказаніямъ о чудотвореніяхъ, икона эта составляетъ предметъ благоговѣйнаго почитанія не только православныхъ, но и римско-католиковъ. По преданію, подлинная икона, съ которой точная копія поступила въ коденскую церковь, писана св. евангелистомъ Лукою и первоначально находилась въ греческой области Ахаіи, откуда при равноапостольномъ Константинѣ Великомъ перенесена въ Константинополь, а затѣмъ, въ 586 году, въ Римъ. Въ 1633 году коденскій князь Николай Сапѣга, тогда еще православный, въ бытность свою въ Римѣ, приобрьлъ копію съ этой иконы для Коденской церкви. Движимые чувствомъ благочестиваго усердія къ древней святынь, коденскіе прихожане собрали до 400 р. на возобновленіе иконы и на украшеніе ея серебряною ризою. Возобновленная икона 6 декабря 1880 года, освящена преосвященнымъ въ варшавскомъ кафедральномъ соборѣ и затѣмъ торжественно перенесена въ мѣсто своего постоянного нахожденія. На пути слѣдованія она повсемѣстно встрѣчаема была множествомъ возсоединенныхъ и была для нихъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія.

Утвержденію въ православіи возсоединенной паствы, предохраненію ея отъ вліянія латино-польской пропаганды и ознакомленію возсоединившихся пастырей съ существующими въ православной церкви правилами и порядками продолжало служить начатое съ 1877 г. періодическое изданіе подъ названіемъ „Холмскаго-Варшавскій епархіальный вѣстникъ“. Въ этомъ изданіи появилось не мало произведеній духовно-нравственнаго, догматическаго и церковно-историческаго содержанія, раскрывающихъ заблужденія латинства и истину православія. Изъ помѣщенныхъ въ вѣстникъ, въ отчетномъ году, произведеній обращаютъ на себя вниманіе брошюры профессора кievской духовной академіи Малышевскаго „правда объ уни“ (перепечатанная съ согласія автора) и начало статьи „о древнѣйшемъ существованіи друсской народности въ губерніяхъ: люблинской, сѣдлецкой, августовской и въ Галиціи“. Въ видахъ болѣе широкаго распространенія въ

народѣ сочиненія Малышевскаго, оно издано отдѣльною брошюрою въ количествѣ 4,000 экземпляровъ.

Изъ возсоединенныхъ съ православною церковію въ епархіяхъ западнаго края, особыхъ попеченій требуютъ присоединенные въ 1865—1867 годахъ изъ римско-католичества въ литовской епархіи, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ обнаруживаютъ стремленіе къ возврату въ католичество. И въ отчетномъ году нѣсколько сотъ такихъ лицъ открыто объявили себя римско-католиками. Причину столь печальнаго явленія преосвященный литовскій указываетъ въ томъ, что въ означенные выше годы нѣкоторые присоединенія къ православію совершались поспѣшно, безъ должной подготовки къ тому присоединяемыхъ; притомъ, вмѣстѣ съ взрослыми, въ большомъ числѣ присоединяемы были тогда малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, которые теперь главнымъ образомъ и ищутъ возврата въ католичество (подъ вліяніемъ, конечно, латино-польской пропаганды и возбужденіемъ отъ ксендзовъ), ссылаясь на свое несовершеннолѣтіе, въ періодъ присоединенія. Мѣрами къ вразумленію такихъ отступниковъ служатъ убѣжденія пастырскія, возможное устраненіе вліяній латино-польской пропаганды и укрѣпленіе православнаго элемента въ приходоѡ, въ коихъ принадлежатъ колеблющіеся въ православіи.

— Академія наукъ предполагаетъ издать интересныя „Записки митрополита Іосифа“ (Сѣмашко), извѣстнаго дѣятеля православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Мы слышали, что по духовному завѣщанію митрополита Іосифа, въ пользу академіи наукъ отказанъ покойнымъ іерархомъ особый капиталъ, специально назначенный завѣщателемъ на изданіе его сочиненій. „Записки“ велъ митрополитъ въ теченіе своей жизни и дѣятельности въ краѣ; къ нимъ приложены нѣкоторые официальные документы въ достовѣрныхъ копіяхъ.

— Совѣтъ холмскаго свято-богородицкаго братства, недавно принятаго подъ Высочайшее покровительство, намѣренъ приступить къ періодическому изданію брошюръ, подъ заглавіемъ: „Чтеніе для народа холмской Руси“. Цѣль и программа изданія—противодѣйствовать римско-католической пропагандѣ въ холмскаго-варшавской епархіи, въ видахъ укрѣпленія мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской народности. Брошюры предполагаются для безплатной раздачи народу въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ.

Содержаніе № 34.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФИЦ. ОТДѢЛЪ. Отчетъ. Мелетій Смотрицкій. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода.

Предыдущій № сдать на почту 15-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.