



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЬ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, въ Семинаріи.

1892 года. № 7-й. Апрѣля 1.

ЧИНОПРОИЗВОДСТВО.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 23-го
аря 1892 г. за № 11, произведены въ слѣдую-
щіе чины за выслугу лѣтъ: смотритель Лубенскаго
духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Кон-
стантинъ *Архангельскій* — въ статскіе совѣтники,
со старшинствомъ съ 15 сентября 1890 года, учи-
теля: коллежскіе ассесоры Андрей *Галабутскій* и
Василій *Никитинъ* — въ надворные совѣтники, со
старшинствомъ — первый съ 21 ноября, а второй
съ 19 октября 1889 г., и почетный блюститель,
титularный совѣтникъ Николай *Ограновичъ* — въ
коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 14 мая
1885 года.

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8-го марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Предтечинской церкви Полтавскаго духовнаго мужскаго училища, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Оеодотъ Зимбалевскій и во діакона — псаломщикъ Архистратіго-Михайловской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, Кобелинскаго уѣзда, Николай Васюта.

15 марта, воскресенье, совершена Божественная литургія въ церкви „Всѣхъ скорбящихъ радости“, что при Полтавскомъ тюремномъ замкѣ.

20 марта, пятница пятой недѣли великаго поста, на утреннемъ богослуженіи Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

22 марта, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ-же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконь Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Макарій и во діакона — завѣдующій Решетилловскимъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ, сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Буцинскій.

24 марта, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ томъ-же соборѣ.

25 марта, среда, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ томъ-же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви Полтавскаго богоугоднаго заведенія Аркадій Филиппенко.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу объ учрежденіи съѣздовъ псаломщиковъ для изученія церковнаго пѣнія по учебному обиходу.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисто́рія слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисто́рии 22-го декабря 1889 года по вопросу: какой изъ нотныхъ обиходовъ, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, болѣе удобенъ и примѣнимъ къ голосамъ нашихъ псаломщиковъ, въ коей сказано: „Для достиженія желаемой цѣли необходимы мѣстныя руководства и пособія людей знающихъ; представляется посему надобность учредить съѣзды псаломщиковъ сперва въ каждомъ благочинническомъ округѣ одинъ или два раза въ годъ, а затѣмъ и въ уѣздномъ городѣ; Консисто́рія разсудить о семъ особо отъ настоящаго дѣла.“ Справка: По настоящему дѣлу состоялось опредѣленіе Консисто́рии слѣдующаго содержанія: учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, одобренный Святѣйшимъ Синодомъ, Консисто́рія, на основаніи отзыва коллежскаго совѣтника г. Родкевича, какъ спеціальнаго знатока церковнаго пѣнія, признаетъ необходимымъ выписать въ каждую церковь епархіи и потому полагаетъ: съ прописаніемъ отзыва г. Родкевича, а также извлеченій изъ Высочайшихъ повелѣній, которыя уже были напечатаны въ 1878 году въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, строго предписать духовенству неуклонно держаться текста нотнаго обихода на основаніи указовъ Святѣйшаго

Синода, каковой обиходъ долженъ быть выписанъ чрезъ благочинныхъ въ каждую церковь. Определеніе это утверждено Его Преосвященствомъ и приведено въ исполненіе послыкою указовъ духовенству отъ 22 января 1890 года за № 13016. Приказали и Его Преосвященство повелѣть исполнить: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предисать циркулярно благочиннымъ въ каждомъ округѣ назначить сѣзды псаломщиковъ одинъ или два раза въ годъ въ болѣе свободное время и въ болѣе центральныхъ пунктахъ каждаго округа 2-е) Въ засѣданіяхъ сѣзда участвовать одному или двумъ священнослужителямъ, знающимъ пѣніе, подъ предѣлательствомъ благочиннаго. 3-е) На первомъ сѣздѣ разъяснить во первыхъ, въ приходахъ церквяхъ и введенъ церковное пѣніе по учебному обиходу и въ какихъ не введенъ и въ семъ послѣднемъ случаѣ—по какимъ причинамъ не введенъ и во вторыхъ—выяснить способъ, по которому повсемѣстное введеніе этого пѣнія было бы облегчено и 4-е) О послѣдствіяхъ перваго сѣзда благочинные обязаны донести подробно. Марта 4-го дня 1892 года, № 2210-й.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 3-го марта іеромонаху Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Иларіону* и іеродіакону того же монастыря *Емеліану* за пожертвованіе въ Скитскую церковь того монастыря серебряннаго вызолоченнаго и частію эмалированнаго съ таковымъ же пьедесталомъ, напрестольнаго креста, стоимостью 152 рубля, преподается отъ лица Его Преосвященства Божіе благословеніе, со внесеніемъ въ въ списокъ; 3 марта жителю города Лубень *Николаю Иларіоновичу Шепитко* за пожертвованіе въ ту же церковь при Лубенскомъ монастырѣ плащаницы мишурной работы въ 75 р., двухъ хоругвей въ 50 руб., двухъ вися-

щихъ, для возженія свѣчей, металлическихъ подсвѣчниковъ въ 25 руб., всего на сумму 150 руб., преподается Божіе благословеніе, съ утвержденіемъ его попечителемъ церковно-приходской Аеанасьевской школы; 5 марта церковному старостѣ Александро-Невской церкви города Ромны купцу Василию Васильевичу *Пантвину* за заботы его по устройству на погостѣ Александро-Невской церкви церковно-приходской школы для обученія въ ней городскихъ дѣвочекъ, выражается особая благодарность отъ лица Его Преосвященства, съ назначеніемъ его попечителемъ будущей школы.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 3 марта председатель церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви села Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, отставный бомбандиръ Никита Игнатьевичъ *Гаврилеуъ* за принесенныя имъ жертвы и труды по должности попечителя, съ пользою для церкви и причта, съ 1878 года.

Награжденъ набедренникомъ 5 марта священникъ Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ *Филиппенко* за доброе пастырское служеніе.

Рукоположены—въ санъ священника: 8 марта діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Карниловки, Прилукскаго уѣзда, *Теодотъ Зимбалевскій*—къ Михайловской церкви села Мицаловки, Золотоношскаго уѣзда; 8 марта—*во діакона* псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Николай *Васюта*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 28 февраля сынъ священника, состоящій въ запасѣ арміи старшій унтеръ-офицеръ, бывшій псаломщикъ села Водяной-Балки, Зѣньковскаго уѣзда, *Захарій Животковъ*—къ Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда; 28 февраля

сынъ пономаря *Флоръ Андріевскій* — къ Николаевской церкви села Борокъ, Гадячскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 3 марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ *Іаковъ Ольшанскій* — къ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Сребнаго, Прилуцкаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 3 марта сынъ пономаря, уволившійся изъ перваго класса Полтавской духовной семинаріи *Василій Дамаскинъ* — къ Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда; 3 марта отчисленный отъ должности псаломщика *Срѣтенской* церкви села Скородистика, Золотоношскаго уѣзда *Димитрій Орда* — къ Преображенской церкви мѣстечка Комышной, Миргородскаго уѣзда; 3 марта сынъ священника, окончившій курсъ ученія въ Бѣликскомъ сельскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ *Илія Левинскій* — къ Троицкой церкви села Богатой-Чернечины, Константиноградскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 11 марта сынъ священника, учитель Засульскаго народнаго училища, окончившій курсъ Бѣльскаго учительскаго семинаріи, *Николай Рублевскій* — къ Рождество-Богородичной церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены 29 февраля псаломщики: Архистратиго-Михайловской церкви села Бѣлогорѣвки, Лохвицкаго уѣзда, *Терентій Евсевскій* и Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, *Григорій Злотчевскій* — одинъ на мѣсто другаго по желанію.

Утверждены въ должностяхъ: 17 февраля священникъ Андреевской церкви села Погарщины, Гадячскаго уѣзда, *Петръ Тихоновичъ* — духовникомъ и священникъ Свято-Духовской церкви села Розбишевки, Гадячскаго уѣзда, *Александръ Самойловичъ* — кандидатомъ потомъ же духовникъ, по вѣдомству благочиннаго священника *Григорія Никифорова*; 28 февраля священникъ Рождество-

Богородичной церкви села Плехова, Лубенскаго уѣзда, *Василій Косяченко*—законоучителемъ при Плеховскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 29 февраля псаломщикъ соборной Успенской церкви города Золотоноши *Евсигній Запорозненченко*—помощникомъ учителя при соборной церковно-приходской школѣ; 3 марта священникъ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, *Сергій Базилевскій*—законоучителемъ при Сторожевскомъ народномъ училищѣ; 3 марта священникъ Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда, *Александръ Базилевскій*—депутатомъ и вторымъ членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго священника *Іоанна Ѳеодоровскаго*; 5 марта священникъ Троицкой церкви села Гирявыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, *Ѳеодоръ Василенковъ*—законоучителемъ при вновь открытомъ Гиряво-Юсковцовскомъ одноклассномъ начальномъ народномъ училищѣ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 29 февраля псаломщикъ Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда, *Александръ Андриевскій*, согласно прошенію; 11 марта псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, *Михаилъ Ѳеодоренко* по разстроенному здоровью согласно прошенію.

Отчисленъ отъ занимаемой должности 27 февраля псаломщикъ Преображенской церкви мѣстечка *Комышны*, Миргородскаго уѣзда, *Алексій Пасуха*.

Удаленъ отъ занимаемаго мѣста и службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ 3 марта псаломщикъ Троицкой церкви села *Богатой Чернетчины*, Константиноградскаго уѣзда, *Тихонъ Сокологорскій*.

Умершій исключается изъ списковъ 25 февраля псаломщикъ (заштатный) *Іоанно-Богословской* церкви села *Оробьевъ*, Лубенскаго уѣзда, *Павель Орловскій*.

III.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 18⁹⁰/₉₁ годъ.

(Третій годъ существованія комитета).

Полтавскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества съ 1892 года начинаетъ *четвертый годъ* своего существованія и, на основаніи § 60 Высочайше утвержденного устава Общества, честь имѣеть представить на усмотрѣніе общаго собранія г.г. членовъ и присутствующихъ на праздникъ *третьей годовщины*, отчетъ за время съ 1-го августа 1890-го по 31-е включительно декабря 1891-го года. Такимъ образомъ этотъ отчетъ, согласно постановленію общаго годичнаго собранія, отъ 4-го ноября 1890 г., п. 6-й, обнимаетъ семнадцатимѣсячный періодъ времени и представляетъ общему вниманію свѣдѣнія о состояніи Полтавскаго епархіального отдѣленія и распорядительной дѣятельности самаго комитета.

Въ отчетномъ году Полтавское миссіонерское отдѣленіе совершало свою дѣятельность обычнымъ, установившимся порядкомъ, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ комитета. Главныя заботы комитета посвящены были на всестороннее ознакомленіе православнаго населенія епархіи съ положеніемъ и насущными потребностями нашего отечественнаго миссіонерства, на искорененіе проявляющейся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей епархіи секты штундистовъ и наблюденіямъ за всѣми сборами, которые составляютъ источники средствъ на распространеніе свѣта евангельскаго ученія между язычниками въ имперіи и разширеніе благотворныхъ дѣйствій православнаго миссіонерскаго общества.

Составъ Полтавскаго миссіонерскаго отдѣленія.

Полтавское миссіонерское отдѣленіе въ прошломъ году состояло изъ 1297 дѣйствительныхъ членовъ, мужскаго

1069 и женскаго пола 228 лицъ. Въ этомъ числѣ духовнаго званія—667, дворянъ—213, потомственныхъ почетныхъ и личныхъ почетныхъ гражданъ—15, купцовъ—54, мѣщанъ—25, военныхъ—38, козаковъ и крестьянъ—276, церковно-приходскихъ школъ въ лицѣ своихъ законоучителей—5 и въ лицѣ учителя своего земское народное училищѣ—1. Въ частности заслуживаетъ вниманія: 1) число замѣнившихъ свои ежегодные членскіе взносы единовременными вкладами, коихъ 11; 2) членовъ, записавшихся съ своими семействами—14; *) 3) 122 лица, изъявившихъ желаніе состоять членами Православнаго миссіонерскаго общества на всю жизнь съ определеннымъ по уставу ежегоднымъ взносомъ; и 4) *восемь* членовъ умершихъ, **) которые записаны въ комитетскій синодикъ на вѣчное, по установленію комитета, поминовеніе. При этомъ комитетъ выражаетъ свое глубочайшее сожалѣніе, что не во всѣхъ членахъ умершихъ получаютъ своевременно заявленія и обращаетъ свою просьбу объ этомъ къ тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ зависитъ исправить это опущеніе.

Составъ комитета.

Въ составѣ епархіальнаго комитета, завѣдывающаго дѣлами отдѣленія, въ отчетномъ году послѣдовали измѣненія слѣдующія: а) приглашенный на должность второго товарища пред-

*) Списокъ членовъ семейныхъ составляетъ особое приложеніе къ настоящему отчету и помѣщенъ подъ № 1-мъ.

**) Имена и фамиліи умершихъ членовъ Полтавскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества:

- 1) *Священникъ Александръ* (Черницкій) 10 декабря 1889 г.
- 2) *Константинъ* (Коптѣлый, козакъ) въ декабрѣ 1890 г.
- 3) *Георгій* (Шляхта, мѣщанинъ) 31 января 1891 г.
- 4) *Священникъ Левъ* (Кона-Овдѣенко), 11 февраля 1891 г.
- 5) *Священникъ Теодоръ* (Болгарскій) 25 августа 1891 г.
- 6) *Елисавета* (Звѣрева, вдова д. с. с.) 18 октября 1891 г.
- 7) *Максимиліанъ* (Зейдлицъ, дворянинъ исповѣданія православнаго) 7 ноября 1891 г.
- 8) *Теодоръ* (Дабичъ, подполковникъ) 9 ноября 1891 г.

сѣдателя, директоръ Полтавскаго Александровскаго реальнаго училища с. с. *Василій Н. Водолаинъ*, съ назначеніемъ на службу въ другую гимназію, выбылъ 28 сентября 1891 г.; б) состоявшій первымъ товарищемъ председателя Полтавскій губернаторъ, тайный совѣтникъ *Павель П. Косаговскій*, получившій, по Высочайшему повелѣнію, другое служебное назначеніе, оставилъ службу при комитетѣ 15 декабря того же года; и в) священникъ *Димитрій Щедродаровъ*, уволился въ концѣ декабря мѣсяца 1891 года. Такимъ образомъ епархіальный комитетъ въ настоящее время состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ, дѣйствительныхъ членовъ Полтавскаго миссіонерскаго общества:

Предсѣдатель комитета Пресвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, и члены комитета: *настоятель* Полтавскаго Крестовоздвиженскаго 2-го класса монастыря, *архимандритъ Виталій*, *ректоръ Семинаріи*, *протоіерей Іоаннъ Х. Пичета*, *инераль-лейтенантъ Александръ Г. Клеймильсъ*, д. с. с. *Петръ Г. Алаимовъ*, с. с. *Николай Ѳ. Герасименко*, с. с. *Викторъ П. Трехубовъ*, с. с. *Петръ Н. Языковъ*, почетный гражданинъ *Иннокентій С. Котельниковъ*, *казначей коллежскій секретарь Яковъ Е. Матіашевскій*, *дѣлопроизводителемъ комитета*, со времени открытія миссіонерскаго отдѣленія, состоитъ *ключарь Полтавскаго кафедральнаго собора, священникъ Петръ М. Діаталовичъ*.

Дѣятельность комитета.

Епархіальный Комитетъ за отчетное время своей дѣятельности имѣлъ *семнадцать собраній*, назначавшихся по предварительнымъ оповѣщеніямъ членовъ. Въ этихъ собраніяхъ, кромѣ повѣрки наличныхъ суммъ и прихода-расходныхъ документовъ, были обсуждаемы текущія дѣла и вопросы, требовавшіе общаго участія членовъ. Особенное вниманіе комитета было обращено на подавленіе секты штундистовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Полтавской епархіи, гдѣ эта секта появлялась. По распоряженіямъ Пресвященнѣйшаго предсѣдателя, для борьбы со штундой, было дано нѣсколько порученій исполня-

ющему обязанности миссіонера священнику І. Сокологорскому, но опытъ показаль, что для надлежащаго успѣха въ этомъ важномъ и серьезномъ дѣлѣ необходимо было призвать на постъ миссіонера другаго дѣятеля, специально подготовленнаго къ высокому званію миссіонера, каковымъ и предназначается преподаватель Полтавской духовной семинаріи Іустинъ Л. Ольшевскій, ко времени переписки настоящаго отчета посвященный во священника съ разрѣшеніемъ отъ Святѣйшаго Синода принять степень священства безъ предварительнаго вступленія въ бракъ. Г. Ольшевскій по распоряженію епархіальнаго начальства, въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1891 года, былъ командированъ на счетъ комитета въ Москву, для участія въ занятіяхъ втораго миссіонерскаго съѣзда, откуда возвратился вполне оправдавъ довѣріе Преосвященнаго предсѣдателя и надежды комитета. Г. Ольшевскій въ своемъ докладѣ представилъ самыя обстоятельныя свѣдѣнія о занятіяхъ миссіонерскаго съѣзда и о своемъ активномъ участіи въ обсужденіи вопросовъ, касающихся рационалистическихъ сектъ вообще и мѣропріятій противъ подавленія штундизма въ частности-этой вредной секты въ церковномъ, общественномъ и государственномъ отношеніяхъ. Кромѣ сего, г. Ольшевскій послѣ праздника Рождества Христова былъ командированъ въ Золотоношскій уѣздъ, въ м. Ирклѣевъ, для собесѣдованія съ *закореннымъ штундистомъ Кипріаномъ Ирлыккомъ*, появившимся тамъ въ первыхъ числахъ декабря прошлаго 1891 года и распространяющимъ свое лжеученіе въ средѣ простаго сельскаго люда. Г. Ольшевскій и на этотъ разъ съ возможнымъ успѣхомъ выполнилъ свою миссію, о чемъ и донесено имъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства.

Въ видахъ охраненія на будущее время паствы Полтавской отъ вреднаго вліянія сектантовъ и усиленной борьбы съ пролагающею себѣ путь въ Полтавскую епархію изъ двухъ противоположныхъ сторонъ—Золотоношскаго и Константиноградскаго уѣздовъ—штундой, по своему личному желанію, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Иларіона, *отправленъ*

окончивший курсъ студентъ семинаріи Константинъ Дарагановъ въ существующее въ г. Екатеринославѣ миссіонерское училище, для слушанія тамъ специальныхъ курсовъ о сектантствѣ въ связи съ исторіей рода сектъ, какъ русскихъ самородныхъ, такъ и занесенныхъ къ намъ съ запада. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ дѣлахъ комитета, видно, что, кромѣ религіознаго изученія каждой секты и бытовой ея стороны, воспитанники, приготавливающіеся на миссіонерскія должности, получаютъ въ Екатеринославскомъ миссіонерскомъ училищѣ самое основательное знакомство съ экономической и соціальною организаціей сектантскихъ обществъ, ихъ собраніяхъ, отношеніяхъ другъ къ другу, православному населенію, духовенству, государству и его учрежденіямъ, представителямъ власти гражданской и современному общественному строю. Но кромѣ теоретическихъ научныхъ знаній, по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, воспитанники училища готовятъ и къ практическимъ занятіямъ; подъ руководствомъ завѣдывающаго училищемъ; они разрабатываютъ полемическіе вопросы по всѣмъ пунктамъ сектантскихъ лжеученій и ведутъ устные собесѣдованія въ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Такая постановка Екатеринославскаго миссіонерскаго училища оказываетъ самое благотворное вліяніе на воспитанниковъ, посвятившихъ себя служенію православной миссіи; — есть надежда, что и студентъ Дарагановъ современемъ принесетъ несомнѣнную пользу Полтавской епархіи по своимъ способностямъ и призванію къ миссіонерской службѣ, а потому, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и выдано студенту К. Дараганову 100 руб. на первый годъ въ помощь содержанія изъ суммъ специального сбора, опредѣленнаго на искорененіе штунды въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

Денежная отчетность и средства комитета.

Всѣ поступающія въ комитетъ суммы раздѣляются на три особыхъ отдѣла; — капиталъ неприкосновенный, капиталъ запасной и расходный капиталъ, — изрѣдка, впрочемъ, посту-

паютъ еще суммы, не принадлежащія комитету и причисляются къ разряду переходящихъ. О всѣхъ капиталахъ, находящихся въ вѣдѣніи комитета представляются денежные отчеты въ совѣтъ пр. м. общества за каждую треть года; о годовомъ же приходѣ и расходѣ суммъ, на усмотрѣніе собранія, комитетъ сообщаетъ нижеслѣдующія подробныя свѣдѣнія:

А) Приходъ суммъ.

Къ 1-му августа 1890 г. оставалось 12307 р. 15 к.

- Въ томъ числѣ:
- а) неприкосновеннаго капитала 1224 р. 00 к.
- б) запаснаго 7136 р. 95 к.
- и в) расходнаго: а) общаго 2969 р. 74 к.
- и б) спеціальнаго 976 р. 46 к.

Въ отчетномъ году, за время съ 1-го августа 1890 года по 31-е включительно м. декабря 1891 года, поступило:

1) капитала неприкосновеннаго:

- а) по особой подпискѣ въ день празднованія, 4 ноября, второй годовщины Полтавскаго миссіонерскаго общества, въ основной капиталъ 42 р. 00 к.
- б) единовременныхъ вкладовъ отъ двухъ лицъ, обезпечившихъ свои ежегодные членскіе взносы 120 > 00 >
- 162 > 00 >

2) запаснаго капитала:

- а) единовременныхъ пожертвованій и излишковъ членскихъ взносов, превышающихъ сумму 3 руб. 42 > 80 >
- б) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія отъ церквей и монастырей епархій 2214 > 77 >
- в) пожертвованій по подписнымъ листамъ, высланнымъ изъ совѣта общества и листамъ комитета 1405 > 64 >
- 3663 > 39 >

3) расходнаго капитала:

а) членскихъ взносовъ по 3 руб. отъ 1297 членовъ	3891 р. 00 к.
б) кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ имперіи отъ церкви епархіи	535 » 85 »
в) процентовъ, спеціально назначенныхъ на усиленіе средствъ капитала для противодѣйствія сектѣ штундистовъ въ Полтавской епархіи	359 » 44 »
г) процентовъ на 100 руб. по закладному листу государственнаго дворянскаго поземельнаго банка и по безсрочнымъ вкладамъ за вычетомъ 5% государственнаго сбора и 9% на неприкосновенный капиталъ, обезпечивающій годичный членскій взносъ отъ 11-ти лицъ	216 » 15 »
	<u>5020 » 72 »</u>
Итого	8827 » 11 »

А всего съ остаткомъ. 21134 » 26 »

Б) Расходъ.

а) При взносахъ суммъ комитета на безсрочные вклады, уключено въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка за 15 гербовыхъ марокъ	2 » 25 »
б) на выписку для комитета газеты «Московскія церковныя вѣдомости» на 1891 и 1892 г.	10 » 30 »
в) за отпечатаніе разнаго рода бланковъ, объявленій, приглашеній, членскихъ свидѣтельствъ, приходо-расходныхъ книгъ и на письменныя принадлежности для канцеляріи комитета	103 » 41 »
г) дѣлопроизводителю комитета жалованья съ 1-го августа 1890 г. по 1-е января 1892 г. за семнадцать мѣсяцевъ по 15 р. въ мѣсяць	255 » 00 »
д) за переписку бумагъ и жалованье разсылному	239 » 00 »

е) исполняющему обязанности миссионера въ Золотоношскомъ уѣздѣ по обращенію штудистовъ въ православіе, священнику Іоанну Сокологорскому: жалованья за 17 мѣсяцевъ 255 р., прогонныхъ 18 р., суточныхъ 17 р., на руководственныя книги для него 51 р., и за пересылку денегъ 1 р. 27 к. 335 р. 27 к.

ж) по распоряженію совѣта православнаго мисонерскаго общества, отослано въ Иркутскій епархіальный комитетъ на содержаніе мисіи Иркутской епархіи 3549 > 24 >

з) издержано на пересылку этихъ денегъ 8 > 6 >

и) по распоряженію Преосвященнѣшаго предсѣдателя комитета, выдано командированному на съѣздъ мисіонеровъ, учителю Полтавской духовной семинаріи Густину Ольшевскому на проѣздъ въ г. Москву и содержаніе во все время присутствія въ съѣздѣ мисіонеровъ 100 > 00 >

1) израсходовано въ день отправленія соборной панихиды по умершимъ членамъ православнаго мисіонерскаго общества Полтавскаго отдѣленія, 14 іюля 1891 года 6 > 70 >

Всего 4609 > 23 >

и В) Остатокъ.

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы прихода, къ 1-му января 1892 года остается **шестнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать пять руб. три коп.** 16525 р. 3 к.,

а по принятому распредѣленію на капиталы:

неприкосновеннаго 1386 р. 00 к.

запаснаго 10800 > 34 >

и расходнаго: а) *общаго* 3438 > 6 >

и б) *спеціальнаго* 900 > 63 >

Остаточная сумма заключается: а) въ одномъ 5⁰/₁₀₀ вкладномъ листѣ государственнаго дворянскаго земельного банка за № 92321 на 100 руб.; въ Полтавскомъ отдѣленіи государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ по расчетной книжкѣ за № 7088-мъ и въ сберегательной кассѣ того же отдѣленія банка—16520 р. и в) въ наличныхъ деньгахъ—5 р. 3 к.

Такимъ образомъ: 1) всѣхъ доходовъ за отчетный годъ получено 8827 р. 11 к., изъ коихъ только 120 р., зачисленные въ неприкосновенный капиталъ, составляютъ значительное пожертвованіе полученное отъ двухъ лицъ, а остальная сумма составила изъ приношеній мелкихъ, начиная отъ 1, 2, 3 копѣекъ до 3 рублеваго членскаго взноса; всѣхъ же жертвователей по листамъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества и подписнымъ листамъ комитета значится 12863 лица; и 2) капитальный расходъ въ 3549 р. 24 к. произведенъ по распоряженію совѣта православи. миссіонерскаго общества на содержаніе миссій Иркутской епархіи. Но кромѣ денежныхъ пожертвованій, поступили въ комитетъ и *вещевыя пожертвованія* отъ прихожанъ Вознесенской церкви с. Мельниковъ Золотоношскаго уѣзда, назначенныя въ одну изъ церквей новообращенныхъ изъ язычниковъ, именно: 1 подризникъ шерстяной матеріи, двѣ пары поручей полушелковаго баракана и два прибора воздуховъ для священно-служебныхъ сосудовъ, изъ коихъ одинъ приборъ шитый синелью по зеленому атласу, а другой—полушелковаго темносиняго атласу. Эти вещи, по резолюціи Преосвященнѣйшаго предсѣдателя комитета, были отправлены, согласно волѣ жертвовательницъ, въ распоряженіе Иркутскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, а добродѣтельнымъ жертвовательницамъ выражена благодарность отъ комитета и преподано благословеніе Господне отъ лица Преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго за христіанское сочувствіе къ нуждамъ церквей православныхъ.

Въ дополненіе предъявленныхъ данныхъ по финансовому отдѣлу отчета, необходимо сказать, что Полтавское миссіонер-

ское отдѣленіе не пользуется какими либо субсидіями ни правительственными, ни общественными, и что средства его находятся въ зависимости отъ сочувствія православнаго народа къ дѣлу распространенія евангельской проповѣди среди сидящихъ во тьмѣ язычества нашихъ же соотечественниковъ, а съ другой стороны, долгъ справедливости требуетъ заявить, что, благодаря теплоту участію всего православнаго населенія епархіи, постояннымъ и безкорыстнымъ заботамъ г.г. членовъ комитета и ревностному, неустанному усердію епархіальнаго духовенства, средства отдѣленія увеличиваются и число членовъ православнаго миссіонерскаго общества годъ отъ году умножается. Можно было подумать, что благотворительная помощь пострадавшимъ отъ неурожая въ прошломъ 1891 году, какая идетъ и отъ нашей епархіи, отразится чувствительнымъ недочетомъ на доходахъ отдѣленія, но этого не случилось, и въ этомъ можно видѣть то живое сочувствіе, какое утвердилось въ нашемъ православномъ народѣ къ великому миссіонерскому дѣлу.

Значительныя пожертвованія и случаи содѣйствія епархіальному комитету въ умноженіи членовъ правосл. мис. общества.

Кромѣ единовременныхъ пожертвованій по листамъ совѣта, въ епархіальный комитетъ поступали и особая заявленія съ приложеніемъ болѣе значительныхъ приношеній на помощь православному миссіонерству. Такъ: 1) *Покровской церкви* Полтавскаго богоугоднаго заведенія *о. протоіерей Николай Леонтовскій*, выразивъ желаніе быть постояннымъ членомъ, прислалъ на обезпеченіе своего ежегоднаго взноса *60 руб.*; 2) *помѣщикъ Миргородскаго уѣзда Петръ Викторовичъ Фроловъ-Байрѣвъ*, состоя членомъ православнаго миссіонерскаго общества съ своею семьей, на тотъ же предметъ внесъ *60 руб.* Этими жертвователямъ выражена искренная признательность отъ лица предсѣдателя и комитета и выданы свидѣтельства на присвоенное имъ званіе пожизненныхъ членовъ православ

наго миссіонерскаго общества. — Послѣ всего нельзя не вспомнить добрымъ благодарнымъ словомъ и тѣхъ тружениковъ, которые съ истиннымъ благожеланіемъ прилагали заботы объ умноженіи членовъ, записавшихся въ нашемъ миссіонерскомъ отдѣленіи, въ отчетномъ году. По спискамъ комитета, такихъ лицъ насчитывается болѣе ста; ихъ стараніемъ приобретено для православнаго миссіонерскаго общества 980 членовъ и представлена соответствующая этому числу сумма взносовъ 2940 р. Эти цифры не случайны и говорятъ несомнѣнно о томъ, что голосъ пастырей церкви Полтавской начинаетъ раздаваться чаще и громче среди своихъ пасомыхъ во славу Божию, на пользу православія, ибо всемъ извѣстно, что для сбора пожертвованій по листамъ достаточно иногда и одной проповѣди съ церковной кафедры; но чтобы приобрести кого либо въ члены миссіонерскаго общества — надо имѣть на него личное нравственное вліяніе.

Въ частности неравнительно большее число членовъ и разнаго рода сборовъ поступило *): отъ *Кобелякскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Серія Боровскаго* — 45 членовъ и пожертвованій 157 руб. 58 коп.

2) Бывшаго товарища председателя комитета, с. с. *Василія Н. Водоланина* — 17 членовъ и сборовъ 74 руб.

3) Казначей комитета *Якова Евѣимовича Матіашевскаго* — 39 членовъ, сборовъ 150 руб.

4) *Кобелякскаго уѣз. благочиннаго, священника Петра Воблаго* при участіи его вѣдомства — 85 членовъ и разнаго рода сборовъ 255 руб.

5) *Кобелякскаго у. благочиннаго, священника Петра Куріева* при участіи его вѣдомства — 32 члена и разнаго рода сборовъ — 171 руб. 32 коп.

6) *Кобелякскаго у. с. Дригиной-Плотины Преображенской церкви священника Николая Ващинскаго* — 24 член. и сборовъ отъ своихъ прихожанъ 82 руб.

7) *Лубенскаго у. благочиннаго священника Николая Белюв-*

*). См. 2-е и 3-е приложения къ отчету.

скаго при участіи его вѣдомства—45 чл. и разнаго рода сборовъ 135 руб. 48 коп.

8) Зньковскаго у. благочиннаго, протоіеря Теодора Павловскаго—33 чл. и разн. рода сборовъ 99 р. 39 к.

9) Хорольскаго у. благочиннаго, протоіеря Павла Волкова при участіи его вѣдомства—29 чл. и сборовъ 72 р. 18 к.

10) Кременчурскаго у. благочиннаго, протоіеря Іоанна Аврамова—27 чл. и сборовъ 95 р. 51 к.

11) Константиноградскаго уѣзда благочиннаго, священника Ореста Сребническаго—28 чл. и сборовъ 74 р. 65 коп.

12) Г. Гядяча градскаго благочиннаго, протоіеря Георгія Пивоварова при участіи его вѣдомства—27 член. и сборовъ 77 руб. 70 коп.

13) Гадячскаго у. благочиннаго, священника Виктора Назаревскаго при участіи вѣдомства—34 чл. и сборовъ 116 р.

14) Довшикаго у. благочиннаго, священника Іоанна Обломевскаго при участіи его вѣдомства—24 члена и сборовъ 90 руб.

15) Миргородскаго у. благочиннаго, священника Виктора Романовскаго—21 чл. и сборовъ 74 руб.

16) Г. Знькова градскаго благочиннаго, протоіеря Владимира Гринька—16 чл. и сборовъ 78 р. 20 к.

17) Г. Кременчуга градскаго благочиннаго, протоіеря Луки Бьяльскаго—15 чл. и сборовъ 100 р. 91 к.

18) Г. Лубень градскаго благочиннаго, протоіеря Алексія Дамаскина—15 чл. и сборовъ 147 р. 27 к.

19) Г. Золотоноши градскаго благочиннаго, протоіеря Григорія Бильника—15 чл. и сборовъ 85 р. 72 к.

20) Зньковскаго у. благочиннаго, священника Іоанна Кривусьва—13 членовъ и сборовъ 69 р. 23 к.

21) Золотоношскаго уѣз. с. Шабашина Саввинской церкви священника Поликарпа Теодоренко—12 чл. и сборовъ 15 руб. 31 коп.

22) Гадячскаго у. благочиннаго, священника Георгія Никитоворова—12 чл. и сборовъ 131 р. 23 к.

23) *Константиноградскаю у., с. Мажорова Николаевской церкви священника Николая Тарасевича*—12 чл. и сборовъ отъ своего прихода 68 руб.

24) *Игумені Козельщанскаго женскаго монастыря Анни*—20 руб.

25) *Збнковскаго уѣзднаго исправника над. с. Константина Ильича Нѣжинца* сборъ отъ разныхъ лицъ—14 р. 65 к.

Всѣ эти пожертвованія имѣютъ свою цѣнность и составляютъ дѣйствительную благотворную помощь на нужды миссіонеровъ и содержаніе миссіонерскихъ учрежденій; но не менѣе дороги для комитета и выраженія добросердечнаго христіанскаго сочувствія къ православію, какія свидѣлствуются лицами разнаго званія и возраста. Такъ 1) одинъ изъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества Полтавскаго отдѣленія, жена надворнаго совѣтника В. І. О., не пожелавшая объявить своего имени и фамиліи, въ письменномъ заявленіи на имя Преосвященнѣйшаго предсѣдателя комитета заявляетъ слѣдующее: «Ваше Преосвященство, милостивѣйшій архипастырь! Состоя дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго общества, изъ присланной мнѣ повѣстки я узнала, что *Полтавское миссіонерское отдѣленіе*, учрежденное архипастырскими заботами Вашими, готовится къ празднику второй своей годовщины; отъ души сочувствуя этому благотворному учрежденію, приѣмлю смѣлость заявить: 1) что состоять въ числѣ членовъ пр. м. общества я считаю великимъ для себя утѣшеніемъ и прилагаю къ сему на возобновленіе своего членскаго взноса опредѣленные уставомъ 3 р., а кромѣ того, прошу принять 6 руб. и зачислить такими же членами Полтавскаго миссіонерскаго отдѣленія дочь мою дѣвицу Надежду и пятилѣтняго сына Владимира. Да сохранить ихъ Господь въ вѣрѣ православной на вѣки—до гроба! 2) Получая по временамъ изъ Полтавскаго миссіонерскаго комитета печатные списки членовъ, въ которыхъ показывается, сколько именно и изъ какой мѣстности поступаетъ пожертвованій на нужды нашихъ отечественныхъ православныхъ миссій и сколько при-

обращается въ составѣ Полтавскаго отдѣленія новыхъ членовъ, — мое вниманіе часто останавливалось на двухъ, особенно выдающихся дѣятеляхъ, ревностно и не устанно трудящихся въ скромныхъ приходахъ Богоспасаемой паствы Вашего Преосвященства. Это священники: о. *Николай Тарасевичъ* (Константиноградскаго у., с. Мажарова, церкви Святителя Христова Николая) и о. *Николай Вашипскій* (Кобелякскаго у., с. Дригиной-Плотины, ц. Спаса Преображенія Господня). Осмѣливаюсь предложить препровождаемыя мною при семь *двѣ небольшие иконки Спасителя и Богоматери* въ сребропозлащенныхъ окладахъ для сихъ священниковъ и усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство передать имъ въ знакъ Святительскаго своего благословенія за ихъ пастырское усердіе; и 3) Въ этомъ году (1890), 8 іюля удостоилъ меня Господь выслушать въ кафедральномъ соборѣ заупокойную панихиду объ умершихъ членахъ Полтавскаго отдѣленія пр. м. общества, установленную, какъ извѣстно, Полтавскимъ миссіонерскимъ комитетомъ. Многіе молились тогда съ глубокимъ умиленіемъ и слезами на глазахъ!... Прошу принять отъ меня книжку для записки именъ *всѣхъ доннынъ умершихъ членовъ Полтавскаго миссіонерскаго отдѣленія и шесть рубл. (6 р.)* за неопустительное поминовеніе ихъ на проскомидіи въ продолженіи года и передать, по архипастырскому своему усмотрѣнію, въ ту церковь г. Полтавы, гдѣ это можетъ быть выполнено. Усерднѣйше прося молитвъ Вашего Преосвященства, имѣю пребыть всегда покорной слугой В. І. О.» Желаніе этой усердной боголюбивой христіанки выполнено въ точности: членскіе взносы 9 руб. зачислены въ число суммъ комитета, книжка для записи именъ и назначенныя за поминовеніе умершихъ членовъ 6 р. с. переданы въ Полтавскій кафедральный соборъ, для исполненія; жертвовательницѣ выражена благодарность Его Преосвященства за сочувствіе къ православному миссіонерству и живое сердечное отношеніе къ дѣятельности миссіонерскаго отдѣленія.

2) Школьники одной церковно-приходской школы въ м. Остапѣ *Хорольскаго уѣзда*, выслушавъ рассказъ учителя

своего, мѣстной церкви діакона П. Д. о существованіи православныхъ миссіонеровъ, которые всю жизнь свою посвящаютъ на обращеніе язычниковъ къ церкви Христовой и на обученіе ихъ вѣрѣ православной, рѣшили отдавать свои мелкія деньги, получаемыя изрѣдка отъ родителей за хорошіе успѣхи, и когда собрали 3 р. 4 к., то отдали на членскій взносъ за свою школу съ тѣмъ, чтобы она числилась членомъ въ лицѣ ихъ учителя. Комитетомъ это желаніе дѣтей—учениковъ уважено и свидѣтельство членское учителю ихъ выдано.

3) Въ комитетѣ имѣется еще одно небезынтересное сообщеніе о небольшомъ пожертвованіи отъ 3-хъ, 10-ти, 9-ти и 8-ми лѣтнаго возраста дѣтей новопрсвѣщенной семьи еврейской, которыхъ родная мать не приняла никакихъ убѣжденій къ принятію вѣры Христовой и остается въ иудействѣ. Эта мать долгое время жила въ одной деревнѣ Кобеляккаго уѣзда при мужѣ и дѣтяхъ и при всякомъ случаѣ укоряла ихъ, что они «вѣру поломали и теперь не знаютъ, какъ и кому молиться», а иногда склоняла дѣтей къ выполненію еврейскихъ религиозныхъ обрядовъ—то ласками, то гостинцами, а иногда давала имъ и деньги на лакомства. Дѣти съ покорностію переносили отъ матери всё, но молились Богу по православному и въ одно время, въ прѣздѣ къ нимъ приходскаго священника, отдали ему полученные отъ матери на новый еврейскій годъ, 21 сентября 1891 г., деньги 45 коп. при слѣдующей запискѣ старшаго изъ нихъ: «мы христіане: Николай, Марія и Сергій Носковы полученные нами на гостинцы 45 коп. жертвуемъ въ пользу православныхъ бѣдныхъ и молимся Богу да просвѣтится во имя Отца и Сына и св. Духа и наша мама еврейка Лія». Въ этой немногословной запискѣ выражается и молитва дѣтей и вѣра ихъ въ Бога, во святой Троицѣ исповѣдуемаго и надежда на обращеніе ихъ матери еврейки къ истинному свѣту—Христу черезъ пастыря церкви, какъ ближайшаго реввителя православнаго миссіонерскаго общества.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что за отчетный 18⁹⁰/₉₁ годъ матеріальныя средства нашего миссіонерскаго отдѣленія

не уменьшаются и находятся въ благоприятномъ состояніи, искреннее сочувствіе православнаго населенія всей епархіи къ интересамъ отечественнаго миссіонерства возрастаетъ и содѣйствіе духовенства отличается неизмѣннымъ единодушіемъ.

Благодареніе Господу Богу, видимо благословляющему наше святое дѣло благимъ успѣхомъ, — мы надѣемся, что и въ наступившемъ году Онъ не оставитъ насъ Своею всеильною помощію и своимъ Божественнымъ благословеніемъ.

При семь прилагается: 1-е, списокъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества Полтавскаго отдѣленія, записавшихся съ своими семействами въ отчетномъ 18⁹⁰/91 году; 2-е, списокъ членовъ того же общества, содѣйствовавшихъ умноженію членовъ Полтавскаго отдѣленія за тотъ же годъ; 3-е, списокъ членовъ, содѣйствовавшихъ увеличенію средствъ на нужды православныхъ миссій по листамъ комитета и листамъ высланнымъ изъ совѣта общества; и 4-е, заключеніе повѣрочной комисіи о финансовомъ состояніи Полтавскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель комитета епископъ Иларіонъ.

Архимандритъ Виталій.

Ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета.

Генераль-лейтенантъ А. Клейгильсъ,

Д. с. с. Аглаимовъ,

С. с. Николай Герасименко,

С. с. Викторъ Трегубовъ,

С. с. Петръ Языковъ,

Почетный гражданинъ И. Котельниковъ,

Казначей, коллежскій секретарь Я. Матіашевскій,

Дѣлопроизводитель, священникъ П. Діаталовичъ.

Члены комитета:

І.
СПИСОКЪ

членовъ православнаго миссіонерскаго общества Полтавскаго отдѣленія, записавшихся съ своими семействами въ отчетномъ 18⁹⁰/₉₁ г., съ 1-го августа 1890 г. по 31-е включительно м. декабря 1891 года.

№ № Званіе, имя, отчество и фамилія членовъ.

Г. Полтавы:

1. Начальникъ дивизіи, генераль-лейтенантъ Алексѣй Гавриловичъ Ковторадзе.
2. Управляющій почтово-телеграфнымъ округомъ Николай Θεодоровичъ Герасименко.
3. Полтавскій городской голова, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ.
4. Статскій совѣтникъ, Василій Николаевичъ Водолагинъ.
5. Потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ.
6. Коллежскій секретарь Яковъ Евѣимовичъ Матіяшевскій.
7. Царскосельскій кунецъ Иванъ Васильевичъ Небольсинъ.
8. Преображенской церкви священникъ Григорій Гамалѣя
9. Николаевской церкви священникъ Василій Глинскій.
10. Полтавскаго уѣзда, с. Феліевки, Николаевской церкви священникъ Николай Сильвестровъ.
11. Кременчужскаго уѣзда, м. Пустовойтова, Вознесенской церкви священникъ Левъ Діаталовичъ.
12. Миргородскаго уѣзда, помѣщикъ Петръ Викторовичъ Фроловъ-Багрѣвъ.
13. Константиноградскаго уѣзда, с. Мажарова, Николаевской церкви священникъ Николай Тарасевичъ.
14. Жена доктора Х.-Н. ж. д., титулярнаго совѣтника Вѣра Іосифовна Остольская.

II.

СПИСОКЪ

членовъ православнаго миссіонерскаго общества, оказавшихъ содѣйствіе къ умноженію членовъ, записавшихся въ Полтавскомъ отдѣленіи въ отчетномъ 18⁹⁰/₉₁ г., съ 1-го августа 1890 по 31-е включительно м. декабря 1891 г.

№ №	Званіе, имя, отчество и фамилія членовъ общества, содѣйствовавшихъ умноженію членовъ Полтавскаго отдѣленія.	Число членовъ, записавшихся въ составъ отдѣленія по приглашенію другихъ членовъ.
-----	---	--

Г. Полтавы:

- | | | |
|----|--|-----|
| 1. | Дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Герасимовичъ Аглаймовъ | 6. |
| 2. | Статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ Во-
долагинъ | 17. |
| 3. | Коллежскій секретарь Яковъ Евѣимовичъ
Матяшевскій | 39. |
| 4. | Смотритель Полтавскаго духовнаго училища,
протоіерей Григорій Лисовскій | 8. |
| 5. | Николаевской церкви священникъ Василій
Глинскій | 7. |
| 6. | Преображенской церкви священникъ Григо-
рій Гамалѣя | 21. |

Полтавскаго уѣзда:

- | | | |
|----|---|-----|
| 7. | Благочинный священникъ Василій Курдинов-
скій | 17. |
| 8. | Благочинный протоіерей Іоаннъ Галабутскій. | 14. |
| 9. | Г. <i>Кременчука</i> градскій благочинный, протоіе-
рей Лука Бѣлявскій | 15. |
- Кременчускаго уѣзда:*
- | | | |
|-----|--|-----|
| 10. | Благочинный протоіерей Іоаннъ Аврамовъ съ
участіемъ вѣдомства | 27. |
|-----|--|-----|

11. Благочинный священник Александръ Кома-
рецкій 9.
12. Благочинный г. Градска, протоіерей Ми-
хаиль Бабыревъ 13.
13. Посада Крюкова единовѣрческой церкви бла-
гочинный, священникъ Петръ Синельни-
ковъ своихъ прихожанъ 6
14. Г. Зынькова градскій благочинный, протоіерей
Владиміръ Гринько 16.
Зыньковского уѣзда:
15. Благочинный протоіерей Ѳеодоръ Павловскій. 33.
16. » священникъ Іоаннъ Кривусъвъ. 13.
17. Г. Лубень градскій благочинный, протоіерей
Алексѣй Дамаскииъ 15.
Лубенскаго уѣзда:
18. Благочинный священникъ Николай Бельгов-
скій при участіи священниковъ своего вѣ-
домства 45.
19. Г. Золотоноши градскій благочинный, протоіе-
рей Григорій Билинскій 15.
Золотоношскаго уѣзда:
20. Благочинный священникъ Михаилъ Богацкій. 10.
21. С. Шабашина, Саввинской церкви священ-
никъ Поликарпъ Ѳеодоренко изъ одного сво-
его прихода 12.
22. Благочинный священникъ Іоаннъ Билинскій. 10.
23. Г. Кобелякъ градскій благочинный, протоіе-
рей Сергѣй Боровскій при участіи вѣдом-
ства 45.
Кобелякскаго уѣзда:
24. Благочинный священникъ Петръ Воблыъ при
участіи священниковъ своего вѣдомства 85.
25. Благочинный священникъ Петръ Кириевъ при
участіи вѣдомства 32.
26. Дригиной-Плотины Преображенской церкви

- священник Николай Ващинскій прихожанъ
своего прихода 24.
27. С. Улиновки Рождество-Богородичной церкви
священник Михаилъ Бедринскій своихъ
прихожанъ 8.
28. Г. Переяслава градскій благочинный, свя-
щенник Александръ Россинскій 11.

Переяславскаго уезда:

29. Благочинный священникъ Николай Фесенко 10.

Хорольскаго уезда:

30. Благочинный, протоіерей Павелъ Волковъ при
участіи священниковъ своего вѣдомства 29.
31. С. Радіоновки Предтече-Успенской церкви
священникъ Николай Григоровичъ своихъ
прихожанъ 6.

32. Г. Прилуки настоятель домової гимназической
церкви, священникъ Михаилъ Румянцевъ
отъ своихъ сослуживцевъ 8.

Прилуцкаго уезда:

33. Благочинный священникъ Андрей Рекало 11.
34. » » Іоаннъ Концевичъ 12.
35. Г. Миргорода градскій благочинный, протоіе-
рей Михаилъ Дамаскинъ 10.

Миргородскаго уезда:

36. Благочинный священникъ Викторъ Романов-
скій 21.
37. Благочинный священникъ Адрианъ Сокальскій. 9.
38. Г. Миргорода Воскресенской церкви священ-
никъ Тимошей Гиренко своихъ прихожанъ. 5.
39. Г. Гадяча градскій благочинный, протоіерей
Георгій Пивоваровъ съ участіемъ его вѣ-
домства 27.

Гадячскаго уезда:

40. Благочинный священникъ Георгій Ники-
форовъ 12.

41. Благочинный священник Викторъ Назарев-
скій при участіи его вѣдомства 34.
42. Благочинный священникъ Іосифъ Мартино-
вичъ 16.
43. Г. *Лохвицы* градскій благочинный, священ-
никъ Николай Негеевичъ 19.
- Лохвицкаго уѣзда:*
44. Благочинный священникъ Іоаннь Обломѣв-
скій при участіи его вѣдомства 24.
45. Благочинный священникъ Павелъ Колесниковъ 14.
46. » » Теодоръ Михайлов-
скій 9.
47. Г. *Константинограда* градскій благочинный,
прот. Андрей Щитинскій 12.
- Константиноградскаго уѣзда:*
48. Благочинный свящ. Іоаннь Алтуевъ 21.
49. » » Орестъ Сребницкій 28.
50. » » Алексѣй Любарскій 9.
51. » протоіерей Дій Пономаревъ 8.
52. С. Мажарова Николаевской церкви священ-
никъ Николай Тарасевичъ однихъ своихъ
прихожанъ 12.
53. *Пирятинскаго у.* благочинный, священникъ
Іоаннь Полянскій 14.

Всѣхъ членовъ, записавшихся въ Полтавскомъ отдѣленіи
при содѣйствіи другихъ 953 лица.

14. С. Рогинь, Георгіевской церкви священникъ Константинъ Румницкій.

15. С. Лозовой, Георгіевской церкви священникъ Константинъ Бельговскій.

Переяславскаго уѣзда:

16. Благочинный протоіерей Василій Коничковскій.

17. С. Цыбенъ, Кирилловской церкви священникъ Діонисій Плохотинъ.

Гадячскаго уѣзда:

18. Петро-Павловской церкви священникъ Петръ Станиславскій.

19. М. Лютенки, Воскресенской церкви священникъ Кирилль Скитскій.

20. *Лубенскаго уѣзда*, с. Волочка Михайловской церкви священникъ Василій Станиславскій.

Пирятинскаго уѣзда:

21. Благочинный священникъ Николай Іерусалимовъ.

22. С. Усакавки, Благовѣщенской церкви священникъ Павелъ Андріевскій.

23. *Константиноградскаго уѣзда*, с. Зачепиловки Архангело-Михайловской ц. священникъ Василій Штепенко.

24. Г. Миргорода, Воскресенской церкви священникъ Тимошеѣ Гиренко.

Миргородскаго уѣзда:

25. Благочинный священникъ Андрей Сокальскій.

26. > > > Болгарскій.

27. > > > протоіерей Ілія Базилевичъ.

28. Г. Прилуки, градскій благочинный протоіерей Николай Галабутскій.

Примѣчаніе. Отъ всѣхъ этихъ членовъ поступило представленныхъ ими по листамъ комитета, листамъ совѣта и собственнымъ письменнымъ воззваніямъ сборовъ въ пользу православныхъ миссій 2141 руб. 6 коп.

IV.

Заключение повѣрочной комиссiи.

1892 года, февраля восемнадцатаго дня. На основанiи выбора общаго собранiя Полтавскаго отдѣленiя православнаго миссiонерскаго общества, 9 февраля 1892 года, мы, избранные въ ономъ, члены комиссiи для повѣрки финансоваго отчета комитета за 1890/91 г., съ 1 августа 1890 г. по 31-е включительно м. декабря 1891 года, произвели ревизию отчета и нашли, что 1) приходъ и расходъ записаны согласно оправдательнымъ документамъ и опредѣленiямъ комитета; 2) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1 января 1892 года показанъ вѣрно и состоялъ на лицо въ количествѣ шестнадцати тысячъ пятьсотъ двадцать руб. бi-летами и пять руб. три коп. наличными, что удостоверяемъ своими подписями.

Подлинное подписали: Архимандритъ *Ѳеодосiй*.

Статскiй совѣтникъ *Н. Павловичъ*.

Статскiй совѣтникъ *Владимиръ Щеловъ*.

СВѢДѢНІЯ

О СОСТОЯНІИ СВЯТО-ВЛАДИМІРСКАГО ПРИЮТА,

за 1891-й годъ.

1. Епархіальный св.-Владимірскій приютъ, открытый въ зданіяхъ упраздненнаго Велико-Будищскаго Преображенскаго женскаго монастыря, по резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, послѣдовавшей отъ 15-го декабря 1888 года на указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 ноября того же года, отчетнымъ годомъ закончилъ третій годъ своего существованія. Въ ряду другихъ учрежденій Полтавской епархіи св.-Владимірскій приютъ занимаетъ не послѣднее мѣсто по своему высокому и важному назначенію, а именно: дать возможность безъ нужды, мирно, тихо и спокойно докончить остатокъ дней земнаго существованія несчастнымъ, престарѣлымъ и увѣчнымъ сиротамъ изъ среды духовенства, которымъ, за неимѣніемъ собственнаго крова, зачастую приходится скитаться по различнымъ чужимъ уголкамъ и, за отсутствіемъ физическихъ силъ, приходится питаться скуднымъ подаваніемъ другихъ. Въ силу такого великаго назначенія приюта, приютъ пользуется особеннымъ вниманіемъ Пресвященнѣйшаго Владыки и состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи своего основателя—Архипастыря, который съ истинно отеческою попечительностію относится ко всѣмъ нуждамъ приюта и никогда не оставляетъ своими мудрыми совѣтами ближайшихъ управителей приюта.

2. Ближайшее управленіе приютомъ принадлежитъ попечительному комитету, который въ отчетномъ 1891 году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: настоятельница

Троицкаго Велико-Будицкаго общежительнаго женскаго монастыря, именуи Митрофаніи, какъ председательницы комитета, и членовъ оного: мѣстнаго о. благочиннаго священника Іоанна Костенко, приходскаго священника о. Іакова Королева и казначеи монастыря, монахини Викторіи. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ попечительный комитетъ руководствовался проектомъ устава для епархіальнаго св.-Владимірскаго приюта бездомныхъ и безпомощныхъ вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія Полтавской епархіи, а также указаніями и распоряженіями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона. Засѣданіямъ комитета, которыхъ въ отчетномъ году было три, велись журналы, которые своевременно и были представляемы на утверждение Его Преосвященства. Дѣлопроизводителемъ комитета состоялъ монастырскій священникъ Димитрій Давидовъ.

3. Средства на содержаніе пищею и одеждою призрѣваемыхъ и вообще на внутреннее благоустройство приюта, главнымъ образомъ, обезпечиваются ежегодными, постоянными взносами всего духовенства епархіи въ слѣдующемъ количествѣ: отъ протоіереевъ и священниковъ по 1 руб. 20 коп., штатныхъ діаконовъ — 60 коп., діаконовъ въ должности псаломщиковъ и отъ псаломщиковъ — 40 коп., а также добровольными частными пожертвованіями деньгами и вещами.

4. Число призрѣваемыхъ въ приютѣ, по проекту устава, опредѣляется на первый разъ 45-ю лицами; призрѣваемыхъ же въ началѣ отчетнаго года была 21 душа, а за смертью Александры Петрашевской, умершей отъ старости 30 ноября 1891 года и за увольненіемъ изъ приюта Θεодосіи Тарасъвичъ въ октябрь мѣсяцъ того же года, призрѣваемыхъ къ концу минувшаго года осталось 19 душъ, изъ коихъ: одна — слѣпая, двѣ психически —

больныхъ, три—калѣки и 16 душъ совершенно неприютны и по старости и слабости здоровья не могутъ собственнымъ трудомъ обезпечить дневнаго пропитанія. Распредѣливъ всѣхъ призрѣваемыхъ по мѣсту ихъ прежняго жительства, видно, что изъ Полтавскаго уѣзда призрѣвалось св. Владимірскимъ приютомъ въ 1891-мъ году 4 души, изъ Гадячскаго — 4 д., изъ Кобелякскаго — 3 д., изъ Роменскаго и Лубенскаго — по 2 души, изъ Зѣньковскаго, Прилукскаго, Переяславскаго, Миргородскаго, Кременчугскаго — по одной душѣ и изъ Каменецъ-Подольской губерніи одна душа. Послѣдняя была принята въ приютъ по особому ходатайству предъ Его Преосвященствомъ бывшаго о. ректора Полтавской духовной семинаріи, протоіерея Михаила Гаврилкова. Изъ уѣздовъ же Константиноградскаго, Золотоношскаго, Лохвицкаго, Пирятинскаго и Хорольскаго — призрѣваемыхъ приютомъ не было ни одной души со времени открытія приюта. Всѣ пансіонерки приюта пользовались полнымъ приютскимъ содержаніемъ, т. е. пищею, одеждою, постельными принадлежностями и вообще всѣмъ необходимымъ для жизни. Кромѣ 21 души пансіонерокъ приюта, приютскимъ столомъ въ отчетномъ году пользовалось еще 8 душъ прислуги: 7 послушницъ — отъ монастыря, живущихъ въ приютѣ въ качествѣ прислуги, съ выдачей имъ ежегодно изъ суммъ приюта по 15 руб. каждой на одежду и обувь, и одинъ мальчикъ отъ приюта съ платой 30 руб. въ годъ. Такое количество прислуги требуется для приюта потому, что между призрѣваемыми много есть лицъ такихъ, которыя требуютъ особеннаго за ними ухода, такъ какъ не только не могутъ перейти съ одного мѣста на другое безъ посторонней помощи, но даже не могутъ сами себя навормить.

5. Изъ приходо-расходныхъ книгъ св.—Владимірскаго

пріюта видно, что въ приходѣ за 1891-й годъ поступило наличными 1709 руб. 38 коп., процентными бумагами: двѣ облигаціи четвертаго 4⁰/₁₀₀ внутренняго займа, пріобрѣтенныя за наличныя деньги въ Полтавскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, за №№ 1021571—1021580 и 1021581—1021590, по тысячѣ рублей каждая, съ слѣдующими къ нимъ купонами, и четыре облигаціи того же отдѣленія Банка, втораго 4⁰/₁₀₀ внутренняго займа, за №№ 057821—057830; 057831—057840; 057841—057850; 057851—057860, по одной тысячи каждая, съ слѣдующими къ нимъ купонами. Послѣднія четыре облигаціи втораго 4⁰/₁₀₀ внутренняго займа получены изъ Полтавскаго отдѣленія Государственнаго Банка, взаменъ принадлежавшихъ пріюту четырехъ 5¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ того же Банка (по выкупу крестьянскихъ надѣловъ) или 5¹/₂⁰/₁₀₀ рента за №№ 7869, 7870, 7871 и 7872, всѣ по одной тысячи рублей, вслѣдствіе конверсіи этихъ билетовъ, по распоряженію правительства. Остатка отъ 1890 года 1 руб. 48 коп. Всего же въ 1891 году состояло въ приходѣ: 7710 руб. 86 коп. Въ томъ же году было израсходовано: на сѣстные продукты — 864 руб. 37 коп., на чай и сахаръ 181 руб. 93 коп., на одежду 85 руб. 54 коп., на отопленіе 286 руб., на освѣщеніе 13 руб. 60 коп., на лѣченіе больныхъ 29 руб., на ремонтъ зданій 63 руб., годовое жалованье мальчику 30 руб., семи послушницамъ на одежду и обувь 105 руб., на сѣно для лошади 30 руб., на мелочныя и случайныя расходы 20 руб. 94 коп. Всего же въ 1891 году израсходовано 1709 руб. 38 коп. Къ 1-му января 1892 года осталось наличными 1 руб. 48 коп. и процентными бумагами 6000 руб.

СПИСОКЪ
 ЛИЦЪ, ПРИЗРЪВАЕМЫХЪ СВЯТО-ВЛАДИМИРСКИМЪ ПРИЮТОМЪ И
 ВЫБЫВШИХЪ ИЗЪ НЕГО.

за 1891-й годъ.

Чис. душъ	Имя, отчество и фамилия	Чья	Сколько лѣтъ	Время поступленія въ приютъ
1	<i>Елена Ефимьева Гичевская</i> , вдова псаломщика с. Камянки Полтавскаго уѣзда.		68	1889 г. 26-го сентября.
2	<i>Параскева Алексѣевна Пет- рашевичъ</i> , вдова дьячка гор. Полтавы		66	1889 г. 26-го сентября.
3	<i>Екатерина Филипровна Не- стеровская</i> , вдова пономаря м. Рѣшетилки Полтавскаго уѣзда		67	1889 г. дека- бря 9 дня.
4	<i>Гатъяна Θεодосіевна Ина- товичъ</i> , вдова заштатнаго свя- щенника, проживавшаго въ г. Полтавѣ		62	1890 г. 11-го апрѣля.
5	<i>Гулянія Помпеевна Затвор- ницкая</i> , дочь заштатнаго дьячка м. Груни Зѣньковскаго уѣзда (слѣбая)		34	1890 г. 4-го апрѣля.
6	<i>Вѣра Іосифовна Яценко</i> , дочь священника села Гамалѣвки Гадячскаго уѣзда . . .		59	1889 г. 4-го іюня.
7	<i>Меланія Іосифовна Яценко</i> , дочь священника с. Гамалѣвки Гадячскаго уѣзда . . .		51	1889 г. 12-го октября.

- | | | |
|----|---|-------------------------------|
| 8 | <i>Евдокія Лукьяновна Куперева,</i>
дочь діакона г. Кобелякъ | 1889 г. 30-го
78 іюля. |
| 9 | <i>Юлія Дмитріева Яковлева,</i>
дочь священника с. Ливенскаго
Кобелякскаго уѣзда | 1889 г. 30-го
62 іюля. |
| 10 | <i>Марія Θεодоровна Сребницкая,</i>
дочь священника Новыхъ-Сен-
жаръ Кобелякскаго уѣзда (пси-
хически больная) | 1890 г. 14-го
60 іюля. |
| 11 | <i>Анна Васильева Юзефовичъ,</i>
вдова пономаря Лубенскаго
уѣзда (калъка) | 1889 г. 4-го
59 декабря. |
| 12 | <i>Анна Іоанновна Скитская,</i>
дочь священника с. Гавриловки
Роменскаго уѣзда | 1890 г. 10-го
44 апрѣля. |
| 13 | <i>Александра Филипповна Пе-
тровская,</i> вдова діакона села
Рѣпокъ Роменскаго уѣзда | 1889 г. 1-го
62 сентября. |
| 14 | <i>Анна Георгіева Тимошевская,</i>
вдова священника с. Кузенець
Переяславскаго уѣзда | 1890 г. 16-го
57 апрѣля. |
| 15 | <i>Домникія Захаріева Иванни-
кая,</i> вдова діакона г. Кремен-
чуга | 1890 г. 26-го
62 сентября. |
| 16 | <i>Барвара Іосифова Ржепниц-
кая,</i> дочь шляхтича Каменець
Подольской губерніи (калъка) | 1890 г. 15-го
76 апрѣля. |
| 17 | <i>Агапія Грисьева Марчен-
кова,</i> вдова псаломщика с. Зу-
евецъ Миргородскаго уѣзда | 1891 г. 2-го
69 сентября. |

18	<i>Марія Алексѣевна Кривусь-ва</i> , вдова священника с. Андреевки Гадячскаго уѣзда .	68	1891 г. 12-го октября.
19	<i>Ксенія Меркурьева Прокопенко</i> , вдова псаломщика с. Духовой Лубенскаго уѣзда .	69	1891 г. 8-го іюля.
20	<i>Ѳеодосія Андреева Тарасьвичъ</i> , дочь протоіерея, монахиня Ладинскаго монастыря .	68	1889 г. 13-го октября, и 1891 года м. сентября уволена изъ пріюта, по распоряженію епархіал. начальства.
21	<i>Александра Іоаннова Петрашевская</i> , вдова священника с. Сарь Гадячскаго уѣзда .	- 68	1891 г. 22-го мая, а 30 ноября того же года умерла.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 26 февраля Херсонскій мѣщанинъ Соломонъ Лейбовичъ *Галперъ*, 29 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви города Кременчуга Василиемъ *Пивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени „*Симеонъ*“, при воспріемникахъ Кременчугскомъ 2-й гильдіи купцѣ Иванѣ Тимофѣевичѣ

Мойсеенко и женѣ поручика Вѣрѣ Васильевнѣ *Терентьевой*; 5 января Виленская мѣщанка Гисся-Дышя *Лейбина Бройда*, 15 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, Іаковомъ *Базилевскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: заштатномъ пономарѣ *Василіѣ Василовичѣ Демяновскомъ* и козачкѣ *Аннѣ Евфремовнѣ Николаенковой*. Присоединены къ православію изъ католиковъ: 26 февраля дворянка *Ванда Карлова Камниболоцкая*, урожденная *Клитъ Вакулевичъ*, 31 года, священникомъ-миссіонеромъ Полтавской Воскресенской церкви *Львомъ Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Вѣра*“.

Объ открытіи школъ грамоты.

Школы грамоты открыты:

а) при соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, въ деревнѣ Зарудновкѣ дворяниномъ *Николаемъ Антоніевичемъ Заруднымъ*, школа помѣщается въ его собственномъ домѣ, учащихся 9 мальчиковъ и 4 дѣвочки, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ *Іоаннъ Боровскій*, а учителя—дворянинъ *Николай Зарудный*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 февраля 1892 года священникъ *Боровскій* утвержденъ законоучителемъ и наблюдателемъ открытой школы грамотности и дворянинъ *Зарудный*—учителемъ.

б) при Николаевской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ *Михаиломъ Филипенко* открыта школа грамоты для дѣвочекъ съ 1

января 1892, школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, учащихся 12 дѣвочекъ, прихожане обязались общественнымъ приговоромъ устроить всѣ классныя принадлежности; законоучительство принялъ на себя священникъ Филипенко, а должность учителя—псаломщикъ Мелитонъ Якубовскій—оба безмездно.

Резолюція Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Дія Пономарева, отъ 5 марта 1892 года, послѣдовала такова: <1) Богъ благословить открытую школу дѣвочекъ, учителемъ которой утверждается псаломщикъ Якубовскій, а законоучителемъ и наблюдающимъ священникъ Филипенко. 2) Обществу, заботящемуся объ обученіи дѣвочекъ, преподается Божіе благословеніе>.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Полтавскій Епархіальный
Комитетъ для помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Съ 1 по 29 февраля 1892 года.

465.	Отъ причта и прихожанъ м. Глобино	
	Архистратига Михайловскоѣ и	
	церкви, Кременчугскаго уѣзда	100 р.
	„ благочиннаго свящ. Ореста Среб-	
	ницкаго	98 „
	„ председателя Пирятинскаго ко-	
	митета прот. Н. Іерусалимова	108 „
	„ бл. свящ. Іоанна Лонгинова	24 „
	„ бл. свящ. І. Осипова	3 „
470.	„ директора Полтавской гимназіи	
	Г. Маркова, (по талон. книжкѣ).	23 „

	Отъ предсѣд. Звнѣковскаго комитета		
	В. Гринько	39 р.	27 к.
	бл. пр. Д. Пономарева	50 "	— "
	настоят. Роменскаго собора пр.		
	А. Ельчукова	2 "	— "
	служащихъ въ Роменскомъ дух.		
	учил. ^о / _о взноса	7 "	26 "
475.	бл. прот. Л. Влѣвскаго	250 "	— "
	" " А. Дамаскина	105 "	— "
	" " М. Бабырева	20 "	32 "
	свящ. П. Діаталовича (по талон-		
	пой книжкѣ)	6 "	85 "
	бл. прот. Аврамова	170 "	— "
480.	бл. свящ. Новицкаго	60 "	36 "
	" " Щербини	7 "	— "
	свящ. П. Діаталовича (по талон-		
	пой книжкѣ)	21 "	29 "
	Отъ него-же серебряная столовая		
	ложки 84 пробы.		
	служащихъ въ Консистеріи ^о / _о		
	сбора	7 "	43 "
485.	члена—комитета купца Гнутова		
	(по талон. книжкѣ)	19 "	40 "
	бл. евящ. І. Полянскаго	86 "	10 "
	архимандрита Феодосія (по та-		
	лонной книжкѣ)	9 "	— "
	Изъ Крестовой церкви Полтавскаго		
	архіер. дома	10 "	80 "
	ректора семинаріи пр І. Пичеты		
	(по тал. кни.)	10 "	93 "
490.	каедральнаго прот. Н. Уралова.	4 "	90 "
	смотр. Полтавск. дух. училища		
	прот. Г. Лисовскаго	7 "	60 "

	Отъ него-же (по талонной книжкѣ).	1 р.	-- к.
	„ бл. свящ. М. Чубова	50	„ — „
	„ „ „ В. Курдиновскаго	33	„ 40 „
495.	„ настоят. Козельщанскаго мона- стыря игуменіи Агніи	35	„ — „
	„ Прилукскаго уѣзднаго комитета	55	„ 51 „
	„ бл. свящ. Г. Чесанова	59	„ 80 „
	„ „ „ П. Грузиненко	31	„ 70 „
	Изъ управленія Переяславск. архіер. дома	16	„ — „
500.	Отъ Юліи Михайловны Жаковской (по тал. кн.).	9	„ 40 „
	„ бл. свящ. Г. Никифорова	56	„ — „
	„ предсѣд. Пирятинскаго коми- тета пр. Н. Іерусалимова	101	„ 50 „
	Отъ него же	20	„ — „
	„ бл. 2 ч. Зѣньковскаго у. свящ. І. Костенко	16	„ 65 „
505.	„ бл. 2 ч. Хорольскаго у. свящ. ІІ. Клепачевскаго	30	„ — „
	„ бл. 6 окр. Роменскаго у. свящ. І. Ѳедоровскаго	83	„ 20 „
	„ бл. 3 ч. Зѣньковскаго у. пр. Ѳ. Павлевскаго	29	„ — „
	„ бл. 3 ч. Хорольскаго у. пр. П. Волкова	62	„ 25 „
	„ бл. свящ. В. Скитскаго	20	„ 30 „
510.	„ гор. Гадяча пр. Г. Пивоварова	15	„ 60 „
	„ бл. свящ. ІІ. Воблаго	16	„ — „
	„ бл. 4 окр. Миргородскаго у. св. А. Сокальскаго	29	„ 10 „
	„ бл. гор. Миргорода пр. М. Да- макина	115	„ — „

514.	Отъ бл. прот. І. Ушацкаго	22 р.	— к.
515.	„ бл. 4 окр. Переяславскаго у.		
516.	„ св. Романицкаго	10 „	60 „
517.	„ бл. 4 окр. Ширятинскаго у. св.		
518.	„ А. Манжевскаго	16 „	87 „
519.	„ Переяславскаго град. бл. пр.		
520.	„ А. Россинскаго	15 „	10 „
521.	„ бл. свящ. А. Комарецкаго	50 „	— „
522.	„ предсѣд. Гадяцкаго комитета		
523.	„ пр. Г. Цивоварова	7 „	— „
524.	„ бл. прот. Г. Шкляревскаго	10 „	13 „
525.	„ бл. прот. В. Коничковскаго	12 „	— „
526.	„ предсѣд. Лохвицкаго комитета		
527.	„ пр. Е. Илляшевича	3 „	— „
528.	„ бл. свящ. І. Зубковскаго	16 „	20 „
529.	„ бл. свящ. Петра Діаталовича	6 „	62 „
530.	„ бл. свящ. І. Щербини	27 „	16 „
531.	„ бл. прот. Галабутскаго	30 „	76 „
532.	„ кафедральнаго прот. Н. Уралова	12 „	— „
533.	Отъ него же (по талон. книжкѣ)	1 „	— „
534.	„ о. архимандрита Виталія (по талон. кн.)	6 „	48 „
535.	„ свящ. І. Ольшевскаго (по талон. книжкѣ)	3 „	— „
536.	„ бл. свящ. К. Трояновскаго	14 „	10 „
537.	„ бл. свящ. П. Киріева	83 „	81 „
538.	„ бл. свящ. А. Матченко	23 „	— „
539.	„ бл. прот. В. Грицько	17 „	67 „
540.	„ бл. свящ. А. Ромевскаго	10 „	34 „
541.	„ бл. свящ. Н. Фесенко	32 „	15 „
542.	„ бл. свящ. О. Михайловскаго	14 „	80 „
543.	„ бл. свящ. Е. Черницкаго	22 „	55 „
544.	„ бл. свящ. І. Билипскаго	26 „	10 „

540.	Отъ бл. прот. Г. Биминскаго	17 р.	60 к.
"	" предсѣд. Переяславскаго коми-		
" 08	" 01 тета пр. Н. Терлецкаго	79 "	50 "
"	Отъ него же, какъ благочиннаго	2 "	— "
" 78	" 01 бл. свящ. С. Андріевскаго	23 "	— "
"	" бл. прот. А. Дамаскина	90 "	— "
545.	" 01 Прилукскаго градск. бл. прот.		
" —	" 08 Н. Галабутскаго	38 "	41 "
"	" бл. свящ. П. Пономаренка	11 "	85 "
" —	" 7 бл. прот. Г. Трояновскаго	13 "	25 "
" 61	" 01 бл. единовѣрческихъ церквей св.		
" —	" 12 П. Синельникова	13 "	50 "
"	" бл. свящ. Ал. Рекалова	18 "	35 "
550.	" 8 бл. свящ. Н. Негеевича	35 "	— "
" 02	" 01 бл. прот. Ис. Базилевича	84 "	75 "
" 28	" 0 секретаря консисторіи Л. Род-		
" 01	" 72 кевича (по талонной книжкѣ)	5 "	— "
" 07	" 08 бл. свящ. І. Осипова	7 "	94 "
" —	" 01 смотрителя Полтавскаго духовнаго		
" —	" 1 училища	50 "	61 "
555.	" директора Полтавской гимназіи		
" 84	" 0 г-на Маркова (по талонной		
"	книжкѣ)	21 "	78 "
" —	" 8 и. д. секретаря при жархіерей		
" 01	" 41 А. Житецкаго (по талонной		
" 18	" 88 книжкѣ)	5 "	— "
" —	" 29 начальницы Полтавскаго епар-		
" 70	" 71 хіальнаго женскаго училища	9 "	80 "
" 18	" 01 бл. прот. В. Яцевича	23 "	55 "
" 01	" 88 бл. свящ. С. Иванецкаго	15 "	50 "
560.	" 11 бл. свящ. Іосифа Мартыновича	29 "	60 "
" 05	" 22 бл. свящ. Ил. Зубковскаго (за		
" 01	" 02 продан. хлѣбъ)	150 "	— "

Отъ бл. свящ. О. Греченко 18 р. — к.

„ бл. свящ. П. Дяталовича (по
талонной книжкѣ) 20 „ 23 „

Итого въ февралѣ собрано 3373 „ 31 „

Всего вмѣстѣ всѣми 31828 р. 66 к.

О неразрѣшенномъ бракѣ.

Не разрѣшенъ бракъ прихожанина мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, крестьянина Ивана Григорьевича *Даниленко* съ крестьянкою Еленюю *Дзѣбоховою* въ четырехъ степеняхъ двухроднаго свойства.

СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 11 февраля при соборной Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной лѣсной 4 десат., 1600 квад. саж., дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 760 и жен. 716.

Прилукскій уѣздъ.

Съ 5 февраля при Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1545 и жен. 1526.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 29 января при Покровской церкви села Липоваго—
второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб.
въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго
нѣтъ; число душъ: муж. пола 1314 и жен. 1311.

СПИСОКЪ

СОДЕРЖАНІЕ: Чинопроизводство.—I. Архіерейскія служенія.—II.
Распоряженія Епархіальнаго начальства.—III. Отчетъ Полтавскаго мис-
сіонерскаго комитета.—Свѣдѣнія о состояніи свято-Владимірскаго приюта
—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 апрѣля 1892 г.

— 872 —

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 7-й. Апрѣля 1.

Архіерейское Богослуженіе въ церкви Полтавскаго духовнаго училища.

8-го истекшаго марта Его Преосвященство, Епископъ Полтавскій Иларіонъ, совершилъ Божественную литургію въ домово́й церкви Полтавскаго духовнаго училища. Въ тотъ же день училище имѣло честь въ первый разъ видѣть въ своихъ стѣнахъ Его Превосходительство, Г. Начальника губерніи, Двора Его Величества Камергера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Никитича Татищева, пожелавшаго въ первый воскресный день по прибытіи въ Полтаву (3-го марта) присутствовать и молиться при архіерейскомъ служеніи.

Училище неожиданно встрѣтило торжество архіерейскаго служенія въ своей домово́й церкви. Еще послѣ совершенія Его Преосвященствомъ литургіи въ праздникъ Срѣтенія Господня въ церкви Полтавской духовной семинаріи, мы полага́ли, что

этимъ начинается обычный рядъ архіерейскихъ Богослуженій въ церквахъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Предположеніе наше скоро оправдалось: во вторую недѣлю великаго поста (1 марта) Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища. Поэтому на просьбу смотрителя училища о совершеніи Его Преосвященствомъ Богослуженія въ училищной церкви, Владыка отвѣтилъ, что это давно входило въ его соображенія и что въ недѣлю крестопоклонную онъ намѣренъ, если Господь благословитъ, совершить литургію въ училищной церкви. Нечего и говорить, съ какою радостью воспитанники приняли извѣстіе объ этомъ. Приготовление церковнаго училищнаго хора къ пѣнію нѣкоторыхъ пѣснопѣній, составляющихъ особенность архіерейскаго Богослуженія, вызвало желаніе прочихъ воспитанниковъ возможно болѣе участвовать общимъ пѣніемъ въ совершеніи литургіи, что представлялось совершенно возможнымъ исполнить, такъ какъ общее пѣніе всегда бываетъ въ училищной церкви. Сдѣлано двѣ-три спѣвки и—общее пѣніе готово.

Къ 9^{1/2} часамъ утра Преосвященный Владыка прибылъ въ училище и былъ встрѣченъ всѣмъ составомъ училищныхъ служащихъ. По входѣ Его Преосвященства въ храмъ, хоръ всѣхъ воспитанниковъ, въ 270 голосовъ, громко и отчетливо спѣлъ обычный при архіерейскомъ служеніи стихъ: „Отъ востокъ солнца до западъ...“, послѣ чего мягко, съ замедленіемъ темпа, пропѣлъ входное „Достойно есть...“, а по окончаніи входныхъ мо-

литвь: „Тонъ деспотинь...“ Часы прочель воспитанникъ 3-го класса.

Началась литургія, въ совершеніи которой участвовали: о. Ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета, о. Смотритель училища, протоіерей Гр. Лисовскій, о. Ключарь Каѳедрального собора, священникъ П. Діаталовичъ, и надзиратель училища, священникъ І. Тимошевскій. Кромѣ воспитанниковъ и служащихъ въ училищѣ, въ храмѣ присутствовало много и стороннихъ лицъ. Всѣми воспитанниками училища стройно пропѣты были на литургіи: „Приидите, поклонимся...“, Кресту твоему...“, сугубая ектенія, просительная ектенія (послѣ Херувимской), „Отца и Сына и Святаго Духа...“, Символъ вѣры, вторая просительная ектенія, «Отче нашъ..», «Кто Тебе не ублажить» (догматикъ), во время киноника, и сверхъ того, всѣ воспитанники каждый разъ, когда требовалось, пѣли: «Исѣ полла...» Все прочее пѣлъ училищный хоръ. Общее пѣніе прошло болѣе, чѣмъ удовлетворительно, а нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены и очень хорошо. Мы съ особеннымъ удовольствіемъ выслушали пѣніе догматика: «Кто Тебе не ублажить», исполненаго всѣми воспитанниками большимъ знаменнымъ распѣвомъ. Нельзя отъ души не пожелать полнаго успѣха общему пѣнію догматиковъ за литургіей, на киноникѣ. Догматики принадлежатъ къ числу замѣчательнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣннй, какъ по богатству богословскаго содержания, такъ и по музыкальному изложенію ихъ въ большомъ знаменномъ распѣвѣ. Не даромъ

встарину почти исключительно пѣлись догматики во время киноника на литургіи.

По окончаніи литургіи, Преосвященный Владыка, разоблачившись, въ мантии вышелъ на солею и съ посохомъ въ рукахъ преподавъ архипастырское наставленіе воспитанникамъ и всѣмъ вообще присутствовавшимъ въ храмѣ—приблизительно въ такихъ словахъ:

«Сегодня я вмѣстѣ съ вами, дѣти, молился въ этомъ храмѣ и поклонялся св. Кресту. Вы своей молитвой возбуждали и во мнѣ молитвенное настроеніе. Не сегодня только, но и вчера вы поклонялись Кресту; а знаете ли вы, почему нужно поклоняться ему?—Потому, что Христось, нашъ Спаситель, былъ распятъ на немъ и совершилъ наше спасеніе, — потому, что мы вѣруемъ во Христа и чрезъ Него стали дѣтьми Отца небеснаго.

Вы знаете, что каждый человекъ имѣетъ свой отличительный видъ. Васъ, напр., по одеждѣ можно узнать, что вы ученики училища; одежда другихъ также указываетъ ихъ служебное званіе, или общественное положеніе. Такъ и для христіанъ есть отличительный признакъ, долженствующій отличать ихъ отъ нехристіанъ. Этотъ признакъ указываетъ Св. Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Галат. 5, 24). О какой плоти здѣсь говорить Апостоль? Тѣло христіанина есть храмъ Духа Святаго, по изреченію того же св. Апостола: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16)? Какъ же можно

распина́ть его, — жилище Св. Духа? Въ св. Писаніи, какъ вамъ, можетъ быть, говорено, слово: «плоть» употребляется не въ одинаковомъ значеніи. Слово *плоть бысть* (Іоан. 10, 14) сказано въ евангеліи Іоанна о рожденіи во плоти Сына Божія. *Не имать Духъ мой пребывати въ чловѣчьихъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3), говоритъ Господь о людяхъ, жившихъ предъ потопомъ, пренебрегавшихъ нуждами своихъ душъ и заботившихся только объ удовлетвореніи потребностей тѣлесныхъ. Но въ упомянутомъ изреченіи Ап. Павла подъ плотію разумѣются наши грѣховныя похотѣнія, наши страсти. Ихъ-то христіане и должны распина́ть, т. е. умерщвлять, — не давать имъ жить и развиваться въ себѣ. Вотъ иному, напр., хочется злословить ближняго. Преодолѣвай въ себѣ это желаніе, изгоняй его изъ твоего сердца, помни, какъ Христось Спаситель сказалъ: *Что видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бервна же, еже есть во оцѣ твоемъ, не чуеши? Лицемъре, изми первѣе бервно изъ очесе твоего, и тогда узриши изгати сучецъ изъ очесе брата твоего* (Матѣ. 7, 3, 5). Иной имѣетъ привычку осуждать другихъ. А ты воздержись отъ своего влеченія, ибо Господь заповѣдалъ такъ: *не судите, да не судими будете* (Матѣ. 7, 1). Не думайте, дѣти, что только большіе, взрослые могутъ и должны распина́ть свою плоть, а къ вамъ, малолѣтнимъ, это требованіе христіанскаго закона не относится. И у васъ бываетъ лѣность, послушаніе, самоувѣренность. Это и есть то, съ чѣмъ надлежитъ вамъ бороться, что необходимо искоренять въ себѣ,

или, что — тоже, распинать свою плоть со страстями и похотями. Если теперь вы оставите безъ вниманія эти недостатки, они разовьются и укоренятся въ васъ, и тогда будетъ трудно справиться съ ними.

Господь Иисусъ Христосъ силою честнаго и животворящаго Своего Креста да оградить васъ и да поможетъ вамъ, дѣти, быть истинными христианами».

Поуденіе это произнесено было съ особеннымъ воодушевленіемъ, живою устною рѣчью, и расстрогало до слезъ нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ, а всѣми вообще было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ.

Изъ церкви Его Преосвященство и Г. Начальникъ губерніи, въ сопровожденіи священнослужителейъ, по просьбѣ смотрителя училища, зашли въ одну изъ ближайшихъ комнатъ, гдѣ былъ предложенъ чай. Здѣсь смотритель училища представилъ Его Превосходительству преподавателей училища и другихъ служащихъ. Недолго оставались высокіе посѣтители въ училищѣ. Раньше уѣхалъ Г. Начальникъ губерніи, сопровождаемый выраженіями глубокой благодарности за милостивое вниманіе къ училищу, а вслѣдъ за нимъ оставилъ училище и Преосвященнѣйшій Владыка, окруженный, какъ отецъ, семьей училищныхъ служащихъ и сопутствуемый ими до самаго экипажа.

РѢЧЬ

отъ узникамъ Полтавскаго тюремнаго замка, сказанная
Его Преосвященствомъ, Епископомъ, Полтавскимъ, Ила-
ліономъ, по совершении имъ Божественной литургіи
въ церкви сего замка 15-го истекшаго марта.

Братіе — узники! Пришли мы къ вамъ въ пре-
половенеіе св. поста, чтобы помолиться общю те-
перь молитвою, да проститъ Господь Богъ всё со-
грѣшенія наши, вольныя и невольныя, отъ юно-
сти и до настоящаго часа содѣянная.

Въ эти спасительные дни каждый христіанинъ,
за исключеніемъ немногихъ, обозрѣваетъ всю свою
жизнь, видитъ себя тяжкимъ грѣшникомъ предъ
Богомъ и людьми, сѣтуетъ о своемъ недостойнствѣ,
ищетъ услокоенія въ милосердіи Божіемъ, повѣ-
дастъ со слезами свою вину въ таинствѣ покаянія
и примиряется съ Богомъ, толико оскорбленнымъ,
въ таинствѣ причащенія. Небо въ сіи дни отверз-
сто для грѣшниковъ; объятія Отца Небеснаго
пріемлютъ изгнанныхъ и обрѣтающихся сыновъ;
кровь Христа Спасителя ходатайствуетъ о нихъ;
Духъ Св. очищаетъ и освящаетъ кающихся; Анге-
лы Божіи радуются обращенію.

Дорогое и единственное время для покаянія.

Думаемъ, братіе, что и вы въ сіи дни погру-
жены въ ту же заботу о покаяніи и примиреніи
съ Богомъ; сознаете тяжесть вашихъ преступле-
ній; ищете помилованія и милости у Господа и
оплакиваете прежній путь, приведшій васъ сюда.

Самое положеніе ваше—разлука со всѣми дорогами и близкими вамъ, разобщенность со всѣмъ міромъ, потеря свободы, узы и заключеніе—все зоветъ васъ къ одной заботѣ: какъ бы опять стать честнымъ человѣкомъ, добрымъ христіаниномъ.

Пусть же каждый изъ васъ вспомнить, какъ мирно и радостно текли нѣкогда дни его, когда сердце не было еще знакомо съ законопреступными и порочными наслажденіями, когда воля слушалась совѣсти, и душа находилась подъ кровомъ крыль св. Ангела Хранителя, и какой, напротивъ, адъ водворился въ душѣ, когда она предалась необузданно злымъ дѣламъ и беззаконіямъ.

Вспомни, возлюбленный собратъ, какъ Ангель Божій удерживалъ тебя, когда ты рѣшался сдѣлать первый шагъ къ преступленію, но ты вмѣсто совѣта Ангела Хранителя, послушался совѣта лукаваго и произвольно отдался злой похоти. Вспомни, какъ вначалѣ, послѣ cadaго преступнаго дѣла, совѣсть мучила и терзала тебя, но ты пренебрегъ ея обличеніями, заглушилъ ея голосъ, пошелъ свободно путемъ неправнымъ, совершилъ рядъ преступленій... Долго ждалъ Господь покаянія и исправленія, но вотъ мѣра долготерпѣнія Божія исполнилась: вы въ темницѣ и узахъ. Что же далѣе? Будете сѣтовать и роптать на людей, заключившихъ въ темницу? Но люди только исполнители судебъ Божіихъ. Они не знали вашихъ беззаконій, не узнали бы и того, за что осуждаетесь, если бы Господу неугодно было обличить васъ, чтобы положить предѣлъ дальнѣйшему пре-

успѣянію въ беззаконіяхъ. Само долготерпѣніе Божіе престоало покрывать васъ и предало въ руки земнаго правосудія; но безпредѣльное милосердіе Божіе ждетъ еще, чѣмъ отзовется ваше сердце на этотъ ударъ Его гнѣва—умиленіемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, или же совершеннымъ ожесточеніемъ въ нихъ!

И такъ, не пора-ли, братіе, теперь хотя сосчитаться съ своею совѣстью, подумать о душѣ своей и о томъ, что ожидаетъ ее въ вѣчности?—Не время ли вамъ пробудиться и одуматься, оставить путь беззаконія на всегда и дѣломъ, и мыслію, и сердцемъ, и помышленіемъ, выбросить изъ души на всегда всѣ преступныя желанія и стремленія, всѣ богопротивныя намѣренія и предпріятія. Оставьте безуміе, зоветь самъ Господь, и живы будете, взыщите разума, да поживете, обратитесь ко Мнѣ и обращуся къ вамъ.

Не самое ли благопріятное теперь время, повторяю, послушать гласа Божія раскаяться искренно, осудить злыя дѣла свои предъ судомъ Божиимъ и судомъ Царевымъ, обратиться всѣмъ сердцемъ своимъ къ Господу Богу, положить твердое намѣреніе и желаніе не возвращаться вспять, но посвятить свою остальную жизнь, гдѣ бы ни пришлось провести ее въ темницѣ, или на свободѣ—на родинѣ или въ изгнаніи—посвятить на исправленіе и заглаженіе прежде содѣянныхъ грѣховъ покаяніемъ, молитвою, сокрушеніемъ сердца и добрыми христіанскими дѣлами.—

О если бы вы воспользовались вашимъ положе-

ніемъ и вняли гласу благодати Божіей, еще призывающей васъ къ себѣ, вы скорбѣли бы не о томъ, что заключены теперь въ темницѣ, но о томъ, что живя на свободѣ такъ безстрашно преступали святѣйшую волю Божію, такъ легкомысленно оскорбляли грѣхами любовь Отца небеснаго, не пощадившаго для нашего спасенія единороднаго Сына своего. Вы молились бы не объ освобожденіи отъ узъ и темницы временной, а объ избавленіи отъ вѣчныхъ нерѣшимыхъ узъ адовыхъ и отъ страшной темницы, уготованной диаволу и аггеламъ его.

Молитесь же распятому за васъ Господу Иисусу Христу. Онъ еще не до конца отвратилъ отъ васъ взоръ свой, готовъ сказать Отцу своему:— Отче, отпусти и имъ.

Молимъ Его милосердаго съ вами и за васъ, да вразумитъ и просвѣтитъ Онъ васъ свѣтомъ истиннаго покаянія и да содѣлаетъ темничное заключеніе ваше банею паки бытія и обновленія вашего! Велика тогда будетъ радость о васъ предъ Ангелы Божіими!

Предстоящее открытіе церковно-учительской школы въ г. Лубнахъ.

Лубны по численности населенія хотя и небольшой городъ, но, по числу находящихся въ этомъ городѣ различныхъ учебныхъ заведеній, по всей справедливости можетъ пазваться городомъ не только значительно выдѣляющемся изъ числа другихъ уѣздныхъ городовъ

Полтавской епархіи, но и среди другихъ небольшихъ провинціальныхъ городовъ Россіи занимающимъ видное мѣсто *). Въ непродолжительномъ будущемъ городъ этотъ имѣеть обогатиться еще новымъ учебнымъ заведеніемъ: въ будущемъ учебномъ году предполагается открытіе въ Лубнахъ церковно-учительской школы. Цѣль этой школы есть подготовленіе лицъ къ достойному прохожденію ими псаломщическаго и учительскаго въ церковно-приходскихъ школахъ званія въ предѣлахъ Полтавской епархіи. Потребность въ такой школѣ вызвана настоятельными и неотложными нуждами епархіи, которыя многими чувствовались уже давно.

Что же вызываетъ и побуждаетъ къ учрежденію церковно-учительской школы?

Извѣстно, что для духовнаго возвышенія народа особенно важное значеніе имѣють церковное богослуженіе и школьное обученіе. Но церковное богослуженіе и школьное обученіе могутъ имѣть благо воспитательное значеніе для народа только тогда, когда они совершаются разумно, правильно, въ духъ и силъ ихъ, по мысли и намѣренію св. церкви. Такъ, богослуженіе возбуждаетъ духъ молящихся и располагаетъ ихъ къ дѣйствительному молитвенному настроенію только тогда, когда чтеніе и пѣніе церковныхъ пѣсней совершается съ благоговѣніемъ, подobaющимъ и храму Божию и су-

*) Въ Лубнахъ, при десяти тысячномъ населеніи города, въ настоящее время имѣются слѣдующія учебныя заведенія: восьмиклассная мужская гимназія, восьмиклассная женская гимназія, духовное училище, сельско-хозяйственное училище, городское училище, городское приходское училище, братская (при Спасо-Преображенскомъ братствѣ) церковно-приходская школа и три, при каждой городской, приходской церкви, церковно-приходскія школы.

шеству богослуженія, какъ прославленія имени Божія въ благоговѣйномъ настроеніи духа. Обученіе же въ церковной школѣ служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ духовному просвѣщенію вообще и къ религіозно-правственному образованію учащихся въ школѣ въ частности но лишь тогда, когда оно ведется учителемъ умѣло, съ полнымъ знаніемъ предметовъ обученія въ церковно-приходской школѣ, съ пониманіемъ пріемовъ преподаванія и съ умѣньемъ преподавать дѣтямъ въ доступной для ихъ пониманія формѣ тѣ или другія научныя истины.

Между тѣмъ въ недалекомъ еще прошломъ, да еще и въ настоящемъ, классъ псаломщиковъ, на обязанности которыхъ главнымъ образомъ лежитъ чтеніе и пѣніе при церковномъ богослуженіи, а также обученіе народа церковному пѣнію и учительство въ церковно-приходскихъ школахъ,—классъ этотъ былъ у насъ далеко не удовлетворителенъ. Нерѣдко было встрѣтить въ епархіи такихъ псаломщиковъ, которые совсѣмъ даже были малограмотны, а потому въ отправленіи церковной службы ограничивались лишь внѣшнею стороною, не имѣя надлежащаго понятія ни о смыслѣ самой церковной службы и читаемыхъ или поемыхъ церковныхъ пѣсней, ни объ искусствѣ именно церковнаго пѣнія и чтенія. Ясно, что такіе псаломщики не могли своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ надлежащай мѣрѣ возбуждать и поддерживать благоговѣйное настроеніе молящихся.

Что же касается такихъ псаломщиковъ, какъ именно учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, то въ данномъ случаѣ они, за немногими исключеніями, оказывались стоящими ниже своего званія, и къ учительству оказывались еще менѣе годными, чѣмъ къ должности псаломщической. Правда, они учили, иногда даже

усердно относились къ своимъ обязанностямъ; но учили безъ всякой научной и педагогической подготовки, обучали безъ всякой системы, безъ знанія лучшихъ приемовъ преподаванія и проч., почему труды ихъ не достигли желательной цѣли и успѣхи учащихся были не прочны. Чтобы не быть въ данномъ случаѣ голословными, обратимся къ официальнымъ даннымъ. «Изъ совокупности наблюдений, полученныхъ при посѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ членами Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства, а также изъ донесеній о положеніи школъ отъ благочинныхъ и наблюдателей и изъ другихъ источниковъ, выяснилось, что, за исключеніемъ весьма немногихъ школъ, могущихъ выпускать весьма немногихъ съ правомъ на льготу, церковно-приходскія школы Лубенскаго уѣзда, хотя и носятъ это названіе, въ сущности суть школы грамотности, и что нѣкоторыя изъ нихъ не могутъ подняться на высшую ступень вслѣдствіе непоправимой пока неудовлетворительности учителей-псаломщиковъ; другія же могутъ стать настоящими церковно-приходскими школами, въ которыхъ будетъ выполняться данная для нихъ программа, если взять мѣры къ расширенію и укрѣпленію познаній псаломщиковъ-учителей въ предметахъ, положенныхъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ». Чтобы пособить дѣлу «нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ учительскому сословію братчиковъ заявили о своей готовности къ посильному труду въ дѣлѣ укрѣпленія познаній учителей-псаломщиковъ» *). «Предложеніе братчика С. П. Е., пишется въ лѣтописи засѣданій Совѣта Спасо-Преображенскаго братства, выписать въ братскій складъ нѣкоторыя руководства и пособія собственно для

*) См. отчетъ Луб. Спасопр. братства за первый годъ существованія братства, стр. 21—22.

учителей церковныхъ школъ, такъ какъ въ настоящее время ихъ не имѣется почти ни въ одной школѣ, Собратье, согласно мнѣнію И. К. З., отклонилъ, въ виду того, что большинство учителей церковныхъ школъ узвѣда, по образованію и развитію своему, не въ состояніи самостоятельно разумно и съ пользою для дѣтей воспользоваться сими руководствами *)). «Учителя изъ мѣстныхъ псаломщиковъ оказываются мало подготовленными къ учительской должности», читаемъ въ отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской епархіи въ 1889/90 году. **) «Церковно-приходскія школы страдаютъ отсутствіемъ въ нихъ способныхъ учителей, которыми состоятъ почти во всѣхъ школахъ псаломщики приходскихъ церквей. Это обстоятельство побудило меня озаботиться изысканіемъ мѣръ къ улучшенію состава учителей псаломщиковъ...» ***) писалъ Преосвященный Владыка въ своемъ представленіи въ Св. Синодъ.

Главную причину такой неудовлетворительности псаломщическо-учительскаго класса въ Полтавской епархіи должно признать слѣдующее печальное явленіе. Обыкновенно мѣста псаломщиковъ были предоставляемы лицамъ, окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ, или же не доучившимся въ ономъ и уволеннымъ часто даже изъ 1 или 2-го класса, или же, наконецъ, людямъ,

*) Лѣтописи Синодальнаго братства, засѣданіе Собратья 1 сентября 1891 года, стр. 64.

**) См. отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской епархіи за 1889/90 годъ; помѣщенный въ „Полт. Еп. Вѣдомостяхъ“ за 1891 г., № 03, стр. 117.

***) Представленіе Его Преосвященства въ Св. Синодъ отъ 21 авг. 1890 г., № 8212; копія съ представленія хранится при дѣлахъ Правл. Луб. дух. училища.

даже не учившимся въ духовномъ училищѣ или опредѣленными въ духовное званіе изъ мѣщанскаго, крестьянскаго и казацкаго сословія. Способъ опредѣленія на мѣста псаломщиковъ практиковался болѣею частью заочный, безъ испытанія въ епархіальномъ городѣ, тѣмъ основаніи только увольнительныхъ свидѣтельствъ изъ училища, документовъ о происхожденіи и о завѣреній, полученныхъ отъ благочинныхъ, которыя нерѣдко оказывались въ ущербъ для дѣла, но щедрости къ добродѣтелямъ. Разумѣется, при такихъ порядкахъ въ опредѣленіи на должности псаломщиковъ, мѣста псаломщическія нерѣдко занимались людьми, и неспособными къ псаломщическому званію, а тѣмъ болѣе неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ результатъ всего этого получалось то, что благоустроенность церковнаго служенія не мало страдала именно отъ чтецовъ и пѣвцовъ, которыхъ пѣніе и чтение не только не возбуждали духа молящихся, но иногда даже нарушали благоговѣйное настроеніе его; изъ школъ же, гдѣ такіе церковные чтецы и пѣвцы состояли учителями, дѣти выходили весьма малограмотными; умѣлишь кой-какъ читать и писать.

Нашъ Владыка, Преосвященный Иларіонъ, поставивъ одною изъ главныхъ цѣлей своей многотрудной архипастырской дѣятельности исправленіе церковнаго богослуженія и всей вообще практики церковной, обратилъ свое вниманіе и на неудовлетворительность членовъ высшаго клира въ епархіи и поставилъ цѣлю улучшить въ качественномъ отношеніи составъ псаломщиковъ. Въ этой заботѣ онъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе относительно требованій и условій для полученія псаломщической должности ищущими таковой: 1) Прошеніе на псаломщическое мѣсто принимается только отъ лицъ,

достигшихъ восемнадцатилѣтняго возраста. 2) При прошеніи должны быть приложены, между прочимъ, законныя удостовѣренія о ежегодномъ бытіи у исповѣди, о степени усердія къ храму Божію и участіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи и въ совершеніи требъ; о способности къ должности по голосу, знанію чтенія и пѣнія и, наконецъ, о поведеніи просителя. 3) Мѣстный благочинный долженъ подвергать такого просителя личному испытанію въ знаніи краткаго катихизиса, церковнаго устава, чтенія, пѣнія и письмоводства, и даетъ свой отзывъ на прошеніи или особо. 4) Съ такими документами и отзывами проситель обязанъ явиться лично къ епархіальному Архіерею; заочныя же прошенія, или безъ упомянутыхъ приложений, не имѣютъ силы. 5) Искатели псаломщическихъ мѣстъ должны, наконецъ, не менѣе недѣли ходить ко всѣмъ службамъ въ кафедральный соборъ или въ Крестовую архіерейскую церковь, читать и пѣть съ другими и даже отдѣльно, для болѣе точнаго опредѣленія ихъ способности къ псаломщическому званію и, наконецъ, на тѣхъ же прошеніяхъ представляютъ отзывы отъ ключаря или отъ экзаменатора, или же отъ архимандрита, или отъ іеромонаха Крестовой церкви. Только при удовлетвореніи всѣмъ этимъ условіямъ и при удовлетворительности только отзывовъ просители назначаются кандидатами на свободныя псаломщическія мѣста. Для приготовленія же уволенныхъ учениковъ, особенно сиротъ, къ должностямъ псаломщиковъ любвеобильный Архипастырь отечески предложилъ священникамъ, діаконамъ, окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ, и даже способнымъ псаломщикамъ, готовить этихъ лицъ, а чрезъ то помогать имъ къ скорѣйшему полученію ими псаломщическихъ мѣстъ; заниматься съ ними въ свободное

для себя время изученіемъ устава, пѣнія и правильнаго чтенія, — псалмодическаго, а отнюдь не разговорнаго; законоучителямъ же училищъ Владыка предложилъ и разрѣшилъ предоставлять симъ лицамъ, сверхъ всего, возможность слушать уроки по закону Божию, русскому языку и пѣнію съ согласіи лицъ, завѣдующихъ училищами. Вмеѣстѣ съ тѣмъ было объявлено, что незнаніемъ этихъ требованій отъ ищущихъ псаломщическаго мѣста никто не долженъ отзывать, и каждый проситель долженъ знать эти условія на полученіе псаломщической должности; а потому Владыкою архипастырски было предложено имѣть копіи этихъ условій въ каждой церкви, которыя и должны быть предъявляемы искателямъ псаломщическихъ мѣстъ *).

Благодаря этой благой мѣрѣ, классъ псаломщиковъ въ епархіи въ качественномъ отношеніи значительно улучшился и возвысился, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и служба церковная получила съ этой стороны большее благолѣпіе и стала совершаться благочиннѣе.

Но если эта мѣра и внесла большую благоустроенность въ богослуженіе, то слишкомъ мало подвинула впередъ учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ и не улучшила обученія въ школахъ псаломщиками. Мѣра эта требовала отъ кандидатовъ на псаломщическія мѣста пониманія церковной службы, знанія устава, умѣнья пѣть и читать именно по церковному и проч.; но мѣрою этою не требовалось въ то же время отъ кандидата педагогической опытности или, по крайней мѣрѣ, подготовленности къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Отсюда не рѣдко явленіе, что при извѣстной

*) Предложеніе Преосвященнаго Иларіона Полтавской духовной Консисторіи отъ 24 янв. 1889 г., за № 493; указъ Консисторіи отъ 3 февр. 1889 г., за № 1032.

церкви псаломщикъ, какъ именно церковный чтець и пѣвецъ, хорошъ, но какъ учитель церковно-приходской школы, онъ оказывается совершенно непригоднымъ для пѣлей школы; а между тѣмъ по необходимости велъ дѣло обученія въ школѣ, конечно не умѣло, неправильно и безуспѣшно.

Въ виду, съ одной стороны, недостаточности указанной мѣры къ поднятю псаломщическо-учительскаго званія вообще, а въ частности къ поднятю церковно-приходской школы въ учебномъ отношеніи, а съ другой — въ виду и невозможности пока соединенія при всѣхъ приходахъ епархіи учительской въ церковно-приходскихъ школахъ должности съ должностію псаломщиковъ, Владыка къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ началъ располагать и поощрять лицъ болѣе образованныхъ, опытныхъ и подготовленныхъ къ учительству, — воспитанниковъ, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, и воспитанницъ, окончившихъ курсъ епархіальнаго училища *). Многіе изъ такихъ лицъ заняли учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, и дѣло обученія въ этихъ школахъ пошло успѣшнѣе, а нѣкоторыя церковно-приходскія школы, благодаря такому учительскому персоналу, оказались даже стоящими на высотѣ ихъ призванія и назначенія. Но, къ сожалѣнію, и эта прекрасная мѣра далеко не оправдываетъ возлагавшихся на нее надеждъ. Окончившіе курсъ семинаріи и епархіальнаго училища хотя и охотно идутъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, но, при недостаточности матеріальнаго обезпеченія и вознагражденія за свои труды,

*) Предложеніе Его Преосвященства Полт. дух. Консistorіи отъ 25 янв. 1889 г., за № 495, и указъ Консistorіи отъ 3 февр. 1889 г., за № 1033.

такіе учителя смотрять на учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ только на переходную ступень и какъ на средство выждать и получить болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто, и при первой, представившейся къ тому, возможности, оставляють учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, переходя на другую какую либо службу или должность *). А эти частыя перемѣны учителей всегда неблагоприятно отражаются на успѣхахъ церковно-приходскихъ школъ.

Для устранения вышесказанныхъ неблагоприятныхъ условий для церковно-приходской школы Преосвященный Владыка Иларіонъ предложилъ учредить въ вѣренной ему епархіи особые причетническіе классы, или особую специальную школу**), которая имѣла бы своимъ назначеніемъ готовить своихъ воспитанниковъ къ прохожденію псаломщической и вмѣстѣ съ тѣмъ учительской въ церковно-приходскихъ школахъ службы, надѣясь, что

*) Такъ, наприм., при Лубенской братской школѣ, сравнительно въ матеріальномъ отношеніи обеспеченной, гдѣ учителю положено въ годъ 180 р. вознагражденія, при готовой квартирѣ со столѣмъ, отопленіи и освѣщеніи и прислугѣ, въ продолженіе двухъ лѣтъ (съ 13 дек. 1889 г. по 12 янв. 1892 года) оставили учительство три учителя изъ воспитанниковъ семинаріи, перешедши на другую службу въ духовно-епархіальномъ вѣдомствѣ.

**) Мысль и инициатива дѣлу объ учрежденіи такой школы въ Полтавской епархіи исключительно и всецѣло принадлежитъ Преосвященнѣйшему Иларіону. См. протоколъ съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа 1889 года, опечатанные въ 20 № „еп. Полт. вѣдом.“, 1889 г. и письмо ко Владыкѣ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, д. с. с. И. К. Зинченко, отъ 6 авг. 1890 года, хранящееся при дѣлахъ правленія Лубенскаго дух. училища.

при такихъ учителяхъ—псаломщикахъ, вышедшихъ изъ церковно-учительской школы, церковно-приходскія школы станутъ на болѣе прочную почву, и дѣло обученія въ оныхъ пойдетъ успѣшнѣе. Надобность въ такомъ учрежденіи давно сознается всеми; польза онаго очевидна, добрые результаты несомнѣнны.

Воспитанники церковно-учительской школы, приготовляясь въ ней къ псаломщическому званію, въ то же время будутъ приготовляться специально и къ званію учителя церковно-приходской школы. Изъ церковно-учительской школы они выйдутъ съ запасомъ добрыхъ знаній; въ ней они будутъ ознакомлены съ необходимыми требованиями дидактики; въ школѣ же, наконецъ, ознакомятъ ихъ съ правильными приемами и методами преподаванія и покажутъ имъ практическое примѣненіе этихъ методовъ и приемовъ къ дѣлу обученія дѣтей грамотѣ. Прямымъ же результатомъ всего этого будетъ то, что воспитанники церковно-учительской школы, по выхождѣ изъ оной, занявъ мѣста учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, окажутся уже достаточно подготовленными къ церковно-учительскому дѣлу и поведутъ его и болѣе усердно, и болѣе успѣшно. Затѣмъ, занявъ мѣсто псаломщика, съ которымъ необходимо соединяется и учительство, и зная, что нельзя оставаться псаломщикомъ, небрежно относясь къ учительству въ церковно-приходской школѣ, такіе учителя-псаломщики будутъ болѣе дорожить учительствомъ, будутъ усерднѣе заниматься обученіемъ въ церковно-приходской школѣ и достигать дѣйствительно хорошихъ успѣховъ. Далѣе, зная, что повсюду должность псаломщика необходимо соединяется съ учительствомъ въ церковно-приходской школѣ, такіе учителя-псаломщики будутъ болѣе привя-

заны къ своимъ мѣстамъ, а слѣдов., къ своимъ школамъ, и не будутъ искать бесполезныхъ переходовъ.

Кромѣ того, такіе учителя-псаломщики, оставаясь постоянно учителями, будутъ болѣе и болѣе совершенствоваться въ практикѣ обученія и дѣлаться болѣе и болѣе искусными учителями. Наконецъ, живя въ извѣстномъ мѣстѣ продолжительное время и изъ года въ годъ трудясь усердно надъ обученіемъ дѣтей, такіе учителя-псаломщики поднимутъ въ глазахъ народа значеніе псаломщичества, и со стороны своихъ прихожанъ будутъ пользоваться болѣе и уваженіемъ, довѣріемъ и любовью.

Все эти соображенія о значеніи псаломщиковъ, специально приготовленныхъ къ псаломщическо-учительскому званію, конечно, и лежали въ основѣ заботъ Владыки о поднятій въ своей епархіи псаломщическаго званія и его желанія учредить въ Полтавской епархіи церковно-учительскую для приготовленія псаломщиковъ школу.

Мысль Владыки о церковно-учительской школѣ, сообщенная духовенству епархіи, встрѣтила глубокое сочувствіе со стороны всего духовенства епархіи и нашла себѣ самый живой откликъ со стороны всѣхъ, цѣнящихъ важность народнаго образованія и понимающихъ значеніе въ данномъ случаѣ церковно-приходской школы. На эту мысль Архипастыря духовенство, въ лицѣ съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа въ 1889 году, отвѣтило полною готовностію открыть и содержать церковно-учительскую школу. Но гдѣ?— вотъ вопросъ. По началу было указано на Полтаву, при мужскомъ духовномъ училищѣ ..., Но вскорѣ указали на Лубны слѣдующія обстоятельства. Въ Лубнахъ духовное училище въ 1886 году изъ прежняго своего зданія, которое оно занимало съ 1847 года, было перемѣнено во

вновь и на новомъ мѣстѣ выстроенное зданіе. За перемѣщеніемъ училища въ новое зданіе, прежнее зданіе училища осталось безъ спеціальнаго назначенія. Между тѣмъ это зданіе довольно прочное и большое, представляеть собою отлѣльный деревянный, на каменномъ фундаментѣ и обложенный кирпичемъ, подъ желѣзною крышею, длиною въ 28 саж. 2 ар. и 11 вершк., шириною въ 6 саж. 1 арш. 13 вершк. и выотою въ $4\frac{3}{4}$ аршина, о 14 обширныхъ комнатахъ — домъ, съ нѣкоторыми при немъ хозяйственными постройками и съ землею при домѣ, въ количествѣ 1 десятины и 405 квадратныхъ сажень. Зданіе это, по выводу изъ него духовнаго училища, въ 1886 же году правленіемъ духовнаго училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, было слано Лубенской городской управѣ въ аренду для помѣщенія въ немъ женской гимназіи, которая помѣщается въ немъ и до сихъ поръ. Городская управа вступила даже въ переговоры о продажѣ городу этого зданія за 8000 р. па что было дано и разрѣшеніе Св. Синода.

Но когда дѣло о продажѣ дома задлилось по разнымъ причинамъ, а между тѣмъ усиливалось сознаніе необходимости открытія въ епархіи церковно-учительской школы, долгъ же духовенства Лубенскаго училищнаго округа, для покрытія котораго собственно и предназначалась продажа стараго училищнаго зданія, былъ уже почти весь уплаченъ; тогда у многихъ явилась мысль просить у Святѣйшаго Синода отмѣны распоряженія относительно продажи училищнаго стараго зданія и объ оставленіи этого зданія за духовенствомъ въ распоряженіи духовнаго Лубенскаго училища. Эту мысль и желаніе больше всѣхъ принялъ и направилъ на путь почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, И. К. Зинченко, ревностно заботя-

ищійся о правильной постановкѣ и процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ и вообще въ Полтавской епархіи. 6 авг. 1890 г. овь писалъ Его Преосвященству слѣдующее*): „Совѣтъ Спасо-Преображенскаго братства проситъ меня, какъ своего сочлена и почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ улучшеніи состава учителей упомянутыхъ школъ, безъ какого улучшенія дѣятельность братства, направленная, по его уставу, къ достиженію духовнопросвѣтительныхъ, чрезъ церковную школу, цѣлей, будетъ малопродуктною, если не безплодною. Такое порученіе я съ тѣмъ большею охотою взялъ на себя исполнить, что еще до учрежденія Спасо-Преображенскаго братства (учреждено 10 дек. 1889 г.), Ваше Преосвященство озабочены были изысканіемъ мѣръ—какая забота и теперь не оставляетъ Васъ—къ улучшенію состава учителей исаломщиковъ чрезъ открытіе при духовныхъ училищахъ причетническихъ классовъ, объ учрежденіи каковыхъ, какъ мнѣ извѣстно, при Полтавскомъ духовномъ училищѣ уже началась переписка.

Ваше Преосвященство останавливались и на мысли объ открытіи таковыхъ же классовъ и при Лубенскомъ духовномъ училищѣ, большою выгодною при выполнении каковой мысли представлялось готовое, весьма обширное помѣщеніе для причетническихъ классовъ въ старомъ училищномъ домѣ, занятомъ нынѣ женскою гимназіею, болѣе 10 лѣтъ предназначенномъ къ продажѣ, но и до сего времени не проданномъ... Не признаете ли возможнымъ при представленіи дѣла въ Св. Синодѣ о продажѣ дома городу привѣять во вниманіе и мое ходатай-

*) Письмо хранится въ правленіи училища при дѣлѣ о продажѣ дома.

ство объ открытіи приготовительныхъ для псаломщиковъ-учителей (церковно-приходскихъ школъ) классовъ при Лубенскомъ духовномъ училищѣ въ старомъ училищномъ помѣщеніи. Зданіе это построено на средства духовенства, и духовенствомъ предназначено въ 1870-хъ годахъ къ продажѣ для покрытія долга, образовавшагося при постройкѣ новаго училищнаго зданія. Долгъ этотъ, сколько мнѣ извѣстно, будетъ вполнѣ уплаченъ изъ производящихся съ церкви округа сборовъ въ этомъ же году. Теперь продавать этотъ домъ нѣтъ нужды, о чемъ отъ прошлагоднаго окружнаго съезда и было заявлено Правленію. А потому для духовнаго вѣдомства представляется мнѣ полезнымъ его оставить за собою, давъ ему вышеобъясненное назначеніе.

Препятствіемъ къ осуществленію такого предположенія можетъ служить неимѣніе мѣстныхъ средствъ. Но если бы Св. Синоду благоугодно было признать полезнымъ дать старому училищному дому вышеобъясненное назначеніе, а изъ причетническихъ классовъ съ теченіемъ времени въ этомъ помѣщеніи легко образовать институтъ для приготовления псаломщиковъ-учителей почти на всю, или на половину Полтавской епархіи, — то, полагаю, не будетъ весьма затруднительнымъ отпускать изъ тѣхъ или другихъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, ежегодно, на первыхъ порахъ по 2 тысячи руб., по моему расчисленію, на содержаніе личнаго состава учащихся. Содержаніе же дома могло быть, кажется, отнесено на мѣстныя средства, если, по уплатѣ въ этомъ году долга, продолжать назначенный на этотъ предметъ сборъ съ церкви округа. Независимо отъ этого на ремонтъ зданія . . . придется просить особой суммы у Св. Синода, равно какъ и на первое обзаведеніе предполагаемыхъ причетническихъ классовъ классною и

другую мебелью, на что, по моему расчисленію, понадобится до 3 т. р. с. единовременно“. — Пресвященный Владыка, и самъ лично раздѣлявшій желаніе духовенства объ оставленіи прежняго зданія Лубенскаго духовнаго училища за духовенствомъ на его нужды, и преимущественно желавшій открытія въ этомъ домѣ церковно-учительской школы, получивъ письмо отъ г. почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, вскорѣ же по полученіи письма, а именно 21 августа 1890 года, вошелъ въ Св. Синодъ съ своимъ, за № 8212, представленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, ходатайствовалъ объ оставленіи дома училища, въ Лубнахъ, за духовенствомъ и объ открытіи въ домѣ церковно-учительской школы, съ отпускомъ изъ суммъ Св. Синода на содержаніе учащихся по 2 т. р. ежегодно и 3-хъ тысячъ единовременно, на ремонтъ и первоначальное обустройство дома для приспособленія его подъ школу. Пресвященный въ представленіи Св. Синоду, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Церковно-приходскія школы ввѣренной мнѣ Полтавской епархіи страдаютъ отсутствіемъ въ нихъ способныхъ учителей, которыми состоятъ почти во всѣхъ школахъ псаломщики приходскихъ церквей. Это обстоятельство побудило меня озаботиться изысканіемъ мѣръ къ улучшенію состава учителей-псаломщиковъ и привело къ мысли о необходимости учредить при Полтавскомъ духовномъ училищѣ псаломщическую школу. Такъ какъ средства на содержаніе такой школы, съ открытіемъ ея, имѣютъ поступать только отъ церквей Полтавскаго училищнаго округа, то и въ число учениковъ школы будутъ принимаемы только лица исключительно духовнаго званія того же округа, слѣдовательно, и по своимъ размѣрамъ и по своему назначенію, она не можетъ удовлетворять

нуждамъ всей епархіи. Чтобы, по возможности, достигнуть послѣдней цѣли, необходимо открыть еще другую школу для приготовления псаломщиковъ въ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Я останавливаюсь на мысли открыть другую въ г. Лубнахъ. Въ вѣдѣніи правленія Лубенскаго духовнаго училища имѣется старый училищный домъ..... Домъ этотъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ былъ предназначенъ въ продажѣ, но и до сего времени не проданъ (далѣе излагается въ представленіи причина продажи дома, исторія этой продажи и положеніе дѣла въ данный моментъ). Старый училищный домъ съ дворомъ предназначался въ продажѣ съ тою цѣлю, чтобы вырученными деньгами покрыть долгъ, образовавшійся при постройкѣ новаго училищнаго зданія. Въ настоящее время долгъ этотъ сравнительно съ прежнимъ не очень значителенъ (4200 р.) и въ теченіе года будетъ вполне уплаченъ изъ производящихся съ церкви округа сборовъ, на сей предметъ назначенныхъ. Въ этомъ отношеніи нужда въ продажѣ дома миновала, и сентябрьскій окружной съѣздъ духовенства 1889 года чрезъ своего уполномоченнаго заявилъ правленію желаніе, чтобы домъ не былъ проданъ, но оставался бы въ вѣдѣніи училища, предполагая, что онъ скоро можетъ пригодиться для нуждъ самого духовенства округа. Это мнѣніе съѣзда я вполне раздѣляю и съ своей стороны нахожу полезнымъ не продавать его, но открыть въ немъ особое училище для приготовления псаломщиковъ въ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ нужда въ этомъ велика, и открытие такого училища крайне желательнo. городъ Лубнахъ церковно-приходскихъ школъ Лубен. уѣзда. д. с. с. И. К. Зинченъ.

Г. почетный попечитель, радья о распространении народнаго образования въ Лубенскомъ уѣздѣ въ духѣ Церкви Христовой и изыскивая мѣры къ поднятію церковно-приходскихъ школъ до надлежащей высоты въ дѣлѣ выполнения данной для нихъ программы, видить единственное средство для достиженія сего въ расширеніи и укрѣпленіи познаній псаломщиковъ-учителей въ предметахъ, положенныхъ по программамъ церковно-приходскихъ школъ, а равно и въ соответственной подготовкѣ поступающихъ на псаломщическую должность лицъ, не окончившихъ курса семинари.

Такое усовершенствованіе и подготовка учителей упомянутыхъ школъ возможна только, по его мнѣнію, при открытіи при Лубенскомъ духовномъ училищѣ причетническихъ влассовъ, помѣщеніемъ для которыхъ могъ бы послужить старый училищный домъ, если бы продажа оного не состоялась. — Признавая такое мнѣніе отвѣтчимъ истиннымъ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ и моимъ давнимъ заботамъ объ изысканіи мѣръ къ улучшенію состава учителей-псаломщиковъ, я, къ сожалѣнію, не могу не признать всей трудности осуществленія таковыхъ предположеній безъ пособия со стороны Святейшаго Синода. Епархія при настоящихъ, слѣшкомъ напряженныхъ, взносахъ, не можетъ дать достаточно средствъ на сей предметъ. Между тѣмъ, по примѣрному и самому скромному расчисленію, понадобится до 3 тысячъ единовременно, чтобы произвести капитальный ремонтъ зданія и на первое обзаведеніе предполагаемаго училища классною и другою мебелью, и ежегодно на первыхъ порахъ по 2 тысячи рублей на содержаніе личнаго состава учащихъ. Содержаніе же дома, пособие ученикамъ-сиротамъ можетъ быть отнесено на мѣстныя средства Лубенскаго учебнаго округа, если, по уплатѣ

училищнаго долга въ 4200 руб., продолжится существовавшій въ настоящее время на этотъ предметъ сборъ съ церкви округа, въ размѣрѣ 7940 рублей ежегодно, по постановленію окружныхъ съѣздовъ 1888 и 1889 года.

Представляя сіе на благоусмотрѣніе Св. Правительствующаго Синода, долгъ имѣю смиреннѣйше просить, не благоудно ли будетъ признать полезнымъ дать разрѣшеніе открыть въ старомъ училищномъ домѣ школу для приготовленія псаломщиковъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, отмѣнивъ продажу его управѣ..... Съ теченіемъ времени въ этомъ помѣщеніи легко образовать институтъ для приготовленія учителей-псаломщиковъ для школъ при церквяхъ большей части Полтавской епархіи. На первыхъ же порахъ, немедленно по оставленіи этого дома за училищемъ, и если будетъ выдано пособие въ объясненномъ выше размѣрѣ, съ будущаго же года можно организовать дѣло слѣдующимъ образомъ: молодыхъ людей, въ возрастѣ 15—16 лѣтъ, не окончившихъ почему либо курса семинаріи и даже училища, и другихъ, ипущихъ должности псаломщика, по испытаніи ихъ въ познаніяхъ и способности къ пѣнію, зачислять въ составъ постоянныхъ учениковъ для систематическаго приготовленія изъ нихъ хорошихъ учителей-псаломщиковъ и для практическаго ознакомленія съ приемами преподаванія въ образцовой братской школѣ, которая и будетъ переведена въ это зданіе изъ отведеннаго теперь ей духовнымъ училищемъ помѣщенія; въ лѣгнее время, когда для постоянныхъ учениковъ наступятъ каникулы, собирать способныхъ къ учительству псаломщиковъ, но ненадлежаще къ тому подготовленныхъ, съ Лубенскаго уѣзда и даже отъ церкви всего училищнаго округа для пракческаго ознакомленія съ приемами преподаванія въ той же образцовой братской

школь и для пополненія и укрѣвленія ихъ познаній въ предметахъ, положенныхъ программами для церковно-приходскихъ школь».

Ходатайство Владыки было поддержано г. почетнымъ Попечителемъ церковно-приходскихъ школь Лубенскаго уѣзда, И. К. Зинченко, и въ отвѣтъ на представленіе Владыки, изъ Св. Синода послѣдовалъ указъ отъ 14 марта 1891 г., за № 1038, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что въ виду удостовѣренія Преосвященнымъ Иларіономъ, что въ Полтавской епархіи усматривается недостатокъ въ псаломщикахъ, основательно приготовленныхъ къ учительству, и потому неотложная надобность особаго училища, и именно въ г. Лубнахъ, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ епархіи нѣтъ соответствующихъ зданій для сего, а съ другой стороны, имѣя въ виду ограниченность на содержаніе церковно-приходскихъ школь кредита, — Св. Синодъ опредѣляетъ: оставить домъ, въ которомъ прежде помѣщалось Лубенское духовное училище, въ епархіальномъ вѣдомствѣ на предметъ открытія въ немъ псаломщической школы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ указомъ Св. Синода предписывалось, чтобы предварительно окончательнаго разрѣшенія на открытіе означенной въ указѣ школы, Владыка Иларіонъ вошелъ съ особымъ въ Св. Синодъ ходатайствомъ, представивъ при этомъ ходатайствѣ проектъ устава этого учебно-воспитательнаго заведенія съ подробными изображеніями объ устройствѣ и о средствахъ содержанія оного. — Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею вслѣдствіе этого указа Св. Синода, было предложено 29 марта Правленію Лубенскаго духовнаго училища „составить проектъ съ обстоятельными соображеніями объ открытіи учебно-воспитательнаго заведенія для пріготовленія псаломщиковъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Проект положенія и программы въ настоящее время выработаны и будутъ представлены въ Св. Синодъ.

Такимъ образомъ горячимъ заботамъ Архiepастыря и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ открытiю церковно-учительской школы, суждено, наконецъ, изъ области желанiй и предположенiй перейти въ скорую дѣйствительность. Открытiе школы, если послѣдуетъ на то утвержденiе Св. Синода, предполагается совершить въ слѣдующемъ же учебномъ году.

(Окончанiе въ слѣд. №).

Приходскiя нужды и задачи.

По мнѣнiю «Церк. Вѣст.», въ настоящее время на первомъ мѣстѣ ставятся всегда просвѣтительно-благотворительныя нужды прихода. Особенно это сильно сказывается въ городахъ, гдѣ обыкновенная жизнь сильнѣе, рельефнѣ выдвигаетъ общественныя задачи-потребности. Съ особенною настоячивостью выступаетъ теперь вопросъ о благотворительности. Разныя экономическiя и социальныя условiя жизни съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе плодять нищихъ, которые естественно сосредоточиваются въ городахъ. Городскiя управленiя, даже такiя, какъ, напр., петербургское, имѣющее въ своей средѣ массу интеллигентныхъ силъ, отказываются взять въ свои руки организацiю этого дѣла. Между тѣмъ общество, встрѣчая на каждомъ шагѣ, во всякое время дня и ночи, и въ морозъ и въ ненастье, протянутыя старческiя и дѣтскiя руки и слыша ихъ трепетный и боязливый призывъ о помощи, не можетъ оставаться покойнымъ. Тѣмъ болѣе оно не можетъ оставаться покойнымъ зрителемъ этой картины, что наряду съ истинно-

нуждою есть много грубаго обмана, который само оно не может отличать. Общество чувствует, что есть дѣйствительно нуждающіеся, что оно должно помочь имъ, оно и хочет имъ помочь, но въ тоже время сознаетъ, что единичная помощь каждому просящему не много принесетъ пользы и кромѣ того у каждаго является основательная опасность, что путемъ отдѣльной, личной помощи часто больше развивается только тунелство, пьянство и развратъ, прикрывающіеся нищенствомъ. Всякій ищетъ удовлетворенія и успокоенія своему взволнованному чувству и при этомъ большинство естественно взираетъ съ упованіемъ на церковь, справедливо ожидая, что она въ лицѣ своихъ служителей скажетъ, что дѣлать, какъ помочь дѣйствительной нуждѣ, дѣйствительному горю. И благо тому пастырю, который пойметъ эту душевную тяжесть своихъ прихожанъ, соединитъ ихъ во имя занимающей ихъ идеи, укажетъ путь осуществленія этой идеи подъ знаменемъ православной церкви. Несомнѣнно, что такое приходское общество будетъ охотнѣе интересоваться и всѣми остальными сторонами церковной жизни. Равнымъ образомъ оно представитъ изъ себя и болѣе твердый оплотъ отъ вторженія разныхъ хищниковъ, являющихся часто въ овечьей одеждѣ. Въдѣ каждому изъ пастырей хорошо должно быть извѣстно, что одно изъ главныхъ средствъ усибнаго распространенія разныхъ сектъ и главная сила ихъ заключается въ павильной и твердой организаціи отдѣльныхъ мѣстныхъ обществъ, живо проникнутыхъ идеею взаимопомощи. Всякая временная нужда отдѣльнаго члена сектантскаго общества тамъ сейчасъ же удовлетворяется. Тамъ всякое частное дѣло есть дѣло общественное, тамъ каждый сознаетъ себя членомъ одного организма и организмъ чувствуетъ боль и тяжесть

отдельных своих членовъ. Такъ ли дѣло стоитъ у насъ въ приходѣ? У насъ приходъ большею частью есть понятіе только территориальное, объединяющееся чисто внѣшними отношеніями къ церкви и причту. Но въдѣ если прихожане, дѣлаясь сектантами, являются дѣятельными членами живой и крѣпкой общины, то что же имъ мѣшаетъ быть таковыми и въ православномъ приходѣ? Въдѣ потребность и способность сдѣлаться таковыми у нихъ всегда есть и значитъ пастырю нужно только умѣть воспользоваться этимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ 4-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

1. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово въ день восшествія на престолъ **Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**. О нравственной связи русскаго Царя съ Его народомъ. Преосвященнаго *Амерсія*.

Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (продолженіе). Свящ. *Т. Буткевича*.

Безбожіе, его виды, признаки и представители (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи *Александра Блѣева*.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе).
Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

II. ОТДѢЛЬ ФИЛОСОФСКІЙ:

Справедливо-ли считать Спенсера примирителемъ науки и религіи? *С.*

Приложеніе второе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина.*

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ 5-й КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

I. ОТДѢЛЬ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Протоіерей *Д. Кратирова*.
Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи *И. Корсунскаго*.

Современное отношеніе римско католической церкви къ рабочему вопросу (продолженіе). *К. Истомина.*

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе).
Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

II. ОТДѢЛЬ ФИЛОСОФСКІЙ:

Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окончаніе). *И. Татарскаго*.

Справедливо ли считать Спенсера примирителем науки и религии? (Окончаніе). С.

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ ВЪ КНИЖКѢ ТОЮ ЖЕ ЖУРНАЛА.

I. ОТДѢЛЪ ПЕРВОУСНОВЫЙ:

СОДЕРЖАНІЕ. — Архіерейское богослуженіе въ церкви Полтавскаго духовнаго училища. — Рѣчь къ узникамъ Полтавскаго тюремнаго замка, сказанная Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, по совершеніи имъ Божественной литургіи въ церкви сего замка, 15-го истекшаго марта. — Предстоящее открытіе церковно-учительской школы въ г. Лубнахъ. — Приходскія нужды и задачи. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной цензуры 1 апрѣля 1892 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.