



# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42-й

1909 г.

22 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Распоряженія Правительства.

#### Объ обращеніи женской общины въ монастырь.

Существующая въ Котельническомъ уѣздѣ Арбажская Александринская женская община, по указу Святѣйшаго Синода отъ 9 сего октября за № 13473-мъ, обращена въ женскій общежительный монастырь того же наименованія.

#### О недопущеніи молитвенниковъ безъ цензурнаго разрѣшенія.

По повоту выпуска въ свѣтъ отпечатанной безъ предварительной цензуры въ одной типографіи брошюры, названной краткимъ молитвенникомъ для мірянъ на русскомъ языкѣ, Св. Синодомъ, отъ 30 апрѣля—15 іюня 1909 года за № 3789, по-

**становлено:** въ предупрежденіе обращенія среди православныхъ христіанъ молитвенниковъ, не удостоевнныхъ цензурнаго разрѣшенія, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ сдѣлать разъясненіе православной паствѣ, черезъ подвѣдомственное имъ духовенство, а также черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что только тѣ молитвенники могутъ быть въ употребленіи, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учреждений, о чемъ и объявить, для должныхъ распоряженій по духовному вѣдомству, черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (1909 г. № 28).

### Назначеніе пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 минувшаго сентября за № 12958, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету о назначеніи пенсій, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Большой-Пудги, Елабужскаго уѣзда, *Алексѣю Красноперову*—100 р., съ 14 апрѣля 1909 года изъ Елабужскаго казначейства; заштат. свящ. села Игумнова, Слободскаго уѣзда, *Іоанну Краеву*—300 р., съ 11 іюня 1909 г., изъ Вятскаго казначейства; заштатн. священ. Николаевскаго собора города Нолинска *Василію Люминарскому*—100 руб., съ 24 мая 1909 года, изъ Вятскаго казначейства; заштатному псаломщику села Пижанки, Яранскаго уѣзда, *Петру Добрынину*—100 р., съ 26 мая 1909 года, изъ Яранскаго казначейства; вдовѣ священника села Уртминскаго, Яранскаго уѣзда, *Фелицатъ Вылегжаниной*, съ дѣтьми: Павломъ, Василиемъ, Николаемъ, Зинаидой, Надеждой, Леонидомъ и Михаиломъ—66 р. 66 к., съ 4 мая 1909 года, изъ Яранскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго священника села Николаевскаго, Яранскаго уѣзда, *Александрѣ Михайловой*—150 р., съ 10 апрѣля 1909 года, изъ Кукарскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго священника



села Новаго Мултана, Малмыжскаго уѣзда, *Антонинъ Фищевой*, съ дѣтьми: Лидіей и Софіей—250 р., съ 31 марта 1909 года, изъ Сарапульскаго казначейства; вдовѣ діакона села Шалѣгова, Орловскаго уѣзда, *Елизаветъ Верещагиной*—100 р., съ 21 юня 1909 года, изъ Орловскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго псаломщика села Вишкиля, Котельничскаго уѣзда, *Клавдіи Овчинниковой*—50 р., съ 25 апрѣля 1909 г., изъ Котельничскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Толмани, Уржумскаго уѣзда, *Маріи Курочкиной*—50 р., съ 17 апрѣля 1909 года, изъ Яранскаго казначейства; и совершеннолѣтней неизлѣчимо-больной дочери умершаго вдовымъ заштатнаго діакона села Соколова, Полинскаго уѣзда, *Софіи Ситниковой*—50 р., съ 15 августа 1908 года, изъ Полинскаго казначейства.

### Назначеніе единовременныхъ пособій.

Указомъ Св. Свѣода отъ 21 сентября 1909 года за № 12517, дано знать Пресвященнѣйшему Филарету о назначеніи единовременныхъ пособій изъ казны, по правиламъ Высочайше утвержденаго 3 юня 1902 года Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника села Христорожественскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Іуліи Воскресенской*, съ сыномъ Веніаминомъ, 150 руб. изъ Сарапульскаго казначейства; вдовѣ священника села Толмани, Уржумскаго уѣзда, *Екатериинѣ Весниной*—300 руб., изъ Яранскаго казначейства; вдовѣ священника села Уть-Сюмсей, Малмыжскаго уѣзда, *Серафимѣ Поповой*—150 р., изъ Сольвычегодскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Нагорскаго, Слободскаго уѣзда, *Екатериинѣ Краевой*—50 руб., изъ Слободскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Пышака, Орловскаго уѣзда, *Іуліи Свѣчниковой*—100 руб. изъ Орловскаго казначейства, и вдовѣ псаломщика села Верхопарзей, Глазовскаго уѣзда, *Евдокии Стефановой*—100 р., изъ Глазовскаго казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Объ исполненіи постановленій Епархіальнаго Създа.

На основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства отъ 6—15 сего октября, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставляются въ извѣстность благочинные и духовенство епархіи, а равно и учрежденія Епархіальнаго вѣдомства, что по тѣмъ протоколамъ бывшаго въ текущемъ году Епархіальнаго Създа, которые требуютъ исполненія со стороны благочинныхъ и духовенства епархіи, а равно и учреждений епархіальнаго вѣдомства, какихъ-либо особыхъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства сдѣлано не будетъ, а потому тѣ изъ постановленій Създа, которыя утверждены Его Преосвященствомъ, должны быть подлежащими лицами и учрежденіями исполнены по точному ихъ смыслу и по требованію послѣдовавшихъ на нихъ резолюцій Его Преосвященства, не выжидая о томъ какихъ-либо особыхъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства.

### Подтверженіе о порядкѣ выписки брачныхъ обысковъ.

Въ предупреденіе излишней переписки и практическихъ неудобствъ, происходящихъ каждый разъ отъ включенія благочинными бланковъ брачныхъ обысковъ въ общую годовую выписку метрикъ и росписей, Епархіальное Начальство по постановленію своему отъ 9—13 февраля 1908 года, чрезъ напечатаніе въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1908 г., объявило благочиннымъ и всему духовенству епархіи, что потребныя для той или иной церкви обыскныя книги должны быть выписываемы причтами изъ Консistorіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по мѣрѣ нужды, *особыми рапортами*, и при томъ, согласно циркулярному указу Консistorіи отъ 7 ноября 1903 года за № 19494, *въ количествѣ не болѣе 100 нумерованныхъ (50 полныхъ)*

листовъ, на каждый причтъ, и тогда же должны быть представляемы причитающіяся за выписываемыя книги *деньги*: за бланки — по числу полныхъ листовъ, полагая по 7 к. за листъ, и за переплетъ книгъ: для однопричтныхъ церквей въ 100 нумерованныхъ по 1 р., для двухпричтныхъ — въ 200 нумерованныхъ листовъ — 1 р. 50 к., для трехпричтныхъ — въ 300 нумерованныхъ листовъ — 1 р. 75 к., и, наконецъ, для церквей болѣе трехъ причтовъ, т. е. въ 400 и болѣе нумерованныхъ листовъ — 2 р. за книгу.

Между тѣмъ, изъ дѣлопроизводства Консистоіи усматривается, что: 1) многіе благочинные епархіи въ годовую выписку бланковъ метрикъ и росписей продолжаютъ включать и выписку брачныхъ обысковъ; 2) при опредѣленіи количества листовъ брачныхъ обысковъ нѣкоторыми благочинными на каждый причтъ, вмѣсто установленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ 100 нумерованныхъ, указывается такое же количество полныхъ листовъ на каждый причтъ и, такимъ образомъ, брачные обыски выписываются въ двойномъ, противъ установленной нормы, количествѣ листовъ, и 3) деньги за переплетъ обыскныхъ книгъ нѣкоторыми благочинными представляются въ произвольномъ количествѣ, а иными и совсѣмъ не представляются, вслѣдствіе чего возникаетъ совершенно излишняя переписка, обременительная для Консистоіи, обязанной имѣть наблюденіе за своевременной высылкой обыскныхъ книгъ, а равно — за возвращеніемъ излишне представленныхъ денегъ и за своевременнымъ доставленіемъ причтами недосланныхъ денегъ, и убыточная для церквей епархіи, за счетъ которыхъ производится пересылка излишне представленныхъ въ Консистоію денегъ и дополнительное представленіе въ свое время недосланныхъ денегъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Епархіальное Начальство 3 — 12 сего октября ПОСТАНОВИЛО: въ устраненіе означенныхъ ненормальныхъ явленій, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вновь подтвердить благочиннымъ и духовенству епархіи,

при выпискѣ обыскныхъ книгъ неуклонно руководствоваться вышеупомянутымъ разъяснительнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9 — 13 февраля 1908 года, о порядкѣ выписки брачныхъ обысковъ (Еп. Вѣд. 1908 г. № 9).

### **О своевременномъ представленіи денегъ на выписку Церковныхъ Вѣдомостей.**

Вятская Духовная Консistorія слушали докладъ Канцеляріи Консistorіи о томъ, что, согласно п. 159 Табели срочн. свѣдѣніямъ, благочинные епархіи должны представлять въ Консistorію деньги на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ *къ 1 ноября* каждаго, предшествующаго подписному, года. Между тѣмъ, изъ дѣлопроизводства Консistorіи усматривается, что деньги на означенный предметъ отъ многихъ благочинныхъ и учреждений епархіи поступаютъ въ Консistorію значительно позднѣе указаннаго срока, вслѣдствіе чего возникаютъ по взысканію недоимокъ за „Церковныя Вѣдомости“ весьма сложныя, тянущіяся цѣлыми годами, переписки, крайне обременительныя какъ для Консistorіи, такъ и для Канторы „Церковныхъ Вѣдомостей“.

**Приказали** и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить благочиннымъ и всему духовенству епархіи, а также и епархіальнымъ учрежденіямъ, выписывающимъ „Церков. Вѣдом.“ чрезъ Консistorію, чтобы они, въ устраненіе изъясненныхъ въ докладѣ неудобствъ, деньги на выписку означенныхъ Вѣдомостей, по 4 р. за экземпляръ, представляли въ Консistorію *своевременно*, съ такимъ расчетомъ, чтобы деньги могли быть получены въ Консistorію *отнюдь не позднѣе* срока, указаннаго въ Таб. срочн. свѣд., т. е. *1 ноября*.



**О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

Сельскому обывателю Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Алексѣю Ильину *Малыхъ*, за пожертвованіе въ церковь Слободскаго Христорождественскаго женскаго монастыря, серебropозлащеннаго сосуда со всеми къ нему принадлежностями, стоимостью въ сто (100) рублей, и бывшему старостѣ при Тихвинско-Богородицкой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, крестьянину Степану Петрову *Борнякову*, за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей въ должности старосты въ теченіе десяти лѣтъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ преподано Архипастырское благословеніе.

**ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.**

**Опредѣлены: на священническія мѣста:** состоящій на діаконской вакансіи въ с. Шошмѣ, Яран. у., священникъ *Петръ Леонтьевъ* въ с. Галицкое, Яран. у.,—8 окт.; діаконъ села Ути, Глаз. у., *Николай Ожигановъ* въ с. Паску, Малм. уѣзд.,—8 окт.; классный надзиратель Вятскаго духовнаго училища *Николай Васильевъ* въ с. Вонданки, Кот. у.,—11 окт.; студентъ Вятской духовной Семинаріи *Николай Захваткинъ* въ с. Русаново, Орл. у.,—15 окт.

**На діаконскія мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Верхопижемскомъ, Кот. у., діаконъ *Іоанчъ Овчинниковъ* въ с. Ильдибаиху, Сар. у., съ назначеніемъ его діаконъ церкви Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и письмоводителемъ Совѣта училища,—3 окт.

**На псаломщическія мѣста:** окончившій Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы *Владиміръ Чирковъ* въ с. Ягошуръ, Глаз. у.,—14 окт.

**Утверждены** въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую: въ с. Верховонданскомъ, Кот. у., *Павель Ани-*

*симовъ* — 9 окт.; въ с. Каѣ, Слѣб. у., Александръ *Зоринъ* — 12 окт.

**Перемѣщены:** состоящій на діаконской вакансіи въ с. Гидаевѣ, Слѣб. у., священникъ Викторъ *Зубаревъ* въ с. Икское-Устье, Елаб. у., — 12 окт.

Лишенъ священнаго сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на причетнической должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному указомъ Св. Синода отъ 30 сент. 1909 г. за № 12985, священникъ с. Бизнери, Малм. у., Николай *Обчинниковъ*.

**Умерли:** заштатный священникъ с. Верхокосинскаго, Глаз. у., Алексѣй *Рѣдниковъ* — 31 авг. (родился въ 1846 г. 2 февр. въ с. Каринкѣ, Вят. у., отъ священника; въ 1868 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1869 г. 29 іюня рукоположенъ во іерея въ с. Варзіятчи, Елаб. уѣз.; въ 1873 г. перемѣщенъ въ с. Верхокосинское, Глаз. у.; въ 1905 г. 9 янв. уволенъ въ заштатъ); состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Юледурѣ, Уржум. у., діаконъ Іоаннъ *Ложкинъ* — 24 сент. (родился въ 1836 г. 20 мар. въ Бемышевскомъ заводѣ, Елаб. у., отъ діакона; въ 1854 г. 15 іюня уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1855 г. 2 мая опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Курино, Кот. уѣз.; въ 1862 г. 17 апр. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Курино, Кот. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1867 г. 19 сент. въ с. Верхушнуръ, Урж. у.; въ 1873 г. 25 февр. въ с. Камешницу, Орлов. у.; въ 1893 г. 10 мар. въ с. Юледуръ, Урж. у.).

# О ВѢДѢНІЯ

## о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
<b>Протоіерейскія:</b>							
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ . . . . .	4578	4773	—	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д., 4 пс.
<b>Священническія:</b>							
При Кукарской Спаской церкви . . . . .	1807	1966	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>							
Яран. у.: Упшѣ . . . . .	1273	1416	39	75	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Макаровкѣ . . . . .	2763	2939	120	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пиштани . . . . .	2660	2534	65	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ . . . . .	1826	1913	54	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кизнери . . . . .	2428	2557	199	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 3 пс.
Уть-Сюмсахъ . . . . .	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Кукнурѣ . . . . .	4293	4323	52	294	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Окуневѣ . . . . .	1435	1579	2	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ . . . . .	3157	3326	40	298	—	Казенныя.	2 св. 1 д., 2 пс.
Черемисскомъ Турекѣ . . . . .	4300	4288	70	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Куприанъ-Солѣ . . . . .	847	822	33	600	—	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Большомъ Шокшемѣ . . . . .	536	562	37	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Слоб. у.: Кичановѣ . . . . .	357	381	6	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ . . . . .	2312	2472	4	—	—	—	2 св., 2 пс.
Большой Чепцѣ . . . . .	1394	1491	37	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Завьяловъ . . . . .	4617	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сосновкѣ . . . . .	6341	6249	101	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
При Воткинской едино- вѣрческой церкви . . . . .	156	162	—	392	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви . . . . .	3326	3402	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у. . . . .	833	823	—	294	Казенныя.	1 свещ., 1 псал.
Орлов. у.: Кленовицѣ . . . . .	2873	2630	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Гордінъ . . . . .	1503	1572	6	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
<b>Діаконскія:</b>						
При Малмыжскомъ Бо- гоявленскомъ соборѣ . . . . .	3175	3423	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Сар. у.: Яромаскѣ . . . . .	1712	1673	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Арбажѣ . . . . .	5895	6418	165	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Яран. у.: Нежнурѣ . . . . .	1588	1653	49	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Шошмѣ . . . . .	1984	1955	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 2 псал.
Черемисскомъ Биляморѣ	1836	1941	4	147	Нѣтъ.	1 св., 1 д., 1 пс.
<b>Псаломщическія:</b>						
При Екатерининской цер- вятской женск. гимназіи. . . . .	—	—	—	60	—	1 св., 1 пс.
Буйскомъ заводѣ Урж. у.	3975	4149	99	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Слоб. у.: Кичановѣ . . . . .	357	381	6	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ког. у.: Ивановскомъ . . . . .	2885	2994	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Толмани . . . . .	2919	3032	7	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Ишлыгѣ . . . . .	1205	1325	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 п.



Гл. у.: при Омутн. еди- новѣрческой церкви . . .	610	655	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елаб. у.: Яковлевъ . . .	687	749	37	98	Казенныя.	1 св. 1 пс.
Бемышевскомъ заводѣ . .	4780	4847	4	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Большой Норья .	2323	2385	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Орл. у.: Монастыршинъ . .	1247	1317	37	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Орг. т. Министрства	Казенный	1 св. 1 нс.	1947	1317	37	
Сар. т. Волной Поля	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Волн. т. Яковлев	Казенный	1 св. 1 нс.	837	743	37	
Т. т. при Омтин. инд. у.	Казенный	1 св. 1 нс.	010	053		

**Ректорат областного отдела № 12. В. Н. Павловский**

Орг. т. Министрства	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Сар. т. Волной Поля	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Волн. т. Яковлев	Казенный	1 св. 1 нс.	837	743	37	
Т. т. при Омтин. инд. у.	Казенный	1 св. 1 нс.	010	053		
Орг. т. Министрства	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Сар. т. Волной Поля	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Волн. т. Яковлев	Казенный	1 св. 1 нс.	837	743	37	
Т. т. при Омтин. инд. у.	Казенный	1 св. 1 нс.	010	053		
Орг. т. Министрства	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Сар. т. Волной Поля	Казенный	1 св. 1 д. 1 нс.	2323	2388		
Волн. т. Яковлев	Казенный	1 св. 1 нс.	837	743	37	
Т. т. при Омтин. инд. у.	Казенный	1 св. 1 нс.	010	053		

точной подготовки они могут быть не только бесполезнымъ, но даже вреднымъ элементомъ въ собраніи духовенства. Аналогичнымъ явленіемъ, по мнѣнію о.о. депутатовъ, является дарованіе свободъ 17 октября: всѣ свободы, данныя намъ, принесли только одинъ вредъ, а это все отъ того, что мы не были достаточно подготовлены. Развивая эту мысль, одинъ о. депутатъ говорилъ, что сознательность, которая будетъ у церковныхъ старостъ, когда они, присутствуя на сѣздахъ, вникнуть во всѣ подробности церковнаго хозяйства, поможетъ имъ разобраться во всемъ этомъ и тогда даже такіе старосты, которые теперь расположены къ церкви, будутъ противниками церковныхъ интересовъ и въ перспективѣ нашему взору рисуется полное финансовое банкротство епархій. Когда государство вполнѣ обезпечить церковь назначеніемъ опредѣленнаго % обложенія съ церковей, тогда и участіе церковныхъ старостъ на сѣздахъ не будетъ странно, теперь же оно преждевременно. Вопросъ объ участіи церковныхъ старостъ на сѣздахъ былъ поднятъ въ одномъ изъ засѣданій Государственной Думы, которая хозяйство церковей рѣшилась передать въ руки мірянъ. Это рѣшеніе Государственной Думы вытекаетъ изъ взгляда членовъ Думы на церковныя имущества, какъ на достояніе всего прихода, но взглядъ этотъ есть взглядъ протестантскій, а кромѣ того онъ является несогласнымъ и съ каноническими правилами нашей церкви, по которымъ распорядителями церковнаго имущества должны быть Епископы, правящіе этимъ дѣломъ чрезъ подчиненныхъ имъ пастырей, церковные же старосты есть лишь довѣрители отъ прихода при расходованіи церковныхъ суммъ.

Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, раздѣляя лично идею участія церковныхъ старостъ на сѣздахъ, высказались однако за предварительное обсужденіе этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что если менѣе важные вопросы Сѣздъ передавалъ на предварительное обсужденіе ихъ на мѣстахъ, то тѣмъ болѣе такой важный вопросъ, какъ допущеніе старостъ на сѣзды, отъ того или иного рѣшенія какого

вопроса будетъ зависѣть послѣдующая жизнь духовно-учебныхъ и другихъ заведеній епархіи, необходимо предварительно обсудить на мѣстахъ, дабы все духовенство епархіи высказалось по данному вопросу.

Въ противовѣсъ высказаннымъ мнѣніямъ другіе о.о. депутаты приводили свои доводы въ пользу проектируемаго нововведенія: допущеніе церковныхъ старостъ на Съѣздъ, говорили они, будетъ первымъ шагомъ сближенія народа съ духовенствомъ, натянутыя отношенія, которыя теперь существуютъ у многихъ старостъ съ причтами, доходящія иной разъ до конфликтовъ между сторонами, отойдетъ въ область преданій, когда старосты будутъ знать всѣ нужды, подлежащія удовлетворенію изъ церковной казны; большинство церковныхъ старостъ не противники ассигновокъ, они лишь желаютъ знать, куда и что идетъ, и наоборотъ, если мы постараемся не допустить старостъ до Съѣздовъ, будетъ больше недовольства, будетъ больше конфликтовъ. Вопросъ о допущеніи церковныхъ старостъ къ участію на съѣздахъ выдвинуть самую жизнь и старосты, если не нынѣ, то во всякомъ случаѣ въ недалекомъ будущемъ будутъ участниками съѣздовъ, но если это право мы предоставимъ имъ добровольно, старосты будутъ удовлетворены; если же предоставленіе имъ этого право будетъ отдалено, хотя бы и на одинъ годъ, старосты, а заними и общество, видя въ этомъ актѣ явное наше намѣреніе сохранять матеріальное положеніе церквей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходваніе церковныхъ суммъ въ тайнѣ отъ нихъ, вызоветъ новое и болѣе сильное недовольство старостъ и общества духовенствомъ и породитъ новые конфликты. Не нужно забывать и того, говорилось далѣе, что на съѣздахъ нашихъ какъ благочинническихъ, такъ и епархіальныхъ, рѣшаются не одни только вопросы по обложенію церквей, здѣсь разсматривается не мало вопросовъ и такихъ, при рѣшеніи которыхъ присутствіе церковныхъ старостъ болѣе, чѣмъ желательно (предполагаемая продажа церковной утвари и парчи); теперь старосты знаютъ лишь одно—выдавать церковныя деньги, а когда они, непосредственно присутствуя на съѣздахъ, внимательно вни-



кнутъ во всё нужды духовенства и прихода и убѣдятся въ необходимости ихъ удовлетворенія, тогда они не только довѣрчивѣе будутъ относиться къ причтамъ, но они постараются разяснить необходимость расходованія церковныхъ суммъ на общепархіальныя и духовно-училищныя нужды и народу, а въ крайнемъ случаѣ, когда платежныя силы церквей епархіи истощились бы всё, наши старосты, въ силу своего убѣжденія въ необходимости помогать духовно-учебнымъ заведеніямъ и другимъ учрежденіямъ епархіи, могутъ оказать намъ большую услугу ходатайствомъ предъ Правительствомъ объ оказаніи епархіальнымъ учрежденіямъ и правительственной субсидіи. Примѣръ тому мы видимъ на церковныхъ старостахъ г. Казани: нерасположенные къ уплатѣ взносовъ со своихъ церквей на епархіальныя учрежденія своей епархіи, они, когда сдѣлались участниками пастырско-мірянскаго собранія въ г. Казани въ нынѣшнемъ году и когда поняли, со словъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго, необходимость существованія того или другого епархіальнаго учрежденія, а также крайнюю нужду къ ихъ существованію, они не только уплатили все, что слѣдовало, съ ихъ церквей, но и постановили возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи на правительственный счетъ. Что касается высказаннаго ранѣе мнѣнія, что допущеніе церковныхъ старостъ на сѣзды будетъ противно канонамъ нашей церкви, то защитники этого нововведенія говорили, что это нисколько не нарушеніе канона: распорядителемъ имущества церквей въ епархіи по прежнему останется Епископъ: недаромъ за желательность этого нововведенія высказалось и само наше Духовное Начальство въ лицѣ Св. Синода отъ 23 іюля сего года № 16, не говоря уже о духовенствѣ епархіи, которое еще въ 1906 году на пастырско-мірянскомъ собраніи высказалось за представительство на сѣздахъ мірянъ.

Заканчивая пренія, о. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку слѣдующіе два вопроса: 1) угодно ли Епархіальному Сѣзду

высказать пожеланіе, чтобы на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при рѣшеніи матеріальныхъ вопросовъ принимали участіе и церковные старосты? Сѣздъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ.

2) Съ какого времени ввести этотъ порядокъ? Сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: рѣшеніе этого вопроса предоставить волѣ Епископа.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 года 8 сентября. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

## Журналь № 34-й

*вечерняю засѣданія 2 сентября 1909 года.*

Заслушали запросъ Комиссіи по составленію новаго разряднаго списка причтовъ епархіи, въ которомъ доложено было Сѣзду, что Комиссія встрѣтилась въ своихъ работахъ съ нѣкоторыми вопросами, требующими разрѣшенія со стороны Сѣзда, а именно: а) можно ли при составленіи списка руководствоваться прошлогодней, болѣе простой формой, или же онъ долженъ быть составленъ непременно по новой формѣ, приложенной къ указу Вятской Духовной Консисории за № 4657?

ПОСТАНОВИЛИ: держаться предписанной новой формы. При этомъ Сѣздъ разъяснилъ, что графа формы, которою требуется указывать размѣръ содержанія 1-го и 2-го священника, діакона, 1-го и 2-го псаломщика, требуетъ буквального примѣненія только въ тѣхъ немногочисленныхъ селахъ, гдѣ содержаніе членовъ причта не находится въ нормальномъ соотношеніи, гдѣ, напр., равные члены причта получаютъ не поровну, а во всѣхъ остальныхъ селахъ достаточно указывать размѣръ содержанія одного только священника, такъ какъ содержаніе остальныхъ членовъ причта находится въ правильномъ соотношеніи съ нимъ.

б) Такъ какъ причты 3-го разряда, признаваемые закономъ обезпеченными, пока не могутъ рассчитывать на полученіе казеннаго содержанія, то есть ли нужда вносить ихъ въ списокъ?

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что изготовленный списокъ, согласно указу, имѣеть служить и на будущее время основаніемъ при назначеніи жалованія причтамъ, внести въ списокъ и причты 3-го разряда.

в) До какой суммы слѣдуетъ добавлять получаемое уже нѣкоторыми причтами неполное казенное содержаніе? ПОСТАНОВИЛИ: до нормы въ 294 руб. за вычетомъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

г) Нужно ли составлять списки по каждому уѣзду или составить общій епархіальный списокъ? ПОСТАНОВИЛИ: для сель 1-го разряда составить общій епархіальный списокъ, для сель 2-го разряда составить поуѣздные списки, а для сель 3 разряда составить только краткій перечень.

При разсмотрѣннн средствъ содержанія по тому или другому уѣзду приглашать въ Комиссію группу депутатовъ этого уѣзда, которые путемъ преній и указанія мѣстныхъ особенностей и обыкновеній помогутъ Комиссіи опредѣлить истинное мѣсто того или другого села въ разрядѣ.

д) По вопросу—вносить ли въ этотъ списокъ единовѣрческіе приходы—Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: поручить присутствующимъ на Съѣздѣ единовѣрческимъ депутатамъ—благочиннымъ составить особый списокъ единовѣрческихъ причтовъ для особаго доклада Съѣзду.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая. „1909 г. 8 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

## Журналь № 35

вечерняго засѣданія 2 сентября и утренняго 3 сентября 1909 года.

На собраніе явились о. Предсѣдатель и всѣ депутаты.

Предсѣдателемъ предложень на обсужденіе вопросъ о введеніи епархіальнаго взаимнаго страхованія.

Справка: Епархіальный Съездъ 1908 года журнальнымъ постановленіемъ за № 30 отъ 23 іюня постановилъ: открыть епархіальное взаимное страхованіе отъ огня.

О. Предсѣдатель предлагаетъ рассмотретьъ проектъ устава взаимнаго страхованія, составленный о. протоіереемъ Христофоромъ Афанасьевымъ. Означенный уставъ читается по параграфамъ, параллельно съ нимъ читается докладъ комисіи съ выдержками и измѣненіями, которыя предлагаются въ протоколахъ благотворительныхъ собраній; дѣлаются измѣненія въ параграфахъ и Съездомъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять уставъ взаимнаго страхованія въ редакціи съ слѣдующими измѣненіями.

§ 1 принять цѣликомъ за исключеніемъ словъ „могущія быть впоследствии свободныя“.

§ 2 принять съ прибавленіемъ словъ „при участіи спеціалиста“.

§ 3 принять безъ измѣненія.

§ 4 принять въ слѣдующей редакціи: „епархіальное страхованіе освобождается вознаграждать за убытки, когда пожаръ произойдетъ отъ злого умысла самого страхователя, доказаннаго надлежащимъ образомъ, но вознаграждаетъ, когда онъ произойдетъ отъ возмущеній и народныхъ волненій“.

§ 5. По прочтеніи параграфа 5 о.о. депутаты города Слободского заявили, что многія церковныя зданія въ городахъ застрахованы въ городскомъ взаимномъ страхованіи и преміи



уплачиваются уже въ теченіе 17 лѣтъ, и недалеко до полученія золотого полиса, посему для церквей города невыгодно вступать въ епархіальное страхованіе; они просятъ, чтобы такія церкви были освобождены отъ участія въ епархіальномъ страхованіи. На это было высказано, что интересы частныхъ церквей должны быть подчинены нуждамъ епархіи и многія сельскія церкви также страхуютъ свои зданія въ земствахъ: при томъ остатками отъ страхованія будутъ пользоваться всѣ церкви епархіи; вопросъ рѣшается Съездомъ въ смыслѣ обязательности страхованія для всѣхъ церквей. Депутаты: протоіерей Стефанъ Поповъ и Михаилъ Суторихинъ остались при особомъ мнѣніи. Редакція параграфа 5 принимаются какъ у автора устава съ прибавленіемъ къ 3 пункту параграфа 5-го словъ: „располагать попечительства чрезъ настоятелей страховать въ епархіальномъ страхованіи свои зданія“.

§ 6 принять съ измѣненіемъ перваго слова вмѣсто „добровольному“ принять редакцію „обязательному для всѣхъ лицъ и построекъ“, а въ концѣ параграфа съ прибавленіемъ словъ „и всѣ зданія разнаго рода учрежденій, пользующихся пособіемъ отъ епархіи“.

§§ 7, 8, 9, 10 принимаются безъ измѣненія.

Въ § 8 примѣчаніе исключить.

Въ § 11 слова „духовенство и церквей“ исключить.

§ 12, Въ слѣдующей редакціи: „если въ настоящемъ уставѣ признано будетъ по указаніямъ опыта необходимымъ сдѣлать какія либо измѣненія или дополненія, то предложенія о томъ составляются правленіемъ епархіальнаго страхованія, обсуждаются на благочинническихъ сѣздахъ, представляются епархіальному Съезду, затѣмъ разсматриваются Епархіальнымъ Преосвященнымъ и утверждаются законнымъ порядкомъ“.

§ 13—безъ измѣненія.

§ 14 въ слѣдующей редакціи: „Предсѣдатель и Члены Правленія избираются отъ лицъ духовнаго званія и должны по

возможности, быть свободны отъ всякихъ другихъ должностей, а для денежных операций по книгамъ нанимается специальный бухгалтеръ“.

§§ 15, 16, 17, 18, 19—безъ измѣненія.

Въ параграфѣ 20 пунктъ 1-й принять въ слѣдующей редакціи: „установленія порядка формъ дѣлопроизводства по образцу солидныхъ страховыхъ обществъ“. Пунктъ 8-й исключить.

Въ параграфѣ 21-мъ слово „печать“ исключить и вмѣсто „правленія“ принять: „Правленіе Вятскаго Епархіального отъ огня взаимнаго страхованія“.

Въ параграфѣ 22 вмѣсто словъ „приходо-расходныя“ принять: „всѣ главныя“.

23 и 24 — безъ измѣненія.

Въ параграфѣ 25 прибавить: „который и является постояннымъ контролеромъ надъ дѣйствіями правленія“.

§ 26 исключить.

§ 27—безъ измѣненія.

Въ параграфѣ 28 въ концѣ 8 пункта добавить слова: „распоряженія всѣми денежными суммами и образованія основного капитала“.

§ 29 исключить.

§ 30 безъ измѣненія.

§ 31 въ слѣдующей редакціи: „Страховой годъ начинается съ 1 мая и кончается 30 апрѣля, за исключеніемъ вновь возведенныхъ построекъ послѣ начала страхового года, для которыхъ допускается краткосрочность страхованія“.

§ 32 дополнить слѣдующими словами: „при страхованіи должна быть сдѣлана подробная расцѣнка всякаго зданія: сруба, потолковъ, стропиль, половъ, рамъ и т. д.“

Въ § 33 слово „за неправильную“ замѣнить „за намышленно недобросовѣстную“.

§ 34 въ слѣдующей редакціи: „Окружные агенты несутъ свои обязанности бесплатно, но служба ихъ заносится въ послуж-

ной списокъ, расходы по поѣздкѣ для оцѣнки строеній и пожарныхъ убытковъ агенты получаютъ на законныхъ основаніяхъ, т. е. 6 к. съ версты и 1 р. суточныхъ изъ страхового капитала“.

§ 35 добавить словами: „кромя законныхъ“.

§ 36 въ редакціи: „страховыя преміи собираются и представляются по назначенію окружными агентами при подробной вѣдомости помимо благочинныхъ, прямо въ правленіе въ сроки, указанные въ уставѣ“.

§ 37: „за просрочку платежей отвѣчаютъ виновные въ не своевременномъ представленіи платежей, происшедшемъ отъ ихъ небрежности“.

§§ 38, 39, 40, 41, 42 принимаются безъ измѣненій.

§ 43: „При оцѣнкѣ строеній, главнымъ образомъ, должно наблюдать, чтобы оцѣнка была не выше дѣйствительной стоимости ихъ, а страховая сумма можетъ быть принята по желанію самихъ страхователей, но не выше оцѣночной“.

§§ 44 и 45 принимаются.

§ 46 „Съ лицъ, и мѣющихъ собственныя строенія и страхующихъ ихъ въ епархіальномъ страхованіи, страховые платежи вносятся на 25%<sub>0</sub> ниже“.

§ 47 принимается въ редакціи Устава съ измѣненіемъ: „крытыя деревомъ 11 р.“ вмѣсто 15 р.

§ 48 принимается.

§ 49: „полукаменными строеніями считаются такія, у которыхъ нижній этажъ не ниже 2 аршинъ отъ поверхности земли“.

§ 50 — принимается.

§ 51 — принимается съ добавленіемъ „но страхуются добровольно“.

§ 52: „Всѣ зданія какъ церковныя, такъ и частныя могутъ приниматься на страхъ въ полной оцѣночной суммѣ, но въ случаѣ истребленія пожаромъ части застрахованнаго строенія вознагражденіе выдается согласно расцѣнкѣ по параграфу 32-му“.

§§ 53, 54 и 56 принимаются. § 55 исключается.

§ 57 измѣняется такъ: „одно и то же зданіе страховать

въ 2 хъ обществахъ можно, если общее страхованіе не превышаетъ оцѣночной суммы и если оба общества дадутъ согласіе“.

§ 58: „Дополнительное страхованіе новыхъ пристроекъ допускается во всякое время“.

§ 59 принимается.

§ 60: „при взносѣ страховой преміи впередъ за 10 лѣтъ дѣлается скидка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ внесенной суммы, а въ случаѣ истребленія застрахованнаго зданія пожаромъ равнѣ, премія возвращается по расчету“.

§ 61 принимается съ добавкой: „съ правомъ возобновить страхованіе по желанію“.

§ 62 исключается.

§ 63 принимается, но съ замѣной словъ „отъ взноса страховыхъ платежей освобождаются“ словами: „страховые платежи понижаются до минимума“. Примѣчаніе принимается.

§ 64 — принимается съ замѣною словъ „бесплатнымъ“ „пониженнымъ“ и „для бесплатнаго“ — „для пониженнаго“.

§ 65 — слово „бесплатное“ замѣнить словомъ „пониженное“.

§ 66 исключается; §§ 67, 68 принимаются.

§ 69 исключается.

§ 70 принимается съ замѣною словъ „безъ платежа какой бы то ни было преміи“ словами: „съ платежемъ пониженной преміи при крайвей бѣдности“.

§§ 71 и 72 принимаются.

§ 73 принимается въ редакціи Комиссіи.

§ 74 принимается

§ 75 принимается съ добавкой: послѣ словъ „10 лѣтъ“ словъ „и перестройки“ и съ замѣною слова „прекращены“ словомъ „понижены“.

§§ 76, 77 и 78 принимаются. § 79 исключается.

§ 80 принимается съ исключеніемъ словъ: „и совершенномъ прекращеніи“.

§ 81 исключается. § 82 принимается.



§ 83 принимается съ замѣною словъ „за счетъ страхователей“ словами „за счетъ страхового капитала“.

§ 84 принимается.

Добавить § 85 въ слѣдующей редакціи: „въ случаѣ открытія Синодальнаго страхованія епархіальный страховой капиталъ поступаетъ въ распоряженіе Епархіального Съѣзда“ и

§ 86: „Правленіе съ согласія Епархіального Съѣзда имѣть право произвести перестраховку въ другихъ солидныхъ страховыхъ обществахъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: 1-е) окончательное редактированіе устава произвести, согласно указаніямъ Епархіального Съѣзда, просить о. протоіерея Христофора Афанасьева; 2-е) по редактированіи просить Епархіального Преосвященнаго возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи устава и 3-е) послать въ С.-Петербургъ депутацію для исходатайствованія скорѣйшаго утвержденія устава и таковую избрали въ лицѣ о. Веніамина Тихоницкаго; путевые же расходы и суточные восполнить изъ суммъ свѣчнаго завода по дѣйствительной потребности.

Заслушали телеграмму почетной попечительницы Стахѣвскаго училища Глафиры Θεодоровны Стахѣвой, въ которой она благодаритъ Съѣздъ за открытіе VIII класса. ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 г. 8 сент. Консисторія дастъ свое заключеніе“. Епископъ Филаретъ.

## Особое мнѣніе.

Съ постановленіемъ Съѣзда объ обязательномъ участіи въ епархіальномъ страхованіи даже для тѣхъ церквей, которыя доселѣ страховали свои имущества въ прочно поставленныхъ страховыхъ обществахъ—таково наприим. „Союзъ городовъ Россіи“ во главѣ съ Пензенскимъ обществомъ, и въ теченіе многихъ

лѣтъ платили тарифы, затратили большія деньги, приобрѣли себѣ большія льготы и привилегіи, не согласны по причинамъ общаго и частнаго характера.

Проектъ устава епархіальнаго страхованія, не предусматривающій учрежденія ни основнаго, ни запаснаго капитала при невозможности, по условіямъ другихъ страховыхъ обществъ—перестраховывать наиболѣе цѣнныя постройки въ другомъ прочно поставленномъ обществѣ, какъ наприм. въ томъ же Пензенскомъ, не состоятеленъ, такъ какъ въ случаѣ пожарнаго несчастія съ имуществами, превышающими по цѣнности годовой доходъ епархіальнаго страхованія, особенно если таковое произойдетъ въ первый же годъ основанія—то сразу всецѣло и рухнетъ.—Между тѣмъ, съ обязательнымъ участіемъ въ епархіальномъ страхованіи тѣ церкви, кои нынѣ находятся въ условіяхъ прочнаго и выгоднаго страхованія, должны будутъ прекратить таковое по невозможности платить съ одного имущества двойныя деньги, вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ подвергнуться громаднымъ убыткамъ и большимъ потерямъ. Городъ Слободской уже 17 лѣтъ примкнулъ къ „Союзу страхованія по Россіи, во главѣ съ Пензенскимъ обществомъ, въ настоящее время страхователи пользуются скидкой тарифной платы въ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ Городской думѣ заходила рѣчь уже о полной скидкѣ платежей, „о золотомъ полисѣ“, и если пока вопросъ оставленъ открытымъ изъ предосторожности поколебать дѣло, то по расчетамъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу, чрезъ 8 лѣтъ, если не ранѣе, уже обязательно будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Всѣ соборы и церкви города Слободского страхуютъ свои зданія въ этомъ городскомъ союзѣ съ самаго начала учрежденія общества, т. е. 17 лѣтъ, и теперь пользуются скидкой въ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, переплативъ за это время большія суммы, (наприм. Вознесенскій соборъ—450—470 р. тарифа). Очевидно, переходъ такихъ церквей на епархіальное страхованіе кромѣ убытковъ и потерь, ничего не сулятъ; придется потерять все и остаться лишь съ надеждой на весьма сомнительныя привилегіи

въ какомъ то болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Позволительно ли считать такой порядокъ операціей съ церковнымъ достоинствомъ правильнымъ и расчетливымъ, не будетъ ли онъ вызывать справедливаго нареканія въ насиліи со стороны Създа надъ доброй волей прихода, и что, наконецъ, заговорятъ церковные старосты, убѣдившись, что близкіе уже успѣхи ихъ заботъ по страхованію церковныхъ зданій пропали безслѣдно.

На основаніи всего вышеизложеннаго слѣдуетъ притти къ заключенію, что для церквей, находящихся въ условіяхъ подобнаго прочнаго и выгоднаго страхованія, переходъ къ епархіальному страхованію долженъ быть предоставленъ доброй ихъ волѣ.

На мнѣніи семъ подписались: протоіерей Слободскаго Вознесенскаго собора Стефанъ Поповъ и священникъ Михайлъ Суторихинъ.

## Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

комиссіи по разсмотрѣнію устава  
Вятскаго епархіальнаго взаимнаго  
отъ огня страхованія

### Д О К Л А Д Ъ.

#### 1.

Комиссія получила 33 протоколовъ благочинническихъ собраній съ указаніемъ желательныхъ измѣненій; 8 депутатовъ Епархіальнаго Създа заявили, что въ ихъ округахъ разсужденій объ епархіальномъ страхованіи не было; 6 благочинническихъ округовъ выразили согласіе на учрежденіе епархіальнаго страхованія безъ всякихъ измѣненій устава о. протоіеря Христофора Афанасьева; отъ 10 округовъ протоколовъ не поступило; 2 округа противъ введенія устава.

II.

При разсмотрѣніи полученныхъ 30 протоколовъ благочинными сѣздами предложены слѣдующія измѣненія:

1) Объ остаткахъ нѣкоторыми благочинническими округами указывается, что распределение ихъ должно быть произведено съ участіемъ церковныхъ старостъ и по предложенію нѣкоторыхъ— часть прибылей употреблять на бѣдныя церкви епархіи. Нѣкоторые предлагаютъ цѣлью страхованія поставить скопленіе капитала,  $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$  съ котораго могли бы итти на общеепархіальныя нужды.

2) 1 округъ Слободского уѣзда—въ комисіи по обревизованію должно быть лицо со спеціальной подготовкой.

Комиссія находитъ нужнымъ прибавить послѣ слова „для обревизованія“ „всего страховаго дѣла“.

3) 1 округъ Орловскій: „Остатки отъ пожаровъ деревянныхъ строеній цѣнятся какъ дрова“.

4) 2 округъ Слободск. высказывается за вознагражденіе отъ пожаровъ, когда они произойдутъ отъ возмущенія народныхъ смуть.

5) 3 благочинія высказались за то, чтобы каменные церкви обязательно страховать; 1 округъ высказывается, что мы не можемъ заобязать попечительство страховать свои зданія.

6) Два округа высказываются за обязательность страхованія зданій духовно-учебныхъ заведеній; о страхованіи часовень, стоящихъ на поляхъ, 3 округа высказываются отрицательно.

7) 1 округъ Слободск. высказывается за обязательность страхованія движимаго имущества, напр. иконостасовъ и утвари.

8) Примѣчаніе къ этому § 1 округъ предлагаетъ исключить.

9) Возвращать страховыя преміи при переходѣ зданій къ свѣтскимъ лицамъ.

11) Въмѣсто слова „выгоды“, написать „остатки см. 74“. Въ случаѣ прекращенія дѣйствія епархіальнаго страхованія весь



страховой капиталъ употребляется на общепархіальныя нужды“.

12) Предложенія объ измѣненіяхъ въ уставѣ составляются благочинническими съѣздами и правленіемъ

14) Четыре округа высказываются за избраніе въ члены изъ сельскаго духовенства, но съ обязательствомъ жить въ Вяткѣ, 1 округъ высказывается за избраніе въ члены изъ заштатныхъ и 1 округъ за избраніе въ члены наличныхъ священниковъ г. Вятки.

17) 1 округъ Глаз. у. высказывается, что члены правленія избираются съ залогомъ.

18) Постановленія правленія печатаются для свѣдѣнія духовенства.

19) Къ параграфу прибавляются слова „и духовныхъ консисторій“ (1 окр. Глаз.)

20) Въ этомъ параграфѣ должны быть внесены такіе пункты, которые точно указывали бы всѣ формы дѣлопроизводства по такимъ образцамъ, какіе существуютъ въ другихъ обществахъ страховыхъ.

§ 8 три округа предлагаютъ исключить.

25) Одни округа предлагаютъ: въ наблюдательный комитетъ нужны члены изъ церковныхъ старостъ.

26) 2 округа высказываются за исключеніе этого §.

28) 2 округа высказываются за назначеніе агентовъ благочинническими съѣздами и 1 округъ — чтобы всѣ измѣненія сего устава разсматривались на благочинническихъ съѣздахъ съ участіемъ церковныхъ старостъ.

29) Всѣ высказались за исключеніе этого параграфа.

32) Три округа — оцѣнка производится по желанію страхователей.

33) Три округа предлагаютъ вмѣсто „неправильную оцѣнку“ замѣнить словами „недобросовѣстную или злоумышленную“.

34) а) Расходы по поѣздкамъ страховыхъ агентовъ должны возмѣщаться по дѣйствительной стоимости за счетъ страхователей

(2 окр.); б) вознагражденій по поѣздкѣ 1 р. суточныхъ и 6 к. съ версты изъ пожарнаго капитала (2 окр.); и г) вознагражденіе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (3 окр.); д) въ томъ видѣ, какъ изложенъ онъ въ уставѣ, неудобно-пріемлемъ (1 окр.); е) нужно плату—суточные и прогонныя (1 окр.).

35) Одинъ округъ предлагаетъ этотъ пар. сравнить съ § 73. 2 округа предлагаютъ прибавить слова: „исключая случая болѣзни агента и бездорожицы“. 2 округа высказываются за двухнедѣльный срокъ.

36) 2 благочинническіе округа—представляютъ взносы отъ агентовъ непосредственно въ Комиссію.

1 округъ—агентъ составляетъ полугодичную вѣдомость благочинному, который собираетъ деньги при ревизіи.

37) 2 округа—за просрочку платежей отвѣчаетъ виновный, виновность опредѣляется такъ: кто не исполнилъ своего долга по небрежности.

4 округа—отвѣчаютъ сами страхователи, а не агенты; 2 округа: если несвоевременному взносу не будетъ законныхъ препятствій.

43) Чѣмъ руководиться при опредѣленіи стоимости.

45) 7 округовъ за пониженіе взносовъ.

3 округа—съ каменныхъ строеній возвысить, а съ бѣдныхъ деревянныхъ понизить, иначе для нихъ будетъ непосильно.

Одинъ округъ—размѣръ страховыхъ премій долженъ сообразоваться съ разстояніями строеній отъ черты осѣдлости по примѣру земскаго страхованія.

46) Параграфъ исключить (8 округовъ).

Одинъ округъ прибавляетъ: „если строенія занимаются священно-церковно-служителями, а не отдаются въ аренду“.

Одинъ округъ: „взимать съ собственниковъ не 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; одинъ округъ—исключаетъ этотъ §.

47) Одинъ округъ высказывается за пониженіе.

52) Одинъ округъ—страхующіе имѣютъ право опредѣлить оцѣночную сумму, но не менѣе какъ въ  $\frac{2}{3}$ .

58) Одинъ округъ—перестрахованіе производится во всякое время года.

59) Срокъ 10-лѣтній понизить до 5.

60) Одинъ округъ—дѣлать скидку 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

63) 3 округа высказались за уничтоженіе этого § въ видахъ основанія капитала, <sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ми съ котораго можно бы удовлетворять епархіальныя нужды. Одинъ округъ—о примѣчаніи говорить: по образованіи капитала освободить всѣ церкви и часовни.

1 окр.—по образованіи капитала взносы понизить, но не для каменныхъ строеній.

64) Котельнич. благоч. высказывается—въ цѣляхъ увеличенія капитала взносовъ не прекращать, а только понизить, а поэтому исключить или измѣнить §§ 63—70.

68) Одинъ округъ—на уменьшеніе—но не болѣе половины взноса премій на все послѣдующее время.

70) 2 округа—исключить этотъ параграфъ.

Одинъ округъ—домъ умершаго владѣльца, члена причта, если перейдетъ сиротамъ, и если страховые взносы по случаю накопленія капитала съ того времени прекращены, считается застрахованнымъ по послѣдней пятилѣтней переоцѣнкѣ безъ платежа страховой преміи. 1 окр.—согласиться съ мнѣніемъ Епархіальнаго Начальства и предоставить право страховать строенія ниже дѣйствительной стоимости, но не менѣе, какъ на половину, чрезъ каждыя десять лѣтъ переоцѣниваются.

73) Одинъ окр.—удлинить срокъ до 5 двей.

75) Одинъ окр.—просить измѣнить статью въ смыслъ уменьшенія переоцѣнки зданій до 5 лѣтъ, а другой—переоцѣнивать чрезъ 20 лѣтъ.

81) Два округа—уничтожить сей параграфъ.

Одинъ округъ—правила обязательны.

Одинъ округъ дополняетъ: для поощренія примѣненія правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, уменьшать страховую сумму въ вышеуказанныхъ случаяхъ не ниже  $\frac{1}{4}$  взноса.

83) Всѣ расходы на средства страхового капитала (8 окр.).

Одинъ округъ предлагаетъ въ концѣ устава сдѣлать такое прибавленіе: въ случаѣ открытія Синодальнаго страхованія епархіальный страховой капиталъ не долженъ поступать въ Синодъ, а получить долженъ назначеніе согласно рѣшенія Епархіального Съѣзда.

85) Въ случаѣ необходимости епар. страх. общ. можетъ перестраховать въ солидныхъ общесвахъ.

По разсмотрѣніи и группировкѣ измѣненій и добавленій въ параграфахъ устава, указанныхъ разными благочинническими округами, Комиссія съ своей стороны находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія заключенія и по слѣдующимъ параграфамъ:

1) Согласиться съ редакціей устава.

2) Признать нужнымъ участіе въ обревизованіи спеціалиста по этому дѣлу и при томъ всего страхового дѣла.

3. Принять параграфъ безъ измѣненія.

4. Слѣдуетъ вознаграждать убытки отъ пожаровъ, происшедшихъ отъ народныхъ смутъ и волненій.

5. Комиссія, признавая, что заобязать попечительства страховать свои зданія въ епархіальномъ страхованіи нельзя, находитъ справедливымъ, чтобы настоятели церквей всѣми мѣрами старались расположить попечительства страховать свои зданія въ епархіальномъ страхованіи.

6. По мнѣнію Комиссіи справедливо, чтобы всѣ каменные и деревянные зданія, принадлежащія епархіи и всѣ зданія разнаго рода учрежденій, пользующихся пособіемъ отъ епархіи, подлежали обязательному страхованію, а остальную часть § Комиссія принимаетъ безъ измѣненія.

7. Комиссія соглашается съ авторомъ устава.

8. Согласиться оставить параграфъ въ редакціи автора устава, а примѣчаніе исключить.

9, 10 и 13. Принимаются въ редакціи автора устава.



11. Комиссія полагаетъ справедливымъ исключить слова: „духовенства и церквей“.

12. Комиссія находитъ нужнымъ добавить, что предположенія объ измѣненіяхъ въ уставѣ, составленныя правленіемъ епархіальнаго страхованія, должны предварительно обсуждаться на благотворительныхъ сѣздахъ.

14. Комиссія полагаетъ необходимымъ, чтобы правленіе избиралось и изъ лицъ сельскаго духовенства, а предсѣдатель долженъ быть свободнымъ отъ другихъ должностей.

15, 16, 17, 18 и 19. Согласиться съ редакціей устава.

20. Необходимо, чтобы всѣ формы производства составлены были по образцу другихъ солидныхъ страховыхъ обществъ.

Пунктъ 8 комиссія находитъ нужнымъ исключить.

21, 22, 23 и 24. Согласиться съ редакціей устава.

25. Прибавить: который и является постояннымъ контролемъ надъ дѣйствіями правленія.

26. Исключить сей параграфъ.

27. Согласиться съ редакціей автора устава.

28. Комиссія находитъ нужнымъ исключить пунктъ 5.

29. Исключить сей параграфъ.

30, 31. Согласиться съ редакціей автора устава.

32. Комиссія находитъ нужнымъ добавить, что должна быть подробная расцѣнка всякаго страхуемаго зданія — потолокъ, стропиль, рамъ и т. д.

33. Нужно слово „неправильную“ замѣнить словомъ — „недобросовѣстную или злоумышленную“.

34. Вознагражденіе необходимо на общихъ законныхъ основаніяхъ, т. е. 6 к. съ версты и 1 р. суточныхъ изъ страхового капитала.

35. Пятидневный срокъ достаточенъ, кромѣ законныхъ причинъ промедленія (болѣзнь, бездорожица).

36. По мнѣнію комиссіи взносы страховые должны пред-

ставляться, помимо благочиннаго, прямо въ правленіе, въ сроки указанные въ уставѣ.

37. За просрочку платежей отвѣчаютъ виновные въ несвоевременномъ представленіи платежей, происшедшемъ отъ ихъ небрежности.

38, 39, 40, 41, 42, 43 и 44. Согласиться съ редакціей устава.

45. Принять редакцію этого параграфа, полагаясь на правильность вычисленія, произведеннаго авторомъ устава.

46. Комиссія находитъ справедливымъ понизить страховыя преміи для домовъ собственниковъ изъ духовенства.

47, 48, 49, 50 и 51. Согласиться съ редакціей устава.

52. Комиссія находитъ нужнымъ добавить, что если сгоритъ часть строенія, а не все строеніе, то выдается вознагражденіе соразбно произведенной расцѣнкѣ.

53—62. Согласиться съ редакціей устава.

63. Комиссія находитъ по образованіи достаточнаго капитала понизить страховыя взносы, а не прекращать, въ видахъ образованія капитала. А примѣчаніе, по мнѣнію комиссіи, нужно исключить, равно исключить и слѣдующій 64 §.

65—67. Оставить безъ измѣненія.

68. Комиссія находитъ нужнымъ исключить слова „совершенное прекращеніе взносов“.

69. Оставить безъ измѣненія.

70. Для сиротъ владѣльцевъ справедливо понизить взносы.

71 и 72. Оставить безъ измѣненій.

73. Комиссія согласна принять редакцію параграфа устава, но вносить заявленіе о пожарахъ можно допустить срокъ и болѣе 3 дней, если будутъ законныя причины.

74. Оставить безъ измѣненій.

75. Комиссія согласна первую половину параграфа принять, а вторую исключить.

76—80. Оставить безъ измѣненій.

81. Комиссія находить справедливымъ выдавать единовременныя вознагражденія за противопожарныя мѣры.

82. Оставить безъ измѣненій.

83. Все расходы по веденію страхованія отнести на счетъ страхового капитала.

Вообще же Комиссія находить нужнымъ сказать, что страхованіе епархіальное ввести въ дѣйствіе весьма желательно, и какъ можно скорѣе, въ виду образованія капитала, проценты съ котораго шли бы на покрытіе епархіальныхъ нуждъ.

На докладъ семь подписались: члены комисіи, священники: о. Веніаминъ Тихоницкій, о. Василій Дрягинъ и о. Аркадій Анисимовъ.

## **Журналь № 36-й**

*утренняго засѣданія 3-го сентября 1909 года.*

I. Заслушали копію указа Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о предложеніи Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго марта за № 584, о командированіи въ С.-Петербургъ для обученія въ регентскомъ училищѣ епархіальныхъ стипендіатовъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время въ нашей епархіи нѣтъ острой нужды въ регентахъ и нѣтъ свободныхъ средствъ епархіи на содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ, **ПОСТА-  
НОВИЛИ:** Епархіальный Съѣздъ не находить необходимымъ въ настоящее время командировать епархіальнаго стипендіата въ регентское училище.

II. Имѣли сужденіе по поводу прошенія Смотрителя Вятскаго Духовнаго училища протоіерея Іоанна Осокина о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ о.о. и г.г. смотрителями Духовныхъ училищъ Вятской епархіи во время съѣзда ихъ въ концѣ іюля сего 1909 года въ г. Вяткѣ по дѣламъ училищнымъ.

Принимая во вниманіе постановленіе Епархіального Съѣзда 1907 года (№ 20, стр. 234), а также и то, что Духовныя училища находятся въ вѣдѣніи Училищныхъ Окружныхъ Съѣздовъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** передать вопросъ о возмѣщеніи расходовъ о.о. и г.г. смотрителей Духовныхъ училищъ на обсужденіе мѣстныхъ окружныхъ съѣздовъ.

III. Заслушали отношеніе о.о. и г.г. смотрителей Духовныхъ училищъ Вятской епархіи объ устройствѣ во время лѣтнихъ каникулъ будущаго 1910 года съѣзда представителей семинарской и училищныхъ корпорацій и объ ассигнованіи необходимыхъ для командированія на съѣздъ представителей корпорацій средствъ до 250 р.

На предполагаемомъ съѣздѣ будутъ рѣшаться вопросы, относящіеся къ учебно-воспитательной части духовно-учебныхъ заведеній. Естественно, что учебныя заведенія и училищныя окружные съѣзды болѣе заинтересованы въ этомъ, поэтому они и должны дать эти средства.

**ПОСТАНОВИЛИ:** предоставить разрѣшеніе вопроса объ ассигнованіи 250 р. для командированія на съѣздъ представителей корпорацій—училищнымъ окружнымъ съѣздамъ Вятской епархіи и тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя командируютъ своихъ представителей на съѣздъ.

IV. Заслушали докладъ Вятскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о неудобствахъ перемѣщенія попечительства изъ занимаемаго имъ помѣщенія въ новое, именно, въ зданіе „Епархіального дома“.

Въ виду заявленія Епархіального Преосвященнаго о необходимости расширенія епархіального дома и въ виду того, что всѣ учрежденія епархіи, назначенныя помѣщаться въ немъ, за недостаткомъ свободныхъ комнатъ, не могутъ быть помѣщены и въ 3-хъ епархіи не имѣетъ нужныхъ средствъ на расширеніе епархіального дома, **ПОСТАНОВИЛИ:** существующій епархіальный



домъ продать, не торопясь, на вырученные деньги со временемъ приобрести новый домъ, соответствующій своему высокому назначенію.

V. Заслушали редакцію журнала вечерняго засѣданія 1 сентября. ПОСТАНОВИЛИ: редакцію журнала принять.

VI. Заслушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 20 вечерняго засѣданія: 26 августа „Утверждается“, на журналъ № 21 утренняго засѣданія 27 августа: „Утверждается со сдѣланными примѣчаніями и замѣчаніями“. Слова „Срътенская церковь уменьшить 700 р.“ подчеркнуты; противъ нихъ написано: не сочувствую уменьшенію, а потому согласенъ допустить на одинъ годъ. Когда я назначалъ настоящаго священника къ сей церкви, надѣялся, что при немъ увеличится доходность церкви и сгладится будто бы стѣсненная платежность ея. Оказывается, повѣривъ рекомендаціямъ, я ошибся. Дѣло, для котораго я сдѣлалъ перемѣщеніе священниковъ, какъ видно изъ сего журнала, не идетъ на улучшеніе. Придется, пожалуй, подумать о подысканіи другаго священника къ Срътенской церкви, которую я не признаю бѣдной“.

Въ томъ же журналѣ противъ словъ: „Свято-Духовская Демьянская церковь написано: „сумму обложенія со Свято-Духовской Демьянской церкви уменьшить на 100 руб. въ виду изложеннаго особаго мнѣнія священника Михаила Суторихина“.

На томъ же журналѣ противъ примѣчанія написано: „на одномъ изъ предыдущихъ Сѣздовъ духовенства было постановлено и мною утверждено, чтобы монастыри уплачивали въ правленіе свѣчнаго завода съ каждаго проданнаго пуда свѣчей по 3 рубля. Это постановленіе оставляется въ силѣ и на будущее время. Причты и старосты обязываются къ началу каждаго года сооб-

щать правленію завода о томъ, сколько куплено ими свѣчей изъ того или другого монастыря за тотъ или другой годъ съ представленіемъ квитанцій отъ монастыря“.

На журналѣ № 22 вечерняго засѣданія 27 августа: „Утверждается“.

На журналѣ № 23 утренняго засѣданія 28 августа: „Утверждается со сдѣланнымъ измѣненіемъ“. Слова „Черемисскій Турекъ“ подчеркнуты и противъ ихъ сдѣлана надпись: *церковь Черемисскаго Турека оставитъ въ 3 разрядѣ на одинъ годъ, въ виду изложеннаго особаго мнѣнія депутата*“. На первомъ особомъ мнѣніи депутата слова „въ первомъ разрядѣ“ подчеркнуты и написано: *„церковь села Куришакова оставляется не въ 1-мъ, а во второмъ разрядѣ“*.

На журналѣ № 24 вечерняго засѣданія 28 августа: „утверждается“.

На журналѣ № 25 утренняго засѣданія 29 августа резолюція: „По ст. II принять къ свѣдѣнію, и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. Прочее утверждается со сдѣланными измѣненіями“. Впереди словъ „докладываетъ епархіальному Сѣзду“ написано: *„предварительно получивъ на это разрѣшеніе Епархіальнаго Архіерея“*.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію,

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 г. 8 сент. По IV ст.: Ходатайствовать я не берусь: будетъ, несомнѣнно, отказъ. Нужно было бы ранѣе не торопиться покупать и тщательно обдумать это дѣло по пословицѣ: „семь разъ помѣрь, однажды отрѣжь“. Остается осмотрѣть зданіе и, что можно, сдѣлать. Лучшаго нельзя, кажется, придумать, какъ надстроить третій этажъ, что вполне можно. Придется

для этого увеличить или самые взносы, или число годовъ для взноса, теперь существующаго.—Прочее утверждает-ся. Епископъ Филаретъ“.

## Журналь № 37-й

вечерняго засѣданія 3 сентября 1909 года.

Въ засѣданіи явились всѣ о.о. депутаты.

Заслушали доклады Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища.

1) О прибавленіи жалованья двумъ учительницамъ рукодѣлія по 5 р. за годовой урокъ въ дополненіе къ жалованію въ 20 р. за годовой урокъ, для чего и ассигновать 120 р. Комиссія постановила ассигновать 120 р., въ виду того, что содержаніе учительницѣ рукодѣлія, по сравненію съ учительницами сельскихъ школъ, не высоко.

ПОСТАНОВИЛИ: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться, но выразить пожеланіе, чтобы обученіе рукодѣліямъ велось по извѣстной программѣ и было бы обращено вниманіе болѣе серьезное на обученіе кройкѣ и шитью.

2) О пополненіи недочета на трехлѣтіе по 161 р. 40 к. ежегодно въ общую смѣту расходовъ на содержаніе училища, исключенныхъ постановленіемъ Съѣзда 1908 года изъ общей смѣты по содержанію училища на образованіе спеціального капитала на нужды по украшенію храма и не восполненныхъ отдѣльной ассигновкой. Сумма 161 р. 40 к., представляющая доходность училищной церкви, вносилась до постановленія Съѣзда 1907 года на приходъ по статьѣ случайныхъ поступленій.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать на трехлѣтіе ежегодно по 161 р. 40 к.

3) Объ ассигнованіи: 1) на приобрѣтеніе коллекцій по естествовѣднію 200 р.; 2) на замѣну старыхъ попортившихся электрическихъ проводовъ новыми 750 р.

По первому пункту Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: пріобрѣтеніе коллекцій по естествознанію въ принципѣ признать необходимымъ, но пріобрѣтеніе этихъ коллекцій отложить до окончательнаго подсчета всѣхъ ассигновокъ настоящаго Съезда. По 2-му пункту постановили признать необходимымъ замѣну нѣкоторыхъ старыхъ проводовъ новыми и ассигновать на этотъ предметъ единовременно 250 рублей.

4) Объ ассигнованіи 100 р. на вознагражденіе воспитательницъ отъ 25 р. до 50 р. каждой, если онѣ проведутъ извѣстный курсъ воспитанницъ съ I-го по VI классъ.

Принимая во вниманіе важный и отвѣтственный трудъ воспитательницъ, ПОСТАНОВИЛИ: предоставить Совѣту училища, если онъ найдетъ нужнымъ, выдавать наградные воспитательницамъ отъ 25 р. до 50 р. каждой изъ остаточныхъ суммъ училища, а если таковыхъ не окажется, то входить съ докладомъ въ Епархіальный Съездъ духовенства.

5) Объ ассигнованіи единовременно на устройство катка, пріобрѣтеніе коньковъ и проч. 200 р.

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, а именно: взять эти средства съ родителей воспитанницъ по ихъ желанію.

6) Объ ассигнованіи потребной суммы на пріобрѣтеніе нѣсколькихъ серій картинъ для волшебнаго фонаря, при этомъ былъ заслушанъ докладъ преподавателя исторіи Владимира Емельянова о необходимости картинъ какъ нагляднаго пособія при преподаваніи исторіи.

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи; ассигновку отклонить и рекомендовать совѣту училища брать картины для волшебнаго фонаря изъ попечительства о народной трезвости и въ другихъ учрежденіяхъ, гдѣ таковыя имѣются.

7) Объ ассигнованіи средствъ на выдачу дополнительнаго жалованья лицу съ высшимъ образованіемъ, когда оно замѣнитъ



лицо съ среднимъ образованіемъ, а также на выдачу вознагражденія тѣмъ преподавателямъ, которые занимаются за больныхъ товарищей.

По 1-му пункту ПОСТАНОВИЛИ: предоставить Совѣту училища въ случаѣ нужды входить каждый разъ съ ходатайствомъ въ епархіальный Съѣздъ духовенства объ ассигнованіи потребной суммы.

По 2-му пункту ПОСТАНОВИЛИ ассигновать 200 р., но съ тѣмъ, чтобы остатокъ поступалъ въ распоряженіе Епархіального Съѣзда.

Въ заключеніе заслушали редакцію журнала утренняго засѣданія 29-го и вечерняго засѣданія 30 августа.

ПОСТАНОВИЛИ: редакцію принять.

На журналъ семь резолюцію Его Пресвященства послѣдовала таковая: „1909 г. 8 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

## Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

Комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища

### Д О К Л А Д Ъ.

По п. 1-му о дополнительной ассигновкѣ по 5 р. за годовой урокъ учительницъ рукодѣля всего 120 р. Комиссія постановила: въ виду того, что содержаніе учительницы рукодѣля по сравненію съ учительницами сельскихъ школъ не высоко, то ассигновать просимую сумму съ условіемъ, чтобы обученіе кройкѣ было поставлено лучше.

По п. 2-му о пополненіи недочета на 3-лѣтіе по 161 руб. 40 коп. ежегодно на содержаніе церкви, Комиссія постановила: необходимо пополнить указанный недочетъ всего въ суммѣ 484 р. 20 к.

По п. 3-му объ ассигнованіи 200 руб. на приобрѣтеніе коллекцій по естествознанію и 750 р. на перемѣну электрическихъ проводовъ, Комиссія постановила: по 1-му пункту отклонить, а по 2-му п. ассигновать.

По п. 4-му объ ассигнованіи 100 р. на вознагражденіе воспитательницъ за 6-лѣтнюю службу и о предоставленіи Совѣту училища права расходовать на этотъ предметъ суммы на непредвидѣнные расходы; Комиссія большинствомъ голосовъ противъ 1-го постановила отклонить

По п. 5-му объ ассигнованіи на устройство катка 200 р. Комиссія постановила: предоставить Совѣту училища взять эти средства съ родителей и воспитанницъ по ихъ желанію.

По п. 6-му объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря Комиссія постановила: отклонить и рекомендовать брать картины изъ попечительства о народной трезвости.

По п. 7-му объ ассигнованіи средствъ по вопросу дополнительнаго жалованья лицу съ высшимъ образованіемъ, когда оно замѣнитъ лицо съ среднимъ образованіемъ, а также о выдачѣ вознагражденія тѣмъ преподавателямъ, которые занимаются за больныхъ товарищей, Комиссія постановила: по 1-му пункту входить съ ходатайствомъ въ Епархіальный Съездъ объ ассигнованіи потребной суммы, а по 2-му пункту въ ассигновкѣ денегъ отказать и предоставить самимъ преподавателямъ уплачивать вознагражденіе изъ личныхъ средствъ, примѣняясь къ практикѣ духовенства.

По п. 8-му какъ поступать Совѣту училища въ тѣхъ случаяхъ, когда кто либо изъ воспитанницъ осиротѣетъ въ теченіе года, а свободныхъ вакансій для принятія ихъ на епархіальное содержаніе не имѣется, Комиссія постановила: просить Совѣтъ училища содержать ихъ бесплатно „на кусочки“, а при невозможности сего, просить помощи у Введенскаго братства.

По п. 9-му объ ассигнованіи на отштукатурку зданія де-

ревяннаго барака 835 р., Комиссія постановила: ассигновать просимую сумму.

По п. 10-му о назначеніи дополнительнаго вознагражденія зубному врачу въ количествѣ 60 руб., Комиссія постановила: замѣнить мужчину врача женщиной—врачемъ, послѣ чего и под-нять вопросъ о дополнительной ассигновкѣ.

На семь докладѣ подписались: протоіерей Іоаннъ Короваевъ, священники: о. Аркадій Якимовъ, о. Николай Кибардинъ и о. І. Трапицинъ.

---

## Журналь № 38-й

*утренняго засѣданія 4 сентября 1909 г.*

I. Заслушали резолюцію журнала вечераго засѣданія 3-го сентября.

**ПОСТАНОВИЛИ:** редакцію принять.

II. СЛУШАЛИ: а) докладъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища о причинахъ дефицита въ продолженіе ряда лѣтъ выразившагося къ началу 1909 г. въ 19 тысячъ, б) особый докладъ о томъ же Предсѣдателя Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища протоіерея Корсаковского и в) докладъ Комиссіи, избранной по вопросамъ Епархіальныхъ училищъ.

Изъ доклада Комиссіи видно, что Комиссія просмотрѣла вѣдомости и отчеты за 10 лѣтъ и въ нужныхъ случаяхъ дѣлала справки изъ приходо-расходныхъ книгъ. По этимъ даннымъ дефицитъ, въ первые 7 лѣтъ былъ не великъ и колебанія не значительны и что взрость онъ до 19 тысячъ за послѣдніе 3 года. Комиссія старалась опредѣлить дѣйствительный перерасходъ, расходъ по тѣмъ статьямъ, на которыя не было ассигновокъ. Этотъ перерасходъ достигаетъ до 6670 р. и образовался изъ расхода на лишніе уроки, отъ недополученной за 2 года суммы 2872 р. 14 к., дополнительно ассигнованной сѣздомъ 1905 г. въ

1436 р. 7 к., отъ неполученія 154 р. 14 к. возмѣщенія вза-  
мѣнъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> валога, остающійся дефицитъ до 10 тысячъ рублей  
образовался отъ перерасхода, но по какимъ статьямъ, это оста-  
лось не выясненнымъ и кромѣ того многія цифры изъ доклада  
Комиссіи и докладовъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища,  
отпечатанныхъ въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 г.,  
и доклада Предсѣдателя Совѣта Вятскаго Епархіальнаго учили-  
ща протоіерея Корсаковскаго — не сходятся. Такъ Совѣтъ учили-  
ща въ докладѣ заявлялъ, что имъ не дополучены деньги за эле-  
ктрическое освѣщеніе всего 920 р., по провѣркѣ Комиссіи при-  
хода и расхода по сей статьѣ оказалось, что по этой статьѣ  
долженъ получиться даже остатокъ въ 2644 р. 93 к.; затѣмъ  
Совѣтъ въ докладѣ опредѣляетъ перерасходъ на ржаную муку  
въ 2819 р. 72 к., а Комиссія этотъ же перерасходъ опредѣ-  
лила въ 924 р. 99 к.; на пшеничную муку перерасходъ по до-  
кладу Комиссіи больше чѣмъ по докладу Совѣта на 1646 р. 17 к.

На основаніи того, что цифры въ докладахъ Совѣта и Ко-  
миссіи разнорѣчивы и что причины большей части дефицита не  
выяснены, нѣкоторые депутаты предлагали совсѣмъ не обсуждать  
докладовъ Совѣта и Предсѣдателя Совѣта училища и передать  
весь вопросъ о дефицитѣ ревизіонной Комиссіи. Другіе же гово-  
рили, что имѣя данныя, указанные въ докладѣ Комиссіи, Съездъ  
можетъ рассмотреть вопросъ о дефицитѣ. Предсѣдатель Совѣта  
училища просилъ рассмотреть и рѣшить вопросъ о дефицитѣ теперь  
же по слѣдующимъ соображеніямъ: передача сего вопроса полностью  
ревизіонной комиссіи и будущему Епархіальному Съезду поставитъ  
Совѣтъ училища въ затруднительное положеніе, хотя цифры и  
разнорѣчивы, но онѣ касаются частныхъ, а въ главномъ, въ  
опредѣленіи безспорнаго дефицита разница между суммами Ко-  
миссіи и Совѣта незначительна; изъ остающагося перерасхода въ  
10 т. дефицита до 6 тысячъ нужно считать фиктивнымъ, такъ  
какъ онъ произошелъ изъ за того, что за прежнее время причи-  
слено къ запасному капиталу до 6 тысячъ рублей и епархіаль-



ному Съѣзду можно рѣшить относительно этой части дефицита покрыть ли его суммами изъ запаснаго капитала, или въ виду низкой стоимости ренты, ассигновать на это сумму изъ епархіальныхъ средствъ; выводы комиссіи сдѣланы только на основаніи данныхъ за послѣднія 10 лѣтъ и потому комиссія могла стать на невѣрный путь.

Поэтому Предсѣдатель Совѣта просилъ ассигновать сумму на покрытіе всего дефицита, а ревизіонной комиссіи поручить разсмотрѣніе вопроса о дефицитѣ въ частностяхъ и о результатахъ доложить будущему Епархіальному Съѣзду, который и постановить, какъ реагировать на тѣ выводы, которые будутъ неблагоприятны, или по крайней мѣрѣ ассигновать сумму на покрытіе тѣхъ безспорныхъ перерасходовъ, на которые не было сдѣлано ассигновокъ. Если Съѣздъ рѣшитъ передать разсмотрѣніе сего вопроса во всей полнотѣ ревизіонной комиссіи, то Совѣтъ просить покрыть перерасходъ поступлениями въ счетъ будущаго года.

Епархіальный Съѣздъ не могъ согласиться ассигновать сумму изъ какихъ-либо источниковъ на покрытіе всего дефицита, потому что изъ доклада комиссіи видно было, что она не могла стать на невѣрный путь, путь ея былъ путемъ однихъ цифръ, Комиссія ничего не предрѣшала, она дала только то, что получила отъ просмотра за 10 лѣтъ вѣдомостей и приходо-расходныхъ книгъ. Комиссія провѣряла состояніе баланса и за прежніе годы и по выводу ея, если признать справедливыми всѣ указываемыя совѣтомъ причины дефицита, дефицитъ выразился бы цифрой даже въ 32 тысячи.

Какой же въ самомъ дѣлѣ дефицитъ: 32 тысячи? 19? или за вычетомъ фиктивного дефицита въ 6 тысячъ и безспорныхъ недополученій около 6 тысячъ? Или быть можетъ и никакого дефицита нѣтъ? Неудобнымъ считаетъ Съѣздъ и такое рѣшеніе покрыть весь дефицитъ и потомъ отыскивать виновныхъ. Кромѣ того при справкахъ Комиссіи въ приходо-расходныхъ книгахъ обнаруживались случаи, когда статья расхода, указываемая въ

приходо-расходныхъ книгахъ, была совсѣмъ не та, какая указывалась въ вѣдомости.

Послѣ достаточнаго обмѣна мнѣній по сему вопросу о. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросы.

1) Угодно ли Съѣзду покрыть всѣ 19 тысячъ дефицита по Вятскому епархіальному училищу?

Вопросъ рѣшенъ отрицательно.

2) Угодно ли Съѣзду вопросъ о всемъ дефицитѣ передать на разсмотрѣніе и рѣшеніе будущаго Съѣзда, которому необходимы свѣдѣнія будутъ доставлены ревизіонной комиссіей, или ассигновать сумму, потребную на покрытіе безспорныхъ перерасходовъ?

Съѣздъ большинствомъ 33 гол., ПОСТАНОВИЛЪ ассигновать сумму на покрытіе безспорныхъ перерасходовъ и поручить той же комиссіи провѣрить правильность вычисленій и этихъ называемыхъ „безспорными“ перерасходовъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 года 9 сентября. Утверждается“. Епископъ Филаретъ.

## Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

Комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища

### Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія, избранная епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи 18 августа въ составѣ 5 лицъ для разсмотрѣнія докладовъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, разсмотрѣвъ представленныя Совѣтомъ училища доклады по содержанію ихъ, свои заключенія по существу докладовъ, на сколько она могла ознакомиться съ ними въ назначенный ей

срокъ, имѣть честь представить на усмотрѣніе Епархіального Сѣзда.

1) О приведеніи прихода-расходнаго баланса по хозяйственной части училища въ равновѣсіе, нарушенное разными причинами.

Приступая къ выясненію вопроса о дефицитѣ въ суммѣ 19545 р. 30 к. въ бюджетѣ училища къ 1 января 1909 года, Комиссія остановила свое вниманіе на возможныхъ причинахъ образованія дефицита въ хозяйственной части училища.

Одною причиною дефицита можетъ быть недоборъ по смѣтнымъ исчисленіямъ доходныхъ статей, другою причиною—перерасходъ по нѣкоторымъ расходнымъ статьямъ смѣтныхъ исчисленій, третьей причиною—расходъ на нужды, не предусмотрѣнные смѣтою, и четвертой—причисленіе остатковъ по нѣкоторымъ статьямъ къ запасному капиталу, такъ сказать, принудительное сокращеніе общей смѣты.

Всѣ указанныя причины и фигурируютъ въ докладахъ Совѣта училища, именно: а) недоборъ пансіонерскихъ взносов въ суммѣ 6627 р. 29 к., числящихся въ недоимкахъ за родителями воспитанницъ, и въ суммѣ 3122 р. 80 к., снятыхъ съ родителей воспитанницъ епархіальными сѣздами, но не возмѣщенныхъ изъ другихъ источниковъ; недоборъ по смѣтнымъ исчисленіямъ: на электрическое освѣщеніе 920 р., по ассигновкѣ сѣздомъ 1905 года на 1907 и 1908 г. по 1436 р. 7 к., всего за 2 года 2872 р. 14 к., и наконецъ неполученіе за 1908 г. 154 р. 14 к. изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> государственнаго налога, взимаемаго съ капиталовъ училища—итого общая сумма недобора 13696 р. 37 к.; б) перерасходъ по нѣкоторымъ расходнымъ статьямъ за 1906-07-08г.г. влѣдствіе повышенія цѣнъ на продукты и поденныя работы, именно: переплачено за ржаную муку 2819 р. 72 к., за мясо 1290 р. 64 к., за пшеничную муку 1052 р. 50 к., на дрова, ботинки и проч. (цифра не указана), перерасходъ на жалованіе

должностнымъ лицамъ училища 3644 р. 42 к., а всего общая сумма исчисленнаго по нѣкоторымъ статьямъ перерасхода (по другимъ не указано) 8807 р. 28 к.;

в) расходъ на нужды, не предусмотрѣнные смѣтою, на первоначальное оборудованіе электрическаго освѣщенія 2829 руб. 30 коп., проценты на капиталъ Т. Ф. Булычева въ размѣрѣ 178 р., а всего 3007 р. 30 к., и г) изытіе изъ общей смѣты по содержанію училища остатковъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній, составившихъ сумму въ 5821 р. 30 к., на каковую сумму приобрѣтена 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рента 6000 р. и изытіе изъ смѣты суммы въ 1500 р., пожертвованныхъ Булычевымъ, всего 7321 р. 30 к.

Общая сумма дефицита вслѣдствіе вышеозначенныхъ обстоятельствъ въ итогѣ должна была бы выразиться цифрою 32832 р. 25 к. плюсъ перерасходъ по нѣкоторымъ статьямъ, не указаннымъ Совѣтомъ училища, т. е. на 13—14 тысячъ болѣе противъ указанной Совѣтомъ суммы.

Отъ чего же получается такое значительное пониженіе дефицита противъ цифры, съ необходимостью вытекающей изъ тѣхъ данныхъ, на которыхъ основывался Совѣтъ училища, указывая обстоятельства, способствовавшія возникновенію и росту дефицита? Комиссія на основаніи тѣхъ данныхъ, съ которыми она ознакомилась при изученіи этого вопроса, можетъ объяснить это слѣдующими причинами:

а) составленіемъ смѣты на содержаніе училища съ тенденціей на нѣкоторое повышеніе противъ предполагаемыхъ суммъ расхода на тѣ или иные потребности, что давало возможность Совѣту училища имѣть значительные остатки по нѣкоторымъ статьямъ расхода; б) нѣкоторыми чрезвычайными обстоятельствами, способствовавшими сокращенію расходовъ, именно преждевременнымъ роспускомъ воспитанницъ по домамъ въ ноябрѣ 1907 г., и в) нѣкоторою ошибочностью въ исчисленіяхъ Совѣта по статьямъ о недоборахъ на содержаніе училища и о перерасходахъ по тѣмъ или инымъ статьямъ.



Разсмотримъ первую причину сокращенія дефицита—составленіе смѣтъ съ максимальнымъ расчетомъ на нужды училища и расходы по ихъ удовлетворенію. Для этого необходимо обратиться къ исторіи дефицита за послѣднія 10 лѣтъ.

Въ 1 января 1899 года дефицитъ былъ	1718 р. 8 к.
1900 года	7921 р. 70 к.
1901 года	5043 р. 54 к.
1902 года	3031 р. 57 к.
1903 года	4846 р. 94 к.
1904 года	3436 р. 85 к.
1905 года	4011 р. 14 к.
1906 года	4027 р. 1 к.
1907 года	9971 р. 11 к.
1908 года	15574 р. 51 к.
1909 года	19545 р. 30 к.

Обратимъ вниманіе на годы: 1900, 1901, 1903, 1904 и 1905.

Въ 1900 г. получился остатокъ отъ сметнаго назначенія въ 1644 р. 26 к., который и употребленъ на покрытіе части дефицита.

Въ 1901 г., несмотря на недополучку по смѣтѣ въ 52 р. 3 к., получился остатокъ въ 2011 р. 97 к., которымъ покрыта часть дефицита и кромѣ того куплены 2 свидѣтельства государственной 4% ренты на 2000 р. за 1945 р. 50 к., т. е. сбережена сумма въ 4009 р. 50 к.

Въ 1903 г. сбережена сумма изъ сметнаго назначенія въ 2912 р. 51 к.

Въ 1904 г. Совѣтомъ училища сдѣлано сбереженіе въ суммѣ 1695 р. 93 к.

Въ 1905 г. сдѣлано сбереженіе при выполненіи смѣты въ 4300 р. 37 к., каковою суммою былъ покрытъ чуть не весь недоборъ сметныхъ назначеній въ этомъ году, каковой былъ въ 4316 р. 24 к.

Такимъ образомъ въ указанныя 5 лѣтъ при выполненіи смѣтъ по содержанію училища сдѣланы были сбереженія въ общей суммѣ 14562 р. 57 к. Эта сумма сбереженій изъ смѣтныхъ назначеній епархіальныхъ сѣздовъ дала возможность Совѣту училища, во 1-хъ, совершенно парализовать вліяніе недоборовъ по смѣтамъ на сведеніе ежегоднаго баланса съ 1899 года до 1-го января 1906 года, сумма каковыхъ недоборовъ за указанное время выражается цифрою 12062 р. 89 к.; во 2-хъ, употребить 1945 р. 50 к. на покупку ренты; въ 3-хъ, израсходовать свыше 500 р. на установку электрическаго освѣщенія, такъ что не смотря на такія въ высшей степени неблагоприятныя явленія по выполненію прихода и бюджета хозяйственныя операціи училища за 7 лѣтъ увеличили дефицитъ лишь на 2308 р. 93 к., чего бы не могло быть, если бы не былъ осуществленъ за это время совершенно непредвидѣнный смѣтами расходъ на введеніе электрическаго освѣщенія въ размѣрѣ 2829 р. 30 к.

Обращаясь къ обзору хозяйственной дѣятельности Совѣта за послѣдніе три года, Комиссія усматриваетъ, что недоборъ по смѣтнымъ исчисленіямъ за означенное время выражается въ очень ничтожной суммѣ 765 р. 43 к., между тѣмъ дефицитъ за эти три года возросъ на 15518 р. 29 к. Воплѣ очевидно, что недоборы и за послѣднее трехлѣтіе не могли оказывать вліянія на ростъ дефицита. Отсюда Комиссія приходитъ къ такому выводу, что недоборы по смѣтнымъ назначеніямъ за всѣ послѣднія 10 лѣтъ не могли быть однимъ изъ тѣхъ факторовъ, которые рѣшительно наклоняютъ вѣса бюджета въ сторону дефицита, и это будетъ вполне понятно, если признать справедливымъ предположеніе комиссіи, что расходныя смѣты по содержанію училища составлялись по максимальному расчету, т. е. съ нѣкоторымъ излишкомъ противъ дѣйствительной потребности, поэтому и недоборы по смѣтамъ не могли ставить въ большое затрудненіе Совѣтъ училища, который поэтому въ теченіе цѣлыхъ 7 лѣтъ выходилъ болѣе или менѣе успѣшно изъ финансовыхъ затрудненій. Далѣе,

обращаясь ко второй причинѣ слишкомъ высокаго исчисленія дефицита въ 32 тысячи рублей, о чемъ упомянуто выше, нѣкоторой ошибочности въ исчисленіяхъ Совѣта по статьямъ о недоборахъ, Комиссія находитъ, что на эксплуатацію электрической энергіи не только не было недобора изъ епархіальныхъ средствъ, а напротивъ была переплата въ 2644 р. 93 к., о чемъ подробно будетъ изложено въ докладѣ объ электрическомъ освѣщеніи.

Наконецъ Совѣтомъ училища упущено изъ вниманія одно чрезвычайное обстоятельство, которое могло значительно повліять на сокращеніе дефицита, именно преждевременный роспускъ воспитанницъ училища въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1907 года по случаю появленія эпидеміи скарлатины. Эти три обстоятельства, т. е. составленіе смѣты съ запасомъ, нѣкоторая ошибочность въ вычисленіяхъ Совѣта по расходной статьѣ на электрическое освѣщеніе и преждевременный отпускъ воспитанницъ способствовали сокращенію дефицита съ 32 до 19 тысячъ.

Переходя къ дѣйствительнымъ причинамъ образовавшагося дефицита въ 19545 р. 30 к. къ январю 1909 года, Комиссія, на основаніи вышеизложеннаго, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: къ 1 января 1906 года дефицитъ выражался цифрою 4027 р. 1 к., т. е. больше противъ дефицита къ 1899 году на 2308 р. 93 к., а такъ какъ за означенный періодъ времени было непредусмотрѣнное смѣтой введеніе электрическаго освѣщенія, потребовавшее единовременной затраты на оборудованіе его въ 2829 р. 30 к., то увеличеніе дефицита за этотъ періодъ времени на 2308 р. 93 к. всецѣло можетъ быть объяснено этой единовременной затратой, безъ каковой къ 1 января 1906 года долженъ былъ бы получиться остатокъ въ размѣрѣ 520 р. 37 к., покрывшій часть дефицита 1899 г.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію дефицита за 3 лѣтіе — 1906—7—8 г.г. Въ эти три года дефицитъ возросъ на 15518 руб. 29 коп. Недоборъ противъ смѣтнаго исчисленія выражается въ цифрѣ 765 р. 43 к. Хотя можно считать уже достаточно до-

казаннымъ тотъ фактъ, что недоборы за 7 лѣтъ съ 1899 года до 1906 года не имѣли никакого вліянія на образованіе дефицита, но Комиссія находитъ возможнымъ исключить этотъ недоборъ изъ общей суммы дефицита, дабы устранить всякія возраженія противъ неправильности исчисленій. За вычетомъ 765 р. 43 к. изъ 15518 р. 29 к. дефицитъ долженъ выразиться въ цифрѣ 14762 р. 86 к. Одна изъ четырехъ указанныхъ Совѣтомъ училища причинъ образованія дефицита этимъ уже устраняется.

Должна быть устранена и другая причина—изъятіе изъ общей смѣты на содержаніе училища остатковъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній, присоединяемыхъ къ запасному капиталу, причина, имѣвшая мѣсто лишь до 1906 г., такъ какъ съѣздомъ 1905 года постановлено: «предоставить Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ право покрывать, въ случаяхъ необходимости перерасхода однихъ статей смѣты, излишками другихъ при непремѣнномъ соблюденіи слѣдующихъ условий: 1) не выступать изъ предѣловъ общей смѣтной суммы утвержденной Съѣздомъ; 2) статью по содержанію воспитанницъ пищую считать подлежащею удовлетворенію преимущественно предъ другими и 3) каждый переносъ одной статьи въ другую подробно разяснять съѣздамъ особыми примѣчаніями въ самыхъ смѣтахъ (журн. № 6).

Третья причина дефицита, указываемая Совѣтомъ,—расходъ на нужды, не предусмотрѣнныя смѣтою, также не имѣла мѣста за послѣднее трехлѣтіе, почему въ данномъ случаѣ также должна быть устранена.

Остается лишь одна причина образованія дефицита въ 14762 р. 86 к.—перерасходъ по нѣкоторымъ статьямъ расхода, вызванный разными обстоятельствами. Эту причину Комиссія и полагаетъ рассмотреть, насколько это позволяетъ ей время.

Сюда прежде всего нужно отнести перерасходъ по статьѣ на жалованіе должностнымъ лицамъ училища 3644 руб. 42 коп., вызванный увеличеніемъ въ началѣ 1907—1908 учебного



года уроковъ, по новой программѣ; въ эту же сумму включены плата за уроки, данные наличными преподавателями за о. инспектора классовъ во время его болѣзни въ размѣрѣ 199 р. и выдача 284 р. на основаніи постановленія Епархіального Съѣзда 1908 года бывшей преподавательницѣ училища Клавдіи Титлиновой.

Далѣе нужно обратить вниманіе на перерасходы, вызванные повышеніемъ цѣнъ на пищевые продукты: ржаную и пшеничную муку, мясо, дрова, ботинки и проч.

Комиссія считала для себя возможнымъ сдѣлать подсчеты лишь по тѣмъ статьямъ расходовъ, которыя указаны въ докладѣ Совѣта, насколько это позволяли время и силы, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ Комиссіи пришлось имѣть дѣло съ гадательными цифрами; при этомъ по нѣкоторымъ статьямъ перерасхода подсчеты Комиссіи оказались очень разнорѣчивыми съ цифрами, указанными въ докладахъ Совѣта:

Такъ I. Муки ржаной по смѣтѣ 1905 года исчислено было по § 1 лит. В. 3552 п. по 85 к. за пудъ на сумму 3019 р. 20 к. и по § 16 лит. а) той же лит. 137 пуд. 30 фун. на сумму . . . . . 3136 р. 29 к.

Въ дѣйствительности израсходовано:

За 1906 годъ 3106 п. 12 ф. на . . . . . 2725 р. 80 к.  
За 1907 годъ 2722 п. 4 ф. по 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на 2681 р. 27 к.  
За 1908 годъ 2951 п. 34 ф. по 1 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на 3645 р. 54 к. и не оплачено по счетамъ на сумму 1281 р. 25 к. Долженъ получиться перерасходъ . . . . . 924 р. 99 к.

II. Муки пшеничной по смѣтѣ 1905 года исчислено было по §§ 2 и 16 лит. В. 1 и 2 сорта на сумму . . . . . 2850 р. 40 к.

Въ дѣйствительности израсходовано:

въ 1906 году на . . . . . 3107 р. 50 к.

Въ 1907 году на . . . . . 3343 р. 20 к.

Въ 1908 году на . . . . . 2018 р. 50 к.

И не оплачено по счетамъ на сумму . . . . . 2780 р. 67 к.

Долженъ получиться перерасходъ . . . . . 2698 р. 67 к.

Ш. Говядины и телятины по смѣтѣ 1905 г.

исчислено было по §§ 7 и 16 лит. В 1869 п.

33 ф. по 2 р. 90 к. на сумму . . . . . 5422 р. 40 к.

Кромѣ того на завтраки ассигновано . . . . . 1500 р. — к.

---

Итого 6922 р. 40 к., а за 3 года . . . . . 20767 р. 20 к.

Въ дѣйствительности израсходовано:

Въ 1906 году 2189 пуд. 37 ф. по 2 р. 96 к.

на . . . . . 6482 р. 13 к.

Въ 1907 году 2162 п. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. по 3 р.

11 к. на . . . . . 6724 р. 63 к.

Въ 1908 году 1213 п. 16 ф. по 3 р.

32 к. на . . . . . 4028 р. 49 к.

И не оплачено по счетамъ на сумму 3179 р.

78 к. Долженъ получиться остатокъ въ суммѣ . . . . . 352 р. 17 к.

IV. На отопленіе по смѣтѣ 1905 года ассигновано на

350 куб. сажень 4049 руб. 30 к. (по 11 р. 57 к.).

Въ дѣйствительности израсходовано:

Въ 1906 году за 350 куб. саж. по 9 р. 40 к.

и распиловку . . . . . 3421 р. 5 к.

Въ 1907 году за 350 куб. саж. по 11 р. 25 к. 4092 р. 69 к.

Въ 1908 году за 345 куб. саж. по 12 руб.

64 к. . . . . 4499 р. 56 к.

Долженъ получиться остатокъ . . . . . 134 р. 69 к.

V. На обувь—ботинки по смѣтѣ 1905 года ассигновано:

на 1470 паръ опойковыхъ башмаковъ по 80 к. 1166 руб.

(490 по 2 р. 40 к.).

Въ дѣйствительности израсходовано:

Въ 1906 году 548 паръ по 2 р. 23 к. 1221 р. 4 к.

Въ 1907 году 514 паръ по 2 р. 15 к. . . 1105 р. 10 к.

Въ 1908 году 514 паръ по 2 р. 60 к. . . 1336 р. 40 к.

Перерасходъ въ . . . . . 164 р. 54 к.

Итакъ разница въ подсчетахъ Комиссіи и докладѣ Совѣта обнаруживается въ слѣдующемъ:

По докладу Совѣта. . . . . По даннымъ Комиссіи.

Пере- { Ржаная мука 2819 р. 72 к. . . 924 р. 99 к.

рас- {

ходъ. { Пшеничн. мука 1052 р. 50 к. . . 2698 р. 67 к.

Мясо—перерасходъ 1290 р. 64 к. . . Остатокъ . . . 352 р. 17 к.

Дрова— перерасходъ . . . . . Остатокъ . . . 134 р. 69 к.

Ботинки—перерасходъ . . . . . Перерасходъ 164 р. 54 к.

Итакъ по даннымъ Комиссіи: перерасходъ по статьямъ: на жалованье должностнымъ лицамъ 3644 р. 42 к.

На ржаную муку . . . . . 924 р. 99 к.

Пшеничную муку . . . . . 2698 р. 67 к.

Ботинки . . . . . 164 р. 54 к.

Итого . . . . . 7432 р. 62 к.

Отсюда слѣдуетъ исключить остатки, которые пошли на покрытіе части перерасхода,—486 р. 86 к., остается перерасходъ 6945 р. 76 к.

Исключивъ эту сумму изъ вышеозначенной суммы дефицита въ 14762 р. 86 к., получаемъ еще перерасходъ въ 7817 руб. 10 к. на другія статьи, не указанные Совѣтомъ, а за исключеніемъ отсюда 1678 р. въ Братство при училищѣ, 6139 р. 10 к., каковая сумма перерасхода остается невыясненной, такъ какъ для этого нужно много времени и силъ.

Для доказательства ошибочности въ исчисленіи Совѣтомъ училища недобора на электрическое освѣщеніе въ размѣрѣ 920 р., Комиссія считаетъ необходимымъ самое подробное разсмотрѣніе вопроса объ электрическомъ освѣщеніи по документальнымъ даннымъ.

Исторія этого вопроса такова:

Вятскій Епархіальный Съездъ духовенства 1902 г. въ засѣданіи своемъ 21 августа (жур. № 6, стр. 425), рассмотрѣвъ нѣсколько представленныхъ ему проектовъ введенія электрическаго освѣщенія въ духовныхъ учрежденіяхъ въ г. Вяткѣ, постановилъ: „устройство электрическаго освѣщенія въ Вятскихъ зданіяхъ епархіального вѣдомства оставить до введенія въ г. Вяткѣ общаго электрическаго освѣщенія на средства города, если оно духовенствомъ будетъ признано полезнымъ и необходимымъ и если къ тому времени епархія будетъ имѣть достаточныя свободныя средства на этотъ предметъ“.

11 марта 1903 года въ Совѣтъ Вятскаго епархіального училища было внесено предложеніе Преосвященнѣйшаго Никона за № 1409, о необходимости улучшить освѣщеніе классныхъ комнатъ въ зданіи училища, каковое найдено имъ неудовлетворительнымъ и вреднымъ для зрѣнія воспитанницъ, для чего, по собраніи Совѣтомъ училища свѣдѣній объ условіяхъ устройства городомъ сѣти электрическаго освѣщенія внутри зданій и отпуска имъ энергіи для освѣщенія, а также приблизительной стоимости устройства сѣтей въ зданіяхъ училища и ежегодно-расходуемой для училища электрической энергіи, а равно стоимости замѣны существующихъ лампъ новыми лампами лучшаго устройства и средней стоимости керосиннаго освѣщенія какъ при теперешнихъ лампахъ, такъ и при новыхъ, предлагалось Совѣту представить мнѣніе, какъ улучшить освѣщеніе въ училищѣ: путемъ ли замѣны прежнихъ лампъ лучшими или устройствомъ электрическаго освѣщенія. При этомъ въ предложеніи Преосвященнѣйшаго Никона значится: „на улучшеніе освѣщенія такимъ или инымъ способомъ можно заимствовать средства взаимобразно до будущаго епархіального съезда духовенства изъ запаснаго капитала женскаго училища“.

Совѣтъ училища въ двухъ засѣданіяхъ своихъ 12 марта и 16 апрѣля, рассмотрѣвъ означенное предложеніе и собравъ надлежащія справки, выяснилъ слѣдующее: „а) проведеніе электрическа-



го освѣщенія въ зданіяхъ училища по приблизительному расчету будутъ стоить 2169 р. 70 к.; б) годовая эксплуатація электрическаго освѣщенія будетъ стоить 3124 р. 84 к., каковая сумма взята наибольшая, такъ что техникомъ городской управы можетъ быть, безъ ущебра въ освѣщеніи, значительно понижена; в) на керосиновое освѣщеніе училища ежегодно расходуется 985 р. 55 к., а съ приобрѣтеніемъ новыхъ лампъ лучшаго достоинства, на что потребуется 325 р., годовая стоимость керосинового освѣщенія увеличится на 468 р., т. е. выражаться будетъ въ цифрѣ 1453 р. 55 к. и г) запаснаго капитала при училищѣ имѣется 128500 р.

На основаніи вышеизложеннаго Совѣтъ училища, признавъ преимущество электрическаго освѣщенія предъ керосиновымъ въ гигиеническомъ отношеніи и въ смыслѣ опасности послѣдняго въ пожарномъ отношеніи, опредѣлилъ просить Его Пресвященство разрѣшить Совѣту лѣтомъ 1903 года приступить къ устройству электрическаго освѣщенія, не дожидая созыва епархіальнаго съѣзда въ томъ предположеніи, что духовенство епархіи, которое никогда не отказывало училищу въ удовлетвореніи насущныхъ его нуждъ и въ принципѣ признало устройство электрическаго освѣщенія въ учебныхъ заведеніяхъ желательнымъ, ассигновавъ потребную сумму на этотъ предметъ Елабужскому Стахѣевскому женскому училищу, не откажется принять на средства епархіи, если не весь расходъ по устройству электрическаго освѣщенія въ Вятскомъ училищѣ (расходъ по первоначальному обзаведенію имъ можно бы покрыть изъ запаснаго училищнаго капитала), то по крайней мѣрѣ ежегодный перерасходъ, который долженъ получиться при замѣнѣ керосинового освѣщенія электрическимъ“.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Никона на журналѣ Совѣта послѣдовала таковая: „1903 года Мая 30. Исполнить“.

9 іюня того же года Совѣтъ училища въ своемъ собраніи обсуждалъ вопросъ объ изысканіи средствъ на уплату Вятскому Городскому Управленію стоимости электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго училища какъ въ 1903 году съ

начала ученія, такъ и въ послѣдующее время впредь до ассигнованія на сей предметъ особой суммы на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. По обсужденіи вопроса Совѣтъ призналъ самымъ удобнымъ способомъ для покрытія дополнительнаго расхода по электрическому освѣщенію процентное обложеніе съ церковью епархіи въ соответствующемъ размѣрѣ, именно на 1903 г. 0,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и въ послѣдующее время ежегодно 0,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ журналѣ Совѣта было первоначально написано 0,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, но потомъ красными чернилами исправлено на 0,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), на означенное обложеніе Совѣтъ испрашивалъ разрѣшенія у Его Преосвященства. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „На разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи относительно указаннаго источника средствъ на устройство и содержаніе электрическаго освѣщенія“. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что недостатокъ средствъ на освѣщеніе въ 1903 г., имѣя въ виду остатки отъ ассигновки на керосиновое освѣщеніе въ размѣрѣ 507 р. 45 к., выражается въ суммѣ 877 р. 13 к., а на будущій 1904 г., исключивъ изъ 3124 р. 84 к. ассигновку на керосиновое освѣщеніе 873 р. 83 к., долженъ выразиться въ цифрѣ 2251 р. 1 к., постановила собрать означенныя средства путемъ процентнаго обложенія церковью епархіи въ такомъ размѣрѣ:  $\frac{1}{4}$ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 1903 г. и  $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на слѣдующій 1904 годъ.

Совѣтъ училища въ іюнѣ 1903 года приступилъ къ введенію электрическаго освѣщенія въ училищѣ, при чемъ на первоначальное оборудованіе освѣщенія было израсходовано 2829 р. 30 к., вмѣсто предполагаемой суммы 2169 р. 70 к., т. е. перерасходовано болѣе противъ предложеннаго на 659 р. 60 к.

Сумма въ 2829 р. 30 к. израсходована была Совѣтомъ училища не изъ запаснаго капитала, на каковой источникъ указывалъ Преосвященный Никонъ, предполагая взять изъ него взаимнообразно до будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства и каковымъ источникомъ предполагалъ первоначально воспользоваться и Совѣтъ училища, а частію изъ общихъ средствъ на содержаніе

училища, частью же употреблена была на этот предмет особая сумма, пожертвованная Т. Ф. Булычевымъ въ размѣръ 1500 р. съ специальнымъ назначеніемъ, какъ потомъ оказалось.

Вѣроятно, Совѣтъ училища нашелъ возможнымъ, безъ ущерба другимъ статьямъ расхода, взять потребную сумму на оборудованіе освѣщенія изъ общаго расходнаго училищнаго бюджета, не затрачивая запаснаго капитала, средства же на ежегодную эксплуатацію электрической энергіи Совѣтъ училища сталъ получать съ церковей епархіи, какъ уже выяснено выше, путемъ обложенія церковныхъ суммъ въ размѣръ  $1\frac{1}{2}\%$ .

Подробный докладъ о введеніи электрическаго освѣщенія и о суммахъ, затраченныхъ на него, повидимому долженствовалъ быть представленнымъ Совѣтомъ училища на разсмотрѣніе перваго послѣ введенія электрическаго освѣщенія Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1905 году, дабы послѣдній могъ обсудить вопросъ объ изысканіи средствъ на оборудованіе электрическаго освѣщенія. Но такого доклада сдѣлано, повидимому, не было, такъ какъ въ журналахъ епархіальнаго съѣзда можно найти лишь слѣдующее: „на освѣщеніе зданій училища испрашивается 3000 р. болѣе сравнительно съ ассигновкой съѣзда 1902 г. на 2241 р. 17 к. Разница эта объясняется введеніемъ электрическаго освѣщенія зданій училища, состоявшимся уже послѣ съѣзда 1902 года и безъ участія послѣдняго, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства взимать съ церковей епархіи на электрическое освѣщеніе 0,5% съ суммы обложенія (см. жур. № 6 утр. засѣд. 11 авг.). Не было доклада о семъ отъ Совѣта училища и другимъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства въ 1906, 1907 и 1908 г. Далѣе, разсматривая цифры дѣйствительныхъ поступленій и произведенныхъ расходовъ на эксплуатацію электрической энергіи, Комиссія усматриваетъ слѣдующее: на эксплуатацію электрической энергіи израс-

Въ 1903 году 650 р. 48 к. (на керосиновое).  
Въ 1904 году 2759 р. 31 к.

Въ 1905 году	2837 р. 86 к.
Въ 1906 году	3276 р. 49 к.
Въ 1907 году	3057 р. 88 к.
Въ 1908 году	2179 р. 52 к.

---

Итого . . . 15211 р. 54 к.

Поступило на этотъ предметъ по ассигновкамъ съѣзда 1902 г. по 873 р. 83 к. за 1903, 1904 и 1905 г. . . . . 2621 р. 49 к.

1/4<sup>0</sup>/о обложенія за 1903 годъ . . . . . 1385 р. — к.

и 1/2<sup>0</sup>/о обложенія съ церковей епархіи за 1904, 1905, 1906., 1907 и 1908 г. г. по 2770 р. . . . . 13850 р. — к.

---

Итого поступило . . . . . 17856 р. 49 к.

Такимъ образомъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ на освѣщеніе училища въ 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 годахъ, получается остатокъ отъ епархіальныхъ средствъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 2644 р. 93 к., каковымъ остаткомъ почти покрывается единовременная затрата на оборудованіе электрическаго освѣщенія въ 2829 р. 30 к. Разсмотрѣвъ докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища и всесторонне обсудивъ причины образованія къ 1 января 1909 года дефицита въ 19545 р. 30 к., Комиссія находитъ возможность установить нижеслѣдующія положенія, безспорно вытекающія изъ всего вышеизложеннаго:

1) Совѣту училища приходилось считаться съ дефицитомъ въ училищномъ бюджетѣ не менѣе 10 лѣтъ, начиная съ 1-го января 1899 года.

2) О ежегодныхъ дефицитахъ въ училищномъ бюджетѣ въ теченіе 10 лѣтъ епархіальнымъ Създамъ Духовенства не докладывалось.

3) Какъ по смыслу предложенія Преосвященнаго Никона отъ 11 марта 1903 года, такъ и по смыслу журнальныхъ опредѣленій Совѣта за 12 марта, 16 апрѣля и 9 іюня 1903 года



Совѣтъ училища приступилъ къ введенію электрическаго освѣщенія въ 3 зданіяхъ епархіального училища, съ правомъ взять потребную на это сумму взаимнообразно изъ запаснаго капитала училища съ тѣмъ, чтобы просить будущей Епархіальный Съѣздъ духовенства принять на средства епархіи, если не весь расходъ по устройству электрическаго освѣщенія въ Вятскомъ училищѣ (расходъ по первоначальному обзаведенію имъ можно бы покрыть изъ запаснаго училищнаго капитала), то по крайней мѣрѣ ежегодный перерасходъ, который долженъ получиться при замѣнѣ керосинового освѣщенія электрическимъ.

Какъ доклада о введеніи электрическаго освѣщенія, такъ и ходатайства объ единовременной ассигновкѣ на покрытіе расхода по установкѣ электрическаго освѣщенія на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства 1905 года сдѣлано не было.

4) Объ отступленіяхъ, допущенныхъ Совѣтомъ училища въ 1906 и 1907 г.г., отъ постановленія Епархіального Съѣзда духовенства 1905 года, утвержденного Его Преосвященствомъ (жур. № 6 п. II), „не выступать изъ предѣловъ общей смѣтной суммы, утвержденной Съѣздомъ“, и вызываемыхъ различными обстоятельствами, Епархіальнымъ Съѣздамъ 1907 и 1908 г.г. Совѣтомъ училища не докладывалось, и

5) потому докладъ Совѣта училища въ 1909 году о существованіи дефицита въ размѣрѣ 19545 р. 30 к. для духовенства епархіи явился совершенно неожиданнымъ.

Но каковы бы то ни были причины такового кризиса въ бюджетѣ училища, какимъ бы неожиданнымъ не казался самый фактъ дефицита, тѣмъ не менѣе духовенству епархіи пришлось стать лицомъ къ лицу съ этимъ весьма тяжелымъ явленіемъ въ жизни епархіи, и выходъ изъ создавагося тяжелаго положенія долженъ быть найденъ, а потому Комиссія съ своей стороны беретъ на себя смѣлость указать слѣдующіе пути къ выходу изъ финансоваго кризиса училища.

Дефицитъ училища теперь уже нѣсколько уменьшился. По

свѣдѣніямъ, взятымъ изъ канцеляріи Совѣта, часть недоимокъ родителями воспитанницъ уже внесена къ количеству 2868 р. 25 к., и всѣхъ недоимокъ осталось 3759 р. 4 к. Слѣдовательно дефицитъ въ настоящее время выражается въ цифрѣ 16677 р. 5 к., съ какой цифрой Комиссія и будетъ считаться.

1) Прежде всего долгомъ Епархіального Съѣзда является выдача Совѣту училища той денежной ассигновки за 1907 г. и 1908 г. въ размѣрѣ 2872 р. 14 к., каковая назначена была Съѣздами 1905 и 1907 г.г., но не была получена Совѣтомъ училища по независящимъ отъ Совѣта обстоятельствамъ (жур. № 53—1905 г. и № 17 Съѣзда 1907 г.).

2) Возмѣстить изъ общепархіальныхъ средствъ перерасходъ въ 3644 р. 42 к., вызванный увеличеніемъ въ началѣ 1907—1908 учебного года уроковъ по новой программѣ, платою за уроки во время болѣзни инспектора классовъ и выдачей бывшей преподавательницѣ училища Клавдіи Титлиновой 284 р.

3) Ассигновать 154 р. 14 к., получавшіеся прежде изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственнаго налога, взимаемаго съ капиталовъ училища до 1885 г. 1 іюля, такъ какъ за израсходованіемъ большей части этого капитала, означенная сумма полностью выдана быть не можетъ, въ случаѣ же выдачи изъ Казначейства хотя небольшой части этой суммы, послѣдняя должна быть внесена въ приходную смѣту слѣдующаго года.

4) Такъ какъ ассигновки по 1, 2 и 3 п.п. должны покрыть лишь часть дефицита, за покрытіемъ каковой дефицитъ остается еще въ размѣрѣ 10006 р. 36 к., покрыть каковую сумму для епархіи нѣтъ возможности, то усиленнѣйше просить Совѣтъ училища, чтобы онъ употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры погасить остальную часть дефицита въ 10006 р. 36 к., во 1-хъ, путемъ взысканія хотя части тѣхъ недоимокъ за родителями воспитанницъ, обучавшихся и уже окончившихъ курсъ ученія въ училищѣ, и, во 2-хъ, путемъ возможной экономіи по



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42-й

1909 г. 22 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/4  
стр. 3 руб., за 1/8 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### ХРОНИКА.

*Архіерейскія служенія.* 17 октября, въ день 21 годовщины чудеснаго избавленія Императорской Семьи отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда въ 1888 г. близъ станціи «Борки», Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

— 18 октября, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

*Открытіе богословскихъ чтеній въ Вятскомъ Епархіальномъ домѣ.* Съ 18 октября и до дня Св. Пасхи въ Вятскомъ Епархіальномъ домѣ, каждый воскресный день, духовенствомъ и пре-

подавателями духовно-учебныхъ заведеній г. Вятки будутъ вестись нравственно-догматическія, апологетическія и церковно-историческія чтенія. Начало чтеній въ 6 часовъ вечера. Входъ бесплатный.

Первое чтеніе, 18 октября, было предложено Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, на тему: «Истинность и неизмѣнность Православія». Жизненность и интересность темы, а также прекрасная дикція Владыки-лектора привлекли въ залъ Епархіального дома многочисленныхъ слушателей, какъ изъ среды духовенства и интеллигенціи города, такъ и изъ среды простого народа, и все чтеніе, съ начала до конца, всѣми присутствующими было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ. Тема чтенія была раскрыта Владыкой съ исчерпывающей полнотою и глубиною. Во время чтенія хоръ пѣвчихъ Трифонова монастыря исполнилъ нѣсколь-ко духовныхъ пѣснопѣній.

---

*Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.* За труды по народному образованію награждаются книгою „Библия“ отъ Святѣйшаго Синода: завѣдующіе-законоучители церковно-приходскихъ школъ: Лемской, Глазовскаго уѣзда, протоіерей В. Сергіевъ, Быстрицкой, Орловскаго уѣзда, священникъ Николай Казанскій, Шалѣговской, Орловскаго же уѣзда, священникъ Д. Сергіевъ; учительницы церковно-приходскихъ школъ Слободскаго уѣзда: Шестаковской—Лидія Кибардина, Слободской второклассной—Парасковія Боталова (учительница пѣнія) и Косинской—Елена Бердникова.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи А. Д. Сильницкій назначается членомъ Вятскаго Епархіального училищнаго совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

---

*Школьное торжество по случаю 25-лтія церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Шошмѣ, Яранскаго уѣзда.* Наканунѣ 1-го октября было отслужено всенощное бдѣніе, а утромъ литургія, во время которыхъ пѣлъ хоръ бывшихъ ученицъ мѣстной церковно-прих. школы. Послѣ литургіи въ школѣ былъ отслуженъ



молебень съ провозглашеніемъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Александру III. Затѣмъ законоучителемъ школы св. В. Сырневымъ была произнесена рѣчь о значеніи и пользѣ церковно-прих. школъ для церкви и государства. Послѣ этого учениками и ученицами школы подъ руководствомъ учительницы Е. Сырневой были прочитаны въ лицахъ стихотворенія «Смерть Сусанина» и др., а одной бывшей ученицей школы исполнены аріи изъ оперы «Жизнь за Царя»: «Разгулялася, разливалася вода вешняя по лугамъ» и «Не о томъ скорблю, подруженьки». Скромное торжество закончилось пѣніемъ хора учениковъ и ученицъ гимномъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ» и «Боже, Царя храни». И въ церкви за службой, и въ школѣ приустройство довольно много мѣстныхъ прихожанъ, которые остались очень довольны этимъ торжествомъ.

---

*Село Арское, Нолинск. у.* Въ селѣ Арскомъ въ маѣ текущего года открыто кредитное товарищество. Мы установили, чтобы каждый членъ товарищества ежегодно вносилъ по 50 коп. на тотъ случай, что если у кого изъ товарищей пропадетъ ѣзжая лошадь или дойная корова, то выдавать ему пособіе на покупку новой скотины. Въ августѣ мѣсяцѣ я поѣхалъ по своимъ дѣламъ въ г. Нолинскъ и на возвратномъ пути у меня пала лошадка, стоящая не менѣе 50 р. Что тутъ дѣлать? Телѣгу и покупокъ кое чего, — рублей на семь, —хоть оставляй среди луговъ. Воротился въ деревню. На встрѣчу мнѣ попадаетъ сосѣдъ. Я ему рассказалъ, что случилось, и онъ привязалъ мою телѣгу къ своей и увезъ, а я остался убирать лошадь. Вотъ горе взяло, а до дому было 20 верстъ, насилу дошелъ. Пришелъ домой — опять горе: жена плачетъ, лошадки нѣтъ, а съ поля не убрано. И денегъ нѣтъ... Пошелъ въ товарищество, заявилъ свою бѣду членамъ правленія. Сосѣди подтвердили, что я былъ трезвый и лошадь не загналъ. И спасибо членамъ правленія: не оставили моей бѣды безъ помощи... Выдали мнѣ 18 руб., да въ ссуду взялъ, и опять, слава Богу, чрезъ два дня новой лошадкой обзавелся, работаю на ней и горе забываю.

А все это намъ устроилъ священникъ...

Много это товарищество помогло крестьянамъ въ нынѣшнемъ году, въ особенности при обмѣненіи озимовыхъ полей.

Такъ какъ въ прошлую осень озимъ была выѣдена червемъ, ржи не было совсѣмъ, — до половины и того бы не посѣяли другіе. Правительство нынѣ помощи не оказало и вотъ крестьяне брали изъ товарищества на обмѣненіе кто 10, а кто 15 руб. Засѣяли поля и, слава Богу, зеленѣютъ хорошо... („Вятск. Вѣстн.“).

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

---

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 22 октября 1909 года  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

---

## **О В Ъ Я В Л Е Н І Е**

---

Готовлю къ экзамену на званіе учителя и учительницы земской и церковно-прих. школы.

Частное уч. А. Θ. Сиверцевой. Пятниц., 41.