

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 19.

Воскресеніе,
11 мая.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Вѣдомость о состояніи Кіевского епархіального свѣчнаго
завода за м. мартъ 1908 года.

Къ 1 числу мѣсяца марта 1908 г. состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевского государствен. банка.	7754	66
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ скла- дамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, на- стоятелей церквей и церковн. старость.	60650	77

	Руб.	К.
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консистор- скаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	73405	43

Въ м. мартъ поступило:

За проданныя 1429 п. 39 ³ / ₄ фун. свѣчь	48157	80
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	204	57
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза- ла желѣзной дороги огарковъ.	28	02
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшего времени за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи.	20876	38
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен- ную плату долговъ заводу	68	56
Отъ продажи ладану, смирны и оливы	617	59
„ „ кадила наго угля	11	61
„ „ банокъ для оливы.	1	85
„ „ расчетныхъ книжекъ.	1	60
За проданныя 694 бутылокъ церковнаго вина	445	40
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина	4	31
Въ счетъ погашенія долговъ отъ пред- шествовавшего времени за отпущенное цер- ковное вино	55	11
Обратно изъ Духовной Семинаріи из- лишне полученныхъ отъ завода	265	62
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы	7	02

Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	Руб.	К.
	357	16
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу.	45	29
Итого	711 52	89

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	48568 р.	18 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей	242 р.	16 к.
и въ кредитъ	22342 р.	55 к.

И з р а с х о д о в а н о :

На покупку въ м. мартѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	48	08 $\frac{1}{2}$	1168	98
Огарковъ бѣлыхъ въ "	248	07 $\frac{1}{2}$	4983	75
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	2	06	38	70
Фитильной бумаги "	21	36 $\frac{1}{3}$	439	54
Подсолнух. масла въ количествѣ	19	18	87	53
Ярлыковъ на свѣчи "	1	—	31	80
Оливы алипольской "	45	29	521	26
Ладану въ "	25	33	296	98
Смирны въ "	—	11 $\frac{1}{4}$	12	94
Сусального золота въ "	60	книж.	36	—
Упаковочныхъ ящичковъ "	270	штукъ	98	20
Каменнаго угля "	423	—	95	17
Березовыхъ дровъ "	10	саж.	220	—
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			111	82
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода			19	03
На доставку въ заводъ огарковъ.			28	02
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личные деньги свѣчъ			123	85

На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки	45	68
На выдачу Правленію семинаріи на содержа- ніе зданій семинаріи.	2000	—
На выдачу Кіево-Подольскому духовному учи- лищу на содержаніе училища	2000	—
На выдачу Кіево-Софійскому духов. училищу на содержаніе училища	3000	—
На выдачу Уманскому духовному училищу на содержаніе училища	1000	—
На выдачу Черкасскому духовному училищу на содержаніе училища	1000	—
На выдачу 1-му Кіевскому женскому дух. учи- лищу на изготовленіе гардероба воспи- танницамъ	732	75
На уплату долговъ за принятый желтый воскъ	28448	26
Въ счетъ постройки новаго дома при свѣч- номъ заводѣ	2035	01
На доставку фитильной бумаги изъ Москвы	24	36
На ремонтъ казармы для рабочихъ свѣчного завода	13	—
На извозниковъ и разныя мелкія расходы	7	60
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода.	902	97
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода	1007	50
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	40	56
На страховку построекъ на воскобѣлительномъ заводѣ	111	49
На приобрѣтеніе орудій производства при во- скоб. заводѣ	55	50
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ	61	—
<hr/>		
Итого.	50800	25

Всего за м. мартъ:

	РУБ.	К.		
Въ остаткѣ состояло наличными	7754	66		
Въ м. мартѣ поступило наличными деньгами	48568	18	56322	84
			<hr/>	
Въ теченіи м. марта произведено расхода.			50800	25
			<hr/>	
Остается къ 1-му апрѣля 1908 года наличными деньгами.			5522	59
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. марту 1908 г.	60650 р.	77 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на	22342 р.	55 к.	82993	32
			<hr/>	
Поступило въ счетъ погашенія за мартъ м. наличными.			21000	05
			<hr/>	
Остается къ 1-му апрѣля 1908 г. за складами и церквами			61993	27
За Кіевскою Духовною Консисторією			5000	—

Оставалось къ 1 марта 1908 г. въ складѣ,
лавкахъ и мастерской:

	пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Бѣлаго воска	6764	36 ¹ / ₂		
Желтаго воска.	977	01 ¹ / ₄		
Свѣчъ цвѣтныхъ.	593	23 ³ / ₈		
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1508	20 ¹ / ₄		
„ „ незолоченыхъ	2323	27		
Свѣчъ желтыхъ	49	15 ³ / ₈		
Огарковъ	289	11 ¹ / ₂		
Обвощенныхъ отбросовъ.	56	10		
Добавочныхъ матеріаловъ	82	08		
	<hr/>			
Итого.	12642	33 ¹ / ₄		

И на воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска.	3835	29 ¹ / ₂		
Огарковъ.	966	19		
	<hr/>			
Итого.	4802	08 ¹ / ₂	17445	01 ³ / ₈

Куплено въ м. мартѣ:

Желтаго воска	48	08 ¹ / ₂		
Огарковъ	251	13 ¹ / ₂		
Добавочныхъ матеріаловъ	22	36 ¹ / ₂	322	18 ¹ / ₄
	<hr/>			

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ.	22 п.	36 ¹ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ	270 п.	17 ¹ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ	1129 п.	31 ⁵ / ₈ ф.		
Желтыхъ	— п.	34 ⁵ / ₈ ф.	1429	39 ³ / ₄
	<hr/>			

Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчъ	— п.	— ф.	23	—
	<hr/>			
Итого.			1452	39 ³ / ₄

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му апрѣля 1903 года. 16314 20¹/₂

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска	5503 п.	32 ¹ / ₂ ф.		
Желтаго воска	1025 п.	09 ³ / ₄ ф.		
Свѣчъ цвѣтныхъ.	564 п.	27 ¹ / ₈ ф.		
Свѣчъ бѣлыхъ золочен.	1503 п.	14 ¹ / ₂ ф.		
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен.	2212 п.	20 ³ / ₈ ф.		
„ желтыхъ	48 п.	20 ³ / ₄ ф.		
Огарковъ	538 п.	25 ф.		
Обвощенныхъ отбросовъ	62 п.	10 ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ	48 п.	12 ф.		
	<hr/>			

Итого. 11512 п. 12 ф.

И на воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска	3835 п.	29 ¹ / ₂ ф.
Огарковъ	966 п.	19 ф.
Итого.	4802 п.	08 ¹ / ₂ ф.
А всего	16314 п.	20 ¹ / ₂ ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 марта 1908 г.:

Управленію взаимо-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовен. Кіевской епархіи	40000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000	—
Поставщикамъ за товары (воскъ и вино).	36435	43
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги.	272	46
	<u>123566</u>	69

Въ м. мартѣ вновь поступило:

Отъ семи причтовъ при требованіи свѣчъ для церквей излишнихъ денегъ	357	16	123923	85
---	-----	----	--------	----

Въ м. мартѣ возвращено долга купцамъ за желтый воскъ:

Рубинштейну.	13224 р.	89 к.
Томилину	3675 р.	— к.
Хряковскому.	4053 р.	78 к.
Медвинскому.	1000 р.	— к.
Вортману.	1066 р.	18 к.
Гамарнику	3136 р.	25 к.
Кагану.	1666 р.	80 к.
Сатановскому.	625 р.	36 к.
Всего.	<u>28448</u> р.	26 к.

И девяти причтамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги . . .	242 р. 16 к.	28690	42
---	--------------	-------	----

Остается къ 1-му апрѣля 1908 г.

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи		26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи		40000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.		20000	—
Торговому Дому „Г. Британова“ въ Одессѣ, за церковное вино.		6694	30
Купцу М. А. Жучкову, въ Москвѣ за фитиль		713	87
Купцу И. В. Гуминскому въ г. Пошехоньѣ за сусальное золото		579	—
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланные причтами ихъ на свѣчи деньги		387	46
		<u>95223</u>	<u>43</u>

А К Т Ъ.

1908 года апрѣля 24 дня. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за мѣсяць мартъ 1908 года, при чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ февраля къ марту м. 1908 года оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 6754 р. 66 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 1000 руб., всего семь тысячъ семьсотъ пятьдесятъ четыре руб. шестьдесятъ шесть коп. (7754 р. 66 к.).

2) Въ мартѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ всего сорокъ восемь тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ восемь рублей восемнадцать копѣекъ (48568 руб. 18 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными деньгами всего пятьдесятъ тысячъ восемьсотъ рублей двадцать пять копѣекъ (50800 руб. 25 коп.).

4) Къ 1 числу апрѣля мѣсяца 1908 г. состоитъ въ кассѣ завода наличными 4522 руб. 59 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 1000 р., всего пять тысячъ двадцать два рубля пятьдесятъ девять копеекъ (5522 руб. 59 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му числу апрѣля въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; с чѣмъ и постановили составить настоящей актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчного завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28-го апрѣля 1908 года за № 1278, послѣдовавшая: „Смотрѣль“.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи объявляется, что лица и учрежденія духовнаго вѣдомства мѣстной епархіи, за смертію покойнаго присяжнаго повѣреннаго Н. П. Орлова, исполнявшаго обязанности юрисъ-консультъ при Кіевской Консисторіи, могутъ въ случаѣ надобности обращаться за юридическими совѣтами къ присяжному повѣренному округа Кіевской Судебной Палаты Димитрію Ерооевичу Любанскому, живущему въ г. Кіевѣ по Пушкінской улицѣ въ домѣ № 24. Ему же могутъ поручать и веденіе дѣлъ своихъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Д. Е. Любанскій въ соотвѣтствіе съ постановленіемъ Епархіального съѣзда духовенства и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, состоитъ нынѣ исполняющимъ обязанности юрисъ-консультъ при Консисторіи на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на коихъ состоялъ раньше покойный г. Орловъ.

Епархіальныя извѣстія.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоого пола; жалованья 600 руб.
- с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоого пола.
- с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Демидово, Кіевскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 душъ.
- с. Кошмаковѣ, Каневскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 678 душъ.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 962 души и штундистовъ 6 душъ обоого пола.
- с. Коціеватой, Каневскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 513 душъ.
- с. Торчивѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1269 душъ.

- Въ с. Ольшанкѣ Малой, Васильковского уѣзда, съ 8 апрѣля; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2336 д.
- с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2639 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста

- Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.
- Въ с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1473 души.
- с. Ставкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.
- с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Кошіевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- При соборной церкви г. Василькова, штатное діаконское мѣсто съ 25 апрѣля; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 2484 души.
- с. Кантелинѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

Въ м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ.

О б ъ я в л е н і я .

Желаю занять мѣсто регента. Адресъ м. Медвѣдовка, Чигиринскаго уѣзда, Головковская второклассная учительская школа. Учитель пѣнія Б. Л. Желательно въ городѣ, могу и въ провинціи.

В. Ф. Шинкаревъ,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ прежніе заказы.

Андреевскій спускъ, д. № 12.

5—8

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
8-го мая 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 19. Воскресеніе, 11 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

Опредѣленіемъ высшей церковной власти рѣшено созвать въ Кіевѣ на время отъ 12 до 26 іюля т. г. *четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ*. Съѣздъ имѣетъ совершиться, повидимому, при исключительной и необычайно торжественной обстановкѣ. Въ немъ примутъ участіе всѣ первоіерархи—митрополиты русской церкви, многіе другіе архипастыри и дѣятели русской православной миссіи. Совпаденіе времени созыва съѣзда съ предстоящимъ восьмисотлѣтнимъ юбилеемъ существованія Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (11 іюля) и ежегодно совершаемымъ въ Кіевѣ владимірскимъ крестнымъ

ходомъ (15 іюля) должно придать предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду тѣмъ большую торжественность.

Такимъ образомъ, нынѣшнимъ лѣтомъ нашему Кіеву предстоить сдѣлаться центромъ исключительно важныхъ и рѣдкихъ церковныхъ торжествъ и событій. Мѣсто и время предстоящаго миссіонерскаго съѣзда должны придавать ему въ глазахъ православной вѣрующей Россіи особенное значеніе.

Кіевъ есть истинная колыбель православія русскаго. Здѣсь еще до св. Владиміра зародилось и зрѣло зерно новой христіанской жизни русскаго народа. Здѣсь при св. Владимірѣ ярко засіяло для Руси христіанское солнце, и отсюда лучи его постепенно распространились на всѣ обширныя равнины русскаго земли. Уступивъ политическое первенство сначала Москвѣ, а затѣмъ С.-Петербургу, Кіевъ неизмѣнно сохранилъ за собою первенство церковное, религіозное въ глазахъ всей православной Россіи. Кіевъ и теперь остается святымъ городомъ, Іерусалимомъ русскаго народа. Обиліе православной святости, сохранившейся въ Кіевѣ, особенно въ Кіево-Печерской Лаврѣ, привлекаетъ къ нему глубокое благоговѣніе всего вѣрующаго православнаго русскаго народа. Вѣримъ и надѣемся, что самое мѣсто столь священное, гдѣ состоится ближайшій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, въ связи съ участіемъ въ немъ многихъ архипастырей, придастъ особенное значеніе, особенный авторитетъ тому слову, которое будетъ произнесено на немъ.

А наше время и нынѣшнее состояніе нашей православно-русской церкви настоятельно требуютъ этого слова. Разумѣемъ особенно усиленный ростъ сектантства и римско-католической пропаганды, которыя вносятъ немалое смущеніе въ среду истинно вѣрныхъ сыновъ православной церкви.

Кіевская епархія во главѣ съ Кіевомъ съ давняго времени служила и служить ареною сильнаго распространенія рационалистическаго сектантства въ видѣ штундо-баптизма,

адвентизма, малеванства и т. п. Со времени изданія акта 17 апрѣля 1905 г. сектантство стало, повидимому, на прочную почву и безъ показного шума прогрессируетъ количественно и во внутренней своей организаціи. Въ самое послѣднее время Кіевъ и нѣкоторые приходы Кіевской епархіи сдѣлались излюбленными мѣстами пропаторской дѣятельности проповѣдниковъ штундо-баптизма и адвентизма.

Съ другой стороны, Кіевская епархія съ весьма давняго времени являлась тою территоріею, на которой воинствующій римско-католицизмъ развивалъ свою пропаганду на счетъ православія. Въ послѣднее время эта пропаганда значительно усилилась, хотя она и не проявлялась здѣсь въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ въ другихъ мѣстахъ Юго-Западнаго и особенно Сѣверо-Западнаго края. Но въ то же самое время Кіевъ, какъ колыбель православія, какъ мѣсто особеннаго изобилія православныхъ святыхъ, является главною точкою опоры и надежды православія въ глазахъ всѣхъ ревнителей его. Все это придаетъ особенно важное, историческое значеніе имѣющему скоро состояться въ Кіевѣ всероссійскому миссіонерскому съѣзду. Дѣятели этого съѣзда на самомъ мѣстѣ усиленнаго распространенія сектантства и католичества убѣдятся въ необходимости принятія особенно энергичныхъ и рѣшительныхъ мѣръ защиты православія отъ развивающихся сектантства и католичества.

Искренно и молитвенно желаемъ, чтобы предстоящій съѣздъ явился выразительнымъ моментомъ торжества православно-русской церкви, чтобы голосъ его ободрилъ, утѣшилъ и успокоилъ истинныхъ сыновъ и ревнителей нашей церкви, а отпавшимъ отъ истины православія и его противникамъ открылъ разумъ и привелъ ихъ къ познанію истины.

Жена самарянская и современныя русскія православныя женщины.

(Къ 11 мая 1908 г.).

„Тогда женщина оставила водоносъ свой и пошла въ городъ; и говоритъ людямъ: пойдите, посмотрите чело­вѣчка, который сказалъ мнѣ все, что я сдѣлала: не Онъ ли Христосъ? Они вышли изъ города и пошли къ Нему... И многіе самаряне изъ города того увѣровали въ Него, по слову женщины, свидѣтель­ствовавшей, что Онъ сказалъ ей все, что она сдѣлала“ Іоан. IV 28—30, 39.

Христіанство преобразовало міръ чело­вѣческой во всѣхъ отношеніяхъ. Оно внесло существенную перемѣну и въ жизнь и положеніе женщины. Христіанство возвысило въ чело­вѣческомъ сознаніи женщину, объявивъ ее, какъ созданіе Божіе, свободнымъ членомъ церкви Христовой. До того времени женщина какъ въ еврействѣ, такъ и къ язычествѣ занимала крайне приниженное положеніе, будучи рабынею отца, мужа и общества.

Христосъ Спаситель позволялъ нѣкоторымъ благочестивымъ женщинамъ слѣдовать за Нимъ, слушать Его ученіе и служить Ему (Матѹ. XXVII, 55 ср. Лук. XXIII, 49. 55). Онъ бесѣдовалъ съ женою самарянскою и поучалъ ее истинамъ вѣры. Онъ милосердно относился къ женщинамъ грѣшнымъ. И апостолы Христовы, послѣдуя примѣру своего Учи­теля, признавали высокое достоинство за женщиною-христіанкою. „Нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно во Христѣ Исусѣ“, писалъ ап. Павелъ галатамъ (III, 28).

Женщина чувствовала и сознавала такое милосердное и чело­вѣколюбивое отношеніе новаго христіанскаго міра къ ней. Она полюбила христіанство и въ лицѣ лучшихъ своихъ представительницъ всецѣло отдалась на служеніе ему. Жена

самарянская, ободренная милосерднымъ обращеніемъ съ нею Христа Спасителя, сдѣлалась, напр., первою христіанскою благовѣстницею въ своемъ родномъ городѣ. Первыя христіанскія женщины, во главѣ съ Пресв. Дѣвою Маріею, Матеріею Божіею, принимали непосредственное и дѣятельное участіе въ миссіонерскомъ служеніи. И въ дальнѣйшее время существованія вселенской Христовой Церкви многія женщины прославились своимъ миссіонерскимъ служеніемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Исторія Церкви знаетъ святыхъ женъ благовѣстницъ, мученицъ, исповѣдницъ, истинныхъ матерей, своимъ примѣромъ и добрымъ вліяніемъ привлекавшихъ ко Христу своихъ мужей и дѣтей.

И наша русская христіанская женщина немало послужила Христовой Церкви. Св. Ольга—первая изъ нашихъ русскихъ князей приняла христіанство. Были и у насъ святая женщины—и проповѣдницы, и мученицы, и благотворительницы, и воспитательницы своихъ дѣтей. Во времена тяжелыхъ испытаній для русской церкви и для русскаго народа наши христіанскія женщины, въ лицѣ лучшихъ своихъ представительницъ, служили церкви и народу, наравнѣ съ мужчинами.

Нашъ край и судьбы христіанской православной церкви въ немъ особенно ознаменованы высокимъ истинно христіанскимъ и патріотическимъ служеніемъ женщины-христіанки. Многія древнія благочестивыя женщины нашего края прославили себя основаніемъ обителей, созданіемъ храмовъ, или школъ. Имена—Анны Гойской (основательницы Почаевской Лавры), Елизаветы Гулевичевой (жертвовательницы въ пользу Кіево-Братской обители и школы, родоначальницы Кіевской духовной Академіи), княгинь—Огинскихъ, Соломерецкихъ, Слуцкихъ и мн. др. должны быть присно и благодарно памятны для насъ. Во времена тяжелыхъ испытаній для православной церкви въ нашемъ краѣ здѣшнія женщины—русскія христіанки, одушевляемыя вѣрою, соединялись вмѣстѣ, составляли братства (сестренничества) и совокупными силами

служили церкви, вѣрѣ и своему народу всѣми возможными мѣрами и средствами.

Какой внушительный примѣръ для нашихъ современныхъ русскихъ женщинъ! Наша православная церковь, безспорно, переживаетъ теперь тяжелое переходное время. Со всѣхъ сторонъ она стѣсняется, укоряется и устрашается. Всѣ ея чады, не только духовныя, но и мірскія должны помогать своей духовной матери—церкви, находящейся въ подобномъ положеніи. Необходимо всѣмъ намъ объединяться между собою въ духѣ вѣры и общими силами охранять свою церковь. Необходимо, чтобы въ этомъ принимали самое дѣятельное участіе и наши православныя женщины.

Разнообразна можетъ быть дѣятельность русской православной женщины на пользу церкви. Здѣсь можетъ потрудиться и самая простая, необразованная, деревенская женщина. Подходить, напр., престольный, или другой великій праздникъ: женщины могутъ пособить священнику и старостѣ своими трудами въ приборѣхъ храма, напр., помыть полы, окна, вытереть пыль и т. п. Нужно приобрести для храма какіе либо новые предметы изъ церковной утвари (кѣпотъ, хоругвь, облаченіе), женщины могутъ собрать среди своихъ знакомыхъ потребную сумму денегъ, по приглашенію священника или старосты. Благочестивыя женщины могли бы оказать доброе содѣйствіе пастырю своею помощію и участіемъ во время крестныхъ ходовъ, во время внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. При помощи женщинъ—матерей, священнику легче всего воздѣйствовать и на дѣтей—школьниковъ.

Еще болѣе разнообразна и плодотворна можетъ быть дѣятельность образованныхъ благочестивыхъ женщинъ на пользу церкви. Эти послѣднія могли бы оказывать содѣйствіе священнику не только матеріальными жертвами и приглашеніемъ другихъ къ подобнымъ жертвамъ на пользу храма, но и прямымъ участіемъ въ разныхъ сторонахъ и учрежденіяхъ церковно-приходской жизни. Въ этомъ отношеніи уже и имѣются конкретные опыты весьма благотворнаго

привлеченія благочестивыхъ женщинъ на служеніе церкви и церковно-приходскимъ нуждамъ. Разумѣемъ существующіе при нѣкоторыхъ городскихъ приходскихъ храмахъ т. н. дамскіе комитеты, воспроизводящіе въ соотвѣтственномъ требованіямъ современной жизни видѣ типъ нашихъ древне-русскихъ сестреничествъ. Съ особеннымъ успѣхомъ трудятся подобныя комитеты въ дѣлѣ организациі приходской благотворительности и общественнаго призрѣнія и воспитанія бѣдныхъ приходскихъ дѣтей. Съ этой стороны комитеты дамскіе заслуживаютъ серьезнаго вниманія нашего пастырства. И во всякомъ случаѣ, какъ примѣръ первохристіанской церкви и наши старорусскія традиціи, такъ и требованія нашего времени краснорѣчиво и настойчиво говорятъ о необходимости привлеченія благочестивыхъ женщинъ на дѣятельное служеніе церкви и приходу, находящемуся наканунѣ своего обновленія.

Мысли пастыря по поводу развитія сектантства.

(Къ предстоящему Всероссийскому миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ).

Усиленный ростъ сектантства за послѣдніе 2—3 года заставляетъ тревожно биться чуткое сердце православнаго человѣка. Откуда такое обаяніе сектантства, и отчего такое массовое бѣгство изъ родной церковной ограды? Сослаться на государственный актъ 17 апрѣля о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія;—но, .. при всей очевидности вліянія этого акта на ростъ сектантства, все таки не хочется на этомъ остановиться. Чувствуется, что этого объясненія весьма будетъ недостаточно, что тутъ должно быть еще что то другое, такъ или иначе облегчающее процессъ развитія сектъ.

Приглядываясь къ образу мыслей толпы, выдвигающей изъ своей среды перебѣжчиковъ, и желая сколько нибудь понять психологію ея, невольно начинаешь замѣчать, помимо

всего другого, еще и тѣ, неуловимые до сихъ поръ, нѣкоторые изгибы пародной души, знаніе которыхъ является сейчасъ столь необходимымъ для правильнаго освѣщенія самаго факта существованія и развитія сектантства. Своими мыслями по этому поводу мы и подѣлимся съ читателями.

Русскій человѣкъ во всѣ времена былъ весьма религиозенъ. Этому какъ нельзя лучше способствовали исключительныя условія его быта. Ни одинъ родъ занятій не оказываетъ, кажется, такого сильнаго вліянія на сохраненіе душевнаго равновѣсія, какъ занятіе хлѣбопашествомъ. Русскій человѣкъ въ теченіе всей своей жизни ковырялъ и сейчасъ ковыряетъ свою земельку непремѣнно съ молитвою на устахъ. Ничто не мѣшало ему въ этомъ, не заграждало его устъ. Если же онъ и видѣлъ, что иные обходятся безъ сего, да еще норовятъ и его выбить изъ его колеи, то онъ всегда почти оставался глухъ къ подобнаго рода непрошеннымъ набѣгамъ. „Дуріють паны“, обыкновенно подумаетъ онъ въ такихъ случаяхъ, но самъ никогда бывало не позволялъ себѣ „дурить“. Необходимую для этого силу и стойкость онъ черпалъ въ твердомъ сознаніи и такомъ же твердомъ настроеніи окружающей среды. Сознаніе зависимости отъ благой десницы Промысла Божія,— вотъ факторъ, двигающій сознаніемъ русской народной толпы и создающій общественное настроеніе ея. Простая, но вмѣстѣ съ тѣмъ глубокая вѣра многомилліоннаго русскаго народа всегда поэтому составляла предметъ сильнаго удивленія со стороны другихъ общественныхъ элементовъ. Нашъ народъ по вѣрѣ былъ тѣмъ младенцемъ, вѣру котораго такъ высоко оцѣнивалъ самъ Іисусъ Христосъ: „Аще не обратитесь и не будете яко дѣти, не внидите въ царствіе небесное“ (Мѡ. 18, 3). Такая вѣра его имѣла крѣпкую поддержку и у пастырей его—этихъ передовыхъ людей народа, нѣсколько возвышающихся надъ умственнымъ уровнемъ толпы, но зачастую такихъ же младенцевъ по вѣрѣ (разумѣю чистоту и искренность ея), какъ и сама толпа. Объединенный на такихъ началахъ, русскій народъ въ ряду другихъ народовъ представ-

лялся единымъ призваннымъ свыше носителемъ общехристiанской идеи и, какъ таковой, всегда доставлялъ богатый матеріалъ для столь многочисленныхъ идиллическихъ картинъ изъ народнаго религіознаго быта. Безъ вѣры сильной, дѣйственной, освящающей всѣ шаги жизни, русскій народъ немислимъ былъ прежде, равно и теперь. Правда, были у него дѣла и поступки, совершенно противныя требованію исповѣдуемой имъ вѣры, но это уже совершенно другой вопросъ, вполне понятный, если стать на точку зрѣнія развитога взрослого челоуѣка по отношенію къ дитяти. Между тѣмъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ русскій челоуѣкъ въ дѣлѣ вѣры споткнулся, и, не смотря на всѣ усилія поднять его, никакъ это не удастся. Каждая вѣры у него, впрочемъ, не ослабѣла, онъ только началъ утолять ее изъ другого источника, отказавшись отъ своего, какимъ пользовался много лѣтъ. Какія же существуютъ основанія, скольконибудь оправдывающія подобнаго рода замѣну?

Основанія безспорно существуютъ, нѣкоторыя изъ нихъ открыто высказываются и извѣстны потому всѣмъ, другія же болѣе чувствуются, чѣмъ познаются, и потому отъ публичной точной формулировки ускользаютъ. Къ числу первыхъ относится, прежде всего, крайняя неудовлетворенность христiанскаго чисто евангельскаго дѣланія въ жизни современныхъ людей. Указывается на множество пороковъ, преступленій, разныхъ гадкихъ дѣлъ среди людей, именующихъ себя христiанами и прикрывающихъ себя именемъ Христа. Указывается, далѣе, на слишкомъ очевидное противорѣчіе, крайнюю несогласованность между словомъ и дѣломъ проповѣдуемаго евангельскаго ученія. Указывается и на другія нѣкоторыя ненормальности въ жизни христiанъ, которыя, дѣйствительно, претятъ душѣ, жаждущей быть поближе къ Евангелію.

Распатыанность, такимъ образомъ, жизни христiанъ является первой причиной, наталкивающей мысль неспорченнаго простаца поискать выхода на сторонѣ. Скажутъ, можетъ быть, что эта причина существовала и до появленія сектантства на

Руси и между тѣмъ не вызывала такого явнаго и очевиднаго протеста. Да, это вѣрно. Она и тогда была. Но тогда были особыя исключительныя обстоятельства, удерживающія мысль отъ блужданія. Толчковъ такихъ сильныхъ для работы мысли въ религіозныхъ вопросахъ, какъ сейчасъ, тогда не было. Да если бы и были, то они не въ состояніи были бы поколебать такъ быстро сердечность и глубину вѣры тогдашняго простаго русскаго человѣка. Сердечная вѣра, у кого она сохранилась и до сихъ поръ, даетъ и сейчасъ твердую опору въ борьбѣ за истину православія. Тогда же она была первымъ и главнымъ щитомъ, отражающимъ религіозный раціонализмъ. Словами не разсудка питалась тогда религіозная народная вѣра, а, такъ сказать, словами сердца. Сердце поддерживало и воспаляло этотъ святой огонь вѣры. Но вотъ наступилъ историческій моментъ, когда вниманіе всѣхъ обращено было на усиленное просвѣщеніе народа. Дѣло одни начали съ вѣры, другіе—съ обратной стороны. Какъ все это дѣлалось тѣми и другими, для насъ сейчасъ не важно, важно же то, что съ этого момента вѣра народная начинаетъ переходить изъ области сердца въ область разсудка, дѣлается предметомъ знанія, изъ сердечной переходитъ въ разсудочную. Все это, можетъ быть, было бы и хорошо: къ сердечности присоединить элементъ разумности—чего же лучше? Но на дѣлѣ вышло не то. Простота, сердечность и глубина вѣры начали постепенно ослабѣвать. Къ этому данъ былъ толчекъ и самими пастырями, призванными обучать по усвоеннымъ въ школѣ приѣмамъ педагогики народъ вѣрѣ въ повсемѣстно открываемыхъ школахъ. Если бы пастыри, при выходѣ изъ школы, дающей имъ на это право, сохраняли прежнюю глубину и сердечность вѣры, которыя такъ дороги вѣрующему человѣку, то они не повинны были бы въ семь грѣхѣ. Но въ томъ то и все дѣло, что они, помимо того, что въ своей жизни постепенно удалялись отъ народа, вслѣдствіе измѣнившихся условій подготовленія къ пастырству—вдали отъ народа, его жизни, интересовъ,—къ тому еще приносили въ народъ хотя и тѣ же са-

мыя начала вѣрованія, но построенныя уже на другомъ фундаментѣ—на положительномъ знаніи. Умъ простого русскаго человѣка оказался совершенно неподготовленнымъ переработать тѣ сложные религіозные вопросы, которые до сихъ поръ такъ легко укладывались въ его головѣ въ цѣломъ нетронутомъ видѣ. Для простого вѣрующаго сердца непонятнымъ оказалась самая необходимость обоснованія простыхъ религіозныхъ истинъ на началахъ разума. Ходить въ храмъ для общественаго богослуженія, молиться святымъ, соблюдать посты необходимо потому, что такъ дѣлалъ Самъ Іисусъ Христосъ, апостолы и всѣ святые, о чемъ же тутъ больше разсуждать? да и нужно-ли? Не было для этого никакой надобности какъ для пастыря, такъ и для пасомыхъ, пока вѣра исходила изъ области сердца. Но пришелъ на помощь разсудокъ и повернулъ дѣло иначе. Въ міросозерцаніи пастырей поворотъ этотъ выразился въ томъ, что сердечность незамѣтно уступила свое мѣсто разсудочности, пожалуй, и только. Единое же истинное направленіе вѣры на началахъ, проповѣдуемыхъ православіемъ, сохранилось. Наоборотъ, логика простеца повела его въ другую сторону. Удержать простого русскаго человѣка отъ блужданія пастырь, не смотря на всѣ свои усилія, оказался не въ силахъ, такъ какъ, если онъ могъ раньше передать глубину и сердечность своей вѣры, то уже никакъ не могъ передать народу своей логики. Стремленія пастырей придать народной вѣрѣ характеръ разумности и ясности въ основѣ своей безспорно желательны и весьма почтенны, но они къ тому же еще были бы и весьма благодѣтельны, если бы происходили на почвѣ взаимнаго пониманія и довѣрія и если бы элементъ прежней глубины и сердечности вѣры пастыря не ускользалъ отъ слишкомъ дальнозоркаго въ этомъ отношеніи глаза преданнаго вѣрѣ русскаго человѣка. Но этого не оказалось, а потому и результаты получились не тѣ, какіе бы хотѣлось видѣть. Когда же еще къ этому начали проскальзывать въ народъ раціоналистическія вѣянія, дѣло еще больше ухудшилось. Тутъ требовались не

умственные выкладки въ пользу истины православія, а сильный огонь пламенной, сердечной, искренней вѣры, двигающей сердцемъ толпы, требовалось полное согласіе слова съ дѣломъ, требовалась преданность завѣтамъ Христа, святая ревность по вѣрѣ отъ тѣхъ, на кого прежде всего обращались взоры одурманяемыхъ русскихъ людей. При всемъ сознаніи необходимости всего этого, при сильномъ даже желаніи удержать народъ, пастыри церкви, по причинамъ, зачастую отъ нихъ независящимъ, не обрѣли въ себѣ всего въ данномъ случаѣ нужнаго, и дѣло покатилося по наклонной площади.

Крикнуть: „остановись!“ не хватаетъ ни смѣлости, ни нравственной опоры. Чувствуешь, что этотъ крикъ будетъ брошенъ въ пустое пространство, между тѣмъ какъ прекрасно знаешь, что подобный окрикъ въ нѣкоторыхъ подобныхъ случаяхъ всегда бывалъ рѣшительнымъ средствомъ, отрезвляюще дѣйствующимъ на движеніе толпы. Сейчасъ ему многого для этого не хватаетъ. Да и какъ его крикнуть, когда слышишь, что и тебѣ кричатъ: „остановись!“ и когда чувствуешь, что этотъ окрикъ не совсѣмъ безосновательный... Да, необходимо остановиться. На помощь этому должна придти предполагаемая реформа ц.-общественной жизни. Пока она не дастъ пастырю необходимой внутренней силы, вытекающей изъ глубины сердца, способной создавать и руководить настроеніемъ толпы, до тѣхъ поръ раціонализмъ во всѣхъ его видахъ будетъ чувствовать себя въ Россіи весьма не дурно.

Свящ. П. Л.—кій.

Еще одинъ нарождающійся проектъ.

Существуетъ поговорка: что у кого болить, о томъ тотъ и говоритъ. Въ организмъ же нашего бѣднаго духовнаго сословія нѣтъ, кажется, мѣста, которое бы теперь не болѣло. По крайней мѣрѣ, какой бы стороны своего внѣшняго бытія духовенство наше ни коснулось, сейчасъ же начинаетъ во-

пить. А разъ вопить, значить—чувствуетъ боль. Такъ какъ на своемъ жизненномъ пути духовенство наше весьма рѣдко встрѣчаетъ милосердныхъ самарянъ, то ему поневолѣ приходится самому уголять свои болѣзни и лѣчить свои раны. Неудивительно, поэтому, если у „больного человѣка“ при этомъ проявляется иногда и бредъ. Впрочемъ, иногда и здравый врачъ приписываетъ больному лѣкарство невпопадъ. Такое именно впечатлѣніе производить на насъ вновь нарождающийся *проектъ воспитанія дѣтей духовенства на счетъ всего епархіальнаго духовенства*. Проектъ этотъ высказывается, хотя пока еще не настойчиво, на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже, кажется, вторично (въ послѣдній разъ въ № 8 тек. года). Съ перваго взгляда онъ представляеть собою какъ будто бы и благую мысль,—по крайней мѣрѣ, съ формальной стороны. Но если вникнуть въ его суть и разсмотрѣть его детально, то окажется, что осуществленіе этого проекта представляло бы собою ни болѣе ни менѣе, какъ *основанную на социалистическихъ началахъ операцію, которая въ данномъ случаѣ имѣла бы характеръ несправедливости и насилія*.

Въ самомъ дѣлѣ, разсмотримъ этотъ проектъ хотя вкратцѣ. Духовенство наше состоитъ изъ священнослужителей и церковнослужителей. Всѣ эти люди въ семейномъ отношеніи далеко не равны между собою: одни изъ нихъ совершенно бездѣтны, либо по природѣ, либо потому, что дѣти поумирали; другіе имѣютъ отъ одного до четырехъ дѣтей; а третьи, подобно ветхозавѣтному патріарху, имѣютъ семь сыновей и трехъ дочерей, или же наоборотъ, а то пожалуй и болѣе. Сей послѣдней категоріи нашего духовенства, конечно, было бы очень выгодно, если бы ихъ дѣти воспитывались на счетъ всего епархіальнаго духовенства. Что же касается первыхъ, т. е. бездѣтныхъ, а отчасти и вторыхъ, т. е. малосемейныхъ, то было бы весьма несправедливо заставлятъ ихъ воспитывать въ продолженіи всей своей служебной жизни чьихъ-то дѣтей. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, не все наше духовенство

воспитываетъ своихъ дѣтей только въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ: многіе воспитываютъ своихъ дѣтей и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Какъ же съ этими будетъ? Будутъ-ли и ихъ дѣти воспитываться на счетъ всего епархіальнаго духовенства, или же нѣтъ? Если нѣтъ, то какая же тутъ будетъ справедливость? Въ третьихъ, духовенство городское (кіевское, уманское и т. д.), при воспитаніи своихъ дѣтей, вовсе не несетъ такой обременительной тяготы, какую приходится нести въ этомъ дѣлѣ духовенству сельскому; а потому духовенству городскому вовсе нѣтъ нужды примыкать къ какому-то воспитательному союзу сельскаго духовенства. Будетъ-ли, поѣтому, справедливо заставлять городское духовенство воспитывать дѣтей сельскаго духовенства? Въ четвертыхъ, какъ мы уже выше упомянули, духовенство наше состоитъ изъ священнослужителей и церковнослужителей. Дѣти сихъ послѣднихъ, т. е. псаломщиковъ, требуютъ на свое воспитаніе такихъ же расходовъ, какъ и дѣти священническія. Въ какой же пропорціи денежныхъ взносовъ на воспитаніе дѣтей будутъ принимать участіе псаломщики? Въ такой-ли, какъ и священники, или же въ меньшей, напр., одной четвертой долѣ? Если въ такой, какъ и священники, то едва ли псаломщикамъ это будетъ выгодно; а если въ меньшей, сообразно своему матеріальному обезпеченію, то едва ли это будетъ выгодно для священниковъ. Въ пятыхъ, при воспитаніи дѣтей нашего духовенства на счетъ всего епархіальнаго духовенства, въ духовныхъ училищахъ, особенно женскихъ, окажется такой наплывъ учащихся, что духовенству прійдется строить еще новыя училищныя зданія: ибо псаломщикамъ тогда не будетъ смысла лишать своихъ дочерей средняго образованія, разъ таковое будетъ даваться на счетъ всего епархіальнаго духовенства. Съ принципиальной точки зрѣнія, это, конечно, хорошо; но будетъ ли духовенство въ силахъ нести такое бремя! Наконецъ, если подсчитать, сколько воспитывается дѣтей нашего духовенства хотя бы въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ данное вре-

мя и какую сумму соотвѣтственно этому пришлось бы духовенству нашему ежегодно вносить на ихъ воспитаніе, то окажется, что духовенство въ общемъ попало бы изъ огня да въ полымя: вѣдь и теперь воспитывается въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ по меньшей мѣрѣ около 2000 нашихъ дѣтей. Если на каждаго учащагося назначить только 150 руб., то и то выйдетъ сумма въ 300000 руб. А если такъ, то отъ каждаго причта потребовалось бы около 200 руб. въ годъ на воспитаніе дѣтей. Но своихъ или чужихъ? Если своихъ, то это слишкомъ мало; а если чужихъ, да еще ежегодно, то не слишкомъ ли много?

Намъ слышится возраженіе со стороны сочувствующихъ вышеозначенному проекту,—встаетъ сказать, возраженіе, которое всегда употребляется въ видѣ аргумента въ подобныхъ случаяхъ,—это: 1) „въ единеніи сила“ и 2) „дѣло взаимопомощи есть дѣло христіанской любви и милосердія“. Что касается перваго возраженія, то на это нужно сказать, что *не всякое единеніе представляетъ собою только силу, но нередко въ немъ кроется и насиліе*. По поводу же втораго возраженія слѣдуетъ сказать, что христіанская любовь (конечно, дѣятельная) и милосердіе имѣютъ свой смыслъ и значеніе только тогда, когда вытекаютъ изъ свободной воли христіанина, стремящагося къ нравственному совершенству. Но гдѣ же тутъ свободная воля, когда тебѣ говорятъ: „хочешь, не хочешь, а деньги на воспитаніе нашихъ дѣтей подавай“. Мы, конечно, знаемъ заповѣдь Христову: *хотящему судитися съ тобою и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу*. Но въ такомъ случаѣ намъ, отцамъ духовнымъ, купно съ своими псалмопѣвцами, нужно начинать съ того, чтобы всѣмъ до одинаго прежде возвыситься до начертаннаго намъ Христомъ Спасителемъ идеала: тогда и всякая взаимопомощь наша будетъ имѣть характеръ не соціалистическій или коммунистическій, а чисто христіанскій...

Свящ. Петръ Палчевскій.

Изъ епархіальной жизни.

1 мая. Въ дань памяти св. священномученика Макарія митрополита Кіевскаго, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя, литургію совершалъ преосвященный Агапиль, епископъ Чигиринскій. По окончаніи литургіи, св. мощи священномученика Макарія были торжественно обнесены вокругъ собора при молебномъ пѣніи. Погость кафедральнаго собора переполненъ былъ богомольцами.

3 мая. Въ день преподобнаго Θεодосія, основателя монастыря Кіево-Печерскаго, въ обители этой совершена была архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія и молебенъ преподобному. Стеченіе богомольцевъ въ Лаврѣ было большое.

4 мая. 4 мая, въ кіевскихъ храмахъ, по окончаніи божественной литургіи, были совершены благодарственные Господу Богу молебствія по случаю радостныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ—воспріятія православной вѣры тегкою Государя Императора Великой Княгиней Маріей Павловной и бракосочетанія двоюродной сестры Государя Императора Великой Княжны Маріи Павловны. Предъ молебномъ были прочитаны Высочайшіе манифесты отъ 10 и 20 апрѣля, напечатанные въ № 17 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Въ Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Агапиль, епископъ Чигиринскій. Въ соборномъ молебнѣ участвовало городское духовенство.

6 мая. Въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

Совершеніе пасхальныхъ богослуженій преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сельскихъ приходахъ Васильновскаго и Таращанскаго уѣздовъ. ¹⁾ Изъ с. Синявы, въ тотъ же день, 17 апр., въ 3¹/₂ ч. по полудни владыка отправился въ село Салиху. Этотъ приходъ, недавно открытый, съ населеніемъ сильно зараженнымъ сектантствомъ. Открытыхъ сектантовъ здѣсь далеко за триста душъ. Минуть за 15-ть пути отъ приходскаго храма владыка былъ, какъ и въ предшествующихъ мѣстахъ, встрѣченъ крестнымъ ходомъ, при чемъ священникъ о. Симеонъ Поповиченко сказалъ привѣтственную рѣчь. Въ ней онъ отмѣтилъ нообычную встрѣчу крестнымъ ходомъ высокаго путника, какъ знакъ открытой радости и торжества православія. Владыка, облачившись, пригласилъ слѣдовать всѣхъ въ храмъ для богослуженія.

Богослуженіе, состоявшее изъ пасхальныхъ вечерни и утрени, прошло обычнымъ порядкомъ. Къ пѣнію пасхальныхъ пѣснопѣній была присоединена служба „на Пресвятую Госпожу Владычицу Богородицу, живопріемный источникъ“, при чемъ нельзя не отмѣтить удивительно проникновеннаго чтенія канона этой службы дочерью мѣтнаго священника. Рѣдкое по сознательности въ словопроизношеніи и по красотѣ въ звукахъ было пѣніе сельскаго хора, подъ управленіемъ псаломщика Омеляненка, имѣющаго еще и другую, совершенно неподходящую для этого ревнителя православія, фамилію Еретика.

На вечерни, послѣ прокимна, миссіонеръ о. Савва Потѣхинъ произнесъ поученіе о библейско-догматическихъ основаніяхъ существованія въ православной христіанской церкви различныхъ церковныхъ вещественныхъ предметовъ и обрядовъ, а владыка, въ концѣ богослуженія, въ своемъ Архипастырскомъ наставленіи, указавъ на примѣрахъ нравственно-психологическія причины, почему благодатная жизнь

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 18 за 1908 г.

не может не быть внѣшнимъ образомъ привязана къ священнымъ предметамъ и не заключена въ священные обряды, призывалъ къ сохраненію завѣтовъ нашей Матери-Церкви.

Послѣ богослуженія владыка перешелъ въ домъ священника и пригласилъ туда хоръ, чтобы послушать пѣніе „псалмовъ“, распѣваемыхъ здѣсь всѣми православными. Это пѣніе ввелъ въ село мѣстный священникъ. Каждый воскресный и праздничный день, послѣ обѣда, православные собираются въ школу и здѣсь проводятъ весь день до вечера въ молитвѣ, пѣніи священныхъ церковныхъ пѣсней, псалмовъ на русскомъ языкѣ, и различныхъ псалмъ и духовныхъ стихотвореній изъ Богогласника, Алтайской Лепты, изданій священника Саковича и др., а также въ толкованіяхъ Свящ. Писанія и пастырскихъ назиданій священника. Эти духовныя бесѣды такъ привились къ народу, сдѣлали такое громадное дѣло въ общемъ отрезвленіи народа и отвлеченіи его отъ повальнаго зараженія штундою, что можно смѣло рекомендовать всѣмъ, кто интересуется вопросомъ о приходской борьбѣ съ сектантствомъ, прибыть въ Салиху и побывать на одной изъ духовныхъ бесѣдъ въ здѣшней школѣ.

Въ присутствіи владыки, хоръ спѣлъ нѣсколько псалмъ (Пробудись отъ сна, невѣста, и др.) и псалмовъ на русскомъ языкѣ. Пѣніе производило поразительное впечатлѣніе. Въ комнату и сѣни набралось множество крестьянъ отъ стариковъ до малыхъ подростковъ и всѣ, вслѣдъ за возгласомъ канонарха, съ увлеченіемъ подхватывали мелодичный „стихъ“. Утѣшительно было видѣть, что въ пѣніи принимала участіе вся семья священника: видимо, что для нея это и привычное и пріятное дѣло. „Вы всѣ поете?“—спросилъ бывший здѣсь приставъ у одной старухи крестьянки.—„О мы тутъ уси-братья и сестры!“—съ радостною гордостью отвѣтила она...

На слѣдующій день, въ пятницу 18-го апрѣля, преосвященный владыка прибылъ въ Чернинъ Таращанскаго уѣзда. Было 8 часовъ утра. У приходского храма встрѣтило владыку духовенство въ облаченіяхъ и десятка два крестьянъ.

лянь. Церковь стоит посреди выгона. Кругомъ зыбучій песокъ и песчаные овраги. Картина, при безлюдьи, довольно унылая. Владыка вошелъ въ храмъ, облачился, и началось чтеніе часовъ и затѣмъ совершеніе божественной литургіи. Церковь мало-по-малу стала наполняться народомъ и къ малому выходу наполнилась. Безлюдье въ началѣ объясняется тѣмъ, что приходской священникъ начинаетъ литургію поздно, послѣ 10-ти часовъ, и такимъ образомъ приучаетъ народъ приходить въ церковь попозже. Кто-то пустилъ смутившій всѣхъ слухъ, что народъ, въ видѣ демонстраціи противъ своего священника и поздняго совершенія имъ литургіи, вздумалъ устроить забастовку. Слухъ оказался, къ счастью, неоправдавшимся, вѣсть о томъ, что архіерей самъ служить обѣдню, быстро распространилась по селу и народъ собрался въ большемъ числѣ.

Послѣ апостольскаго чтенія, окружнсей миссіонеръ священникъ о. Тимоѳей Лещенецкій произнесъ поученіе о томъ, что Христосъ воскресъ, какъ и страдалъ, плотію и плотію вознесся на небо, почему теперь мы Христа не видимъ между собою. Послѣ Евангельскаго чтенія миссіонеръ священникъ о. Савва Потѣхинъ произнесъ поученіе о храмѣ, какъ домѣ молитвы и домѣ Божіемъ, имѣющемъ пребывать среди народа христіанскаго до скончанія вѣка. Въ концѣ литургіи преосвященный произнесъ архипастырское поученіе о томъ, что нужно для христіанина, чтобы и теперь видѣть Христа, хотя Христосъ плотію и вознесся на небо.

Послѣ литургіи владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, слушалъ пѣніе дѣтей и испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ и священной исторіи.

Въ тотъ же день, часамъ къ 4-мъ по полудни, владыка прибылъ въ обширное село Лѣсовичи, расположенное живописно раскинутымъ горамъ и оврагамъ. Владыка былъ встрѣченъ у церковной ограды и вошелъ въ громадный пятикупольный съ золочеными главами, что рѣдко въ сельскихъ приходяхъ, храмъ. Здѣсь были совершены послѣднія

на свѣтлой седмицѣ пасхальныя вечерня и утрени. Обширная, наполненная народомъ церковь, благолѣпіе украшеній и прекрасный хоръ производили хорошее впечатлѣніе.

Послѣ прокимна миссіонеръ священникъ о. Савва Потѣхинъ произнесъ поученіе о томъ, почему преимущественнымъ временемъ для христіанскаго богослуженія является первый день недѣли—вечеръ субботы и утро воскресенья. Въ концѣ вечерни священникъ с. Крутыхъ Горбовъ о. Іоаннъ Синячевскій произнесъ поученіе о вѣрѣ спасающей, а въ концѣ утрени преосвященный, въ обширномъ поученіи, изъяснилъ тропарь Пасхи—какимъ образомъ смерть христіанина есть переходъ въ жизнь вѣчную. Благословеніе народа и раздача листовъ затянулась до глубокой тьмы.

Въ субботу утромъ 19-го апрѣля преосвященный владыка прибылъ въ гор. Таращу. У собора владыка былъ привѣтствованъ городскимъ головою, поднесшимъ хлѣбъ—соль, и мѣстнымъ военнымъ и градскимъ начальствомъ. Здѣсь стояло духовенство въ облаченіяхъ и множество православныхъ и евреевъ. Владыка совершилъ въ соборѣ божественную литургію, во время которой, послѣ евангелія, миссіонеръ о. Савва Потѣхинъ произнесъ поученіе о церкви Христовой, какъ вѣчномъ божественномъ союзѣ христіанъ съ Богомъ и между собою во Христѣ Іисусѣ, священникъ—миссіонеръ о. Тимоѳей Лещенецкій за причастнымъ произнесъ поученіе о молитвѣ за умершихъ, а въ концѣ литургіи самъ владыка произнесъ обширное слово о степеняхъ къ христіанскому совершенству.

Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ на старое кладбище. Здѣсь предъ кладбищенскою церковью владыка совершилъ пасхальную панихиду надъ всѣми умершими праотцами, отцами, братьями и сестрами, здѣ лежащими и повсюду православными. Трогательно было видѣть, какъ, во время пѣнія заупокойныхъ тропарей, владыка одинъ, въ сопровожденіи лишь діакона, ходилъ по могилкамъ и покадивъ, надъ каждою, христосовался съ почившими. Съ кладбища крест-

нымъ ходомъ, въ сопровожденіи многихъ тысячъ душъ, владыка возвратился въ соборъ.

Въ церковной оградѣ стоялъ столъ, а на столѣ громадныя котлы съ дымящимися паромъ яствами. То мѣщане, по случаю приѣзда владыки, приготовили по старинному обычаю общественный обѣдъ. Владыка, окадивъ столъ и окропивъ яства св. водою, произнесъ „Отче нашъ“ и, благословеніе на яства и вкушающихъ отъ нихъ, отломилъ кусокъ хлѣба, омочилъ его въ солило и съѣлъ. Разоблачившись въ соборѣ и зайдя въ домъ священника о. Барановича (мѣстный протоіерей по случаю тяжкой болѣзни находится въ отъѣздѣ для леченія), владыка отправился въ зданіе министерскаго двухъкласснаго училища, гдѣ городомъ былъ предложенъ обѣдъ. За длинный столъ сѣло около ста человекъ, и владыка произнесъ цѣлый рядъ одушевленныхъ тостовъ за Государя и Царствующій Домъ, за Высокопреосвященнаго Митрополита, боголюбезныхъ гражданъ города Таращи, за армію и ея представителей, за градское начальство, за учащій персоналъ и за благосостояніе города. Владыкѣ отвѣчали благодарственными тостами представители города и арміи.

Къ 5-ти часамъ владыка поспѣшилъ окончить трапезу и отправился въ деревню Бовкунъ. Здѣсь есть прекрасная, выстроенная усердіемъ жителей, церковь и усадьба съ домомъ для священника. Но штатнаго причта нѣтъ. Владыку встрѣтилъ священникъ сосѣдняго села и мѣстный благочинный. Въ храмѣ владыка отслужилъ 9-й часъ (пасхальный), и затворилъ царскія двери и въ поученіи къ народу выяснивъ, почему на свѣтлую седмицу царскія двери отверсты, а затѣмъ затворяются, преподаль архипастырское наставленіе народу. Владыка, благословивъ народъ и зайдя въ домъ церковнаго старосты и благословивъ трапезу, поспѣшилъ дальше, такъ какъ день склонялся уже къ вечеру.

Было семь съ половиною часовъ вечера, когда владыка прибылъ въ село Пруссы Васильковского уѣзда. Здѣсь за версту отъ приходскаго храма владыку встрѣтилъ крестный

ходь и, облачившись, владыка съ крестнымъ ходомъ подошелъ къ храму и началъ предъ храмомъ всенощное бдѣніе. Во время вечерняго входа вошли во храмъ и здѣсь богослуженіе было закончено. Владыка говорилъ поученіе народу и помазывалъ людей св. елеемъ. Богослуженіе окончилось въ началѣ 12-го часа ночи.

Послѣднее изъ посѣщенныхъ владыкою мѣстъ—обширное село Ольшаница при станціи желѣзной дороги. Въ часовъ восемь утра владыка на разстояніи минутъ 10-ти пути отъ храма былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ и, какъ и въ предыдущихъ мѣстахъ, прошелъ съ нимъ къ храму и отслужилъ въ немъ литургію, при чемъ до малого входа богослуженіе совершалось предъ храмомъ. Послѣ евангелія епархіальный миссіонеръ священникъ С. Потѣхинъ произнесъ поученіе объ иконопочитаніи, а въ концѣ литургіи владыка изъяснилъ нагорную проповѣдь, какъ заповѣди, исполненіе которыхъ ведетъ къ лицезрѣнію Бога...

Послѣ литургіи, откушавъ и отдохнувъ въ домѣ мѣстнаго священника, владыка отбылъ на вокзалъ для слѣдованія въ городъ Кіевъ. *Одинъ изъ спутниковъ.*

Библиографическая замѣтка.

Поучительные листки для народа, издаваемые Кіево-Печерскою Лаврою. № 200-й—„О таинствѣ брака“.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, Кіево-Печерскою Лаврою въ августѣ мѣсяцѣ 1903 г. начато святое, великое дѣло изданія поучительныхъ листковъ для народа. Первый листокъ вышелъ тогда къ главному храмовому Лаврскому празднику—дню Успенія Богоматери. На дняхъ вышелъ 200-й листокъ—„О таинствѣ брака“. Нѣкоторые изъ изданныхъ 200 листковъ повторялись печатаніемъ. Каждый листокъ печатался не въ одинаковомъ количествѣ, а по соображенію съ числомъ богомольцевъ, бывавшихъ въ Лаврѣ, для раздачи которымъ листки и

издавались. Общее число поучительныхъ листовъ для народа, отпечатанныхъ въ Лаврской типографіи, достигаетъ полутора милліона. Значить, не скудно сѣяла святая Кіево-Печерская обитель на нивѣ народной сѣмена православнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

По содержанию своему, поучительные листки для народа, издаваемые Кіево-Печерскою Лаврою, очень разнообразны. Въ нихъ пересказаны въ словахъ, вполне доступныхъ пониманію народа, вызывающихъ истинныя христіанскія чувства, житія святыхъ подвижниковъ Печерскихъ (листки подъ №№ 3, 12, 20, 23, 45, 47, 75, 82, 89, 101, 104, 108 и др.), житія другихъ кіевскихъ угодниковъ (№№ 34, 46, 110 и др.) и многихъ иныхъ святыхъ, чтимыхъ православнымъ русскимъ народомъ (№№ 15, 33, 36, 66, 71, 76, 86, 90, 91, 99, 102, 109, 120 и др.); объяснены всѣ великіе праздники православной церкви (№№ 7, 8, 17, 27, 28, 42, 48, 50, 54, 53, 70, 71, 73 и др.); разъяснены главныя церковныя службы, важнѣйшія пѣснопѣнія и главнѣйшіе обряды (№№ 4, 31, 54, 62, 63, 81, 85, 107, 124, 125, 126, 127). Серію поучительныхъ листовъ составила православный катихизисъ для народа; объ этихъ листкахъ говорилось въ нашемъ епархіальномъ органѣ, въ библиографическомъ отзывѣ, помѣщенномъ въ № 9 за текущій годъ. Значительное число листовъ посвящено живымъ миссіонерскимъ вопросамъ (№№ 2, 5, 6, 9, 35, 49, 55, 59, 79, 88, 94, 96, 116, 136 и др.); во многихъ листкахъ дано религіозно-нравственное разъясненіе вопросовъ, выдвинутыхъ теченіемъ государственной и церковно-общественной жизни Россіи за послѣдніе годы.

Къ послѣдней группѣ должны быть отнесены листки, на примѣръ, „О Царской власти“ (№ 24), „Война, лишенія и великодушіе“ (№ 44), „Слышаніе бранемъ“ (№ 65), „Не укради“ (№ 67), „Поучительные примѣры ухода за больными и ранеными“ (№ 73), „Крамola“ (№ 74), „О забастовкахъ“ (№ 87), „Великій Царскій даръ Русскому народу“ (№ 97), „Конецъ войны“ (№ 98), „Благожелательный совѣтъ право-

славнымъ выборщикамъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу“ (№ 103), „Не внимайте словесамъ мятежнымъ“ (№ 105), „О правѣ и долгѣ“ (№ 131), „Порядокъ“ (№ 138), „Сѣть гражданомъ“ (№ 140), „Молитва за Царя и отечество“ (№ 143) и др.

Составляетъ поучительные листки для народа извѣстный кievскій пастырь—протоіерей К. І. Фоменко. Цензоромъ листовъ состоитъ досточтимый отецъ намѣстникъ Лавры, архимандритъ Антоній, печатаніемъ ихъ завѣдуетъ усердный ревнитель религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа архимандритъ Филадельфъ.

Свое религіозно-просвѣтительное служеніе русскому народу Кіево-Печерская Лавра не ограничиваетъ только издаваніемъ поучительныхъ листовъ для народа; Лаврою печатаются и другіе нравоучительные листки и брошюры, въ послѣднее время по преимуществу миссіонерскаго содержанія. Этихъ послѣднихъ издано свыше милліона, болѣе двадцати названій.

За сѣяніе святаго сѣмени вѣры и нравственности великое спасибо сказать должно достославной Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Трошкій*.

Содержаніе. Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. — Жена самарянская и современная русская православная женщина. — Мысли пастыря по поводу развитія сектантства. — Еще одинъ нарождающійся проектъ. — Изъ епархіальной жизни — Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода стр. 137—152. (Окончаніе).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

7-го мая 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Аціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.