



## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Николаевичъ—въ с. Хлипновку, Таращанскаго уѣзда, 7 сентября и окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи Никаноръ Губенко—въ с. Пекари, Черкаскаго уѣзда, 6 сентября.

*Перемѣщены:* священникъ с. Грицинецъ, Каневского уѣзда, Кирианъ Ляхоцкій—въ с. Суцаны, Кіевского уѣзда, 5 сентября; священникъ Николаевской церкви м. Медвина, Каневского уѣзда, Ілія Лихнякевичъ—въ с. Малую Ольшанку, Васильковскаго уѣзда, 7 сентября; священникъ Кіево-Юрковецкой церкви Михаилъ Алабовскій—настоятелемъ домовою церкви Фундуклеевской женской гимназіи и законоучителемъ той же гимназіи, 11 сентября и священникъ железнодорожной церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда Андрей Бурковскій—къ Кіево-Юрковецкой церкви, 11 сентября.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Ковалихи, Симеонъ Козлинскій—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Черкаскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ сей должности, согласно прошенію, священника А. Діаковского, 7 сентября; священникъ с. Петро-Павловской Борщаговки, Петръ Цариковскій—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Кіевского уѣзда, за увольненіемъ отъ сей должности, согласно прошенію, священника Е. Дурдуковскаго, 5 сентября.

Священникъ с. Колодистаго, Звенигородскаго уѣзда, Николай Доманицкій, перемѣщенный въ с. Войтовъ, Чигиринскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 9 сентября.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* священникъ с. Васильковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Іаковъ Гуранда, 5 сентября и священникъ с. Верещакъ, Звенигородскаго уѣзда, Андрей Скрипчинскій, 7 сентября.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 августа за № 9810, закрыты: *штатное діаконское мѣсто* при церкви с. Великой Мотовиловки, Васильковскаго уѣзда; *вторыя псаломщическія мѣста*: въ м. Бѣлгородѣ, Кіевскаго уѣзда, с. Журжинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, с. Соболевкѣ, того же уѣзда, с. Стечанкѣ, Радомысльскаго уѣзда, с. Красиловкѣ, Таращанскаго уѣзда, с. Драбовкѣ, Черкаскаго уѣзда и с. Косарѣ, Чигиринскаго уѣзда.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Ясногородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 28 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 241 душа.
- с. Янополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 29 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.
- с. Зубрихѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 31 іюля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужеск. пола 831 душа.
- с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ обоого пола.

- Въ д. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда (новооткрытый); прихожанъ обоего пола 1314 душъ.
- с. Крепичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 316 душъ.
- с. Зарудьѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1723 души.
- с. Гребеняхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 486 душъ.
- с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 4 сентября; земли церковной 7 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 511 душъ и штундистовъ 49 душъ обоего пола.
- с. Безпечной, Уманскаго уѣзда, съ 24 августа; земли церковной 79 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 709 душъ.
- с. Васильковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 451 душа.
- с. Грищинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души.
- с. Верещакахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 513 душъ.
- с. Войтовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1116 душъ.
- м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, при желѣзнодорожной церкви, съ 11 сентября; жалованья 600

руб., квартира имѣется въ общемъ желѣзнодорожномъ зданіи, прихожанъ муж. пола 1793 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Зеленькахъ, Каневского уѣзда, штатное діаконое мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 душъ, помѣщ. ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.

— с. Очеретной, Липовецкаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1256 душъ.

— с. Лещинцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 3 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 882 души.

— м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 6 августа; земли церковной 35 дес., прихожанъ мужескаго пола 3156 душъ.

При Кіево-Звѣринцецкой церкви, съ 10 августа; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1331 душа, жаванья 100 руб.

Въ с. Голубятинѣ, Сѣвирскаго уѣзда (новооткрытый) прихожанъ обоого пола 1314 душъ.

— с. Моринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 августа земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1964 душъ.

— с. Чернышахъ, Каневского уѣзда, съ 26 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 души.

— с. Липовомъ Рогѣ, Кіевского уѣзда, съ 8 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 493 души.

— м. Чернобылѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 8 сентября; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2261 д.

- Въ с. Любомиркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 658 душъ.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 647 душъ.
- с. Ревокѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 626 душъ.
- При Кіево-Михайловской церкви Александровской больницы, съ 11 сентября; помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб. и квартирныхъ 150 руб.

---

**Журналъ № 2 Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1907 г. м. февраль 7 дня.**

*И. Слушали:* докладъ казначея о. С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ теченіе м. январѣ 1907 года записано на приходъ: а) наличными—девятнадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ пять рублей тридцать пять копѣекъ (19275 руб. 35 коп.), изъ коихъ 19100 руб. оступило при отношеніяхъ благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ и нѣкоторыхъ учреждений епархіи въ качествѣ страховой преміи за 1907 г., 105 руб. внесено приходскою церковью с. Голиково, Чигиринскаго уѣзда, на погашеніе ссуды, выданной сей церкви изъ пожарнаго епархіальнаго капитала и 70 руб. въ уплату процентовъ по той же ссудѣ и б) билетами десять тысячъ рублей свидѣтельствами 4% государственной ренты, приобрѣтенными въ истекшемъ мѣсяцѣ за наличныя, а всего записано на приходъ наличными и билетами 29275 рублей 35 копѣекъ.

*Постановили:* считать эту сумму—29275 руб. 35 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ казначея священника С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. январѣ 1907 г. выписано въ расходъ: а) наличными семь тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ шесть рублей семьдесятъ шесть копѣекъ (7586 руб. 76 коп.), а именно: израсходовано на покупку двухъ облигацій государственной 4% ренты на номинальную стоимость 10000 рублей—7470 руб. 61 коп., выдано въ жалованье служащимъ комитета за м. январь 1907 г.—112 руб. 50 коп., израсходовано на канцелярскія надобности—2 руб. 25 коп. и на разъѣзды 1 руб. 40 коп. и б) билетами—сто пять (105) рублей—погашенное на ту же сумму долговое обязательство приходской церкви с. Голиково, а всего выписано въ расходъ наличными и билетами—7691 руб. 76 коп.

*Постановили:* считать эту сумму—7691 р. 76 коп.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гукевича объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. январь 1907 года.

*Справка:* Къ первому января въ кассѣ сей всего капитала состояло 278469 руб. 82 коп., въ теченіе м. января поступило на приходъ 29275 руб. 35 коп., за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 7691 руб. 76 к., къ 1 февраля сего 1907 года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи всего капитала состоитъ триста тысячъ пятьдесятъ три рубля сорокъ одна копѣйка (300053 руб. 41 коп.), каковая сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: а) въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 48400 руб., б) находится въ ссудахъ: а) Комисіи по приспособленію семинарскихъ зданій подъ духовныя училища—26405 руб. 3 коп., б) Кіевскому кафедральному Собору—40000 руб., 3) Кіевской дух. семинаріи—9609 р., 4) Кіевскому Владимирскому Братству—31700 рублей, 5) церквямъ б. 4 благочин. округа,

Звенигородскаго уѣзда, 2895 руб. 86 коп., 6) церквамъ епархіи—58525 руб., 7) Кіевск. религіозно-просвѣтительному Обществу—35000 руб., 8) Кіевскому второму женскому духовному Училищу—9000 руб.; в) въ Государственной сберегательной Кассѣ хранится—37678 руб. 44 коп. и г) находится на рукахъ у о. казначея 840 рублей 8 копѣекъ.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи настоящимъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

*IV Служали:* актъ строительнаго Комитета 7 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда, отъ 17 января настоящаго года, о томъ, что въ ночь на 5 минувашаго января въ усадьбѣ псаломщика с. Ольховца сгорѣлъ сарай, застрахованный въ Комитетѣ въ 60 руб., при чемъ обгорѣлыя остатки сей постройки, годныя только на дрова, оцѣнены въ 2 рубля 50 коп.

*Постановили:* въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Ольховца выдать страховую премію, въ количествѣ 57 рублей 50 коп.

*V. Служали:* актъ благочинническаго Совѣта 3 округа, Чигиринскаго уѣзда, отъ 3 января сего года, изъ котораго видно, что 22 ноября 1906 г. на священнической усадьбѣ с. Ревовки того же уѣзда отъ невыясненной причины, произошелъ пожаръ, уничтожившій скотный сарай, при чемъ осталось 13 обуглившихся столбовъ и 3 „ощепины“, негодныя для постройки; стоимость ихъ, по оцѣнкѣ свѣдущихъ людей, не превышаетъ двухъ рублей.

*Справка.* Сгорѣвшее строеніе застраховано въ Комитетѣ въ 80 рублей.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ въ причтовой усадьбѣ с. Ревовки, выдать мѣстному причту страховую премію, въ количествѣ 78 рублей для постройки на эти деньги взамѣнъ сгорѣвшаго новаго сарая.



VI. *Слушали:* актъ 6 благочинническаго округа Тарашанскаго уѣзда, объ осмотрѣ пожарныхъ поврежденій въ домѣ священника с. Войнаровки, того же уѣзда, изъ котораго видно, что убытки, подлежащія возмѣщенію, не превышаютъ 37 рублей.

*Постановили:* на исправленіе пожарныхъ поврежденій въ священническомъ домѣ с. Войнаровки, выдать 37 рублей страховой преміи по принадлежности

**Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на флотъ по подписнымъ листамъ.**

Христинъ 4 р., Борецкая Пелагея 5 р., причтъ Успенской ц. 5 р., Борецкій Петръ 1 р., Борецкій Петръ 5 р., Борецкая Анна 1 р. 50 к., прихожане Черниковской церкви 3 руб., Оробинко 1 р., Осадчій 5 р., Баскевичъ Вас. 1 р., прихожане Георгіевской ц. 10 р., прихожане д. Леоновки 5 руб., прихожане с. Новоселицы 10 р., Нечай Леонтій 2 р., Ткаченко 3 р., Кальницкій 3 р., Глушко 10 руб. 69 коп., Лешбергъ 2 р., Филенко 8 р. 33 к., Савченко 50 р., Саповъ Иванъ 15 руб., прихожане Преображенской ц. 13 р., Титоренко 2 р., Разныя лица 1 р. 50 к., Костенко 2 руб., прих. с. Бѣлѣвки 9 р. 84 к., прих. с. Бѣлѣвки 9 р. 19 к., Котиць 1 р. 20 к., Нестеровскій 1 р. 50 к., Бойко Осипъ 1 руб., Иваненко 3 р., Денисюкъ 3 р., Залѣская 2 р., отъ Георгіевской ц. 1 р., отъ Троицкой ц. 2 р., прих. Св.-Богородичной ц. 5 р., Залѣскій Степанъ 4 р., прих. Св.-Николаевской ц. 3 р. 50 к., Святинко Яковъ 1 р., Котиць 1 р. 20 коп., Фовицкая Марія 5 р., прих. Михайловской ц. 2 р., разныя лица 2 р., Тихоненко 50 к., прих. Св.-Михайловской ц. 6 руб., разныя лица 7 р. 31 к., Тихоненко Мих. 2 руб., прих. Воскресенской ц. 1 р. 50 к., прих. Воскресенской ц. 1 р. 50 к., прих. Св.-Михайловской ц. 2 р., прих. Вознесенской ц. 8 р. 22 к., прих. Вознесенской ц. 6 р. 30 к., прих. Вознесенской ц. 9 р. 80 к., не разобрано 2 р. 2 к.,

разные лица 60 к., Матвѣйчукъ 3 р., не разобрано 1 р.,  
 Бокланъ 1 р., крестьяне с. Улашки 1 р. 50 к., крестьяне  
 с. Дивина 4 р. 30 к., Новоселецкій 1 р. 50 к., прихожане  
 Вознесенской ц. 20 р., прих. Вознесенской ц. 17 р. 70 к.,  
 Кузьменко Иванъ 1 р., Фонъ Модель Екатерина 15 руб.,  
 Крыловъ 3 р., Кобылковскій 1 р. 40 к., Беховъ Мих. 2 р.,  
 Кобылковскій 1 р. 30 к., прихож. с. Соловѣвки 1 р. 20 к.,  
 прих. с. Соловѣвки 1 р. 10 к., Котиць 1 р. 20 к., крестья-  
 яне д. Юровка 5 р. 2 к., Общ. сл. Ставецкой 6 р. 5 коп.,  
 Гамкевичъ Антонъ 1 р., Савина Над. 1 р., Общ. с. Ставокъ  
 10 руб., Воронкова 1 р., Корецкій Иванъ 80 к., Скаржа-  
 новскій Георгій 8 р. 25 к., Холодкевичъ Мих. 5 р., Холод-  
 кевичъ 37 р. 1 к., Чайка Федоръ 5 р., отъ Воскресенской  
 церкви 2 р., прихожане Воскресенской ц. 2 р., прихожане  
 Воскресенской ц. 2 р., прих. Онуфріевской ц. 65 к., прих.  
 Онуфріевской ц. 80 к., прих. Дмитріевской ц. 3 р., прих.  
 с. Кальника 50 к., крестьяне с. Кальника 50 к., крестьяне  
 с. Кальника 50 к., прих. м. Китайгорода 65 к., прихож.  
 м. Китайгорода 65 к., Письменюкъ 7 р., отъ Богородичной  
 церкви 3 р., прих. Косьмо-Даміановской ц. 5 р., прихожане  
 Косьмо-Даміановской ц. 3 р., прих. с. Шабельной 1 р. 40 к.,  
 прих. Богословской ц. 50 к., прих. Богословской ц., 50 к.,  
 крестьяне с. Гоноратки 1 р. 70 к., крестьяне д. Казими-  
 ровки 1 р. 30 к., не разобрано 4 р. 52 к., Бутовскій 3 р.  
 37 коп., Бутовскій 2 р. 50 к., Бутовскій 2 р. 50 к., Поли-  
 щукъ 30 к., Кирицкій 1 р., Нестеровскій Вас. 1 р., По-  
 хила 30 к., Василевскій 1 р., прихода с. Толстой 5 р., прих.  
 с. Толстой 5 р., прих. с. Толстой 5 р., Терравская 25 к.,  
 Болсуковскій 50 к., Бутовскій Хамимъ 1 р., Марковская 25 к.,  
 Домоть 15 к., Рубанъ 20 к., Иванчукъ 20 к., Пахаревская  
 20 к., Пахаревскій 25 к., Кириченковы 15 к., Кириченко  
 Григорій 50 к., Котенко 1 р., Паньчикъ 1 р., Рыбалкина  
 1 руб., Сиренко 50 к., Слуцкая 2 р., Ильичъ 1 р., Темпа  
 Иванъ 1 р., Загоруйко 50 к., Ковтуненко 1 р., Никитенко  
 1 руб., Цокало 1 р., Ганень 2 р., Бораць 3 р., Николуць

3 руб., не разобрано 15 к., Кротевиць 15 к., Ткаченко 71 коп., Женщины братчины 3 р., Павленко 1 р., Чернобай 70 коп., Ковеленко 1 р., Бутенко 1 р., Огиренковы 5 руб., Косенко 3 р., Петрушенко 2 р., Задорожній 2 р., Скритниковъ 30 к., Гадюка 40 к., Неижпанъ 30 к., крестьяне с. Пархомовки 20 р., крестьяне с. Пархомовки 15 р., Кулинскій 1 р., Коломієць 1 р., Отаманчук 50 к., разныя лица 4 руб., разныя лица 4 р., разныя лица 2 р., Шелестъ Илья 50 коп., Демчуковы 1 р., Дуковъ и Клапша 1 р., Кутековъ Петръ 1 р., 50 к., Чупринъ 1 р., Загородній 50 к., Вышинскій 1 р., Мяѣниковъ 2 р., Донятовскій 3 р., Крыжановскій 3 рубля, Бирко 20 к.

---

## Объявленія.

---

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію журнальное опредѣленіе Совѣта, состоявшееся 21-го августа сего года за № 25-мъ, утвержденное резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5-го сентября сего года за № 4439-мъ: „Рекомендовать (симъ Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ надлежащаго утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 5-го сентября сего года за № 4439 и рекомендуетъ) уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта и о. о. завѣдующимъ церковными школами Кіевской епархіи—первымъ къ выпискѣ въ книжные склады, находящіеся при Отдѣленіяхъ Совѣта, а вторымъ къ выпискѣ на мѣстныя средства въ завѣдываемыя ими школы книгу И. Зелинскаго „Краткая элементарная теорія пѣнія“. Цѣна книги—50 коп., а для выписывающихъ непосредственно отъ автора—35 коп. Адресъ автора: г. Кіевъ, помощнику воспитателей Коллегіи Павла Галагана, И. Зелинскому“.

---

При Немировской второклассной женской школь вакантна должность учительницы или учителя пѣвнїа. Жалованья 360 руб. Спросить завѣдующаго школой. М. Немировъ Под. губерни“.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Ф О Л О М И Н А.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

30—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
13-го сентября 1907 г.

Предедатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул.

XLVI г.—1907 г.

## КІЕВСКІЙ ПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

*Еженедільное издание.*

**№ 37. Воскресеніе, 16 сентября.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

### *Часть неофициальная.*

---

**Рѣчь Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, произнесенная предъ открытіемъ Кіевскаго пастырскаго собранія, 4 сентября т. г., въ виду выборовъ въ Государственную Думу.**

Благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ, движимый пламенною любовію къ Россіи, не смотря на печальный опытъ 1-й и 2-й Государственной Думы, твердо рѣшилъ довести до конца начатое имъ великое дѣло мирнаго преобразованія Россіи, и Своимъ Высочайшимъ манифестомъ отъ 3 іюня т. г. объявилъ Свое Монаршее повелѣніе о созывѣ третьей Думы, на основаніи новаго, болѣе совершеннаго, избирательнаго закона.

Государственная Дума созывается не для праздных диспутовъ, а для великаго дѣланія во благо Руси Святой, къ укрѣпленію порядка, правды и справедливости и уничтоженію крамолы. Поэтому, на членовъ Государственной Думы возлагается долгъ пользоваться своими правами народныхъ представителей на благо отечества, а не на его разореніе и разрушеніе, къ утверженію великихъ основъ—устоевъ историческихъ Державы Россійской: вѣры православной, Царя русскаго Самодержавнаго и народа русскаго, какъ истиннаго хозяина великой земли русской, собранной трудами и кровію его предковъ въ великое государство.

На этихъ устояхъ строилось наше отечество, ихъ крѣпостію оно было сильно и страшно для всякихъ враговъ, единодушно ополчались въ тяжкія времена на ихъ защиту наши предки—вѣрные сыны Россіи. Такого же единодушія требуетъ отъ насъ благо родины въ нынѣшнее тяжкое время. Переживаемыя нами нестроенія: обманъ, ложь, грабежи, насилія и убійства свидѣтельствуютъ, что родные устои крѣпости и цѣлости Россіи, какъ будто, колеблются. Укрѣпленіе, поэтому, исконныхъ русскихъ историческихъ началъ должно составить главнѣйшую цѣль нынѣ призываемыхъ народныхъ представителей, членовъ Государственной Думы третьяго созыва.

Преступна растерянность, разьединенность, равнодушіе въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ избраніе лучшихъ русскихъ людей во всѣхъ отношеніяхъ въ Государственную Думу.

Конечно, не отъ инновѣрцевъ и инородцевъ нужно ожидать намъ защиты вѣры православной и истинно-русскихъ народныхъ интересовъ. Домогательства разныхъ автономій и раздѣленія доселѣ единой, недѣлимой Россіи на мелкія автономныя области, злоупотребленія объявленной свободой совѣсти достаточно показали, что отъ нихъ намъ добра не ждать.

Третья Государственная Дума должна быть, какъ по составу членовъ, такъ и по ихъ духу, Думой русской. Этого

желаетъ Самъ Государь Императоръ, какъ сказано въ Высочайшемъ Манифестѣ 3 іюня. А какъ этого достигнуть? Необходимо, съ помощью Божіею, единодушно объединившись, сплотившись, избрать отъ себя въ члены Думы такихъ людей, которые бы по любви своей къ вѣрѣ, Царю и отечеству поработали на благо Россіи самоотверженно, поработали бы къ ея величію и славѣ, къ водворенію вездѣ порядка и справедливости и къ искорененію крамолы и нестроеній.

Новый избирательный законъ 3 іюня, усиливая значеніе и успѣхъ культурныхъ силъ въ нашемъ Юго-Западномъ краѣ вообще, предоставляетъ серьезное значеніе духовенству, и можно сказать, что исходъ выборовъ много будетъ зависѣть отъ направленія предвыборной дѣятельности православнаго духовенства въ нашемъ краѣ. Православное русское духовенство, слава Богу, понимаетъ исторію нашу и духъ служенія родинѣ.

Духовенство всегда грудью и кровью защищало на нашей окраинѣ интересы православія, русской государственности и народности. Поэтому мы надѣмся и увѣрены, что въ предстоящихъ выборахъ, какъ и въ выборахъ предшествовавшихъ, оно, ставши рядомъ съ лучшими представителями народа, культурными силами, серьезно и сознательно относящимися къ современнымъ задачамъ жизни края, дастъ перевѣсъ и торжество русскому дѣлу и въ предстоящихъ выборахъ.

Искренно желаю духовенству Кіевской епархіи успѣха, чтобы новые избранники отъ древняго Кіева и его областей были истинно русскими и по духу, какихъ желаетъ видѣть въ 3-ей Думѣ и Самъ Благочестивѣйшій налъ Государь Императоръ.

---

### Неотложныя нужды нашей деревни.

За послѣднее время въ особенности газетные столбцы пероуполнены тревожными сообщеніями изъ сель и деревень о грабежахъ, поджогахъ, убійствахъ. Вмѣстѣ съ этимъ раз-

даются жалобы на крайнюю распущенность и одичаніе нравовъ сельскихъ обывателей. Печальнѣе всего то, что виновниками тяжелой преступности въ деревнѣ являются не только взрослые испорченные люди, а, всего чаще, едва вышедшіе изъ школьнаго возраста — подростки.

Во многихъ селахъ образовались какія-то тайныя организаціи, или просто шайки, которыя по-своему стали заниматься экспроприаціями по ночамъ на проѣзжихъ дорогахъ и у себя въ деревнѣ, обворовывая погреба, амбары, клуны. Благосостояніе и личность каждаго мало-мальски мирнаго и порядочнаго деревенскаго обывателя сдѣлались достояніемъ деревенскихъ хулигановъ. Тяжесть положенія усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что полиція и мѣстная администрація не въ силахъ парализовать это ужасное зло.

Видимо въ деревняхъ развивается скверный — гнилостный процессъ, зарождается анархія, самоистребленіе крестьянъ, путемъ грабежей, поджоговъ и т. п.

Неужели съ этимъ страшнымъ народнымъ недугомъ нельзя ничего подѣлать? Конечно, можно. Но одно правительство своими средствами безсильно бороться съ нимъ, необходима помощь общества и духовенства.

Духовенство ближе всего стоитъ къ деревнѣ, а потому на немъ лежитъ священный долгъ остановить порывы преступной человѣческой воли и направить эту злобную волю на чисто христіанскій путь мира и любви. Вся бѣда нашей деревни и состоитъ въ томъ, что въ ея семью и школу теперь врываются соціально-революціонеры, которые развращаютъ нашъ темный народъ и, путемъ страшныхъ издѣвательствъ надъ религіей, отрываютъ вѣрующія души отъ церкви, все болѣе и болѣе увеличивая свои зловѣщіе кадры.

Мы далеки, конечно, отъ мысли дѣлать упрекъ нашему сельскому духовенству и духовнымъ учрежденіямъ, призваннымъ просвѣщать молодое поколѣніе: всѣ эти лица и учрежденія дѣлаютъ свое дѣло; но это великое дѣло, по своимъ результатамъ, въ конечномъ общемъ итогѣ, какъ оказываетъ-



ся маложизненнымъ. Въ школѣ учать читать, писать, считать, но воспитываютъ-ли?.. Ученики хорошо знаютъ все ветхо и новозавѣтныя заповѣди, но ни одной изъ нихъ не умѣютъ приложить къ своей жизни. Объ этомъ говорятъ давно лучше люди въ православномъ духовенствѣ и изыскиваютъ способы поправить бѣду,—поднять религіозно-нравственный уровень школьныхъ подростковъ; при чемъ усиленно проводятъ мысль о воспитаніи молодой воли уроками Закона Божія, преподаваемыми *жизненно*. Въ самомъ дѣлѣ, кто увѣренъ, что воспитаніе сердца и воли такъ же (если не болѣе) необходимо, какъ и развитіе ума, тотъ долженъ признать, что наилучшимъ средствомъ такого воспитанія могутъ служить уроки Закона Божія. Религіозно-воспитательная жизнь школы тогда будетъ нормальною, когда законоучитель обращаетъ серьезное вниманіе на то, чтобы ученики его не только осмысленно изучали Слово Божіе, но и воспринимали его сердцемъ. Законоучитель есть *пастырь-воспитатель*, который вліяетъ религіозно на выработку внутренняго міра дѣтей, зажигаетъ священнымъ огнемъ чуткія и мягкія дѣтскія сердца, возбуждаетъ въ нихъ порывы къ Богу, влеченіе къ добру и правдѣ. Поэтому постоянною заботою добраго пастыря при обученіи дѣтей Закону Божію должно быть сообщеніе урокамъ живого жизненнаго интереса. Незамѣнимую, при этомъ, службу могутъ оказать житія св. угодниковъ, это нравственное богословіе въ образахъ и картинахъ, къ которымъ и слѣдуетъ обращаться при объясненіи ветхо и новозавѣтныхъ истинъ. Если законоучитель любитъ свое дѣло— „Божіе дѣло“, и если слово Господне есть для него святыня, то онъ внесетъ въ преподаваніе и ту жизнь и увлекательность, которыя требуются педагогикой. Дѣтское сердце мягко, какъ воскъ. Какую великую услугу сдѣлали бы пастыри, если бы всѣхъ деревенскихъ школьныхъ подростковъ воспитали въ духѣ христіанской любви и если бы научили и прихожанъ-родителей воспитывать дѣтей по требованію Слова Божія. Какая чудная жизнь настала бы въ нашей деревнѣ!..

Другимъ весьма полезнымъ средствомъ поднятія умственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ деревнѣ, безъ всякаго сомнѣнія, могутъ быть народныя чтенія назидательныхъ книгъ, главнымъ образомъ, потому, что такія чтенія требуютъ отъ слушателей одного пассивнаго вниманія, тогда какъ, напр., самостоятельное чтеніе книгъ, вызывая исключительно активную дѣятельность ума и воображенія, всегда требуетъ значительно большихъ усилій воли и большей степени общаго духовнаго развитія. Съ другой стороны, распространеніе грамотности среди деревенской молодежи невольно вызываетъ въ ней потребность въ приобрѣтеніи познаний полезныхъ, какъ въ нравственномъ, такъ и вообще въ практическомъ отношеніи.

Къ прискорбію, въ жизни нашей деревни бывають такіе случаи, когда простое незнаніе закона, или неуказаніе въ законѣ правъ извѣстныхъ лицъ и учреждений устраивать народныя чтенія дѣлають то, что устройство этихъ послѣднихъ становится фактически невозможнымъ. Наиболѣе печальные примѣры въ этомъ отношеніи представляютъ намъ случаи, когда препятствія къ устройству чтеній были встрѣчены такого рода лицами, какъ, напр., мѣстными священниками и учрежденіями, мѣстными приходскими братствами. Желая предупредить возможность возникнуть недоразумѣнія въ дѣлѣ устройства народныхъ чтеній, мы считаемъ не лишнимъ указать здѣсь на ясный и опредѣленный законъ 11 октября 1894 г., который предоставляетъ духовенству полную возможность самостоятельнаго устройства народныхъ чтеній въ городахъ и крестьянскихъ населеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя чтенія производились подъ наблюденіемъ ближайшихъ представителей духовнаго и учебнаго вѣдомства.

Такимъ образомъ, нашему духовенству открыто широкое поле дѣятельности въ дѣлѣ просвѣщенія народа, ибо упомянутымъ закономъ на него возложена забота, независимо отъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, еще и распространеніе въ приходѣ общепользныхъ свѣдѣній, долженствующихъ содѣйствовать улучшенію его благосостоянія.

Какъ ни распатана въ нравственномъ отношеніи наша деревня, но было бы несправедливо сказать, что она не стремится къ свѣту. Нѣтъ. Жажда свѣта и знанія сильна въ деревнѣ и возрастаетъ по мѣрѣ развитія грамотности. Ученики, окончивъ курсъ и вернувъ въ школу учебники, хотятъ продолжать читать, но вотъ бѣда: нѣтъ хорошихъ книгъ, нѣтъ въ приходахъ читалень. Въ праздничные свободные дни сельскіе обыватели буквально не знаютъ, куда дѣвать себя, а потому, за отсутствіемъ разумныхъ душеполезныхъ развлеченій, большую часть времени проводятъ у пивныхъ лавокъ, трактировъ, гдѣ и развлекаются тѣмъ пагубнымъ печатнымъ словомъ, которое широко распространяется революціонерами просвѣтителями. День ото дня, мало по-малу, обыватели деревни впитываютъ въ себѣ ядъ революціонной и анархической лжи, и засосанный въ эту нравственную тину незамѣтно дичаетъ, ожесточается, и въ такомъ состояніи грабитъ поджигаетъ, убиваетъ...

А потому неотложною заботою нашихъ добрыхъ пастырей должно быть устройство при каждой церкви, или церковной школѣ читалень. Мысль объ устройствѣ церковныхъ читалень для народа въ настоящее время находитъ осуществленіе даже и въ средѣ старообрядцевъ, которые при каждомъ своемъ храмѣ стараются устроить читальню. Ужели пастыри православной церкви сами не поревнуютъ о просвѣщеніи темнаго народа и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія уступятъ пальму первенства невѣжественному старообрядческому духовенству? Да не будетъ этого.

Конечно, дѣло усиленія народнаго просвѣщенія потребуетъ отъ пастырей напряженія всѣхъ силъ. Но дѣло это такъ важно по существу, такъ свято по своимъ цѣлямъ, что слѣдуетъ употребить даже героическія усилія для правильнаго развитія этого дѣла, такъ какъ отъ этого, быть можетъ, зависитъ и вся будущность Россіи.

*Кирилль Тихомировъ.*

По поводу статьи священника В. Радзимовскаго: „Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи взамѣнъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса отъ церквей, и выработкѣ свѣчей четырехъ разборовъ, взамѣнъ прежнихъ шести (Кіев. Епарх. Вѣдомости за текущій годъ № 28).<sup>1)</sup>

Теперь обратимся къ выясненію вопроса, во что обратился въ настоящее время для церквей епархіи такъ называемый 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ый сборъ. Въ послѣднемъ—1906 году церкви епархіи купили въ заводѣ и его складахъ около 13000 пудовъ свѣчъ на сумму, если приблизительно считать среднюю стоимость пуда свѣчъ (золоченныхъ и незолоченныхъ) съ доставкой и другими расходами въ 35 рублей,—въ 455000 руб. Предположимъ теперь, что изъ указаннаго количества свѣчъ 3000 пудовъ были паникадильныя, кромѣ расхода церквамъ ничего не приносящія. Слѣдовательно, продано церквами 10000 пудовъ. Если эти свѣчи были разборовъ въ  $\frac{1}{120}$ ,  $\frac{1}{80}$  и  $\frac{1}{50}$  фунта, то пудъ ихъ продавался за 96—100 рублей. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ храмахъ (хотя такихъ храмовъ, думаю, мало) продавались по той же цѣнѣ болѣе крупныя свѣчи, какъ въ другихъ болѣе мелкія, то, думаю, особенно не погрѣшимъ (особенно если имѣть еще въ виду доходъ церквей отъ продажи огарковъ), если посчитаемъ среднюю стоимость пуда свѣчъ, продающихся въ церквахъ, въ 90 рублей. Значитъ, отъ продажи 10000 пудовъ церкви выручили 900000 рублей. Чистая свѣчная прибыль въ этомъ случаѣ выразится въ цифрѣ (900000—455000=) 445000 рублей, по отношенію съ которой, такъ называемый. 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ый сборъ, равняющійся 60000 рублей съ церковью епархіи, составитъ не 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а приблизительно немногимъ менѣе 13 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ приведеннаго вычисленія видно, что доходность церквей отъ свѣчной торговли, со времени введенія 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, возросла чуть ли не вдвое. Но въ то же время извѣстно, что свѣчная тор-

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 36 за 1907 г.

говля въ нѣкоторыхъ церквахъ, особенно въ сектантскихъ приходахъ, не только не возросла, а значительно пала, изъ чего можно заключить, что указанный 25% сборъ всей своей тяжестью (въ процентномъ отношеніи) въ настоящее время ложится именно на бѣдныя церкви, которыя несутъ иногда, можетъ быть, и болѣе, чѣмъ даже 25%-ый сборъ, тогда какъ состоятельные храмы несутъ 10%—5%. Для иллюстраціи возьмемъ ту же церковь о. Радзимовскаго, доходность которой должна быть признана вышесредней. 12 пудовъ свѣчъ, проданныхъ въ его церкви въ 1906 году, будутъ стоить максимумъ (9 пудовъ по 35 рублей и 3 пуда по 37 рублей) 426 рублей. Валовая выручка 852 рубля. Чистая прибыль (852 р.—426 р.)=426 рублямъ. По отношенію къ этой суммѣ—426 р.—46 рублей 25%-го сбора, вносимаго церковью о. Радзимовскаго, составитъ менѣе 11%. Но определенное процентное отношеніе уменьшится, если къ чистой свѣчной прибыли присоединить выручку отъ продажи огарковъ, о которыхъ умалчиваетъ о. Радзимовскій и которыхъ въ его церкви, должно быть, было въ 1906 году около трехъ пудовъ на сумму (считая пудъ огарковъ по 18 руб. 80 коп.) приблизительно 56 рублей, именно: чистый свѣчной доходъ тогда будетъ равняться (426+56=) 482 рублямъ, по отношенію къ которымъ взимаемый съ церкви 25%-ый сборъ (=46 р.) составитъ приблизительно уже 9½%. Еще большая несообразность въ данномъ отношеніи наблюдается у меня. Моя приходская церковь въ прошедшемъ году чистаго свѣчного дохода отъ продажи свѣчъ и огарковъ имѣла 335 рублей; 25%-ый же сборъ съ нея равнялся 22 рублямъ, т. е. немногимъ болѣе 6½% (съ указанной чистой свѣчной прибыли). А теперь для иллюстраціи примѣръ другого рода. Сосѣдняя съ моимъ приходомъ приходская церковь с. П. въ 1906 г. получила отъ продажи свѣчъ и огарковъ чистой свѣчной прибыли всего только 42 руб. 83 коп., а процентнаго сбора внесла 10 рублей, т. е. около 23½%, значить, въ процентномъ отношеніи внесла въ 2½ раза больше, чѣмъ церковь

о. Радзимовскаго, и почти въ 4 раза больше, чѣмъ моя. Но если бы въ 1906 году для продажи были введены свѣчи новыхъ разборовъ, то этотъ процентъ для церкви с. П. еще болѣе возросъ бы. Основываясь на имѣющихся у меня подъ рукой цыфровыхъ данныхъ относительно этой церкви (въ этой церкви въ прошломъ году было куплено свѣчь на 38 рублей 83 коп., т. е. приблизительно  $1\frac{1}{6}$  пуда, предполагая, что въ указанную сумму не вошли расходы по доставкѣ и комиссіонныя, а продано на 81 руб. 66 коп.) и имѣя въ виду покупную (въ заводѣ и его складахъ) и продажную (въ церкви молящимся) стоимость пуда свѣчь, я могу съ нѣкоторою вѣроятностію предположить, что  $\frac{1}{2}$  пуда свѣчь въ церкви с. П. были паникадильныя, а остальные  $\frac{5}{6}$  мелкія—тѣхъ же разборовъ, что и въ церкви о. Радзимовскаго (т. е. въ  $\frac{1}{120}$ ,  $\frac{1}{80}$  и  $\frac{1}{50}$  фунта), и во всякомъ случаѣ не болѣе крупныхъ. При замѣнѣ же свѣчь этихъ разборовъ вновь введенными (въ  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{70}$  и  $\frac{1}{40}$ , фунта), всѣ свѣчь, слѣдуя опредѣлившейся въ этомъ отношеніи пропорціи для церкви о. Радзимовскаго, возросъ бы на  $\frac{1}{6}$  пуда, а стоимость ихъ на  $\frac{33 \text{ р.}}{6} = 5\frac{1}{2}$  р., почему чистая свѣчная прибыль въ этомъ случаѣ равнялась бы 37 р.—28 руб., по отношенію къ которымъ взимаемый 25% сборъ (=10 руб.) составилъ бы въ дѣйствительности, уже около 27%. Но совсѣмъ иное процентное отношеніе суммы расхода на духовно-учебныя заведенія къ суммѣ чистой свѣчной прибыли получилось бы для упомянутыхъ церквей, если бы въ 1906 году, вмѣстѣ прямого налога (46 р., 22 р. и 10 р.), былъ введенъ косвенный,—по 5 рублей съ пуда купленныхъ свѣчь. Такъ, въ церкви о. Радзимовскаго, предполагая ту же сумму валовой выручки отъ свѣчной торговли—852 руб., чистая свѣчная прибыль, при свѣчахъ новаго разбора, уменьшилась бы вслѣдствіе увеличенія вѣса проданныхъ свѣчь (было бы продано не 12 пудовъ, а 13 пудовъ  $2\frac{1}{2}$  фун.) на 53 р.  $81\frac{1}{2}$  к. (=стоимость 1 п.  $21\frac{1}{2}$  фунта свѣчь) и, слѣдовательно, равнялась бы 372 р.  $18\frac{1}{2}$  копѣйкамъ, въ какую сумму входилъ бы и косвенный налогъ—по 5 руб-

лей съ каждаго пуда свѣчь, который (=67 руб. 69 коп. съ 13 пуд.  $21\frac{1}{2}$  фун.) по отношенію къ указаннымъ 372 руб.  $18\frac{1}{2}$  коп. составилъ бы немногимъ болѣе 18%, а по отношенію къ суммѣ (372 р.  $18\frac{1}{2}$  к.+56 р., вырученныхъ отъ продажи огарковъ,=) 428 р.  $18\frac{1}{2}$  к.—около 16%. Но такое процентное отношеніе было бы только, какъ сказано, при введеніи въ церкви о. Радзимовскаго свѣчей новаго разбора. При свѣчахъ же тѣхъ разборовъ, какія были въ дѣйствительности проданы въ 1906 году, т. е. когда было продано только 12 пудовъ, и чистой свѣчной прибыли выручено было 426 р., а косвенный налогъ съ 12 пудовъ равнялся бы всего только 60 рублямъ,—это процентное отношеніе выразилось бы цифрой немногимъ болѣе 14% съ 426 рублей и цифрой (менѣе)  $12\frac{1}{2}\%$  съ суммы (426 р.+56 р., вырученныхъ отъ продажи огарковъ,=) 482 р. Подобныя же измѣненія процентнаго отношенія суммы свѣчного сбора къ суммѣ чистой свѣчной прибыли въ разсматриваемомъ случаѣ (т. е. при введеніи 5 рублеваго налога на пудъ свѣчь) были бы и въ моей церкви, о чемъ для краткости не буду писать. Для церкви же села П. эти измѣненія были бы слѣдующія. Въ 1906 году для этой церкви было куплено свѣчь, какъ опредѣлено выше, приблизительно  $1\frac{1}{6}$  пуда (на сумму 38 р. 83 к.); косвеннаго налога на это количество свѣчь было бы 5 р. 83 к.; процентное же отношеніе этой суммы (5 р. 83 к.) къ суммѣ чистой свѣчной прибыли (42 р. 83 к.) равнялось бы приблизительно  $13\frac{2}{3}\%$ . При свѣчахъ же новаго разбора, когда вѣсь свѣчь равнялся бы ( $1\frac{1}{6}$  п.+ $1\frac{1}{6}$  п.=)  $1\frac{1}{3}$  п., а косвенное обложеніе ( $5$  р. $\times$  $1\frac{1}{3}$ =) 6 р. 66 коп., это процентное отношеніе, конечно, нѣсколько возросло бы,—именно: оно по отношенію къ чистой свѣчной прибыли, которая въ этомъ случаѣ, благодаря болѣе крупному и потому менѣе выгодному (для церквей) новому разбору свѣчей, уменьшилась бы (42 р. 83 коп.— $\frac{33$  р.  
6 или 5 р. 50 к.) и равнялась бы приблизительно 38 рублямъ (включая сюда и стоимость увеличившагося вѣса огарковъ), опредѣлилось бы цифрой  $17\frac{1}{2}\%$ .

Какъ видимъ, въ обоихъ вышеприведенныхъ случаяхъ, т. е. при свѣчахъ прежнихъ разборовъ и настоящихъ, бѣдная церковь села П., при новомъ порядкѣ взиманія свѣчнаго сбора, ежегодно сберегала бы по нѣсколько (1—3) рублей съ копѣйками. Конечно, сбереженіе это было бы небольшое; но несомнѣнно, что и это ничтожное сбереженіе, такъ незаконно взимаемое, для такой бѣдной, почти нищенской церкви имѣло бы большое значеніе и во всякомъ случаѣ гораздо большее, чѣмъ для ненуждающейся церкви о. Радзимовскаго, ежегодное сбереженіе которой (за счетъ бѣдныхъ церквей) 14 руб. или даже 21 р. 69 к. потерять онъ такъ боится.

Священникъ *Емилианъ Бердега*.

### Изъ епархіальной жизни.

**Престольный праздникъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора.** 8 сентября Кіево-Софійскій кафедральный соборъ торжественно праздновалъ престольный праздникъ главнаго престола. Всенощное бдѣніе въ соборѣ совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о. смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища архимандрита Димитрія, кафедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и соборнаго духовенства. А въ самый праздникъ позднюю литургію на главномъ престолѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія, ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека и экклеціарха Кіево-Печерской лавры Назарія, кафедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и соборнаго причта. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ торжественный молебенъ Божіей Матери, съ присоединеніемъ благодарственныхъ мо-



литвословіи по случаю избавленія Государя Императора и Августѣйшаго Семейства Его при аваріи Императорской яхты „Штандартъ“ и съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану съ богохранимой паствой его, жителямъ г. Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

**Погребеніе почетнаго члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, П. А. Красовскаго.** Въ воскресенье, 9 сентября, въ Златоустовской церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества позднюю литургію совершаль Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи архимандрита Евлогія, архимандрита Амвросія, архимандрита Мельхиседека, кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, прот. І. Н. Королькова, прот. Б. І. Ооменко, прот. Г. Я. Прозорова и свящ. Г. А. Тихомирова. Пѣли два хора—Владимірскаго собора и церкви Общества. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Владыкой Митрополитомъ съ 27 священнослужителями было совершено отпѣваніе скончавшагося 7 сентября почетнаго члена Общества Пантелеимона Андреевича Красовскаго. На литургіи свящ. Н. С. Гроссу было сказано слово, а на отпѣваніи—рѣчи: профессоромъ Академіи А. А. Дмитріевскимъ, предсѣдателемъ Общества прот. Г. Я. Прозоровымъ, свящ. Г. А. Тихомировымъ и свящ. мѣщанской богадѣльни В. С. Кулинскимъ.

Почившій съ любовію и особеннымъ усердіемъ отдавалъ Обществу и свои старческія силы, и свои денежныя пожертвованія. Много потрудился покойный, наблюдая за постройкой дома Общества и въ качествѣ помощника церковнаго старосты. За время съ 1900 г. П. А. Красовскій разновременно пожертвовалъ на нужды Общества до 7000 руб. и завѣщаль въ пользу Общества свой домъ на Десятинномъ проулѣ и 5000 рублей на школу Общества.

Пастыри Кіевской епархіи, бывавшіе въ домѣ рел.-просв. Общества на чтеніяхъ, вѣроятно, помнятъ старца П. А. Кра-

совскаго, неопустительно посѣщавшаго всѣ засѣданія Общества и богослуженія въ его храмѣ. Да помянуть они въ своихъ молитвахъ на литургіи новопреставленнаго раба Божія Пантелеимона, такъ много радѣвшаго и всей душой любившаго религіозно-нравственныя поученія, предлагаемыя жаждущему нашему народу въ храмѣ и въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.

**Посѣщеніе приходо́въ 4 округа благочинія, Сквирскаго уѣзда, въ маѣ текущаго года преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ.** Архипастырскія посѣщенія сельскихъ приходо́въ епархій Преосвященнымъ Иннокентіемъ отличаются особымъ характеромъ: Преосвященный является не какъ ревизоръ церковныхъ документовъ и архивовъ, а какъ желанный и высокой молитвенникъ о мирѣ, любви и утверженіи въ вѣрѣ духовныхъ овецъ, обуреваемыхъ тлетворнымъ духомъ мятежнаго времени и противухристіанскихъ свободъ. Посему и пастыри, и пасомые съ особеннымъ усердіемъ спѣшатъ на встрѣчу архипастыря.

Въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ Преосвященный посѣтилъ нѣкоторыя села 4 благочинческаго округа Сквирскаго уѣзда. Такъ, 23 мая владыка прибылъ въ с. *Верховню* и встрѣченъ былъ множествомъ народа за селомъ. Отъ мѣста встрѣчи архипастырь прослѣдовалъ къ церкви крестнымъ ходомъ. Въ этомъ селѣ преосвященный Иннокентій совершилъ литургію. До малаго входа литургія совершалась на открытомъ воздухѣ, по причинѣ тѣсноты церкви, на приготовленномъ мѣстѣ предъ аналоемъ съ храмовою иконою; здѣсь владыка облачался, слушалъ часы и начало литургіи, а на маломъ входѣ, въ сослуженіи 8 священниковъ и 4 діаконовъ, прослѣдовалъ въ алтарь при торжественномъ пѣніи: „прійдите поклонимся...“ Во время причастна епархіальный миссіонеръ о. Потѣхинъ сказалъ слово въ похвалу св. отцовъ 2 Вселенскаго собора, осудившихъ ересь Македонія, память коихъ св. церковь праздновала въ этотъ день. По окончаніи литургіи, владыка испытывалъ ученицъ мѣстной школы въ знаніи

ими молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей, при чемъ нѣкоторыя молитвы были прочтѣны ими въ одиночку и группами; затѣмъ, по желанію владыки, всѣ вѣрующіе прочли молитву Господню, символъ вѣры и Слава въ вышнихъ Богу. Одаривъ дѣтей книжечками и крестиками и преподавъ всѣмъ благословеніе, владыка отбылъ для отдохновенія въ домъ священника, а затѣмъ посѣтилъ мѣстнаго землавлдѣльца графа Адама Ржевускаго—благодотворителя мѣстнаго храма.

Въ 5 час. дня, къ вечернему богослуженію, Преосвященный Иннокентій прибылъ въ с. *Ямятинг*, гдѣ имѣлъ и ночлеги въ домѣ мѣстнаго о. протоіерея Гр. Райскаго. Всенощное бдѣніе здѣсь продолжалось до 11 часовъ ночи, при множествѣ молящихся, которымъ предложено было владыкою поученіе о блаженствахъ евангельскихъ, какъ лѣствицѣ духовной, возводящей христіанъ къ вѣчному блаженству.

23 мая въ 8½ часовъ утра владыка прибылъ въ м. *Ружинг* для совершенія Божественной литургіи, торжественность коей была усугублена возведеніемъ въ санъ протоіерея мѣстнаго священника и благочиннаго, о. В. Радецакаго. Еще часа за два до прибытія архипастыря начали собираться прихожане м. Ружина и предмѣстья Баламутовки, а въ 8 часовъ соединенный крестный ходъ обѣихъ церквей, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, 12 священниками и 4 діаконами, двинулся на край села для встрѣчи приближавшагося високаго гостя. По прибытіи, владыка, облачившись въ мантию и митру, прошелъ чрезъ все мѣстечко съ крестнымъ ходомъ до вратъ св. Николаевской церкви, въ которыхъ почетнѣйшіе прихожане поднесли ему хлѣбъ-соль, а настоятель В. Радецкій привѣтствовалъ архипастыря слѣдующею рѣчью: „*Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. Сею священною и всерадостною хвалебною пѣснью, во славу воскресшаго изъ мертвыхъ Господа нашего І. Христа, привѣтствую Ваше Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашу богохранимую весь. Сугубо радостно для насъ твое пришествіе, св. владыка, во дни преполовенія*

св. Пасхи не потому только, что мы удостоены высокой чести видѣть среди себя архіерея Божіа, преемника св. апостоловъ, усерднаго благовѣстника слова Божіа и раздаятеля благодатныхъ даровъ Св. Духа,—но и потому, что пришелъ ты въ намъ, меньшей братіи Христовой, главнымъ образомъ, для молитвеннаго общенія съ нами, для совершенія у насъ Божественной литургіи, какового подвига, при утомительно-продолжительномъ путешествіи по епархіи и при недостаточной обстановкѣ для архіерейскаго служенія сельскихъ церквей, не подъялъ на себя ни одинъ изъ архипастырей, посѣщавшихъ пять разъ нашъ св. храмъ и весь въ теченіе 44-хъ лѣтняго моего здѣсь служенія. Радуюся о Господѣ и наки радуюся еще потому, что, съ соизволенія первосвятителя церкви Кіевской, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, взывавшаго ми милостіею своею, ты грядешь преподать моему недостойнству сугубое архипастырское благословеніе и почесть „старѣйшаго во пресвитерахъ“. Вѣмъ, яко нѣсмь достоинъ сея благодати по немощамъ моимъ, но поелику сила Божія и въ немощахъ совершается, то усердно прошу тебя, Владыко, вниди во св. храмъ сей и у престола Господа Силь, Которому я предстою здѣсь толикое время, помолись о моемъ недостойнствѣ, да укрѣпить меня на дальнѣйшее Ему служеніе, въ новомъ чинѣ, силою Своею, да даруетъ мнѣ старость честну и изобилующую дѣлами благими, а также помолись и о моихъ словесныхъ овцахъ, дабы и они, твердые доселѣ въ православной вѣрѣ и любви къ Богу и Государю, пребыли такими навѣки, а особенно въ настоящіе смутные на св. Руси дни. Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да бѣжать отъ лица Его вси ненавидящіи Его!“

По окончаніи рѣчи, владыка призвалъ благословеніе Божіе на настоятеля и прихожанъ съ пожеланіемъ имъ милостей Божіихъ и урожая хлѣбовъ. За симъ, въ предверіи храма, на открытомъ воздухѣ, предъ аналоемъ и храмовою иконою, владыка облачался и слушалъ чтеніе часовъ, на ма-

ломъ входѣ возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля прихода и, при іѣвнїи „Прїидите поклонимся“, прошель въ храмъ для продолженїя литургїи, во время которой, съ благословенїи владыки, были произнесены двѣ проповѣди о. протоіереемъ с. Быстрика Ружинскаго І. Гдѣшинскимъ и миссіонеромъ В. Михайловымъ. Архипастырская рѣчь и священнослуженїе литургїи произвели сильное впечатлѣнїе на всѣхъ присутствовавшихъ.

Послѣ литургїи преосвященный Иннокентїй посѣтилъ домъ настоятеля, возведеннаго въ санъ протоіерея, В. Радецкаго, въ теченїе своего свыше сорокалѣтняго служенїя въ священномъ санѣ прослужившаго съ немалой пользой для епархіи Кїевской, въ качествѣ одного изъ дѣятельныхъ работниковъ по выработкѣ уставовъ кассъ: взаимовспомогательной, пожарнаго капитала, единовременныхъ пособїй свѣчнаго завода. Изъ м. Ружина преосвященный Иннокентїй, напутствуемый самыми сердечными благожеланїями собравшихся здѣсь свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, отбылъ въ село Дергановку, Бердичевскаго уѣзда, къ вечернему богослуженїю.

*В. Р.*



### Профессоръ Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій.

*(Некрологъ).*

Въ ночь на 27 августа с. г. тихо скончался на 65-мъ году жизни (отъ дизентерїи) въ Крыму, въ Алушкѣ на собственной дачѣ, заслуженный профессоръ Кїевской духовной Академіи (въ отставкѣ) и почетный членъ ея, докторъ богословїя, дѣйствительный статскїй совѣтникъ Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій.

Покойный былъ уроженецъ Волынской губерніи, сынъ протоіерея, родился въ 1842 году. Среднее образованїе получилъ въ Волынской семинаріи, гдѣ обучался съ 1857 года

по 1863 г., а высшее въ Кіевской духовной Академіи—съ 1863 г. по 1867 г. По окончаніи академическаго курса съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ Академіи, опредѣленіемъ Св. Синода 30 апрѣля 1867 года былъ назначенъ преподавателемъ Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи, каковыя предметы читаль во все время академической службы. Чрезъ годъ, 20 сентября 1868 года, по утвержденіи въ магистерской степени, былъ переименованъ въ бакалавра Академіи, а еще черезъ годъ, съ введеніемъ устава 1869 года, въ доцента (по указу 13 іюня 1869 г.). Затѣмъ, въ началѣ 1873 года избранъ совѣтомъ Академіи и утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи экстра-ординарнаго профессора, а 24 іюня 1877 г., послѣ защиты докторской диссертациі—„Святая земля. Т. I: Іерусалимъ и его древніе памятники“, Св. Синодомъ былъ утвержденъ въ степени доктора богословія и 13 сентября 1883 г. въ должности ординарнаго профессора Академіи. Кромѣ ученыхъ занятій на мѣстѣ службы, почившій профессоръ въ 1873 году совѣтомъ Академіи, съ разрѣшенія Синода и Высочайшаго соизволенія, былъ командированъ на годъ съ ученою цѣлью въ Палестину и окрестныя ея страны; плодомъ годичной работы его въ Святой Землѣ и явилось упомянутое двухтомное капитальное сочиненіе о Святой Землѣ. Въ Святую Землю съ научными цѣлями проф. А. А. Оленицкій путешествовалъ еще три раза послѣ того, при чемъ вскорѣ послѣ путешествія его туда въ 1886 году явилось въ свѣтъ капитальнѣйшее его произведеніе „Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ“ Спб., 1889 г., изданное Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ (вып. 13), а поѣздка въ 1891 году увѣнчалась выходомъ въ свѣтъ тоже весьма объемистаго и интереснаго труда „Мегалитическіе памятники Палестины“ Спб., 1904 года, также изданнаго Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ (вып. 41-й), для котораго почившій весьма много потрудился, какъ одинъ изъ самыхъ видныхъ и производительнѣйшихъ членовъ его;

въ серіи изданій Общества два сейчасъ названные труда проф. А. А. Олесницкаго занимають выдающееся мѣсто, служба украшеніемъ бібліотеки Общества. Высокое научное достоинство всѣхъ трехъ доселѣ названныхъ важнѣйшихъ произведеній общепризнано въ отечественной богословской литературѣ. Въ своей совокупности они не только представляютъ громаднѣйшую массу свѣжаго вполне научно-обработаннаго матеріала, но и образуютъ цѣлую эпоху въ разработкѣ біблейской науки въ Россіи, и ими навсегда обезпечено почетное мѣсто имени автора въ учено-біблейской области. Но покойному принадлежитъ длинный рядъ другихъ трудовъ и журнальныхъ статей меньшаго объема, но также большой научной цѣнности. Всѣ эти работы относятся частію къ біблейской археологіи, частію къ Священному Писанію ветхаго завѣта. Во главѣ первыхъ надо поставить сдѣланный студентами подъ редакціею проф. А. А. Олесницкаго переводъ (съ нѣмецкаго) капитальнаго двухтомнаго труда К. Фр. Кейля—„Руководство къ біблейской археологіи“ (печаталось въ „Трудахъ Кіевской дух. Академіи за 1871—76 г.г., вышло и отдѣльно). Затѣмъ идутъ оригинальныя статьи, обычно очень обширныя: 1) „Изъ талмудической міеологіи“ („Тр. К. д. Ак.“ 1870, №№ 1, 2, 4, 8); 2) „Древнееврейская музыка и пѣніе“ (тамъ же 1871, №№ 11—12; 3) „Риѣмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи“ (тамъ же 1872, №№ 10—12); 4) „Судьбы древнихъ памятниковъ Св. Земли“ (актовая рѣчь, тамъ же, 1875, № 11); 5) „Путешествіе одного египтянина въ Палестину, Сирію и Финикію въ XIV в. предъ Р. Хр. (новый источникъ біблейской географіи) (1876 г., № 3); 6) „Вопросъ о новѣйшихъ открытіяхъ моавитскихъ древностей“ (1877, № 10); 7) „Гробница Аарона на горѣ Оръ“ (тамъ же 1879, № 3); 8) „Тенденціозныя корректуры іудейскихъ книжниковъ (соферимовъ) въ чтеніи ветхаго завѣта“ (1879, № 5); 9) „По вопросу о раскопкахъ 1883 г. на русскомъ мѣстѣ въ Іерусалимѣ“ („Записки Императорскаго русскаго Археологическаго Общества“ 1883); 10) „Документы новаго національ-

наго іудейскаго релігійознаго движенія“ („Труды Кіев. д. Ак. 1885, № 1); 11) „О древнемъ имени Божиємъ“ (1887, № 5). Їз наукъ Священнаго Писанія Вѣтхаго Завѣта относятся прежде всего сдѣланные проф. А. А. Олесницкимъ переводы съ еврейскаго подлинника пророческихъ книгъ: Исаи, Іереміи, книги Плачъ, Іезекіиля и Даниїла (Тр. Кіев. д. Акад. 1865—1073 г.г.); затѣмъ бібліологическія изслѣдованія: 1) „Государственная лѣтопись царей іудейскихъ или книги забытыя (Паралипомена)“ (1879, №№ 8 и 12); 2) „Государственная лѣтопись, или книга царей Херема“ (1880, № 5); 3) „Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики“ (1881, №№ 4, 5, 7, 12; 1882, 1, 3, 6); 5) „Книга Притчей и ея новѣйшіе критики“ (1883, №№ 11—12); 5) „Руководственные о Священномъ Писаніи Вѣтхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ твореній святыхъ о.о. и учителей церкви“ Спб., 1894; за составленіе этой послѣдней книги покойному профессору было преподано благословеніе Св. Синода съ установленною грамотою. Наконецъ, весьма замѣтное мѣсто въ литературной дѣятельности почившаго занимають очень многочисленныя церковныя слова на пассяхъ (говоренныя въ Кіево-Братскомъ монастырѣ), представляющія каждое обычно цѣлый трактатъ на извѣстную богословскую тему, развитую во всей полнотѣ и представленную въ изящномъ, общедоступномъ изложеніи (Слова эти печатались въ „Труд. Кіев. дух. Акад.“ съ 1872 г. по 1889 г.); а также немалочисленныя статьи автора въ „Воскресномъ Читеніи“ за время академической редакціи этого журнала.

При такой громадной учено-литературной производительности, естественно ожидать, что почившій былъ строго кабинетнымъ и методичнымъ ученымъ, у котораго все время было поглощено учеными занятіями. Такъ дѣйствительно и было: работа въ библейско-научной области была истиннымъ призваніемъ и въ извѣстномъ смыслѣ единственнымъ дѣломъ почившаго. На всякую другую дѣятельность онъ неизбѣжно смотрѣлъ, какъ на дѣло второстепенное и постороннее, отвле-



кающее притомъ отъ прямого дѣла. Поэтому, избранный въ 1881 году совѣтомъ Академіи инспекторомъ Академіи на четыре года и утвержденный въ этой должности Св. Синодомъ, А. А. пробылъ на этой должности лишь два года, и въ 1883 году отказался отъ нея. Равнымъ образомъ недолго несъ онъ обязанности редактора академическаго журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“. Работая все время службы въ Академіи съ великимъ напряженіемъ силъ, а иногда, какъ въ Палестинѣ, и съ немалымъ самопожертвованіемъ, онъ рано надломилъ силы своего организма и къ концу тридцатилѣтія службы чувствовалъ большой упадокъ силъ. Прослуживъ въ Академіи 32 года, А. А. въ 1899 году вышелъ въ отставку въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, причемъ почти одновременно былъ избранъ почетнымъ членомъ двухъ Академій: Кіевской и Петербургской. Восемь лѣтъ жизни въ отставкѣ А. А. проводилъ въ типичнаго домашняго уединенія, не порывая вовсе связи съ любимою отраслью науки. Какъ итогъ своей ученой профессорской дѣятельности, онъ безостановочно готовилъ капитальнѣйшую работу по объѣму, читаннымъ имъ въ Академіи, наукамъ: еврейскому языку и библейской археологіи, именно филологическій еврейскій словарь и вмѣстѣ библейско-археологическую энциклопедію. Нежданная смерть его лишила насъ возможности и пользы видѣть это капитальное произведеніе вышедшимъ въ свѣтъ. Для знакомаго съ его удивительною эрудиціею отъ этого послѣдняго его произведенія естественно ожидалось нѣчто поистинѣ феноменальное.

Будучи замкнутымъ кабинетнымъ ученымъ и истиннымъ специалистомъ своей науки, проф. А. А. Олесницкій вмѣстѣ съ тѣмъ обладалъ чрезвычайно тонко чувствующею, поэтической душою. Поэтому на всѣхъ его литературныхъ произведеніяхъ, какихъ бы сухихъ матерій ни касалась они, лежитъ печать глубокаго воодушевленія и художественнаго, поэтическаго колорита. Съ великою талантливостію истиннаго художника онъ умѣлъ оживить въ своемъ изложеніи любой

предметъ археологіи. Но верха совершенства эта художественность достигала въ его публицистическихъ статьяхъ (особенно въ „Воскресномъ Читеніи“) и въ церковныхъ словахъ, которыя, думаемъ, не скоро забудутся посѣтителеми Кіево-Братскаго храма. Вслѣдствіе сейчасъ указанной особенности, всѣ работы проф. Олесницкаго читаются легко, съ интересомъ, а порою и съ наслажденіемъ. Это, напримѣръ, надо сказать объ оригинальномъ объясненіи у него идеи и содержанія книги Пѣснь Пѣсней. Слова его на пассиі то же читаются съ величайшимъ интересомъ. Но безъ скуки читаются и безъ труда усвояются и собственно ученые труды А. А. О. („Святая Земля“, „Ветхозавѣтный храмъ“, „Мегалитическіе памятники“ и др.).

Какъ академическій преподаватель. А. А. Олесницкій отличался замѣчательнымъ даромъ передавать свои богатія познанія своимъ слушателямъ и изумительнымъ терпѣніемъ въ этомъ дѣлѣ. Какъ человекъ, онъ владѣлъ истиннымъ благородствомъ духа, честностію въ высшемъ смыслѣ слова, смиреніемъ доброжелательствомъ ко всѣмъ, простотою въ обращеніи и т. под. Въ лицѣ почившаго сошелъ въ могилу великій ученый и человекъ рѣдкаго нравственнаго величія и христіанскаго духа.

Кіевская Академія и кіевское духовенство, во главѣ съ архипастырями—Агапитомъ и Инноцентіемъ, воздали почившему подобающую честь торжественными проводами и погребеніемъ. Вѣчная память великому труженнику науки, истинному ученому и рѣдкому христіанину.

Свящ. А. Глаголевъ.

## Библиографическая замѣтка.

### Б. Титлиновъ. „Христіанство“ гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1907 г. Спб 183 стр.

Эта книжка разослана редакціей „Странникъ“ своимъ подписчикамъ при послѣднемъ номерѣ журнала. Въ серіи издаваемыхъ журналомъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ— „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“,—она является выпускомъ шестымъ. Выходъ въ свѣтъ этого выпуска совпалъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ литературной дѣятельности гр. Л. Толстого. Поэтому сочиненіе г. Б. Титлинова явилось, такъ сказать, особенно ко времени.

Разсмотрѣвши всесторонне то новое „христіанство“, проповѣдь котораго составляетъ сущность философскихъ писаній нашего писателя, г. Б. Титлиновъ даетъ такую оцѣнку толстовства. „Въ немъ нельзя видѣть ничего иного, какъ одно изъ многихъ человѣческихъ ученій, съ преобладающимъ моральнымъ оттѣнкомъ и весьма слабымъ философскимъ обоснованіемъ. Ученіе это ни въ нравственной, ни въ метафизической части не можетъ претендовать на самостоятельность... Въ немъ нѣтъ ничего новаго, замѣчательнаго по силѣ мысли или чувства, нѣтъ ничего захватывающаго, воодушевляющаго. Весь ореолъ его созданъ, главнымъ образомъ, благодаря христіанской окраскѣ этого, въ сущности весьма далекаго отъ настоящаго христіанства, ученія. И держится этотъ ореолъ исключительно на почвѣ малаго знакомства съ евангельскимъ ученіемъ нашего образованнаго общества, которое часто едва ли не впервые читаетъ слова Евангелія въ толкованіяхъ и перифразахъ нашего мыслителя, и въ простотѣ души вѣритъ на слово графу. Для людей же, болѣе или менѣе близкознакомыхъ съ Евангеліемъ и вдумчиво относящихся къ нему, не можетъ быть никакихъ иллюзій на счетъ цѣнности открытій, сдѣланныхъ гр. Толстымъ въ христіанствѣ послѣ 19 вѣковъ его существованія“.

По всей вѣроятности редакция „Странника“ это бесплатное приложеніе выпуститъ на книжный рынокъ для розничной продажи. Этого мы очень желаемъ, такъ какъ отмѣчаемое сочиненіе г. Титлинова, по нашему мнѣнію, должно бы быть необходимою принадлежностію бібліотеки каждаго современнаго пастыря.

---

## Объявленіе.

---

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

1) **ДИДАКТИКА БУКВАРЯ**

школа обученія—образованія Х. В. КОРЧИНСКАГО. Цѣна 85 коп.

2) **БУКВАРЬ,**

его же, второе исправленное изданіе. Цѣна 30 коп.

**БУКВАРЬ** иллюстрированъ художественными рисунками.

Складъ изданій въ книжныхъ магазинахъ Т—ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ: 1) Гостинный Дворъ 18. 2) Невскій Проспектъ 13. Москва: 1) Кузнечный Мостъ, 12. 2) Моховая улица, 22. Въ Кіевѣ—въ магазинѣ И. А. Розова.

Епархіальные Училищные Совѣты, Отдѣленія и школы, выписывающіе изъ магазиновъ Т—ва М. А. Вольфъ, получаютъ 20% скидки.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

---

**Содержаніе.** Рѣчь Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, произнесенная предъ открытіемъ Кіевского пастырскаго собранія, 4 сентября т. г., въ виду выборовъ въ Государственную Думу.—Неотложныя нужды нашей деревни.—По поводу статьи священника В. Радзимовскаго: „Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи взамѣнъ 25% взноса отъ церквей, и выработкѣ свѣчей четырехъ разборовъ, взамѣнъ прежнихъ шести (Кіев. Епарх. Вѣдомости за текущій годъ № 28).—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
12-го сентября 1907 г.

Предсѣдатель Комитета; проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.