

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1897 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

I.

Награждены Его Преосвященствомъ:



Скуфьею священникъ Сухиничскаго собора Николай Че-
бышевъ, 3 марта.

Набедренниками: 1) наблюдатель церковно-приходскихъ
школъ, священникъ Александръ Бляевъ, 23 февраля; 2)
священникъ Калужскаго каедральнаго собора, онъ же смот-
ритель епархіальнаго свѣчнаго завода Алексѣй Чинновъ, 2
марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвя-
щенства:

1) Прихожанину церкви села Лугани, Мещовскаго уѣз-
да, крестьянину Павлу Мосину, за пожертвованіе въ свою
приходскую церковь вещей, на сумму 285 руб., съ выдачею
установленнаго свидѣтельства; 2) дворянину Мавривію Ди-
митріевичу Дестремъ, крестьянину Тимофею Смирнову, дво-
рянкѣ Александрѣ Дестремъ, инженерамъ Андрею Николае-
вичу Горчакову и И. Игн. Богданову, за пожертвованіе ими
на постройку колокольни и расширеніе церкви села Подборья,
Калужскаго уѣзда, первымъ 400 руб., вторымъ 200 руб., а
послѣдними по 100 руб. каждымъ, кромѣ того Мавривію
Дестремъ, за усиленные труды по сбору пожертвованій на
сей предметъ, съ выдачею какъ ему, Дестремъ, такъ и Смир-
нову установленныхъ свидѣтельствъ; 3) С.-Петербургскому

2 гильдіи купцу Андрею Журавлеву, за пожертвованіе въ Боровскую Троицкую церковь двухъ ризъ сребропозлащенныхъ на иконы Живоначальныя Троицы и Ѳеодоровской Божіей Матери, стоимостію 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) крестьянину дер. Медовниковъ Спиридону Ѳеодорову, за пожертвованіе въ церковь села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, вещей, на сумму 200 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) вдовѣ полковника Екатерины Вульфъ, за пожертвованіе въ церковь села Никололужецкаго, Боровскаго уѣзда, вещей, на сумму 1325 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства, и 6) вдовѣ крестьянина дер. Деревенекъ Аграфенѣ Васильевой, за пожертвованіе въ церковь села Никололужецкаго, Боровскаго уѣзда, государственнаго 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходнаго билета за № 141456—1896 г. на 250 руб. съ правомъ пользоваться ⁰/₁₀₀ одному причту, за поминованіе ея о здравіи, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Церковному старостѣ Мещовской Христорожественской церкви Алексѣю Костину и вдовѣ Рубцовой, за пожертвованіе по 100 руб. каждымъ на украшеніе сего храма; 2) вдовѣ надворнаго совѣтника Маріи Спасской, за пожертвованіе въ Мещовскую Петропавловскую церковь билета государственнаго банка въ 200 руб. на вѣчное поминованіе ея родныхъ съ тѣмъ, чтобы ⁰/₁₀₀ съ него по равной части шли въ пользу церкви и причта; 3) помѣщицѣ Зинаидѣ Кашкиной, за пожертвованіе въ церковь села Рудникъ, Мещовскаго уѣзда, вещей, на сумму 110 руб.; 4) прихожанамъ церкви села Хохлова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на украшеніе сего приходскаго храма 225 руб.; 5) прихожанамъ церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на украшеніе храма 240 руб.; 6) крестьянину села Плющанъ, Мещовскаго уѣзда, Григорію Юдину, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей, на сумму 110 руб.; 7) прихожанамъ церкви села Волкова, Ме

шовскаго уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма 100 руб.; 8) крестьянину дер. Селиверстова, Федоту Димитріеву, за пожертвованіе въ церковь села Спаскаго на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, вещей, на сумму 132 руб.; 9) потомственному почетному гражданину Петру Богданову, за пожертвованіе на благоукрашеніе Мосальской Троицкой церкви деньгами 171 руб.; 10) крестьянину дер. Еременки, Якову Данкову, за пожертвованіе въ церковь села Лапина, Мосальскаго уѣзда, вещей, на сумму 125 руб.; 11) крестьянкѣ села Васильевскаго, Мосальскаго уѣзда, Маріи Ситюпкиной, за пожертвованіе деньгами 100 руб. на нужды припта церкви сего села; 12) крестьянину села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, Димитрію Синицину и прихожанамъ церкви сего же села, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь первымъ вещей, на сумму 200 руб., а послѣдними одного закладнаго съ выиграшами листа государственнаго дворянскаго земельного банка въ 100 руб.; 13) крестьянину дер. Давыдова, Терентію Штынову и прихожанамъ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, извозчикамъ С.-Петербургскимъ, за пожертвованіе въ церковь сказаннаго села вещей, на сумму первымъ 180 руб., а послѣдними 170 руб.; 14) Московскому купцу Александру Бобылеву, за пожертвованіе въ церковь села Боровенска вещей, на сумму 60 руб.; 15) Московской купчихѣ Дарьи Никифоровой, за пожертвованіе въ церковь села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, вещей, на сумму 150 руб.; 16) временному С.-Петербургскому купцу Андрею Морененкову, за пожертвованіе въ церковь села Шалова, Мещовскаго уѣзда, вещей, на сумму 170 руб.; 17) прихожанамъ и церковному старостѣ церкви села Боровскаго, Перемышльскаго уѣзда, Алексѣю Бѣлкину, за пожертвованіе 163 руб. 66 коп., на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 18) вдовѣ Московскаго купца Маріи Мещериновой, за пожертвованіе въ Боровскую Троицкую церковь вещей, на сумму 180 руб.; 19) вдовѣ коллежскаго асессора Зинаидѣ Рябцовой и крестьянину дер. Лапина Егору Мещерякову, за пожертвованіе въ церковь села Бѣницъ, Боровскаго уѣзда, первую вещей, на сумму 110 руб.; а по-

слѣднимъ на нужды церкви 100 руб.; 20) прихожанамъ церкви села Ѳедотова, Боровскаго уѣзда, за пожертваніе 297 руб. на приобрѣтеніе для своего приходскаго храма колокола; 21) Боровскому мѣщанину Платону Березину, за пожертваніе въ церковь села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, плащаницы съ гробницею, стоимостью 175 руб.

Объявляется благодарность попечителя Московскаго учебнаго округа законоучителямъ начальныхъ училищъ, священникамъ: Козельскаго мужскаго приходскаго и ремесленнаго Георгію Городецкому; Ближне-Березовскаго сельскаго Лихвинскаго уѣзда, Алексію Немѣшаеву; Вѣинскаго сельскаго Козельскаго уѣзда, Іоанну Митрофанову; Дудинскаго сельскаго того же уѣзда, діакону Алексію Остроглазову,—за труды ихъ на пользу народнаго образованія.

II.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства,

относительно подачи членами причтовъ вторичныхъ прошеній объ исходатайствованіи имъ жалованья изъ казны и о оплатѣ сихъ прошеній гербовымъ сборомъ.

Въ виду предупрежденія повторительной подачи членами причтовъ прошеній объ исходатайствованіи имъ жалованья соединной съ расходами по оплатѣ сихъ прошеній гербовымъ сборомъ и въ видахъ устраненія вообще излишней и обременительной для Консисторіи переписки симъ объявляется во вѣстіе духовенству Калужской епархіи слѣдующіе: по распоряженію Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1893 году въ Указномъ Высочайшемъ Приказѣ Свя. Синодѣ Управление вѣдомости съ подробными свѣдѣніями о средствахъ содержанія 117 наиболѣе нуждающихся причтовъ епархіи назначено жалованье давалось не всѣмъ этимъ причтамъ. Затѣмъ при отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго,

скаго и Боровскаго отъ 18 октября 1896 года за № 11823 представлена въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомость всѣхъ остальныхъ причтахъ епархіи, съ подробными свѣдѣніями о средствахъ содержанія ихъ. Этой второй вѣдомости предпосланъ особый списокъ бѣднѣйшихъ причтовъ, которымъ признано назначить жалованье прежде другихъ причтовъ по сей вѣдомости. За представленіемъ означенныхъ вѣдомостей въ Св. Синодъ новыя ходатайства о назначеніи причтамъ жалованья могутъ быть возбуждаемы не иначе какъ по особо уважительнымъ причинамъ. А таковыми можно считать только отдѣленіе приписнаго села отъ самостоятельнаго прихода и измѣненіе штата; всѣ же другія общія причины, какъ то: скудость средствъ содержанія, малочисленность и бѣдность приходскихъ душъ, воспитаніе дѣтей, дороговизна первыхъ потребностей жизни, недостаточность земельныхъ угодій, не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ предпріятію со стороны Епархіальнаго Начальства повторительныхъ ходатайствъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Прошенія о назначеніи причтамъ жалованья подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на основаніи 8 ст. уст. о герб. сборѣ.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{95/96} учебный годъ ¹⁾.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ имѣется всѣхъ книгъ для чтенія 1758 названій, при чемъ нѣкоторыя книги имѣются въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Въ отчетномъ году приобрѣтено еще 77 названій книгъ, которыя по отдѣламъ распредѣлялись такъ: по

¹⁾ Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом № 3 и 4.

богословскому отдѣлу—12 названій, по отдѣлу русской словесности—34, географіи—21, педагогики—3, ариѳметики—2, исторіи—4 и пѣнію 1 назван. Кроме того было приобретено 10 географическихъ картъ и большой глобусъ. Изъ периодическихъ изданій выписывались слѣдующія журналы: 1) Христіанское Чтеніе, 2) Богословскій Вѣстникъ, 3) Радость Христіанина, 4) Душеполезное Чтеніе. 5) Церковно-приходская школа, 6) Народное Образованіе, 7) Образованіе, 8) Вѣстникъ Воспитанія, 9) Природа и Люди, 10) Историческій Вѣстникъ, 11) Міръ Божій, 12) Задушевное Слово—старшій возрастъ, 13) Дѣтское Чтеніе, 14) Дѣтскій Отдыхъ, 15) Родники съ отдѣломъ „воспитаніе и обученіе“, 16) Игрушечка съ отдѣлами „для малютокъ“ и „на помощь матерямъ“.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году не пополнялся.

V. Средства училища.

На содержаніе училища въ отчетномъ году поступило сорокъ три тысячи пятьсотъ одиннадцать рублей тридцать пять коп. (43,511 р. 35 к.), израсходовано сорокъ три тысячи пятьсотъ одиннадцать рублей тридцать пять коп. (43,511 р. 35 к.).

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Калужское Епархіальное училище пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, который мудро руководилъ жизнью и дѣятельностью училища, многократно посѣщалъ его въ учебное время и въ праздничные дни (на святкахъ), слѣдя за правильнымъ ходомъ всего училищнаго дѣла, и вникалъ во всѣ нужды училища, преподавая свои Архипастырскія наставленія, исполненныя отеческой заботливости и многоопытнаго знанія. Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій два раза совершалъ Божественную литургію въ домовой училищной церкви: 24 ноября, въ день храмоваго праздника и 10 марта по случаю годовщины Общества вспоможенія нуждающимся.

щимся дѣвицамъ, обучающимся въ Калужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича. Ту и другую литургію, не исключая и тѣхъ особенныхъ пѣснопѣній, кои положены при архіерейскомъ служеніи, пропѣли воспитанницы, составляющія училищный хоръ. Посѣщаль Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій, училище и въ экзаменаціонныя дни. Такъ, экзаменъ по Закону Божію въ VI классѣ производился въ присутствіи Владыки, при чемъ Преосвященнѣйшій Архипастырь лично самъ спрашивалъ ученицъ и выставлялъ имъ отмѣтки въ табели.

25 октября минувшаго года Калужское Епархіальное женское училище посѣтилъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, въ сопровожденіи члена училищнаго совѣта и учебнаго комитета при Св. Синодѣ, Аѳанасія Михайловича Ванчакова. Прибывъ въ залъ, Его Превосходительство ласково привѣтствовало собравшихся ученицъ, обратился къ нимъ съ рѣчью, которую началъ сообщеніемъ, что Св. Синодъ обращаетъ особенное вниманіе на епархіальныя женскія училища и возлагаетъ на нихъ большія надежды, особенно въ настоящее время. Въ своихъ заботахъ о нихъ Св. Синодъ въ недавнее время утвердилъ новыя программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ; руководствуясь ими, эти училища могутъ приготовить весьма хорошій составъ учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. „Теперь, говорилъ Владиміръ Карловичъ, наши школы благодаря мудрому и доброму нашему Императору, получаютъ надлежащее развитіе, широкое распространеніе: онѣ вступаютъ въ новую эру своего развитія; но вмѣстѣ съ тѣмъ церковно-приходскія школы будутъ нуждаться въ преданныхъ своему дѣлу, любящихъ свое отечество и церковь православную, учительницахъ. Желательно, чтобы воспитанницы епархіальныхъ училищъ явились такими учительницами, чтобы онѣ прониклись любовію къ меньшему брату, нашему народу, который имѣетъ прекрасныя природныя задатки, но страдаетъ отъ недостатка образованности; посмотрите на дѣтей, съ какою лю-

бовію и довѣрчивостью обращены ихъ взоры на васъ. И кто, какъ ни женщина своимъ чуткимъ сердцемъ можетъ разгадать сердце дѣтей и повліять на него?! Въ народной школѣ воспитанницы найдутъ себѣ хорошее поприще для дѣятельности. Пусть же онѣ не стремятся вдаль отъ родины, въ Петербургъ—этотъ холодный и для многихъ непривѣтливый городъ! Порывавъ съ народною почвою, онѣ не найдутъ тамъ себѣ счастья. Пусть онѣ поставятъ цѣлью своей жизни воспитать въ духѣ православной вѣры и любви къ отечеству юное поколѣніе въ нашемъ народѣ. А для этого теперь, пока вы находитесь въ стѣнахъ училища, сами пронизайтесь духомъ, церковности, полюбите нашу службу церковную, наши книги богослужебныя, написанныя чуднымъ языкомъ славянскимъ, наше пѣніе церковное, переданное отъ предковъ. Въ нашемъ церковномъ пѣніи столько заключается красоты, что подобно тому, какъ вы смотрите на море и не можете оторвать глазъ отъ чуднаго вида, представляющагося вашему взору, такъ и красота церковнаго пѣнія болѣе и болѣе плѣняетъ и приковываетъ васъ къ себѣ^а. Обращаясь затѣмъ къ тому, что нѣкоторымъ воспитанницамъ епархіальнаго училища придется быть матушками Владиміръ Карловичъ говорилъ о томъ, сколько добра можетъ принести скромная и благочестивая жена священника. „Кроткая и хорошая жена лучшая помощница священника, и по школѣ она можетъ раздѣлить его труды и по хозяйству облегчить его заботы. А сколько добра можетъ она принести крестьянкамъ, сообщая имъ полезныя свѣдѣнія о чистотѣ и хорошемъ уходѣ за малыми дѣтьми, уча ихъ нѣкоторымъ простымъ и полезнымъ рукодѣліямъ, давая совѣты въ разныхъ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. А наконецъ, сама, хорошо воспитанная какъ благотворно повліяетъ она на своихъ собственныхъ дѣтей! Она возраститъ ихъ въ дѣлахъ навыкахъ въ молитвѣ, труду, ко всему, что честно и похвально“. Побывъ еще нѣсколько времени въ училищѣ, Его Превосходительство отправился въ другое училищное зданіе, гдѣ помѣщался 1 классъ. Здѣсь посѣтилъ онъ урокъ Закона Божія и испытывалъ ученицъ въ знаніи молитвъ. Въ общемъ Его Превосходительство остался доволенъ Епархіальнымъ училищемъ.

Высокорадостное для всѣхъ вѣрнопоподанныхъ Престолу и Отечеству событіе Священнѣйшаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ было радостнымъ и для воспитанницъ Епархіального женскаго училища. Заранѣе подготовленные въ торжеству чрезъ разъясненіе имъ смысла и великаго значенія Св. Коронованія, испытавъ на себѣ царскую милость, воспитанницы сознательно и чистосердечно молились въ своей домовоі церкви о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Послѣ службы въ своей церкви воспитанницы присутствовали за поздней литургіей въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи ея участвовали въ церковно-народномъ торжествѣ на плацѣ-парадной площади. Вечеромъ воспитанницы въ присутствіи училищной администраціи предъ портретами Ихъ Величествъ пѣли въ залѣ „Боже, Царя Храни“, „Коль славенъ“, „Слався, слався“ и другія патріотическія пѣсни. На память торжества воспитанницамъ розданы были брошюры о коронаціи и конфеты въ изящныхъ мѣшечкахъ съ инициалами Ихъ Величествъ.

Пожертвованія.

Совѣтъ Епархіального женскаго училища считаетъ своимъ долгомъ выразить на страницахъ своего отчета глубокую благодарность за пожертвованія въ пользу училища членамъ общества вспомошествованія нуждающимся дѣвицамъ, обучающимся въ Калужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, оказавшимъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ до 800 р. и членамъ общества для пособія нуждающимся учащимся въ Калужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдавшимъ въ пользу бѣднымъ ученицамъ Епархіального училища свѣтскаго званія до 300 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

объ образцовой одноклассной церковно-приходской женской школѣ при училищѣ.

Образцовая церковно-приходская школа открыта при училищѣ въ 1895 году 9 октября съ цѣлью подготовить воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности. Она устроена на средства училища и помѣщена въ одномъ изъ его зданій. Школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища и въ непосредственномъ наблюденіи инспектора классовъ.

Руководителемъ занятій ученицъ 6 класса въ школѣ былъ преподаватель педагогики въ училищѣ Алексѣй Преображенскій, вознагражденія получалъ въ годъ 80 р.

Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Калужской Христо-Рождественской церкви о. Алексѣй Кудрявцевъ; вознагражденія за преподаваніе получалъ 100 р. въ годъ.

Учительницей школы состояла дѣвица Татьяна Георгиевская, окончившая курсъ въ Калужскомъ Епархіальномъ училищѣ; кромѣ того она занимала должность помощницы воспитательницы; вознагражденія получала 280 руб. въ годъ съ квартирою и столомъ отъ училища.

Поступившія ученицы въ количествѣ 24 составили одно младшее отдѣленіе.

Школьные занятія начались 12 октября, велись они только утромъ отъ 9—1 часу дня. Еженедѣльно, въ назначенные дни и часы школа посѣщалась воспитанницами VI класса, которыя въ началѣ учебнаго года слѣдили за преподаваніемъ учительницы и доставляли учителю педагогики письменный отчетъ объ ея занятіяхъ на урокахъ. Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ начались самостоятельныя занятія воспитанницъ: каждой изъ нихъ дана была ученица, которую она и обучала русскому языку и ариметикѣ. Занятія въ школѣ закончились 1 мая. Изучались въ школѣ предметы, указанные программой Св. Синода; учебники и пособія употреблялись тѣ, которые оказались въ библіотекѣ Епархіальнаго училища.

25 октября 1895 г. школу посѣтилъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карло-

вичъ Саблеръ. Осматривая школьное помѣщеніе, Его Превосходительство замѣтилъ то неудобство, что школа, въ которой должны практиковаться воспитанницы VI класса училища, находится въ далекомъ разстояніи отъ училища и предложилъ членамъ совѣта училища ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о пособіи на устройство школы при самомъ училищѣ,

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйстви о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ 4 февраля 1897 года.

1) О о. депутаты отъ духовенства Калужской епархіи, собравшись въ залѣ Калужскаго духовнаго училища въ числѣ 23 священниковъ, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, по молитвѣ Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытою баллотировкою избранъ предсѣдателемъ съѣзда священникъ градс-Калужской Ильинской церкви Николай Преображенскій большинствомъ шаровъ 18 противъ 5 и единогласно дѣлопроизводителемъ священникъ села Карова Сергій Ватолинъ. Засимъ всѣ о.о. депутаты представились Его Преосвященству. Послѣ продолжительнаго отеческаго наставленія благостнаго Архипастыря о.о. депутаты разошлись по квартирамъ до вечерняго засѣданія, которое, по благословенію Его Преосвященства, за отсутствіемъ священника градс-Калужской Ильинской церкви Николая Преображенскаго будетъ подъ предсѣдательствомъ священника села Карамышева Іакова Покровскаго и назначено въ шесть часовъ вечера. По выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя прибылъ еще одинъ депутатъ. На баллотировочномъ листѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „избранныя лица утверждаются въ должностяхъ своихъ“.

4 февраля вечеромъ (6—11 часовъ).

Прибыли еще два депутата. Священникъ села Карамы-

шева Яковъ Покровскій, провѣривъ по списку всѣхъ о.о. депутатовъ, объявилъ собраніе сткрытымъ для разсмотрѣнія предъявленныхъ сѣзду дѣлъ.

2) Слушали отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи отъ 4 февраля за № 62, коимъ просить оное правленіе отпустить изъ прибыли свѣчнаго завода 1210 руб. въ дополненіе къ деньгамъ, поступающимъ отъ церквей и причтовъ епархіи на сверхштатные расходы по семинаріи и постановили: „имѣть въ виду при распредѣленіи прибыли свѣчнаго завода“.

3) Слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 4 февраля за № 63, коимъ просить избрать на новое трехлѣтіе членовъ правленія отъ духовенства за выслугою лѣтъ протоіерея Алексія Воронцова и священника Іоанна Протопопова. Постановили: „избрать членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ закрытою баллотировкою“. Баллотировали на должность членовъ правленія протоіерея градо-Калужской Одигитріевской церкви Алексія Воронцова, причемъ оказалось избирательныхъ шаровъ 20 противъ 3. На должность втораго члена правленія отъ духовенства баллотировали священника Калужскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря Іоанна Протопопова, оказалось избирательныхъ шаровъ 21 противъ 2. Кандидатами къ нимъ закрытою баллотировкою избрали большинствомъ 17 противъ 6 незбират. шаровъ священника градо-Калужской Предтеченской церкви Дамітрія Некрасова и г. Перемышля протоіерея Владиміра Будина.

4) Слушали отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 4 февраля за № 2145, при коемъ препровождаетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода г. Калуги.

Постановили: избрать комиссію изъ трехъ священниковъ депутатовъ для разсмотрѣнія отчета, которая свое заключеніе по тому отчету представить въ вечернее засѣданіе 5 февраля. Въ члены этой комиссіи избрали единогласно протоіерея Мещовскаго собора Александра Лебедева, протоіерея Мосальскаго собора Александра Меньшова и священника села Васильевскаго Алексія Златоустовскаго.

5) Слушали прошение помощника инспектора Калужской духовной семинарии Евгенія Никольскаго, коимъ просить назначить ему ежегодно въ дополненіе къ получаемому жалованью еще 200 руб., чтобы таковою прибавкою уравниваться съ жалованья съ другимъ помощникомъ.

Постановили: просить Правленіе духовной семинарии, если найдетъ возможнымъ, удовлетворить просителя изъ суммъ, которыя поступаютъ отъ причтовъ и церковей епархіи на сверхштатные расходы по семинаріи.

6) Слушали отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 30 января сего года за № 1976, съ приложеніемъ къ нему рапорта благочиннаго градо-Калужскихъ церковей отъ 10 мая 1896 г. за № 127, протокола собранія градо-Калужскаго духовенства 7 мая того же года, рапорта благочиннаго 2 участка Медвннскаго уѣзда отъ 3 августа 1896 г. за № 691, протокола сѣзда того же благочинническаго участка 10 іюня того же года и журнала духовной Консисторіи отъ 9 декабря съ резолюціею Его Преосвященства отъ 11 декабря за № 5852: „суммы, оставшіяся отъ учрежденія двухъ степендій, обратить, согласно желанію духовенства, на начало эмеритуры. Прочее исполнить“.

По долгомъ разсужденіи обо всемъ описанномъ и о предложеніи Его Преосвященства, изложенномъ въ вышеозначенномъ журналѣ духовной Консисторіи, коимъ высказывается желаніе Его Преосвященства кромѣ учрежденія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ двухъ стипендій въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны еще устройство дома для призрѣнія бѣдныхъ священно-церковно-служителей и ихъ сиротъ, для чего между прочимъ Преосвященнѣйшій Владыка соглашается уступить домъ при Крестовскомъ монастырѣ, который и можно приспособить для пріюта бѣдствующаго духовенства, для чего духовенству предлагается изыскать средства поставовили: принимая во вниманіе а) что для обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія недостаточно одного дома, на приспособленіе коего требуется значительный

капиталь, но еще много большій капиталъ—на основаніе фонда, проценты съ коего должны идти на содержаніе бѣдныхъ духовнаго званія, б) существованіе въ г. Боровскѣ двухъ богадѣлень и одной въ с. Субботникахъ, Боровскаго уѣзда, обладающихъ значительнымъ основнымъ капиталомъ, кои, между тѣмъ, не имѣютъ по штату живущихъ въ нихъ почти на половину и в) неимѣніе въ виду средствъ ни у духовенства, ни въ епархіальномъ свѣчныхъ заводѣ, находящемся въ долгахъ при настоящихъ его большихъ расходахъ, какъ по устройству зданія для завода, такъ для уплаты долговъ и въ банкъ и въ попечительство, отложить это доброе дѣло до болѣе благопріятнаго времени, а къ будущему общеархіальному съѣзду поручить о.о. благочиннымъ доставить свѣдѣнія о желающихъ поступить на содержаніе въ епархіальный приютъ и, вмѣстѣ съ симъ, просить о.о. благочинныхъ, не найдутъ ли они возможнымъ увеличить сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства. Недоставленныя о. протоіереемъ Мещовскаго собора Алексанеромъ Лебедевымъ деньги 71 руб. просить его, безъ промедленія, взыскать съ кого слѣдуетъ и представить въ Консисторію.

7) Слушали указъ изъ Калужской Духовной Консисторіи отъ 7 декабря 1896 года за № 14043, коимъ требуется пересмотрѣть постановленіе общеархіальнаго съѣзда 15 января 1896 года пунк. 2 касательно обезпеченія сиротствующихъ семействъ чрезъ взносъ—въ случаѣ смерти священника, съ каждаго священника епархіи по 60 коп., въ случаѣ смерти діакона, съ каждаго діакона епархіи по 40 коп. и въ случаѣ смерти псаломщика, съ каждаго псаломщика епархіи по 20 коп. По разсужденіи о семь голосами 12 противъ 12, на сторонѣ положительной былъ предсѣдатель съѣзда, постановили: означенное постановленіе оставить въ силѣ съ такимъ разъясненіемъ: выдавать означенную помощь всѣмъ сиротствующимъ семействамъ, не смотря на количество семьи, сборы должны производить о.о. благочинные пополугодно, по утвержденіи сего постановленія епархіальнымъ начальствомъ, при этомъ просить Калужскую Духовную Консисторію, объявляя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о смерти члена прич-

та, сообщать и адресъ благочиннаго, въ коемъ жилъ умершій членъ причта, а о.о. благочинные, посылая деньги участвовавшему благочинному, должны увѣдомлять его. сколько въ его частѣ членовъ причта, съ коихъ произведенъ сборъ. Священники и діаконы, состоящіе на вакаціи псаломщиковъ, вносятъ и получаютъ какъ псаломщикен. Отъ 12 священниковъ, несогласныхъ съ симъ постановленіемъ прилагается при семъ особое мнѣніе.

8) Слушали докладъ о. протоіерея Перемышльскаго собора Владиміра Будилина о мѣрахъ вспомошествованія бѣднымъ духовнаго званія.

Постановили: просить Калужскую Духовную Консисторію распорядиться объ отпечатаніи сего доклада для свѣдѣнія духовенства епархіи, въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5 февраля въ утреннее засѣданіе (съ 10—2^{1/2} ч.).

9) Слушали докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 3 февраля сего года за № 27, при коемъ представленъ съѣзду отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода за 1896 годъ со спискомъ долговъ, числящихся за церквами къ 1 февраля сего 1897 года и вѣдомостями восково-свѣчной и денежной за 1896 годъ. Въ 1 пунктѣ доклада правленіе свѣчнаго завода просить для безпрепятственнаго продолженія дѣйствій по свѣчной операціи изыскать средства для пополненія затраченнаго оборотнаго капитала въ 70,000 руб., который былъ затраченъ въ 1895 и 1896 г.г. на постройку завода. По долговременномъ и всестороннемъ обсужденіи касательно изысканія средствъ удовлетворить просьбу правленія завода свѣчнаго, постановили: сдѣлать заемъ у церквей сель: Ивоинна 20,000 руб., Калужки 10,000 руб., Жерелева 5000 руб., Улемли 10,000 руб., Бутчина 5000 руб. и Калужскаго Казанскаго женскаго монастыря 10,000 руб., а всего 60,000 руб. съ тѣмъ, чтобы правленіе свѣчнаго завода непремѣнно возвратило вышепоименованнымъ церквамъ долгъ въ теченіе двухъ лѣтъ тѣми процентными бумагами, какими будетъ сдѣланъ заемъ съ уплатою процентовъ по достоинству

бумагъ; о приведеніи сего постановленія въ исполненіе почитательнѣйше просить благораспоряженіе Его Преосвященства.
(Продолженіе будетъ).

V.

Письмо Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги Статсъ-Секретаря А. Куламзина отъ 27 января 1897 г. за № 317, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

По почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги было положено основаніе дѣлу сооруженія церквей въ районѣ названной дороги на средства казны, такъ и ревнителей вѣры православной, пожертвованія которыхъ денежными суммами, а также предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода поступаютъ въ особо образованный фондъ Имени Императора Александра III.

Въ числѣ жертвователей нельзя не упомянуть лицъ высшей духовной іерархіи, примѣрамъ которыхъ послѣдовали многія частныя лица. Такъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ 3000 р. на сооруженіе храма въ Приморской области, Высокопреосвященные: Иоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставили значительное количество предметовъ христіанскаго почитанія и церковнаго обихода, а съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, былъ открытъ пріемъ пожертвованій въ церквахъ Рижской епархіи.

Благодаря отпущеннымъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги средствамъ и поступившимъ донинѣ пожертвованіямъ, удалось приступить къ сооруженію 76 храмовъ. Ме-

ду тѣмъ существующихъ и возводимыхъ церквей далеко не достаточно для удовлетворенія духовныхъ потребностей большинства осѣвшихъ въ Сибири новоселовъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить вниманіе на такое печальное положеніе послѣднихъ; въ отчетѣ моемъ о поѣздкѣ въ Сибирь, Государю Императору благоугодно было, Собственноручно отчеркнувъ слова «надлежитъ напречь всея усилія въ неослабному развитію церковнаго строительства и школьнаго обученія въ Сибири», начертать «Да».

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ Вашему Преосвященству 25 экземпляровъ печатной записки «Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 гг.», имѣю честь покорнѣйше просить не отказать съ Вашей стороны въ содѣйствіи благому дѣлу церковнаго строительства въ Сибири.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 7 февраля 1897 г. за № 907, послѣдовала такова: „Отношеніе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдом., предложивъ духовенству распространять свѣдѣнія между состоятельными прихожанами о нуждахъ устрояемыхъ въ Сибири церквей и школъ и приглашать къ пожертвованіямъ въ пользу этого св. дѣла и деньгами и вещами. Прилагаемыя брошюры отчетныхъ свѣдѣній разослать о.о. благочиннымъ“.

VI.

Уволенный за штатъ протоіерей Сухиничскаго собора Алексѣй *Троицкій* 17 февраля умеръ, по смерти въ семействѣ его остались жена Елизавета Васильева 51 года и дѣти Николай 30 лѣтъ, состоитъ священникомъ и Александръ 19 лѣтъ, обучающійся въ III кл. Калужской семинаріи.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначенъ благочиннымъ священникъ Сухиничскаго собора Николай *Троицкій* надъ сельскими церквами и причтами находившимися въ веденіи покойнаго протоіерея Троицкаго, 3 марта.

Рукоположены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Иванъ *Виноградовъ* къ церкви села Рождества на Кирекрѣ, Перемышльскаго уѣзда, 23 февраля; б) во діакона: 2) псаломщикъ села Борятина, Медынскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи въ томъ же селѣ, 26 февраля; 3) окончившій курсъ въ Алтуховскомъ двухклассномъ образцовомъ училищѣ Василий *Троицкій* къ церкви села Костина, Медынскаго уѣзда, 1 марта; 4) уволенный изъ 5 класса Калужской духовной семинаріи Петръ *Губинъ* къ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, 28 февраля; 5) псаломщикъ села Спасодеменскаго, Мосальскаго уѣзда, Николай *Стариченковъ*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи 23 февраля; 6) окончившій курсъ въ Лихвинскомъ уѣздномъ училищѣ Александръ *Луганскій* къ церкви села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда, 2 марта.

Опредѣлены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Покровскій* къ церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, 5 марта; б) во діакона: 2) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Баталинъ* къ церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, 7 марта; 3) окончившій курсъ въ Козельскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ Димитрій *Никольскій* къ церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, 8 марта; в) во псаломщика: 4) уволенный изъ 2 класса Калужскаго духовнаго училища Никита *Златоустовскій* къ церкви села Сушева, Боровскаго уѣзда, 4 марта; 5) сынъ псалом-

цтва села Печекъ, Мосальскаго уѣзда, Григорій *Соколовъ* къ церкви села Захаровскаго, Медынскаго уѣзда, 4 марта.

Перемѣнены: 1) діаконъ села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда, Павелъ *Скворцовъ*, согласно прошенію, въ село Улемль, Жиздринскаго уѣзда, 3 марта; 2) священникъ села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, Николай *Веніаминовъ*, согласно прошенію, къ Жиздринской Сергіевской церкви.

Допущенъ діаконъ села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, Георгій *Сахаровъ*, согласно прошенію, къ исполненію діаконской должности при церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда, 3 марта.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) священникъ Жиздринской Сергіевской церкви Теодоръ *Золотовъ*, съ предоданіемъ ему Архипастырскаго благословенія, за долговременную службу, 5 марта; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона села Сушева, Боровскаго уѣзда, Алексій *Орловъ*, 4 марта; 3) псаломщикъ села Захаровскаго, Медынскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ*, 4 марта.

Имѣется праздное мѣсто.

Діаконское при церкви села Флоровскаго-Панютино тожъ, Козельскаго уѣзда.

VIII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Калужская Духовная Консисторія объявляетъ, что выданная грамота о посвященіи въ стихарь 6 декабря 1850 года Преосвященнымъ Николаемъ, бывшимъ Калужскимъ Епископомъ, псаломщика церкви села Зигѣва, Жиздринскаго уѣзда, Ивана Виноградова, имъ утеряна. Почему просить всѣ мѣста и лица, у кого окажется вышепронисанная грамота, не-

считать оную дѣйствительною и прислать въ Консисторію для уничтоженія.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

ЖИЗНЬ И ШКОЛА

съ приложеніемъ „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. IX). „Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ

Вышедшіе №№ «Школьнаго Обозрѣнія» и «Жизнь и Шк.» тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ.*

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ,
№ 45)■

между прочими продаются слѣдующія книги:

*Антоновъ В. Г., свящ. Чтеніе Псалтири по умершимъ.
Спб., 1895 г., ц. 10 к.*

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1897 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Марта 15.

Содержаніе: Слово въ недѣлю Православія. Стихо-
творенія: на день св. Алексія челоуѣка Божія. По полученіи
св. иконы и адреса отъ XVIII благочинническаго округа Орен-
бургской епархіи. Новые замыслы раскольниковъ. Очеркъ
хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусскаго уѣзда. Отчетъ о со-
стояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Ка-
лужской епархіи за 18^{95/96} учебный годъ. Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*Да увѣси, како подобаетъ въ дому Бо-
жію жити, яже есть Церковь Бога жи-
ва (Тим. 3, 15).*

Смыслъ этихъ словъ святаго Апостола о значеніи, силѣ
и власти Церкви Христовой съ особенною выразительностію
изъясняется торжествомъ ея, совершаемымъ нынѣ въ честь
Православія, при многочисленномъ собраніи не только пред-
стоящихъ и молящихся, но и сослужащихъ священно-дѣйстви-
ющему Архипастырю во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ.
Въ этомъ торжествѣ Православія, столь отличномъ отъ дру-
гихъ торжествъ церковныхъ, ясно указывается, какія лука-
выя мѣри воздвигалъ ополченія и возстанія извнѣ, чтобы по-

колебать твердыню Церкви Божіей, и сколько изъ самыхъ нѣдръ христіанства выродилось ожесточенныхъ враговъ, которые силась затмить чистоту и высоту православнаго вѣроученія, озлабляли и уязвляли Церковь Христову внутренними распрями и раздорами, злохуленіями и лжемудрованіями. По Божію попущенію, на священныхъ страницахъ дѣписаній Христовой Церкви, на ряду съ богосвѣтлыми именами великихъ ревнителей православной вѣры и сильныхъ поборниковъ христіанскаго благочестія, виднѣются, какъ черныя пятна, имена нечестивыхъ гонителей православія. Но что лукавая воля злонамѣренныхъ людей измышляла на ослабленіе и разрушеніе Церкви Христовой, то Всевышній обратилъ къ ея величію, силѣ и славѣ. И Церковь Бога жива, взвсіявъ надъ тьмою всѣхъ заблужденій, какъ свѣтлое утро въ своей лѣпообразной красотѣ, является, именно, домомъ Божиимъ, въ которомъ изобильно вмѣщаются и неоскудно предлагаются всѣмъ людямъ богодарованныя средства благодатнаго освященія, религіознаго наставленія, нравственнаго вразумленія и христіанскаго утѣшенія.

Слѣдую заповѣди Спасителя (Мѡ. 28, 20), Христовая Церковь нынѣ торжественно провозглашаетъ вслухъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ исповѣданіе свое, или Символь вѣры, опредѣленный и утвержденный на семи Вселенскихъ Соборахъ. Такимъ торжественнымъ актомъ исповѣданія святая Церковь велегласно возвѣщаетъ всѣмъ, что истинная вѣра та, которая однажды навсегда предана свыше (Іуд. ст. 3), которая въ первоначальной своей чистотѣ и полнотѣ пронесена и возвѣщена святыми Апостолами по всей вселенной и которая, не по смыслу только, но и по буквѣ, воспринята и утверждена всѣми Вселенскими Соборами (Кор. 4, 1. Дѣян. 20, 28. Мат. 16, 18, 19). И что только она одна, эта истинная вѣра, несомнѣнно ведетъ къ вѣчному спасенію по слову Самаго Господа: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, и иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Мар. 16, 16). Возглашая съ свыше дарованною властію этотъ краткій образецъ здраваго и спасительнаго ученія (12 Тим. 1, 13), святая Церковь тѣмъ самымъ уже возлагаетъ на всѣхъ православныхъ

христіанъ непремѣнный долгъ стойко держаться православія, вѣрно мужаться за него и, во вся дни живота, благонадежно руководиться имъ, какъ при собственныхъ своихъ размышленіяхъ о вѣрѣ православной, такъ особенно въ своихъ отношеніяхъ къ еретикамъ и сеѣтантамъ, которые, по слову Апостола, *имуть всякое злохуленіе на православіе не по разуму* (Евр. 5, 14) и отъ сообщенія съ которыми не напрасно предостерегаетъ тотъ же Апостолъ: *молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ въ васъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ* (Рим. 16, 17).

Послѣ изложенія въ Символѣ основныхъ догматовъ вѣры, Церковь Христова въ настоящій день Православія нарочито предлагаетъ и наглядное представленіе ересей и другихъ заблужденій, которыя всегда появлялись и не перестанутъ проявляться между христіанскими обществами, какъ плевелы среди пшеницы (Мат. 13, 28), и которыя разсѣваются общимъ врагомъ рода человѣческаго—дѣволомъ и разрастаются въ то время, когда мы духовно засыпаемъ (Мат. 13, 25—29), то есть, когда, закоснѣвая въ чувствахъ гордости и самомнѣнія, предаемся безпечному нерадѣнію о соблюденіи въ сердцѣ своемъ правой вѣры, объ исполненіи заповѣдей христіанскаго благочестія и о достиженіи, такимъ образомъ, вѣчнаго спасенія. Ревнуя, съ одной стороны, о благочестіи и вѣчномъ спасеніи нашемъ, а съ другой, смущаясь явною дерзостью развратителей Христова и апостольскаго благовѣствованія (Гал. 1, 17), Церковь Божія нынѣ возвышаетъ свой голосъ и, по данной ей отъ небснаго Пастыреначальника Іисуса Христа власти, нынѣ, въ день торжества Православія, анае-матствуетъ, то есть, отлучаетъ отъ духовнаго общенія съ собою тѣхъ изъ нихъ, которые, упорствуя въ своихъ заблужденіяхъ, не только не хотятъ раскаяться, но стараются даже горячо отстаивать, основанныя на ухищреніяхъ ума, свои вѣрованія и, такимъ образомъ, силятся уловить въ свои сѣти и другихъ изъ вѣрныхъ чадъ чадъ Церкви. Каждогодно повторяемое въ день Православія, такое анае-матствованіе явныхъ противниковъ Церкви Божіей, или видимое отлученіе

ихъ отъ церковнаго общенія, сколько справедливо, столько же и назидательно. Не такъ ли поступаютъ всѣ благоустроенныя общества съ врагами общественнаго порядка и благосостоянія, лишая таковыхъ свободы, а иногда исключая изъ числа благонамѣренныхъ членовъ своихъ? Достоинъ ли порицанія гражданскій судъ за строгость приговора его надъ такими преступниками? Точно также основательно ли укорять и судъ церковной власти, карающей такихъ лицъ, которые своимъ не правовѣріемъ и развращеніемъ губятъ не тѣла, а души и вредятъ вѣчному спасенію ихъ.

Скоро, братіе, грозное слово отлученія прогремитъ подъ сводами святаго храма сего. Но да не смущается отъ сего сердце наше, потому что въ порядкѣ благодарованныхъ Церкви Христовой средствъ къ вразумленію неисправимыхъ и отчаянныхъ враговъ Церкви Божіей—эта мѣра необходима и спасительна. Въ семъ случаѣ недостаточенъ слабый гласъ пастыря, съ кротостію вѣщающій: *востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ* (Еф. 5, 14); но потребны грозныя прещенія Церкви, изрекаемыя на земли и повторяемыя на небѣ. Если же и за сямъ таковыя не приходятъ въ разумъ истины (2 Тим. 3, 7); то пусть другіе вѣдаютъ, что никому нельзя грѣшить безнаказанно, что Богъ поруганъ не бываетъ, что кроме грознаго Судіи на небѣ, есть судія и на землѣ—Христовъ Церковь, рѣшеніе которой утверждается на небѣ, по слову Самаго Господа: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси* (Матѣ. 18, 18).

Наконецъ, святая Церковь заключаетъ торжество Православія воспоминаніемъ всѣхъ истинныхъ ревнителей вѣры, подвизавшихся прежде и до нынѣ подвизающихся въ ея распространеніи и защищеніи „словомъ ученіемъ, житіемъ, терпениемъ и страданіемъ“. Почившимъ изъ нихъ она возглашаетъ вѣчную память, а живущимъ—многая лѣта. Въмѣстѣ съ скорбію объ анаематствуемыхъ нынѣ явныхъ противникахъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, при воспоминаніи безчисленнаго сонма богосвѣтлыхъ ревнителей и распространителей православія, сердце Христовой Церкви отъ

бытка расширяется (2 Кор. 6, 11) и соутѣшается общю
нами радостію (Рим. 1, 12), о томъ, что 1) мы исповѣ-
дуемъ ту самую вѣру, какою исповѣдывали всѣ православные
наши предки и боговѣнчаные цари, среди которыхъ, какъ
великія свѣтила на тверди церковной, сіяютъ святыи царь
Константинъ, даровавшій, гонимымъ прежде христіанамъ сво-
боду исповѣданія Христовой вѣры, и равноапостольный князь
Владиміръ, принявшій отъ грековъ христіанскую вѣру и на-
сладившій ее въ своей русской державѣ, и что 2) главными
поборниками православія и ревнителями благочестія неизмѣн-
но пребываютъ Благочестивѣйшіе наши Государи Императо-
ры Самодержцы Всероссійскіе.

Итакъ, слушатели благочестивые, наше утѣшеніе, наше
спасеніе не въ удаленіи отъ дома Божія, яже есть Церковь
Бога жива (Тим. 3, 15), и не въ измышленіи суемудрыхъ
вѣрованій, какими гордятся и превозносятся самообольщенные
отступники отъ Церкви Христовой, но въ искреннемъ и еди-
номысленномъ содержаніи и храненіи той Божественной вѣры,
какою наставляетъ насъ, вразумляетъ и утѣшаетъ Церковь
Христова, имѣющая Великаго Архіерея, Господа Іисуса
Христа (Евр. 10, 21).

Протоіерей *Іоаннъ Соколовъ.*

СТИХОТВОРЕНІЕ

на день св. Алексія челоуѣка Божія.

Чуденъ подвигъ Алексія,
Дивна жизнь его была,
Православная Россія
Свято чтить его дѣла.

* *
*

Свыше Божьимъ челоуѣкомъ
Онъ чудесно былъ названъ,
Хоть земнымъ не долгимъ вѣкомъ
Богу послужить призванъ.

Съ ранней юности задумавъ
Путь спасенія узрѣть,
Алексій съумѣлъ разумно
Міра прелести презрѣть.

* *
*

Домъ, родителей оставилъ
— Все, что сердцу дорого,
Вдаль стопы свои направилъ,
Помня Бога одного;

* *
*

Всюду въ нищенской одеждѣ
Бѣднымъ странникомъ ходилъ;
Богу угодить въ надеждѣ
Дни и годы проводилъ.

* *
*

Страсти плоти успокоилъ,
Всѣхъ ихъ духу покорилъ,
Свято мысль свою настроилъ,
Сердцемъ въ небо онъ парилъ.

* *
*

На землѣ же утѣшеня
Только въ Церкви онъ искалъ,
Таинъ Божьихъ причащеня
Часто жаждалъ и алкалъ.

* *
*

Долго, много потрудившись,
Снова въ домъ свой онъ прибылъ,
Видомъ странника приерывшись,
Въ немъ приютъ себѣ добылъ.

* *
*

Зрѣлъ родителей нѣжнѣйшихъ,
Видѣлъ скорбь ихъ и печаль,

Но въ молитвахъ лишь святѣйшихъ
Имъ на скорби отвѣчалъ.

* *
*

Зрѣлъ и вѣрвую супругу,
Слышалъ слезный стонъ ея,
Сердца юнаго всю тугу,
На устахъ печать храня.

* *
*

И никто не зналъ, не вѣдалъ
Сына господина въ немъ,
Никому онъ неповѣдалъ
Тайны въ домѣ всемъ своемъ.

* *
*

Часто слуги сбижали
Дерзостью своей его,
Санъ высокій унижали
Господина своего.

* *
*

Онъ же покрывалъ терпѣньемъ
Всю ихъ злобу надъ собой
Отвѣчалъ на вихъ смиренъемъ
И усерднѣйшей мольбой.

* *
*

И тогда-то въ совершенство
Божій человекъ пришелъ
И полнѣйшее блаженство
Въ Господѣ своемъ нашелъ.

* *
*

Трудный кончился путь крестный,
Возсіяла благодать;
Скоро взять онъ въ рай небесный
Со святыми обитать.

О, преславный Алексіе,
Насъ въ молитвахъ не забудь!
Всѣхъ насъ вѣрныхъ чадъ Россіи
Покровителемъ ты будь!

* *
*

Къ Солнцу Вѣчному направи
Взоры нашихъ грѣшныхъ душъ!
Въ добродѣляхъ настави
Мудрый и блаженный мужъ!

* *
*

А въ обителяхъ живущихъ
Къ горней жизни везывай!
Пѣсни ангельски поющихъ
Ты любовью согрѣвай!

* *
*

Вѣдь они тебѣ подобны
Одинокствомъ своимъ,
Отъ житейскихъ узъ свободны,
По стопамъ идутъ твоимъ.

* *
*

Прилѣпи сердца ихъ къ Богу,
Какъ ты самъ былъ прилѣпленъ!
Да проявятъ силу многу!
Врагъ да будетъ побѣжденъ!

* *
*

Сами вѣдь они не могутъ
Искушенья одолѣть,
Силы Божьи да помогутъ
Имъ спасеніе узрѣть!

* *
*

Дай молитвами твоими
Имъ предчувствья райскихъ благъ!

Да утѣшенные ими,
Въ добрыхъ процвѣтуть дѣлахъ!

* *
*

Да вселятся въ ту обитель,
Гдѣ теперь ликуешь ты,
Гдѣ царить Христось Спаситель
При сіяньи красоты!

Е. М.

СТИХОТВОРЕНІЕ

по полученіи св. иконы и адреса отъ XVIII благочинни-
ческаго округа Оренбургской епархіи.

Изъ дальнихъ странъ отцы и братья,
Благой любовію горя,
Душой стремясь ко мнѣ въ сбѣятья,
Привѣты дѣтски говоря,

Икону чудну мнѣ прислали
Самой Владычицы святой;
Ее искусно написали,
Украшивъ ризою златой.

И ангеловъ изобразили
Вверху обычнаго вѣнца,
Корону въ руки ихъ вложили,
Отъ Бога данную Отца.

И начертали день заветный,
То день патрона моего.
Футляръ устроивъ благолѣпный,
Вложили образъ сей въ него.

Преславную сію Икону
Я принялъ съ вѣрою живой.

И слѣдуя любви закону
И благодарности святой,

Предъ Нею первое моленье
Вознесъ за тотъ я вертоградъ,
Гдѣ много лѣтъ благословенье
Отъ Бога низводить былъ радъ,

Куда и нынѣ посылаю
Отъ сердца чистаго привѣтъ
И всѣмъ спасенія желаю
И всякихъ благъ на много лѣтъ.

Всегда въ молитвахъ вспоминаю
Всѣхъ чадъ возлюбленныхъ своихъ
И тамъ ихъ видѣть уповаю,
Гдѣ нѣтъ ни съ кѣмъ разлукъ земныхъ

Е. М.

Новые замыслы раскольниковъ.

Съ мѣсяцъ тому назадъ газеты оповѣстили читателей о намѣреніи старообрядцевъ перенести тѣло бывшего у нихъ въ Бѣлой-Криницѣ митрополитомъ Амвросія, м. Босно-Сараевскаго. Наши Калужскіе старообрядцы придали этому сообщенію очень огромное значеніе при превратномъ толкованіи его. Именно—они толкуютъ, что въ скоромъ времени будутъ открыты мощи м. Амвросія, которыя и будутъ перенесены. Этимъ толкованіемъ наводятъ они смущеніе на многихъ престоцовъ изъ православныхъ, хвалятся и гордятся предъ православнымъ духовенствомъ ¹⁾ и сами успокоиваютъ свою совѣсть. Въ чемъ же дѣло? Что истиннаго въ этихъ раскольническихъ рассказахъ? И насколько важенъ для раскола самый фактъ открытія мощей Амвросія, если бы это когда со-

¹⁾ Такъ передовали намъ.

стоялось? Фактъ открытія мощей св. Θεодосія Черниговскаго, какъ извѣстно, всколыхнулъ старообрядчество: многихъ смущилъ, многихъ привелъ къ познанію истины греко-россійской церкви и почти всѣхъ ихъ заставилъ призадуматься о ихъ религіозномъ положеніи. Конечно, такое дѣйствіе открытія мощей св. Θεодосія не могло остаться не замѣченнымъ вожаками раскола, особенно принадлежащими къ австрійской іерархіи. И вотъ стали они думу думать, какъ бы изгладить это впечатлѣніе изъ сердець старообрядческихъ. А для этого нужно было придумать какое-нибудь равносильное обстоятельство. Ходъ жизни пріемлющихъ австрійскую іерархію натолкнулъ ихъ на одну весьма пріятную для нихъ мысль. Въ сентябрѣ 1896 г. исполнилось 50-лѣтіе существованія австрійскаго священства. Этотъ юбилей, естественно, перенесъ мысль старообрядцевъ къ воспоминаніямъ о виновникѣ этого священства—Амвросіѣ. Стали припоминаться кое-какія обстоятельства изъ его жизни; припомнились хорошіе отзывы о немъ, какъ человѣкѣ и митрополитѣ Босно-Сараевскомъ, многихъ православныхъ писателей о немъ. Тутъ-то и было весьма естественнымъ явиться мысли: почему же ему—Амвросію не быть и святымъ при его кроткомъ, снисходительномъ характерѣ и при добромъ сердцѣ. Предположеніе это весьма должно было льстить старообрядчеству и выводило его изъ того непріятнаго и даже опаснаго положенія, въ какое его поставило открытіе мощей св. Θεодосія, нетлѣніе которыхъ было такъ публично засвидѣтельствовано самими же раскольниками. А кому неизвѣстно, какъ скоро и энергично старообрядцы приводятъ въ исполненіе всякое предположеніе, существующее имъ тѣ или иныя выгоды! Такъ было бы, вѣроятно, и въ данномъ случаѣ, если бы въ дѣло не замѣшались соображенія другаго рода. Ужъ слишкомъ дерзкимъ и опаснымъ для нихъ показалось имъ говорить прямо о святости Амвросія и о перенесеніи его мощей! И вотъ является мысль хлопотать о перенесеніи тѣла Амвросія изъ Триеста, гдѣ оно похоронено, въ Бѣл. Криницу. Этимъ перенесеніемъ, думали раскольники, они двухъ зайцевъ убьютъ: они и 50-лѣтній юбилей свой ознаменуютъ и факту открытія мощей св. Тео-

досія противопоставятъ перенесеніе тѣла Амвросія, котораго при надобности можно будетъ выдавать и за мощи легковѣрнымъ невѣждамъ—раскольникамъ: не въ первый разъ мы фабриковать мощи ²⁾!

Мысль о хлопотахъ является сначала, разумѣется, въ Москвѣ, этомъ центрѣ всѣхъ раскольническихъ замысловъ. Но такъ какъ дѣло касалось главнымъ образомъ Б. Криницы, то, понятно, всѣ хлопоты должны были перенестись туда. Исполнителемъ замысловъ Московскихъ раскольниковъ назначается извѣстный лжепопъ Дмитрій Март. Смирновъ, недавно цѣлыхъ полтора мѣсяца проживавшій у Калужскихъ раскольниковъ, а теперь священствующій въ Смоленской губерніи. Въ Б. Криницѣ ему нужно было условиться относительно плана самыхъ хлопотъ предъ австрійскимъ правительствомъ, приготовить все нужное въ самой Б. Криницѣ. Дѣло пошло бы, вѣроятно, скоро, если бы теперешній лже-митрополитъ Аѳанасій не отвесилъ къ нему равнодушно. Впрочемъ рѣшили подать австрійскому правительству прошеніе, а за справками о мѣстѣ и времени погребенія Амвросія обратиться въ Триестъ. Послѣ этого Дм. Смирновъ уѣхалъ изъ Б. Криницы, предоставивъ веденіе дѣла Аѳанасію съ братіей.

Аѳанасій прельщаемый подачками Московскихъ богачей, свесилъ съ настоятелемъ церкви св. Николая въ Триестѣ, получилъ отъ него отвѣтъ о времени и мѣстѣ погребенія Амвросія. Отвѣтъ имъ полученъ слѣдующій: „по требованію общественаго правленія Б. Криницы симъ удостовѣряется, что умершій 11 ноября 1863 г. въ Цилли м. Амвросій Поповичъ 17 ноября того же года похороненъ на нашемъ кладбищѣ. Общество греко-восточное“ (слѣдуютъ подписи). Послѣ этого приступлено было въ Б. Криницѣ къ составленію прошенія на имя австрійскаго правительства о дозволеніи перенести тѣло Амвросія въ Б. Криницу. Въ концѣ января 1864 г. прошеніе это еще не было составлено ³⁾.

²⁾ Эти внутреннія основы къ хлопотамъ о перенесеніи тѣла Амвросія пришлось намъ вывести изъ намековъ и изъ договоренности въ разговорахъ нашихъ объ этомъ предметѣ съ знакомыми раскольниками.

Вотъ все, что пока извѣстно о затѣвѣ раскольниковъ. Хлопочуть, слѣдовательно, не объ открытіи мощей Амвросія, какъ перетолковываютъ наши старообрядцы, а о перенесеніи тѣла Амвросія изъ Триеста въ Б. Криницу. Правда, скрытымъ мотивомъ, какъ кажется, къ этимъ хлопотамъ служить предположеніе, что можетъ быть окажутся и мощи Амвросія. Но предположеніе—не фактъ. Въ данномъ случаѣ оно и вовсе безъосновательно. Нѣтъ ничего, чтобы заставляло хотьбы только предполагать возможность мощей, кромѣ одного желанія раскольниковъ имѣть мощи. Обычно открытію мощей предшествуетъ цѣлый рядъ чудесныхъ исцѣленій отъ нихъ и сопровождающая ихъ вѣра народа въ святость умершаго. Никакихъ чудесъ отъ тѣла Амвросія не было и нѣтъ: раскольническій журналъ „Слово Правды“, издающійся за-границей и безцеремонно сочинящій разныя небылицы ⁴⁾, не приминулъ бы сообщить, если бы было хоть что либо, напоминающее чудо, отъ тѣла Амвросія. Да и Амвросія ни при жизни его, ни послѣ никто за святаго человѣка не почиталъ. А Аѳанасій, какъ видѣли, даже съ равнодушіемъ отнесся къ мысли о перенесеніи тѣла Амвросія. Такъ онъ не отнесся бы, если бы въ Б. Криницѣ хоть немного думали о святости Амвросія. Итакъ, если и явилось у Московскихъ раскольниковъ предположеніе о возможности мощей Амвросія въ виду открытія мощей св. Θεодосія, то оно не заслуживаетъ никакого довѣрія.

Но допустимъ, что дѣйствительно окажутся мощи (допускаемъ совершенно невѣроятное по нашему разумѣнію). Будетъ ли какая польза раскольникамъ? Нѣтъ и нѣтъ!!—Какъ извѣстно, Амвросій принадлежитъ старообрядчеству только 1¹/₂ годами своей жизни, когда онъ былъ въ Б. Криницѣ, а съ 1848 г. по 1863 годъ—по день смерти—онъ далеко былъ отъ старообрядчества не только по мѣсту своего жительства

³⁾ Подробнѣе см. въ Братск. Слов. за 1897 г. № 2, стр. 270 и дал.

⁴⁾ Говоримъ это по знакомству съ нѣкоторыми статья-ми изъ журнала „Слово Правды“.

въ Цилли, но и по своему отношенію къ раскольникамъ. Непосредственный свидѣтель его жизни въ Цилли, бывшій секретарь Кирилла, намѣстника Амвросія, архидіаконъ Филаретъ, въ своей брошюрѣ „быль-ли и остался-ли вѣренъ старообрядчеству м. Амвросій“ приводитъ такіе факты изъ жизни Амвросія, которые съ убѣдительностію говорятъ, что горько раскался Амвросій въ своемъ уходѣ въ Б. Криницу. Кто знаетъ? Можетъ быть въ эти печальные дни своей жизни онъ сердечнымъ сокрушеніемъ и покаяніемъ приуготовилъ себя, чтобы въ таинствѣ покаянія, которымъ онъ предъ своею смертію былъ напутствованъ отъ греческаго, конечно, православнаго священника, получить отъ Милосерднаго Бога прощеніе въ его страшномъ грѣхѣ—переходѣ въ Б. Криницу! И разбойникъ за одно лишь признаніе въ Распятѣ съ нимъ Сына Божія получилъ мѣсто въ раю! Почему же невозможно полученіе разрѣшенія грѣховъ и Амвросію? Впрочемъ, такъ это или нѣтъ,—для насъ не важно; важно то, что Амвросій не остался вѣренъ старообрядчеству. Поэтому если бы и оказались, дѣйствительно, его мощи, то и тогда это были бы мощи старообрядческаго святаго, а только случайно попавшаго къ старообрядцамъ православнаго грека и потомъ снова, мыслію и сердцемъ, возвратившагося въ церковь чрезъ таинство покаянія отъ греческаго священника. Не говоримъ уже о томъ, что внѣ церкви не можетъ быть мощей, какъ ихъ и не было у раскольниковъ доселѣ и, вѣримъ, не будетъ никогда. Поэтому и мощи Амвросія могутъ быть мощами только въ силу его возвращенія къ церкви.

Остается рѣшить еще одинъ вопросъ: перевесеніе простаго тѣла, праха Амвросія изъ Триеста въ Б. Криницу важно ли и полезно ли для раскольниковъ?—Да, важно и полезно! Важно будетъ ужъ по одному тому, что прахъ основателя ихъ священства не будетъ лежать на православномъ кладбищѣ, а будетъ покоиться у нихъ,—гдѣ нибудь въ ихъ церкви. Они, такъ сказать, будутъ вмѣстѣ съ своимъ главою. Еще болѣе важно это потому, что простая темная масса старообрядства не знаетъ событій изъ жизни послѣднихъ лѣтъ Амвросія, а поэтому въ своей сердечной простотѣ продолжа-

еть почитать его за оставшагося вѣрнымъ старообрядству. Для нея достаточно будетъ одного лишь того, что тѣло Амвросія будетъ находиться въ Б. Криницѣ, чтобы направиться на поклоненіе ему. Въ этихъ то именно расчетахъ болѣе дальновидные и хитрые устроители настоящихъ судебъ старообрядцевъ и замышляютъ перенесеніе праха Амвросія. Они хорошо знаютъ невѣжественную массу старообрядства и вѣрно угадываютъ возможность чрезъ это перенесеніе укрѣпить старообрядцевъ въ расколѣ, изгладить изъ ихъ сознанія впечатлѣнія отъ открытія мощей св. Θεодосія Черниговскаго и, въ концѣ концовъ, возвысить и обогатить Б. Криницкую митрополию. Къ тому же, что будетъ мѣшать имъ въ тихомолку проповѣдывать объ открытіи именно мощей Амвросія и чрезъ это эксплуатировать довѣрчивость легкомысленной массы?!?!

Когда то тамъ откроется ихъ выдумка и ложь, а дѣло будетъ сдѣлано.

Вотъ истинный смыслъ и значеніе новыхъ замысловъ Московскихъ вершителей судебъ раскольническаго міра! Разумѣется, что они невольно заставляютъ обращать на нихъ вниманіе и слѣдить за ними. Но это дѣло власть имущихъ, наше же — отмѣчать событія въ ихъ жизни, что мы и будемъ дѣлать по мѣрѣ силъ нашихъ.

М. Чельцовъ.

О Ч Е Р К Ъ

хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусскаго уѣзда ¹⁾).

№ 11. Видитъ батюшка изъ рая,

Что летитъ птица моя:

Ее батюшка встрѣчаетъ

Крестомъ-знаменемъ ограждаетъ;

Отрядилъ птицу на кругъ,

Вель глаголы Святый Духъ:

„Ужъ вы, вѣрные изобразные,

Писанные образа!

Не забидитъ васъ гроза,

Не застрѣлятъ васъ стрѣлой

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 1, 2 4.

Идетъ туча стороной.

Сторона-ль моя, сторонушка,

Сторонушка Божія!

Что на той ли на сторонушеѣ

Стоялъ батюшка родной!

Запрестольна Божья Мать!

Благослови же ты дѣтей,

Отряди, свѣтъ, на кругъ!

Она вѣрнымъ, избаннымъ

И приказываетъ дѣтямъ:

„Ужь вы, вѣрные, дѣтушки мои,

Берегите тутъ Божьи дары“⁹⁸⁾! (Рукоп. л. 13).

⁹⁸⁾ Этотъ распѣвецъ до словъ „Сторона моя-ль сторонушка“ записанъ у г. Добротворскаго подъ № 25 собранныхъ имъ пѣсней людей Божіихъ, остальная часть — мѣстнаго происхожденія. Въ первой части говорится, что никогда неумирающій и всегда, въ образѣ въ прежнія времена христовъ, а нынче — пророковъ, на всѣхъ радѣніяхъ присутствующій, райскій батюшка — искупитель, усмотрѣвъ среди усердно радѣющихъ „свою райскую птицу“, способнаго къ пророчествамъ члена корабля, сбѣняетъ его вкостомъ, какъ это обычно бываетъ у хлыстовъ, когда „возвѣщаетъ судьбу“ не самъ коричій, и „отряжаетъ на кругъ“, уполномочиваетъ пророчествовать среди собранія радѣющихъ; что чрезъ эту „райскую птицу“ самъ Духъ Святой преподаетъ членамъ корабля утѣшеніе, что гроза и тучи пройдутъ стороной, не причинивъ никому изъ нихъ вреда, то есть правительственною лица оставляетъ хлыстовъ въ покоѣ. Во второй половинѣ распѣвца приводится на память радѣющимъ, что для нихъ нѣтъ и быть не можетъ дороже той сторонушки, въ которой пребываетъ или батюшка-искупитель и матушка (неизвѣстно почему-то здѣсь названная „запрестольною“), которую радѣющіе просятъ „отрядить на кругъ“, то есть, Духа Святаго, и которая въ отвѣтъ имъ, „своимъ дѣтушкамъ“ приказала „беречь Божьи дары“ или ученіе людей Божіихъ. Въ этомъ распѣвцѣ остаются ливаютъ на себѣ вниманіе слова: „вѣрные, избанные — писанные образа“; не на основаніи ли послѣднихъ хлы-

№ 12. Изъ рая птица летить,
 Въ тое сторону глядить,
 Гдѣ шумить труба златая,
 Тамъ нашъ батюшка, катая,
 Провѣстилъ намъ Святой Духъ,
 Покатилъ сударь на кругъ;
 Онъ на кругъ разрадѣлся,
 Въ золоты ризы одѣлся.
 Изъ-за-устъ духъ дышетъ,
 Вѣрныхъ имена онъ пишетъ;
 Кто въ чемъ, други, пребываетъ,
 Такъ того и называетъ.
 Вы, возлюбленные братцы,
 Обѣщались съ Богомъ знаться,
 А съ батюшкой не разстаться;
 Дали слово на приводѣ
 Не служить бы злой природѣ;
 А кто въ мѣръ-то обратится,
 Съ плечъ головушка свалится;
 Мудрено, други, тому во всю жизнь исправить,
 Ко плечамъ головушку приставить.
 Нашъ батюшка громогласенъ,
 Во всю жизнь онъ былъ опасенъ,
 Вѣнецъ юности онъ износилъ
 Божью заповѣдь хранилъ ⁹⁹). (Рукоп. л. 43).

ты на радѣльныхъ собраніяхъ, послѣ отданія чести иконамъ,
 съ крестнымъ знаменіемъ поклоняются земно и въ поясъ другъ
 другу?!

⁹⁹) „Изъ рая птица летить“, то есть, сходитъ, „сока-
 тиваетъ“ Духъ Святой, который на языкѣ людей Божиихъ
 именуется „райскою птицею“ (Добр. стр. 146) въ собствен-
 номъ смыслѣ. „Гдѣ шумить труба златая“ — т. е. гдѣ батюш-
 ка — кормчій катаетъ, радѣетъ такъ усердно, что одежда на
 немъ уподобляется трубѣ и слышится шумъ. „Въ золоты ри-
 зы одѣлся“ — достигъ высшей степени вдохновенія въ хлыстов-
 скомъ смыслѣ. „На приводѣ“ — при вступленіи въ секту,

№ 13. Сине море ¹⁰⁰⁾ всколыхалось,
Корабли ¹⁰¹⁾ всё обмелѣли,
Всѣ матросы разошлись,
На корабликъ ¹⁰²⁾ не сошлись;
Ихъ хозяинъ корабельщикъ
Всѣмъ вины прощаетъ
Впередъ бѣгать запрещаетъ.
Мы теперь будемъ сильно работать
И весла погребать ¹⁰³⁾....
Богу слава и т. д. (Рукоп. лис. 39 обор.).

№ 14. Гулюшва—голубокъ,
Почто гуля гурвуешь,
Про царствіе толкуешь,

„злой природѣ“—то есть тѣлу (Кут. 307 стр). „Въ міръ обратиться“, на языкѣ людей Божіихъ, значитъ вступить въ бракъ. „Нашъ батюшва громогласевъ“ — т. е. смѣлъ въ обличеніяхъ, равно какъ и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ на пользу секты.—Въ этомъ роспѣвцѣ изображается наглядно сошествіе Святаго Духа на усердно радѣющаго батюшку кормчаго, который послѣ того представляется всѣмъ боговдохновеннымъ и въ качествѣ такого напоминаетъ каждому хлысту его главнѣйшія обязанности: знаться съ Богомъ и не служить злой природѣ, быть опаснымъ отъ возвращенія въ міръ и хранить хлыстовскія заповѣди.

¹⁰⁰⁾ „Море“, „Синее море“—образы міра, міра православнаго (Добр. стр. 109).

¹⁰¹⁾ и ¹⁰²⁾ „Корабль“, „корабликъ“—общества людей Божіихъ (Добр. ст. 109).

¹⁰³⁾ Роспѣвецъ этотъ написанъ послѣ одного изъ волненій православнаго народа, или правительства, когда матросы хлыстовскихъ кораблей, или рядовые люди Божіи, подъ вліяніемъ страха на время прекратили радѣнія, а за тѣмъ, по минованіи опасности снова были собраны кормчимъ, прощены за трусость съ наказомъ—впередъ не страшиться преслѣдованій со стороны православныхъ и смѣло работать на пользу своего общества.

Про царствіе духовное,
Про блаженный рай;
Творить лѣпость не велишь;
Изобраннымъ говоришь:
Была бѣ тихость, теплота,
Возрыдала бѣ сирота
Передъ батюшкой—отцемъ
Искупителемъ—творцемъ.
Принесла гуля всѣ вины,
Пошла волей на страды:
Просидѣла я въ затворѣ,
Не была душа въ соборѣ.
Прилеталъ соколина,
Позвалъ душу во долину...
Не разсталась бы во вѣкъ,
Что Духъ Святый прорекъ
Изъ пречистыхъ своихъ усть:
„Не бываетъ градъ нашъ пусть“!
Богу слава и т. д. ¹⁰⁴⁾ (Рукопис. лист. 20).

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁰⁴⁾ „Гулюшка—голубовъ“ воркующій—пророкъ, или пророчица людей Божіихъ. (Добр. 146). По дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ былъ привлеченъ къ суду и осужденъ въ вѣчную ссылку въ закавказскій край, бывшій дворовой чело-вѣкъ крестьянинъ Илья Козьминъ Николаевъ, извѣстный въ народѣ подъ именемъ „бѣлаго голуба“, который подъ видомъ степольщика, съ цѣлю пропаганды хлыстовской ереси, ходилъ по селамъ и деревнямъ и совращалъ православныхъ дѣвушекъ, всюду проповѣдуя о грѣховности брачнаго союза и необходимости его расторгенія (Обвин. Акт. стр. 14 и 18). „Лѣпость“,—слово употребленное и въ роспѣвцѣ № 9 (смотри вавадъ)—чувственные удовольствія (Доб. стр. 135). „Лѣпость“—терминъ, измышленный скопцемъ Селивановымъ для означенія разврата со всѣми его видами, которому предаются хлысты и въ особенности ихъ вожаки, коихъ громили Селивановъ и Шиловъ (Кутеп. 138; Добр. 135). „Соколина“—

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Калужской епархіи за 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ ¹⁾

Въ Мосальскомъ уѣздѣ раскольниковъ значилось 2712, которые распредѣлялись: по 1-му благочин. участ. въ приходахъ: Мосурскомъ—49 д., Чертенскомъ—219 д., Вышнеvesкомъ—7 д., Посконскомъ—1 д., Богоявленскомъ—194 д., Фошнинскомъ—5 д., Стрѣленскомъ—150 д., Покровскомъ—4 д., Путогинскомъ—5 д.; по 2 благочин. участ.: Шемелинскомъ—105 д., Котовскомъ—159 д., въ Милотическомъ—26 д., Сильковскомъ—12 д.; по 4 благочин. участ. Ивонинскомъ—924 д., Тарасковскомъ—1 д., Боровенскомъ—38 д., Быстренскомъ—254 д., Дашинскомъ—94 д., Луневскомъ—445 д. Карта, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, въ отдѣленіи имѣется.

Въ г. Жиздрѣ и Жиздринскомъ уѣздѣ значилось раскольниковъ 11000 д., мерѣе прошлаго года на 101 д. Иновѣрцевъ всего 426 д. Всѣ раскольники распредѣляются по благочиніямъ и по приходамъ въ слѣдующемъ видѣ: по 1 благочин. уч. въ г. Жиздрѣ 6 д. и пр. приходахъ сель: Бересны—413, Колодязцахъ—912, Кондрыкина—507, Кцыни—1 д., Ловати—2; по 2 благочиннич. уч. въ приходахъ сель: Драгошани—189, Маклаковъ—24, Котори—25, Боброва—109, Вертнаго—

„сударь сынъ Божій“ (Доб. 146). Въ этомъ распѣвѣ изображается, какъ подъ вліаніемъ пропагандиста хлыстовской ереси, ворующаго о царствѣ небесномъ, о безбрачной жизни и ея безмятежности, постепенно увлекаются простыя довѣрчивыя души въ коварно разставляемыя сѣти, обрекаютъ сами себя на страданія, томятся желаніемъ скорѣе вступить въ сборъ людей Божіихъ и наконецъ, по зову кормчаго, вступаютъ въ общество, гдѣ всѣми силами души начинаютъ вѣрить яко бы Святому Духу, вѣщающему на радѣніяхъ.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 3, 4.

6, Устовъ—321, Букани—24, Запруднаго—65, Игна-
товскаго—99 д., Людинова Завода—16, Колчина—516,
Песоченскаго Завода—612, Погоста—37, Ооминичъ—
2517, Космачева—1211; по 2 благочин. уч. Козельск.
уѣзда въ приходахъ сель: Плохина—98 д., Холмищъ—
1436 д., Никитскаго—1 д., въ приходѣ села Брыни-
Толстошеевой, 3 благочиннич. уч. Козельскаго уѣзда—
1952 д.

Въ приходахъ особенно зараженныхъ расколомъ
существуютъ одноклассныя церковно-приходскія школы,
кромѣ приходовъ—Ооминическаго и Бересненскаго, гдѣ
существуютъ школы грамоты и прихода Холмищенска-
го, гдѣ ни церковно-приходскихъ школъ одноклассныхъ,
ни школъ грамоты нѣтъ, а имѣются только земскія
школы.

Въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, въ школь-
ныхъ библіотекахъ книгъ съ противораскольническимъ
и противосектантскимъ содержаніемъ не имѣется, а имѣ-
ются таковыя при церковныхъ библіотекахъ.

Карта уѣзда въ отдѣленіи имѣется.

Въ Медынскомъ уѣздѣ раскольниковъ числилось
7534 д. менѣе прошлаго года на 141 челов. ¹⁾; рас-
кольники распредѣлялись: по 1 благочин. уч. въ при-
ходахъ: Медынскаго собора—85 д., Медынской Казан-
ской церкви—17 д., сель: Костина—34 д., Троице-
Илемны—156 д., Георгія-Илемны—7 д., Грибова—703
д., Никитскаго—266 д., Кременскаго—527 д., Шан-
скаго Завода—203 д., Козьмодаміанскаго—107 д., Бор-
дукова—51 д., Адуева—59 д., Прудковъ—14; по 2 бла-
гочиннич. уч. въ приходахъ сель: Архангельскаго—332
д., Агафьино-Челищева—179 д., Вешекъ—9 д., Город-
ни—1, Георгія при Угрѣ—1, Гирѣва—532 д., Же-
ланьи—38, Захаровскаго—102 д., Кузавовъ—342 д.,

¹⁾ Въ отчетѣ за 18⁹⁴/₉₅ учебн. годъ по приходу села Геор-
гія-Илемны, Медынскаго уѣзда, ошибочно поставлено число рас-
кольниковъ вмѣсто 7 д.—921 д.

Межетчина—302, Ново-Матренина—452, Орѣховны—586, Павловскаго—7, Пречистаго—1308 д., Прудковъ—77, Строилова—96; по 3 благочиннич. участку въ приходахъ сель: Галкина—116, Згомони—751, Кондрова—13, Сергіевскаго—4, Адамовскаго—52 д. и Маковецъ—5. Иноверцевъ въ уѣздѣ числилось 31.

III.

Личный составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и Отдѣленій онаго.

Личный составъ Епархіального Училищнаго Совѣта, до образованія новаго состава, по журналу Совѣта 5 июля 1896 г., былъ прежній, а именно: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Димитрій Георгіевичъ Лужецкій; Члены: Каѳедрального Собора, Протоіерей А. М. Колыбелинъ, Смотритель Духовнаго училища, Протоіерей М. А. Предтеченскій, Протоіерей Казанской церкви І. Н. Февралевъ, (библіотекаръ Совѣта), Епархіальный Наблюдатель Священникъ А. Н. Бѣляевъ, Членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. С. Сорокинъ, Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ, Мосальскаго уѣзда, Мосальскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Булычевъ, Директоръ Народныхъ училищъ Д. С. Унковскій, Инспекторы народныхъ училищъ: П. И. Никольскій, А. М. Вусовичъ и В. В. Рождественскій.—Учители Семинаріи: А. А. Преображенскій и И. И. Успенскій, благочинный г. Калуги Н. А. Преображенскій, законоучитель Калужской гимназіи І. А. Остроглазовъ, Священники; І. В. Извѣковъ (онъ же предсѣдатель Калужскаго Отдѣленія), І. А. Протопоповъ, В. В. Соловьевъ (казначей и членъ-дѣлопроизводитель) І. І. Виноградовъ.

Уѣздныя Отдѣленія:

Калужское: Предсѣдатель—Священникъ Калужскаго Женскаго Монастыря І. В. Извѣковъ; Члены; Ка-

Калужскій Уѣздный Исправникъ Н. Э. Мантейфель, Калужскій Городской Судья А. Л. Розенштейнъ, Земскіе Начальники Д. Д. Полоторацкій М. М. Осоргинъ, А. М. Желябужскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Инспекторъ Народныхъ училищъ П. И. Никольскій, Секретарь Съѣзда земскихъ начальниковъ и городскихъ судей П. Г. Ольховскій, Ключарь Собора Священникъ М. И. Нечаевъ, Священникъ Спасозавергской церкви Н. М. Рожковъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Н. А. Лебеядцевъ, Священники: Малютинской церкви В. В. Соловьевъ, и Остроженской С. Я. Щеголовъ, Наблюдатели: Священникъ градо-Калужской Христорождественской церкви А. А. Кудрявцевъ (онъ же и казначей), села Калужки М. Т. Извѣковъ, Георгіевскаго на Полянѣ М. Г. Спасскій, Николодоль В. Г. Крыловъ, с. Фроловскаго Г. А. Кушневскій, с. Лосенокъ Н. Н. Бѣляевъ, с. Карова С. А. Ватолинъ и Секретарь Отдѣленія Священникъ А. Н. Чинновъ.

Боровское: Предсѣдатель о. Протоіерей В. П. Казавскій, Члены: Товарищъ-Прокурора, Калужскаго Округнаго Суда А. Н. Обвинскій, Предсѣдатель Боровской Земской Управы Е. М. Челищевъ, Земскіе Начальники: А. І. Халецкій и Ѳ. А. Бѣлокопытовъ, о. Благодичный А. И. Покровскій, о.о. Наблюдатели: Священникъ П. В. Георгіевскій, и Священникъ И. И. Пятницкій и дѣлопроизводитель Священникъ І. Чистяковъ.

Тарусское: Предсѣдатель—Соборный Протоіерей Г. А. Раевскій, Члены: Уѣздный Исправникъ И. П. Лочинновъ, Предсѣдатель Земской Управы И. И. Нефедьевъ, Земскіе Начальники; П. М. Голубицкій, К. А. Шумовскій и В. В. Горевъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ П. И. Никольскій, Земскій Врачъ И. З. Добротворскій, Священникъ М. Г. Космодамианскій, Священники-Наблюдатели: В. Я. Кременскій Г. Г. Глаголевъ и Н. М. Успенскій (дѣлопроизводитель), казначей—Діаконъ А. А. Макаровъ и Потомств. Почетный Гражданинъ А. Я. Позняковъ.

Малоярославецкое: Предсѣдатель Протоіерей И. Г. Чинновъ, Члены: Инспекторъ школъ П. И. Никольскій, Уѣздный Исправникъ С. В. Ешевскій, Земскія Начальники: М. И. Нефедьевъ, Д. И. Челищевъ, Предсѣдатель Малоярославецкой Земской Управы А. И. Богдановичъ, Уѣздный Врачъ Е. А. Плотниковъ, Наблюдатели школъ Священникъ села Угодскаго Завода Н. З. Ремизовъ, того же села Священникъ В. П. Всесвятскій, села Недѣльнаго Священникъ І. І. Малининъ, Священникъ села Трубина І. А. Виноградовъ, Села Карижи Священникъ Д. А. Рождественскій, Малоярославецкаго Собора Священникъ М. Я. Никольскій казначей и библіотекаръ и Священникъ Іоаннъ Предтеченскій города Малоярославца церкви, Священникъ І. В. Ивановъ (дѣлопроизводитель).

Медынское: Предсѣдатель Протоіерей П. Е. Паладинъ, Члены: Уѣздный Предводитель Дворянства А. И. Сорохтинъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, о.о. Наблюдатели: Н. С. Демидовъ, П. Н. Преображенскій, Г. И. Марковъ, С. Ѳ. Губинъ и М. И. Демидовъ, Земскіе Начальники: М. А. Гейеръ, Н. С. Яковлевъ, Князь Н. Н. Мещерскій, С. А. Крашенниковъ, А. А. Голяшкинъ, Д. Д. Полторацкій и Богдановъ, Уѣздный Исправникъ К. П. Чабуринъ, Городской Голова Г. В. Щербаковъ, завѣдующій городскимъ училищемъ В. И. Звѣревъ, Соборный Священникъ В. М. Смирновъ (казначей Отдѣленія) и учитель приходскаго училища С. Г. Архангельскій (секретарь).

Перемышльское: Предсѣдатель: Настоятель Перемышльскаго Собора Протоіерей В. А. Будилинъ, Члены: Благочинный Священникъ А. Преображенскій, Наблюдатели-Священники: В. С. Смирновъ, онъ же казначей, М. А. Баталинъ, І. І. Сперанскій, Князь С. Д. Урусовъ, Уѣздный Исправникъ С. П. Поповъ, Земскіе Начальники: Д. П. Гржигоржевскій, П. Н. Козляниновъ, Н. А. Бѣльченко. Городской Судья А. В. Траубенбергъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, мѣща-

нинъ А. Ф. Кулешовъ и секретарь, Священникъ Г. Соколовъ

Лихвинское: Предсѣдатель Священникъ Лихвинской Введенской церкви І. П. Георгіевскій, Инспекторъ родныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, участковые Земскіе Начальники: П. П. Елагинъ, В. А. Тимашевъ-Берингъ, А. А. Голяшкинъ, С. А. Саловъ, Уѣздный Исправникъ П. М. Лавровъ, штатный смотритель уѣзднаго училища П. Г. Добровольскій, Благочинные Прот. П. Протопоповъ, Священники А. Н. Знаменскій, А. А. Златоустовскій, П. Щегловъ, и М. Кудрявцевъ, Наблюдатели школь Священники: В. Титовъ, А. Безсоновъ, І. Музалевскій (онъ же и секретарь Отдѣленія) и казначей Отдѣленія А. В. Дешинъ.

Козельское: Предсѣдатель Козельской Васильевской церкви Протоіерей М. П. Чупровъ и Члены: Почетный попечитель Князь А. Д. Оболенскій, Предсѣдатель Козельской Земской Управы Дворянинъ Н. А. Домогацкій, Инспекторъ Народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, Протоіерей Козельскаго Собора А. П. Еленовскій, Козельскій Уѣздный Исправникъ Я. И. Генерозовъ, Городской Годова П. Ан. Гайдуковъ, Земскіе Начальники: 1 уч. П. В. Блохинъ, 2 уч. К. Н. Пономаревъ, 3 уч. А. Я. Денибекъ, 4 уч. Н. А. Запольскій и 5 уч. С. Н. Аксаковъ, Священники Козельскихъ церквей: Богоявленской В. В. Королевъ, Благовѣщенской Г. Городецкой (онъ же и казначей Отдѣленія), Наблюдатели-Священники: Козельской Николаевской Д. Никольскій (онъ же и секретарь Отдѣленія), г. Сухиничъ С. Захаровскій, с. Колодезей С. Лебедевъ, с. Мѣховаго А. Ландышевъ, с. Кирейкова Д. Муравьевъ, с. Познякава С. Бѣляевъ, с. Дудина А. Кореневъ, с. Вѣйны І. Митрофановъ, с. Костешева І. Малиновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

I. Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской. Высокопр. Иннокентія (Борисова), архіепископа Херсонскаго. Сообщилъ прот. Н. І. Флоринскій.

II. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго Анеима VII (Цацось). Бесѣда XVII. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло.

III. Искупительное служеніе Христова, прообразованное ветхозавѣтнымъ закономъ о первородныхъ, и служеніе пастырей церкви. Преосвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Ко 2 февраля).

IV. Призывы благодати Божіей къ покаянiю. Его-же. (Съ приложеніемъ рисунка).

V. О зависти. Его-же. (Къ 9 февраля).

VI. Дѣла челоувѣколюбія, какъ необходимыя условія для угожденія Богу постничествомъ Его-же. (Къ 19 февраля).

VII. Борьба съ искушеніями. Его-же. (Къ 23 февраля).

VIII. Воздержаніе языка. Его-же. (Къ 26 февраля).

IX. Совѣты учащемуся юношеству. VIII. Временемъ слѣдуетъ дорожить. Проф. прот. Н. А. Елеонскаго.

X. Святитель Теофанъ затворникъ и подвижникъ Вышнѣйской пустыни. (Съ приложеніемъ его портрета). И. А. Крутикова.

XI. О воспитаніи дѣтей. Высокопр. Леонида, архіепископа Ярославскаго. Сообщилъ С. И. Кратчъ.

XII. Цвѣты съ лука духовнаго. О инспектора Филаретовскаго Епарх. училища М. І. Хитрова.

XIII. Дѣти въ храмѣ Его-же. (Ко 2 февраля).

XIV. Дивное „Міровращеніе“. Прот. В. В. Гурьева.

XV. Катихизическія бесѣды. LXXXVI. О смерти.

LXXXVII. О будущемъ судѣ. Свящ. С. М. Садковскаго.
(Къ 16 февраля).

XVI. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго.
Сообщ. Архимандритъ Григорій.

XVII. Воспоминанія объ Архимандритѣ Григоріи (Борисоглѣбскомъ). Свящ. Н. М. Миловскаго.

XVIII. Спасительная благодать. ***

XIX. О любви къ Богу. По руководству св. Дмитрія Ростовскаго. Проф. Моск. Дух. Академіи Д. Ѳ. Голубинскаго.

XX. Письма преосвященнаго Теофана-Затворника къ Княгинѣ Н. И. Кугушевой.

XXI. Письма его-же къ С. В. I. Борьба съ лѣностью и П. Высшіе женскіе курсы.

XXII. Изъ „Исторіи пустынножителей“ V. Въ гостяхъ у пустынножцевъ.

XXIII. Игуменія Августа въ мѣрѣ княжна Ширинская-Шихматова. Законоучителя Николаевскаго Кадетскаго корпуса В. I. Жмакина.

XXIV. Преосвященнаго Іереміи-отшельника. „Врачевство духовное отъ міра собираемое“. Сообщилъ Преосвящ. Мисаилъ Епископъ Могилевскій.

XXV. Лебедь М. Иннокентія.

XXVI. Подъ знаменіемъ креста. Л. М. Кенополитиса.

XXVII. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева.

Отъ редакціи. Объявленія.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Во вновь отерытомъ
аптекаарскомъ и парфюмерномъ магазинѣ
ПРОВИЗОРА ЛИПЕЦЪ,

на Навомъ торгу, рядомъ съ рыбной торговлей Кожина пол-
лучены въ большомъ выборѣ краски для яицъ, бенгалскихъ
огней и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ,
№ 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Акаѣистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю
человѣческой жизни. Съ изображ. св. Ангела. Гражд. печ.
Роскош. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками. крупной
печати. Спб., ц. 30 к., въ коленк. переп. 75 к.

— Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскр. Христова,
церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 к., въ
коленк. переплетѣ 60 к.

— Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ
Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд.
печ., ц. 20 к., въ коленкор. перепл. 60 к.

— Св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ
Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., церк. печ., ц. 30 к. Тоже,
гражд. печ., ц. 30 к., въ коленкор. перепл. 75 к.

— Св. великомуч. Екатеринѣ. Съ изображ., церк. печ.
Спб., ц. 30 к. Тоже, гражд. печати, ц. 30 к., въ коленкор.
переплетѣ 75 к.

— Святому пророку Или, церк. печ. Спб., ц. 30 к.
Тоже, гражд. печ., 30 к. въ коленк. перепл. 75 к.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.