

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Октября 15.

№ 42-й.

1895 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 23 день текущаго сентября, Высочайше соизволилъ, на укрѣпленіе за Московскою Троицею, на Пятницкомъ кладбищѣ, церковью, жертвуемаго Московскимъ купцомъ Аѳанасіемъ Куликовымъ участка земли въ 500 кв. саж., состоящаго Московскаго уѣзда, въ дачѣ с. Останкина, значащагося на планѣ участковъ Новоостанкинскаго общества подъ № 28.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 9 день сентября причислить протоіерея Вознесенской церкви села Коломенскаго, Московскаго у., Павла Кроткова, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіемъ отъ 20—23 сентября 1895 года за № 2834 постановлено: службу кандидатовъ благословія въ церковно-приходскихъ школахъ зачислять въ срокъ на полученіе увеличеннаго оклада жалованья при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, съ распространеніемъ онаго правила и на тѣхъ лицъ, которыя служили уже въ церковно-приходскихъ школахъ и состоятъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября за № 4910, дано знать, что во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Его Высокопреосвященства о 50-л. службѣ церкви Божіей діакона церкви села Подосенья, Дмитровскаго у., Николая Лебедева съ 7 мая 1845 г. въ должности псаломщика, а съ 23 августа 1882 г. въ санѣ діакона, преподано названному діакону благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоіерею Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви Петру Сахарову разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ принятіе и ношеніе поднесеннаго ему прихожанами креста съ украшеніями.

Діаконъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви Алексій Уклонскій и Троицкой, что въ Голенищахъ, церкви Петръ Смирновъ перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Окончившій курсъ семинаріи Тихонъ Воскресенскій назначенъ на вакансію псаломщика въ село Оедоровское, Коломенскаго уѣзда.

Богородице-Рождественской, села Дыдыльдина,

церкви, Подольскаго уѣзда, священникъ Николай Орловъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Псаломщикъ с. Кріушина, Можайскаго у., Алексій Смирновъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ бывший ученикъ Коломенскаго училища Сергій Троицкій.

1895 года сентября 27 дня благочинные г. Москвы и московской епархіи, въ количествѣ 85 чловѣкъ, собравшись въ залѣ духовной семинаріи, избрали предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Петра Приклонскаго и дѣлопроизводителемъ священника Николая Копьева. Оба избранные утверждены въ должностяхъ Его Преосвященствомъ, Тихономъ, епископомъ можайскимъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «сентября 30. Избранные и кандидаты къ нимъ утверждаются. Консисторія объявитъ имъ о семъ.»

Члены сѣзда, собравшись 27 сентября въ 5 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ протоіерея Петра Приклонскаго занимались выборомъ должностныхъ лицъ на слѣдующіе трехлѣтіе. Избраны: 1) *Въ Московскую Духовную семинарію* членами: Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви протоіерей Александръ Никольскій; Спасской, на Пескахъ, церкви священникъ Сергій Успенскій. Кандидатами: священникъ Василіе-Кессарійской церкви Арсеній Разумихинъ, священникъ Казанской, въ Сущевѣ, церкви Василій Марковъ. 2) *Въ Виѳанскую Духовную семинарію* членами: Законоучитель Александровскаго военнаго училища Николай Добронравовъ; Сергіевской, въ Рогожской, священникъ Василій Соболевъ. Кандидатами: Ильинской, что въ Сергіевомъ посадѣ, церкви священникъ Сергій Песковъ; Рождественской, что въ Сергіевомъ посадѣ, церкви священникъ Михайль Багрецовъ. 3) *Въ Заиконоспасское училище* членами: Сорокосвятскій священникъ Петръ Смирновъ, Филипповской, что на 2-й. мѣщанской, церкви священникъ Алексій Добролюбовъ. Кандидатами: Параскевѣвской, въ въ Охотномъ ряду, церкви, священникъ Сергій Марковъ, Воскресенскій, въ Таганкѣ, священникъ Николай Красновскій. 4) *Въ Донское училище* членами: Пятницкій, на Пятницкой, священникъ Василій Сергіевскій, Рязположенскій священникъ Сергій Розановъ. Кандидатами: Иоанно-воинскій священникъ Константинъ Марковъ, Николо-кузнецкій священникъ Евлампій Кременскій. 5) *Въ Перервинское училище* членами: Подольскаго уѣзда села Астафьева священникъ Николай Лебедевъ, Распятской, что въ г. Серпуховѣ, церкви священникъ Сергій Боголѣповъ. Кандидатами: г. Подольска соборный священникъ Сергій Левкіевскій, Серпуховскаго уѣзда, села Васильина священникъ Николай Некрасовъ. 6) *Въ Коломенское училище* членами: протоіерей Успенскаго собора Алексій Горскій, села Городищъ, священникъ Василій Покровскій. Кандидатами: села Озеръ священникъ Николай Никольскій, г. Коломны Врусенскаго женскаго монастыря священникъ Алексій Лебедевъ. 7) *Въ Дмитровское училище* членами: Успенскаго градскаго собора священникъ Александръ Фелицынъ, градской Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ Муравьевъ. Кандидатами села Подлипечья священникъ Θεодоръ Кулленскій, г. Дмитрова Срѣтенской церкви священникъ Михайль Волковъ 8) *Въ Звенигородское училище* членами: Звенигородскаго собора протоіерей Іоаннъ Рождественскій, Верейскаго уѣзда, села Кубинскаго, священникъ Венедиктъ Троицкій. Кандидатами: Звенигородскаго уѣзда, села Караулова священникъ Александръ Введенскій, того же уѣзда, села Михайловскаго священникъ Алексій Загорскій.

9) *Въ Волоколамское училище* членами: Соборной, г. Волоколамска, церкви священникъ Іоаннъ Стеблевъ, Волоколамскаго уѣзда, села Возмишь священникъ Андрей Величинъ. Кандидатами: Градской Троицкой церкви священникъ Сергій Добровъ, соборной, г. Волоколамска, церкви священникъ Петръ Ивановъ. 10) *Въ Филаретовское училище*: Адриановскій протоіерей Петръ Рубинъ, Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви Василий Борбаринъ. Кандидатами: Никитской, въ Старой Басманной, церкви протоіерей Митрофанъ Геликонскій, Троице Листовскій протоіерей Василий Бѣликовъ 11) *Въ Маринское епархіальное училище* членами: Власіевскій священникъ Дмитрій Некрасовъ, Благовѣщенскій, въ Пыжахъ, священникъ Константинъ Орловъ. Кандидатами: Іоакиманскій священникъ Александръ Крыловъ, Екатеринбургскій священникъ Іоаннъ Ключаревъ 12) *Въ Комитетъ училищнаго фонда* членами: Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерей Викторъ Покровскій, Николаевской, на Щепкахъ, церкви протоіерей Ілья Некрасовъ, Власіевскій священникъ Дмитрій Некрасовъ, Спасскій, во Спасскомъ, священникъ Александръ Клириковъ. Кандидатами: Скорбященскій, на Зацѣпѣ, священникъ Александръ Потаповъ, Никола-Хамовнической священникъ Николай Добровъ. 13) *Въ правленіе Эмеритальной кассы* членами: Іоанно-Предтечевскій, на Прѣснѣ, священникъ Теодоръ Ремовъ, Іоанно-Предтечевскій, въ Кречетникахъ, священникъ Петръ Доброхотовъ, Знаменскій, въ Знаменской Переяславской слободѣ, священникъ Гавриилъ Косинъ, Спасскій, на Балвановкѣ, священникъ Владиміръ Воронцовъ. Кандидатами: Георгіевскій, на Вспольѣ, священникъ Сергій Садковскій, Тихоновскій, у Арбатскихъ воротъ священникъ Александръ Никольскій. *Постановлено*: избраніе поименованныхъ должностныхъ лицъ представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства:

„30 сентября. Постановленія, мною утвержденныя, Консисторія объявить, кому должно; а журналы съѣзда, съ приложениями, передать въ правленіе Московской Семинаріи“.

Члены съѣзда, собравшись 28 сентября въ 10 часовъ утра, имѣли сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) По резолюціи Его Высокопреосвященства, слушали докладъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Маринскаго женскаго училища объ оказавшейся недостаточности средствъ по содержанію воспитанницъ сего училища и о способахъ ежегоднаго восполненія училищу, въ количествѣ 1410 р. *Постановлено*: Просить правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно восполнять дефицитъ, въ количествѣ 1410 рублей, изъ заводскихъ прибылей.

2) По резолюціямъ Преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, слушали два представленія Звенигородскаго духовнаго училища а) объ увеличеніи средствъ по содержанію дома на 400 р. и объ увеличеніи платы съ вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ на 5 рублей при поступленіи, б) объ увеличеніи жалованья учителю церковнаго пѣнія на 120 руб. и учителю приготовительнаго класса на 80 руб. *Постановлено*: а) дозволить правленію Звенигородскаго училища взимать добавочный сборъ по 5 рублей съ каждого вновь поступающаго ученика, б) по содержанію дома сдѣлать прибавку изъ средствъ училищнаго фонда, но съ слѣдующаго 1896 года, такъ какъ въ текущемъ году въ фондѣ не остается денегъ, в) за неимѣніемъ въ наличности суммъ ходатайство правленія о прибавкѣ жалованья учителямъ пѣнія и приготовительнаго класса отклонить.

3) По резолюціи преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, докладъ правленія Волоколамскаго духовнаго училища тоже о прибавкѣ жалованья 80 рублей учителю приготовительнаго класса, объ изысканіи средствъ для вознагражденія дѣлопроизводителя правленія и объ увеличеніи средствъ по содержанію канцеляріи и письмо-водителя. *Постановлено*: по той же причинѣ, т. е. за неимѣніемъ въ наличности суммъ ходатайство правленія, означенное въ докладѣ, отклонить.

4) Докладную записку Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ епархіи благочиннымъ Московской епархіи: въ этой запискѣ Комитетъ фонда просить благочинныхъ присылать взносы и отъ вновь открывающихся церквей и причтовъ, отъ причтовъ же двухштатныхъ и трехштатныхъ представлять большіе взносы, чѣмъ отъ причтовъ одноштатныхъ, а равно и о томъ, чтобы всѣ о.о. благочинные представляли вмѣстѣ съ деньгами перечневые вѣдомости и о томъ, сколько денегъ поступаетъ въ пользу фонда отъ каждой церкви и каждого причта ихъ вѣдомства въ отдѣльности. *Постановлено*: ходатайство Комитета фонда о сборахъ съ причтовъ вновь открываемыхъ церквей, а также съ причтовъ двухштатныхъ и трехштатныхъ привести въ исполненіе, при этомъ найдено справедливымъ привлечь къ взносамъ въ пользу фонда тѣ изъ причтовъ женскихъ монастырей епархіи, а также домовыхъ церквей и законоучителей учебныхъ заведеній, которые доселѣ не дѣлали сихъ взносовъ.

5) По резолюціи Его Высокопреосвященства выслушали докладную записку благочиннаго Коломенскаго уѣзда, священника села Горностаева Клавдія Цвѣтаева о постановкѣ дѣла продажи восковыхъ свѣчъ изъ лавки Муравлева, именуемою свѣчною лавкою епархіальнаго свѣчнаго завода. *Постановлено*: порядокъ веденія дѣла по продажѣ свѣчъ изъ лавки Муравлева признать ненормальнымъ.

6) По резолюціи Его Высокопреосвященства разсматривали изложеніе измѣненій и дополненій въ проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, сдѣланныхъ въ проектѣ устава оной специальною комиссіею изъ лицъ, назначенныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ 1894 г. при участіи членовъ правленія оной — кассы, а также и нѣкоторыхъ свѣдущихъ лицъ изъ участниковъ кассы. *Постановлено*: сдѣлать измѣненія въ § 19 вновь проектированнаго устава объ обязательныхъ ежегодныхъ взносахъ съ церковью епархіи, ограничившись 2% съ тѣхъ суммъ, какія вносятся въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства, по общей епархіальной раскладкѣ и по 1% съ оброчныхъ статей; въ § 61-мъ исключить четвертаго члена правленія кассы изъ Московскихъ церковныхъ старостъ, во всемъ же остальномъ измѣненія и дополненія проекта устава кассы, сдѣланныя специальною комиссіею въ означенномъ проектѣ, одобрить.

7) по предложенію предсѣдателя съѣзда, объявить благодарность предсѣдателю правленія эмеритальной кассы священнику Теодору Ремову за отличное веденіе дѣлъ по названной кассѣ.

Читалъ

Утверждается.

Сообщить правленію завода.

Смотрѣно.

Къ исполненію.

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

1895 г.

№ 42-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Октября 15-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Маневцова.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

АВТОРИТЕТНОЙ ДУХОВНОГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Москва, 15 октября.

Наблюдая жизнь западно-европейскихъ обществъ, хотя бы одно послѣднее столѣтіе, — сколько можемъ мы извлечь глубокопазидательныхъ уроковъ для себя! Стоитъ только припомнить всѣмъ извѣстныя пресловутыя ученія, волновавшія умы на Западѣ предъ временемъ французской революціи. Какое огромное количество людей увлекались модными тогда теоріями, воображая, что стремятся къ счастью, между тѣмъ какъ стремились по пути гибели и развращенія! Мы и теперь замѣчаемъ на Западѣ широкое распространеніе взглядовъ, которые указываютъ будто бы путь ко всеобщему благополучію, — но путь, ведущій чрезъ разрушеніе всѣхъ нравственныхъ и религіозныхъ основъ общественной и частной жизни... Однимъ изъ самыхъ вредныхъ заблужденій настоящаго времени слѣдуетъ признать ученіе, разрывающее всякую связь земнаго благоустройства съ вѣчными идеалами религіи, государства съ церковію — ученіе, возвѣщающее, что государство будто бы не нуждается болѣе въ религіи и церкви, что въ государствѣ будущаго сводъ законовъ о наказаніи долженъ заступитъ мѣсто религіи *). Забываютъ, что истинное счастье народовъ и человечества заключается не въ одномъ матеріальномъ благополучіи, но — и въ достиженіи высшихъ нравственныхъ цѣлей человечества, въ воспитаніи человечества для царства Божія. Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ!

Мечтая объ установленіи правильнаго отношенія между религіею и государствомъ, одинъ изъ серьезныхъ мыслителей Запада восклицалъ: „вотъ идеалъ нашихъ желаній и надеждъ: народъ, свободно и благочестиво преклоняющійся предъ своимъ Богомъ и Спасителемъ и въ бодрой радостной христіанской вѣрѣ совершающій дѣла своего призванія, и — государство, такъ устрояющее свои земныя дѣла, чтобы давать возможность христіанству изливать свои благословенія на все разнообразіе національной и гражданской жизни“ **).

Россія — мы вѣримъ въ это непреложно — имѣетъ великую

миссію — она призвана сказать міру слово великаго примиренія, во имя истинно-христіанскихъ началъ, всевозможныхъ противорѣчій, въ которыхъ запутался Западъ, довѣрившись въ своей гордынѣ руководству лишь ограниченнаго разума человеческого. Не тѣ ли же свѣтлыя надежды возбуждаетъ въ душѣ нашей торжественный призывъ Государя Императора, обращенный ко всѣмъ вѣрнымъ русскимъ поданнымъ — призывъ „къ облегченію участи неимущихъ доставленіемъ имъ честнаго труда, какъ единственнаго залога счастливой и на христіанскихъ началахъ основанной жизни?“

Помѣщая на своихъ страницахъ именной Высочайшей указъ Правительствующему Сенату, редакція „Душеполезнаго Чтенія“ сопровождаетъ его слѣдующими горячо почувствованными словами: „трудно выразить словами то глубоко отрадное чувство, съ какимъ мы прочли извѣстіе о Высочайшемъ указѣ, возвѣщающемъ великую царскую милость къ тѣмъ, „которые, терпя крайнюю нужду, тщетно ищутъ себѣ заработка и пріюта“. Проникнутыя любовью къ страждущему человечеству, эти слова Высочайшаго манифеста такъ много сказали каждому христіанскому сердцу, такъ напомнили намъ другія святыя слова безконечной любви: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи...* Далѣе мы читаемъ — о трудѣ, о честномъ трудѣ, какъ единственномъ залогѣ счастливой и „на христіанскихъ началахъ основанной жизни“... Итакъ, съ высоты Престола, какъ священный благовѣсть, раздалось торжественно-величавое напоминаніе всѣмъ и каждому „о жизни, основанной на христіанскихъ началахъ“... Это онъ, это — воистину голосъ русскаго Самодержца, православнаго Царя, перваго сына нашей святой православной церкви!..

„Великія, многозначачія, многообъемлющія слова! Пусть на Западѣ, отрѣшившись отъ „христіанскихъ началъ“, истощаются во всевозможныхъ социальномъ — экономическихъ доктринахъ, въ основѣ которыхъ — эгоизмъ, борьба за существованіе, въ лучшемъ случаѣ — „человѣческія начала“ въ родѣ гуманности, внѣ всякой связи съ религіею, — пусть трактуютъ тамъ *человѣка*, какъ „эквивалентъ труда“ или „подвижной социальный атомъ“, — мы не пойдемъ за ними, —

*) См., наприм., Schweizer, Zeitgeist und Christenthum 199.

**) Лютардъ. Апологія христіанства. Сиб. 494.

нѣтъ, съ чувствомъ искренняго сожалѣнія о заблужденіяхъ человѣческихъ, мы не измѣнимъ своему завѣтному знамени, не уклонимся отъ своего призванія — *явить въ своемъ государственномъ строѣ и въ жизни — образецъ христіанскаго царства, воспитывающаго людей для царства Божія*, и просвѣтитъ весь міръ зрѣлищемъ необъятнаго могущества, склоняющагося не какъ древній Римъ предъ виѣшней правдой, но — предъ правдой внутренней, правдой Божіей, — мы не перестанемъ освящать всякое знаніе и всякое доброе усиліе глубокой вѣрой, не перестанемъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ созданіе Божіе, дорогого брата по вѣрѣ, а не рабочую машину, не перестанемъ смотрѣть и на трудъ, только какъ на средство къ достиженію земныхъ удобствъ, — нѣтъ, „честный“ трудъ христіанина явится у насъ, какъ одно изъ условій счастливой жизни, „основанной на христіанскихъ началахъ“, какъ исполненіе святой заповѣди Божіей“. (Октябрь 1895).

О, еслибы мы, русскіе люди, глубоко внимали въ великіе уроки исторіи! О, еслибы „глаголь временъ“ не проходилъ безслѣдно для нашего уха!..

Прямая и косвенная задачи участковых Попечительствъ.

Объ участковыхъ Попечительствахъ приходится перѣдко читать, что одно изъ нихъ напр. открываетъ богадѣльню, другое уже давно открыло и содержитъ въ ней столько то престарѣлыхъ мужчинъ или женщинъ, а иное приступаетъ къ открытію пріюта или яслей и т. д., — словомъ, почти каждое изъ нихъ нагляднымъ образомъ, чрезъ учрежденіе такого или иного благотворительнаго заведенія, какъ бы считаетъ долгомъ заявить обществу о своей энергіи и неустанномъ попеченіи о благѣ нуждающихся ближнихъ. Читая это, невольно спрашиваешь себя, да ужъ не въ открытіи ли какъ можно большаго числа разнаго рода учрежденій состоитъ, если не единственная, то, по крайней мѣрѣ, главная задача участковыхъ Попечительствъ; и потому еще, — чѣмъ объяснить съ ихъ стороны такую поспѣшность въ открытіи благотворительныхъ заведеній, — избыткомъ ли средствъ, или крайней необходимостью въ учрежденіяхъ такого рода, или же, наконецъ, своеобразнымъ взглядомъ Попечительствъ, по которому въ подобныхъ учрежденіяхъ они видятъ могущественный рычагъ для поднятія матеріальнаго благосостоянія столичной бѣдности?

Но, прежде всего такая поспѣшность, намъ кажется, не оправдывается ни правилами временнаго положенія объ участк. Попечительствахъ, ни смысломъ или идеей этихъ Попечительствъ. Среди правилъ, преподанныхъ участк. Попечительствамъ, одни носятъ названіе обязанностей, а другія — правъ. Въ числѣ ихъ прямыхъ обязанностей вездѣ является помощь на дому, ради чего Попечительства при глашаютъ сотрудниковъ для обследованія нуждающихся. Во всѣхъ указанныхъ правилахъ, гдѣ только говорится о помощи, говорится именно о такой формѣ помощи, за исключеніемъ § 21, по которому Попечительствамъ предоставляется право открывать богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія. Но и въ этомъ случаѣ дѣятельность ихъ уже стѣснена тѣмъ, что для устройства подобнаго учрежденія Попечительство должно каждый разъ испрашивать разрѣшенія Городской Управы. Такимъ образомъ, имъ только дано право на открытіе этихъ благотворитель-

ныхъ учрежденій по не вмѣняется въ обязанность, какъ напр. помощь на дому. Почему же Попечительства, не успѣвъ осуществить прямыхъ своихъ обязанностей, такъ поспѣшаютъ воспользоваться дарованными имъ правами? Далеко еще нельзя утверждать, что такъ они поступаютъ за выполненіемъ всѣхъ возложенныхъ на нихъ прямыхъ обязанностей? Въ самомъ дѣлѣ; много ли сдѣлано ими напр. въ отношеніи разбора и призрѣнія нищихъ, что составляетъ также ихъ прямую обязанность? Вполнѣ ли удовлетворительно осуществляется ими помощь на дому, въ нуждахъ настоятельныхъ и неотложныхъ? Впрочемъ, было бы и странно говорить объ успѣшномъ выношеніи своего долга учрежденіями, которыя и существуютъ то всего только около года...

И такъ, по мысли учредителей, городскія Попечительства должны быть прежде всего живыми посредниками между достаточнымъ и бѣдствующимъ классами столицы въ дѣлѣ помощи одного другому. Какъ и вездѣ, въ Москвѣ также много лицъ, которые предпочитаютъ оказать помощь просителю не медля, доказательствомъ сего и служить столь распространенный обычай подачи ручной милостыни. Но какъ увѣриться подающему въ томъ, что въ данномъ случаѣ просить истинная нужда, что напротивъ здѣсь нѣтъ обмана и притворства?... И вотъ во избѣжаніе подобнаго сомнѣнія, при существованіи Попечительствъ, вмѣсто подачи прямо въ руки бѣдному, каждый направляетъ свою лепту *туда*, — въ Попечительства, будучи увѣренъ, что *тамъ* его жертва будетъ употреблена цѣлесообразно. Въ этомъ и состоитъ ихъ служеніе живому дѣлу постоянного общенія между подающимъ милостыню и ищущимъ ее; ихъ задача слѣд. — раздача той же милостыни, по раздачу цѣлесообразная, направленная на удовлетвореніе истинной нужды. — *) У насъ въ Москвѣ, — слава Богу, — есть величественныя зданія для призрѣнія престарѣлыхъ или убогихъ (достаточно упомянуть объ обширныхъ богадѣльняхъ имени такихъ благотворителей, какъ Ермаковъ, бр. Бахрушины, Хлудовы, Боевы и пр.), — есть общества, покровительствуемыя Высочайшими Особами, для призрѣнія малолѣтныхъ, — есть общества, заботящіеся о предоставленіи бѣднымъ безплатныхъ квартиръ и проч.; но до открытія Попечительствъ не было такихъ учрежденій (за исключеніемъ однородныхъ съ ними, но не повсемѣстно распространенныхъ церковно приходскихъ Попечительствъ), чрезъ которыя каждый могъ бы подать посылную, по скорую милостыню, помочь безысходной нуждѣ, не находящей себѣ удовлетворенія отъ упомянутыхъ, такъ сказать, специальныхъ учрежденій. Посему, поспѣшая открывать благотворительныя учрежденія, едва народившіяся Попечительства отступаютъ отъ прямыхъ своихъ специальныхъ цѣлей, — дѣлаютъ то, что уже сдѣлано въ Москвѣ въ очень солидныхъ размѣрахъ, подражать которымъ, а еще болѣе конкурировать — у Попечительствъ, при настоящемъ ихъ, такъ сказать, начальномъ состояніи, не хватитъ ни силъ, ни достаточныхъ средствъ. Помощь на дому во всѣхъ разнообразныхъ формахъ — вотъ ихъ привиллегія и главная задача, — исполненіемъ которой они пріобрѣтаютъ себѣ право на особое самостоятельное существованіе. Посему созидать и открывать благотворительныя учрежденія скорѣе всего свойственно или частнымъ лицамъ или отдѣльнымъ обществамъ, которыми, по самому существу дѣла, не представляется возможнымъ входить въ живыя не посредственныя сношенія съ нуждающимися и прослѣдить нужду во всѣхъ ея видахъ

*) Таково, между прочимъ, мнѣніе и представителя Москвы, городского головы, въ свое время обращавшагося по поводу открытія Попечительствъ съ особымъ къ столичному обществу воззваніемъ.

и развѣтвленіяхъ. Такъ напр. что могло бы сдѣлать одно лицо или представители какого либо общества, если бы они вздумали вмѣсто открытія благотворительныхъ учреждений практиковать поручную раздачу денегъ, — что повторяемъ, могли бы они сдѣлать, когда районъ бѣдныхъ, имѣющихъ право искать у нихъ помощи, — вся Москва? Развѣ въ данномъ случаѣ не сдѣлались бы они тотчасъ предметомъ обмана и эксплуатаціи? Но этого нельзя сказать про го родскія Попечительства, ибо здѣсь не одно и не два лица призываются на служеніе бѣднымъ, а цѣлое общество или вѣрнѣе группы его, для каждой изъ которыхъ опредѣленъ свой извѣстный кругъ и слѣд. общество, развѣтвляясь на эти группы, имѣетъ возможность проникать во все мѣста, — видѣть нужду на мѣстѣ и оказать ей личную, непосредственную помощь. Это и есть живая связь между достаточными и бѣдствующими. Переносъ же свое вниманіе на богадѣльни, каждое Попечительство должно опасаться, что его прямыя задачи чрезъ это могутъ не находить надлежащаго осуществленія: при богадѣленной формѣ призрѣнія чѣмъ поддержать живое дѣло помощи ближнимъ? Оно невольно наполовину затихаетъ по недостатку общенія съ нуждающимися и отсутствію отсюда смѣны и разнообразія впечатлѣній....

Но обратимся теперь къ практической сторонѣ вопроса. Какія выгоды для дѣла представляетъ учрежденіе Попечительствами различныхъ благотворительныхъ учреждений? Можетъ ли быть ощутительна помощь, въ смыслѣ уменьшенія нужды отъ открытія богадѣленъ и другихъ заведеній на такое количество призрѣваемыхъ, на какое открываютъ Попечительства? По большей части, ихъ богадѣльни вмѣщаютъ въ себѣ 10—15 призрѣваемыхъ, ясли на такое же число малолѣтнихъ и т. д., — въ общемъ не много получится всѣхъ призрѣваемыхъ въ участковыхъ богадѣльняхъ. Можетъ ли это число идти въ сравненіе съ тѣмъ, что сдѣлано въ этомъ отношеніи хотя бы однимъ Ермаковымъ? И потомъ еще, насколько бываетъ замѣтна такая помощь въ районѣ каждаго отдѣльнаго участка, имѣющаго свою богадѣльню? Изъ 300—400 одинокихъ нуждающихся въ участкѣ — въ богадѣльнѣ призрѣвается около 10 человекъ, а между тѣмъ сколько излишнихъ, такъ сказать, непроизводительныхъ расходовъ тратится при подобной формѣ призрѣнія! Каждый призрѣваемый, при скромныхъ расходахъ, становится въ годъ 80—100 р., не считая помѣщенія, отопленія и освѣщенія его. Если эту сумму (на 10 чел. приблизительно расходуется въ годъ 1000 р. с.) — употребить для помощи на дому, то не 10 чѣловѣкъ будутъ ею удовлетворены, а вдвое и даже втрое болѣе; а это то т. е. возможно большее въ количественномъ смыслѣ призрѣніе бѣдности и крайней нищеты — составляютъ одну изъ главныхъ — существенныхъ заботъ Участковыхъ Попечительствъ. Мы уже не говоримъ о нѣкоторыхъ лишеніяхъ и затрудненіяхъ для самихъ призрѣваемыхъ, съ которыми сопряжено проживаніе въ богадѣльняхъ, какъ напр. лишеніе извѣстной доли свободы, подчиненіе такому или иному режиму и проч. Но, скажутъ, что же дѣлать Попечительствамъ съ такими нуждающимися, которые, помимо крайней бѣдности, больны и требуютъ за собой особаго ухода? Какъ гласятъ тѣ же правила, забота ихъ въ этомъ отношеніи опять таки состоитъ не въ открытіи для такихъ лицъ своихъ богадѣленъ, а въ устройствѣ ихъ въ богадѣльни уже существующія, общеніе съ которыми у Попечительствъ должно все болѣе и болѣе скрѣпляется.

Въ виду всего вышесказаннаго нами, кажется, что Участковые Попечительства, открывая богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, дѣлаютъ это преждевременно и

поспѣшно, не испытавъ достаточно своихъ силъ и средствъ въ осуществленіи прямыхъ своихъ цѣлей — возможно широкой и строго обслѣдованной помощи на дому, во всѣхъ возможныхъ ея видахъ. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ отвлекать вниманіе этихъ новыхъ еще органовъ благотворительности къ извѣстнымъ уже учрежденіямъ, когда имъ представляется такое обширное поприще для живаго общенія съ бѣдными и когда на лицо достаточно силъ къ такого рода дѣятельности? —

С. Д. Х.

Дополнительное свѣдѣніе о чудесномъ исцѣленіи, вызвавшемъ переименованіе въ Борисоглѣбской, на Поварской, церкви Смоленскаго придѣла во имя святителей Московскихъ.

(См. Москов. Церк. Вѣдомости № 40).

Не умолкли еще толки въ объясненіи чудеснаго исцѣленія неизлѣчимо больнаго на молитвѣ въ соборномъ храмѣ Христа Спасителя, и не кончилась еще борьба объ этомъ между вѣрою и наукою, какъ появилось въ Московскихъ Церк. Вѣдомостяхъ другое извѣстіе объ исцѣленіи безнадежно больной Г-жи Мосоловой молитвами святителя Филиппа. Такъ какъ въ предсмертномъ своемъ заявленіи о чудесномъ исцѣленіи ея языка отъ рака, засвидѣтельствованнаго проф. Ноцаккимъ, она между прочимъ говоритъ, что во время сильнаго приступа болѣзни брала въ ротъ воду, настоенную пескомъ съ могилы Саровскаго отца Серафима, то и въ этомъ случаѣ сторонники науки, какъ слышно, выходятъ съ оружіемъ противъ вѣры, застилали око ея пескомъ, силъ котораго они приписываютъ исцѣленіе языка. Нельзя отрицать, что и песокъ съ могилы о. Серафима, какъ и всякая другая вещь послѣ праведныхъ людей, по силѣ вѣры, а отнюдь не по естественному закону, могутъ подавать благодатныя исцѣленія. Но въ подтвержденіе того, что въ данномъ случаѣ именно твердая вѣра въ силу молитвъ святаго страдальца Филиппа была главнымъ образомъ чудодѣйствующею силою, святымъ долгомъ считаю нѣсколько дополнить рассказъ Д. П. П.—каго объ исцѣленіи духовной моею дочери Г-жи Мосоловой, чтобы нагляднѣе видѣть, что не сила песка, а молитва вѣры спасла болящую. Въ благодарныхъ чувствахъ къ исцѣлившему ее Святителю она дала обѣтъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца слушать молебень у мощей его, по разъ, случилось, она замедлила исполненіе такого обѣта до 10 го числа, и что же? Языкъ ея снова начинаетъ болѣть. Въ сознаниіи своей вины она спѣшитъ къ своему цѣлебнику, и по усердной молитвѣ возвратилась здоровою. Послѣ того однако, уѣхавши на лѣто въ свое имѣніе (сельцо Туратово — въ 7 верстахъ отъ г. Рязани), она поневолѣ отложила исполненіе своего обѣта до удобнаго времени, но разболѣвшійся языкъ опять напоминаетъ о неисполненномъ обѣтѣ и заставляегъ ее ѣхать въ Москву къ своему святому врачу, который и въ этотъ разъ даровалъ ей исцѣленіе: она поѣхала изъ Москвы здоровою. Познавши отсюда важное значеніе обѣта, она до конца жизни была аккуратно въ исполненіи его, и языкъ ея болѣе не подвергался болѣзни. Много лѣтъ спустя послѣ исцѣленія, она умерла отъ болѣзни, порожденныхъ порокомъ сердца.

Духовный отецъ ея С. І. III — 63.

Освященіе придѣльныхъ престоловъ въ Троицкомъ, села Троицкаго, при Москвѣ-рѣкѣ, храмѣ, Звенигородскаго уѣзда и историческая справка объ ономъ храмѣ.

Во вторникъ, 19 сентября, въ Троицкомъ храмѣ, при Москвѣ рѣкѣ, Звенигородскаго уѣзда, было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ освященіе двухъ придѣльныхъ престоловъ въ трапезной церкви во имя св. Архистратига Михаила и св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, со оруженныхъ вновь ревнителемъ благолѣпія храма Божія—Московскимъ купцомъ Александромъ Алексѣевичемъ Алексѣевымъ.

Храмъ этотъ въ XVII столѣтіи былъ на погостѣ дворцоваго села Михайловскаго при рѣкѣ Москвѣ, Звенигородскаго уѣзда. Изъ приходныхъ окладныхъ книгъ Патриаршаго Казеннаго Приказа извѣстно что онъ существовалъ уже въ 1628 году и давалъ Патриарху дань, а въ 1702 г. Троицкій погостъ съ деревнею Гришаковою на рѣкѣ Москвѣ Высочайше пожалованъ изъ дворцовыхъ сель графу Гавріилу Ивановичу Головкину. Въ 1729 году графъ Г. И. Головкинъ завѣщалъ по духовной сыну своему Михаилу Головкину деревню Гришаково съ другими деревнями, состоящими по правой сторонѣ Москвы рѣки, противъ села Михайловскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ перенесъ изъ погоста Троицкаго, и построилъ Троицкую церковь въ деревнѣ Гришаковѣ. Черезъ шесть лѣтъ завѣщаніе графа Головкина приведено было въ исполненіе. Въ 1735 году сентября 4 дня служитель графа Михаила Гавриловича Головкина Алексѣй Парамоновъ подалъ въ Синодальный Приказъ прошеніе о перенесеніи Троицкой церкви съ погоста села Михайловскаго и о построеніи вновь церкви въ деревнѣ Гришаковѣ на рѣкѣ Москвѣ; — въ немъ писано: „Послѣ покойнаго отца господина моего графа Гаврилы Ивановича Головкина по раздѣлу досталась въ Звенигородскомъ уѣздѣ половина Михайловской волости Господину моему Тайному Совѣтнику Сенатору и обоихъ Россійскихъ орденовъ Кавалеру Михаилу Головкину, а именно: деревни: Гришакова, Волково, Бушарина, Резань, Власова, Микифоровская и тѣ деревни были въ приходѣ къ Троицкому погосту, что за Москвою рѣкою, и та Троицкая церковь весьма обветшала, болѣе ста лѣтъ стоитъ, и нынѣ въ ней за ветхостію служить не возможно, да и къ тому же отъ полой воды и въ половодки за переѣздомъ черезъ рѣку крестьянамъ чинится не малая въ потребахъ остановка, и того ради господинъ мой желаетъ, чтобы церковь во имя Живоначальныя Троицы построить вновь во владѣніи своемъ — въ деревнѣ Гришаковой и просилъ: для построенія вновь оной церкви дать благословенная грамота“ *).

На прошеніе это Епископъ Коломенскій и Каширскій Веніаминъ іюля 9 дня 1736 года наложилъ слѣдующую резолюцію: „о строеніи оной церкви дать указъ“, и въ 1737 году ноября 1 дня уже былъ выданъ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, по прошенію гр. Головкина, указъ новопостроенную деревянную церковь во имя Живоначальныя Троицы освятить. Къ новопостроенной церкви вновь отведено земли въ дер. Гришаковѣ 4 четверти.

За отписаніемъ, декабря 4 дня 1741 года, всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній Графа Головкина на Государя, село Троицкое со всѣми деревнями по именному указу пожаловано въ 1742 г. Г. Михаилу Аѳанасьевичу Ахлестышеву **), которымъ въ 1765 году сент. 6 дня

существующая каменная церковь съ придѣломъ св. Димитрія Ростовскаго, существовавшего при ней на правой сторонѣ до 1894 года, и была построена вмѣсто бывшей деревянной. Достоинно замѣчанія, что генераль Ахлестышевъ былъ изъ простыхъ военныхъ нижнихъ чиновъ, и получилъ почетный генеральскій чинъ за воинскія отличія *). По смерти онъ вмѣстѣ съ супругою погребенъ подъ симъ храмомъ, о чемъ и до нынѣ свидѣлствуютъ стоящія при входѣ въ церковь на правой сторонѣ каменные въ видѣ гробницъ два памятника.

Настоящій каменный храмъ, въ особенности средняя часть его—трапезная съ придѣломъ св. Димитрія Ростовскаго, давно нуждался въ расширеніи. Для этого въ разное время въ немъ производились малыя пристройки; сначала наружная паперть была присоединена, а потомъ придѣлана малая каменная пристройка. Но эти пристройки не согласовались съ общимъ планомъ храма, и все таки въ послѣднее время трапезная была малопомѣстительна, а по зимамъ отъ неравномѣрнаго обращенія воздуха недостаточно тепла и сыра. Этой то назрѣвшей церковной нуждѣ и пришелъ съ искреннимъ и горячимъ участіемъ на помощь московскій купецъ Александръ А. Алексѣевъ—уроженецъ села Троицкаго. Въ прошедшемъ году раннею весною, по разобраніи трапезнаго храма, было положено основаніе для новой — расширенной на 17 аршинъ и удлиненной съ назначеніемъ помѣщенія ризницы въ правой западной части, а въ лѣвой помѣщенія для сторожей; на восточной же сторонѣ — двухъ придѣловъ. Усердный и заботливый строитель во все время стройки почти не отходилъ отъ церкви, и благодаря его благоразумной опытности и усердію постройки шли быстро, къ началу сентября мѣсяца сего года окончились, и все, что было потребно къ освященію новаго храма, было устроено и приобрѣтено. Въ настоящемъ видѣ новоустроенная трапезная представляетъ высокой, открытый, свѣтлый и богато украшенный храмъ; два иконостаса впереди и въ простенкахъ вызолочены; изображенія на иконахъ иконостаса—древняго иконнаго письма въ соотвѣтствіе иконостасу въ настоящей церкви; панникадила бронзовыя золоченныя прекрасной работы, во всемъ замѣчается общій тонъ и единство. Весь храмъ какъ въ главныхъ частяхъ, такъ и въ деталяхъ отдѣланъ съ изяществомъ. Ничто въ немъ не рѣжетъ глаза, не давить, — все высматриваетъ свѣтло, легко и изящно. И теперь храмъ села Троицкаго по справедливости можетъ быть причисленъ къ однимъ изъ первыхъ лучшихъ въ той мѣстности храмовъ Звенигородскаго уѣзда.

Въ этомъ храмѣ 18 сентября въ 6 часовъ вечера приходскимъ священникомъ В. Т. Смирновымъ совершено было всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе выходилъ преосвященный Тихонъ съ соборомъ священнослужителей, прибывшихъ къ освященію храма.

Такъ какъ на другой день назначено было освященіе двухъ престоловъ, то поутру въ началѣ 6 часа мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Луцына Константиномъ Я. Протопоповымъ въ сослуженіи съ приходскимъ священникомъ В. Т. Смирновымъ, изъ г. Москвы священникомъ А. И. Голубевымъ, и двухъ священниковъ сосѣднихъ сель отслуженъ былъ молебенъ на освященіе воды, и за тѣмъ совершенъ былъ по чиноположенію обрядъ освященія престола въ лѣвомъ придѣлѣ во имя св. Димитрія Ростовскаго.

Послѣ ранней литургіи въ началѣ 10 часа утра при-
былъ въ храмъ преосвящ. Тихонъ, — послѣ встрѣчи и прочтенія положенныхъ молитвъ и облаченія священно-

*) Патриар. Приказ. вязка 472 № дѣла 2913.

**) Чтенія въ Обществѣ Лѣб. Дух. Просвѣщ. 1881 г. Кн. 4 стр. 141.

*) Надгробная надпись на мѣдной доскѣ.

служащихъ начался торжественный обрядъ — освященія престола во имя св. Архистратига Михаила, — антиминса и храма. Сослужащими его преосвященству при освященіи и литургіи удостоились быть: намѣстникъ Саввино-Сторожевскаго монастыря игумень Никодимъ, свящ. села Михайловскаго А. И. Загорскій, священникъ села Ябедь Н. И. Голубевъ и свящ. села Сидоровскаго И. Муравьевъ. По окончаніи литургіи и обычныхъ многолѣтій, отъ лица благодарныхъ прихожанъ Троицкаго храма поднесена была за усердные труды по сооружеію храма Божія и обильную жертву (болѣе 25000 р.) строителю храма А. А. Алексѣеву съ супругою богато украшенная икона св. Благ. В. Князя Александра Невскаго и св. муч. Татианы, — отъ мѣстнаго причта — икона преп. Саввы, и отъ старосты церковнаго — хлѣбъ съ солью. Владыка изволилъ самъ благословлять строителя иконами, и передать ему хлѣбъ, причемъ сказалъ глубоко-назидательную и умиленную рѣчь, до слезъ тронувшую строителей. По окончаніи Богослуженія, закончившагося въ началѣ втораго часа, Владыка, благословивъ всѣхъ богомольцевъ, прослѣдовалъ въ домъ Алексѣевыхъ, гдѣ почтилъ своимъ присутствіемъ приготовленную праздничную трапезу, и въ 5 часу вечера отбылъ въ село Кубинское на желѣзно-дорожную станцію.

Священникъ *А. И. Голубевъ.*

Новооткрываемая церковно-приходская читальня при Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви, въ Москвѣ.

При Московской Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви приходскимъ попечительствомъ означенной церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, готовится къ открытію бесплатная народная читальня духовно-правственныхъ книгъ. Открывая читальню, попечительство имѣетъ въ виду главнымъ образомъ дать престолю народу возможность удобно, съ пользою и сколько возможно по христіански провести праздничные дни. Въ теченіе цѣлой недѣли занятый иногда тяжелыми работами, проводя время въ душной и большею частію непривлекательной обстановкѣ, рабочій народъ естественно чувствуетъ потребность хотя на время, на праздникъ, покинуть эту гнетущую обстановку. Отворяя двери читальни, попечительство зоветъ этотъ народъ въ свѣтлое, чистое, теплое помѣщеніе церковно-приходской школы. Послѣ продолжительнаго физическаго труда у рабочаго человѣка естественно является потребность хотя на время, оставивъ трудъ, найти успокоеніе въ занятіяхъ умственныхъ. Открывая собранную бібліотеку, попечительство зоветъ этотъ народъ къ занятію усладительному — къ чтенію книгъ духовно-правственныхъ, которыя успокоиваютъ угнетеннаго тяжестью здѣшней жизни человѣка, возвышаютъ его душу, окрыляютъ ее и даютъ ей возможность отрѣшиться отъ земнаго. Кромѣ простаго народа есть еще люди, принадлежащіе къ среднему классу — любители читать, которые однако затрудняются доставать себѣ книги для чтенія: покупать нѣтъ средствъ, а даромъ взять негдѣ. И такихъ людей имѣетъ въ виду попечительство. Да и вообще оно готово и желаетъ служить кому сколько можетъ.

Библіотека открываемой читальни составлена частію изъ книгъ, прибрѣтенныхъ на средства попечительства, частію изъ книгъ, пожертвованныхъ разными лицами. Жертвовали въ бібліотеку слѣдующія лица. Приходскіе: священникъ Н. Красновскій, діаконы А. Кудрявцевъ, псаломщикъ А. Лебедевъ; прихожане: И. С. Малышкинъ, церковный староста Д. П. Силинъ, А. М. Залогинъ, В. Г. Талановъ, Н. Л. Ивановъ,

Е. Л. Большаковъ, В. С. Власовъ, Н. А. Попова, В. А. Рыбинскій, И. И. Серафимовъ, Н. Г. Никольскій, А. Н. Иванова, В. И. Тюринъ, С. А. Шаталовъ, И. Н. Николаевъ, И. А. Злобинъ и А. В. Залогина *). Одни изъ исчисленныхъ лицъ жертвовали книгами, другіе деньгами. Кромѣ того, жертвовали книгами нѣкоторыя постороннія лица, сочувствующія дѣлу просвѣщенія народа. Такими жертвователями были: настоятель Пантелеимоновой часовни, въ Москвѣ, іеромонахъ Титъ; священники: Николо-голутвинской церкви П. С. Шумовъ, Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, Г. М. Дьяченко. Пятницкой, въ Охотномъ ряду, С. М. Марковъ, діаконы Ивановскаго дѣвичьяго монастыря В. М. Никольскій. Редакторы: „Душеполезнаго Чтенія“ прот. Д. О. Косицынъ уступилъ изданія редакціи со скидкою 50% „Пастырскаго Собесѣдника“ В. А. Маврицкій со скидкою 60% съ изданныхъ имъ сочиненій. Въ настоящее время въ бібліотекѣ читальни находится болѣе 760 экземпляровъ книгъ и мелкихъ брошюръ (въ томъ числѣ нѣкоторыя книжки въ нѣсколькихъ экземплярахъ, иныя сочиненія въ нѣсколькихъ томахъ). Въ бібліотекѣ имѣются: 1) книги Св. Писанія; 2) проповѣдническія сочиненія Архипастырей Московскихъ: Филарета, Макарія, Леонтія и Сергія и многихъ другихъ Архипастырей: Амвросія, Августина, Виссаріона и пр. 3) весьма солидныя сочиненія: Исторія Русской Церкви преосвященнаго Макарія, Кіевопечерскій Патерикъ, Аѳонскій Патерикъ и др.; 4) описаніе церквей и монастырей и святыхъ мѣстъ; 5) житія святыхъ, описаніе жизни благочестивыхъ людей; 6) духовные журналы и 7) множество различныхъ размѣровъ книгъ и брошюръ, вѣро- и нравоучительныхъ и историческихъ. Въ составъ бібліотеки читальни войдетъ церковная бібліотека, въ которой имѣются Четвіи-минеи св. Дмитрія Ростовскаго, житія Святыхъ Д. Протопопова, творенія св. Отцевъ, изданныя Московской Духовной Академіей, многія противораскольническія книги. Въ распоряженіе читальни поступаетъ бібліотека, которая въ общемъ составѣ можетъ быть названа довольно большою. Завѣдываніе читальнею и бібліотекою оной, по уставу читальни, возлагается на священнослужителей приходской церкви. Открываться будетъ бібліотека по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 12 часовъ дня до 7 пополудни, а если будетъ нужно, то въ будничные дни по вечерамъ отъ 6 часовъ. Помѣщаться будетъ читальня въ помѣщеніи церковно-приходской Воскресенско-Таганской школы. Посвящается читальня воспоминанію чуда спасенія Царственной Семьи при ст. Борки 17 октября 1888 г. и памяти Радѣтеля духовнаго просвѣщенія русскаго народа въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III Александровича. Имѣя въ виду добрую цѣль читальни, величіе явленнаго Господомъ чуда спасенія Царственной Семьи и дражайшую память незабвеннаго Монарха, попечительство съ помощію нѣкоторыхъ прихожанъ намѣрено совершить торжественное открытіе и освященіе читальни 17 октября 1895 года.

Изъ деревенскихъ писемъ.

Пріѣхавъ въ деревню на лѣтнія вакаціи, со всѣмъ самоувереніемъ о своемъ просвѣщеніи и учености, **) я, признаюсь въ этомъ, не особенно охотно посѣщаль Богослуженіе.

Однажды мать моя, вразумляя меня, сказала:

— Видишь ли вотъ этотъ домъ, второй съ краю деревни?

*) Ожидаются и другія пожертвованія отъ прихожанъ еще не пожертвовавшихъ.

**) Былъ въ то время студентомъ Университета.

Домъ былъ прекрасно обстроены.

— Вижу и знаю его хозяина. Это — трудолюбивый и добросовѣстный крестьянинъ.

— А знаешь ли, что творилось въ этомъ домѣ лѣтъ двадцать тому назадъ, — да не въ этомъ домѣ, а въ полуразвалившейся избушкѣ на его мѣстѣ? Знаешь ли, кѣмъ былъ его хозяинъ? Это былъ самый непутный человекъ во всемъ селѣ, — пьяница, мотъ, тащившій послѣднюю одежду изъ дома, бить всей своей семьей... Бѣдная жена плакала, не осушая глазъ, просила его объ исправленіи, старики отецъ и мать — изъ силъ выбивались, вразумляя его... Все было тщетно... Онажды — какъ сейчасъ помню — на масляницѣ несчастный рѣшительно пропилъ, все что было въ домѣ... Насталъ великій постъ. Ужъ и не знаю, какъ, — мать уговорила сына поговѣть...

Поговѣлъ и.. измѣнился...

— Сила то Божія посильнѣе нашей, говорила старуха.

— Я сама видѣла, какъ крестьянинъ вошелъ въ храмъ, какъ сперва стоялъ неподвижно, потомъ тихо опустился на колѣна... Смотрю — слезы льются ручьемъ... И вотъ видишь, съ тѣхъ поръ какъ отрѣзалъ — бросилъ пить, съ омерзѣніемъ взглянулъ на всю жизнь и окончательно исправился...

— Чего не смогли сдѣлать человѣческія усилія, то совершила благодать св. Духа...

Этотъ разговоръ крѣпко вѣзался мнѣ въ память...

„Сельскій обыватель“.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ вокругъ Московскаго Кремля. Въ воскресенье 8 октября, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Кремля, установленный въ благодарность Господу Богу за избавленіе Москвы отъ непріятелей въ 1812 году. Въ девятомъ часу утра, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ началась Божественная литургія, которую совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій, съ знаменскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ литургіи преосвященный Тихонъ съ духовенствомъ изъ церквей китайскаго и пречистинскаго сороковъ, сталъ совершать среди собора благодарственное къ Господу Богу молебствіе, во время котораго изъ собора двинулся крестный ходъ, который обошелъ вокругъ каѳедральнаго собора. Противъ алтаря было совершено чтеніе святаго Евангелія, а у западныхъ, южныхъ и сѣверныхъ дверей собора краткія литіи съ осѣненіемъ народа св. крестомъ. Затѣмъ крестный ходъ направился въ Кремль въ Алексѣевскую церковь каѳедральнаго Чудова монастыря, гдѣ литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ оо. архимандритами: Товією и Паисіемъ и монастырскимъ духовенствомъ. Изъ Большаго Успенскаго собора послѣ литургіи, которую совершалъ соборнѣ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтловидовъ Платоновъ, были вынесены для участія въ крестномъ ходу чудотворныя иконы: Владимірской Богоматери, Устюжской Богоматери и прочія святыни, а изъ придворныхъ соборовъ чудотворныя иконы: Господа Вседержителя и Богоматери, именуемой „Блаженное чрево“. По окончаніи литургіи въ Чудовомъ монастырѣ, совершенной преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ дмитровскимъ соборнѣ, началось благодарственное къ Господу Богу молебствіе, которое совершали Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвящен-

ными епископами Несторомъ и Тихономъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, оо. архимандритами: Владиміромъ, Іоною, Иннокентіемъ, Дмитріемъ, Власіемъ, Митрофаномъ, Товією, Паисіемъ, Кирилломъ, Іаковомъ, Прокопіемъ, Герасимомъ, протопресвитеромъ Успенскаго собора, каѳедральнымъ протоіереемъ, членами консисторіи, благочинными и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ, въ богатыхъ облаченіяхъ изъ малиноваго бархата. При пѣніи канона, изъ Чудова монастыря направился крестный ходъ, въ которомъ участвовало духовенство изъ всѣхъ московскихъ церквей. Торжественная процессія, по пути которой стояли несмѣтныя толпы народа, направилась по Царской площади, чрезъ Спасскія ворота, по Красной площади къ часовнѣ Иверской Богоматери, гдѣ было совершено краткое молитвословіе, и затѣмъ чудотворная икона, сопровождаемая о. архимандритомъ Викентіемъ, была несена въ крестномъ ходу. По пути слѣдованія процессіи изъ церкви выносились св. иконы и хоругви. Въ половинѣ втораго часа дня крестный ходъ возвратился въ Чудовъ монастырь. Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ о. протоіакомъ были провозглашены многолѣтія.

По распоряженію его высокопревосходительства командующаго войсками московскаго военнаго округа генералъ-адъютанта А. С. Костанда, для участія въ крестномъ ходѣ изъ Кремлевскихъ соборовъ вокругъ Кремля были приглашены всѣ военные строевые генералы и кромѣ того назначено отъ каждаго полка пѣхоты и кавалеріи и отъ артиллеріи по взводу въ 24 ряда при одномъ офицерѣ. Взводы къ 10¹/₂ часамъ утра прибыли къ Чудову монастырю и построились справа въ двухъвзводной колоннѣ на площади противъ Николаевского дворца правымъ флангомъ къ Чудову монастырю. Всѣмъ парадомъ командованіе было возложено на командира 12 гренадерскаго Астраханскаго Императора Александра III полка полковника Элитафонъ-Вольскаго. По прохожденіи всего крестнаго хода, парадъ слѣдовалъ сзади его.

По окончаніи духовной церемоніи войска были отпущены по казармамъ.

Присутствіе войска еще болѣе усиливало торжественность крестнаго хода и возбуждало невольное благоговѣніе народа, въ громадномъ множествѣ собравшихся на крестный ходъ.

Закладка храма во имя Донской Божіей Матери, въ Перловкѣ. 8 октября въ 1 часъ дня, состоялась закладка храма во имя Донской Божіей Матери, сооружаемаго въ дачной мѣстности „Перловкѣ“ владѣльцами означенной мѣстности бр. Перловыми. Къ назначенному часу, на мѣсто закладки, прибыли изъ Москвы, съ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, создатели храма и приглашенные лица, въ числѣ которыхъ были камергеръ Двора Его Величества С. П. Яковлевъ, начальникъ московскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ полковникъ Л. И. Шпербергъ и др. лица. По прибытіи приглашенныхъ лицъ къ мѣсту закладки, тамъ уже густою толпою стояли крестьяне изъ окрестныхъ селеній. Торжественное молебствіе передъ принесенными изъ сосѣднихъ сельскихъ храмовъ иконами и хоругвями, совершалъ членъ Московской духовной консисторіи о. протоіерей П. И. Казанскій соборнѣ съ духовенствомъ изъ храмовъ селъ: Останкина, Большія Мытищи и Тайнинскаго. Послѣ молебствія съ водосвятиемъ совершенъ былъ обрядъ закладки. На приготовленное подъ алтаремъ мѣсто была положена бронзовая доска съ надписью: „Во Имя Отца и Сына и Св. Духа. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1895, октября 8 дня, въ благочести-

вѣйшее царствованіе Государя Императора Николая Александровича П всея Россіи, при Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Московскомъ и Коломенскомъ Сергіи, положено основаніе храма во имя Донской Божіей Матери въ дачной мѣстности, именуемой „Перловка“, по линіи Московско-Ярославской желѣзной дороги, близъ села Тайнинскаго, Московской губерніи и уѣзда. Сей храмъ сооружается на иждивеніе потомственныхъ дворянъ Ивана и Николая Семеновичей Перловыхъ, по проэкту и подъ наблюденіемъ архитектора П. П. Зыкова П“. По вложеніи въ мѣсто закладки монетъ и покрытіи доски плитою, были положены камни. Первый камень положилъ протоіерей П. И. Казанскій, второй и третій — братья Иванъ и Николай Семеновичи Перловы, слѣдующіе — архитекторъ П. П. Зыковъ и другія приглашенныя лица. По окончаніи молебствія и по окропленіи всей постройки св. водою, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, а затѣмъ „вѣчная память“ почившимъ рабамъ Божіимъ Василю, Симеону и Василю и многолѣтіе Елисаветѣ, Иоанну, Николаю и Маріи.

Строющаяся церковь, деревянная, одно престольная, вмѣстимостью для 300 богомольцевъ, будетъ окружена галлереями; стиль храма строго русскій. Звонница будетъ помѣщена отдѣльно. Мѣсто для храма избрано самое удобное; онъ помѣщается уединенно на лужайкѣ, обруженной молодымъ сосновымъ лѣсомъ, на разстояніи около 100 сажень отъ полотна дороги. Постройку храма предполагають кончить къ маю будущаго года. (М. Л.).

Временные курсы церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи.

9-го и 10-го сего августа, по окончаніи учебныхъ занятій на временныхъ курсахъ церковнаго пѣнія и дидактики, открытыхъ при мѣстной духовной семинаріи для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи, происходили испытанія курсистовъ и курсистокъ по церковному пѣнію. Согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, испытанія произведены были особою комиссіею, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова. Всѣхъ подвергавшихся испытаніямъ было 100 человекъ; изъ нихъ 43 составляли младшее отдѣленіе и 57 старшее. Въ младшемъ отдѣленіи испытаніе касалось умѣнья пѣть по церковно-богослужбнымъ книгамъ простымъ напѣвомъ, при чемъ особенно серьезное вниманіе обращалось на то, на сколько отвѣчающіе твердо и точно знаютъ напѣвы гласовъ по памяти, а также — теоретическаго и практическаго знакомства съ нотнымъ *одноголоснымъ* (униссоновымъ) пѣніемъ какъ по квадратной, такъ и итальянской нотѣ; въ старшемъ отдѣленіи — главнымъ образомъ теоретическаго и практическаго знакомства съ нотнымъ *многоголоснымъ* (гармоническимъ) пѣніемъ, при чемъ обращалось серьезное вниманіе на знакомство съ церковнымъ осмигласіемъ въ четырехголосномъ сложеніи (положенномъ на ноты примѣнительно къ мѣстному распѣву учителемъ пѣнія на курсахъ М. Д. Эрхана). Очевидно было для всѣхъ, что отдѣлъ гармоніи пѣнія въ старшемъ отдѣленіи пройденъ былъ настолько широко и основательно, что курсисты сего отдѣленія не только сами могли участвовать въ хорахъ, но и руководить въ пѣніи другими, т. е. могутъ организовать пѣвческіе хоры и управлять ими.

Получившимъ удовлетворительныя отмѣтки на испытаніи предположено выдать соответствующія свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи или младшаго или старшаго отдѣленія курсовъ.

11 августа, въ день закрытія курсовъ, въ 10 часовъ утра, предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. И. Соколовымъ, въ сослуженіи съ членами совѣта протоіереемъ Г. А. Новочадовымъ и священниками В. И. Лебедевымъ и П. Г. Добротворцевымъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ молебна курсисты и курсистки перешли въ актовъ залъ, куда собрались также и присутствовавшіе въ храмѣ члены Училищнаго Совѣта и всѣ учителя и руководители курсовъ. Здѣсь было сказано нѣсколько привѣтствій со стороны курсистовъ, въ которыхъ они выражали свою благодарность за устройство означенныхъ курсовъ, „которые являлись средствомъ для лучшей постановки церковнаго пѣнія и единства обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Изложенныя въ лекціяхъ положенія дидактики пролили яркій свѣтъ на практическую сторону преподаванія школьныхъ предметовъ“. Кромѣ того курсы восполнили пробѣлы познаній учителей въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія что принесетъ несомнѣнную пользу тѣмъ, что округлитъ и объединитъ въ нѣчто цѣлое дотолѣ разрозненныя познанія въ этомъ дѣлѣ. „Поя одно по Львову или Бахметеву, другое по Смоленскому, третье по Архангельскому, и слыша сохранившійся въ сельскихъ церквахъ мѣстный напѣвъ, — учителя поставлены были въ положеніе людей, не имѣющихъ подъ собою твердой почвы“, что теперь само собою устранится при объединеніи напѣвовъ, благодаря труду М. Д. Эрхана.

Послѣ привѣтствій о. ректоръ въ прочувствованныхъ словахъ призывалъ оставляющихъ курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ къ молитвенной памяти о почившемъ Государѣ Александрѣ Александровичѣ, благодаря которому призваны къ жизни и при которомъ дѣлали первые шаги свои настоящія церковно-приходскія школы; а чтобы чаще и живѣе могли возбуждаться въ нихъ благодарныя воспоминанія о почившемъ Монархѣ, онъ передалъ лучшей изъ курсистокъ по церковному пѣнію Синайской Евгеніи, какъ даръ для всего курса, книгу „Памяти Императора Александра III. Сборникъ Московскихъ Вѣдомостей.“ При этомъ онъ выразилъ сожалѣніе, что не можетъ удовлетворить своему желанію — одарить названною книгою всѣхъ курсистовъ и курсистокъ, такъ какъ у него имѣется всего одинъ экземпляръ сей книги. (Тамб. Еп. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященія храмовъ. 27 сентября, при храмѣ св. Николая чудотворца при рѣкѣ Нерской, Бронницкаго уѣзда, было совершено освященіе вновь устроенныхъ по сторонамъ трапезы придѣловъ: съ южной стороны во имя Сочествія Св. Духа, а съ сѣверной во имя иконы Смоленской Богоматери. Эти придѣлы устроены на жертву благотворителей; иконостасы рѣзные о двухъ ярусахъ; иконы живописныя. Ко дню освященія пожертвованы новая утварь и облаченія. Освященіе Духовскаго придѣла было совершено передъ поздней литургіей мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Маркова о. Иоанномъ Казанцевымъ въ сослуженіи съ духовенствомъ изъ села Алешина и мѣстнымъ. Освященіе Смоленскаго придѣла было совершено передъ ранней литургіей священникомъ погоста Дорки, Бронницкаго уѣзда, о. Василемъ Толгскимъ въ сослуженіи съ священниками изъ двухъ сосѣднихъ сель.

Въ этотъ же день было совершено освященіе при храмѣ села Родинокъ, Богородскаго уѣзда, придѣла во имя св. Иосафа Царевича. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный священникъ села Апискина о. Поспѣловъ соборнѣ.

8 октября, было совершено освященіе вновь отдѣланнаго храма при селѣ Павшинѣ, Московскаго уѣзда. Главный храмъ, во имя иконы Боголюбской Божіей Матери вмѣстѣ съ находящимися въ немъ придѣлами: во имя св. пророка Божія Іліи и св. Великомученика Георгія минувшимъ лѣтомъ возобновленъ былъ усердіемъ ктитора-крестьянина Е. П. Крюкова и прихожанина-крестьянина Н. А. Терехова. Освященіе и литургію при большомъ стеченіи богомольцевъ совершалъ мѣстный благочинный, настоятель церкви села Покровскаго-Глѣбова о. Сергій Никольскій съ настоятелемъ и мѣстнымъ священникомъ церкви при селѣ Спасъ-Тушино.

Въ этотъ же день было совершено освященіе вновь сооруженнаго придѣла во имя св. Преподобнаго Сергія при храмѣ села Шимонова, Можайскаго уѣзда. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный о. Митропольскій съ духовенствомъ изъ ближайшихъ селъ. Множество богомольцевъ собравшихся изъ окрестныхъ селъ и деревень присутствовало на торжествѣ.

Преосвященный Александръ епископъ калужскій.

(Некрологъ).

Раннимъ утромъ 8 текущаго октября въ г. Калугѣ окончилъ жизнь свою послѣ тяжелой болѣзни Почетный, Членъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, архипастыръ калужской епархіи, преосвященный Александръ, бывшій долгое время викаріемъ Московской митрополіи.

Преосвященный Александръ, въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Свѣтлаковъ родился въ 1839 г. въ селѣ Нижней Мизѣ Симбирской губ., Сызранскаго уѣзда; сынъ пономаря. Первоначальное воспитаніе получилъ въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Симбирской семинаріи. По окончаніи курса ученія въ семинаріи въ 1860 г. Андрей Свѣтлаковъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Городищъ, откуда былъ переведенъ въ село Кульдюшево. — Лишившись жены молодой священникъ, пораженный несчастіемъ, рѣшился искать себѣ утѣшенія въ научныхъ трудахъ и съ этою цѣлю для продолженія своего образованія въ 1871 г. поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, по окончаніи курса которой въ 1875 г. былъ опредѣленъ законоучителемъ Нижегородской классической гимназіи. Дѣятельность его на этомъ поприщѣ, выдающіяся способности, а также изданныя многія литературные труды выдѣляли свѣц. Свѣтлакова изъ ряда другихъ и обратили вниманіе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, бывшаго въ то время епископомъ нижегородскимъ. Въ 1883 г. свѣц. А. Свѣтлаковъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ *Александра*, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи. Пробывъ въ этой должности два года и устроивъ въ семинаріи общежитіе, архимандритъ Александръ перешелъ на высшее служеніе, будучи назначенъ въ 1885 г. викаріемъ Московской митрополіи. 28-го іюня означеннаго года было совершено въ Москвѣ въ Синодальной конторѣ его нареченіе, а 30-го іюня — хиротонія въ епископа мажайскаго; въ 1892 году былъ переведенъ въ епископа дмитровскаго, старшаго викарія Московской митрополіи, во время болѣзни покойнаго митрополита Леонтія и послѣ его смерти епископъ Александръ на-

значенъ былъ Св. Синодомъ управляющимъ Московской митрополіей. Во время служенія въ Москвѣ преосвященный Александръ не оставлялъ своихъ литературныхъ занятій; многіе изъ его трудовъ напечатаны были въ издававшихся въ Москвѣ духовныхъ журналахъ: „*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ Душеполезномъ Чтеніи, Православномъ Обзорнѣи* и др. Состоя предсѣдателемъ Общества любителей духовнаго пѣнія, преосвященный Александръ много заботился объ улучшеніи церковнаго пѣнія, самъ принималъ участіе въ переложеніи на ноты церковно-богослужебныхъ пѣсней въ духѣ старинныхъ обиходныхъ напѣвовъ; имъ были изданы слѣдующія духовно-музыкальныя произведенія: *литургія св. Г. Златоустаго, литургія Преждеосвященныхъ даровъ, херувимскія пѣсни стариннаго распѣва* и др. Преосвященному Александру принадлежатъ слѣдующія болѣе или менѣе извѣстныя учено-литературныя произведенія: *Иисусъ Христосъ по Евангелію* — три выпуска изд. въ Москвѣ; *Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана* (Казань) — магистерская диссертация; — *Изложеніе ученія Православной Церкви о церкви, церковной іерархіи, благодати и таинствахъ* (Н. Новг.); *Нравственный образъ Г. Христа и Его благотворное вліяніе на нравственную жизнь человечества* (— Н. Новг.); *Акты св. мучениковъ и религіозно-нравственное ихъ значеніе* (Н. Новг.); *Христіанскіе храмы, исторія ихъ и значеніе* (Н. Новг.); *Нравственные уроки въ словахъ и рѣчахъ* (Н. Новг.); *Вѣчное блаженство святыхъ* (— переводъ съ французскаго) и много другихъ сочиненій.

По полученіи печальнаго извѣстія о кончинѣ преосвященнаго Александра въ Богоявленскомъ монастырѣ, на Саввинскомъ подворьѣ — совершены были панихиды — въ первомъ преосвященнымъ Несторомъ, а во второмъ преосвященнымъ Тихономъ соборнѣ; панихиды были совершены также въ другихъ храмахъ и нѣкоторыхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ г. Москвы.

Московская Церковная Старина.

Уничтоженныя въ московскомъ Китай-городѣ церкви.

(Продолженіе см. № 35).

26. Успеніе Пресвятой Богородицы у Гостиннаго двора.

Храмъ Успенія Пресвятой Богородицы съ придѣломъ великомученицы Параскевы — Пятницы находился въ Рыбномъ переулкѣ между прежнимъ зданіемъ биржи и Новымъ Гостиннымъ дворомъ.

Первое упоминаніе о Пятницкой церкви во Введенскомъ (нынѣшнемъ Рыбномъ) переулкѣ появляется въ описаніи бывшаго въ 1564 году пожара, отъ котораго церковь, въ то время деревянная, сгорѣла (Карамз. IX, пр. 268; Исгор. Библ. III, 231). По окладнымъ патріаршимъ книгамъ, съ 1625 года значится церковь Успенія Пр. Богородицы съ придѣломъ мученицы Параскевы противъ Тараканова двора, у Тарханова *) (т. е. двора). Съ 1635 года придѣлъ Параскевѣевскій по книгамъ Патріаршаго Казеннаго Приказа уже не числится, и церковь называется Успенскою противъ двора князя Алексея Юрьевича Сицкаго (И. Забѣлина. Матеріалы... I. 378).

Въ 1696 году 11 ноября, по указу патріарха, выданъ антиманъ къ освященію Успенской церкви. Быть можетъ, въ это же время устроенъ придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца, куда въ 1713 году поступилъ священникъ Иванъ Прохоровъ для служенія изъ руги по договору съ купцомъ Семеномъ Ив. Панкратьевымъ по родителямъ его. Въ 1737 году Успенская церковь съ придѣломъ Николая

*) Объясненіе этого названія см. въ описаніи церкви подъ № 25.

Чудотворца выгорѣла со всею утварью и иконостасами; по просьбѣ вице-президента Ильи Ив. Исаева, 4 декабря того же года дано ему дозволеніе возобновить на собствѣнные средства Николаевскій придѣлъ, а освятить велѣно Успенскаго собора протопопу Никифору Іоаннову (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 378—379). Когда возобновлена настоящая церковь, неизвѣстно.

Послѣ 1775 года Успенская церковь, по малоприходству, была приписана къ Архангельскому собору; послѣ нашествія французовъ церковь вскорѣ освящена (Арх. Моск. Дух. Конс. д. 1812 г. 30 дек.); въ 1815 году поднимался вопросъ о самостоятельномъ существованіи Успенской церкви, но былъ отклоненъ, и церковь осталась по прежнему приписною (тамъ же, 1814 г. № 1170).

Когда задумали близъ церкви, въ разстояніи $5\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ аршинъ, строить новое зданіе, то митрополитъ Филаретъ на отношеніе московскаго генераль-губернатора, графа А. А. Закревскаго, отъ 28 іюня 1851 года, отвѣтилъ, что со стороны духовнаго вѣдомства нѣтъ препятствія къ возведенію этого зданія (Душеполезное Чтеніе 1884, II, 486). Въ 1860 году указомъ Синода, отъ 31 декабря, дозволено было передать приписную къ Архангельскому собору Успенскую церковь съ утварью, строеніемъ и землею Гуслицкому монастырю, а въ 1865 году указомъ Св. Синода, отъ 11-го мая, разрѣшено принадлежавшую Гуслицкому монастырю землю у Гостиннаго двора продать Московскому Купеческому Обществу съ разобраніемъ ветхой Успенской церкви (Филаретовскій юбилейный сборникъ I, 746. 757). Церковь съ Николаевскимъ придѣломъ разобрана, а на память о существовавшихъ здѣсь престолахъ поставлены въ зданіи биржи иконы съ соотвѣтствующею надписью.

Церковь занимала въ ширину (по Рыбному переулку) $5\frac{1}{3}$ саж., въ длину съ папертью $8\frac{3}{4}$ саж., кромѣ двухъ полукруглыхъ алтарныхъ выступовъ. Церковь была одноглавая съ окнами въ два яруса (въ придѣлѣ въ одинъ) и колокольнею надъ переднею отъ переулка частью; придѣлъ помѣщался на сѣверной сторонѣ храма.

Земли подъ церковь и кладбищемъ первоначально было въ длину 19 саж., въ ширину 17 саж. Послѣ чумы 1654 г. кладбище оказалось переполненнымъ и въ видахъ гигиеническихъ ограждено глухимъ заборомъ, затѣмъ подъ кладбище назначено новое пространство земли, для чего пришлось снести находившіяся на церковной землѣ дома діакона Архангельскаго собора и мѣстнаго пономаря (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 8—9).

Приходъ Успенской церкви былъ очень незначительный: по писцовымъ книгамъ 1631—32 годовъ, при церкви находились дома священника и дьячка и приходскихъ было пять домовъ. Въ чуму 1654 года число прихожанъ еще убавилось, такъ что впослѣдствіи (1694—1722 г. г.) былъ одинъ только приходскій домъ, а въ 1775 году четыре дома съ 15 жителями.

Несомнѣнно, что причтъ при такомъ приходѣ былъ мало обеспеченъ содержаніемъ. Нѣкоторымъ пособіемъ служило царское жалованье, котораго съ 1625 г. выдавалось ежегодно священнику полторарубля, діакону 1 р. $8\frac{1}{2}$ к. и просфорницѣ $56\frac{1}{2}$ к., но царь Петръ (въ 1700 г.) отнялъ ругу, повелѣвъ причту кормиться отъ прихожанъ, хотя въ то время въ приходѣ значился только одинъ Гостинный дворъ (Доп. Акт. IX, 319; И. Забѣлина. Матеріалы... II, 390. 498). Въ 1722 году при Успенской церкви были только священникъ и пономарь. Домъ священника занималъ сѣверную часть нынѣшняго Новаго Гостиннаго двора, а пономаревъ примыкалъ къ югозападному углу Посольскаго двора, нынѣшняго Посольскаго подворья (Москов. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9).

27. Рождества Іоанна Предтечи на пяти улицахъ.

Церковь Рождества Іоанна Предтечи находилась на Варварскомъ крестцѣ на углу Рыбнаго переулка противъ Ростовскаго подворья съ одной стороны и Старога Государева двора или палатъ бояръ Романовыхъ съ другой стороны Варварки.

Церковь Іоанна Предтечи на пяти улицахъ существовала

уже въ 1468 году, когда сильный пожаръ петребилъ Китай-городъ: „23 мая горѣло отъ Богоявленья уллицею мимо Впсѣяковыхъ дворъ по Іоаннъ святыи на пяти улицахъ, а отъ Іоанна святаго на подолъ“ (П. С. Р. Л. VIII, 154; Карамз. VI, пр. 629). Церковной земли и кладбища при церкви, по переписной 1626 года книгѣ, не было: дворъ священника и Меньшаго Булгакова заметомъ приставлены были къ алтарю и въ 1626 году отодвинуты отъ него на полтора аршина для того, чтобы не было нечистоты къ алтарю (Переписныя книги города Москвы, т. I, 10. 13).

Въ 1643 году церковь отдана была подъ подворье Вологодскому Спасо-Прилуцкому монастырю.

Съ 1702 года церковь на Прилуцкомъ подворьѣ получаетъ другое названіе—во имя св. Дмитрія Прилуцкаго; въ официальныхъ бумагахъ церковь именуется по прежнему, но монахи подворья называютъ ее по своему; въ дѣлѣ о пожарѣ 1737 года она именуется церковью Дмитрія и Игнатія Вологодскихъ чудотворцевъ. Въ помянутый пожаръ крыша на церкви сгорѣла, сгорѣлъ иконостасъ и выгорѣла вся внутренность ея. Въ январѣ слѣдующаго года іеромонахъ Маркелль, завѣдывавшій подворьемъ, подалъ прошеніе относительно возобновленія церкви и освященія ея во имя св. Дмитрія Прилуцкаго; 15 января того же года даны указы о построеніи церкви и освященіи ея протопопу Успенскаго собора (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 369—370).

Подворье занимало по Варварской улицѣ 11 саж., по Рыбному переулку 14 саж.; здѣсь въ 1722 году были двѣ каменные палаты внизу и одна вверху, въ которыхъ жили монахи и двое солдатъ (Полное собр. пост. и расп. по вѣд. Прав. Исп. т. II, 260); въ 1752 году здѣсь была еще деревянная изба, въ которой по найму жилъ сторожъ Гостиннаго двора (Арх. Моск. Свят. Син. Конт. 1752 г. № 274). Въ 1776 году подворье было уже въ частныхъ рукахъ какой-то купеческой вдовы. Консесторія тогда распорядилась разобрать церковь и матеріалъ отдать въ Знаменскій монастырь, но вдова просила о предоставленіи матеріала въ ея пользу (Арх. Сергія. Описаніе Знаменскаго монастыря стр. 25 прим.); послѣднее упоминаніе о церкви находится въ Древней Росс. Вивліоонкѣ (т. XI).

Духовенство при церкви было бѣлое даже долгое время по передачѣ церкви Спасо-Прилуцкому монастырю, такъ какъ церковь продолжала оставаться приходскою

На содержаніе священника съ 1625 года шло государева жалованья 2 р. 46 к. (Доп. Акт. IX, 320). Такъ продолжалось до 1700 года, когда, по указу царскому, назначено содержаться ему отъ властей Прилуцкаго монастыря и прихожанъ. Въ приходѣ въ описываемое время было четыре дома: два-стольниковъ, дворъ Гостинный и дворъ гостинной сотни. (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 390. 496).

По переписнымъ книгамъ 1702 года, у церкви Дмитрія Прилуцкаго были священникъ, діаконъ и дьячекъ, а въ 1722 году—іеромонахъ и пономарь. Бѣлое духовенство служило здѣсь, пока были при ней приходскіе дома; въ 1722 году прихода у Предтечевской церкви уже не было, и дома приходскіе перешли ко Введенской, у Гостиннаго двора, церкви.

28. Введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи за Торгомъ „Златоверхая“ (1613 года), за Гостиннымъ дворомъ (1625 г.), за Рыбнымъ рядомъ *) (1635 г.).

Церковь эта находилась во Введенскомъ, нынѣшнемъ Рыбномъ переулкѣ, соединяющемъ Ильинку съ Варваркою, — между Ростовскимъ подворьемъ, зданіемъ бывшаго Сибирскаго приказа и Гостиннымъ дворомъ (вдаваясь внутрь Старога Гостиннаго двора). Мѣсто, на которомъ помѣщался самый храмъ съ колокольнею, занято было до послѣдняго времени частью перваго отъ Варварки вѣзда въ Гостинный дворъ, потомъ прилегающаго къ нему входа въ верхній этажъ и слѣдующихъ за этимъ входомъ двухъ амбаровъ (Моск. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 9).

*) Рыбный рядъ, находившійся противъ церкви св. великомученицы Варвары, сломанъ въ 1792 году.

Каменный храмъ Введенія на большомъ посадѣ за Торгомъ заложень въ 1514 году, по повелѣнію великаго князя Василія Іоанновича, мастеромъ Алевизомъ Фрязиномъ (П. С. Р. Л. VI, 254). Въ 1519 году храмъ былъ уже выстроенъ, и здѣсь 12 февраля во время молебна Богоматери совершилось чудесное исцѣленіе женщины, по имени Елены, жены какого-то Ивана Шириева, которая не владѣла до сего времени ногою и не могла разогнуть руку (тамъ же, VIII, 267). Это событіе поставило Введенскую церковь въ особое положеніе, которое удерживала она и въ послѣдующее время.

По повелѣнію царя Михаила Ѳеодоровича, во Введенскую церковь былъ въ 1627 году сдѣланъ на престольный крестъ (Путеводитель 1792 года, ч. 2, стр. 152); сосуды здѣсь были вкладъ того же Михаила Ѳеодоровича и патриарха Филарета (Описаніе док. и дѣлъ Св. Прав. Синода 1622 г., т. II, ч. 1, 47, 504). По Уставу дѣйственныхъ чиновъ Успенскаго собора 1627 года, во время выѣзда государя наканунѣ храмоваго праздника къ вечернѣ въ Введенскую церковь положень былъ трезвонъ во все колокола на Ивановской колокольнѣ, послѣ вечерни самъ патриархъ служилъ здѣсь молебенъ и всенощное бдѣніе, за которымъ государя не бывало. У обѣдни 21 ноября государи Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ бывали постоянно*), послѣ обѣдни молебенъ совершалъ опять же патриархъ (Др. Росс. Вивл, VI, 181; Выходы царей. Указатель). Въ 1632 году 22 октября въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери въ этотъ храмъ совершень былъ крестный ходъ, въ которомъ участвовалъ самъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Съ 1674 года царскіе выходы сюда прекратилсь, а съ 1679 года и патриархи перестали служить здѣсь, чаще посылались архіереи и однажды митрополитъ.

Церковь Введенская послѣ пожара въ 1626 году освящена 1-го октября; въ 1628 году упоминается придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 387, 388), а въ 1709 году, по обѣщанію государева пѣвчаго Ивана Прокопьева, устроенъ придѣлъ Іоны митрополита (Опис. док. и дѣлъ Св. Прав. Синода т. II, ч. 1, 47, 504).

Троицкій 1737 года пожаръ въ холодной церкви повредилъ на престолѣ одежды и антиминсь, кровлю на церквѣ и деревянную къ ней пристройку, будничныи колоколь отъ жара разсѣлся, также растопился вѣнецъ на Іерусалимской иконѣ Богоматери, которая написана была на наружной стѣнѣ церкви, и самый ликъ ея попорченъ огнемъ (Арх. Моск. Свят. Син. Конт. 1737 г. № 166). Возобновленная послѣ пожара церковь продолжала существовать до послѣдняго десятилѣтія XVIII вѣка.

Когда въ 1789 году приступили къ распродажѣ мѣсть для постройки Гостиннаго стараго двора, и, по свидѣтельству архитектора Карина, у Введенскаго храма оказались ветхими только деревянные крыша и крыльцо, а стѣны и главы найдены крѣпкими, то московскій главнокомандующій Еропкинъ предполагалъ снести только зданія, при церкви состоявшія, самую же церковь сохранить, а причтъ помѣстить въ бывшемъ магистратскомъ домѣ (на новомъ Гостинномъ дворѣ). Митрополитъ Платонъ не согласился съ мнѣніемъ Еропкина: съ постройкою Гостиннаго двора и уничтоженіемъ находившихся на томъ мѣстѣ жилыхъ зданій, церковь должна была лишиться прихода, а причтъ доходовъ, которые получалъ отъ отдачи въ наемъ помѣщений въ собственныхъ домахъ. Церковь поэтому была назначена къ уничтоженію: въ концѣ 1790 года зданія церковныя вмѣстѣ съ церковною землею проданы на слому за 7086 р. 41¼ к. асс. (Архив. Моск. Дух. Консисторіи 1813 г. № 67), одноэтажный каменный домъ священника и двухэтажный каменный же дьячка за 2443 р. 58 к. (Моск. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9; С. Смирнова. Исторія Славяно-Греко-Латинской Академіи стр. 273).

*) Только въ 1665 году царскаго выхода не было по случаю грязи (Выходы царей, 450).

Сумму, вырученную отъ продажи матеріала Введенской церкви и церковной земли (застроенной было 181½, незастроенной 450 кв. саж.), Высочайшимъ именнымъ указомъ 1789 года велѣно было отдать въ Государственный Заемный Банкъ; проценты съ нея, по распоряженію епархіальнаго начальства, отсылались на содержаніе учениковъ: съ 1784-го по 1815 годъ въ Московскую и Виѣанскую семинарію по равной части; съ 1816-го по 1824-й годъ въ Московскую 200 р., остальные въ Виѣанскую, съ 1825 по 1838 годъ все въ Виѣанскую. Съ 1839 года Банкъ пересталъ выдавать ½, такъ какъ до сего времени не былъ, по винѣ банка же, выданъ билетъ. По ходатайству митр. Филарета, Государственный Заемный Банкъ означенную сумму съ нарощенными на нее съ 1839-го и по 1848-й годъ процентами соединилъ въ одинъ капиталъ, написавъ билетъ въ 2945 р. 58 к. сер. на имя Виѣанской семинаріи (Душеп. Чтеніе 1888, I, 508—509).

Приходъ Введенской церкви никогда не былъ великъ: съ приходскихъ домовъ въ патриаршую казну платилось только 25 копѣекъ*). Велѣдствіе какого-то переворота въ приходѣ, совершившагося въ 1675 году, стало трудно платить и эти деньги, и онѣ не плачены до 1686 года, когда велѣно, за убылью домовъ, брать дань только 9 коп., т.-е. почти втрое меньше (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 387—388). Въ 1700 г. въ приходѣ было два дома; въ 1722 году, кромѣ домовъ священника, дьякона, дьячка и сторожа, было три приходскихъ дома; въ 1745 году въ приходѣ числилась земля на противоположной сторонѣ Рыбнаго переулка (нынѣшній Новый Гостинный дворъ); а въ 1774 году прихожанами считались только лица, жившія въ домѣ священника и на церковной землѣ. Кромѣ дохода отъ прихожанъ причтъ, Введенской церкви пользовался пособіемъ изъ царской казны. Такъ встрѣчается извѣстіе, что 20 января 1585 года, по повелѣнію государя, дано двоимъ священникамъ по хорошему сукну, цѣна по 2 р., діакону сукно среднее цѣною въ рубль, а пономарю въ полтинникъ; въ маѣ того же года выдано почти въ такомъ же размѣрѣ и годовое царское жалованье (Доп. Акт. I, 197, 207). Съ 1625 года годовою царской ругишло: двоимъ священникамъ по 11 р. 9 к., діакону 8 р. 91¼ к., пономарю 1 р. 43½ к., просфорницъ и р. 50 к. (тамъ же, IX, 319). Кромѣ указаннаго денежнаго жалованья, въ 1681 году значится хлѣбное содержаніе въ такомъ размѣрѣ: священникамъ по 10 ч. 6½ чтк. ржи и овса, діакону по 7 ч. 1½ чтк. ржи и овса, пономарю по 5 ч. 3 чтк. ржи и овса, просфорницъ наравнѣ съ пономаремъ и, кромѣ того, на просфоры 1 ч. 1½ чтк. ржи; наконецъ, причту же выдавалось молебныхъ изъ приказа Большаго дворца по 2 р. и на сукна чрезъ годъ 7 руб. (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 389-390). Впослѣдствіи хлѣбная руга діакона обращена на дьячка, которому не назначено денежнаго жалованья, просфорницъ не стали выдавать на просфоры и, наконецъ, въ 1700 году все царское жалованье у причта отнято, а велѣно кормиться подаваніемъ прихожанъ, которыхъ числилось только два двора: думнаго дворянина и вдовы дьяка (тамъ же, 495). Въ 1702 году за церковь числилось двѣ пустоши въ Сѣтуномъ стану—Ваулинская и Хоботовская (опись докум. и бум. Моск. Арх. Мин. Юстиціи, I, 157). Въ 1722 году при Введенской церкви остались только одинъ священникъ, діаконъ и дьячекъ; ко времени упраздненія церкви причтъ, состоявшій только изъ священника и дьячка, получалъ пропитаніе главнымъ образомъ отъ схода съ собственныхъ домовъ.

Священ. П. Скворцовъ.

*) Въ приходѣ было подворье Соловецкаго монастыря, образовавшееся изъ нѣсколькихъ владѣній, приобретенныхъ Соловецкимъ монастыремъ покупою или въ видѣ дара въ теченіе 1576—1647 гг. (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 609, 610, 621, 632—633).