

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 19-й. 1 октября 1908 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

### Высочайшія награды.

Милостивѣйше пожалованы къ 6 числу декабря 1907 г.  
медалями съ надписью „за усердіе“,

для ношенія на шеѣ:

золотою:

на Станиславской лентѣ:

1) учительница двухклассной церковно-приходской школы при  
станціи „Кинель“ Самаро-Златоустовской ж. д. Серафима Топорнина.

Для ношенія на груди:

золотою:

на Станиславской лентѣ:

2) вольнонаемный писецъ Самарской Духовной Консисторіи,  
крестьянинъ Андрей Швейнъ.

Серебряными:

на Станиславской лентѣ:

3) членъ строительной комиссіи по постройкѣ зданія По-  
кровской второклассной женской школы, крестьянинъ Андрей Заря,

4) председатель той же комиссії, личный почетный гражданинъ Степанъ Тихоновъ,

5) попечитель Зизевской школы грамоты, Новоузенскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Тимонинъ,

попечительницы церковно-приходскихъ школъ:

6) при Вознесенской церкви слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянка Евгенія Коваленко и

7) при Покровской церкви той же слободы, крестьянинъ Александра Кобзарь.

Учрежденіе Его Преосвященствомъ экзаменаціонной комиссії и утвержденіе программы и правилъ для производства испытанія лицамъ, не получившимъ полного богословскаго образованія и желающимъ быть рукоположенными въ санъ іерея.

Признавая необходимымъ, чтобы лица, не получившія полного семинарскаго образованія и желающія быть рукоположенными въ санъ іерея, подвергались испытанію въ знаніи богословскихъ предметовъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ предлагаетъ слѣдующую программу для испытанія.

*По Священному Писанію ветхаго завета*

требуется указать и объяснить главныя мысли слѣдующихъ мессіанскихъ мѣстъ: Быт. 3 гл., 15 ст.; 49 гл. 10 ст.; Второз. 18 гл., 18—22 ст.; 2 Цар. 7 гл., 12—14 ст.; Псалмы 2, 15, 21; Притч. 8 гл. 22 ст.—9 гл. 11 ст.; Ис. 7 гл. 14—16 ст.; 53 гл., 1—12 ст.; Іерем. 23 гл. 1—6 ст.; Іез. 37 гл., 1—14 ст.; 44 гл., 1—4 ст.; Дан. 9 гл., 21—27 ст.; Іоил. 2 гл., 28—32 ст.; Мих. 5 гл., 2 ст.; Захар. 9 гл., 9 ст.; Малах. 4 гл. 5 ст.

*По Священному Писанію новаго завета*

передать содержаніе и объяснить по преимуществу слѣдующія мѣста. Изъ Евангелія—Мѡ. гл. 5, 6 и 7; 9 гл. 36—38 ст.; 10-я глава; 16 гл., 16—19 ст.; 18 гл., 15—18 ст.; главы—

27 и 28; Марк. гл. 16; Лук. 22 гл., 21—38 ст.; гл. 23  
24; Иоанн. I гл., 1—18 ст.; 3 гл., 1—21 ст.; 4 гл., 4—42 ст.;  
5 гл., 16—47 ст.; 6 гл., 22—69 ст.; 10 гл., 1—16 ст.;  
11, 18, 19, 20, 21. Изъ Апостольскихъ чтеній: Іаков. 2 гл.;  
Іоанн. 3 и 4 гл.; Римл. 3 гл. 21 ст.—4 гл. 25 ст.; 1 Кор.  
7, 8, 9, 15, Ефес. 1 гл., 1—14 ст.; Колос. 1 гл., 1 Солун.  
4 гл. 13 ст.—5 и 11 ст.; 2 Солун. 2 гл., 1—12 ст.; 1 Тим.  
2 гл. и 3 гл., ст. 1—13.

Разумное, толковое знаніе съ объясненіями Православнаго  
Катехизиса (Митрополита Филарета).

По церковной исторіи требуется знаніе предмета въ объемѣ  
учебника „Исторія Христіанской Православной Церкви“, прото-  
іерея Петра Смирнова (для женскихъ училищъ духовнаго вѣдом-  
ства) съ краткими свѣдѣніями по расколо-сектантству мѣстнаго края.

По Литургикѣ требуется знаніе церковнаго устава съ объ-  
ясненіемъ.

По Гомилетикѣ требуется умѣніе написать небольшое по-  
ученіе на данную тему.

### *Правила для производства испытаній.*

§ 1. Испытанія для полученія сана священника произво-  
дятся при духовной семинаріи комиссіею, подъ предсѣдатель-  
ствомъ ректора семинаріи, изъ преподавателей тѣхъ предметовъ,  
по которымъ производятся испытанія.

§ 2. Испытанія производятся въ первыхъ числахъ мѣся-  
цевъ сентября, декабря и мая.

*Примѣчаніе.* Если ректоръ почему либо не можетъ при-  
сутствовать при производствѣ испытаній, то предсѣдательствуетъ  
въ комиссіяхъ инспекторъ семинаріи.

§ 3. Къ испытаніямъ допускаются діаконы, прослужившіе  
въ санѣ не менѣе 5 лѣтъ.

§ 4. Лица, желающія подвергнуться испытанію для получе-  
нія сана священника, подаютъ прошенія на имя Его Преосвящен-  
ства непременно лично.

§ 5. Къ прошеніямъ прилагаются діаконами, ищущими священника, формуляръ о службѣ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ.

§ 6. О лицахъ, подавшихъ прошенія, благочинный вмѣстѣ съ членами благочинническаго Совѣта, по требованію Преосвященнаго, представляетъ ему подробныя свѣдѣнія.

§ 7. По собраніи нужныхъ справокъ, отъ благоусмотрѣннаго Преосвященнаго зависитъ допустить или нѣтъ просителя до замены.

§ 8. По наложеніи резолюціи Преосвященнымъ прошенія съ документами поступаютъ въ консисторію, которая извѣщаетъ комиссію о тѣхъ лицахъ, которымъ дано разрѣшеніе держать замѣнъ, и препровождаетъ при этомъ въ комиссію ихъ документы.

§ 9. Послѣ испытанія составляется о каждомъ подвергавшемся экзамену отдѣльный актъ, въ которомъ обозначается составъ комиссіи, опредѣляется степень обнаруженныхъ испытаннымъ познаній посредствомъ балловъ и дается заключеніе комиссіей о результатахъ испытанія.

Актъ объ испытаніи представляется предсѣдателемъ комиссіи Преосвященному.

### **Благодарность Епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ поученій.**

1908 года августа 28 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника Никольскаго сиротскаго дома, Аполлонія Малютина, отъ 25-го августа сего года за № 8, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 56/907—8 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что авторъ поученій № 56 представилъ 55 поученій, изъ которыхъ 20 поученій на символъ вѣры (кромѣ еще 3-хъ—на I, XI и XII члены, каковыя прочитаны, по откровенному сознанію автора, по книгамъ Крылова и Нордова, и поученій о таинствахъ покаянія, священства, брака и елеосвященія, прочитанныхъ

по книгѣ священника Д. Александрова), 10 поученій на молитву Господню, 17-ть поученій на заповѣди десятословія и восемь поученій на заповѣди блаженствъ. Трудъ автора № 56 представляетъ изъ себя очень отрадное явленіе въ ряду массы подобныхъ, каковыя ему, цензору, приходилось разсматривать, какъ по добросовѣстности отношенія къ дѣлу, такъ и по серьезности его. Поученія, кромѣ того, вполне согласны съ словомъ Божиимъ и ученіемъ православно-христіанской церкви, изложены очень толково, популярно и обстоятельно. Видимо, авторъ трудился не по заказу только, а искренно, отъ души, желая не только подѣлиться съ своей паствою необходимымъ богословскимъ вѣдѣніемъ, но и внѣдрить таковое въ сознаніе слушателей съ возможной для нихъ пользой. При изложеніи матеріала, авторъ обнаружилъ не только хорошее знаніе Библии, но и обстоятельное знакомство съ литературой святоотеческой (приведены мѣста изъ твореній Кирилла Иерусалимскаго, Григорія Богослова, Льва Великаго, Дмитрія Ростовскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Златоуста, Кирилла Александрійскаго, Кипріяна Карфагенскаго, Іоанна Дамаскина, Касіана Римлянина и Симеона Θεссалоникійскаго), канонической (Номоканонъ, Кормчая), учительной—исторической (толковый Апостоль, Четьи-Минеи, Синаксарь, посланія восточныхъ патріарховъ), противораскольнической (Большой Катихизисъ, Поморскіе отвѣты, Маргаритъ). Слогъ изложенія, построеніе рѣчи очень простые и удобопонятные, а содержаніе сердечное, продуманное. **С п р а в к а:** Катихизическія поученія за № 56/907 --8 года принадлежатъ священнику Троицкой церкви села Балакова, Николаевского уѣзда, Николаю Колпикову. **П р и к а з а л и:** Объявить автору поученій, священнику Троицкой церкви села Балакова, Николаевского уѣзда, Николаю Колпикову, за прилежаніе и трудъ, вполне добропорядочные, благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— 1908 года сентября 10 дня Самарская Духовная Консисторія **с л у ш а л и:** Рапортъ цензора катихизическихъ поученій, протоіерея Самарской Петропавловской церкви Григорія Разумовскаго,

отъ 5-го сентября сего года за № 123, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 65/906—7 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что въ теченіе сего 1908 года цензоромъ прочитано 26-ть поученій неизвѣстнаго автора, отмѣченныхъ въ Консисторіи № 65/906—7 года; изъ нихъ 20-ть на символъ вѣры и 6-ть на молитву Господню. Всѣ вообще поученія сіи отличаются обстоятельнымъ и точнымъ изложеніемъ истинъ и догматовъ православной вѣры христіанской, по порядку и плану изложенія ихъ въ христіанскомъ катихизисѣ, съ необходимыми дополненіями нравственно-религіознаго ученія вѣры, какъ вывода изъ догматическихъ истинъ. Такъ, въ первомъ поученіи изложены предварительныя понятія о званіи православнаго христіанина, объ отличіи его отъ другихъ христіанъ и нехристіанскихъ званій и вѣроисповѣданій и о томъ, къ чему обязываетъ это званіе носящихъ его. Во второмъ, съ особенною полнотою и логичностью, излагается ученіе православной вѣры вообще и ученіе, изложенное въ первомъ членѣ символа вѣры, о свойствахъ всесовершеннѣйшаго существа Божія, о троичности лицъ во единомъ существѣ Божіемъ. Послѣдняя истина, какъ непостижимая тайна, уясняется сравненіями съ предметами видимой природы—огнемъ и солнцемъ; при чемъ приводится въ примѣръ бесѣда сарацинскихъ мудрецовъ съ св. Константиномъ, греческимъ философомъ, и въ заключеніи выводится наставительный урокъ вѣровать богооткровеннымъ истинамъ, какъ слову Самого Бога, со смиреніемъ и съ такою преданностью, съ какими Пречистая Дѣва Марія приняла божественное благовѣстіе отъ Архангела. Въ третьемъ поученіи излагается въ надлежащей полнотѣ ученіе Вѣры о Творцѣ и твореніи міра, въ четвертомъ о вседержительствѣ, или о промыслѣ Божіемъ, дѣйствующемъ неусыпно и непрерывно во всемъ Божественномъ мірозданіи. Въ пятомъ и слѣдующихъ до 11 поученія, трактуется съ такою-же полнотою и послѣдовательностью о второмъ лицѣ св. Троицы, Сынѣ Божіемъ, въ слѣдующихъ за тѣмъ (11—13) поученіяхъ идетъ рѣчь о св. царствіи и о семи спасительныхъ таинствахъ, при чемъ въ бесѣдахъ

о таинствахъ изъясняются подробно всѣ обряды, кторыми сопровождается ихъ совершеніе. Въ 19 и 20 поученіяхъ съ особенною подробностію излагается ученіе св. церкви о воскресеніи мертвыхъ, о кончинѣ міра и о будущей жизни. Въ послѣднихъ шести поученіяхъ, съ тѣми же качествами полноты, ясности и точности рѣчи изложено ученіе св. церкви о надеждѣ христіанской и въ частности о молитвѣ Господней до четвертаго ея прошенія. Къ сожалѣнію, прекрасныя поученія не закончены проповѣдникомъ, по причинѣ перемѣщенія его въ другой приходъ. Преимущественное же значеніе и достоинство всѣхъ прочитанныхъ и представленныхъ цензору поученій заключается: а) въ проникновенности ихъ духомъ Священнаго Писанія, такъ что почти каждая мысль, каждая истина или утверждается на словахъ Писанія, или прямо выражается изреченіями Слова Божія, и б) въ томъ, что во многихъ поученіяхъ вводятся, какъ существенная часть ихъ, наставленія и изреченія св. отцовъ церкви, напримѣръ: Кирилла Іерусалимскаго (поуч. 12), Ефрема Сирина (поуч. 19), Иринея Ліонскаго (п. 2), Іоанна Златоустаго и др., а также молитвословія и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ (кон. поуч. 5, 6 и др.). Поученія заслуживаетъ одобренія. **С п р а в к а:** Катихизическія поученія за № 65/906—7 года принадлежатъ священнику села Брыковки, 2-го округа Николаевского уѣзда, Сергію Сердобову. **П р и к а з а л и:** За прекрасно составленныя катихизическія поученія по глубинѣ содержанія, назидательности и полнотѣ, объявить автору ихъ, священнику села Брыковки 2-го округа, Николаевского уѣзда, Сергію Сердобову благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его формулярный списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Благодарность Епархіальнаго Начальства за исправное веденіе церковныхъ документовъ.**

— 1908 года сентября 2 дня Самарская духовная Консисторія слушали: Рапортъ Благочиннаго 4-го округа Самарскаго уѣзда, священника Павла Введенскаго, отъ 26-го августа сего года

за № 264, коимъ доносить, что всѣ церковные документы и, въ частности, обыскныя книги всѣми причтами ввѣреннаго ему округа, за первую половину текущаго года, велись исправно. Особенно тщательно и исправно церковные документы велись причтами сель: Богдановки, Бузаевки, Гвардейской слободы, Краснаго Яра, Кривой Луки, Неяловки, Черновки и Шиланскаго Ключа. Приказали: За особенно тщательное и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ, причтамъ сель, указанныхъ въ его рапортѣ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ ихъ формулярные списки, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ**

Церковному старостѣ села Брыковки, Николаевского уѣзда, Лонгину Щербакову за примѣрное прохожденіе должности.

**О п р е д ѣ л е н ы :**

Окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Симеонъ Туфановъ на вакансію псаломщика къ Никольской церкви села Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, 27 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при Никольской Единовѣрческой церкви села Балакова, Николаевского уѣзда, діаконъ Павелъ Старцевъ на вакансію діакона къ Троицкой церкви села Балакова, Николаевского уѣзда, 31 августа; состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Красной Рѣчки, Николаевского уѣзда, діаконъ Іоаннъ Деминъ на вакансію діакона къ церкви села Семеновки, 7 округа Николаевского уѣзда, 2 сентября; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Павелъ Люстрицкій на вакансію псаломщика къ церкви села Новой Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, 19 августа; учитель церковно-приходской школы Прокопій Хватковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, 2 сентября; учитель церковно-приходской школы Іуліанъ Деминъ на вакансію псаломщика къ церкви села Красной Рѣчки, 1 округа Николаевского уѣзда, 2 сентября. Крестьянинъ

села Сосновки, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Слапогузовъ на вакансію псаломщика къ единовѣрческой церкви села Евѣановки, Бугульминскаго уѣзда, 4 сентября; крестьянинъ села Канаевки, Николаевскаго уѣзда, Василій Хохулинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Малой Тарасовки, 7 округа Николаевскаго уѣзда, 4 сентября; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Прибыловскій на вакансію псаломщика къ церкви села Алябьева, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, 28 августа; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Θεодоръ Словохотовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, 27 августа; бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семинаріи Николай Богоявленскій на вакансію псаломщика къ церкви села Старога Мансуркина, 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, 7 сентября; заштатный священникъ Николай Павцеровъ къ церкви села Тарпановки 2 округа Бузулукскаго уѣзда 10 сентября.

### П е р е м ѣ щ е н ы:

Псаломщики—села Грязнухи, 3 округа Ставропольскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ и села Чердакловъ 5 округа того же уѣзда, Александръ Раевъ—одинъ на мѣсто другого, 2 сентября; священникъ Покровской единовѣрческой церкви села Сосновки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Лоховъ къ церкви села Нижней Быковки, 5 округа, Самарскаго уѣзда, 26 августа; псаломщикъ села Алябьева 8 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Покровскій къ церкви села Борискина, того же уѣзда и округа, 28 августа; псаломщикъ слоб. Пестравки, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ къ церкви села Царевщины Самарскаго уѣзда, 28 августа; священникъ села Каменки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Фавстрицкій къ церкви села Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, на первый штатъ, 2 сентября; діаконы, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, при Спасо-Вознесенскомъ соборѣ г. Бугуруслана Василій Перонтьевъ и при церкви села Новосергіевки, Бузулукскаго уѣзда,

Николай Виноградовъ — одинъ на мѣсто другого, 12 августа; діаконъ Вознесенской церкви слободы Кинель-Черкасской, 2 округа Бугурусланскаго уѣзда, Оома Зайцевъ къ церкви села Сухой Вязовки, Николаевского уѣзда, 4 сентября; священникъ села Богдановки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Оедоровъ къ церкви села Кроткова, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, 8 сентября; псаломщикъ церкви села Старо-Мансуркина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, Михайль Тихоміровъ къ церкви слободы Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, 7 сентября; священникъ села Кроткова, 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій къ церкви села Богдановки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, 8 сентября; діаконъ села Сидоровки 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Иларіоновъ на вакансію псаломщика къ церкви села Воздвиженки, Самарскаго уѣзда, 10 сентября.

### Р у к о п о л о ж е н ы:

Опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Камышева, 7 округа Николаевского уѣзда, діаконъ Алексѣй Покровскій въ санъ іерея, 24 августа; псаломщикъ села Подстепокъ, Ставропольскаго уѣзда, Димитрій Утѣхинъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 31 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Еги, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Василій Орловъ въ санъ іерея 29 августа; псаломщикъ села Кошекъ, Самарскаго уѣзда, Петръ Модестовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 29 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Шахматовки, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Василій Васильевъ въ санъ діакона 30 августа и въ санъ іерея 31 августа.

### Утвержденъ въ должности

И. д. псаломщика при церкви села Тимошкина, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Леонидъ Остроумовъ — въ должности псаломщика при названной церкви, 27 августа.

### Посвященъ въ стихарь

Учитель единовѣрческой школы деревни Малаго Краснаго Яра, Николаевского уѣзда, Иванъ Воронковъ, 13 августа.

### Уволены за штатъ:

Псаломщикъ единовѣрческой церкви села Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, Іаковъ Синицынъ, 2 сентября; псаломщикъ села Малой Бугульмы Бугульминскаго уѣзда, Алексѣй Благовѣщенскій, 5 сентября.

### Исключается изъ списковъ

Умершій псаломщикъ села Аманака, 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Тихоміровъ, 52 лѣтъ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а

#### С в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармала, 6 округа (1908,3), Градо-Самарская единовѣрческая церковь, второй штатъ.

Причта положено быть: двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 руб.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ капиталовъ 136 р., дома есть, прихожанъ 262 д. м. п. и 243 д. ж. п.

*Ставропольскаго уѣзда:* Суходоль, 4 округа (1908,16).

*Бугульминскаго уѣзда:* Старое Урметево, 3 округа (см. псал. м. 1907,12), Борискино, 2-й штатъ (1908,12), Каменка, 3 округа (1908,17).

*Бугурусланскаго уѣзда:* слоб. Кинель-Черкасская 2 округа Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солянка, 2 округа (1907,21), Большой Сурметъ, 6 округа (1908,8), Ега, 1 округа (1908,17), Сосновка единовѣрческая церковь. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 250 р., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ казны 400 р., земли.

104 д., дома есть, прихожанъ 661 д. м. п. и 697 д. ж. п.,  
сверхъ того раскольниковъ 457 д. м. п. и 484 д. ж. п.

*Николаевскаго уѣзда:* Новотулка, 2-й штатъ 2 округа  
(1907,9), Новоспасское, 7 округа (1908,11).

*Новоузенскаго уѣзда:* Малаховка, 2 округа (1908,11).

### Д і а к о н с к і я.

*Самарскаго уѣзда:* Спиридоновка, 3 округа (1908,6),  
Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

*Бугульминскаго уѣзда:* Чирково, 1 округа (1908,8),

*Бугурусланскаго уѣзда:* Зыково, 7 округа (1908,6),  
Исаклы, 4 округа (1908,7), слоб. Кинель-Черкасская Вознесен-  
ская церковь 2 округа. Причта положено быть: двоимъ священ-  
никамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе  
причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1200 р.,  
жалованья отъ казны 199 руб. 92 коп., земли на всѣ церкви слоб.  
Кинель-Черкасской 335 д., дома есть, прихожанъ 3645 д. м. п.  
и 3800 д. ж. п. Сидоровка 3 округа. Причта положено быть:  
священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ  
получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій 600 руб., хлеб-  
наго сбора на 150 руб., жалованья отъ общества 320 руб.,  
земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1472 д. м. п. и 1532 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Палимовка, 1 округа (1908,3), Ка-  
занка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17),  
Домашка, 4 округа (см. псал. м. 1908,7).

*Николаевскаго уѣзда:* Таволожка, град. округа (1907,8),  
Цестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6  
округа (1908,4), Клинцовка, 7 округа (1908,16),

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 округа (1906,12),  
слобода Покровская Троицкая церковь, 4 округа (1908,3), Пи-  
терка, 1 округа (1908,13).

### П с а л о м щ и ч е с к і я:

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св.  
м. 1907,20), Большая Чесноковка, 5 округа (1908,18).

*Ставропольскаго уѣзда*: Филипповка, 2 округа (1907,20),  
*Бугульминскаго уѣзда*: Малая Бугульма, 1 округа. Причта  
положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое со-  
держаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 525 р.,  
добровольныхъ пожертвованій 400 руб., хлѣбнаго сбора на 40 р.,  
земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1099 д. м. п. и 1133 д. ж. п.

*Бугурусланскаго уѣзда*: Старое Обошино, 4 округа  
(1907,9), Николькино, 6 округа (1907,24).

*Бузулукскаго уѣзда*: Озерье, 7 округа (1908,15).

*Николаевскаго уѣзда*: Липовка, 2 округа Казанская цер-  
ковь 1-й штатъ (1908,10), Чувичи, 2 округа (1908,17), Хво-  
стянка, Никольская церковь 3 округа (1908,17), Балаково-  
единовѣрческая церковь. Причта положено быть: священнику и  
псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: до-  
бровольныхъ пожертвованій 1100 руб., жалованья отъ общества  
500 руб., дома есть, прихожанъ 356 д. м. п. и 396 д. ж. п.

*Новоузенскаго уѣзда*: Малаховка, 2 округа (см. св. м.  
1908,11), Шумейковка, 4 округа (1908,13).

### **Отъ Совѣта Русскаго Собранія.**

— 1908 года сентября 2-го дня, Самарская Духовная Конси-  
сторія с л у ш а л и: отношеніе предсѣдателя Совѣта Русскаго Со-  
бранія, отъ 5-го іюля 1908 года, за № 772, слѣдующаго  
содержанія: „Русское Собраніе, въ виду покупки собственнаго  
дома и уже открытой имъ національной школы—Гимназіи Рус-  
скаго Собранія, обращается къ Вамъ, глубокочтимый Владыко, съ  
усерднѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ пастырскомъ благо-  
словеніи на національное русское дѣло и о возможно широкомъ  
распространеніи при этомъ прилагаемаго воззванія Русскаго Собранія  
среди духовенства и монастырей ввѣренной Вамъ епархіи. Русское  
Собраніе увѣрено, что именно въ этой средѣ оно найдетъ сер-  
дечный откликъ на его патріотическій призывъ и что служители  
церкви Христовой ревностно отзовутся на пробужденіе въ насе-  
леніи національнаго русскаго чувства и властно проповѣдуя ученіе

Христа, поведутъ за собою самимъ Богомъ ввѣренную имъ паству на путь любви къ Родинѣ, Царю и на защиту родной земли русскаго народа. Собраніе увѣрено также, что они окажутъ полное содѣйствіе къ сбору тѣхъ средствъ, которыя такъ необходимы для приведенія въ исполненіе задуманнаго дѣла и съ Божіею помощію при участіи православнаго духовенства, процвѣтетъ въ Петербургѣ русскій домъ и національная при немъ гимназія. Не откажите же благостный Владыко, въ Вашемъ милостивомъ вниманіи къ Русскому Собранію и съ Богомъ хранимою Вамъ паствою придите на помощь доброму и хорошему дѣлу, памятуя, что всякое даяніе благо“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Консисторія пригласитъ къ пожертвованіямъ на благое дѣло духовенство епархіи и монастыри“*. При семъ отношеніи приложены: воззваніе о сборѣ пожертвованій и подписной листокъ, за № 1350, для сбора пожертвованій на домъ Русскаго Собранія и гимназіи, въ С.-Петербургѣ, выданный Его Преосвященству, Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому, на основаніи постановленія общаго Собранія дѣйствительныхъ членовъ Русскаго Собранія, отъ 8-го мая 1908 года.

**П р и к а з а л и:** Настоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ присовокупленіемъ, что собранныя деньги должны быть представлены чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по принадлежности, а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность представлять деньги съ приложеніемъ именнаго списка жертвователей.

### Отъ Русскаго Собранія.

Роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіе 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, перестали быть русскими и постепенно затирали въ себѣ сознаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской породы, которыя, въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать

Великое государство. Взмогившись на жидкія космополитическія западной цивилизаціи, значительная часть нашей интеллигенціи близоруко оставляла праздными здоровые коренные устои государственной и общественной жизни... и... ослабѣла. Оскудѣвшіе волей и неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, стоя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и не досмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иноземца. Все болѣе и болѣе нарастающей волной нахлынули инородцы на Русь и съ каждымъ днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего края и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердцевинкѣ пристроиться и уже торгуетъ оттуда самой начинкой! Гости-пришельцы стали чуть ли не хозяевами русской земли!

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англичанинъ, ставъ европейцами, сумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Кто говоритъ.... великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣютъ: любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти то чувства у насъ и въ ущербѣ. Въ неумѣннн согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды!

Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальновиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго, а главное, — духовнаго засилья нашего отечества инородцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумѣ бѣшеной скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ.

Только 8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ *Русскаго Собранія*, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благо-

мыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣстно изучать природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть на благо Россіи и на страхъ ея врагреннимъ и внѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы Русской государственности.

Велика задача, а средства—болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать не мало. Русское Собраніе громко взывало къ народной гордости, будило чувства любви къ родинѣ, привлекало и привлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосновенность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собраніе явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, разсадникомъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, приостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собраніе и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для успокоенія изстрадавшейся родины: все громадное населеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины—подъемъ національнаго чувства... и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззавѣтной преданности Монарху. *Только созданіемъ новаго поколѣнія* такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины.

Въ этихъ цѣляхъ Русское Собраніе открыло свою гимназію, въ которую имѣютъ доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей

настительно русских и православных, не только по крови, но по духу. Весь склад и постановка дѣла гимназіи Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраняютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназіи Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоценнымъ завѣтомъ знаменитаго Менделѣева, — привести русскихъ дѣтей къ познанію *Россіи*, для чего въ гимназіи обращено особенное вниманіе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Она дастъ, — воспитаешь она людей основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскимъ чувствомъ, крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ — умѣющихъ хотѣть и знать, чего хотятъ способныхъ безкорыстно и безстрашно положить себя на благо Царя и Россіи.

Гимназія располагаетъ уже соответствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развертывается: въ прошломъ году открыты приготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-ой классъ. *Это начинъ и добрый примѣръ!* Съ Божьей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе — это устройство *собственнаго дома* для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Вузненный переулокъ, № 20) и Собраніе озабочено перестройкой дома, сообразно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіями, библіотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственной церковью, — несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убожище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ родственной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русскій чело-

вѣкъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея и библіотеки обогатитъ онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; здѣсь доклады членовъ собранія толково и безпристрастно ознакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любуясь бодрымъ видомъ подрастающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, радуется онъ задаткомъ свѣтлаго будущаго.

Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели—сдѣлали крупныя пожертвованія... *но этого мало!*

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собраніе: *помогите его начинаніямъ*, помогите всѣмъ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами, или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была,—будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ тароватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей—*созданіе Русскаго Дома.*

Расшевелитесь, русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпитъ: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтіе три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ, не мечемъ, а духомъ, охватило Русь чужеродное засилье. Пусть же Русскій Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполнила великая Мининская складчина!

Да послужитъ Русскій Домъ въ Петербургѣ примѣромъ для другихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужитъ онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственныхъ по духу организацій. Въ этомъ общеніи единственный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда, изъ Русскаго Дома, понесется по всей нашей родинѣ,

только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству.

Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ основамъ Русской государственности, встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостепріимство, за общимъ дѣломъ забыть личныя негоды, воспрянуть духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тутъ же, въ храмъ Божьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо помолиться за матушку Русь.

Создастся Русскій Домъ и скажутъ Вамъ Ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „Сердечное спасибо!“

Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе. С.-Петербургъ, Троицкая, 13.

Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ.

### В О З З В А Н І Е.

Кто не знаетъ однообразную и духовно-бѣдную жизнь нашего крестьянина! Много у него свободнаго времени зимой, когда онъ отдыхаетъ отъ полевыхъ работъ. Въ это свободное время у него, какъ и у всякаго человѣка, является естественная потребность отдохнуть и развлечься. Для удовлетворенія этой потребности въ селѣ Августовкѣ, Новоузенскаго уѣзда устраивается библіотека—читальня, но—горе наше!—нѣтъ достаточныхъ средствъ. Поэтому я горячо прошу добрыхъ людей,— пожертвуйте, сколько возможно, на устройство библіотеки—читальни! Дайте возможность нашему крестьянину пользоваться такимъ отдыхомъ и развлеченіемъ, которые вносили—бы въ его жизнь лучъ свѣта изъ источниковъ христіанской вѣры и сокровищницы человѣческихъ знаній, способствующихъ облагороженію ума и сердца человѣка! Дайте ему своей посильной жертвой разумное, благородное и полезное развлеченіе! Пожертвованія (и книгами) прошу присылать по слѣдующему адресу: Почтовое отдѣленіе Малый-Узень, Новоузенскаго уѣзда. Причту села Августовки.

Села Августовки, Новоузенскаго уѣзда,

Священникъ *Анатолій Георгіевскій.*

# О б ъ я в л е н і е.

## САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

### И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

### К І О Т Ы

заклѣпочныя різныя, золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

### ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

### К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

### ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

### К О Л О К О Л А

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пудовъ принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черные, золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможной церковной утвари.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 19-й. 1 октября 1908 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

Объ открытіи при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).*

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ начала наступившаго 1908/9 учебного года, открывается Братство во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, т. е. того событія, которому посвященъ училищный храмъ. Братство это имѣетъ своею цѣлію оказывать помощь недостаточнымъ и нуждающимся воспитанницамъ сего училища въ нужныхъ случаяхъ, т. е. въ различныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, когда имъ бываетъ нужна и необходима та или иная—денежная имъ матеріальная—помощь.

Необходимость и нужда въ этомъ Братствѣ въ нашемъ училищѣ ощущалась, можно сказать, давно. Вызывалась же и вызывается она слѣдующими соображеніями. Самарское Епархіальное женское училище за послѣдніе годы сдѣлалось весьма многолюднымъ: въ на-

стоящее время оно вмѣщаетъ въ своихъ стѣнахъ воспитанницъ. Среди нихъ есть дочери какъ болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, такъ и значительное количество бѣдныхъ и вдобавокъ очень много сиротъ. Эти послѣднія въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ своей жизни иногда нуждаются въ той или иной—денежной или матеріальной—помощи. Напримѣръ: по какимъ-либо особымъ уважительнымъ или исключительнымъ домашнимъ обстоятельствамъ (наприм. тяжкая болѣзнь или много-семейность отца, пожаръ, или какое-либо другое несчастіе) воспитанницѣ иногда бываетъ нечѣмъ уплатить деньги или доплатить ту или иную сумму за свое содержаніе въ училищѣ или внѣ его. Прощать эту сумму и не взыскивать ее съ воспитанницъ Совѣтъ Училища не имѣетъ права, такъ какъ право это, по тѣмъ или инымъ уважительнымъ причинамъ и соображеніямъ, принадлежитъ лишь обще-епархіальному съѣзду духовенства, который, какъ извѣстно, бываетъ въ августѣ мѣсяцѣ, т. е. по окончаніи учебнаго года. А между тѣмъ до этого времени воспитанницѣ за свое содержаніе платитъ нечѣмъ, да и неизвѣстно еще, проститъ-ли ей съѣздъ ту или другую недоимку, или нѣтъ. Положеніе затруднительное!.. Вотъ Братство и приходитъ въ данномъ случаѣ на помощь къ этой воспитанницѣ, именно—оно вноситъ недостающую сумму за ее содержаніе или полностью, или въ какой-либо части—судя по своимъ средствамъ. Или еще примѣръ: нѣкоторымъ воспитанницамъ (бѣднымъ и сиротамъ) иногда не—на что бываетъ поѣхать домой на каникулы, или не—во что одѣться при отправленіи на родину на каникулярное время, такъ какъ, по правиламъ, казенная одежда и казенная обувь отбираются отъ нихъ на это время и хранятся въ кладовыхъ. Братство и въ этомъ случаѣ приходитъ на помощь къ воспитанницѣ, ссужая ее нужной суммой, или выдавая ей бѣлье, платье и обувь и т. п. И много другихъ подобныхъ случаевъ бываетъ въ жизни бѣдныхъ и недостаточныхъ воспитанницъ училища, когда имъ бываетъ нужна посторонняя помощь. Всѣ эти случаи болѣе или менѣе предусмотрѣны

и перечислены въ § 2 устава сего Братства. Параграфъ этотъ гласитъ слѣдующее: „Съ цѣлю попеченія о недостаточныхъ и нуждающихся воспитанницахъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, Братство оказываетъ имъ помощь и пособіе: а) платою или доплатою за ихъ содержаніе, б) выдачею денегъ нуждающимся при отправленіи ихъ на родину на каникулярное время, в) предоставленіемъ возможности бѣднымъ, но способнымъ воспитанницамъ изучать необязательные предметы училищнаго курса, какъ-то: музыку, новые языки и пр., г) выдачею неимущимъ бѣлья, платья и обуви при поѣздкѣ домой на каникулы, а также выдачею бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ сиротамъ дополнительной одежды, д) выдачею заимообразно небольшихъ денежныхъ суммъ на какія-либо крайнія нужды, напримеръ: на поѣздку домой, къ роднымъ, на приобрѣтеніе одежды, обуви и другихъ предметовъ первой необходимости, е) субсидіею на лѣченіе въ какихъ-либо исключительныхъ случаяхъ и т. п.“

Какъ видно изъ этого параграфа, Братство во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы преслѣдуетъ исключительно благотворительныя цѣли по отношенію къ воспитанницамъ училища, предполагая идти навстрѣчу къ ихъ нуждамъ и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ удовлетворяютъ эти нужды, оказывая имъ ту или иную помощь.

Для достиженія этихъ цѣлей Братства, конечно, требуются не малыя средства, такъ что чѣмъ ихъ будетъ больше, тѣмъ помощь можетъ быть поставлена шире, и благотворительныя цѣли Братства будутъ достигаться вѣрнѣе и надежнѣе. Имѣя въ виду, что вновь — учреждаемое и открываемое Братство преслѣдуетъ исключительно благіе интересы воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, т. е. дочерей духовенства Самарской епархіи, Корпорація Епархіальнаго училища, открывающая и учреждающая это Братство, питаетъ благу надежду, что духовенство епархіи съ своей стороны откликнется на это благое дѣло и не оставитъ вновь — нарождающееся Братство безъ своей посильной помощи и поддержки. Корпорація именно убѣждена въ томъ, что только при поддержкѣ со стороны духовенства епар-

хін Братство это и можетъ быть живо и дѣйствено, т. е. можетъ надѣяться на свое дальнѣйшее существованіе и процвѣтаніе. Въ противномъ случаѣ, т. е. если оно не найдетъ сочувствія и поддержки среди духовенства, оно неминуемо должно умереть и погибнуть...

Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Самарск. Епарх. Вѣдом.“, для подробнаго ознакомленія духовенства съ направленіемъ этого вновь--нарождающагося Братства, будетъ отпечатанъ уставъ его. Сейчасъ—же пока доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Братство это въ скоромъ времени открываетъ свои дѣйствія и принимаетъ уже денежныя пожертвованія на свои нужды и членскіе взносы.

То и другое можно высылать или на имя начальницы училища или на имя инспектора классовъ.

Членскіе взносы, согласно § 6 устава, назначены слѣдующіе: а) Пожизненные члены вносятъ въ пользу Братства единовременно не менѣе 50 руб., б) дѣйствительные члены вносятъ ежегодно не менѣе 3 руб. и в) Члены—сотрудники содѣйствуютъ нуждамъ Братства незначительными денежными пожертвованіями, менѣе 3 руб. въ годъ.

Инспекторъ классовъ Протоіерей А. Меньшовъ.

### Внутренній смыслъ церковной обрядности по ученію св. отцовъ и учителей церкви \*).

в) музыкальные инструменты.

«*Боже тысь нову тебѣ воспюю*» (Пс. 143, 6). Хотя оно мало въ сравненіи съ величіемъ благодаренія, но оно приноситъ то, что имѣетъ. Такъ и мы отъ бѣдныхъ и ничего не имѣющихъ не требуемъ ничего, кромѣ благодарности и признательности. Впрочемъ, мы оказываемъ помощь для того, чтобы болѣе прославиться, а Богъ—не потому, чтобы имѣлъ нужду, но чтобы прославить самихъ воспѣвающихъ Его, и тѣмъ оказать имъ новое благодареніе. «*Во псалтири десятиструннѣмъ пою тебѣ*», т. е. буду благодарить тебя. Въ то время были музыкальные орудія, на которыхъ возсылали Богу хвалеб-

\*) Продолженіе. См. № 16.

ныя пѣсни, а теперь, вмѣсто орудій, можно употреблять тѣлесные члены. Мы можемъ пѣть не только языкомъ, но и глазами, и руками, и ногами, и слухомъ. Если каждый изъ этихъ членовъ то, что приноситъ Богу славу и хвалу,—если, напр., глазъ не смотритъ безстыдно,—если руки не простираются на хищеніе, а на подаваніе милостыни,—если слухъ открытъ для слушанія псалмовъ и духовныхъ пѣснопѣній,—если ноги стремятся въ церковь,—если сердце не строитъ козни, а наполнено любовію, то члены тѣла дѣлаются псалтирью и гуслями и воспѣваютъ новую пѣснь не словами, а дѣлами“. (Твор. I. Зл. т. V кн. 2-я стр. 517—18).

„И самое славословіе есть благо, и самое псалмопѣніе бываетъ источникомъ безчисленныхъ благъ: оно отрѣшаетъ умъ отъ земли, окрыляетъ душу, облегчаетъ и возвышаетъ насъ. Поэтому и Павелъ говоритъ: *воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви*“ (Еф. 5,19). *Богови нашему да усладится хваленіе*“,—да будетъ, говоритъ благоприятно для того, чтобы хвала была пріятна Богу, недостаточно только пѣть, а нужны и добрая жизнь, и молитва, и вниманіе, (Пс. 146—I. 6, стр. 533).

„Бываетъ славословіе посредствомъ языка, какъ славословилъ Бога Моисей съ Маріамною, когда говоритъ: *поимъ Господеви славно бо прославися*“ (Исх. 15,1). Бываетъ славословіе и посредствомъ самой твари, какъ говоритъ тотъ же псалмопѣвецъ: „*небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь*“ (Пс. 18,1) (I 6 стр. 545). *Хваленіе Его въ церкви преподобныхъ*“ (Пс. 149;—), т. е. должно возносить славословія съ совершеннымъ согласіемъ, потому что *церковію* называется соединеніе, собраніе.

„*Да возвеселится Израиль о Сотворшемъ его*“ (Пс. 149,2). Богъ желаетъ, чтобы Его не просто благодарили, но съ радостію, съ веселіемъ и пламенною душою. „*Да возвеселится*“, т. е. Онъ требуетъ отъ благодарящаго такого расположенія, чтобы онъ воспламенялся любовію,—чтобы возбуждался усердіемъ, чтобы весь предавался прославляемому Богу. Тоже выражаетъ онъ и въ другомъ мѣстѣ, когда говоритъ: „*имъ же образомъ желаетъ членъ на источники водныя снце, желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже*“. И еще: *возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому*

(Пс. 41,2—3). И еще: „возжада Тебе душа моя, коль мнози  
Тебѣ плоть моя, въ земли пусть, и непроходна, и безводна“  
(Пс. 42,2), или, какъ говоритъ другой переводчикъ:  
*земль жаждущей*“. Желая выразить расположеніе и стрем-  
леніе души своей, онъ сравниваетъ ее съ жаждущею  
землею съ жаждущею ланью. И въ другомъ мѣстѣ,  
высказывая словами это стремленіе, онъ говоритъ: „когда  
прииду и явлюся лицу Божію“ (Пс. 41,3). „Да восхвалятъ имя  
Его въ лицѣ“ (ст. 3). Лики составляются для того, чтобы  
всѣ вмѣстѣ и единогласно возносили славословія. Тоже  
внушаетъ и Павелъ, когда говоритъ: *не оставляюще собора  
нія своего*“ (Евр. 10,25). Тоже означаетъ и самая молитва,  
которая возносится всѣми вмѣстѣ: „отче нашъ“... и въ  
которой, потому, вездѣ употребляется множественное  
число. Такъ въ древности люди были научаемы пѣть и  
славить Бога согласно, чтобы всѣми способами они  
располагались къ любви и единомудушію. „Въ тимпанъ  
и салтири да поютъ Ему“....

Древніе были руководимы этими орудіями по при-  
чинѣ грубости души ихъ и потому, что они недавно  
отстали отъ идоловъ. Подобно тому, какъ жертвопри-  
ношенія, такъ и это Богъ дозволилъ имъ изъ снисхо-  
жденія къ ихъ немощи. И такъ, пророкъ заповѣдуетъ  
здѣсь пѣть съ радостію. Это означаютъ слова: „да вос-  
хвалятъ Имя Его въ лицѣ“, — съ согласіемъ, съ чистою жистію.  
Далѣе, желая возбудить въ нихъ еще большее усердіе,  
пророкъ говоритъ и о благоволеніи къ нимъ Того, Кого  
воспѣваютъ: „яко благоволилъ“, продолжаетъ онъ, „Господь  
въ людехъ своихъ“ (ст. 4.) Что можетъ сравниться съ такимъ  
благополучіемъ, когда кому благоволилъ Богъ? „И воз-  
несетъ кроткія во спасеніе“. Посмотри опять, какъ онъ пред-  
ставляетъ и то, что принадлежитъ Богу, и то, что—лю-  
дямъ: возносить—дѣло Божіе, а быть кроткими—дѣло  
людей; Божіе не является, если напередъ не будетъ  
человѣческаго“....

„Какъ Іудеямъ заповѣдано было славить Бога всѣ-  
ми музыкальными орудіями, такъ и намъ повелѣвается  
славословить Его всѣми членами. Это выражаетъ Па-  
велъ, когда говоритъ: „представьте тѣлеса ваша въ жертву  
живу, святу благоуханну, Божови, слезное служеніе ваше“ (Рим. 12,1).

Тѣ орудія были дозволены тогда іудеямъ, какъ по ихъ немощи, такъ и для того, чтобы располагать ихъ къ любви и согласію, побуждать умъ ихъ исполнять съ радостію то, что доставляетъ пользу, и такимъ услажденіемъ души руководить ихъ къ большому усердію. Богъ, зная ихъ грубость, лѣность и беспечность, хотѣлъ такимъ мудрымъ распоряженіемъ пробудить ихъ отъ усыпленія, облегчая трудъ продолжительной молитвы пріятностію музыкальнаго пѣнія. Что же значитъ: „*въ кимвалахъ знаменіяхъ*“ (Пс. 150, )? Такъ называетъ пророкъ псалмы. Іудеи не просто ударяли въ кимвалы, — не просто играли на гусяхъ, но сколько возможно, и посредствомъ кимваловъ, и посредствомъ трубъ, и посредствомъ гуслей выражали значеніе псалмовъ; къ этому они прилагали усердіе и стараніе, которое приносило великую пользу, „*всякое дыханіе да хвалитъ Господа*“. Призвавъ жителей небесныхъ, пробудивъ народъ, приведши въ движеніе всѣ музыкальныя орудія, пророкъ наконецъ простираетъ рѣчь ко всей природѣ, приглашая къ пѣснопѣнію всякій возрастъ, — старцевъ, мужей, юношей, отроковъ, женъ, вообще всѣхъ жителей вселенной, и такимъ образомъ напередъ разсѣваетъ сѣмена „*новаго завѣта для людей, распространенныхъ по всей землѣ*.“ И такъ будемъ постоянно хвалить Бога и непрестанно благодарить Его за все и словами, и дѣлами. Это — наша жертва и приношеніе; Это — служеніе самое лучшее и достойное ангельской жизни“ (Твор. I. Зл., Т. V. стр. 553—9, кн. 2-я.)

## Современное сектантство (по даннымъ, выяснившимся на IV Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ).

### А. Секты рационалистическія.

*Секта молоканъ.* Молоканство доселѣ продолжаетъ дѣлиться на 4 толка: староуклеинцевъ, молоканъ донского толка, прыгуновъ и общихъ. Старое еретическое ученіе Уклеина о неравенствѣ лицъ Св. Троицы принимается только стариками, а молодое

поколѣніе содержитъ въ этомъ отношеніи общехристіанское ученіе.

По вопросу объ источникахъ вѣроученія въ толкѣ общихъ заключается такая особенность: они признають за источникъ вѣроученія не только два завѣта, но и третій завѣтъ св. духа, т. е. утверждаютъ, что нужно руководиться озареніемъ св. духа, толкуя въ то же время св. писаніе аллегорически, слѣдовательно руководятся началомъ мистическимъ.

Молокане донского толка, выдѣлившіеся еще въ 20-хъ годахъ XIX столѣтія въ особый толкъ, въ противовѣсъ староуклеинцамъ, съ рѣшительностью отвергающимъ обряды и таинства, — принимаютъ нѣкоторые обряды и имѣютъ у себя 5 таинствъ, понимаемыхъ ими въ смыслѣ православномъ; въ частности крещеніе *единственно* только у нихъ изъ всѣхъ нашихъ сектантовъ совершается въ три погруженія съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и св. Духа..., для прощенія грѣховъ. Вода, въ которой оно совершается, предварительно освящается особой молитвой. Нужно замѣтить, что современные молokane донского толка довольно часто пользуются православнымъ требникомъ.

Остается ихъ очень немного, такъ какъ они, какъ и другіе молokane, поддаются подъ вліяніе штундизма и образуютъ особый толкъ штундо — молokane.

Все современное молokane являється сектой разлагающейся и умирающей. Начавшееся еще въ 80 годахъ XIX столѣтія поглощеніе его штундизмомъ продолжается въ сильной степени и въ послѣднее время: въ центрахъ штундизма, напр. на югѣ Россіи, и теперь молokane сотнями переходятъ въ штунду. Въ то же время замѣчается упадокъ нравственности среди нихъ; авторитетъ наставниковъ и старшихъ палъ, прежніе обычаи выводятся: молодежь пьетъ водку, ѣстъ свинину, играетъ на гармоникѣ.

Такое печальное для молokane положеніе не остается незамѣченнымъ и ими самими, точнѣе ихъ руководителями. На съѣздѣ молokane въ 1905 г. Н. Ф. Кудиновъ, одинъ изъ представителей современнаго прогрессивнаго молokane, съ болью въ сердцѣ съ дрожью въ голосѣ, имѣлъ немалое мужество прочесть отход-

ую вѣроученію, въ которомъ онъ выросъ и провелъ лучшіе годы своей жизни, вѣрно передающую стадіи разложенія заповѣданнаго Ученія.

„Второстепенные вопросы — говорилъ Кудиновъ — являются причиною постоянныхъ споровъ и разногласій. Благодаря этому важные вопросы, рѣшеніе которыхъ составляетъ главную сущность нашей жизни, отодвигаются на задній планъ. Отсюда вытекаетъ охлажденіе вѣры, потеря всякаго интереса ко всему живому, возвышенному, святому. Вслѣдствіе того, что у насъ громадная отсталость въ пониманіи истинныхъ великихъ задачъ, у насъ съ ужасною быстротою падаетъ нравственность. Благодаря мелкому самолюбію, тщеславію и гордости, охватившимъ особенно руководителей нашихъ общинъ, у насъ наблюдаются очень печальныя явленія. Нѣтъ среди братства единенія и чистыхъ братскихъ отношеній, которыя указывали бы на принадлежность нашу къ церкви Божіей, основанной на святомъ писаніи ветхаго и Новаго завѣтовъ. Въ культурномъ отношеніи братство наше представляетъ нѣчто ужасное. Нѣтъ среди насъ ученыхъ, ни докторовъ, ни лицъ съ юридическимъ образованіемъ, которые могли бы быть намъ полезны своими познаніями“.

Разъ печальное положеніе секты замѣчено, передовые дѣятели ея имѣли смѣлость открыто указать на него, явились за послѣднее время и попытки къ поддержанію молоканства; попытки эти выразились, между прочимъ, въ слѣдующемъ.

Въ 1905 году молокане повсемѣстно праздновали столѣтній юбилей со дня дарованія имъ свободы императоромъ Александромъ І. Въ г. Баку образовано двѣ общины: 1) образованныхъ молоканъ и 2) самопросвѣщенія духовныхъ христіанъ г. Баку. Устраиваются помѣстные съѣзды, напр. въ с. Разказовѣ, Тамб. губ. въ юнѣ 1906 г., въ г. Балашовѣ; на нихъ поднимаются и обсуждаются вопросы о легализаціи общинъ, о бракахъ, наставникахъ и пр., предпринимается изданіе печатныхъ органовъ — „Духовный христіанинъ“ и „Молоканскій Вѣстникъ“. Послѣдній впрочемъ существовалъ только 7—8 мѣсяцевъ и былъ закрытъ, какъ ор-

гань крайняго антиправительственнаго направленія. Среди Тамбовскихъ молоканъ стали во множествѣ распространяться баптистскія брошюры. Нѣкоторые и изъ вождей молоканскихъ сами стали выступать на путь печати, разрабатывая, напр., вопросы о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, о крещеніи, причащеніи и пр.

Какъ бы для подъема духа молоканъ въ ихъ средѣ стала распространяться особая исторія секты духовныхъ христіанъ, гдѣ доказывается, что молоканская секта ведетъ начало отъ Христа и апостоловъ, предшественниками ея считаются еретики разныхъ временъ, въ заключеніе доказывается, что графъ Толстой принадлежитъ къ духовнымъ христіанамъ.

*Штундизмъ.* Изъ всѣхъ многочисленныхъ сектъ, обуревающихъ нашу православную церковь, самою воинственною, сильною своею организаціей и духомъ прозелитизма необходимо признать секту штундистовъ. Къ сожалѣнію, нельзя точно опредѣлить, въ какихъ губерніяхъ она существуетъ, но безъ сомнѣнія штундизмъ, послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы, распространился по всему лицу земли Русской отъ юга—Кавказа и до далекихъ окраинъ Сибири, а на Сибирь имъ обращено особенное вниманіе: учреждена особая миссія.

Подъ штундизмомъ разумѣется появившееся въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія на югѣ Россіи „евангельское“ религиозное движеніе, за которымъ закрѣпилось названіе одной заграничной сектантской общины братства штунды. Движеніе это подпало скоро подъ вліяніе нѣмецкаго баптизма и слилось съ нимъ. Такъ получила секта штундо-баптистовъ. Лѣтъ черезъ 10 въ Петербургѣ появилась секта Пашковцевъ, сходная со штундо-баптизмомъ; она вступила съ послѣднимъ и во внѣшнюю связь. Въ 1883 году состоялся съѣздъ баптистовъ и пашковцевъ, на которомъ сектанты стремились къ соединенію и хотя эта попытка не удалась, однако стремленіе къ объединенію продолжается. Отсюда замѣчается все больше и больше сближеніе между обѣими сектами, стремленіе къ полному сліянію.

Въ настоящее время различіе между штундо-баптистами и

штундо-пашковцами сводится къ слѣдующему: 1) Крещеніе баптисты совершаютъ только надъ взрослыми, а пашковцы всегда неохотно рѣшали этотъ вопросъ; собственно, выходя изъ принципа—ученія объ оправданіи вѣрою, они должны бы крестить взрослыхъ; такъ по логикѣ, но на практикѣ они допускали къ крещенію дѣтей и не перекрещивали крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Впрочемъ за самое послѣднее время и пашковцы усвояютъ практику баптистовъ. 2) У пашковцевъ твердо проведено ученіе объ оправданіи вѣрою, у баптистовъ этого ученія твердо и определенно выраженнаго нѣтъ; оно подразумѣвается у баптистовъ, такъ у лютеранской секты, но въ письменномъ изложеніи не является определенно или даже не упоминается. Однако и здѣсь въ самое послѣднее время замѣтно сліяніе, причемъ уступаютъ баптисты. 3) У баптистовъ причащеніе понимается въ смыслѣ знакомъ къ лютеранскому, у пашковцевъ—къ реформатскому. Баптисты учатъ: въ семь святомъ знакѣ духовнымъ образомъ присутствуетъ Господь, вкушается Его тѣло и кровь; пашковцы: Господня вечеря есть представленіе подъ видимымъ образомъ смерти Христовой и знакъ соединенія Его со всеми вѣрующими. Остальные пункты вѣроученія штундо-баптистовъ и штундо-пашковцевъ между собою сходны. Необходимо имѣть въ виду, что вѣроученіе нашихъ русскихъ штундистовъ не сложилось еще окончательно; всѣ попытки сдѣлать это не были дѣломъ общимъ. Между прочимъ на бесѣдахъ сектанта различаются между собою въ главныхъ вопросахъ о крещеніи, преломленіи—символы ли только это, или подаютъ благодать. Теперь различія встрѣчаются даже, но всетаки общаго ученія не существуетъ. Не могутъ приводить на это ни „катилизисъ“ В. Павлова, ни „вѣроученіе“ Мазаева. Между тѣмъ и другимъ встрѣчаются пункты разноглаголюющаго по вопросу, напр., о рукоположеніи;—Мазаевъ предоставляетъ совершать его пресвитерамъ, а Павловъ общинамъ. Въ ихъ изложеніяхъ вѣры бросаются въ глаза измѣненія въ формулировкѣ многихъ пунктовъ вѣроученія, особенно съ 1897 года. Такъ, въ нихъ указываются раздѣльные понятія о св. Троицѣ,

о лицѣ І. Христа, объ ангелахъ, святыхъ людяхъ, о главенствѣ Христа, выясняется понятіе церкви, опредѣляется значеніе рукоположенія пресвитеровъ, отмѣчается наслѣдственность первороднаго грѣха. Все это пункты новые. Еще больше измѣненій замѣчается въ религіозной практикѣ шундизма. Въ глуши еще можно наблюдать религіозную жизнь сектантовъ въ формѣ протеста противъ православія, какъ прежде вездѣ; но въ громадномъ большинствѣ случаевъ сектанты далеко не ограничиваются одной отрицательной по отношенію къ православной церкви стороною, а выработали свои новыя формы религіозной жизни. А въ отношеніяхъ къ православной церкви замѣтно значительное смягченіе. Такъ въ значительной степени измѣнилось нетерпимое отношеніе шундистовъ къ священнымъ изображеніямъ. Прежде употребленіе св. изображеній (иконопочитаніе) считалось у нихъ прямымъ нарушеніемъ 2-й заповѣди и идолопоклонствомъ, теперь на книгахъ и журналахъ у нихъ появляются изображенія библейскихъ лицъ и событій. Въ с. Нововасильевкѣ, напр., на дѣтскомъ праздникѣ раздавались экземпляры жизни І. Христа съ Его изображеніемъ на обложкѣ. Одинъ шундистскій проповѣдникъ требовалъ оставить въ домахъ изображенія не только Христа, но и Богоматери. Поэтому и бесѣды объ иконахъ потеряли острый характеръ и сводятся къ вопросу о томъ, возможно-ли воздавать поклоненіе иконамъ. вмѣстѣ съ этимъ исчезъ и прежній дикій фанатизмъ: иконы не разбиваютъ, не сжигаютъ \*). Замѣтно измѣненіе отношенія шундистовъ и къ праздникамъ православной церкви.

Прежде сектанты относились съ полнымъ отрицаніемъ къ нимъ, теперь во многихъ мѣстахъ празднуютъ почти всѣ господскіе и Богородичные праздники, а въ пасхальные дни употребляютъ привѣтствіе: Христосъ Воскресе! Относительно причащенія замѣтно стремленіе при совершеніи его устраивать все „благообразно и по чину“. Сущность причащенія понимается, какъ символъ смерти Христа и Его единенія съ вѣрующими и послѣднихъ между собою.

\*) Такъ дѣло по вопросу о св. изображеніяхъ обстоитъ однако не вездѣ. Въ Екатериносд. еп., напр., по заявленію тамошняго миссіонера, шундо-баптисты относятся къ иконамъ враждебно.

въ массѣ распространяется убѣжденіе, что въ хлѣбѣ и винѣ  
упошаются истинныя тѣло и кровь Христа. Въ нѣкоторыхъ пар-  
тияхъ штундизма требуется совершать покаяніе даже каждый день.  
Прежде не сразу крестили, теперь достаточно увѣровать во Христа  
и получить Духа Св., т. е. креститься. Другіе сектанты, напротивъ,  
утверждаютъ, подъ вліяніемъ нѣмцевъ, что крещеніе не обяза-  
тельно. Измѣнилось и отношеніе къ источникамъ вѣроученія.  
Прежній принципъ: ни слова сверхъ Св. Писанія — оставленъ; сами  
штундисты въ полемикѣ, напр., съ адвентистами широко пользует-  
ся святоотеческими твореніями и церковной исторіей, штундисты  
стали торжественно погребать умершихъ съ пѣніемъ религиозныхъ  
псалмѣй, чтеніемъ евангелія, проповѣдію и молитвами, устраи-  
ваютъ поминальныя трапезы; это даже служитъ сильнымъ средст-  
вомъ пропаганды.

Почти повсюду молитвенныя собранія бываютъ въ одномъ  
предѣленномъ помѣщеніи; оно выдѣляется изъ ряда другихъ,  
даже особеннымъ образомъ освящается, что называется обновленіемъ;  
требуется относиться къ нему съ благоговѣніемъ.

Штундисты прекратили нападенія на церковныя сборы, про-  
дажу свѣчъ, такъ какъ сами собираютъ деньги въ молитвенныхъ  
домахъ. Въ нѣкоторыхъ штундистскихъ общинахъ особенно замѣтно  
развитіе обрядовой стороны. Настоятель одной общины Екатерино-  
славской губ. Гаркуша пожелалъ даже имѣть ризы. Замѣчается стрем-  
леніе къ торжественнымъ процессіямъ, напр. въ 1906 году сек-  
танты с. Васильевки устроили такую процессію для крещенія 40  
человѣкъ, похоронныя процессіи совершаются съ пѣніемъ псалмовъ,  
имѣется особое кладбище. Есть свой особый молитвенный домъ,  
представленный особымъ образомъ; на молитвенныхъ собраніяхъ произ-  
водятся денежныя сборы. Брачующимся дается особое свидѣтельство  
о вступленіи въ бракъ. Дѣтей посылаютъ въ школы не только  
министерскія, но и церковно-приходскія, гдѣ они слушаютъ и  
Законъ Божій. Тоже приблизительно замѣчается у штундистовъ  
Омской епархіи. Тамошній миссіонеръ добавляетъ, что школьники  
сектанты раздаютъ свои катихизисы и различныя брошюры пра-

вославленнымъ дѣтямъ. Бываютъ тамъ исключительно женскія молвенныя собранія: на нихъ проповѣди не бываетъ, а читается Святое Писаніе, поются пѣснопѣнія, собранія оглашаются даже плачемъ присутствующихъ.

Вообще у шундистовъ озлобленіе противъ православныхъ православія смягчилось, но опасность отъ секты увеличилась.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

(Окончаніе).

Все сказанное относится главнымъ образомъ къ постановкѣ церковно-пѣвческаго дѣла въ городахъ. Въ селахъ это дѣло обстоитъ еще хуже, и опять-таки потому, что и тутъ нами сдѣлано много опущеній. „Я полагаю, пишетъ покойный епископъ Псковскій Гермогенъ, который самъ былъ прекрасный пѣвецъ, поэтъ, знатокъ какъ церковной, такъ и свѣтской музыки, авторъ чуднаго стихотворенія „Житейское море“, что наше церковное пѣніе куда какъ далеко бы ушло, особенно въ селахъ, если бы сельскіе священники и знали и любили церковное пѣніе. А то у насъ, къ сожалѣнію, сельскіе священники большею частью или сами не знаютъ церковнаго пѣнія, или, если и знаютъ, то не считаютъ своею обязанностію учить пѣнію, а все, предоставляютъ причетникамъ. А причетники? будутъ ли причетники пѣть хорошо или заботиться о стройномъ пѣніи, если знаютъ, что ихъ священникъ и не любитъ, и не понимаетъ пѣнія? Развѣ за малыми исключеніями“<sup>1)</sup>. То же самое можно сказать и наоборотъ. Если священникъ интересуется пѣніемъ и занимается имъ, то несомнѣнно въ своемъ псаломщикѣ онъ найдетъ себѣ дѣятельнаго помощника, если, конечно, послѣдній тоже знаетъ и интересуется пѣніемъ. Но даже и при такихъ условіяхъ въ селахъ очень трудно бываетъ поставить надлежащимъ образомъ церковное пѣніе. Дѣло въ томъ, что въ городахъ, какъ-бы то ни

<sup>1)</sup> Еп. Гермогенъ. Минуты пастырскаго досуга т. II ѿ стр. 432-я.

а расходуются на содержаніе хоровъ и средства значительныя и всегда можно найти голосистыхъ и знающихъ пѣвцовъ хоръ, а въ случаѣ ихъ неблагоповеденія или еще какихъ причинъ замѣнить ихъ другими. Въ селѣ же приходится дорожить и тѣми пѣвцами, какіе есть; какъ бы они плохо ни пѣли и какъ бы дурно ни вели себя, замѣнить ихъ нечѣмъ и нечѣмъ, что они отлично сознаютъ, чувствуютъ подъ собой твердую почву, и оказать на нихъ какое-либо вліяніе мудрено, а въ случаѣ посягательства на ихъ годами сложившіеся обычаи и вкусы они съумѣютъ дать отпоръ: мужички вѣдь не то, что нашъ братъ духовенство: другъ за дружку стоятъ крѣпко. Къ интеллигентнымъ работникамъ этотъ народъ относится скептически, потому что они привыкли къ своимъ „доморощеннымъ“ регентамъ самоучкамъ, которыхъ теперь, за отсутствіемъ свѣдущихъ лицъ въ составѣ клировъ церковныхъ, развелось не мало. Иной разъ и не большое село — а смотришь 3 — 4 регента уже имѣется. Такой для деревенскихъ пѣвцовъ болѣе „подходящъ“. Съ нимъ куда „вольготнѣе“, съ нимъ можно и выпить преизрядно, и поссориться со всѣми послѣдствіями сопровождающими мужицкую ссору, и опять помириться. Въ одномъ селѣ въ теченіе 7 — 8 лѣтъ перемѣнилось 4 учителя регента, благодаря трудамъ коихъ дѣло церковнаго пѣнія значительно двинулось впередъ. Одинъ изъ нихъ, видя нерасположеніе къ себѣ пѣвцовъ, къ чему онъ не подалъ никакого повода, потому что только еще пріѣхалъ, несмотря на уговоры мѣстнаго священника, чловѣка знающаго пѣніе и любителя, и обѣщанія съ его стороны самой энергичной поддержки, отказался отъ управленія хоромъ, а остальные, только при условіи такой поддержки, нашли возможнымъ вести дѣло и поставили его, правда, очень хорошо, за что каждый и получилъ отъ пѣвцовъ лестную аттестацію: „мы его вѣдь выучили“. Далѣе, средствъ на содержаніе хоровъ нѣтъ почти никакихъ, кромѣ развѣ того, что церковный староста въ иной праздникъ дастъ „маленькимъ“ на „чай“, но и „большіе“ стараются урвать изъ сихъ „чайныхъ“ для себя малую толику, которая нерѣдко повертывается уже на

болѣе сильный напитокъ. Вообще съ прискорбіемъ должно сказать, что, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ „обще-русскій“ порокъ очень распространенъ среди пѣвцовъ, что такъ художественно изобразилъ въ своихъ „Огаркахъ“, „Октавѣ“, „Спѣвкѣ“ и др. разсказахъ извѣстный Самарѣ писатель Скиталецъ, котораго вѣроятно многіе въ Самарѣ и помнятъ, въ особенности любители пѣнія, потому что онъ участвовалъ въ хорахъ, пѣлъ и въ архіерейскомъ хорѣ. Я, по крайней мѣрѣ, отлично его помню, какъ помню и выведеннаго имъ въ одномъ разсказѣ Октава „Захарыча“. Съ этимъ порокомъ въ одно время вступилъ въ борьбу покойный Преосвященный Гурій<sup>1)</sup>, но насколько онъ успѣлъ въ томъ, судить трудно. А хоры въ селахъ большею частью любительскіе или, вѣрнѣе, „псевдо-любительскіе“. Святое слово любовь къ нимъ менѣе всего приложимо: *любовь, по Апостолу, долготерпитъ, милосердствуетъ, — не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаеетъ, вся терпитъ и николи же отпадаетъ* (1 Кор. XIII; 4—8). Всякій же, кто имѣлъ дѣло съ любительскими хорами, скажетъ, что въ нихъ гораздо больше „губителей“, чѣмъ настоящихъ любителей искусства. Это большею частію люди съ непомѣрно — развитымъ самолюбіемъ, нерѣдко съ „ревностью не по разуму“ и притомъ имѣющіе различныя взгляды, вкусы и настроенія. Регентъ любительскаго хора со всѣмъ этимъ долженъ считаться, всѣхъ стараться привести къ соглашенію, изъ опасенія, чтобы пѣвцы не разбѣжались и хоръ такимъ образомъ не разстроился, всѣмъ, по возможности, угодить, такъ что въ результатѣ и бываетъ, что не онъ хоромъ управляетъ, а имъ хоръ. А что же можетъ выйти хорошаго, когда „яйца курицу учатъ“. Увы, этой простой истины частенько не въ силахъ понять любительскія головы, потому что каждый изъ

<sup>1)</sup> См. его грозную резолюцію въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 годъ № 19-й.

... считаетъ себя болѣе всѣхъ знающимъ, при чемъ бездарности то и являются особенно щепетильными, хотя между ними попадаются такіе „экземляры“, которые съ до на ге не могут перейти самостоятельно и поютъ только за другими. Таковыя для регента и для хора являются страшною обузой. Они болѣею частью ратуютъ противъ пѣнія чего бы то ни было Solo, которое такъ часто употребляется въ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ. „Чтобы не было солистовъ, пусть всѣ поютъ“ — вотъ дикое требованіе, предъявляемое нерѣдко къ регенту любительскаго хора. Иногда регентъ, въ ущербъ искусству, скрѣпя сердце, дѣлаетъ уступку и, чтобы не было никому обидно, предлагаетъ той или другой партіи голосовъ чередоваться между собою въ пѣніи „сольныхъ“ №№, но не тутъ-то было: подъ вліяніемъ одного какого-либо „тупицы“, которому надо же какъ-нибудь затушевать свою неспособность, по причинѣ коей онъ не можетъ принять участія въ очереди, что, конечно, будетъ всѣмъ замѣтно, въ „шила въ мѣшкѣ не утаишь“ — не принимаютъ такой уступки, прося регенту уйти и оставить его съ одними „солистами“, что бываетъ и на самомъ дѣлѣ. Понятное дѣло, что регенту ничего не остается, какъ только махнуть рукой на все. Какъ это ни странно, но во многихъ хорахъ имѣются такіе „любители“, которые, благодаря нашей россійской халатности и инертности, имѣютъ нерѣдко силу и значеніе. Да и не только въ хорахъ; „нѣтъ, кажется, на свѣтѣ такого искусства или науки, которыя были бы свободны отъ присутствія „инородныхъ тѣлъ“<sup>1)</sup>. Подъ вліяніемъ такихъ „инородныхъ тѣлъ“ и происходятъ болѣею частію пѣвческія „забастовки“. И что всего прискорбнѣе, подобныя „забастовки“ происходятъ нерѣдко въ великіе дни Св. поста, Страстной седмицы и Пасхи. Какъ извѣстно, Богослуженіе этихъ дней особенно трогательно и пѣснопѣнія особенно умилительны. Лучшія и наиболѣе торжественныя изъ нихъ, какъ напр. „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ, „Архангельскій гласъ“ на Благовѣщеніе, „Разбойника благоразумнаго“,

<sup>1)</sup> Чеховъ, „Хмурые люди“, стр. 183-я.

„Воскресни Боже“ предъ св. плащаницей—обычно исполняется тому „Solo“ тремя избранными и лучшими пѣвцами. Вотъ въ это время другіе пѣвцы любительскаго хора и поддаются искушеніямъ врага рода человѣческаго, и происходятъ непріятные „инциденты“. Своеобразныя забастовки въ любительскихъ хорахъ—обычное явленіе и поводовъ къ нимъ у г.г. любителей всегда найдется достаточно: то между собою перессорятся, то регентомъ чѣмъ-нибудь недовольны, а то такъ и священникомъ.

Повторяю: средствъ въ селѣ на хоръ почти никакихъ нѣтъ, кромѣ того, что иной годъ присылаютъ изъ Уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости рублей 25 „на поддержаніе хора“, какъ громко пишется въ препроводительной бумагѣ, сумма такъ ничтожна, что даетъ только лишній поводъ къ „инцидентамъ“. Вотъ какіе случаи бываютъ. Въ одно село прислали деньги мѣстному священнику, а тотъ передалъ ихъ регенту—учителю мѣстной церковно-приходской школы. Тотъ хоть и хорошо знаетъ десятичныя дроби, но, тѣмъ не менѣе, никакъ не могъ придумать, какъ ему подѣлить эти деньги между пѣвцами, чтобы никого не обидѣть, а потому, посоветовавшись съ батюшкой, рѣшилъ, что лучше написать на эти средства нотъ. Выписаны были,—обиходъ Бахметова, произведенія Архангельскаго, Львовскаго и др. Пѣвцы, какъ узнали о томъ, „вознегодовали, какъ евреи въ пустынь“. Намъ прислали деньги, а ихъ не даютъ! Не надо намъ нотъ. У насъ писаныхъ много. Почему по нимъ не поемъ? Послѣ той большая часть ихъ демонстративно удалилась на лѣвый клиросъ. Конечно, по истеченіи нѣкотораго времени „инцидентъ“ былъ улаженъ, но какъ учителю—регенту, такъ и батюшкѣ, энергично поддерживавшему его, пришлось пережить не мало тяжелыхъ нравственныхъ страданій. Впрочемъ, подобные „инциденты“ повторялись и впослѣдствіи. Вообще съ мнѣніемъ, что „при нашихъ церквахъ хоры должны быть исключительно любительскіе изъ мѣстныхъ прихожанъ дѣтей и взрослыхъ<sup>1)</sup>—на основаніи личнаго опыта согласиться никакъ не могу. Наоборотъ, по моему глубо-

<sup>1)</sup> Колоколъ № 506, 19 октября 1907 года.

тому убѣжденію, хоры при нашихъ церквахъ должны быть, по возможности всѣ платные, какъ и обстоитъ это дѣло въ городахъ, гдѣ оно поставлено все таки болѣе правильно. И плата-то опять таки должна производиться главнымъ образомъ изъ церковныхъ суммъ; частныя пожертвованія должны занять второе мѣсто. Любительскіе хоры только могутъ быть терпимы, допускаемы на лѣвомъ клиросѣ, гдѣ пѣніе должно быть только простое, и исключительно изъ взрослыхъ, чтобы они могли тамъ развить себѣ слухъ и вообще приобрѣсти нѣкоторый навыкъ къ пѣнію, а потомъ уже поступить въ правильно организованный хоръ; дѣти же получаютъ такую подготовку въ школахъ на урокахъ пѣнія. Это для того, чтобы не было между правымъ и лѣвымъ хоромъ соперничества, переманиванія маленькихъ пѣвчихъ, перебѣганія большихъ съ клироса на клиросъ, что на практикѣ бываетъ и что болѣе, чѣмъ неумѣстно во св. храмѣ.

Предвижу слѣдующія возраженія. Первое — церковныхъ суммъ по существующимъ узаконеніямъ употреблять на содержаніе хора нельзя, и кромѣ того нѣкоторыя церкви не въ состояніи удѣлять изъ своихъ средствъ на это дѣло ни копѣйки. Отвѣчаю: Я не силенъ въ юридическихъ вопросахъ и не знаю, отъ мѣстной ли епархіальной власти зависитъ разрѣшеніе употреблять церковныя средства на это дѣло или это зависитъ отъ Святѣйшаго Синода, но думаю, что епархіальная власть или духовенство вправѣ возбудить о томъ ходатайство, если найдетъ необходимымъ, а потомъ я раздѣляю мнѣніе, что и бѣдная церковь можетъ изыскать на содержаніе хора рублей 8—10 въ мѣсяць<sup>1)</sup>, а то вѣдь есть не мало церквей даже по селамъ, которыя безъ ущерба для своего хозяйства могутъ расходовать на содержаніе хора рублей 40—50 въ мѣсяць, а при настоящемъ порядкѣ вещей не расходуютъ ни копѣйки. Второе: Почему, скажутъ. Вы частнымъ пожертвованіямъ, на которыя главнымъ образомъ и содержались частныя хоры, отводите второе мѣсто? А потому, что такія пожертвованія не только регента поставляютъ въ матеріальную и моральную зависи-

<sup>1)</sup> Колоколь 19 октября 1907 г. № 506-й.

мость отъ жертвователей, но и священника не рѣдко ставить въ затруднительное положеніе, что я выше и описалъ довольно подробно. Я не отвергаю ихъ, а только настаиваю на томъ положеніи, что главнымъ источникомъ содержанія церковныхъ хоровъ должны быть церковныя средства, которыя, я увѣренъ, не только не будутъ оскудѣвать, а на оборотъ увеличатся тогда. Вообще можно очень многое предложить для улучшенія церковнаго пѣнія, но главное, что для этого необходимо, это какъ и для войны, деньги, деньги и деньги.

Когда мы изыщемъ ихъ, тогда только мы и можемъ рассчитывать, что въ нашихъ храмахъ будетъ раздаваться „ни въ какомъ случаѣ“ не партесное итальянское, а простое обиходное, но стройное хоровое пѣніе <sup>1)</sup>, а иногда и общее пѣніе, которое безъ правильно организованнаго хорового пѣнія немислимо <sup>2)</sup>; будутъ слышаться Знаменный, Столповой и др. древніе величавые распѣвы. А до тѣхъ поръ, пока продолжается настоящій порядокъ управленія церковными хорами и содержанія ихъ, нечего и думать о томъ; всѣ предпринимаемыя для улучшенія церковнаго пѣнія мѣры будутъ лишь палліативными. Мы не можемъ давать тонъ и направленіе церковному пѣнію, потому что не отъ насъ зависятъ средства на содержаніе его. Если даже самъ регентъ сочувствуетъ такому пѣнію, и то онъ долженъ внять другому голосу, голосу лицъ, отъ которыхъ зависитъ его существованіе, а они могутъ сказать, да по большей части и говорятъ: „чего-какъ скучно сталъ пѣть: катай чего позабористѣй!“. А уже въ селахъ и вовсе будутъ „катать“ „съ чердачка“ и „птички“, потому что тамъ простого пѣнія еще меньше, чѣмъ въ городахъ: въ самыхъ, что называется, медвѣжьихъ углахъ и то партесное пѣніе — плоды трудовъ различныхъ „доморощенныхъ“ регентовъ — самоучекъ, и крестьяне настолько къ нему привыкли, что рѣшаться на „ломку“ его и не удобно и не безопасно.

Да и гдѣ взять образецъ такого „простого, обиходнаго, но

<sup>1)</sup> Колоколь 19 октября 1907 г. № 506-й.

<sup>2)</sup> Объ общемъ пѣніи я болѣе подробно писалъ въ 1905 году. См. Епархіальныя Вѣдомости № 18-й.

стройнаго хороваго пѣнія? Ужь о маленькихъ городахъ и мѣстечкахъ и говорить нечего. А вотъ напр. Харьковъ — столица Малороссіи, городъ, изстари считающійся музыкальнымъ, средства на содержаніе хоровъ мѣстными „любителями“ расходуются огромныя, до 10—12 тысячъ въ годъ, и однакоже, когда покойный Преосвященный Амвросій прибылъ на Харьковскую кафедру, то ознакомившись съ положеніемъ церковно-пѣвческаго дѣла, замѣтилъ, что хоры г. Харькова „имѣють одинъ общій для всѣхъ недостатокъ: за удлинненной нотой всегда слѣдуетъ скороговорка, неизбежно соединенная съ невнятною выговора текста исполняемой церковной пѣсни, или молитвы, вслѣдствіе чего церковь лишается одного изъ существеннѣйшихъ и простѣйшихъ способовъ религіозно-нравственнаго образованія простого, неграмотнаго народа <sup>1)</sup>. Возникаетъ такой вопросъ: почему эти недостатки не были замѣчаемы регентами хоровъ, въ большинствѣ случаевъ получившими спеціальное музыкальное образованіе и не было обращено на нихъ вниманія духовенствомъ, а Преосвященный Амвросій, хотя и не былъ специалистомъ въ церковно-пѣвческомъ дѣлѣ, сразу замѣтилъ ихъ. Да опять таки по той простой причинѣ, что духовенство, въ силу установившагося порядка, стояло въ сторонѣ отъ церковно-пѣвческаго дѣла, а г. г. регенты не обращали вниманія на простое пѣніе, гоняясь за партеснымъ въ угоду тѣмъ, отъ кого зависѣло ихъ существованіе, и нужно было властное архіерейское слово, чтобы положить конецъ этимъ недостаткамъ, которыхъ Преосвященный Амвросій не могъ не замѣтить уже потому, что, проживши всю жизнь въ Москвѣ, онъ привыкъ слушать простое пѣніе въ образцовомъ исполненіи Синодальнаго хора и за послѣднее время хора Богоявленскаго монастыря, гдѣ онъ, какъ викарій Московской епархіи, имѣлъ мѣстожителство. Первый хоръ содержится на Синодальныя средства, а второй на монастырскія. Тѣ и другія отпускаются въ значительномъ количествѣ, такъ что эти хоры совершенно свободны отъ всякихъ грубыхъ

<sup>1)</sup> Вѣра и разумъ за 1902-й годъ, № 14-й, стр. 106-я. Изъ біографіи покойнаго Архіепископа, составленной прот. Т. Буткевичемъ.

„вліяній“ различныхъ „меценатовъ,“ и регентамъ ихъ нѣтъ необходимости спѣшить съ изучиваніемъ всякихъ „головоломныхъ“ концертовъ. Правда, въ этихъ хорахъ тоже исполняется и партесное пѣніе, но не въ ущербъ простому. То и другое поставлено образцово.

У насъ, какъ и въ Харьковской епархіи, вышеуказанные недостатки были во всѣхъ хорахъ, въ томъ числѣ и въ архіерейскомъ до самаго послѣдняго времени, а именно до поступления на должность регента г. Олейникова. Съ его поступленіемъ пѣніе архіерейскаго хора стало дѣйствительно образцовымъ для другихъ городскихъ и даже сельскихъ хоровъ, которые, если не все, то очень многое заимствовали отъ архіерейскаго хора. Главное же, что сдѣлано г. Олейниковымъ, это то, что онъ устранилъ *скороговорки* и слѣдующія за ними удлиненыя ноты въ простомъ пѣніи. Ихъ у него замѣнили речитативы. Я очень сожалею, что размѣры статьи не позволяютъ мнѣ подробно разъяснить, что такое *речитативы*. Скажу кратко. Речитативъ это плавное, размѣренное, отчетливое пѣніе, не скорое и не тягучее, *пѣніе— чтеніе*. Такое именно пѣніе было въ древнихъ христіанскихъ церквахъ, какъ о томъ сохранились святоотеческія свидѣтельства, въ томъ числѣ напр. свидѣтельство блаженнаго Августина, который, между прочимъ, писалъ: „Для меня лучше всего то, что говорили объ александрійскомъ епископѣ Аѳанасіи, который настроилъ чтецовъ такъ пѣть псалмы, что тѣ какъ будто не столько пѣли, сколько читали“. У Олейникова *речитативомъ* исполняются почти всѣ пѣснопѣнія, но особенно выразительно поются за всенощнымъ бдѣніемъ: „Блаженъ мужъ“, „Благословенъ еси Господи“, „Великое Славословіе, а за литургіей „Благослови душе моя Господа“, „Вѣрую“ — „Отче нашъ“, т. е. тѣ самыя пѣснопѣнія, въ которыхъ обычно и замѣчается больше всего *скороговорокъ* и удлиненныхъ нотъ. Партесному пѣнію отведено не много мѣста, и любитель пѣнія, который желалъ-бы, напр., за всенощнымъ бдѣніемъ послушать какое-либо оригинальное „Хвалите имя Господне“, былъ бы разочарованъ, услыхавъ простое Бах-

метевское, за то онъ слышалъ бы въ чудномъ исполненіи знаменнаго распѣва воскресные антифоны, прокимны и ирмосы греческаго распѣва. Впрочемъ, въ табельные дни, когда поетъ полный архіерейскій хоръ (который въ обычные праздники дѣлится на двѣ и даже на три части и поетъ въ кафедральномъ соборѣ, Спасо-Вознесенскомъ, а всенощныя и въ крестовой церкви), имъ исполняются произведенія лучшихъ русскихъ композиторовъ новой школы: Глинки, Чайковскаго, Гречанинова и др., и исполняются съ рѣдкимъ искусствомъ. Думается, что въ этомъ случаѣ имѣетъ значеніе не одно личное дарованіе г. Олейникова, а и другое кое-что. Первое — архіерейскіе хоры тоже можно назвать синодальными, потому что на содержаніе каждаго изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ ассигнуется 1500 рублей въ годъ, такъ что, въ крайнемъ случаѣ, даже при совершенномъ отсутствіи частныхъ пожертвованій, онъ все равно могъ бы существовать, а слѣдовательно отъ вліянія „жертвователей“ онъ сравнительно съ другими хорами менѣе зависимъ. Второе и главное то, что г. Олейниковъ является питомцемъ и носителемъ „терновскихъ“ традицій знаменитаго Александро-Невскаго хора, который содержится тоже не на средства частныхъ „любителей—жертвователей“, а на средства лавры, во главѣ которой стоитъ Первосвятитель церкви русской и образованнѣйшій человекъ своего времени. Нѣтъ ничего удивительнаго, что этотъ хоръ, по отзывамъ свѣдущихъ лицъ, поетъ даже лучше капеллы и представляетъ собою лучшій образецъ для всѣхъ церковныхъ хоровъ нашей матушки Святой Руси.

Въ интересахъ церковнаго пѣнія слѣдовало бы въ каждой епархіи духовенству имѣть, такъ сказать, епархіальный образцовый хоръ и лучше всего сдѣлать таковымъ мѣстный архіерейскій, изыскавъ дополнительныя средства на его содержаніе и сосредоточивъ его весь въ одномъ храмѣ, лучше всего, конечно, въ кафедральномъ соборѣ. Примѣры тому, кажется, и бывали въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ въ сосѣдней Оренбургской при Преосвященномъ Владимірѣ (нынѣ епископъ Екатеринбург-

скій), который былъ любитель церковнаго пѣнія и самъ духовный композиторъ.

Для правильной организаціи церковно-пѣвческаго дѣла не малымъ препятствіемъ является и то обстоятельство, что изъ наличнаго состава приходскихъ псаломщиковъ очень немногіе могутъ и способны управлять хоромъ, а много и такихъ, которые совершенно не обладаютъ ни голосомъ, ни слухомъ. Я уже не говорю о „старцахъ“ и людяхъ пожилыхъ; они, какъ умѣли, служили и служатъ церкви Божіей, а къ молодежи можно и болѣшія требованія предъявлять. Въдѣ мѣста псаломщиковъ у насъ обычно предоставляются воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, по тѣмъ или другимъ причинамъ выбывшимъ изъ нихъ. Такъ вотъ, чтобы эти мѣста давались имъ не только какъ „кусокъ хлѣба“, почему бы не поставить кандидатамъ ихъ требованіе музыкальныхъ познаній и способности управлять хоромъ, или, по крайней мѣрѣ отдавать преимущество таковымъ. Тогда они и на школьныхъ то скамьяхъ относились бы болѣе внимательно къ преподаванію церковнаго пѣнія. Безусловно полезной была бы въ этомъ случаѣ слѣдующая мѣра: „открытіе въ каждой епархіи при духовной семинаріи особаго регентскаго класса“<sup>1)</sup>, въ который можно бы принимать не только воспитанниковъ семинаріи. „Помѣщеніе, такимъ образомъ, будетъ готово, занятія могутъ быть вечернія; преподаватель, а при необходимости, и не одинъ, всегда найдется изъ наличнаго состава, или учителей пѣнія, или регентовъ городскихъ хоровъ. Контингентъ учащихся будетъ, думается, неистощимъ, при увѣренности получить мѣсто“<sup>2)</sup>. Независимо отъ сего не мѣшало бы, помимо обычныхъ уроковъ пѣнія, гдѣ сообщаются одни только теоретическія свѣдѣнія, а всякая теорія суха и мало интересна, чтобы заинтересовать воспитанниковъ, устраивать разъ или два въ мѣсяцъ особыя публичныя чтенія или лекціи не по теоріи, а по исторіи пѣнія, иллюстрируемыя пѣніемъ семинарскаго хора, который, думается, и долженъ главнымъ образомъ существовать для этой цѣли. Это, правда, заста-

1) Колоколь 19 октября 1907 г. № 506-й.

2) Колоколь 19 октября 1907 г. № 506-й.

было бы нѣсколько ограничить изученіе „партесныхъ“ №№ къ очереднымъ праздничнымъ службамъ, по вообще то для дѣла церковно-пѣвческаго было несравненно болѣе полезно, Семинаристы въ большинствѣ случаевъ завзятые „любители“ пѣнія, а есть даже среди нихъ люди, обладающіе выдающимися голосами и музыкальными познаніями, но, къ сожалѣнію, властителями ихъ думъ являются опять таки люди посторонніе, различные оперные артисты и преподаватели „сольнаго“ пѣнія, которымъ за „правильную постановку голоса“ они нерѣдко несутъ свои послѣдніе семинарскіе гроши, и нерѣдко такіе талантливые люди мечтаютъ не столько о своемъ родномъ церковномъ пѣніи, о лучшей постановкѣ его, сколько о лаврахъ Собинова и Шаляпина. Во всякомъ случаѣ осуждать ихъ строго за это не слѣдуетъ, а слѣдуетъ, и это вполне возможно, при помощи такихъ чтеній—лекцій, попытаться дать имъ въ музыкальномъ отношеніи другое направленіе—именно заинтересовать ихъ своей русской, церковной музыкой, разяснивъ и показавъ наглядно разницу въ творчествѣ разныхъ Давыдовыхъ, Дегтяревыхъ, Веделей, отъ творчества духовныхъ композиторовъ новой школы, начиная съ Глинки и Чайковскаго и кончая современными намъ—Гречаниновымъ, Кастаньскимъ, Попченко, Компанейскимъ и Лисицынымъ, а также указать мѣсто и значеніе классиковъ русской церковной музыки—Бортнянскаго, Турчанинова и Львова, которымъ, кстати сказать, вѣроятно въ непродолжительномъ времени будетъ воздвигнутъ памятникъ, по устройству котораго уже сформированъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ пѣвца и духовнаго композитора г. Гольтисона, въ составъ коего вошли почти всѣ видные представители церковно-пѣвческаго дѣла въ Россіи, а изъ духовныхъ лицъ, кромѣ г. Лисицына. Учрежденіе чтеній—лекцій по исторіи церковнаго пѣнія, думается, было-бы встрѣчено сочувственно со стороны семинаристовъ, ибо прямо отвѣчало бы ихъ желаніямъ, каковое впечатлѣніе я, впрочемъ, вынесъ изъ бесѣдъ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Ознакомленіе ихъ съ произведеніями композиторовъ новой школы тѣмъ болѣе необходимо, что „въ

православномъ церковномъ пѣніи въ позднѣйшее время происходить крайне интересная работа—своего рода „возрожденіе церковнаго искусства“ и уже не мало насчитывается именъ заявившихъ себя на этомъ поприщѣ<sup>1)</sup>. Главныя изъ нихъ выше перечислены. Еще лучше было-бы въ каждой епархіи открыть особыя школы для приготовленія псаломщиковъ, что не потребуетъ большихъ суммъ, какъ это показалъ опытъ нѣкоторыхъ епархій<sup>2)</sup>.

Итакъ, для улучшенія церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ по моему личному, можетъ быть и ошибочному мнѣнію, необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Изъ церковныхъ суммъ отчислять извѣстный процентъ на содержаніе хора, который хотя и небольшой, а долженъ быть при каждой церкви, и этотъ расходъ, какъ и прочіе расходы по церкви: покупка свѣчъ, ладона, оливковаго масла, церковнаго вина и др. долженъ записываться въ приходорасходныя книги.

2) Хоры по возможности должны быть платные, а не любительскіе, такъ какъ всякій любительскій хоръ, а пожалуй, и содержимый на частныя пожертвованія есть нѣчто неустойчивое, что-то въ родѣ „зданія, построеннаго на пескѣ.“

3) Урегулировать права и обязанности регентовъ и въ правовомъ отношеніи сравнять ихъ хотя бы съ низшими членами причта и постепенно вести къ тому, что-бы обязанности псаломщика были соединены съ обязанностями регента, а для того

4) Сколько возможно усилить преподаваніе пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Насколько это осуществимо, пусть скажутъ люди болѣе меня свѣдущіе въ томъ, а тѣмъ, которые принципиально не согласны со мною и, можетъ быть, найдутъ, что пѣніе не столь важный предметъ, чтобы объ немъ много думать и говорить, а тѣмъ болѣе заботиться о немъ, напомню нѣсколько отзывовъ о немъ людей, которые когда-то имѣли большое вліяніе на человѣческую жизнь: „Св. Духъ нисходитъ въ души поющихъ (Св. Іоаннъ Златоустъ). „Пѣніе перешло къ намъ отъ ангеловъ и

1) Педагогическій листокъ за 1908-й годъ № 3-й стр. 177-я.

2) См. Церковныя Вѣдомости за текущій годъ № 22-й.

источникъ музыки на небесахъ“ . (Шатобрианъ). „О будь же нашимъ хранителемъ, спасителемъ музыка! не оставляй насъ! буди чаще наши меркантильныя души! ударяй рѣзче своими звуками по дремлющимъ нашимъ чувствамъ! волнуй, разрывавай ихъ и гони, хотя на мгновение этотъ холодно-ужасный эгоизмъ, силящійся овладѣть нашимъ міромъ. Пусть при могущественномъ ударѣ смычка твоего, смятенная душа грабителя почувствуетъ, хотя на мигъ, угрызение совѣсти, спекуляторъ растеряетъ свои расчеты, безстыдство и наглость невольно выронятъ слезы передъ созданіемъ таланта“ (Гоголь), и еще одно, съ которымъ, правда, нельзя вполне согласиться, но которое очень характерно: „Я не люблю тѣхъ, кто не любитъ музыки, этого небеснаго искусства, разсѣвающаго всѣ скорби и страданія сердца. Я желалъ бы, чтобы люди пѣли часто, какъ можно чаще. Каждый школьный учитель долженъ быть музыкантомъ; не должно бы позволять проповѣднику входить на кафедру, пока онъ не выучился пѣть“ (Мартинъ Лютеръ).

Священникъ *Стефанъ Богородицкій*.

## **О мѣрахъ къ развитію причтоваго садоводства на церковныхъ усадьбахъ \*).**

Среди нашего духовенства очень много людей, находящихся въ своемъ личномъ трудѣ—земледѣльческомъ, садовомъ—крупное подспорье къ своему содержанію, получаемому отъ прихода. Немало священниковъ, обрабатывающихъ своимъ инвентаремъ церковныя земли, хотя и при участіи наемной рабочей силы. Мы знаемъ не мало и псаломщиковъ, въ потѣ лица своего обрабатывающихъ свои загоны, какіе даетъ ему на кормленіе приходъ. Но особенно много среди духовной братіи садоводовъ и пчеловодовъ, знающихъ свое дѣло и теоретически, и практически; число такихъ служителей церкви растетъ съ поразительной быстротой. Это явленіе можно только привѣтствовать, какъ систематическое выступленіе духовенства на путь личнаго земледѣльческаго труда. Идя этимъ путемъ,

\*) Докладъ Симбирскому Епархіальному съѣзду.

духовенство практически разрѣшить вопросъ — и вопросъ набо-  
лѣвшій — о своемъ содержаніи, объ обученіи своихъ дѣтей, сдѣ-  
ляется носителемъ въ деревнѣ началъ научной агрономической  
индустріи и, наконецъ, получая крупную долю средствъ на свое  
содержаніе трудомъ рукъ своихъ, завоюетъ себѣ самую надежную  
независимость — экономическую.

Полевая культура хлѣбовъ собственнымъ инвентаремъ при-  
товъ пока дала больше отрицательныхъ результатовъ, главнымъ  
образомъ потому, что здѣсь совершенно невозможно обойтись безъ  
наемныхъ работниковъ. Эти послѣдніе годъ отъ году требуютъ  
себѣ все большей и большей платы, а ихъ трудъ — все большаго  
хозяйскаго надзора. Сплошь и рядомъ, изъ-за нежеланія порабо-  
тать, нарочно ломаютъ сельско-хозяйственныя орудія, чтобы быть  
свободными, пока орудія исправляются. И намъ кажется, что это  
явленіе будетъ все прогрессировать по той причинѣ, что только  
что прошумѣвшая революція посѣяла въ умѣ крестьянскихъ массъ  
убѣжденіе въ томъ, что землевладѣніе, пользующееся наемнымъ  
трудомъ, есть эксплуатація, и что всѣми мѣрами крестьянству съ  
этой эксплуатаціей нужно бороться, чтобы заставить всѣхъ вла-  
дѣльцевъ земли отказаться отъ нея въ пользу трудящихся лично  
земледѣльцевъ.

Тогда какъ полевое хозяйство становится для духовенства  
занятіемъ все болѣе и болѣе затруднительнымъ, домашнее усадебное  
садоводство, огородничество и пчеловодство все болѣе притя-  
гиваютъ къ себѣ вниманіе членовъ духовенства. И это понятно.  
Садоводство не требуетъ большого числа орудій, не нуждается въ  
наемныхъ рукахъ. Для занятій этихъ духовенству не нужно никуда  
отлучаться; въ случаѣ какихъ либо требъ, лопата или мотыга  
подождутъ возвращенія хозяина. Трудъ въ садахъ и огородахъ,  
награждая своихъ производителей хорошимъ здоровьемъ, весьма  
хорошо вознаграждаетъ ихъ и экономически. Постоянно слышишь,  
что то здѣсь, то тамъ сданы фрунты въ саду за сто, полтора ста  
и болѣе рублей. Около города очень часто зарабатываютъ круп-  
ныя деньги наши батюшки на ягодникахъ, огородахъ и капуст-

нашахъ. Число священниковъ — пчеловодовъ растетъ съ каждымъ годомъ. Еще года три — четыре, и трудно будетъ найти причтовую садыбу безъ хорошенькихъ домиковъ — ульевъ съ трудолюбивѣйшими насѣкомыми. Я снова и снова всѣмъ сердцемъ моимъ приветствую моихъ собратѣй съ энергичнымъ вступленіемъ въ число трудниковъ земли, сѣятелей не только слова Божія, но и техническихъ знаній, съ которыми, Богъ дастъ, нашъ народъ сумѣетъ наконецъ использовать всесторонне богатую почву и климатъ родины. Наше дѣло, — депутатовъ духовной семьи, — помочь, сколько можемъ, духовенству, и въ данный моментъ, насъ занимаетъ вопросъ о полной необходимости пересмотра правилъ о садахъ и переходѣ ихъ отъ одного члена причта къ другому.

Какъ извѣстно, въ настоящее время, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, плодовые насажденія переходятъ къ преемнику ушедшаго на другое мѣсто или умершаго предшественника на условіяхъ, изложенныхъ въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 18/21 декабря 1902 года за № 5625 \*).

Въ основу этого распоряженія Синода положено опасеніе обращенія членами причта насажденныхъ ими на церковной усадебной землѣ деревь въ свою собственность. Это распоряженіе категорически утверждаетъ: «Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, почитаются церковною собственностью и состоятъ въ пользованіи священно и церковно-служителей», и далѣе излагаются условія сего пользованія, которыхъ мы коснемся ниже, а теперь остановимся вниманіемъ на приведенномъ положеніи.

Мы рѣшительно недоумѣваемъ, какія основанія существуютъ считать собственностью церкви, а не трудившагося церковника сдѣланныя послѣднимъ насажденія? Конечно, нельзя обращать въ собственность находящуюся подъ насажденіями землю, но сдѣланныя на ней насажденія, какъ по здравому смыслу, такъ и на точномъ основаніи закона, должны быть признаны именно собствен-

\*) „Церковныя Вѣдомости“ 1903 г., № 2, стр. 3, отд. офиц.

ностью не церкви, а положившаго здѣсь свой трудъ. Почему  
Постараемся обосновать наше положеніе.

Членъ причта, насаждающій садъ, тѣмъ самымъ увеличиваетъ  
стоимость имущества, принадлежащаго церкви. Эта добавочная  
стоимость имущества слагается, во 1-хъ, изъ стоимости затраченнаго  
имъ труда и средствъ на развитіе насажденій, во 2-хъ, изъ  
недополученнаго членомъ причта дивиденда съ земли за все  
время, когда садъ возрасталъ, такъ какъ очевидно, что земля,  
занятая саженцами яблони или другого растенія, перестаетъ или  
вовсе, или отчасти служить культурѣ другихъ растеній или злаковъ,  
которыми она раньше приносила доходъ; и въ 3-хъ, изъ возрастающей  
стоимости самихъ посаженныхъ деревьевъ, которыя съ  
каждымъ годомъ увеличиваютъ и весьма значительно свое плодотвореніе,  
а слѣдовательно и стоимость, какъ и всякая вещь стоитъ  
тѣмъ дороже, чѣмъ болѣе увеличивается получаемый съ нея дивидендъ.

Распоряженіе Синода считаетъ возможнымъ и справедливымъ  
вознаградить трудившагося клирика лишь за его трудъ и понесенные  
расходы, а два остальные фактора, увеличившіе стоимость  
имущества, во вниманіе не принимаетъ. Въ этой своей части это  
распоряженіе Синода находится въ полномъ противорѣчій съ существующимъ  
закономъ (Высочайше утвержденными 24 марта 1874 года правилами о мѣстныхъ средствахъ  
содержанія духовенства). По силѣ этихъ правилъ духовенство  
используетъ доставшаго каждому участку земли по своему усмотрѣнію, т. е. имѣетъ  
право собственности на доходъ отъ земли. \*) Въ другой статьѣ \*\*) законъ,  
покровительствуя удобренію земли, т. е. увеличенію ея доходности,  
обеспечиваетъ за удобрившимъ землю засѣвъ ея даже въ томъ  
случаѣ, если онъ оставилъ приходъ, съ обязательствомъ лишь  
уплаты преемнику арендной платы. — Казалось бы ясно, что законъ,  
признавая право собственности клирика на злаковыя растенія,  
выросшія на церковной землѣ во время служенія клирика въ томъ  
приходѣ, долженъ признать таковое же право клирика и

\*) Ст. 9 „Правилъ“

\*\*) § 24 „Правилъ“

на деревья, выросшія на той землѣ за время его служенія. Вѣдь и дерево, какъ и хлѣбныя однолѣтнія растенія, такой же продуктъ производительной силы земли, только не одного года, а цѣлаго ряда лѣтъ.—Послѣднее обстоятельство однако опускается изъ вида распоряженіемъ Синода, и продуктъ церковной земли, по закону составляющій собственность клирика, почему-то изъемлется изъ этого права и объявляется собственностью церкви.

Отнимая у клирика право собственности на дерево, какъ продуктъ земли, отданный ему въ пользованіе, распоряженіе отнимаетъ у него и право вознагражденія за убытокъ, который пришлось клирику нести въ то время, когда садъ требовалъ только ухода и не могъ еще приносить плодовъ. Вотъ почему дѣйствиемъ распоряженія Синода, трудящійся клирикъ вынуждается къ двойному насильственному пожертвованію: дивиденда отъ земли во время молодости сада, который по силѣ этого распоряженія ему никто никогда не заплатитъ, а потомъ и самаго продукта церковной земли — дерева.

Если мы дальше углубимся въ послѣдствія распоряженія Синода о садахъ, то увидимъ, что оно, въ существѣ дѣла, отнимаетъ и трудъ клирика садовода, и тѣ рубли, которые онъ положилъ въ дѣло. Здравое положеніе экономіи говоритъ, что всякое имущество, не приносящее дохода въ данное время и не дающее никакихъ надеждъ на доходность въ будущемъ, никакой цѣнности не имѣетъ. Въ такомъ именно положеніи находятся сады къ насадившимъ ихъ клирикамъ, по личному желанію перешедшимъ мѣсто служенія: свои сады они никому не могутъ продать,—они объявлены церковной собственностью. Доходовъ за свой трудъ они тоже не могутъ ждать: они лишены права получить ихъ. Ясно отсюда, что поступившій на мѣсто ушедшаго клирика имѣетъ основаніе не платить ни гроша своему предшественнику, если первый пожелаетъ стать на формальной почвѣ дѣйствующаго правила и отринетъ руководящее значеніе за нравственными побужденіями, обязывающими не протягивать руку на «елика суть ближняго твоего».

Тотчасъ по приведеніи опредѣленія Синода въ дѣйствіе началось и его губительное вліяніе: энергія клириковъ — сразу упала, и постоянно приходилось слышать на вопросъ: чему заброшены посадки? — стереотипный отвѣтъ: „я на чужомъ дялю не работникъ“. Еще тамъ, гдѣ священникъ или клирикъ чувствовалъ себя прочно обосновавшимся, правила о садахъ следили меньше зла. За то въ маленькихъ и бѣдныхъ приходахъ распоряженіе Синода прошло опустошительной волной. Каждый изъ клириковъ, имѣя въ виду поскорѣе уйти изъ такихъ ходовъ, пересталъ и заботиться о посадкахъ на своихъ участкахъ: все равно-де пользоваться ими не придется, даже и хлопоты будутъ не оплачены. Разрушительное дѣйствіе правилъ о садахъ въ маленькихъ приходахъ въ особенности печально грустно потому, что отражается не только на экономическомъ положеніи клириковъ, но и на самомъ пастырскомъ дѣлѣ. Дренасажденія на причтовыхъ усадьбахъ маленькихъ приходовъ ли бы быть хорошей поддержкой клирику въ его содержаніи, быть можетъ, могли бы въ приходѣ, бѣдно обезпечивающемъ свой причтъ, дать вполнѣ достаточное содержаніе, и это вполнѣ возможно и по той причинѣ, что клиръ маленькихъ общинъ имѣетъ много свободнаго времени, которое и могъ бы съ успехомъ употребить на культуру садовъ, трудъ на пасѣкѣ, питомникѣ, сѣменномъ и огородномъ хозяйствѣ.

Намъ рассказывалъ одну весьма интересную историческую вещь инспекторъ Казан. учебн. округа Н. О. Свѣшниковъ, со словъ сосланнаго въ Вятскую губернію одного католическаго прелата. Послѣ польскаго возстанія по распоряженію графа Муравьева Виленскаго изъ земельного надѣла католическихъ костеловъ была отобрана большая часть земли, и вмѣсто 33 вормальныхъ десятинъ оставлено при каждомъ костелѣ всего по 3. Это наказаніе за участіе въ мятежѣ не обезоружило однако католическаго духовенства, чрезвычайно сильнаго своею стойкостью другъ за друга и внутренней дисциплиной. Немедленно былъ созванъ соборъ, и здѣсь архіепископъ Виленскій предло-

какъ быть и на что жить послѣ разразившейся кары. Не думали прелаты и рѣшили, прекративъ на оставшихся при костелахъ участкахъ культуру хлѣбныхъ растений, вести на нихъ культуру плодовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Немедленно же организованъ былъ общій складъ для выписки лучшихъ сѣмянъ, присадковъ и бюро для сбыта произведеній культуры при костелахъ. Чрезвычайно быстро наладилось дѣло, и черезъ 11 лѣтъ, на новомъ соборѣ, собранными статистическими свѣдѣніями было доказано, что убытокъ отъ секвестра земли исполненъ; нужды ксендзы не видятъ, а на выставкѣ церковна-садоводства можно было видѣть множество превосходно выведенныхъ деревьевъ разныхъ породъ, выведенныхъ и улучшенныхъ знаніями, несокрушимою энергіей клира.—И въ Вятской губ., въ ссылкѣ, г. Свѣщниковъ часто находилъ своего знакомаго работой въ садикѣ, гдѣ всякое дерево было выслано его благодарными почитателями съ родины и прекрасно росло подъ тропическимъ климатомъ сѣвера.

То же явленіе повторяется и среди нашего духовенства любящаго садоводство. И примѣры о. о. іереевъ и пр. клириковъ, зарабатывающихъ на садахъ хорошее себѣ подспорье, извѣстны каждому. И примѣръ католическаго духовенства, пережившаго отчужденіе причтовыхъ земель, намъ нужно принять къ свѣдѣнію въ руководствѣ. И на то есть и собственные данныя. Кому же неизвѣстно, къ чему стремились—первая и вторая Государственная Дума, кому неизвѣстенъ, наконецъ, популярный теперь лозунгъ «земля—трудящимся?» Не лишне было бы и духовенству для укрѣпленія за собою своихъ земель и усадебъ въ особенности, со всей энергіей обратить ихъ въ благоустроенные сады: въ «право труда,» съ точки зрѣнія современныхъ общественныхъ ученій, посильнѣе традицій и права, основаннаго на старыхъ документахъ.

А для того непременно нужно добиваться, чтобы и законъ всею своею силой всталъ на сторону труда. Идя по этому пути, по нашему мнѣнію, необходимо признать причтовыя насажденія

собственностью не церковной, а трудившагося клирика. Въ интересахъ церковныхъ и корпоративныхъ здѣсь возможны и желательны лишь два ограниченія права собственности:

а) чтобы клирикъ, насадившій садъ, не имѣлъ права продать его на вырытіе въ другое мѣсто, и

б) чтобы онъ былъ обязанъ продать своему преемнику сдѣланныя насажденія по цѣнѣ, установленной, если между ними не послѣдуетъ взаимнаго соглашенія, согласительной оцѣночной благочиннической комиссіей.

Не соглашаясь съ точкой зрѣнія Синода на сады, какъ собственность церковную, остальные пункты опредѣленія Синода отъ 1<sup>8</sup>/<sub>21</sub> декабря 1902 года, охраняющіе сиротъ и заштатное духовенство, возможно и сохранить, такъ какъ эти пункты въ существѣ дѣла находятся въ противорѣчій съ основнымъ положеніемъ опредѣленія и устанавливаютъ родъ владѣльческихъ правъ трудящихся на сдѣланныя насажденія, даже ихъ наслѣдованіе.

Руководясь вышеизложенными мыслями, считаемъ не лишнимъ предложить епархіальному съѣзду духовенства ходатайствовать объ отменѣ опредѣленія Синода отъ 1<sup>8</sup>/<sub>21</sub> декабря 1902 г. за № 5625, и о введеніи въ дѣйствіе проекта правилъ о причтовыхъ насажденіяхъ, приложеннаго при докладѣ, разумѣется въ томъ случаѣ, если проектируемыя правила встрѣтятъ признаніе и сочувствіе епархіальнаго собранія о. о. депутатовъ.

---

**Проектъ правилъ о древесныхъ насажденіяхъ на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ Симбирской епархіи.**

§ 1. Члены клира приходоу Симбирской епархіи имѣютъ право разводить на усадебныхъ и полевыхъ церковныхъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе причтоу, посадки какъ фруктовыхъ, такъ и ракирныхъ деревьевъ и кустарниковъ.

§ 2. Всѣ сдѣланныя клирикомъ посадки, а равно и приобрѣтенныя имъ отъ своихъ предшественниковъ, составляютъ его собственность.

§ 3. Право собственности на сдѣланныя насажденія ограничивается обязанностью клирика, при перемѣнѣ мѣста служебна, продать садъ своему преемнику по должности въ приходскомъ клирѣ.

§ 4. Выходящіе заштатъ клирики, а равно ихъ вдовы и сироты, остающіеся на жительство въ томъ же приходѣ, имѣютъ право по желанію своему сохранить въ своемъ владѣніи не болѣе половины сада, заштатные клирики и ихъ вдовы — пожизненно, а ихъ сироты — до поступленія на казенное или церковно-коштное содержаніе въ учебныя заведенія или, если сего не послѣдуетъ, до истеченія 17-лѣтняго возраста. Въ этихъ случаяхъ вторая часть сада передается преемнику клирика бесплатно, какъ бы въ возмѣщеніе его права на пользованіе усадебной или полевой землей, оставшейся подъ садомъ заштатнаго клирика или его семьи.

§ 5. По смерти клирика, если не останется послѣ него вдовы или дѣтей ниже указаннаго въ § 4 возраста, находившаяся въ его владѣніи часть сада продается преемнику клирика въ пользу его наслѣдниковъ, или, если таковыхъ не осталось, въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Право клирика на садъ можетъ быть и завѣщано имъ.

§ 6. Опредѣляетъ стоимость сада или древесныхъ насажденій переходящаго на другое мѣсто служенія клирика, если между нимъ и его преемникомъ не послѣдуетъ непосредственнаго взаимнаго соглашенія, окружная согласительная комиссія.

§ 7. Въ составъ согласительной комиссіи входятъ: благочинническій совѣтъ округа, въ полномъ составѣ, и по одному члену отъ каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ. Предсѣдателемъ комиссіи состоитъ окружной благочинный. Члены отъ заинтересованныхъ сторонъ выбираются ими изъ среды мѣстнаго духовенства, церковныхъ старостъ и членовъ приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ.

§ 8. Установленную рѣшеніемъ согласительной комиссіи цѣну за посадки или садъ клирикъ обязанъ уплатить своему пред-

шественнику или единовременно, или частями въ сроки, установленные въ томъ же засѣданіи согласительной комиссіи.

§ 9. Раздѣленіе садовъ на двѣ половины въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 4 сихъ правилъ, производится благочинническимъ совѣтомъ округа.

§ 10. Въ руководство согласительнымъ комиссіямъ при оцѣнкѣ садовъ епархіальный съѣздъ, по указаніямъ и съ согласія епархіальнаго преосвященнаго, вырабатываетъ особую инструкцію, приводимую въ дѣйствіе послѣ утвержденія епархіальнымъ епископомъ.

§ 11. Рѣшенія согласительной комиссіи окончательны и обжалованію не подлежатъ. (Симб. Е. Вѣд.)

Священникъ *І. Анастасіевъ*.

## Трудное время и святые люди.

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

Промчавшееся ураганомъ надъ землею русской такъ называемое „освободительное движеніе“ едва-ли не болѣе всѣхъ отразилось на судьбѣ духовенства. „Совсѣмъ плохо стало жить въ деревнѣ“ — говорятъ сельскіе батюшки, и тѣ, кто можетъ изъ нихъ, — стремятся въ городъ, а тѣ, кто не можетъ, „не благословляютъ“ судьбу за то, что она посылаетъ имъ на долю иногда непосильный крестъ. Понятно отсюда вдвойнѣ сѣтованіе по поводу необходимости поборовъ, стремленіе обезпечить себя казеннымъ жалованьемъ, — устроить скорѣе средостѣніе, которое отдѣляло бы пастыря отъ прихода, ставило бы его если не въ авторитетное, то, по крайней мѣрѣ, въ независимое положеніе.

Достаточной иллюстраціей высказанныхъ мыслей можетъ служить напечатанный недавно рассказъ: „Врачъ народный“ — набросокъ съ натуры.

Священникъ въ вагонѣ встрѣчаетъ интеллигента. Тотъ, ни чтоже сумняся, какъ и подобаетъ передовому человѣку, — въ глаза называетъ священника врагомъ народнымъ. Священникъ энер-

точно защищается, и тутъ, въ разговорѣ, открываетъ: изъ-за чего мнѣ хлопочеть, къ чему стремится, и какъ необычны и тяжелы, подчасъ, тѣ условія, въ которыхъ ему приходится жить и работать.

„Какая моя дѣятельность?—говоритъ священникъ, отвѣчая своему обличителю,—вы знаете? Вся моя дѣятельность въ томъ, что я учу, проповѣдую:“ „не нужно дѣлать зла, нужно дѣлать добро“. Богослуженіемъ, словомъ и жизнію я проповѣдую это. Я говорю, всю жизнь вкладываю въ то, чтобы люди, вотъ эти темные люди, были добрыми, хорошими. Я, очевидно, служу культурѣ, высшей духовной культурѣ, безъ которой невозможна никакая другая культура. Я проповѣдую въ деревнѣ по своему, проповѣдую добро въ цѣляхъ и средствахъ, и видите, что изъ этого получается? Вотъ рядомъ съ вами мои ученики, мои питомцы. Не мои лично, а вообще—церковные, учившіеся только въ церкви и около нея. Мы съ вами сидимъ рядомъ съ ними и ничего не боимся. Мы спокойны. У васъ есть револьверъ? Нѣтъ? У меня тоже нѣтъ. Видите? Мы знаемъ, что это люди, а не звѣри, что имъ совсѣмъ не чужда культура и что къ нашимъ добрымъ цѣлямъ они могутъ идти съ нами рука объ руку какъ братья. Да. А скажите, что бы могло быть безъ моей, безъ нашей христіанской проповѣди? Что было бы, если бы мы прекратили свою проповѣдь добра, мира и любви и стали бы говорить: бейте, жгите. Знаете что? Вотъ что: мы съ вами дрожали бы за свою жизнь. Можетъ быть, тогда мы и не ѣздили бы по желѣзнымъ дорогамъ.

Когда стали распространяться въ народѣ всѣ эти прокламаціи съ обѣщаніями всяческихъ благъ, что начали, было, поговаривать мужики? Знаете вы? Смотрите: вотъ это лучшая моя ряса. Видите? Она вся выцвѣла, въ пятнахъ. А мужики говорили мнѣ: „Ужъ больно нарядно. Все изъ фабрики. Зря шибко барствуете. Собрать бы со всѣхъ баръ всякіе эти наряды, да намъ на опучи.“

И повѣрьте, послѣ первыхъ вспышекъ нашей революціи немало время принужденъ былъ ходить почти въ лохмотьяхъ. На кани-

кулы прїѣзжали изъ города дѣти, и всѣ мы боялись хоть чѣмъ-нибудь обращать на себя вниманіе крестьянъ во внѣшности. Одинъ сынъ только что поступилъ въ семинарію. Сдѣлали ему кое-какую форму. Всего то стоитъ одиннадцать съ чѣмъ-то рублей. Но синіе канты, свѣтлыя пугвицы, — все это, конечно, занимало мальчишку. Но развѣ онъ могъ одѣться въ форму въ деревнѣ. Боже сохрани! Это было бы страшно... Увѣряю васъ, мы стѣснялись готовить что-нибудь по-лучше на кухнѣ. А вдругъ увидятъ. Вдругъ увидятъ жареную телятину или баранину, не особенно постную? Вѣдь это раздражаетъ. Не потому, что этого у мужиковъ нѣтъ, а потому, что этого не должно быть у священника. У священника ровно ничего не должно быть. Священникъ все долженъ отдавать другимъ. Такъ писалось въ прокламаціяхъ. А мужики прокламаціи читали. Да. Такую пору мы переживали въ деревнѣ... Но я вамъ не все еще рассказалъ. Главнаго не рассказалъ. Одинъ мужикъ говоритъ мнѣ разъ:

— Сколько ты за сына-то платишь въ семинарію?

— Семьдесятъ рублей, — говорю.

— Семьдесятъ рублей! — ахнулъ мужикъ: — вѣдь это двѣ коровы! А вотъ съ насъ берешь шестьдесятъ копѣекъ за обѣдню и прочее такое — бралъ бы по двугривенному, а сына-то не училъ бы. Зачѣмъ это? Грамотѣ знаетъ, — ладно. Обѣдню прочитать можетъ, — вотъ намъ и попъ. Какая тамъ еще семинарія?..

Къ сказанному можно прибавить развѣ только то, что и теперь, по мѣстамъ, положеніе священника — не лучше, если не въ экономическомъ, то въ моральномъ отношеніи.

И не смотря на все это, есть еще „святыя души“, которыя и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ дѣлаютъ дѣло Божіе даже въ центрѣ разложенія нравовъ. Нижеприводимое сообщеніе рисуетъ нравственный обликъ священника, который сохранилъ „святость мысли“, не смотря на то, что ему выпало на долю служить въ одномъ изъ извѣстныхъ заводовъ сѣвернаго края, куда присылались въ свое время прокламаціи не только тюками, а

ными возами и гдѣ, конечно, развращеніе нравовъ доведено до крайней степени.

24-го іюля, — пишется здѣсь, — около 5 часовъ вечера промѣнные и глухіе удары церковнаго колокола возвѣстили въ заводѣ Шурмѣ о безвременной кончинѣ юнаго іерея о. Николая Ивановича Шабалина. О. Николай угасъ въ цвѣтѣ жизни и силъ, 29 лѣтъ отъ роу, прослуживъ священникомъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года. Пораженный тяжкимъ недугомъ совсѣмъ неожиданно, покойный быстро созналъ безнадежность положенія и дважды причастился и пособоровался. Въ моментъ соборованія о. Николай взялъ въ руки Евангеліе и долго держалъ его на головѣ, потомъ взялъ крестъ, долго пристально смотрѣлъ на него и еще крѣпче прижалъ его сначала къ груди, затѣмъ къ головѣ.

Послѣ соборованья о. Николай исполнился духовнаго озаренія и съ замѣчательнымъ спокойствіемъ сталъ говорить о приближающейся смерти, выражая одно лишь пламенное желаніе, какъ бы только сподобиться быть со Христомъ. Затѣмъ онъ сталъ изрекать благословенія. И прежде всего восторженно призвалъ Божіе благословеніе на Архипастыря своего Преосвященнаго Филарета за то, что принялъ отъ него благодать священства. Потомъ онъ подозвалъ къ себѣ сослуживцевъ-священниковъ и, съ смиреніемъ и сокрушеніемъ испросивъ у нихъ прощенія, сказалъ: „можетъ быть я умру, продолжайте дѣло“. Далѣе дрожащею, слабующей рукою онъ благословилъ заочно терпѣливую многолѣтнюю страданицу — болящую прихожанку Александру Ив. Елизарову, благочестивую по жизни и щедрую жертвовательницу на храмъ. Благословилъ всѣхъ прихожанъ, прося прощенія и горячо молитвенно желая имъ христіанскаго преуспѣянія. „Будь христіаниномъ!“ завѣщавалъ онъ малюткѣ — сыну. „Читай Евангеліе“ завѣщавалъ женѣ своей...

Съ душевнымъ волненіемъ читаешь эти строки. Чѣмъ-то свѣтлымъ, бодрящимъ вѣетъ отъ нихъ. Видно, что не коснулась „святаго святыхъ“ души пастыря житейская буря, не утомила его и не привела къ отрицанію.

Но это не единственный труженикъ на святой Руси. Есть

и еще святые люди, которые—каждый на своемъ посту—дѣлають великое дѣло созиданія родины, нравственно разрушенной и обезсиленной послѣдними событіями.

Таврической епископъ Алексій въ своей рѣчи, обращенной къ богомольцамъ въ одинъ изъ большихъ праздниковъ, рассказываетъ о двухъ инокахъ, подвижающихся на берегу Чернаго моря:

—Въ обители св. Георгія живетъ іеросхимонахъ о. Амвросій, изъ окончившихъ духовную семинарію, человекъ весьма образованный, съ большимъ духовнымъ опытомъ, живетъ круглый годъ въ пещерѣ на берегу моря, имъ самимъ вырытой, въ обители его трудно видѣть, развѣ разъ въ недѣлю, когда онъ совершаетъ литургію. Бѣдность въ его пещерѣ поразительная, именно нищета Христова. О. Амвросій спитъ на голыхъ доскахъ, безъ всякихъ подушекъ, только въ холодныя и сырыя ночи обвертываетъ себя чѣмъ-то вродѣ теплой рясы; пьетъ воду изъ родника, который возлѣ его пещерки, питается почти однимъ чернымъ хлѣбомъ. Смиреніе о. Амвросія полное, при встрѣчахъ съ братьями онъ падаетъ до земли. И такую жизнь нелегкую о. Амвросій проводитъ не годъ, не два, а цѣлые десятки лѣтъ. Въ той же обители живетъ схимникъ инокъ Димитрій. Онъ пришелъ въ обитель тотчасъ послѣ Севастопольской кампаніи. Ему теперь подъ 80 лѣтъ. Ежедневно съ утра до вечера его можно видѣть въ пещерной церкви Р. Хр., гдѣ онъ читаетъ псалтырь и молится о тѣхъ, кто записываетъ свое имя для поминовенія при посѣщеніи обители. Онъ почти никогда не снимаетъ съ себя мантии и схимы. Никогда онъ ни на кого не жаловался, онъ всѣмъ доволенъ, всѣмъ при встрѣчѣ говоритъ одно привѣтствіе: „спаси васъ, Господи. Простите меня—грѣшника“.

Въ „Полоц. Епар. Вѣд.“ обрисовывается приходская дѣятельность матушки Стараго села, Полоцкой епархіи, Н. И. Покровской. Старосельская женская школа поражаетъ всякаго посѣтителя своимъ образцовымъ порядкомъ и чудными рукодѣльными работами дѣвочекъ. Здѣсь, помимо вязанья разнаго рода кружевъ, прошивокъ и вышивокъ, ткуются ковры, дорожки, платки, одѣяла,

шерстяныя матеріи, разные узорчатые передники и проч. Школа въ достаткѣ обставлена всѣми необходимыми принадлежностями. Всѣмъ этимъ она почти всецѣло обязана женѣ мѣстнаго священника. Она обо всемъ заботится, изыскиваетъ средства, всѣмъ руководить, всему даетъ направленіе, сама въ своемъ домѣ учитъ двѣ дѣвушекъ пѣнію, составила чудный хоръ на два клироса, которыми управляютъ спеціально подготовленныя ею ученицы. Хотя она и старается быть въ сторонѣ, незамѣченной, но вездѣ вложена ея душа, она всѣми своими бывшими и настоящими питомцами руководить, всѣмъ интересуется, заботится и объ ихъ религіозно-нравственной жизни, и о матеріальной, и ихъ будущей судьбѣ. Благодаря такимъ ея чисто материнскимъ заботамъ, двѣ дѣвушекъ Старосельскаго прихода безошибочно можно узнать среди двѣ дѣвушекъ сосѣднихъ приходоу: онѣ всегда и вездѣ отличаются отъ всѣхъ приличнымъ поведеніемъ, скромностію и чистотою своего руководѣльнаго наряда. За все это прихожане платятъ своей привѣтливой ласковой и доброй матушкѣ искреннею любовію и глубокою преданностію.

Въ журналѣ „Народное Образованіе“ нарисованъ типъ труженика народной школы. Сынъ мѣстнаго дьячка, П. Н. Велтистовъ получилъ только домашнее образованіе. Несмотря на этотъ скудный запасъ знаній, онъ увлекся идеями шестидесятыхъ годовъ и отдалъ всего самого себя на пользу народа. Невеликъ былъ умственный багажъ, съ которымъ выступилъ П. Н. на поприще народнаго образованія, и юному педагогу предстояло испытать много труда, нужды и непріятностей — этихъ неразлучныхъ спутниковъ учителя народной школы. Сначала онъ поступилъ помощникомъ учителя въ земское училище своего роднаго села, но вскорѣ потомъ отказался и открылъ самостоятельную школу грамоты въ домѣ своего отца для желающихъ. Казалось-бы, что при наличности земскаго училища съ одной стороны и при отсутствіи спеціальной и основательной подготовки съ другой, Велтистовъ останется одинъ въ пустой школѣ, не имѣя ни одного ученика, желающаго у него учиться. На дѣлѣ же вышло совсѣмъ иное:

въ первую же зиму у него обучалось около 30 человекъ, а на слѣдующую—число ихъ почти дошло до 40. Этотъ успѣхъ нельзя ни чѣмъ другимъ объяснить, какъ условіями поступленія въ школу: при доставкѣ пищевыхъ продуктовъ ученикъ долженъ былъ уплатить отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. въ зиму; эти деньги шли за изготовленіе пищи и за квартиру; школа служила квартирой какъ для учителя и его сестры, такъ и для учениковъ. Закончивъ дневныя занятія, П. Н. помогаль ученикамъ готовить уроки и вечеромъ, руководилъ ихъ играми и развлеченіями. Онъ жилъ одною жизнью съ дѣтьми и обѣдалъ съ ними, довольствуясь скуднымъ столомъ. Какъ великій педагогъ Песталоцци, П. Н. былъ всегда съ дѣтьми. Были случаи, что мало успѣвающіе въ другихъ школахъ шли къ нему и, подъ его непосредственнымъ отеческимъ руководствомъ, исправлялись и выучивались читать, писать и считать. По причинѣ долголѣтняго и неутомимаго труда П. Н. страдаетъ теперь кашлемъ и одышкой; онъ потерялъ прежнюю энергію и уменьшилъ число учениковъ въ школѣ. Имѣя вольную школу, онъ за свои труды не получалъ никакого жалованья и за все время воспользовался двумя-тремя пособіями отъ церковнаго вѣдомства.

Итакъ, схимники южнаго монастыря, сельская матушка и народный учитель, отдѣленные другъ отъ друга большимъ расстояніемъ, дѣлаютъ одно общее дѣло—ведутъ дробную работу надъ душею близкихъ и далекихъ людей: первые „стоя во свѣщницѣ“ и горя своимъ нравственнымъ величіемъ, двое другихъ—терпѣливо созидая въ доброй нравственности людей имъ близкихъ.

Но и это еще—не исключительные труженики созиданія родины. Есть люди, которые хотя, можетъ быть, и не цѣлую жизнь, а только часть своей жизни отдаютъ на служеніе Богу. Святой часъ, святой моментъ вспыхиваетъ въ ихъ жизни яркимъ пламенемъ для того, чтобы согрѣть, освѣтить скорбящее сердце и дать поддержку для дальнѣйшаго несенія креста жизни.

Костромскія Епархіальныя Вѣдомости въ этомъ направленіи рассказываютъ одинъ случай изъ жизни почившаго теперь ректора семинаріи.

Сидѣли мы, — пишетъ авторъ воспоминаній, — въ кабинетѣ ректора въ дождливый и темный вечеръ октября. У о. Сергія были еще, кромѣ меня, два гостя: саввинскій инокъ и недавно предѣтъмъ прибывшій въ семинарію нѣкій преподаватель — іерей. Плохое состояніе погоды какъ-то невольно отзывалось и на расположеніи духа; какая-то безотчетная грусть лежала на сердцѣ.

— „А знаете что, отцы, сказалъ о. ректоръ: не пойдёмъ ли мы въ церковь помолиться“?

Мы съ радостію согласились. Было уже часовъ восемь вечера. Всѣ четверо вошли мы въ семинарскій храмъ, въ темнотѣ котораго одинъ только кроткій огонекъ лампы озарялъ собою ликъ великаго радонежскаго игумена. Іерей облачился и началъ всенощную, — одинъ, безъ діакона, — а мы съ о. ректоромъ исполняли обязанности клириковъ, тогда какъ саввинскій инокъ уединенно молился предѣ образомъ преп. Сергія. Окончилась всенощная. Отслужили мы молебенъ преподобному и умиротворенные, съ благодатнымъ спокойствіемъ въ душѣ вышли изъ храма...

А вотъ и еще картина, напоминающая о терпѣливой созидательной работѣ. Въ одной изъ сѣверныхъ епархій есть епископъ, который предѣтъмъ, какъ занять мѣсто своего высшаго служенія, провелъ около тридцати лѣтъ въ монастырѣ и теперь, вступивши въ управленіе епархіей, пытается перенести въ жизнь народа тѣ христіанскія начала, которыя имъ были усвоены въ святой обители. Въ резолюціи, надъ которой слѣдовало бы написать заглавіе: „Часъ святого труда“, онъ говоритъ:

„Желательно, чтобы трезвенники поставили себѣ правиломъ: собираясь въ праздники въ храмъ Божій въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря, обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдельности или совокупно съ другими могъ бы сдѣлать добраго въ ближайшій праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ-нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать; снопы стоятъ въ полѣ, лошадки нѣтъ, протопить печь нечѣмъ, дровъ

нѣтъ, у школы огородикъ или садикъ надо обработать, для печительства хорошо бы полоску церковной земли (причтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потомъ старичковъ-старушекъ богадѣльныхъ покормить. Женщины могли бы для такого святого труда въ школѣ собираться, повязать, попрясть, пошить на сиротъ, а дѣтки грамотные имъ въ эту часъ святого труда для нихъ почитали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и ангель-хранитель доброму человѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда, при помощи Божіей, общества трезвости станутъ органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часъ святого труда станетъ любимымъ народнымъ обычаемъ. Помоги, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей“!

Особенно знаменательны эти послѣднія слова: „Помоги Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ“!

Какъ бы откликомъ на эти святые слова слышится голосъ съ другого края Россіи. Говоритъ мусульманинъ, обращенный къ христіанству гдѣ то на далекой окраинѣ, около Ташкента:

— Мнѣ сорокъ лѣтъ; я безродный. Мусульманская вѣра мнѣ никогда не нравилась, потому что Персы придуть въ мечеть, пьютъ чай, курятъ, разговариваютъ, потомъ молятся, потомъ спятъ, потомъ гой курятъ, болтаютъ. Теперь персы занимаются въ четьяхъ „забавкою“. Какая это вѣра! Я забылъ, когда я былъ въ мечети. Когда бываетъ „шохсей-ваксей“, то Персы колятъ себя ножами и кинжалами до безчувствія. Я этого никогда не дѣлалъ. У кого много женъ, онѣ ссорятся, дерутся. Многоженство — несправедливое дѣло. Когда бываетъ постъ, ночью все можно, не спать гуляютъ, веселятся, объѣдаются, какъ безумные, а днемъ не ѣдятъ и не пьютъ ничего и ни къ какому дѣлу не годятся. Я давно наблюдаю надъ русской вѣрой и полюбилъ ее, все молодъ былъ, не смѣлъ просить

крещеніи. Четыре послѣдніе года тоскую по русской вѣрѣ. Пожалуйста, успокойте меня“. Во время оглашенія ему прочитана нагорная проповѣдь. Онъ сказалъ: „это все правда. Русская вѣра правильная: у насъ молятся, чтобы всѣ видѣли, а у васъ не позволяется молиться на показъ. У васъ въ церкви очень хорошо. Душа радуется. Картины для напоминанія, а у насъ въ мечетяхъ, какъ въ конюшняхъ. Когда его спросили: хорошо ли поютъ въ церквахъ цѣвчіе?“ онъ отвѣчалъ: „такъ хорошо, что у меня на головѣ волосы встаютъ“. Во время оглашенія по ночамъ онъ читалъ Іисусову молитву по четкамъ и говорилъ, что „отъ этой молитвы я встаю по утрамъ весело и радостно“. Крещеніе его было совершено послѣ обѣдни, въ воскресный день. Многіе изъ прихожанъ пожелали посмотреть на крещеніе взрослому. У него не оказалось воспріемниковъ. Тогда сказали объ этомъ присутствующимъ. Желающихъ было такъ много, что бросали жребій.

Послѣ принятія святыхъ таинъ: крещенія, миропомазанія, покаянія и причащенія, новопросвѣщенный отказался, по окончаніи всего, отъ угощеній, говоря: „я получилъ такую радость, что есть и пить не могу“...

---

Если бы кто сказалъ, что наша страна наканунѣ духовнаго разложенія, — мы не имемъ вѣры такимъ рѣчамъ. Посмотрите, какими яркими свѣточами свѣтять во тьмѣ невѣрія и развращенія эти святые люди, — святые въ томъ смыслѣ, что они ведутъ трудную работу созиданія нравственно утомленной, обезсиленной родины.

Въ то время, когда мірскіе дѣятели соединяютъ разрозненные силы государства силой, эти труженики въ области длительного нравственнаго воспитанія связываютъ людей *трудомъ и любовью*. И дѣлаютъ это каждый по мѣрѣ силъ и въ мѣру дарованной власти: — епископъ, узаконяющій часть святого труда, священникъ, на смертномъ одрѣ завѣщающій сыну быть христіаниномъ, прозелить-мусульманинъ, получившій радость крещенія, и всякій другой, въ комъ не угасло еще одушевленіе и кто не пересталъ еще смотрѣть съ надеждой на лучшее будущее...

---

## Изъ мѣстной жизни.

### *Посѣщеніе Архипастыремъ холерныхъ больныхъ.*

19 сентября утромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, посѣтилъ городской холерный баракъ. Владыка встрѣченъ былъ завѣдующимъ баракомъ врачомъ Шиголевымъ, завѣдующимъ городскимъ санитарнымъ бюро врачомъ Покровскимъ и младшимъ медицинскимъ персоналомъ больницы. Преосвященный обошелъ всѣхъ больныхъ, расспрашивалъ ихъ о теченіи болѣзни и благословилъ каждого иконой. Затѣмъ, въ рѣчи своей, обращенной къ служащимъ въ больницѣ, говорилъ о самоотверженномъ служеніи ихъ. Въ тотъ же день Преосвященный посѣтилъ военный холерный баракъ.

### *Молебенъ объ избавленіи отъ холеры.*

Въ виду усилившейся въ послѣдніе дни смертности отъ холерныхъ заболѣваній, Его Преосвященствомъ было назначено въ воскресный день, 21 сентября, общественное моленіе объ избавленіи отъ болѣзни. Въ назначенный часъ, во время литургіи, къ кафедральному собору изъ всѣхъ церквей собрались крестные ходы, вмѣстѣ съ духовенствомъ. Принесены были мѣстныя чтимыя святыни: иконы Смоленской и Казанской Божіей Матери, Святителя Θεодосія, Св. Алексія Митрополита и Серафима Саровскаго. Въ обычное время на литургіи ключаремъ кафедральнаго собора было произнесено поученіе, въ которомъ, отмѣтивъ внезапность наступленія смертнаго часа, проповѣдникъ совѣтовалъ „наложить на себя постъ и собраться всѣмъ на молитву, чтобы въ лечебницѣ духовной укрѣпить себя на подвигъ воздержанія и строгой жизни“.

Послѣ литургіи Владыка, съ многочисленнымъ сонмомъ духовенства, вышелъ на соборную площадь и здѣсь совершилъ торжественное молебствіе, въ сослуженіи всего городского духовенства и при пѣвнн архіерейскаго хора. Канонъ молебный при этомъ читалъ самъ Архипастырь

*Семинарскій праздникъ.*

26 сентября Самарская Духовная Семинарія свѣтло праздновала храмовой праздникъ. Наканунъ вечеромъ, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Неофита и приглашеннаго городского духовенства, совершена была торжественная всеобщая, съ участіемъ протоіереевъ Руновскаго и при пѣніи семинарскаго хора. Послѣднимъ, по управленіемъ преподавателя пѣнія С. Н. Кикуть, были исполнены привезенныя изъ Москвы со съѣзда регентовъ новыя церковныя мелодіи: „Благослови душе моя Господа“ Ипполитова — Иванова (директора Московской Консерваторіи), „Господи воззвахъ“ Мещерякова и „Свѣте тихій“ композиціи регента Казанскаго Собора въ Петербургѣ. Въ исполненіи замѣтно сказывалось подражаніе Синодальному хору — также результатъ поѣздки регента на съѣздъ: воспитанники пѣли очень тихо, стройно, приближаясь къ единству тембра. — Семинарская церковь была переполнена богомольцами.

На утро, 26 сентября, литургія архіерейскимъ служеніемъ назначена была въ 9 часовъ утра. Владыка былъ встрѣченъ у подъѣзда зданія семинарскимъ хоромъ и начальствующими лицами и сопровождается въ храмъ пѣніемъ тропаря святому. Литургія началась около половины десятаго, также при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи Архимандритъ Неофитъ, протоіерей А. Е. Ястребовъ и Н. И. Воронцовъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей С. А. Діомидовъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей И. В. Майерановъ, инспекторъ Епархіальнаго училища протоіерей А. А. Меньшовъ, игумень Иннокентій, священники А. Л. Малютинъ, І. И. Извъковъ, Д. А. Александровъ, А. А. Умовъ, К. Н. Троицкій, іеромонахъ архіерейскаго дома Порфирій, священники: А. К. Волковскій и о. Сергіевскій, при протоіереевѣ Руновскомъ. Въ служеніи принимали также участіе вольнослушатели семинаріи 5 класса: бывшій протоіерей Ташкентскаго кафедральнаго собора А. Шабашевъ и діаконовъ Феклистовъ. Херувимская пѣснь была исполнена семинарскимъ хоромъ на грече-

скомъ языкѣ. Во время причастна преподавателемъ гомилетикъ (бывшимъ ранѣе преподавателемъ Литовской семинаріи) Влад. Климент. Недѣльскимъ произнесено поученіе на тему: „Обращеніе ко Христу апостола Іоанна, какъ образецъ нашего послѣдованія за Христомъ“. Послѣ окончанія молебна Владыка, при пѣвнѣ тропаря храму, въ сопровожденіи воспитанниковъ, прослѣдовалъ въ семинарскую столовую, гдѣ, благословивъ трапезу, привѣтствовали воспитанниковъ рѣчью о необходимости труда и молитвы для подготовки къ пастырскому служенію. — Участвовавшимъ въ служеніи священнослужителямъ и семинарской корпораціи были предложены въ квартирѣ ректора чай и трапеза. Семинарскій праздникъ почтили своимъ присутствіемъ начальница Епархіальнаго училища А. М. Кильдюшевская, смотритель духовнаго училища Д. М. Смирновъ и нѣк. др. приглашенные гости.

---

## П о п р а в к а.

По поводу напечатаннаго на стр. 700 неофициальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года редакціей получено письмо священника Николаева, въ которомъ онъ проситъ напечатать, что въ рѣчи его съѣзду 1) вовсе не былъ рассказанъ случай изъ его практики, какъ напечатано въ Вѣдомостяхъ, а только была нарисована *примѣрная* картина для полноты разбираемаго вопроса, и 2) не было также имъ сказано, что въ сосѣднемъ селѣ *есть* псаломщикъ „невысоконравственный“, потому что „такихъ псаломщиковъ около него нѣтъ“...

Сожалѣя о допущенной неточности и о томъ, что о. Николаевъ, въ виду спѣшности дѣла, не могъ проредактировать свою рѣчь (какъ сдѣлали это нѣкоторые другіе депутаты), редакція проситъ всѣхъ читавшихъ статью „Съ Епархіальнаго съѣзда“ не отказать обратить вниманіе и на эту поправку.

---

## О б ъ я в л е н і я

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.**

*Саратовская улица домъ Челышева.*

Плановые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.—

Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей. 24—14

Самарскій Губернскій Инженеръ

И

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

**Платонъ Васильевичъ Шаманскій**

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ

дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,

Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

*Телефонъ № 492. 24—15*

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАВКАЗѢ

**Т. И. Ибанова.**

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной,  
*собственный домъ.*

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. Самарѣ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшіе сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.; для церквей скидка 10% съ рубля,

## ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ О ХОЛЕРѢ.

По статистическимъ изслѣдованіямъ Архангельскаго (СПб. диссерт. 1874 г.) о первой эпидеміи холеры въ Россіи, продолжавшейся въ 9 лѣтъ (1829-1837), можно считать установленнымъ, что опаснымъ проводникомъ къ холернымъ заболѣваніямъ является лихорадка, въ состояствіе которой наступаютъ неправильности въ пищевареніи. Въ настоящее время, когда холера занимаетъ все большее пространство, необходимо каждому помнить, что „предохранить себя легче, чѣмъ лѣчить“. Вотъ почему въ это время года слѣдуетъ усиленно оберегать себя отъ лихорадочныхъ и желудочныхъ заболѣваній, порождающихъ одно другое, и мы рекомендуемъ какъ хорошее предохранительное средство ежедневно послѣ каждой ѣды принять рюмку великолѣпнаго французскаго вина „Сень Рафаэль“.

Профессоръ Харьковскаго Университета Т. И. Богомоловъ въ отдѣльномъ научномъ трудѣ, говоривъ о винѣ „Сень-Рафаэль“, какъ замѣчательномъ для желудка и вообще укрѣпляющемъ, возстановляющемъ силы и обладающемъ натуральными тоническими средствами, говоритъ:

„Назначеніе вина „Сень-Рафаэль“ во многихъ случаяхъ въ періодъ до и послѣ перемежающейся лихорадки и желудочныхъ заболѣваній приносило весьма большую пользу. Оно хорошо вліяетъ въ случаяхъ тяжелаго разстройства пищеварительныхъ функцій; желудокъ не переноситъ это вино лучше всѣхъ винъ“.

Вино „Сень-Рафаэль“, благодаря своимъ укрѣпляющимъ и натуральнымъ тоническимъ качествамъ, даетъ организму возможность противостоятъ болѣзни и выйти изъ борьбы съ нею побѣдителемъ, т. е. вполне выздоровѣть и быть здоровымъ. Оно продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

## БОРЬБА СЪ ХОЛЕРОЙ

— ДОСТУПНА —

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

## СЕНЬ-РАФАЭЛЬ

укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, возстановляющее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзни (холерѣ и проч.). Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. Бакулева Н-цы

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У Представителя для всей РОССІИ

**КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА**

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Выборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону  
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу  
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Служатъ при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-  
ного вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ья  
Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ  
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной  
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-  
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-  
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-  
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ  
Н.—Тагиль къ Входу-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же къ  
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ  
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор-  
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ  
300 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Бо-  
бровка Екатеринбург. уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго у-  
ѣзда въ 300 п. Село Острожку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ  
Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
„ Роифенную пустынь въ	441 —
„ Единовѣрческую церковь въ	500 —
„ Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
„ „ Покровской церкви въ	246 —
„ „ Богоявленской церкви въ	200 —
„ „ Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн. др

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю заводовъ  
Приуралья К. А. Соколову.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерніи  
Приуралья.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА

Въ г. Саратовъ и г. Спасскѣ Тамбовской губ.

ФИРМА существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фун. до 150 пуд.

Доставку во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни заводы принимаютъ на себя.

### РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали, за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ главную контору по адресу: Саратовъ, колоколо-литейный заводъ Н. М. Кеменева, или телеграммъ: Саратовъ, Кеменева.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ въ колокольномъ ряду, собств. лавка.

## Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова, объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звонный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. — Наружность колокола привлекательна своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью вибраичный оттънокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желающимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева Куршакова.

Священникъ Павелъ Сорокинъ.

# ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

## „Мазь Каіеръ“

Представленное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

**Рекомендуется при леченіи:**

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, бородавокъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ волдырей и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и палочнымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Ковстантина Исидорова Санфилова, Москательная, уголь Садовой, д. № 94.

ВЪ МАГАЗИНЪ

# Фабриканта М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,  
шелкового и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и  
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

## ОДЕЖДА И ТРИКО

КОСТЮМНОЕ своей фабрики.

САМАРА: Деоринская улица.

П. Д. Чулковъ,

ДЕПО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Пянино:



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,  
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ,  
придворной Германской фабрики Гейслеръ,  
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ.

**ФИСГАРМОНИИ**

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

**ГРАММОФОНОВЪ**

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура.

**ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.**

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной  
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ  
патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль.  
Складъ ноть для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

САМАРА, ВОЛГОДСКАЯ Губ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камлавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24-22

**ОГЛАВЛЕНИЕ.** *Часть официальная.* Высочайшія награды. Программа для испытанія на полученіе священнаго сана.— Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій и за исправное веденіе церковныхъ документовъ.— Архипастырское благословеніе.— Перемѣны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста.— Отъ Совѣта Русскаго Собранія.— Воззваніе.

*Часть неофициальная.* Объ открытіи при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.— Внутренній смыслъ церковной обрядности по ученію св. отцовъ и учителей церкви.— Современное сектантство (по даннымъ, выяснившимся на IV всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ).— Объ улучшеніи церковнаго пѣнія.— О мѣрахъ къ развитію причтоваго садоводства на церковныхъ усадьбахъ.— Трудное время и святые люди.— Изъ мѣстной жизни.— Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 1-го октября 1908 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Меншиковъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.