

ГОДЪ

XLIII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 5.

1 МАРТА

1908 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-
щенному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го января 1908 года за № 698, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18-й день января сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ состоящаго въ Рязскомъ уѣздѣ, при селѣ Малой Алешнѣ, въ дачахъ Малозахуот-

ской Благовѣщенскій слободы и др. недвижимаго имущества, заключающагося въ 411 дес. 250 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, земли разныхъ угодій съ жилыми, хозяйственными и другими постройками и завѣщаннаго Рязскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ и женою его Любовію Мещеряковыми для устройства на доходы съ этого имущества богадѣльни для призрѣнія старцевъ и старицъ, неспособныхъ къ труду, и монастыря во имя Сергія Святаго Преподобнаго Радонежскаго, на изъясненныхъ въ духовныхъ завѣщаніяхъ жертвователей условіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи увѣдомить для должнаго исполненія Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Января 30 дня 1908 г.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.— Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 9 февраля 1908 года за № 1616 назначена пенсія вдовѣ священника села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, Еленѣ Сапожковой въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 2 іюля 1907 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Сергій*; 2) въ санъ священника: къ церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Анастасій Кузнецовъ-Горюновъ* и къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Алексѣй Лавровъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Одеякина, Рязанскаго уѣзда, *Константинъ Гіацинтовъ* и села Долгинина, того же уѣзда, *Ипатій Корнѣевъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Борокь, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Сергій *Соловьевъ*; къ церкви села Θεодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища Димитрій *Околмовскій*; къ церкви села Поподына, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской гуховной семинаріи Николай *Сахаровъ*; къ церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Иванъ *Флоровъ* и къ церкви села Спасскаго, Высокаго тожь, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Александръ *Лебедевъ*.

Назначень членомъ Сапожковскаго уѣзднаго училищнаго совета отъ духовнаго вѣдомства священникъ Николаевской города Сапожка церкви Димитрій *Архангельскій*.

Перемѣщенъ священникъ села Озерокъ, Ряжскаго уѣзда, Григорій *Карауловъ* на прежде занимаемое священническое мѣсто къ церкви села Льсокъ, Рязанскаго уѣзда.

Пострижены въ монашество послушники Рязанскаго Богословскаго монастыря: Никита *Соколовъ*, Ефремъ *Выдринъ*, Николай *Евлановъ*, Димитрій *Лаврентьевъ*, Абрамъ *Богословскій* и Стефанъ *Хомяковъ* съ нареченіемъ—перваго *Нафанаиломъ*, втораго *Евгеніемъ*, третьяго *Назаріемъ*, четвертаго *Доримидонтомъ*, пятого *Антоніемъ*, а послѣдняго *Смарагдомъ*.

Уволены за штатъ: діаконъ села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, Петръ *Горностаевъ*; діаконъ села Ялмонти, Вгорьевскаго уѣзда, Матей *Севилнъ*; псаломщикъ села Аляшева, Рязанскаго уѣзда, Матвій *Алякринъ*; псаломщикъ села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, Аѳанасій *Свѣтловъ*; псаломщикъ села Спасскаго, Высокаго тожь, Ряжскаго уѣзда, Прокопій *Пушкинъ* и псаломщикъ села Θεодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, Николай *Русановъ*.

Утверждены: 1) въ должности духовника по второму Данковскому благочинническому округу священникъ села Теплаго Іоаннъ *Тарьевъ*; 2) въ должности членовъ благочинническихъ со-

вѣтовъ по первому Рязанскому благочинническому округу протоіерей Благовѣщенской города Рязани церкви Николай Лебедѣвъ и священникъ Вознесенской церкви Петръ *Покровскій*; 3) въ должностяхъ псаломщиковъ: сверхштатный псаломщикъ села Бычковъ, Сапожковского уѣзда, Иванъ *Рябовъ*; исправляющій должность псаломщика села Астапова Рязанбургскаго уѣзда, Николай *Саломатинъ*; исправляющій должность псаломщика села Аповищицъ, Зарайскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Свиркинъ*; исправляющій должность псаломщика села Старынива, того же уѣзда, Петръ *Смирновъ*; исправляющій должность псаломщика села Карелина, Рязанскаго уѣзда, Гавріиль *Красильниковъ*; 4) въ должностяхъ законоучителей народныхъ школъ: исправляющимъ должность законоучителя въ Павловскомъ училищѣ, Рязанбургскаго уѣзда, учитель того же училища Николай *Поповъ*; допущенъ къ исполненію должности законоучителя діаконъ села Ягоднаго, Сапожковского уѣзда, Сергій *Побѣдискій* въ Ягодновскомъ училищѣ; допущена къ преподаванію священной исторіи ветхаго и новаго заветъа въ Алферовскомъ училищѣ, Егорьевскаго уѣзда, учительница сего училища Пелагея *Столмина*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду, при церкви села Подлиповъ крестьянинъ Ѳфимъ *Ѳадѣевъ*; при церкви села Шумоши землевладѣлецъ Борисъ *Петрово-Солово*; при церкви села Калетинки Рязанскій мѣшанинъ Иванъ *Васильевъ*; при церкви села Глѣбова крестьянинъ Сергій *Дроновъ*; при Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Семень *Алексѣевъ*; по городу Михайлову: при Преображенской церкви дворянинъ Николай *Тимофеевъ*; при Троицкой церкви Михайловскій купецъ Павелъ *Ложниковъ*; при Богородице-монастырской церкви мѣшанинъ Иванъ *Преображенскій*; при Богородице-Черкасской церкви Михайловскій купецъ Николай *Малинковскій*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Букова-Горокъ купеческій сынъ Юсифъ *Новиковъ*; при церкви въ деревнѣ Луховицы крестьянинъ Иванъ *Меркуловъ*; при церкви села Бильдина крестьянинъ Григорій *Макаровъ*; при церкви села Матыры крестьянинъ Кирилль *Гри-*

горьевъ; при церкви села Радужкина, Филиппова тожь, крестьянинъ Петръ *Пановъ*; при церкви села Жилкониць крестьянинъ Матвѣй *Новиковъ*; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Машкова крестьянинъ Григорій *Абрамовъ*; при церкви села Помозова крестьянинъ Илья *Кряжинъ*; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Вражекаго, Делѣчи тожь, крестьянинъ Михаилъ *Дегтевъ*; при церкви села Никиткина крестьянинъ Сергѣй *Захаровъ*; при церкви села Дмитріевца крестьянинъ Моисей *Воробьевъ*; по Ряжскому уѣзду: при церкви села Ухолова Ряжскій купецъ Данилъ *Телемьевъ*; при церкви села Погорѣловки крестьянинъ Акимъ *Прошляковъ*; при церкви села Покровскаго Ряжскій мѣщанинъ Василій *Поповъ*; при церкви села Мостья Сапожковскій мѣщанинъ Григорій *Кроминъ*; при церкви села Чуриловки крестьянинъ Петръ *Дорохинъ*; при церкви села Лубянокъ Ряжскій мѣщанинъ Петръ *Поповъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Березова дворянинъ Николай *Елютинъ*; при церкви села Самарина крестьянинъ Петръ *Войцовъ*; при церкви села Урусова отставной подполковникъ Александръ *Вегенеръ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Овсянникова Пронскій мѣщанинъ Александръ *Константиновъ*; при церкви села Лучинска крестьянинъ Савва *Еркинъ* и по Спасекому уѣзду при церкви села Добраго Ста крестьянинъ Корнилій *Митрошинъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Барсенева, Касимовскаго уѣзда, Виссаріонъ *Тумовскій*; діаконъ села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, Андрей *Святашевъ*; заштатный псаломщикъ села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, пенсіонеръ Егоръ *Маковъ* и вдова псаломщика села Яблонева, Пронскаго уѣзда, пенсіонерка Марія *Прокимина*.

Протоіерей соборной города Спасека церкви Леонидъ *Красновъ* Управляющимъ Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ назначень законоучителемъ Ростовской на Дону гимназіи.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейскія*: въ городѣ Рязкѣ при соборной церкви; въ городѣ Спаскѣ при Соборной церкви; 2) *священническія*: при церкви села Новопаникѣ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Хрушева, Данковскаго уѣзда; при церкви села Шехминой слободы, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Солнцева того же уѣзда; при церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго, уѣзда; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, того же уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Хворощевки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Кочурь, Данковскаго уѣзда; при церкви села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Озерокъ, Рязскаго уѣзда; при церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда; 3) *діакоискія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникѣ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михай, того же уѣзда; при церкви села Подвзязя, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Толстыхъ Ольховъ, Рязскаго уѣзда; при церкви Касимовскаго женскаго монастыря; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Большаго Снѣжетка, Раненб. уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Пуятина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви сели Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села

Вышгорода, Рязанскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви нештатное; при церкви Рязанскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія; при церкви села Альяшева, Рязанскаго уѣзда; 5) *просфорническія*: при соборной города Спасска церкви; при Богоявленской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; въ Егорьевскомъ уѣздѣ: при церкви погоста Дмитріевскаго; при церкви села Заболоти; при церкви села Лапина; при церкви села Новошина; при церкви села Острова и при церкви села Середникова.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, устроить въ настоящей церкви полъ изъ метлахскихъ плитъ и новый иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, и села Круглаго, Данковскаго уѣзда, исправить полы и потолки въ церкви, исправить наружную обшивку фундамента и стѣнъ церкви и окрасить крышу; разобрать придѣльный алтарь во имя Святителя Николая, съ нарушеніемъ престола, и устроить въ церкви печь, на средства мѣстнаго землевладѣльца Андрея Николаевича Апрѣлева и прочихъ прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—

Пожертвовано въ церкви:—Предтеченскую села Тарасова, Пронскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ 10 руб. на церковныя нужды;—Архангельскую г. Пронска—прихожанами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, икона Божіей Матери и разные матеріалы для золоченія иконостаса, всего на 583 руб.; за что симъ жертвователямъ преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе;—Покровскую—села Новаго, Скопинскаго уѣзда, двѣ рѣзныя вызолоченныя кіоты;—Воскресенскую села Воршева, Сапожковскаго уѣзда, церковнымъ старостою Дмитріемъ Гаврііловичемъ Поповымъ—465 руб.;—Успенскую села Волковаго, того же уѣзда, крестьянами того же села Кондратіемъ и

Иваномъ Лукашиными коверъ въ 25 р. и жительницею г. Москвы Екатериною Николаевною Θεодоровой выносная плащаница— въ 50 руб.;— Воскресенскую села Глѣбова, того же уѣзда, прихожаниномъ Акимомъ Максимовымъ Комиссаровымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго—въ кіотѣ, стоимостью въ 130 руб.;—Троицкую села Шарапова, Егорьевскаго уѣзда, личнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Ивановичемъ Бардашевымъ 400 руб. на построение новаго каменнаго храма; за что сему жертвователю г. Бардашеву преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе;—Покровскую села Новопокровскаго, того же уѣзда, церковнымъ старостою Саввою Митрофановымъ Зыковымъ 110 руб. на улучшение церковной ризницы и временнымъ Московскимъ купцомъ Александромъ Димитріевичемъ Веселовымъ два священническихъ и одно диаконское облаченія—въ 250 руб.;—за что жертвователямъ Зыкову и Веселову преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.

Духовнымъ завѣщаніемъ—крестьянка села Верхняго Бѣломута, Зарайскаго уѣзда, Анна Ильина Анорова завѣщала продать всѣ принадлежащія ей постройки, находящіяся въ означенномъ селѣ, а вырученныя отъ продажи ихъ деньги внести въ банкъ вѣчнымъ вкладомъ на имя Преображенской церкви означеннаго села, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего вклада пользовался причтъ сей церкви за поминаеніе умершихъ: дѣвицы Анны, Іосифа и Евдокіи.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ Староямской Николаевской церкви г. Рязани Павломъ Добромысливымъ Подольская мѣщанка, Московской губ., дѣвица Нехама Рувиснова Мельць, 23 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Марія“, и 2) священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ крестьянинъ того же села Иванъ Евѣимовъ Акининъ, 57 лѣтъ, изъ безпоповщинскаго раскола.

Кражи.—Изъ Входеоерусалимской церкви г. Скопина—съ престола [похищены серебряный ковчегъ и на престольный мѣднй крестъ;—похитители вскорѣ найдены и заключены подъ стражу.—Изъ церкви села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, похищены 32 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 27-е января сего года совершено покушеніе на кражу изъ церкви села Бардакова, Спасскаго уѣзда, причемъ неизвѣстные злоумышленники убили обоихъ церковныхъ сторожей въ сторожкѣ и похитили все имущество одного изъ убитыхъ сторожей.

Выданы просительныя книги съ 1—15 февраля сего 1908 года на сборы пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ Ольшанкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Θεодота Владимірова Медвѣдева; въ селѣ Дубровичахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Глѣба Θεофилактова Лысова; въ Колычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ (колокольни) на имя сборщицъ: монахини Варсонофіи и послушницъ—Матроны Θεодотовой, Θεоклы Быковой и Анны Хромовой.—

Преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе: 1) мѣщанину Ивану Алексѣевичу Успенскому за пожертвованіе 150 руб. на украшенія храма въ селѣ Новоселкахъ, Спасскаго уѣзда; 2) крестьянину села Шаранова, Егорьевскаго уѣзда. Ивану Григорьевичу Бардашеву за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 200 руб., и 3) Михайловскому купцу Θεодору Егоровичу Егорову за пожертвованіе въ Троицкую церковь г. Михайлова иконы „Срѣтеніе Господне“ съ подвѣчникомъ къ ней, стоимостью до 350 руб., и Михайловской мѣщанкѣ—дѣвицѣ Капитолинѣ Григорьевнѣ Метелициной за пожертвованіе въ ту же церковь 2000 руб. на возобновленіе иконостаса, съ выдачею ей, Метелициной, Святительской грамоты.

Императорская Археологическая Коммиссія отношеніемъ, отъ 26 января сего 1908 года за № 93, обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ просьбою не отказать сдѣлать распоряженіе о припечатаніи циркуляра въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства о.о. Благочинныхъ и настоятелей церквей, и Его Преосвященству благоугодно было резолюціею своею, отъ 29 того же января за № 642, предписать Консисторіи припечатать циркуляръ „По вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“ слѣдующаго содержанія:

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

- 1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его перемѣнахъ.
- 2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы).

Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадиль, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распростра- няема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому переделки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командируются ея члены или иныя, для того назначаемыя, лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженія ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

Отъ Канцеляріи Рязанскаго Епархіальнаго Архіерея.

Канцелярія, тщательно провѣривши вышедшіе изъ печати журналы Рязанскаго Епархіальнаго Създа о.о. уполномоченныхъ духовенства 1907 года, нашла резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, на сихъ журналахъ отпечатанными въ крайне искаженномъ видѣ, чрезъ что онѣ утрачиваютъ во многихъ мѣстахъ свое прямое значеніе и смыслъ, о чемъ и печатается во всеобщее свѣдѣніе, чтобы всякій зналъ, что не таковы онѣ по своему точному содержанію и что въ этомъ не виновата Канцелярія.

Секретарь при Рязанскомъ Епархіальномъ Архіереѣ
Димитрій Дроздовъ.

Опредѣленіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшееся
1-го февраля 1908 года.

Рязанская Духовная Консисто́рія, по обсужденіи вопроса о просителяхъ изъ священноцерковнослужителей, а также ихъ женъ и дѣтей, вдовъ и сиротъ, являющихся въ Консисто́рію за полученіемъ паспортныхъ книжекъ безъ удостовѣреній отъ ближайшаго начальства о своей личности, опредѣлили: такъ какъ большинство просителей изъ псаломщиковъ и священно-церковно-служителей, а также ихъ женъ и дѣтей, вдовъ и сиротъ лично являются въ Консисто́рію съ прошеніями о выдачѣ имъ паспортныхъ книжекъ и при этомъ не представляютъ отъ ближайшаго своего начальства удостовѣреній о своей личности и принимая во вниманіе, что при такомъ порядкѣ выдачи упомянутаго документа безъ удостовѣренія личности просителя всегда возможны злоупотребленія со стороны лицъ не духовнаго званія, Консисто́рія полагаетъ: установить на будущее время выдачу паспортныхъ книжекъ просителямъ духовнаго званія, являющимся лично за полученіемъ ихъ въ Консисто́рію, только по предьявленіи ими удостовѣреній о своей личности отъ благочиннаго или приходскаго причта, съ приложеніемъ печати. На опредѣленіи семъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го февраля 1908 г. за № 746, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „исполнить и при томъ во избѣжаніе врученія книжки лицу фальшивому, таковыя книжки выдавать чрезъ благочиннаго, высылая ему оныя для выдачи по принадлежности“. Приказали: съ прописаніемъ опредѣленія Консисто́ріи и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, къ свѣдѣнію священноцерковнослужителей епархіи, а также вдовъ ихъ и сиротъ напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочиннымъ послать циркулярные указы.

На нижепечатаемомъ проэктъ 13-го февраля сего года положена резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержания программа сія утверждается. Напечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству являющимся на экзаменъ. Еп. Никодимъ.

Проектъ программы испытанія на полученіе должности псаломщика и на удостоеніе сана діакона.

I.

Желающіе получить должность псаломщика имѣютъ сдать экзаменъ:

а) по церковно-славянскому чтенію.

Чтеніе требуется твердое, правильное и съ полнымъ разумніемъ славянскаго текста. Экзаменующійся долженъ быть знакомъ съ грамматическими формами церковно-славянскаго языка и имѣть достаточный навыкъ въ переводѣ славянскаго текста на русскій языкъ.

б) по пѣнію церковно-голосовому и нотно-обиходному.

Требуется твердое знаніе, такъ называемыхъ, гласовыхъ напѣвовъ—на Господи воззвахъ, на Богъ Господь и прокимновъ, знаніе обиходныхъ напѣвовъ, догматиковъ восьми гласовъ, и другія пѣснопѣнія всѣхъ службъ церковныхъ, такъ напр., Иже херувимы; Достойно и праведно..., Тебѣ поемъ (распѣва литургіи Василія Великаго), Вечери Твоея тайныя; Да молчитъ всяка плоть; Нынѣ силы небесныя; Вкусите и видите; Се женихъ грядетъ въ полунощи; Егда славніи ученицы; Чертогъ Твой; Ирмосы воскресные и праздниковъ и т. под.

Желающій быть псаломщикомъ непременно долженъ показать свое полное знакомство и съ нотнымъ обиходнымъ пѣніемъ.

в) по церковному уставу съ объясненіемъ Богослуженія.

Понятіе о церковномъ уставѣ. Понятіе объ общественномъ Богослуженіи. Мѣсто Богослуженія: храмъ, его принадлежности и священные сосуды. Лица совершающія Богослуженіе. Священ-

ныя облаченія. Число общественныхъ церковныхъ службъ. Время совершенія оныхъ. Различныя соединенія службъ. О кругахъ Богослуженія: суточномъ, седмичномъ, пасхальномъ и годовомъ. Богослужебныя книги.

Отличительныя черты праздничнаго Богослуженія. Особенности Богослуженія дней шестеричныхъ. Особенности на службахъ съ Славословіемъ Великимъ.

Особенности Богослуженія со всеюнощнымъ бдѣніемъ. Особенности Богослуженія великихъ праздниковъ, общія и частныя. Время переходящихъ праздниковъ.

Богослуженія въ приготовительныя къ Великому посту недѣли. Особенности великопостнаго Богослуженія, общія и частныя.

Особенности Богослуженія Пасхальнаго.

Богослуженія отъ Пасхи до Пятидесятницы въ воскресные и седмичные дни.

О священнодѣйствіяхъ: благословеніе священника, кажденіе оуміамомъ, открытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, крестное знаменіе и поклоны, воздѣяніе рукъ, коленнопреклоненія и паденія ницъ, возженіе свѣтильниковъ, кропленіе св. водою и помазаніе елеемъ.

Объясненіе всеюнощнаго бдѣнія.

Объясненіе Литургіи.

Объясненіе литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

О ЦЕРКОВНЫХЪ ТРЕБАХЪ.

г) *По священной исторіи Ветхаго Завета.*

Сотвореніе міра.

Сотвореніе челоуѣка, первоначальное жилище его на землѣ и блаженная жизнь въ раю. Грѣхопаденіе. Сущность грѣха. Переходъ грѣха на всѣхъ людей.

Слѣдствія грѣха: наказаніе за него и обѣтованіе Спасителя.

Кайнъ и Авель.

- Потомство Каина и Сива. Смѣшеніе племень.
Всемирный потопъ.
Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе людей.
Призваніе Аврама, переселеніе его въ землю Ханаанскую
и жизнь его тамъ.
Завѣтъ Божій съ Авраамомъ.
Явленіе Бога Аврааму у дуба Мамврійскаго. Казнь Содома
и Гаморры.
Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву.
Женитьба Исаака.
Дѣти Исаака—Исавъ и Иаковъ.
Видѣніе Иаковомъ лѣстницы. Жизнь его у Лавана. Возвращеніе Иакова къ Отцу.
Жизнь Иосифа.
Переселеніе Иакова въ Египетъ.
Пророчество Иакова о судьбѣ своихъ дѣтей и состояніе
Евреевъ въ Египтѣ по смерти Иосифа.
Многострадательный Иовъ.
Рожденіе и воспитаніе Моисея и удаленіе его изъ Египта.
Призваніе Моисея.
Освобожденіе евреевъ отъ рабства Египетскаго. Пасха.
Выходъ Евреевъ изъ Египта.
Путешествіе Евреевъ до Синая.
Синайское Законодательство.
Скинія. Священныя лица, времена и дѣйствія.
Странствованіе Евреевъ до земли Ханаанской: Чудесный
жезль Аароновъ. Мѣдный змій.
Послѣднія распоряженія и смерть Моисея.
Пятокнижіе.
Исусъ Навинъ. Завоеваніе и раздѣленіе земли Обѣтованной.
Состояніе Евреевъ во времена судей. Гедеонъ, Іевфай, Самсонъ,
первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль.
Исторія Руѳи.
Избраніе и помазаніе Саула на царство.

Воцареніе Давида; дѣла благочестія его; его псалмы, покаяніе его въ своихъ согрѣшеніяхъ.

Вѣдствія въ царствованіе Давида.

Соломонъ; его мудрость, построеніе и освященіе храма Иерусалимскаго.

Слава Соломона, его нравственное паденіе и раскаяніе, нестроенія въ послѣдніе годы его царствованія.

Раздѣленіе Еврейскаго царства на Иудейское и Израильское.

Общій обзоръ исторіи этихъ царствъ. Понятіе о пророкахъ.

Пророки: Илія, Елисей, Іона. Пророки: Исаія и Іеремія.

Состояніе Іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ. Пророки: Іезекииль и Данииль.

Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. Построеніе второго храма.

Пророки: Аггей и Захарія. Труды Эздры и Нееміи. Пророкъ Малахія. Исторія Эсфири и Мардохея.

Построеніе Самарійскаго храма.

Переводъ Свящ. Писанія на Греческій языкъ.

Царь Иродъ. Ожиданіе Мессіи.

Религіозныя секты у Евреевъ предъ пришествіемъ Спасителя.

д) *По священной исторіи Новаго Завета.*

Предсказаніе о рожденіи Іоанна Крестителя. Пресвятая Дѣва Марія и благовѣщеніе Ей о рожденіи Іисуса Христа. Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою Елисаветы. Рожденіе Іоанна Крестителя. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Поклоненіе ему Вифлеемскихъ пастырей и восточныхъ мудрецовъ. Срѣтеніе Господне. Отрокъ Іисусъ во Храмъ. Проповѣдь Іоанна Крестителя. Крещеніе Іисуса Христа. Искушеніе Его отъ діавола. Первые ученики Іисуса Христа. Первое чудо.

Первый годъ служенія Христова.

Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Бесѣда съ Никодимомъ. Бесѣда съ Самарянкою. Проповѣдь Іисуса Христа въ Назаретъ. Исцѣленіе расслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе Левія.

Второй годъ служенія Христова.

Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купальнѣ. Избраніе двѣнадцати Апостоловъ. Нагорная проповѣдь. Исцѣленіе слуги сотника. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Иисусъ Христосъ въ домѣ Симона фарисея.

Притча о сѣятелѣ, сѣмени и плевелахъ. Укрощеніе бури. Изгнаніе легіона бѣсовъ. Воскрешеніе дочери Іаира. Наставленіе Апостоламъ, идущимъ на проповѣдь. Смерть Іоанна Крестителя. Чудесное насыщеніе. Хожденіе по водамъ. Бесѣда Иисуса Христа о таинствѣ причащенія въ Капернаумской синагогѣ.

Третій годъ служенія Христова.

Исцѣленіе дочери хананеянки. Исповѣданіе Ап. Петра. Преображеніе Господне. Исцѣленіе бѣсноватаго отрока.

Притчи: о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ; о милосердномъ самарянинѣ; о любостыжательномъ богачѣ; о званыхъ на вечерю; объ овцѣ пропавшей, потерянной драхмѣ и блудномъ сынѣ; о богатомъ и Лазарѣ, о неправедномъ судіи, о мытарѣ и фарисеѣ, о равной наградѣ работавшимъ въ виноградникѣ.

Помилованіе жены грѣшницы; исцѣленіе слѣпородженнаго; посѣщеніе Господомъ Марѳы и Маріи; исцѣленіе десяти прокаженныхъ; благословеніе дѣтей; наставленіе богатому юношѣ; обращеніе Закхея; воскрешеніе Лазаря.

Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа.

Торжественный входъ Господа Иисуса Христа въ Іерусалимъ. Проклятіе смоковницы.

Притчи: о непослушномъ сынѣ и раскаявшемся, о злыхъ виноградаряхъ, о бракѣ царскаго сына.

Отвѣты Иисуса Христа на лукавыя вопросы фарисеевъ, саддукеевъ и законника. Похвалы усердію вдовицы. Предсказаніе Господа о разрушеніи Іерусалима и о второмъ Его пришествіи.

Притчи: о двѣхъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Прощальная бесѣда Іисуса Христа съ учениками. Начало прощальной бесѣды, о единеніи между Господомъ и вѣрующими, увѣщаніе къ взаимной любви, предвареніе о бѣдствіяхъ, общаніе ниспосланія Св. Духа, увѣреніе въ любви Небеснаго Отца.

Молитва Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Судъ надъ Господомъ у первосвященниковъ, Судъ у Пилата надъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Крестныя страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе Господа Нашега Іисуса Христа. Явленія Его вѣрующимъ. Вознесеніе Господне. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Успеніе Божіей Матери.

Обрѣтеніе и воздвиженіе Креста Господня.

е) *По Православному Христіанскому Катихизису.*

Объ откровеніи Божественномъ. О Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи.

О вѣрѣ.

О Символѣ вѣры вообще и о происхожденіи его. Объясненія въ раздѣльности каждаго члена Символа вѣры и о таинствахъ (обязательно съ текстами объ установленіи и сущности каждаго таинства).

О надеждѣ.

Понятіе о христіанской надеждѣ, ея основанія и средства. Объясненіе молитвы Господней. Объясненіе девяти заповѣдей блаженства.

О любви.

О союзѣ между вѣрою и любовію.

О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ.

О раздѣленіи заповѣдей на двѣ скрижали.

Объясненіе въ раздѣльности каждой заповѣди закона Божія.

II.

Желающіе быть удостоенными сана діакона, кромѣ выше—показанныхъ предметовъ, должны сдать экзамень по церковной исторіи и русской гражданской исторіи.

а) *По Церковной исторіи.*

Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, проповѣдь Апостоловъ въ Іерусалимѣ; жизнь первыхъ христіанъ. Гоненіе отъ Синедріона; убіеніе архидіакона Стефана, крещеніе Самарянъ, внука царицы Кандакійской и Корнилія сотника.

Обращеніе Савла, основаніе церкви въ Антіохіи, апостольскій соборъ, благовѣстническіе труды Ап. Павла.

Свв. Апостолы: Петръ, Іоаннь Богословъ, Андрей Первозванный и Іаковъ Праведный.

Разрушеніе Іерусалима, важнѣйшія гоненія на христіанъ отъ язычниковъ—гоненіе Нерона, гоненіе Домиціана, гоненіе Діоклетіана.

Константинъ Великій и дѣйствія его на пользу церкви.

Юліанъ Отступникъ. Ереси и бывшіе по поводу ихъ Вселенскіе соборы.

Отпаденіе Западной церкви отъ единства съ Восточной; образованіе протестантства.

Благовѣстническіе труды Свв. Кирилла и Меѳодія.

Крещеніе Княгини Ольги и Князя Владиміра и постепенное распространеніе Христіанства по всей Россіи.

Кіево-печерская и Троице-Сергіевская Лавры.

Знаменитые архипастыри русской церкви, жившіе во время Монгольскаго ига и княжескихъ междоусобій.

Святые митрополиты Петръ, Алексѣй, Іона и Филипъ.

Учрежденіе въ Россіи патріаршества.

Патріархи Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ.

Заслуги Троицкой Лавры во время Самозванцевъ.

Патріаршество Никона, труды его въ исправленіи Богослужебныхъ книгъ.

Появленіе раскола въ Русской церкви:

Стефанъ Яворскій и учрежденіе Святѣйшаго Синода.

Знаменитѣйшіе учителя церкви—Святый Димитрій Ростовскій, Св. Тихонъ Воронежскій и Платонъ—митрополитъ Московскій.

б) *По русской гражданской Исторіи.*

Славяне въ IX столѣтіи по Р. Хр., ихъ бытъ, нравы и вѣрованія.

Образованіе Русскаго государства и первые русскіе князья; Крещеніе Руси и Владиміръ Святой.

Ярославъ Мудрый.

Преподобный Θεодосій Печерскій.

Владиміръ Мономахъ. Княжескія усобицы на Руси.

Андрей Боголюбскій.

Татарское нашествіе.

Александръ Невскій.

Іоаннъ Калита. Начало собиранія Руси. Возвышеніе Москвы.

Дмитрій Іоанновичъ Донской и Куликовская битва.

Великій Новгородъ.

Іоаннъ III. Покореніе Новгорода. Сверженіе татарскаго ига.

Іоаннъ IV Грозный.—Дѣтство Іоанна IV. Вѣнчаніе на царство. Лучшее время правленія Грознаго: сближеніе съ Сильвестромъ и Адашевымъ; покореніе Казани. Опричина. Св. Митрополитъ Филиппъ. Ермакъ, покоритель Сибири. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Патріархи—Іовъ и Гермогенъ.

Мининъ и Пожарскій.

Избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ. Присоединеніе Малороссіи и Богданъ Хмѣльницкій.

Петръ I Великій. Дѣтство и юность его. Первые годы правленія Петра I-го. Петръ I за границей. Великая сѣверная война, пораженіе подъ Нарвой; начало побѣдъ Русскихъ; завоеваніе береговъ Невы; основаніе Петербурга; Полтавскій бой; Главнѣйшія преобразованія Петра I-го.

Преемники Петра I-го до воцаренія Екатерины II (краткій очеркъ).

Императрица Екатерина II. Войны съ Турціей. Побѣды Румянцева и Суворова.

Императоръ Павелъ I. Суворовъ въ Итали и Швейцаріи.

Императоръ Александръ I и отечественная война; нашествіе Наполеона; Бородинская битва; занятіе Москвы непріятелемъ; пожаръ Москвы; народная война; партизаны; отступление непріятелей. Освобожденіе Европы изъ подъ ига Наполеона.

Императоръ Николай I. Турецкая война; Крымская война; оборона Севастополя.

Императоръ Александръ II. Главныя преобразованія: освобожденіе крестьянъ; гласный судъ; всеобщая воинская повинность и проч. Война за освобожденіе Славянъ.

Императоръ Александръ III. Дѣятельность его, какъ миротворца. Событіе 17 октября 1888 года. Двойной союзъ Россіи и Франціи. Проведеніе великаго сибирскаго пути.

УЧЕБНЫЯ РУКОВОДСТВА.

Обиходъ нотнаго пѣнія, изд. Свят. Синода;

Руководство къ изученію церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія Православной церкви, Прот. Свирѣлина;

Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта. Прот. Д. Соколова;

Пространный Христіанскій Катихизисъ, изд. Свят. Синода;

Краткая церковная исторія для городскихъ и духовныхъ училищъ, П. Смирнова;

Исторія православной Церкви, Прот. А. Рудакова;

Учебникъ русской исторіи, М. Острогорскаго.

Учебникъ по русской исторіи, Рождественскаго.

Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго:

а) *отъ 8 апр. 1907 г. за № 1740:*

„При испытаніи по Катихизису имѣть въ виду не краткій, а пространнѣй Катихизисъ, при чемъ каждый экзаменующійся по Катихизису долженъ дать особенно обстоятельные отвѣты на вопросы о сущности первороднаго грѣха, о его распространеніи на весь родъ человѣческій, для чего Господь приходилъ на землю, спасъ-ли Онъ людей отъ грѣха Адамова и своихъ собственныхъ (каждаго человѣка) и чѣмъ достигается это спасеніе, спасъ-ли Онъ отъ смерти и какимъ способомъ. Сущность Таинствъ и ученіе о нихъ Божественнаго Писанія экзаменующіеся должны знать отличнѣйшимъ образомъ. Вообще должно быть обращено вниманіе на знаніе текстовъ и умѣнье переводить ихъ“.

б) *отъ 3 мая 1907 г. за № 2049:*

„Предлагаю Консисторіи дать знать Испытательной Комиссіи на званіе діакона, чтобы оною было введено въ программу испытанія лицамъ, не имѣющимъ званія учителя, и знаніе пріемовъ обученія грамотѣ, счисленію, толковому чтенію, — вообще практическихъ пріемовъ обученія предметамъ въ сельской школѣ“.

Члены Испытательной Комиссіи:

Протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай *Успенскій*.

Священникъ Николай *Любомудровъ*, Законоучитель Александровской Учительской Семинаріи.

Священникъ Павелъ *Добромысловъ*, Законоучитель Рязанской Маріинской женской Гимназіи.

Священникъ Троицкой церкви Рязанской Новоалександровской пригородной слободы Петръ *Полотебновъ*.

Учитель Троицкой, г. Рязани, церковно-приходской школы Александръ *Орфеновъ*.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 января 1908 года за № 670.

Одинъ изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ прошеніемъ объ освобожденіи его отъ установленнаго по Рязанской епархіи въ особо учрежденной для сего Комиссіи испытанія въ знаніи предметовъ псаломщического служенія, назначеннаго ему Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, на предметъ утвержденія его въ псаломщической должности и посвященія въ стихарь. *Въ основаніе своего ходатайства оный псаломщикъ* приводилъ то, что онъ, сдавалъ уже таковой экзаменъ при опредѣленіи его на псаломщическое мѣсто. На справкѣ по сему прошенію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 января 1908 года за № 670, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „псаломщики очевидно не понимаютъ, или не хотятъ понять, что за однимъ экзаменомъ нельзя быть и опредѣленнымъ на мѣсто и получить стихарь. Первый экзаменъ дается для того, чтобы опредѣлить, умѣетъ ли просящійся на мѣсто хоть сколько нибудь сносно читать и пѣть и понимаетъ ли хоть немного церковный уставъ, что необходимо для него на первыхъ же порахъ при отправленіи богослуженія и безъ каковыхъ знаній онъ не можетъ быть удостоенъ опредѣленія на мѣсто. Второй же экзаменъ дается для того, чтобы опредѣлить, достоинъ ли онъ полученія стихаря и утвержденія въ должности, что для него является уже своего рода наградою за усовершенствованіе себя въ знаніи предметовъ псаломщического служенія, съ священною исторіею и катихизисамъ включительно. Если удостоивать стихаря клириковъ безъ сего второго экзамена, то можетъ случиться, что поступившій на должность псаломщика не только не улучшился послѣ перваго экзамена въ знаніи предметовъ служенія, но даже половину изъ

того, что обнаружилъ на первомъ экзаменѣ, забылъ, небрежно относясь къ дѣлу дальнѣйшаго изученія и совершенствованія себя. И получится на дѣлѣ, что небрежный и лѣнивый получить награду-стихарь и утверженіе въ должности, наряду съ усерднымъ и ревностнымъ; а сего быть въ церкви Божіей не должно. Посему, сему просителю въ освобожденіи отъ втораго экзамена отказать, а всѣхъ другихъ объ изложенныхъ мотивахъ, относительно двухъ экзаменовъ, поставить въ извѣстность тѣмъ или инымъ способомъ“. По выслушаніи таковой резолюціи, въ Рязанской Духовной Консистоіи опредѣлено: содержаніе сей резолюціи Его Пресвященства для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по епархіи напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства.

(Окончаніе).

XVIII.

Заслушано было постановленіе Рязанскаго училищнаго правленія отъ 25 авг. за № 22 (ст. VII), въ коемъ Правленіемъ училища опредѣлено исключить изъ смѣты на 1908 г. на приходъ 300 р. квартирной платы за помѣщеніе, сдававшееся подъ канцелярію Рязанскаго Епар. училищ. совѣта въ виду окончанія къ 1-му янв. 1908 г. срока аренды этого помѣщенія Совѣтомъ.

Справка: Постановленіемъ прошлагодняго съѣзда (ст. XI) было разрѣшено Правленію Рязан. училища сдать на 1907 г. помѣщеніе подъ канцелярію училищ. Совѣта съ повышеніемъ арендной платы съ 300 до 400 руб.

Постановлено: Въ виду крайней стѣснительности въ средствахъ, имѣющихъ поступить на содержаніе Рязанскаго училища, съѣздъ духовенства не можетъ согласиться съ постановленіемъ Правленія объ исключеніи изъ смѣты 300 р. арендной платы и предлагаетъ одному Правленію войти въ соглашеніе съ Епархіальнымъ училищ. Совѣтомъ о сдачѣ въ аренду помѣщенія подъ канцелярію и на 1908 г. при непремѣнномъ обязательствѣ со стороны Еп. учил. Совѣта платить арендную плату въ размѣрѣ 400 рублей.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентяб. 1907 за № 903. „Согласенъ пока: но всегда находилъ и буду находить, что весьма неудобно нарушать строй жизни учебнаго заведенія еженедѣльными собраніями постороннихъ людей, а равно и неизбежными посѣщеніями учителей, учительницъ и имѣющихъ нужду къ канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта“.

XIX.

При чтеніи смѣты расхода Съѣздъ обратилъ особенное вниманіе на ту мотивировку, по которой вносились въ нее нѣкоторыя статьи расхода; между прочимъ и двѣ статьи расхода на добавочное вознагражденіе смотрителю и помощнику его въ суммѣ 500 руб.; основаніемъ этой ассигновки указана ст. 14-ая журналовъ съѣзда за 1894 годъ.

Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что указанная статья даетъ право на полученіе вознагражденія изъ средствъ окружнаго духовенства опредѣленнымъ лицамъ, а именно: о. Смотрителю Головину и его помощнику о. Успенскому. Чтобы выяснитъ правильность этого заявленія, былъ затребованъ журналъ съѣзда 1894 г., въ которомъ 14-я ст. содержитъ слѣдующее постановленіе: добавочное жалованье (300 р. Смотрителю и 200 р. помощнику его) назначить, но съ тѣмъ, что назначеніе этого жалованья имѣетъ силу только до той поры, пока о. Смотритель

Протоіерей Головинъ и помощникъ его свящ. Николай Успенскій будутъ состоять на своихъ должностяхъ при Рязанскомъ дух. училищѣ. На ихъ преемниковъ сила сего постановленія не простирается. Это журнальное постановленіе въ числѣ другихъ утверждено Архіепископомъ Теокистомъ 8 октября 1894 года.

Выслушавъ содержаніе приведеннаго выше журнала Съѣздъ былъ крайне смущенъ образомъ дѣйствій Правленія училища, которое въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, прошедшихъ со времени выбитія Протоіер. Головина и свящ. Успенскаго съ ихъ должностей, продолжало вносить въ смѣту это вознагражденіе и другимъ лицамъ, замѣщавшимъ до настоящаго времени должности Смотрителя и его помощника и рѣшалось основываться на этой же 14 статьѣ, которая прямо лишаетъ права преемниковъ о.о. Головина и Успенскаго на добавочное вознагражденіе; средства же нашего училища находятся въ настоящее время въ самомъ плачевномъ состояніи, да и за все послѣднее десятилѣтіе не были блестящими: ни одна почти смѣта не составлялась безъ дефицита иногда громаднаго (свыше 5000 руб.). Въ теченіе этого времени Съѣзды вынуждались для поддержанія своего училища облагать и церкви и духовенство усиленными взносами; а это въ свою очередь отозвалось на настроеніи и отношеніи церковныхъ старость къ епархіальнымъ дѣламъ въ худшую сторону. Эти же денежные затрудненія заставили Съѣзды обращаться за помощью и въ Св. Синодъ и въ Епархіальный Съѣздъ духов. между прочимъ, и вездѣ получали отказы. Отмѣтивъ неправильность отношеній Правленія училища къ мѣстнымъ средствамъ онаго училища съ одной стороны, а съ другой фактъ ссылки на ст. 14 журн. Съѣзда 1894 г., какъ разъ трактующую въ обратномъ смыслѣ, Съѣздъ постановилъ: статьи расхода въ 500 руб. на добавочное вознагражденіе о. Смотрителю и помощнику его изъ смѣты исключить и впредь на указанныхъ основаніяхъ не помѣщать.

На семь постановленіи Създа резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентяб. 1907 г. за № 904. „Утверждается, тѣмъ болѣе, что и средствъ на это у Създа въ его смѣтѣ нѣтъ, а которыя онъ указываль въ смѣтѣ дополнительно, оказались отчасти проблематическими“.

XX.

Създъ слушалъ отношеніе Правленія Ряз. дух. училища отъ 3-го сент. за № 438 о невзносѣ суммъ числящихся за соборною и Александроневскою церквами города Егорьевска и церковію с. Алешни съ просьбою о невзнесеніи ихъ въ смѣту на 1909-й годъ. При семь было заслушано отношеніе Благочиннаго 1-го Егор. Округа Протоіерея Свѣтлова о томъ невзносѣ и объясненія соборнаго старосты г. Егорьевска г. Бардыгина и старосты Александро-Невской г. Хрѣнова. По объясненію г. Бардыгина положенная сумма взноса на Рязанское Духовное училище $\frac{1}{100}$ сбора слѣдуемая съ соборной г. Егорьевска церкви имѣ, Бардыгинимъ, признается незаконною и онъ на будущее время вносить её не желаетъ и не будетъ, въ уваженіе же архипастырскаго Его Преосвященства пожеланія (о взносѣ) онъ готовъ изъ собственныхъ средствъ покрыть ту сумму, которую Ряз. Дух. училище числитъ недоимкой за соборной г. Егорьевска церковію, изъ общей суммы 609 р. 49 к. И эта сумма будетъ имѣ, Бардыгинимъ, немедленно внесена, какъ жертвователемъ. Изъ объясненія старосты Александро-Невской г. Егорьевска церкви Хрѣнова видно, что онъ, Хрѣновъ, не располагаетъ такими средствами, какъ Бардыгинъ, а потому не можетъ изъ личныхъ средствъ покрыть числящуюся недоимку, въ размѣрѣ 224 р. на Рязанское Дух. училище, изъ церковныхъ средствъ онъ не имѣетъ возможности внести такъ же оныя; не имѣетъ и добровольныхъ жертвователей на сей предметъ.

Справка. 1902 года Окружный Създъ Духовенства въ виду увеличившихся нуждъ по содержанію училища въ журнальномъ постановленіи Ст. 2. прибавилъ къ $\frac{1}{100}$ сбору на содержаніе

училища съ 1-го января 1903 г. на будущее время $\frac{2}{5}$ этого сбора, что и утверждено Епархіальною властью.

А по Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ такія постановленія обязательны къ неуклонному исполненію для всѣхъ безъ исключенія церковныхъ старостъ. При томъ они должны считать своею священною обязанностью всѣми силами поддерживать эти училища, готовящія будущихъ пастырей въ ихъ родныхъ церквахъ. Имѣя же въ виду, что церковный староста г. Бардыгинъ прямо и положительно заявляетъ о неимѣніи за соборомъ какой-либо недоимки, и впредь не признаетъ правильности взносовъ „и представлять оныя не станеть“, а также заявленіе церковнаго старосты Александроневской церкви г. Хрѣнова и церков. старосты с. Алешни о неуплатѣ недоимокъ по бѣдности церквей;—Съѣздъ постановилъ: 1-е объявить церковному старостѣ Бардыгину чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, что въ силу выше приведенной справки представленіе взносовъ на духов. училище, для него, Бардыгина, а также и другихъ старостъ обязательно и, какъ по закону, такъ и нравственно. 2-е, хочатайствовать предъ Его Преосвященствомъ вновь воздѣйствовать чрезъ консисторію на церковнаго старосту Бардыгина въ исполненіи имъ согласно инструкціи ц. старостамъ принятыхъ имъ на себя обязанностей въ исполненіи распоряженій церковной Власти. 3-е, просить Ряз. Дух. Консисторію предписать Благочинному 1-го Егорьевскаго округа обсудить на благочинническомъ собраніи, дѣйствительно ли остальные двѣ церкви настолько бѣдны, что не могутъ вносить положеннаго взноса, и если окажется, что дѣйствительно бѣдны, то предложить благоч. округу разложить сумму недостающую и числящуюся за означенными церквами по церквамъ 1-го Егорьевскаго округа.

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сент. 1907 г. за № 905. „Утверждается. О. Благочинному предлагается воздѣйствовать въ семь случаевъ съ пастырскимъ благодушіемъ и любовію“.

XXI.

Заслушанъ былъ докладъ членовъ Правленія о состояніи Волковского имущества находящагося, на Левицкой улицѣ г. Рязани. Изъ доклада видно, что строенія тамъ находящіяся отъ времени приходятъ въ ветхость, чего и цѣнность этого имущества сильно падаетъ. Еще въ 1903 году покойная вдова Волкова, бывшая пожизненная владѣлица сего имущества, передала Правленію училища право на продажу онаго, но до сего времени это не исполнено.

Имущество сіе состоитъ изъ одноэтажнаго дома деревяннаго, дающаго дохода 40 руб. ежемѣсячно и двухъ флигелей: одного двухэтажнаго деревяннаго съ каменнымъ подвальнымъ помещеніемъ для кухни съ ежемѣсячнымъ доходомъ въ 20 руб. и одинъ деревянный флигель безъ фундамента, съ доходомъ 10 р. ежемѣсячно. Всего дохода съ 1 августа 1904 г. по настоящее время отъ этого имущества поступило 2764 руб. 99 к.; а расходъ по содержанію этого же имущества выражается въ 1924 р. 32 к. и сейчасъ на лицо остается 776 р. по сберегательной книжкѣ Государственнаго Казначейства на имя Правленія и на рукахъ у о. смотрителя 64 р. 67 к., всего 840 р. 67 к. Видно изъ доклада, что Правленіе израсходовало 439 р. изъ остатковъ этихъ доходовъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ, но Съѣздъ находитъ это не соответствующимъ волѣ завѣщателя. Принявъ во вниманіе все здѣсь изложенное, Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе принять всѣ мѣры къ возможно-скорѣйшей продажѣ сего имущества и точно выполнить волю завѣщателя.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентября 1907 г. за № 906. „Съѣздъ не объяснилъ въ журналѣ, въ чемъ именно заключается воля завѣщателя, когда высказалъ, что выдача Правленіемъ въ пособіе ученикамъ 439 р. изъ доходовъ по имуществу не соответствуетъ волѣ завѣщателя. Неясно представилъ Съѣздъ и движеніе прихода и расхода по

имуществу, сказавъ, что израсходовано съ августа 1904 г. 1924 р. 32 к. Съѣздъ не позаботился выяснить, куда такая большая сумма израсходована и производителенъ ли этотъ расходъ для доходности имущества. Наконецъ и требованіе Съѣзда, выраженное настойчиво, чтобы это имѣніе было непременно продано, недостаточно ясно мотивировано. Сказано: „чтобы точно выполнить волю завѣщателя“, но изъ журнала, повторяю, нельзя видѣть, въ чемъ состоитъ воля завѣщателя. То, что вдова жертвователя передала Правленію право на продажу этого имущества, еще не говоритъ о томъ, что имущество должно быть непременно продано, такъ какъ могутъ существовать условія, при которыхъ держать имущество за собою выгоднѣе, на примѣръ, и въ данномъ случаѣ представляется, какъ будто бы, что имущество выгодное, такъ какъ даетъ дохода по 70 р. ежемесячно. Въ виду такой неясности сего журнала, я воздержусь отъ утвержденія настойчиваго требованія Съѣзда о скорѣйшей продажѣ имущества, предложивъ Правленію представить по сему имуществу обстоятельную записку, какъ объ условіяхъ пожертвованія, такъ и объ условіяхъ эксплуатаціи онаго, а равно и о томъ, что было сдѣлано въ исполненіе воли жертвователя“.

XXII.

Заслушанъ отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1906 годъ. Изъ отчета усматривается, что движеніе всѣхъ суммъ по содержанію Ряз. дух. училища было слѣдующее: 1) въ остаткѣ отъ 1905 г. наличными 571 р. 78 коп. и билетами 4800 р. Итого 5371 р. 78 коп. 2) Въ 1906 г. поступило: наличными 34965 руб. 3 коп. 3) Суммы сверхсметныя: переходящихъ и оборотныхъ суммъ: а) наличными 1252 руб. 80 к. б) билетами 1000 руб. в) случайныхъ поступ. 2981 руб. 97 коп. Итого сверхсметныхъ поступленій налич. 4234 руб. 77 коп. и билетами 1000 руб. А всего 5234 руб. 77 коп. Всего въ 1906 г. поступило на приходъ наличными и билетами 40199 руб. 80 коп. А съ остаточными отъ

1905 года состояло на приходѣ 45571 руб. 58 коп. Въ расходѣ за то же время значится всѣхъ суммъ 38637 р. 3 коп.

Въ остаткѣ къ 1907 г. наличными 1134 руб. 55 к., билетами 5800 р. Всего 6934 руб. 55 коп. Далѣе съѣздъ занимался выдѣленіемъ прихода и расхода исключительно мѣстныхъ духовныхъ и церковныхъ средствъ и когда было сдѣлано сравненіе приходо-расходныхъ суммъ, то оказалось, что по подсчету съѣзда образовался дефицитъ въ 516 р. 36 коп., между тѣмъ по отчету правленія не только нѣтъ дефицита, но даже и остатокъ. Не смотря на все усиліе, съѣздъ, не могъ добиться выдѣленія вышеозначенныхъ суммъ, причина сего, по всей вѣроятности та, что правленіе училища въ своемъ отчетѣ смѣшало суммы св. Синода съ общеокружными, или оттого, что весь отчетъ составленъ неправильно. При чтеніи журналовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета съѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующіе, указанные онымъ комитетомъ недостатки въ отчетѣ Правленія.

I.

Въ нѣкоторыхъ графахъ, приложенныхъ къ отчету вѣдомостей, не проставлены требуемыя цифры, которыя важны для проверки отчетности; напр. не показано сколько матеріаловъ или вещей оставалось отъ 1905 года, по какой цѣнѣ и на какую сумму; не проставлено, сколько израсходовано въ 1906 году и сколько въ остаткѣ къ 1907 году. Всѣ эти свѣдѣнія, нужныя для отчетности, весьма легко было проставить, такъ какъ специально для этого имѣются особыя графы въ отчетныхъ бланкахъ.

II.

При сличеніи денежныхъ поступленій со смѣтными назначеніями оказалось, что кромѣ суммъ монастырей и Еп. уч. Совѣта нѣтъ ни одного поступленія согласно со смѣтнымъ назначеніемъ. Особенно значительная разность усмотрѣна въ суммѣ поступленій на содержаніе учениковъ училища на 570 руб. 7 коп. болѣе

смѣтнаго назначенія; въ поясненіе такой несообразности указано лишь, что сюда вошла уплата долговъ за прежніе годы въ количествѣ 268 р. 7 к. и 65 р., внесенныхъ впередъ за 1907 г., объ остальныхъ же 230 р. нѣтъ ни слова. Не объясненъ такъ же излишекъ поступленія противъ смѣтнаго назначенія на 111 р. 23 к. такъ называемой вѣнчиковой суммы: ожидалось 800 р., а поступило 911 р. 23 к. Между статьями, по которымъ поступленія въ отчетномъ году были меньше противъ смѣтнаго назначенія, обращаютъ на себя вниманіе статьи 4 и 9-ая отъ о.о. благочинныхъ церковно-кошелевскаго сбора на содержаніе училища и отъ иносословныхъ учениковъ. По статьѣ 9-ой отъ иносословныхъ учениковъ поступило на 105 р. 50 коп. менѣе смѣтнаго назначенія и причина этого явленія не прояснена въ отчетѣ ¹⁾. Въ приложенной къ отчету вѣдомости по сей статьѣ такъ же не дано объясненія и не представляется возможности сдѣлать вычисленіе по сему предмету, такъ какъ вѣдомость составлена безъ означенія того, сколько въ отчетномъ году было учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ, сколько учениковъ и какіе должны были внести плату за цѣлый годъ, какіе ученики за половину года и т. д. Что же касается церковно-кошелевскаго взноса на содержаніе училища, то онъ представленъ о.о. благочинными въ отчетномъ 1906 году меньше смѣтнаго назначенія на 836 р. 42 коп. Хотя въ отчетѣ не прояснена причина этого, но изъ приложенной къ отчету вѣдомости можно видѣть, что въ 1906 году не представленъ нормальный взносъ о.о. благочинными 1 спасскаго округа свящ. І. Новиковымъ 500 р. 85 коп. и Протоіер. 1-го Егорьевскаго округа Ал. Свѣтловымъ 294 р. 64 коп. Остальные о.о. благочинные, кромѣ выше названныхъ двухъ, одни (11) внесли больше, а другіе (7) меньше установленной нормы. Причины тѣхъ и другихъ разностей не прояснены въ отчетѣ. Крупныя передержки падаютъ на статьи по содержанію лицъ учебной

¹⁾ Замѣтка Его Пресвященства: „Ревизіонный Комитетъ долженъ былъ затребовать объясненія“.

корпорации въ суммѣ 374 р. 58 коп. и на статьи по содержанию дома въ суммѣ 671 р. 72 коп., объясненія на эти передержки имѣются при каждой статьѣ отдѣльно. Въ вѣдомости подъ № 3-мъ отмѣчена излишняя выдача препод. Федотьеву за исправленіе обязанностей помощника Смотрителя 5 р. 23 коп., возврата же ея правленію нигдѣ не находится. Въ отчетѣ показанъ значительный остатокъ по содержанию учениковъ въ количествѣ 668 р. 79 к., но не дано никакого объясненія образованія его. Въ отчетѣ также не имѣется указанія количества своекоштныхъ, епархіально-коштныхъ и полуепархіально-коштныхъ учениковъ, жившихъ въ общежитіи; не имѣется и расцѣнки въ среднемъ дѣйствительнаго содержанія каждаго ученика столомъ, обувью и одеждою.

III.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ замѣчены неисправности: повтореніе статей и произвольность оныхъ, въ книгѣ расхода ст. 94-я стоитъ прежде ст. 85-й, ст. 599-я прежде 560-й, за ст. 89 стоитъ 100-я за ст. 351 ст. 552; три раза повторена ст. 261, два раза ст. 558; есть неполнота записей въ книгахъ, въ особенности въ книгѣ расхода. Суммы прихода и расхода записывались сначала текстомъ, а потомъ проставлены цифрами, въ подлежащихъ графахъ, итоги страничные, мѣсячные и годовые ведены въ книгахъ вообще вѣрно, исключая страничнаго итога въ книгѣ расхода на оборотѣ 15 листа, который подсчитанъ съ прибавкою 62 р. въ дѣйствительности: записанъ страничный итогъ въ 211 р. 86 коп., а слѣдуетъ написать 149 р. 86 к. Эта разница въ 62 р. вошла во все послѣдующее время до конца года въ транспорты и годовой итогъ. Страничные итоги и транспорты въ книгѣ прихода и расхода въ большомъ количествѣ проставлены карандашомъ, расходы по счетамъ записываются безъ обозначенія въ книгѣ года, мѣсяца и числа счета, по которому сдѣлана уплата, и на самыхъ счетахъ хотя отмѣчается номеръ статьи расходной книги, но не оставляется никакого слѣда, вся ли сумма уплачена по нимъ. Такъ въ вѣдомости № 5-й оказалось количе-

ство купленного печенаго хлѣба на 437 пудовъ 5 фунтовъ болѣе того количества, которое показано въ счетахъ. Такъ же дѣло обстоитъ и съ мясомъ. Подчистокъ и поправокъ въ книгахъ не замѣчено, описки исправлены, нѣкоторыя оговорены.

IV.

Ни въ отчетѣ, ни въ другихъ приложенныхъ документахъ не оказалось никакихъ свѣдѣній объ имуществѣ покойнаго Волкова, хотя Коммисія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 г. ознакомлена была о. Смотрителемъ съ книгами прихода и расхода по эксплуатаціи онаго, вслѣдствіе смѣшенія суммъ училищныхъ съ суммами отъ хозяйства Волкова. Въ виду того, что какъ ревизіонный комитетъ, такъ и окружный съѣздъ духовенства при разсмотрѣніи отчета училищнаго Правленія за 1906 годъ усмотрѣли массу такихъ недоразумѣній, разрѣшить которыя въ нѣсколько засѣданій съѣзду не было никакихъ силъ и возможности, — не могъ этого сдѣлать предъ съѣздомъ и Ревизіонный Комитетъ, такъ какъ ему отчеты были представлены поздно, — постановлено: Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Рязанскому училищу за 1906 годъ вновь передать въ Ревизіонный Комитетъ для тщательной и подробной провѣрки съ тѣмъ, чтобы свои по сему дѣлу заключенія Комитетъ представилъ особымъ докладомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Такъ какъ, при разсмотрѣніи отчетовъ по Рязанскому училищу, вѣдѣнію Окружнаго Съѣзда подлежатъ только тѣ суммы, кои получаютъ изъ мѣстныхъ источниковъ, то просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Правленію училища, чтобы оно на будущее время представляло въ Ревизіонный Комитетъ и съѣзду духовенства на разсмотрѣніе не общій только отчетъ о суммахъ Синодскихъ и мѣстныхъ, но выдѣляло бы мѣстныя суммы изъ общихъ поступленій, какъ въ приходѣ, такъ и расходѣ, въ особую вѣдомость, которую и прилагать къ отчету.

На семь постановленій Съѣзда резолюція Его Преосвящен-

ства отъ 26-го сентяб. 1907 г. за № 907. „Утверждается. Со скорбію усматриваю, что у Правленія въ веденіи хозяйственнаго счетоводства совершенно отсутствуетъ усердіе къ дѣлу и тщательность, что и ставлю на видъ всѣмъ членамъ Правленія. Постановленіе о выдѣленіи суммъ церковно-окружныхъ отъ суммъ приходскихъ при представленіи Съезду Правленіе приметъ къ неуклонному исполненію. Ревизіонный Комитетъ, имѣющій вторично провѣрять отчетъ за 1906 г., обязывается по опущеніямъ и неточностямъ, возбуждающимъ недоумѣнія, дѣлать правленію ясныя запросы и просить также вполне ясныхъ и удовлетворительныхъ отвѣтовъ, какъ это вездѣ дѣлается, а не представлять Преосвященному однѣ невыясненныя неправильности и упущенія по веденію хозяйства и счетоводства“.

XXIV.

Съездъ слушалъ предложеніе Предсѣдателя 1) въ виду окончанія срока службы членовъ ревизіонной комиссіи по Духовному училищу необходимо теперь же приступить къ выбору новыхъ членовъ этой комиссіи и 2) въ случаѣ избранія въ таковыя члены сельскихъ священниковъ слѣдуетъ назначить имъ вознагражденіе на поѣздки по ревизіи училища. По обсужденіи сего вопроса Съездъ единогласно постановилъ: 1-е Членами избрать двухъ прежнихъ членовъ ревизіонной комиссіи, священника села Никитинскаго Пронскаго уѣзда Іоанна Чернобаева и свящ. с. Храпова Ряз. у. Николая Гусевскаго и вновь къ нимъ третьяго Протоіерея Николо-Высоковской ц. г. Рязани Іоанна Алякова. Кандидатомъ же къ нимъ свящ. Лазаревской Кладбищенской цер. г. Рязани Сергѣя Павлова 2-е назначить вознагражденіе членамъ ревизіонной комиссіи изъ сельскихъ свящ. на поѣздки по ревизіи изъ мѣстныхъ средствъ всего духовенства рязанскаго училищнаго округа по расчету—1 р. съ cadaго депутата на училищныя сѣзды; деньги эти поручаются о.о. благочиннымъ собирать по своимъ округамъ и представлять непосредственно

въ Правленіе Рязанскаго Дух. училища, къ 1 января ежегодно, начиная съ 1908 г., для передачи по назначенію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 26-го сент. 1907 г. за № 908 „Согласенъ, но и надивиться не могу тому, что назначаются членами ревизіоннаго комитета свящ. иногородніе, когда Рязань полна даже до излишества священниками. Конечно жаль то въ этомъ дѣлѣ, не то, что священники г. Рязани считаются какъ-бы неспособными произвести учетъ училищу, а то главнымъ образомъ, что на сіе тратятся непроизводительныя деньги, относительно которыхъ Съѣздъ самъ горько вопіетъ, что ихъ у округа почти совсѣмъ нѣтъ даже на дѣла нужныя и необходимыя“.

XXIV.

Заслушано прошеніе о. смотрителя училища С. А. Четыркина и Помощника смотрителя А. Соколова о назначеніи имъ добавочнаго вознагражденія за сверхположенныя труды по управленію парал. классами по примѣру ихъ предшественниковъ, пользовавшихся таковымъ въ размѣрѣ 300 р. для Смотрителя и 200 р. для Помощника. При обсужденіи сего прошенія мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились: одни высказывали, что добавочное вознагражденіе за излишніе труды, по управленію двухштатнымъ училищемъ, должно быть назначено, другіе же говорили, что этого вознагражденія не должно быть совсѣмъ, такъ какъ и законъ его, не предусматриваетъ, примѣромъ чего можетъ служить намъ духовная Семинарія, въ которой Ректоръ и Инспекторъ, завѣдуя парал. классами, не получали особаго вознагражденія, пользоваться же добавочнымъ вознагражденіемъ они стали, лишь начавши завѣдывать Епархіальными классами, т. е. третьимъ отдѣленіемъ Семинаріи. А иные доказывали невозможность разсмотрѣнія этого вопроса, не указавъ прежде источника для удовлетворенія предполагаемаго расхода. Въ виду разнообразія этихъ мнѣній, а такъ же и въ виду невозможности привести ихъ къ соглашенію,

рѣшено было подвергнуть вопросъ этотъ открытой баллотировкѣ, причемъ Предсѣдателемъ предварительно объявлено, что непосредственно за баллотировкой вопроса: слѣдуетъ ли удовлетворить просителей или нѣтъ, будетъ постановленъ вопросъ объ указаніи источника въ случаѣ удовлетворенія. При баллотировкѣ за удовлетвореніе подано 12 голосовъ, за не удовлетвореніе 11. Большинствомъ одного голоса рѣшено просителей удовлетворить. При указаніи же источника для сего предлагались разныя мнѣнія. Одни предлагали обложить духовенство округа личными взносами—отвергнуто подавляющимъ большинствомъ голосовъ. Другіе предлагали отнести этотъ расходъ на остатки по смѣтнымъ расходамъ по усмотрѣнію самаго Правленія—отвергнуто также большинствомъ. Итакъ указывалось много источниковъ, но всѣ эти мнѣнія депутатами отвергались. Наконецъ пришли къ единогласному мнѣнію: поручить предсѣдателю съѣзда о. Чернобаеву и дѣлопроизводителю о. Финикову переговорить съ о. Смотрителемъ и Помощникомъ его о томъ, не имѣется ли у нихъ въ виду какихъ либо особенныхъ остатковъ по училищу въ 1908 году, которыя до сего времени не могли войти въ смѣту. Переговоры эти выяснили, что можно ожидать въ 1908 г. слѣдующихъ поступленій отъ остатковъ: 300 р. за чтеніе сочиненій преподавателямъ русскаго языка, выдача вполне зависитъ отъ Правленія, которое, въ виду увеличенія жалованья этимъ преподавателямъ, въ правѣ не выдавать эту сумму; 100 р. можно ожидать, платы за отбросы, 75 р. можно выручить за старыя пролетку и сани. А такъ какъ по смѣтѣ ожидается еще остатокъ въ 132 р. 74 к., то всей суммы ожидается къ остаткѣ въ 1908 году 613 р. 74 коп. Выслушавъ эти соображенія о. Смотрителя и Помощника его, Съѣздъ постановилъ: 1) указываемую цифру остатковъ 475 р. внести въ смѣту 1908 г., 2) Предоставить изъ указанныхъ остатковъ воспользоваться добавочными вознагражденіями о. Смотрителю и Помощнику его согласно ихъ прошенію.

На семь постановленіи Създа резолюція Его Преосвященства отъ 26 сен. 1907 года за № 909. „Дивлюсь тѣмъ зигзагамъ, которые Създъ допустилъ въ воззрѣніи на одинъ и тотъ же предметъ. Въ постановленіи онъ постановляетъ исключить изъ смѣты сей расходъ по недостатку средствъ у округа, а здѣсь онъ относится къ вопросамъ уже иначе: забываетъ недостатокъ средствъ на неотложныя нужды училища и дѣлаетъ отчаянныя попытки найти деньги для сего дѣла тамъ, гдѣ ихъ найти нельзя: „остатокъ“ отъ неассигнованной суммы—см. рез. на жур. № 7-й и проч. Чѣмъ объяснить, все это затрудняюсь. Конечно жаль, и весьма, и о. смотрителя и его помощника, но вѣдь если денегъ нѣтъ, то и сдѣлать ничего нельзя. Правда и несомнѣнно и то, что завѣдываніе парал. классами прибавляетъ труда администраціи, но въ законѣ вознагражденія дополнительнаго за параллельные классы не установлено, и если гдѣ и выдается изъ мѣстныхъ средствъ, то далеко не во многихъ мѣстахъ. Посему ясно, что въ семь случаѣ Създъ поступилъ непослѣдовательно—и такъ работать никогда не нужно. Нужно относиться ко всякому вопросу разумно, обдуманно, справедливо, спокойно и твердо. Если бы дѣло было ведено такъ, то не было бы и журнала № 19 по сему вопросу „съ смущеніями и покиваніями главою въ сторону Правленія“, и теперь не пришлось бы возвращаться назадъ, отпечатлѣвая непродуманность своихъ работъ. Что касается 1 пункта постановленія о включеніи въ смѣту 475 руб., то я, показавъ въ журналѣ № 7 фиктивность 300 р., уклоняюсь отъ утвержденія постановленія о семь Създа. На постановленіе же изложенное во 2 пунктѣ я пожалуй согласенъ, но съ тѣмъ условіемъ, что расходъ этотъ долженъ быть произведенъ только тогда, когда достаточно выяснится, что для сего путемъ экономіи въ веденіи хозяйства получены достаточныя денежныя средства, при чемъ о семь предварительно должно быть выяснено и доложено мнѣ съ испрошеніемъ разрѣшенія“.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановлено. 1) Засѣданія настоящаго Съѣзда считать законченными, и чрезъ предѣдателя священника Іоанна Чернобаева представить журналы онаго съ приложеніями къ нимъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 2) просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи журналовъ настоящаго Съѣзда въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 3) будущій очередной Съѣздъ назначить на 1-ое сентября будущаго 1908 года къ 6 часамъ пополудни.

На семь постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 27 сент. 1907 года за № 910. „Поручается Правленію училища приступить безъ промедленія къ напечатанію журналовъ Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Будущій Съѣздъ, согласно желанію депутатовъ, назначается на 1 сент. 1908 года“.

Смотритель училища свящ. А. *Четыркинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель *Д. Гоноринъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 190⁶/₇ годъ.

С о с т а в ъ О т д ѣ л а.

Въ отчетномъ году въ составъ Отдѣла входили: 1 почетный пожизненный членъ, 6-ть пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ, 56-ть членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Должностныя лица Отдѣла.

Предсѣдателемъ Отдѣла до половины октября мѣсяца состоялъ Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій; за увольненіемъ его на покой, съ половины октября мѣсяца до половины января текущаго года, должность предсѣдателя была вакантною. Въ половинѣ января мѣсяца текущаго года ВЫСОЧАЙШИМЪ рескриптомъ Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ ДОЛЖНОСТЬ предсѣдателя предоставлена Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской Епархіи—до ноября мѣсяца, когда онъ получилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ назначеніе на кафедру Епископа Благовѣщенскаго.—Съ того времени должность Товарища Предсѣдателя состоитъ вакантною.—Произошла перемѣна въ составѣ Отдѣла и по должности Казначея Отдѣла: бывшій въ теченіи болѣе десяти лѣтъ безсмѣннымъ Казначеемъ Отдѣла, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Вас. Ив. Мартыновичъ—Лапшевскій 18 февраля текущаго года волею Божію скончался. Въ лицѣ его Отдѣлъ понесъ несомнѣнно чувствительную утрату, какъ въ работникѣ по дѣлу—казначеѣ опытномъ и добросовѣстномъ. И только послѣдніе мѣсяцы его жизни,—время страданій его тяжелымъ недугомъ, заставили его ослабить рвеніе къ труду, но и тогда онъ жилъ надеждой—восполнить, неизбежныя вслѣдствіе его болѣзни, пробѣлы въ своей работѣ: „вотъ поправлюсь—говорилъ онъ тогда Дѣлопроизводителю Отдѣла, сведу всѣ книги, внесу и поступления“.—Но надежда эта оказалась тщетною... За его смертію дѣла по должности казначея принялъ кандидатъ Казначея, Протоіерей Мих. І. Лебедевъ; онъ же, о. Протоіерей Лебедевъ, въ отчетномъ году состоялъ и уполномоченнымъ отъ Общества по продажѣ паломническихъ книжекъ на проѣздъ паломниковъ въ Иерусалимъ, на Афонъ и обратно.

Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла въ минувшемъ году была въ соответствіи съ тѣмъ общимъ направлениемъ, какое приняла эта дѣятельность за цѣлый рядъ предшествующихъ годовъ существованія Рязанскаго отдѣла. Именно, съ одной стороны, эта дѣятельность была религіозно просвѣтительная, а съ другой—она клонилась на изысканіе матеріальныхъ средствъ, для достиженія обществомъ святыхъ своихъ цѣлей.—Религіозно просвѣтительная дѣятельность отдѣла состояла въ распространеніи имъ свѣдѣній о Св. Землѣ, какъ вообще среди населенія Рязанской губерніи, такъ въ частности въ городѣ Рязани.—Свѣдѣнія эти распространялись черезъ устройство отдѣломъ чтеній о Святой Землѣ.—И справедливость требуетъ сказать, что этотъ видъ дѣятельности отдѣла былъ у него излюбленнымъ. Отдѣлъ занимался устройствомъ чтеній не ради только сухого формальнаго выполненія возложенныхъ на него задачъ, а главнымъ образомъ и потому, что чувствовалъ и сознавалъ, что этими чтеніями онъ отвѣчаетъ запросамъ души русскаго православнаго христіанина.—Дѣйствительно, кому изъ насъ не памятно, какое глубокое впечатлѣніе оставляли въ нашей дѣтской душѣ событія священной исторіи?—И стоитъ только перечестъ заголовки изъ этой исторіи, какъ вамъ вспоминаются и самыя событія этой исторіи,—пусть не во всѣхъ подробностяхъ, но несомнѣнно въ томъ же ореолѣ священной возвышенной поэзіи, какою наша дѣтская душа жила, впервые благоговѣнно знакомясь съ событіями библейской исторіи. А нѣкоторые моменты этихъ событій, особенно если они были переданы намъ, если и не опытнымъ рассказчикомъ, а только съ глубокимъ у него чувствомъ, такіе моменты особенно глубоко запечатлѣлись въ нашей душѣ и доселѣ живо стоятъ передъ нами, хотя они были восприняты нами такъ давно, въ возрастѣ ранняго нашего дѣтства. И такими разительными моментами изъ священныхъ событій являются для каждого изъ насъ по преимуществу дни страстей Господнихъ, когда Божествен-

ный учитель вольными страданіями и крестною смертію запечатлѣлъ свое ученіе.—Но если у насъ—людей взрослыхъ такъ еще живы впечатлѣнія отъ разсказовъ священной исторіи, то что же нужно сказать о возрастѣ дѣтскомъ, о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыми живетъ въ этой сферѣ дитя!—И вотъ все это на чтеніяхъ Палестинскихъ воспроизводится, при этомъ все оживляется иллюстраціей священныхъ событій и лицъ при помощи картинъ волшебнаго фонаря, картинъ иногда по истинѣ чудныхъ, точно дѣйствительно волшебныхъ, какъ по живости экспрессіи ихъ сюжетовъ, такъ и по художественности въ ихъ отдѣлкѣ.—Тогда и впечатлѣнія слуха восполняются впечатлѣніями зрительными, и факты изъ библейской исторіи, такъ полныя для насъ глубокаго священнаго смысла,—изъ области чистаго воображенія переносятся на почву живую,—реальную. Получается впечатлѣніе наглядности, впечатлѣніе несравненно сильнѣе отвлеченныхъ нашихъ представленій. Тогда такія чтенія оставляютъ неизгладимый глубокий слѣдъ въ душѣ слушателя и зрителя.

Вотъ эта-то сторона дѣла,—видимое сильное впечатлѣніе отъ палестинскихъ чтеній—всегда и заставляютъ организаторовъ этихъ чтеній съ любовью и заботливостію относиться къ этому дѣлу.—Но справедливость требуетъ сказать, что за послѣдніе годы отдѣлу пришлось измѣнить характеръ Палестинскихъ чтеній, какъ въ отношеніи мѣста ихъ, такъ и въ отношеніи остальной ихъ обстановки, вслѣдствіе того, что теперь рѣзко измѣнилось религіозно-нравственное настроеніе русскаго общества.

Теперь отовсюду изъ уѣздовъ идутъ горькія сѣтованія относительно судьбы этихъ чтеній.—Во многихъ уѣздахъ совсѣмъ ихъ не было, въ виду напряженнаго состоянія общества, готоваго бурно выйти наружу при всякомъ поводѣ. И даже бывали случаи, что объявленія съ амвона о чтеніяхъ о св. Землѣ истолковывались въ смыслѣ чтеній манифеста о даровой землѣ крестьянамъ. Такъ въ деревнѣ.—Еще хуже въ городѣ. Правда,

видимо уже наступаетъ реакція въ настроеніи общества—поворотъ отъ новыхъ вѣяній, однако и въ нынѣшнемъ году обстоятельства для устройства чтеній публичныхъ, съ прежней торжественной обстановкой, все еще были неблагоприятны. И въ нынѣшнемъ году попытки устроить чтенія на манеръ прежнихъ все еще встрѣчаютъ отпоръ: въ одномъ мѣстѣ говорятъ—„времена не тѣ“, въ другомъ предупреждаютъ опасеніемъ за скандалъ... „Не хотите, говорятъ, вашимъ мѣстомъ завладѣютъ другіе ораторы, а дикій свистъ, а хохотъ на вашихъ чтеніяхъ!... Въ полутьмѣ на туманныхъ картинахъ такъ все это просто продѣлать“. Вотъ что слышится въ отвѣтъ на предложенія о палестинскихъ чтеніяхъ и это тамъ, гдѣ прежде онѣ были дорогими гостями. И приходится чтеніямъ пока, въ надеждѣ на лучшее будущее, ютиться по учебнымъ заведеніямъ, и то маленькимъ или такимъ, гдѣ уже является полная безопасность благополучнаго ихъ исхода.

Такъ 15 марта было устроено чтеніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Здѣсь чтеніе провелъ о. Инспекторъ этого училища Протоіерей Александръ Іоанновичъ Лучинскій при участіи въ самой организаціи чтенія дѣлопроизводителя Отдѣла. Предметомъ чтенія было описаніе каравана паломниковъ въ Святую Землю отъ Іерусалима къ Назарету и къ морю Галилейскому. Схема, планъ для этого чтенія былъ взятъ изъ статьи г-на Юшманова, изданіе Пал. О-ва, № 49. Но все содержаніе статьи о. Инспекторомъ было переработано: такъ, оно предварялось краткимъ очеркомъ дѣятельности Палестинскаго общества и въ своемъ продолженіи оно представляло описаніе этого каравана съ деталями, привнесенными самимъ лекторомъ. Чтенія сопровождалась демонстраціей картинъ, раздачей паломническихъ изданій.—Среди чтенія, когда была показана картина Благовѣщенія Св. Дѣвѣ Маріи, тріо пѣвиць—воспитанницъ училища пропѣли „Архангельскій гласъ“.—Въ мужскомъ духовномъ училищѣ 27 марта чтеніе было для воспитанниковъ этого училища. Предметомъ чтенія было описаніе каравана богомольцевъ отъ іеру-

салима въ Горняя, къ дубу Мамврійскому, къ Мертвому морю. Чтеніе провелъ дѣлопроизводитель Отдѣла.—Было устроено чтеніе въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ для воспитаницъ двухклассной школы при этомъ монастырѣ. Такъ какъ здѣсь это чтеніе шло впервые, то темой его избрано было описаніе русскихъ богомольцевъ въ Св. Землю.—Для чтенія было отведено довольно обширное помѣщеніе—рукодѣльной, но посѣтителей, какъ дѣтей, такъ и монахинь—пѣвчихъ собралось такъ много, что помѣщеніе оказалось тѣсно.—Впечатлѣніе отъ чтенія у слушателей было видимо сильное, этому способствовалъ и самый текстъ чтенія, изустно передаваемый; способствовалъ тому и подборъ картинъ, интересныхъ по содержанию, художественныхъ по выполнению.—Въ заключеніе чтенія воспитаницы пропѣли гимны: „Боже Царя Храни“, „Коль славенъ нашъ Господь“, хоръ монахинь пропѣлъ извѣстную легенду, музыка Чайковского, „быль у Христа-младенца садъ“. При пѣніи перваго гимна показывались картины—портретъ Государя Императора, Государыни Императрицы и новостъ въ серіи картинъ отдѣла портретъ Государыни съ Государемъ—Наслѣдникомъ у нея на рукахъ. Последняя картина особенно произвела впечатлѣніе на дѣтей, многихъ изъ нихъ не выдавшихъ портрета царственнаго младенца. При пѣніи гимна „Коль славенъ“, показывалась чудная картина—Царя Давида съ псалтырью десятиструнной, возносящаго Богу свои псалмы.—При пѣніи легенды—„Быль у Христа младенца садъ“—показывалась картина всегда производящая на зрителей чарующее впечатлѣніе, совершенно соответствующая своимъ сюжетомъ художественному содержанию самой легенды.

Было чтеніе въ гимназій Г. Малашкина. Тамъ—по принятому порядку это чтеніе, какъ второе, имѣло своимъ предметомъ описаніе русскаго мѣста въ Іерусалимѣ и святынь его. Здѣсь чтенія, повидимому, свили себѣ гнѣздо прочное. Чтенія охотно встрѣчаются дѣтьми, весьма сочувственно къ устройству ихъ относится и Г. Начальникъ гимназій,—придавая этимъ чтеніямъ

значеніе релігійно-нравственнаго воздѣйствія ихъ на дѣтей, и значеніе для общаго ихъ развитія.

На всѣхъ этихъ чтеніяхъ раздавались изданія Палестинскаго Общества.

Кромѣ того были палестинскія чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ города Рязани, но отчета объ этихъ чтеніяхъ отдѣломъ не получено. Для чтеній по уѣзднымъ городамъ и селамъ въ распоряженіи отдѣла имѣется пять серій картинъ, каждая въ 24 картины, высланныя Отдѣлу Обществомъ. Но картины эти къ сожалѣнію весьма не высокаго достоинства, и поэтому не такъ охотно разбираются, какъ картины пріобрѣтенныя Училищнымъ Совѣтомъ,—картины лучшихъ мастерскихъ въ Москвѣ и Петербургѣ.—Серіи картинъ Общества въ отчетномъ году были въ обращеніи по Скопинскому уѣзду, Сапожковскому, Михайловскому и Пронскому. Разсылались въ эти уѣзды и брошюры и листки для безмездной раздачи на чтеніяхъ. Отчетовъ объ этихъ чтеніяхъ Отдѣломъ пока не получено.

Кромѣ устройства чтеній о Святой Землѣ, для той же цѣли—распространенія свѣдѣній о Святой Землѣ, Отдѣлъ печаталъ каталогъ изданія Палестинскаго Общества въ мѣстныхъ газетахъ, распространялъ брошюры, листки, изображенія Палестинскихъ святынь черезъ священниковъ въ средѣ мѣстнаго населенія.

Принималъ Отдѣлъ мѣры и къ усиленію матеріальныхъ средствъ Общества. Въ этихъ видахъ Отдѣломъ разосланы были сборные листы о.о. благочиннымъ, съ приглашеніемъ къ сбору пожертвованій по церквамъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ. О.о. благочинные въ общемъ отнеслись къ этому сбору сочувственно,—доставляли суммы сбора, свидѣтельствовавшія объ усердіи ихъ къ этому святому дѣлу,—и только нѣкоторые изъ нихъ и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы,—доставили суммы совсѣмъ незначительныя.

Быль сдѣланъ сборъ по листамъ и среди настоятелей и настоятельница монастырей. Здѣсь сборъ этотъ былъ встрѣченъ съ видимымъ сочувствіемъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году при Отдѣлѣ производилась продажа паломническихъ книжекъ—уполномоченнымъ отъ Общества, протоіереемъ Михаиломъ Іоанновичемъ Лебедевымъ. Въ отчетномъ году имъ продано книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и обратно 50 книжекъ на сумму 2625 рублей.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900 годъ.

Почетный членъ Общества Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Дѣйствительные пожизненные члены:

Епископъ Іоаннъ (Полтавскій). Поздняковъ Макей Фомичъ, свящ. Михаилъ Яковлевичъ Плохиновъ, генералъ—лейтенантъ Константинъ Ивановичъ Смирнскій, Шталмейстеръ двора Его Величества Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Мартыновичъ-Лашевскій.

Пожизненные члены-сотрудники:

Божановъ Иванъ Ефимовичъ, Лебедевъ Михаилъ Іоанновичъ, прот.; Яхонтовъ Степанъ Дмитріевичъ, Дроздовъ Михаилъ Алексѣевичъ, Смирновъ Илья Іоанновичъ прот.; Рудинскій Иванъ Дмитріевичъ; прот. Ал. Г. Богородицкій.

Члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ.

Аристовъ Григорій Іоанновичъ свящ., Александровъ Илья Петровичъ, Бородинъ Петръ Николаевичъ начальникъ станціи, Виталій архимандритъ, игуменія Евпраксія, Волковъ Василій свящ., Виноградовъ Александръ Михайловичъ прот., Головановъ Ив. Тим. кр., Гиляровъ Іоаннъ Георгіевичъ свящ., Григорій игумень, Громовъ Андрей Дмитріевичъ прот., Даниіль игумень, Дашковъ Иванъ Васильевичъ, Даньковъ Василій свящ., Добромысловъ Ник. Гр. свящ., Дядьковъ Мих. Ильичъ прот., Евгенія игуменія, Евгенийъ игумень, игумень Іосифъ, Зеленцовъ Іоаннъ Васильевичъ свящ., Зеляторовъ Николай Іоанновичъ прот., Купрессовъ Алексѣй Іоан. свящ., Н. Зиминъ свящ., Клавдія игуменія, Лебедевъ Николай Іоанновичъ свящ., Константинъ Вал. Андр., свящ., Любомировъ Вл. Ирин. свящ., Малинковская Надежда Андріановна вдова маіора, Макарій іермонахъ, Марія игуменія, Михайловъ Дормидонъ Михайловичъ кр., Молчановъ Мат. Т. св., Несторъ архимандритъ, Надеждинъ Михаилъ Іоанновичъ прот., Николаевъ Мих. Ник. куп., Остроумовъ Евм. Ант. бл., Орловъ Петръ Ник., бл., В. А. Постниковъ, Азнобишинъ А. Н. д. с. с., Порфирій архимандритъ, Паисія игуменія, игуменія Раиса, Соловьевъ Вл. Сем. прот., Сперанскій Стефанъ, Скворцевъ Вас. Ег. свящ., Смирновъ Илья Іоан. бл., Соборовъ Кон. Іоан. прот., Сульменевъ Ив. Ст. кр., Соколовъ Ив. Фед., Свѣтловъ Алек. Гр. прот., Сперанскій Мих. Ив. прот., Тихомировъ Ив. Вас., Фокинъ Мих. Гр., Чельцовъ Дм. Ал. прот., Шредеръ Юлія Ник. дочь тайн. совѣтн., Юкинъ Конст. Ст. купецъ.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1906⁶/₇ годъ.

Оставалось на 1 марта 1906 года 408 р. 46 к.

Въ теченіе года поступило:

- 1) Членскихъ взносов 305 р. —
- 2) Отъ о.о. благочинныхъ добровольныхъ пожертвованій 522 р. 38 к.
- 3) Пожертвованій во время Общаго Собранія 9 р. —
- 4) Переходящихъ суммъ 1 р. —

Итого. 837 р. 38 к.

Всего съ остаткомъ. 1245 р. 84 к.

Въ теченіе года израсходовано:

- 1) Отослано въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. 600 р. —
- 2) Выдано Казначею Отдѣла В. И. Лашевскому на типографскіе, телеграфные и проч. мелочные канцелярскіе расходы. 30 р. —
- 3) Выдано въ жалованіе дѣлопроизводителю Совѣта по 1 декабря 1906 года 180 р. —

Итого. 810 р. —

Затѣмъ на 1-е марта 1907 года осталось 435 р. 84 к.

Съ 1-го марта 1907 года по 21-е мая
поступило на приходъ:

1) Членскихъ взносов.	50 р. —
2) Отъ о.о. благочинныхъ добровольныхъ пожертвованій.	243 р. 46 к.
3) Процентвъ по книжкѣ № 58702 сберегательной кассы Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за 1906 годъ	7 р. 94 к.
4) Процентвъ по той же книжкѣ и той же сберегательной кассы за 1905 годъ	4 р. 91 к.
5) Переходныхъ суммъ.	20 р. 45 к.
	<hr/>
Итого.	326 р. 76 к.
	<hr/>
Всего съ остаткомъ.	762 р. 60 к.

Съ 21-го мая 1907 года израсходовано:

1) Выдано жалованіе дѣлопроизводителю Совѣта по 1-е мая	75 р. —
2) Въ Рязанскую Духовную Консисторію ошибочно присланныхъ въ Отдѣлъ Палестинскаго Общества	20 р. 45 к.
	<hr/>
Итого.	95 р. 45 к.
Затѣмъ на 1-е мая остается.	667 р. 15 к.

Предсѣдатель Отдѣла *Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

Дѣлопроизводитель Отдѣла *Ив. Рудинскій.*

СОДЕРЖАНИЕ: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Императорской Археологической Комиссии.—Отъ Канцеляріи Рязанскаго Епархіальнаго Архіерея.—Опредѣленіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 1-го февраля 1908 г.—Проектъ программы испытанія на полученіе должности псаломщика и на удостоеніе сана діакона.—Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 30 января 1908 г. за № 670.—Журналы Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съезда Духовенства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Ряз. Отдѣла Императорскаго Правосл. Палест. Общества за 1906—1907 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Февраля 27 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 81. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1908.

— 170 —

РЯЗАНСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1-го Марта № 5 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Плачь Адама.

Гдѣ рай мой прекрасный, свѣтлый мой Эдемъ:
Ахъ! Какъ былъ я счастливъ, обитая въ немъ!
Въ союзъ былъ съ Богомъ, я безсмертенъ былъ;—
Родного какъ сына Онъ меня любилъ.

Имъ былъ я поставленъ всей земли царемъ,
Имѣлъ я довольство съ Евою во всемъ;—
Лишь древа познанья плодъ былъ запрещенъ,
А плодъ всѣхъ дровъ райскихъ намъ опредѣленъ.

Мы скоро лишились Творческой любви;
Насъ ввелъ въ преступленье искустель змій,
Онъ такъ сказалъ Евѣ: „не страшись вкусить,
Годитесь вы сами вмѣсто Бога быть“.

Она, тѣмъ прельстившись, увлекла меня,
Грѣховныя мысли раздѣлилъ съ ней я;
Родителя Бога волю преступилъ,
Ѣднемъ отъ древа смертно согрѣшилъ.

Широкій открылся путь къ бѣдамъ въ тотъ часъ,
Небесный сокрылся нашъ Отецъ отъ насъ.

А насъ вонъ изъ рая повелѣлъ изгнать—
Грѣхъ нашъ произвольный слезно омыть.

О лютое горе мнѣ изгнаннику,

Ахъ, какъ много скорби въ мѣрѣ страннику!

Рыдаю всечасно по тебѣ, мой рай,

Хотя издалека зрѣть тебя мнѣ дай!

И ты древо жизни не скройся изъ глазъ—

Едина отрада ты мнѣ въ скорбный часъ—

Пусть при двери рая Херувимъ стоитъ

И путь заграждаетъ мнѣ мечомъ своимъ:

Создатель во гнѣвѣ милость показалъ—

Къ отрадѣ Онъ нашей Спаса обѣщалъ,

Онъ адскому змию поразить главу,

Побѣдой своею отомститъ врагу.

А насъ Онъ избавить отъ смертныхъ скорбей,

Родится Онъ вскорѣ Матерью людей,

Я въ первенцахъ видѣть избавленья мнилъ;

Завидуя брату, братъ брата убилъ.

Ахъ! новое горе, новая бѣда!
Нашъ жребій въ изгнаньи плачь и суета.
Сижу я предъ раемъ, плача и стена,
Какихъ наслажденій грѣхъ лишилъ меня!

Ахъ! Какъ ужъ растлилась вся земля со мной!
Гнѣвъ Божій надъ нею,—тому я виной,—
Обозрю ли твари, смерть косою ихъ жнетъ;
Смотрю-ли на нивы, терніе растетъ.

Простру-ль взоръ на небо, свѣтъ померкъ въ звѣздахъ;
А громы изъ тучей гремятъ мнѣ на страхъ.
Своими лучами солнце злакъ палитъ
И воздухъ тлетворный смертью мнѣ грозитъ.
Бѣды жду отвсюду, съ неба и съ земли,
Одна скорбь не пройдетъ,—другую ужъ жди.
Жизнь страсти волнуютъ,—своя плоть велитъ;
Ехиднѣ подобно грѣхъ сердце язвитъ.

И какъ только вспомню о жизни въ раю,
Печали терзаютъ, всю душу мою.
О Богъ милосердый! Зри печаль мою.
Мнѣ подай, Всемудрый, благодать Твою!

Изгнаннику рая дверь, Боже, открой,
Любовью Твоею грѣшника покрой,
Ущедри послать къ намъ Спаса нашего,
Избавь и помилуй сына падшаго.

НВ. Авторъ этого стихотворенія—Преосвященный Гавріиль, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, на что, кромѣ сохранившагося преданія, указываетъ самый *акростихъ* сей пѣсни, который читается такъ: „Гавріила многогрьшнаго, Архіепископа Рязанскаго, спаси, Боже, и помилуй“. Преосвященный былъ переведенъ изъ Могилева 1837 года въ июль и 10-го мая 1858 года, по прошенію, уволенъ на покой въ Ольгову обитель, гдѣ почиваютъ мощи Его. Епархіею управлялъ 20 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ.

ИЗЪ „ВЕЛИКАГО КАНОНА“.

(Во Вторникъ на повечеріи).

Пѣснь 1-я.

Превзошелъ я и Каина братоубійцу:
Я сознательно душу мою погубилъ,
Я возсталъ на нее съ моей плотью безумной,
Я дѣлами лукавства ее осквернилъ.
Не подобился Авелю я, Исусъ:
Ни пріятныхъ даровъ я Тебѣ не принесъ.
Ни дѣяній угодныхъ, какъ жертвы чистѣйшей,
И ни жизни съ сердечнымъ источникомъ слезъ.
Словно Каинъ, душа, мы съ тобою грѣшили:
Всѣхъ Творцу принесли скверныхъ дѣлъ длинный рядъ,
И порочную жертву, и жизнь въ непотребствѣ...
Это—судьи, они передъ нами стоятъ...

Какъ художникъ, Творецъ оживилъ персть земную:
Плоть и кость, и дыханье для жизни даны...
Но Творецъ, Искупитель, Судья мой, взываю!—
Покаяньемъ душа вмѣстѣ съ сердцемъ полна...

Посмотри, предъ Тобою грѣхи мои ясны:
Я свершилъ ихъ душой, я ихъ тѣломъ свершилъ.
Какъ разбойникъ, мой внутренній помыслъ тѣ язвы
Безпошадно на все существо наложилъ...

Согрѣшилъ я, Спаситель!... Но вѣрю я твердо,
Крѣпко любишь людей, сострадаая, казнишь
Съ милосердьемъ, и къ блудному сыну съ любовью,
Раскрывая объятъя, прощая, спѣшишь...

Пѣснь 2-я.

Нѣкогда былъ я, какъ царь, въ Боготканной одеждѣ.
Нынѣ я въ кожаныхъ ризахъ грѣха. Жгучій стыдъ.
Словно смоковницы листья, мои обличаетъ
Страсти, мое самовольство—безумія видь...

Ризы—всѣ въ пятнахъ разврата, въ крови сластолюбыя...
Мучаютъ страсти, я тлѣю, какъ угли въ золѣ,
То яркимъ пламенемъ вспыхну въ развратѣ безстыдномъ,
Въ смрадномъ лежу непотребствѣ, позорѣ и злѣ...

Спасе мой! Я предпочелъ собирать достоянье.
Нынѣ тяжелое бремя меня облегло:
Плоти кумиръ въ разноцвѣтныхъ одеждахъ безстыдныхъ
Помысловъ... Я осуждаюсь безжалостно, зло...

Такъ объ одномъ украшеніи вѣншемъ прилежно
Все попеченье свое приложивъ, я презрѣлъ
Внутренній образъ, какъ скинію Божью, святую,
Всю исказилъ красоту, отъ страстей потускнѣлъ...

Спасе! какъ нѣкогда драхму, взыщи и обрящи...
Я согрѣшилъ, какъ блудница Тебѣ вопію,
Такъ согрѣшилъ, какъ никто никогда предъ Тобою!...
Слезы, какъ миро прими, ихъ какъ потокъ я лію...

Будь, какъ мытарь вопію Тебѣ, Спасе, съ слезами,—
Милостивъ мнѣ!... Согрешилъ я, безумствуя дико,
Такъ согрѣшилъ, какъ никто изъ потомковъ Адама
Могъ согрѣшнить иль грѣшилъ предъ Тобою, Владыко...

Пѣснь 3-я.

Источникомъ жизни Тебя я имѣю:
Ты смерть побѣдилъ... Передъ смертью робѣя,
Съ смятенной душою отъ сердца зову:

Спаси, умоляю, склоняя главу.

Спаси!—согрѣшилъ, согрѣшилъ предъ Тобою,
Къ Тебѣ я зываю съ сердечной мольбою.

Прими сокрушенный молитвенный вздохъ,
Грѣхами я грѣшниковъ всѣхъ превозмогъ...

Распутникамъ, Спасе, при праведномъ Ноѣ
Душа подражала и сердце больное:

Стяжали въ наслѣдство потопись ихъ и судъ...

Грѣхи мои съ каждымъ мгновеньемъ растутъ.

Душа подражала безумному Хаму:
Не скрыла съ смущеніемъ ближняго сраму.
Давно ей утраченъ невинности стыдь,
Дѣла своихъ ближнихъ выносить на видь...
Какъ Лотъ, отъ полара грѣха удалися,
Бѣжи изъ Содома, Гоморры, трезвися,
Бѣжи отъ огня безразсудныхъ страстей,
Спасайся съ душою преступной твоей...
Помилуй, помилуй, Тебѣ вопію я!—
Придешь Ты съ небесными силами, жду я,
И всѣмъ по достоинству дѣль Ты воздашь,
Творецъ, Промыслитель, Владыка, Богъ нашъ...

Сапожковского уѣзда, Рязанской губерніи,
села Карабухина священникъ *Василій Бялкинъ*.

Наставленіе о повиновеніи властямъ и о почитаніи пастырей ¹⁾.

Возлюбленные! Мнѣ рѣдко приходится видѣться съ вами.
И настоящее ваше свиданіе не послѣднее ли? Примите же мои
слова, какъ завѣщеніе отца вашего, и сохраните его.

Бога бойтесь и Царя чтите. Бога бойтесь; вѣруйте Ему,
вѣруйте Его слову. Надѣйтесь на Него одного и любите Его
всѣмъ сердцемъ. Больше родного отца, больше матери любите
Господа Бога. Любите Его больше сына или дочери, любите
Господа больше золота и серебра и больше всякаго имѣнія.
Почитайте Царя, какъ помазанника Божія, о которомъ Господь
сказалъ: не прикасайтесь помазаннѣмъ Моимъ. Повинуйтесь по-
ставленнымъ отъ него властямъ. Власть установлена отъ Бога.

¹⁾ Сказано Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ, при обо-
зрѣніи церквей епархіи сельскимъ и деревенскимъ жителямъ въ Каинскомъ уѣздѣ, въ
августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года.

Во всей вселенной существуетъ власть. Есть власть на небѣ у Ангеловъ: тамъ есть Архангелы, Престолы, Власти. Есть власть и въ царствѣ животныхъ: въ стадахъ животныхъ, въ стаяхъ птицъ, въ ульяхъ пчель. Даже въ аду есть власть. Безъ власти не можетъ существовать никакое общество. Противящійся власти Божию повелѣнію противится; а противящіеся примутъ себѣ грѣхъ. Власть нужна не для добрыхъ, а для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Благое твори и будешь имѣть похвалу отъ нея. А если дѣлаешь зло, то бойся; ибо начальникъ не напрасно мечъ носить. Итакъ повинуйтесь властямъ: подати платите.

Бога бойтесь, Царя чтите, а съ мятежниками не сообщайтесь, таковыхъ нынѣ много развелось на русской землѣ. Они стали проникать и въ деревню, что бы обольщать народъ разными несбыточными обѣщаніями. Не слушайте ихъ. Это—волки въ овечьихъ кожахъ. Не допускайте ихъ къ себѣ. Будьте благоразумны и внимательны: не позволяйте мятежникамъ обмануть васъ.

Бойся, сынъ мой, Бога и іереевъ его чти. Почитайте священниковъ, какъ служителей Христовыхъ. Слушайте ихъ наставленія о Господѣ. Отдавайте имъ должную честь, принимайте ихъ благословеніе, какъ Христово благословеніе, повинуйтесь имъ и покоряйтесь, ибо они заботятся о душахъ вашихъ; дѣлайте это для того, что-бы они съ радостью исполняли свое служеніе, а не воздыхающе. Доставляйте имъ необходимое для жизни; пищу, одежду и жилище. Дѣлайте это охотно, помня, что сдѣланное священнику Христосъ принимаетъ, какъ сдѣланное Ему Самому. Отъ Христа получите и воздаяніе за то, что вы сдѣлаете для служителей Христовыхъ: за добро—награду, за зло осужденіе.

Да сохранить васъ Христосъ Господь Своею благодатію и челоуколюбіемъ!

Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и предположенія новѣйшихъ ученыхъ о запустѣніи или же разрушеніи земли и окружающихъ ее небесныхъ тѣлъ.

О ПРИЗНАКАХЪ КОНЧИНЫ МІРА.

(Продолженіе).

О признакахъ пришествія антихриста и о самомъ его пришествіи.

Въ настоящее время жизнь различныхъ народовъ движется многообразными и извилистыми путями, но въ концѣ временъ, когда Евангеліе царствія будетъ проповѣдано по всей вселенной, несомнѣнно въ жизни человѣчества останется лишь два теченія: одно—христіанское, другое—натуралистическое. Человѣчество должно, наконецъ, придти къ заключенію, что истина или въ христіанствѣ, или непостижима и никогда не будетъ доступна человѣчеству. Часть человѣчества, которая придетъ къ первому заключенію, представитъ собою полноту язычниковъ съ Израилемъ, другая часть станетъ жить совершенно атеистическою жизнью. Если первая часть человѣчества образуетъ собою царство добра, то вторая представитъ собою царство зла. Апостоль и сообщаетъ намъ, что въ концѣ временъ зло на землѣ достигнетъ своего крайняго развитія, что оно воплотится въ нѣкоторомъ лицѣ, и что это крайнее развитіе зла въ мірѣ повлечетъ за собою его кончину.

Апостоль Павелъ въ посл. къ Тимоѳею такъ подробно характеризуетъ состояніе человѣчества предъ кончиною міра. „Знай-те же—говоритъ онъ,—что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы—не единичныя только личности, а цѣлая опредѣленная совокупность лицъ (οἱ ἀνθρώποι). Подобно тому, какъ при началѣ земной исторіи человѣчества самолюбіе явилось отличительнымъ признакомъ, такъ и въ концѣ ея. Изъ этого пагубнаго чувства, какъ изъ мутнаго источника, произойдутъ и разовьются другіе пороки. Внѣшняя основа

самолюбія есть исکانіе и пріобрѣтеніе личныхъ только выгодъ и полное нерадѣніе объ истинной пользѣ и выгодѣ ближняго; на это-то и намекаетъ Апостолъ выраженіемъ: „сребролюбивы“. Указывая затѣмъ на частныя черты самолюбія, Апостолъ говоритъ: „горды, надменны“, въ отношеніи же къ божественнымъ предметамъ: „богохульны“. Въ отношеніи къ семейному кругу: „родителямъ непокорны“, также „неблагодарны, нечестивы, недружелюбны“, въ отношеніи къ ближнимъ: „непримирительны, клеветники, невоздержны“ т. е. въ языкѣ, чревѣ и во всѣмъ другомъ, „жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе, сластолюбивы, чѣмъ боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся“ (1 Тим. 1—13). Личина вѣшняго благочестія будетъ скрывать отъ нихъ визость ихъ нравственнаго паденія и въ тоже время свидѣтельствовать, что такіе люди, хотя по вѣщности отличаются отъ языческаго общества, но внутренно принадлежать къ нему и потому не избѣжать грознаго суда Божія. Послѣдовательнѣе людей, которые только вѣшнимъ образомъ будутъ христіанами, окажутся такіе, которые рѣшительно отступаютъ отъ вѣры (1 Тим. 4—1). Если Апостолъ Павелъ въ своей характеристикѣ указывалъ вообще колебаніе вѣры и религіозный соблазнъ, то Спаситель указалъ и на полное отступленіе отъ вѣры. „Сынъ Человѣческой пришедъ обрѣщетъ ли вѣру на землѣ“ (Л. 18—8)? Ближайшими виновниками безнравственнаго состоянія людей и виновниками ихъ отступленія отъ вѣры явятся лже-учители, лже-христы и лже-пророки. Повидимому, они будутъ ревностными поклонниками христіанства (Мѡ. 24—45), но на самомъ дѣлѣ они будутъ имѣть только образъ благочестія. Для соблазна они изберутъ для проповѣди тоже имя Христа и станутъ приспособляться къ представленію перваго явленія Господа въ смиренномъ и униженномъ видѣ. Они будутъ говорить, что Христосъ въ пустынь, мѣстѣ не населенномъ, безлюдномъ, что Онъ въ потаенныхъ комнатахъ, мѣстѣ всякихъ запасовъ и сокровищъ и, не смотря на такую противоположность мыслей въ ихъ проповѣди, имъ повѣритъ много

людей (Мѡ. 24—26). Въ особенности же повѣрятъ тогда, когда они, въ доказательство своего ученія, будутъ творить знаменія и чудеса: „дадутъ знаменія велія и чудеса, яко же прельстити, аще возможно, и избранныя“. (Мѡ. 24—24; Ап. 13—13—15). Конечно, какъ сами пророки по своему внутреннему состоянію, такъ все равно и ихъ ученіе, сопровождаемое знаменіями—чудесами, будутъ стоять подъ непосредственнымъ вліяніемъ діавола (1 т. 4—1).

Зло и разстройство каснется всѣхъ областей жизни. Въ международныхъ отношеніяхъ будетъ господствовать не тотъ миръ, о которомъ мечтаетъ нынѣшняя цивилизація, а произойдутъ непрерывныя войны (Мѡ. 24—6); а эти послѣднія, въ концѣ концовъ, превратятся во свирѣпую вражду между народами, которой еще не видалъ міръ отъ начала дней своей жизни: „возстанеть народъ на народъ и царство на царство“ (24—8). Внутри государствъ будутъ происходить беспорядки. (Мр. 13—18). Эти политическія войны, эта революція внутри государства будутъ означать совсѣмъ не энергію человѣчества и не цѣлесообразное ниспроверженіе существующаго въ цѣляхъ завоеванія лучшаго, а простое измельчаніе духа, испорченность и не способность уже человѣческой жизни влиться въ какія нибудь опредѣленныя рамки. Она распаталась, расплзлась, отжила ¹⁾.

Эта, такъ сказать, половина человѣчества образуетъ свою церковь. Члены такой церкви будутъ людьми въ высшей степени плотскими и чувственными; они вмѣсто чаши скорбей своего учителя, по образному выраженію Апостола, станутъ услаждаться чашею, наполненную мерзостями и нечистою блудодѣйства. (Ап. 17—4).

Всякая господствующая въ данное время идея или какое нибудь направленіе настолько созрѣваютъ въ обществѣ, что обыкновенно оно (общ.) выдвигаетъ изъ своей среды чловѣка,

¹⁾ Виноградовъ Ч. Ч.; Бѣляевъ А. Д. 979—80

Толков. Пост. Посл. Теофана стр. 524.

который и является исполнителем господствующихъ мыслей. Вотъ почему, еслибы даже Библия ничего намъ не говорила объ антихристѣ, какъ о лицѣ, то самый духъ послѣднихъ временъ потребовалъ бы, чтобы явился такой человѣкъ, который двинулъ бы возстаніе на Бога. Такимъ образомъ предъ кончиною міра явится лицо—воплощеніе зла. Апостоль такъ сообщаетъ намъ о немъ: „да не обольститъ васъ никто никакъ, ибо день тотъ не придетъ, доколь не придетъ прежде отступленіе, и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся, и превозносящійся выше всего называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога... И нынѣ вы знаете, что не допускаетъ (удерживающее, (τὸ κατέχον) открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взята отъ среды удерживающій (ὁ κατέχων) теперь. И тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія своего, того, котораго пришествіе будетъ по дѣйствию сатаны!.. (2 Сол. 2—3—9). Обычное толкованіе этого мѣста таково. Будущій беззаконникъ—антихристъ, названный у Апостола нѣсколькими характерными признаками,—человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся, превозносящійся, самого себя называющій Богомъ, беззаконникъ—уничтожитъ истинное почитаніе Бога среди народа Божія, себя самого провозгласитъ за Бога и себѣ будетъ требовать Божескихъ почестей.

Но онъ явится только тогда, когда придетъ отступленіе и будутъ устранены изъ общества удерживающее и удерживающій. Подъ первымъ разумѣется совокупность правовыхъ и нравственныхъ принциповъ; подъ вторымъ—лицо или учрежденіе, слѣдящее за осуществленіемъ этихъ принциповъ и показывающее ихъ нарушеніе (правительств. власть).

Отъ общепринятаго толкованія этого мѣста отличается толкованія А. Д. Бѣляева. Въ вышеприведенномъ текстѣ онъ выдѣляетъ нѣсколько выраженій: „отступленіе, тайна беззаконія, удерживающее, удерживающій, взята отъ среды. Отступленіе—это рели-

гіозное отпаденіе. Но релігіозное отпаденіе можетъ имѣть нѣсколько ступеней. Оно можетъ быть отступленіемъ не полнымъ и не рѣшительнымъ, проявляющимся въ ослабленіи вѣры, въ равнодушїи къ предметамъ вѣры. Оно можетъ имѣть видъ извращенія вѣры—суевѣрія; оно можетъ быть отпаденіемъ отъ истинной вѣры въ Іудейство, язычество и др.; оно можетъ быть полнымъ отрицаніемъ Бога—безбожіемъ. Ап. не опредѣляетъ никакимъ словомъ отступленія, очевидно, потому, что указываетъ о немъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова. Съ отступленіемъ отчасти сходно выраженіе: „тайна беззаконія“.

Отступленіе есть нарушеніе и попраніе законовъ человѣческихъ и Божескихъ—есть беззаконіе. Оно особенно обнаружится въ послѣдней борьбѣ антихриста противъ церкви и послѣдователей Христа (Ап. 12 гл.). Отъ этого дерзкаго, явнаго дѣйствованія діавола отличается теперешнее дѣйствованіе его и какъ скрытое, называется тайною. Но что удерживаетъ теперь діавола дѣйствовать открыто и явно? Это по Апостолу „удерживающее и держащій“. Такъ какъ удерживающее и держащій замедляютъ собою пришествіе антихриста, являются препятствіемъ ему, то можно быть увѣреннымъ въ томъ, что подъ тѣмъ и другимъ разумѣются существа и силы, по природѣ и характеру своему совсѣмъ противоположны антихристу. Злой и зло не могутъ служить препятствіемъ тому, кто является воплощеніемъ ихъ (Мѡ. 12—26). Удерживающій и держащій не могутъ относиться къ политической, гражданской и государственной жизни, потому что начала этой послѣдней не могутъ служить дѣйствительнымъ и надежнымъ оплотомъ жизни человѣческаго общества. Твердая правительственная власть и утверждающійся на законахъ государственный порядокъ могутъ предотвращать насилія, грабежи, разбой, войны, могутъ охранять безопасность и неприкосновенность личности, цѣлость имущества и, дѣйствуя долгое время, въ лучшемъ случаѣ могутъ воспитать гражданскія добродѣтели—патріотизмъ, мужество, храбрость. Но все это внѣшняя сторона, на внутренность человѣка они дѣйствуютъ только косвеннымъ об-

разомъ. Твердая власть и строгіе законы будутъ карать преступниковъ, но не исправлять ихъ, при томъ есть много преступлений—безбожіе, богохульство, пьянство, роскошь и проч.—которыя не подлежатъ подсудности гражданскихъ законовъ. Плюсоемъ ко всему сказанному можетъ быть то, что и самые законы то—продукты живущаго человѣка. Часто бываетъ и такъ, законы хороши, но только на бумагѣ, а на практикѣ совсѣмъ другое. Законы Римской имперіи и до сихъ поръ считаются образцомъ работанности, но и они не могли спасти разлагающійся отъ старости организмъ. Имперія пала.

Удерживающій и держащій должны быть противоположны антихристу. Послѣднему же прямая противоположность есть Христось. Царство зла или царство діавола противоположно царству добра, царству Божію; между ними постоянная борьба. Владыка перваго царства—діаволь; втораго—Христось. Онъ и есть держащій. Когда пришелъ на землю, Онъ самъ сказалъ: „для сего то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола“ (I Иоан. 3—8). Если же держащій есть Христось, то подъ удерживающимъ можно разумѣть Духа Святаго. Какъ Исусъ Христось, такъ и Духъ Св. пребываютъ съ вѣрующими (Иоан. 14—17). Духъ Св. въ царствѣ Божьемъ есть освятитель, раздаятель даровъ благодати, источникъ добра и святости.

Удерживающій „будетъ взятъ отъ среды“, это не значить—отстраненъ, удаленъ насильно, а, напротивъ, самъ отойдетъ добровольно, причиною тому, конечно, отступленіе отъ Бога и вообще нечестіе человѣчества. Отсюда видно, что взятіе отъ среды держащаго и удерживающаго нельзя признать дѣйствіемъ моментальнымъ. Оно есть дѣйствіе постепенно совершающееся, потому что само невѣріе будетъ прогрессировать постепенно. Среда это не церковь, съ которою обѣщаль вѣчно пребывать Спаситель, а поприще міра.

Итакъ, тайна беззаконія, совершающаяся отъ начала дней согрѣшившаго человѣка, къ концу временъ перейдетъ въ явное отступленіе отъ Бога и Его закона, удерживающій и удержива-

ющее будутъ взяты чрезъ это отъ общества, а это послѣднее обстоятельство дастъ возможность явиться на землю самому антихристу ¹⁾.

Дѣятельность антихриста стоитъ въ связи съ его личностью. У Апостола Павла (2 Сол. 2) охарактеризована личность антихриста. При томъ, какъ и слѣдовало ожидать, у Апостола указаны черты, которыя будутъ касаться жизни религіозной. Но противникъ Христа будетъ и политическій дѣятель. Это и понятно. Когда изъ своего домашняго круга онъ будетъ выходить въ жизнь внѣшнюю, будетъ пріобрѣтать все больше и больше вліянія на людей, а чрезъ это—и своихъ послѣдователей, тогда ему по необходимости придется столкнуться съ представителями страны. Можетъ быть онъ будетъ совершать такіе же походы, какъ и Антиохъ Епифанъ. Подтвержденіе сказанному можно находить у Св. отцовъ. Иринеи, сближая символическое значеніе головъ и роговъ апокалипсическаго звѣря изъ моря, говоритъ: „очевидно, что оный, имѣющій придти (при кончинѣ міра) трехъ изъ нихъ (десяти царей) умертвить, остальные же покорятся ему и самъ онъ сдѣлается осьмымъ: вмѣстѣ нападутъ они на перковъ“ ²⁾.

Религіозная дѣятельность антихриста будетъ очень губительна. Онъ будетъ требовать отрицанія всякаго Бога, всякой религіи, всякой святости, всякой добродѣтели; онъ безбожникъ и беззаконникъ—отсюда можетъ произойти все отрицательное. Всенародно, явно, открыто онъ будетъ хулить Бога (см. 13—5) и все направлять будетъ къ тому, чтобы изгнать изъ міра Бога и водворить въ міръ дьявольское царство зла, разрушенія, смерти. Всѣхъ противящихся ему онъ будетъ убивать (15 ст.). Свое ученіе и поступки онъ будетъ сопровождать чудесами (13—15). Въ христіанскихъ храмахъ онъ поставитъ свое изображеніе—статую и прикажетъ поклоняться ей. Так. обр., христіанскіе

¹⁾ А. Д. Бѣляевъ „о безбожнѣ и антихристѣ“ т. 1. ст. 968—1015.

²⁾ Виноградовъ стр. 94.

храмы опустѣютъ; оставшіеся вѣрными послѣдователи Христа убѣгутъ въ пустыню, гдѣ и будутъ тайно приносить безкровную жертву Спасителю и непрестанно молить Его о возможно скоромъ прекращеніи дней тѣхъ (Мѡ. 24 гл. и конецъ Ап.). Ближайшимъ результатомъ дѣятельности антихриста будетъ оболщенье и поклоненіе многихъ христіанъ. Многіе повѣрятъ, многіе убоятся и скажутъ: „кто подобенъ звѣрю сему и кто можетъ сразиться съ нимъ? И поклонятся ему всѣ живущіе на землѣ“ (Ап. 13—4—8). За это, конечно, они понесутъ заслуженное наказаніе, потому что не увѣровали въ истину, а повѣрили неправдѣ (2 Сол. 2—12). Но царствованіе антихриста продолжится на землѣ недолго—3½ года (Ап. 11—3; 12—6; 12—2; 13—5). Пришедшій во славу Господь убьетъ беззаконника духомъ устъ своихъ и истребитъ явленіемъ прішествія своего (2 Сол. 2—8; Ап. 20—9—10; 17—8).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ СЕМИНАРСКОЙ ЖИЗНИ.

Вступительная рѣчь къ воспитанникамъ Полоцкой духовной семинаріи ихъ новаго инспектора.

Эта рѣчь характеризуетъ личность новаго инспектора и его педагогическую программу. Въ сердцахъ родителей учащихъ въ семинаріи она должна произвести отрадное впечатлѣніе, а въ умахъ учениковъ должна быть твердо запомнена. Молодежи свойственно скоро забывать добрые совѣты, почему запечатлѣніе ихъ въ печати весьма полезно. Это даетъ возможность воспроизвести ихъ при случаѣ нужды. Рѣчь эта слѣдующая:

Имѣю честь представиться вамъ въ качествѣ вашего новаго инспектора. „Инспекторъ“—согласитесь сами, господа—слово

для многихъ изъ васъ весьма несимпатичное. Это—потому, что понятіе объ инспекторѣ, какъ должностномъ лицѣ, за послѣднее время въ массѣ произвольно и совершенно напрасно отождествлено или подмѣнено грубо-полицейскимъ режимомъ. Нужно сознаться, что подобная подмѣна понятій сдѣлана въ ущербъ истинѣ, противорѣчить самымъ кореннымъ основамъ инспекторско-воспитательнаго дѣла и генетически влечетъ за собою нежелательныя послѣдствія. Такъ, отсюда именно рождается недовѣріе ко всякому новому лицу, являющемуся на постъ инспектора, развивается антагонизмъ, обостряются отношенія между тѣми, кои должны составлять одну дружную и родственную семью, отнюдь не раздѣляясь на партіи или враждующія стороны.

Исходя изъ такого своего взгляда на нашъ общій составъ воспитанниковъ и воспитателей, какъ на тѣсно сплоченную семью, и считаясь съ возможнымъ недовѣріемъ ко мнѣ съ вашей стороны, я и начинаю, господа, общее намъ всѣмъ дѣло съ этой своей просьбы къ вамъ: подавите въ себѣ всякое недовѣріе ко мнѣ, какъ къ неизвѣстному еще вамъ человѣку, уничтожьте предубѣжденіе, если оно у васъ есть, постарайтесь безъ призмъ предварительной окраски разглядѣть, узнать меня, позвольте и мнѣ поближе подойти къ вамъ, къ вашей душѣ, къ вашему сердцу. Пожалуйста не сторонитесь отъ меня, не закрывайте своихъ тайниковъ.

Правда, я еще—новый, незнакомый вамъ инспекторъ, но—посмотрите: я—подобострастный вамъ человѣкъ, въ головѣ моей работаетъ такой же мозгъ, какъ и у васъ;—въ моей груди бьется то же живое и чувствующее сердце, что и у васъ; тѣ же кости и мускулы, тѣ же мысли и чувства; тѣ же запросы двучастной природы человѣческой. Лишь немного постарше я васъ, позрѣлѣе, поопытнѣе, и потому въ случаѣ нужды могу быть полезнымъ руководителемъ вашимъ, какъ иногда полезно и необходимо для всѣхъ насъ бываетъ руководство старшаго товарища, брата и отца. Какъ они, я могу и постараюсь оградить васъ отъ того, въ чемъ заключается учебно-воспитательное зло, пресѣчь укло-

ненія отъ нормы, какія часто бываютъ очень вредными, устранить препятствія къ достиженію нашихъ общихъ задачъ.

Но для всего этого, господа, нужно и ваше содѣйствіе мнѣ. Вотъ почему вслѣдъ за довѣріемъ я сразу же прошу у васъ и содѣйствія,—содѣйствія и довѣрія—такъ, чтобы мы, взаимно уважая другъ друга и довѣряя другъ другу, всегда шли вмѣстѣ, соответственно указаніямъ нашей учебно-воспитательной нормѣ, нога въ ногу, рука объ руку, другъ съ другомъ. Тогда достиженіе нашихъ общихъ цѣлей будетъ и обеспечено и облегчено.

Сознавая всю тяжесть и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми инспекторской работы, я нѣсколько разъ отклонялъ отъ себя предложеніе начальства занять инспекторскую должность, но—по ходу сложившихся обстоятельствъ—я принялъ подобное назначеніе въ вашу семинарію. И я пришелъ къ вамъ, господа, съ опредѣленнымъ взглядомъ на свою работу, даже съ намѣченной въ общемъ программой ея. Конечно, частности нигдѣ не могутъ предрѣшаться: устанавливаются лишь руководящія принципы.

Главнымъ девизомъ моей десятилѣтней дѣятельности были уваженіе личности ученика и стремленіе къ уставной нормѣ учрежденія. Наша уставная норма выражена отчасти самымъ названіемъ духовной семинаріи, квалификаціей ея въ ряду другихъ учреждений.

Заведеніе наше—учебное, значитъ—школа *schola*, досугъ, свобода отъ всего ради науки и ученья. Понятно и несомнѣно, что школа, въ виду своего спеціальнаго назначенія, никогда не можетъ и не должна быть ареною политической дѣятельности, приготавливая будущихъ гражданъ и пастырей, она проситъ своихъ питомцевъ пока заниматься наукой и только наукою. Затѣмъ, наша школа есть не просто учебное заведеніе, имѣющее цѣлью доставлять средство для обученія и сообщать извѣстныя знанія,—вѣтъ; она въ то же время и воспитательное учрежденіе. Она

должна давать ученикамъ и воспитаніе, неся за это отвѣтственность и передъ Богомъ, и передъ всѣмъ обществомъ, и въ частности—предъ родителями и родственниками воспитываемыхъ. Наконецъ, наше учебно-воспитательное заведеніе украшено спеціальнымъ эпитетомъ—духовное. Духовность—характернѣйшій признакъ нашего заведенія, положенный во главу всего дѣла. Все наше учебно-воспитательное дѣло получаетъ направленіе отъ этого существеннаго признака—духовности или церковности и является, въ зависимости отъ него, религіозно-нравственнымъ въ духѣ православной церкви.

Отмѣтка о немъ сдѣлана и въ наименованіи семинаріи, какъ духовно-учебнаго заведенія,—для того, чтобы всякій, желающій учить и воспитывать своего сына въ нашей школѣ, заранее зналъ и не ошибался, какой колоритъ, отпечатокъ будетъ сообщенъ ученью и воспитанію его сына въ нашей школѣ, и чтобы потомъ уже не претендовалъ на то, что въ духовной школѣ царитъ церковный духъ, доминируетъ религіозно-духовное направленіе. Само сабою разумѣется, что церковность нашей школы, выдѣляя ее изъ ряда другихъ, налагаетъ еще и инныя задачи какъ на воспитателей, такъ и на воспитанниковъ ея.

Вотъ мои принципы, господа, изъ которыхъ мы всѣ, по требованію нашей уставной нормы, должны самоопредѣляться и которыми должны руководствоваться въ своей жизни и работѣ. Остальное и частности вытекаютъ изъ этихъ же положеній и безъ труда могутъ быть выведены каждымъ изъ васъ въ качествѣ нормальнаго правила.

Старшіе пусть помогутъ младшимъ,—на нихъ, старшихъ, возлагаю особенныя надежды, всѣ вмѣстѣ пусть содѣйствуютъ, каждый по мѣрѣ силъ своихъ, нашей общей духовно-учебно-воспитательной работѣ. Во мнѣ же всѣ вы, какъ законопослушные работники въ общемъ дѣлѣ, встрѣтите и сочувствіе, и поддержку, и поощреніе, и защиту. Я всюду буду вашимъ ходатаемъ, представителемъ вашихъ интересовъ, борцомъ за васъ, за разумные

и плѣсообразные запросы вашей личности. Лишь работайте со мною вмѣстѣ, не чуждайтесь меня, не будьте чужими мнѣ и мнѣ самому дайте возможность сдѣлаться роднымъ, близкимъ вамъ. Довѣрія, довѣрія побольше и содѣйствія мнѣ,—и мы будемъ на общемъ пути и у одной цѣли.

А теперь, друзья мои, не медля и съ Богомъ—за дѣло!

Хроника.

Архіерейскія служенія.

10-го февраля въ нед. о блудномъ сынѣ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Вознесенской церкви Петръ Покровскій.

17-го февраля въ нед. мясоп. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій учитель церковно-приходской школы Николай Миловзоровъ, назначенный во священника къ церкви села Солодчи, Рязанскаго уѣзда. Псаломщикъ села Курбатова, Рязскаго уѣзда, Константинъ Перовъ въ свое время былъ посвященъ въ стихарь. Слово произносилъ священникъ Лазарево-Кладбищенской церкви Александръ Якимовъ.

19-го февраля въ память освобожденія крестьянъ Императоромъ Александромъ II въ 1861 г. въ Рождественскомъ соборѣ была совершена Божественная литургія Преосвященнымъ Исидоромъ Епископомъ Михайловскимъ въ сослуженіи соборнаго ду-

ховенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Николай Миловзоровъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Никодимомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора, Ректора семинаріи Архим. Григорія и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру II.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Черты изъ жизни въ Бозѣ почитающаго Кіевскаго Митрополита Филарета Амфитеатрова. Въ послѣднее время весьма усиленно въ прессѣ заговорили о необходимости поднятія авторитета приходскаго духовенства. Въ числѣ мѣръ къ достиженію этой цѣли, между прочимъ, указывается на необходимость упрощенія и сокращенія до *minimum'a* слѣдственнаго дѣлопроизводства надъ священнослужителями.

Конечно, степень авторитетности приходскаго пастыря во многомъ зависитъ прежде всего отъ него самого, но иногда, помимо его воли и достоинства, по злымъ навѣтамъ недоброжелателей, какихъ въ любомъ приходѣ всегда можетъ найтись нѣсколько, случается, что престижъ его замѣтно падаетъ въ глазахъ прихожанъ. Этому во многомъ способствуетъ, такъ называемая, „судебная волокита“. Она обыкновенно возникаетъ по доносамъ и жалобамъ на духовенство со стороны лицъ, чѣмъ либо обиженныхъ и желающихъ по чувству мести досадить ему. И достаточно какого либо незначительнаго обстоятельства, или вымышленнаго факта, чтобы надъ обвиняемымъ пастыремъ было назначено епархіальнымъ начальствомъ *формальное слѣдствіе* при

депутатъ съ гражданской стороны и допросъ многихъ свидѣтелей. Въ большинствѣ случаевъ подобнаго рода жалобы и доносы оканчиваются полнымъ оправданіемъ обвиняемаго, но самая процедура дѣлопроизводства, обставленная столь торжественно, и допросъ подъ присягой свидѣтелей, якобы о важномъ уголовномъ преступникѣ, по нашему глубокому убѣжденію, испытанному на практикѣ¹⁾, сильно подрываетъ авторитетъ приходскаго священника. Назначеніе формальнаго слѣдствія надъ священникомъ по самому незначительному дѣлу и факту сомнительному, заставляетъ прихожанъ смотрѣть на своего пастыря какъ на подсыдаемаго и, разумѣется, относиться къ нему съ меньшимъ уваженіемъ, а это охлаждаетъ взаимныя между ними отношенія и верѣдко побуждаетъ многихъ овецъ бѣжать изъ двора овчаго на распутія міра сего и примыкать къ разнымъ отступническимъ обществамъ.

Очевидно, все это отлично сознавалъ блаженной памяти высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій, такъ какъ былъ всегда противъ формальныхъ слѣдствій съ неизбежной судебной волокитой, и многія дѣла по доносамъ и жалобамъ на священно-церковно-служителей разрѣшалъ просто по-отечески.

Обыкновенно, если къ нему поступала жалоба на священно-церковно-служителя, онъ вызывалъ къ себѣ мѣстнаго благочиннаго. Когда послѣдній являлся, владыка митрополитъ приглашалъ его въ свою домовую церковь и здѣсь предъ престоломъ чинилъ самый строгій допросъ, справедливо полагая, что благочинный знаетъ всѣ обстоятельства дѣла, по которому его спрашиваютъ, а торжественность обстановки и святость мѣста не позволятъ допрашиваемому говорить ложь или же покрывать подчиненнаго въ присутствіи самого архипастыря.

¹⁾ Авторъ статьи былъ 5 лѣтъ духовнымъ слѣдователемъ.

Послѣ допроса тутъ же полагалась резолюція, которую возилъ на мѣсто самъ благочинный. Конечно, къ такимъ мѣрамъ милостивый владыка митрополитъ прибѣгалъ только въ самыхъ серьезныхъ дѣлахъ, когда священно-церковно-служитель обвинялся въ весьма тяжелыхъ преступленіяхъ, дѣло было запутанное и сложное, трудно было добиться правды и архипастырю приходилось въ наложеніи резолюціи проявить „мудрость зміную“, а въ менѣ важныхъ—онъ обыкновенно ограничивался дознаніемъ благочиннаго и его донесеніемъ по этому дѣлу.

Конечно, благостный владыка дѣйствовалъ такъ, какъ глубоковѣрующій человекъ, будучи убѣжденъ въ такихъ же чувствахъ и въ допрашиваемомъ имъ лицѣ. И мудрый архипастырь не ошибался въ своихъ предположеніяхъ. Допрашиваемый польщенный довѣріемъ своего архипастыря, у престола Божія, обыкновенно докладывалъ сущую правду, имѣя въ то же время возможность ходатайствовать предъ милостивымъ владыкою и отцомъ за обвиняемого, если надѣялся на его исправленіе. Въ послѣднемъ случаѣ архипастырь обыкновенно бывалъ очень снисходителенъ въ своихъ резолюціяхъ.

Эти черты изъ жизни владыки Филарета я не разъ слыхалъ отъ своего отца, бывшаго при управленіи Кіевской епархіи все время благочиннымъ и не разъ по дѣламъ службы дѣлавшаго личные доклады владыкѣ

Свящ. С. Брояковскій.

Открытие особаго совѣщанія о второклассныхъ школахъ. Въ среду 6 февраля состоялось въ зданіи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ открытіе особаго совѣщанія о второклассныхъ школахъ прибывшихъ въ Петербургъ, по вызову Св. Синода, мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, а также приглашенныхъ на это совѣщаніе нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы изъ числа предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, уѣздныхъ наблю-

датель и завѣдующихъ второклассными школами. Въ 11 часовъ утра, въ Александро-Невской церкви училищнаго совѣта, председательствующимъ въ совѣтѣ, протоіереемъ П. И. Соколовымъ, въ сослуженіи помощника председателя, протоіерея І. И. Тихомирова и прибывшихъ о.о. членовъ совѣщанія было совершено торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и вѣчной памяти Державному возстановителю церковно-приходской школы, въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру III. По окончаніи молебствія, члены совѣщанія собрались въ залъ засѣданій училищнаго совѣта, гдѣ и состоялось открытіе совѣщанія. Въ началѣ засѣданія председательствующій въ училищномъ совѣтѣ, протоіерей П. И. Соколовъ обратился къ присутствовавшимъ, между прочимъ, съ слѣдующими словами:

Въ царствованіе Императора Александра III послѣдовалъ призывъ духовенства къ участию въ образованіи народа. Охотно взялось духовенство за свое исконное дѣло, открыло множество школъ, улучшило ихъ качественно и сообщило имъ живое направленіе въ духѣ церковности. Что сдѣлано духовенствомъ за протекшія 20 слишкомъ лѣтъ, показываютъ слѣдующія немногія цифровыя данныя: въ настоящее время имѣется 41233 начальныхъ церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 640 двухклассныхъ, 24990 одноклассныхъ и 15603 школы грамоты; построено для тѣхъ же начальныхъ школъ 26672 зданія, стоимостью до 44 милліоновъ рублей, основано 30178 библіотекъ, въ коихъ до 6 милліоновъ книгъ для чтенія дѣтей и народа.

Въ старину смотрѣли на школу, какъ на преддверіе храма. Просвѣтительныя задачи школы были тѣ же, что и храма.— утвержденіе въ вѣрѣ и воспитаніе благочестія. Поэтому отъ учителя тогда требовались почти тѣ же качества, какія и отъ пастыря церкви. „Учитель“, говорится въ одномъ древнемъ уставѣ школы, „долженъ быть благочестивъ, разсудителенъ, смиренно-

мудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не блудникъ, не лихоимецъ, не гнѣвливъ, не завистливъ, не легкомысленъ, не лживъ, не пособникъ ересей, но споспѣшникъ благочестія, во всемъ представляющей собою образецъ благихъ дѣлъ“. Ибо „въ такихъ добродѣтеляхъ“ обычно „пребываютъ и ученики, какъ ихъ учитель“. Въ сущности того же взгляда на задачи начальной школы и нравственные качества учителя держится Духовное Вѣдомство и теперь. Оно учитъ въ своихъ школахъ и свѣтскимъ наукамъ и въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ, но выше всего ставитъ религіозно-нравственное воспитаніе. „Прилежи къ наученію Божественной премудрости, страху Божию и благочестивому житію“, говорили въ старину учителю, отдавая своихъ дѣтей на обученіе. „Обучай всякимъ наукамъ, говоритъ теперешняя церковная школа своему учителю, сообщай разныя полезныя свѣдѣнія, но не забывай главнаго — утверди вѣру, насади и возрасти любовь къ церкви, покорность къ ея уставамъ и законамъ, сдѣлай изъ питомца христіанина не по имени, а по жизни,—по его мыслямъ, чувствамъ и дѣйствіямъ“.

Дѣйствительно, великое дѣло—хорошій учитель въ школѣ. Онъ душа школы, жизненный нервъ ея. Неправильно поступаютъ тѣ, которые берутся за учительство въ начальной школѣ безъ всякой къ тому подготовки или ограничиваютъ свое приготовленіе пріобрѣтеніемъ знаній. Чтобы достойно учительствовать въ школѣ, мало обладать извѣстнымъ запасомъ знаній и умѣть передать ихъ дѣтямъ, надо имѣть высокій нравственный авторитетъ, высокія нравственные качества. Этимъ объясняется, что духовное вѣдомство, какъ только получило право и возможность имѣть свои начальные школы, стало устроить спеціальныя учебныя заведенія для приготовленія учителей. Въ настоящее время уже имѣется 20 церковно-учительскихъ школъ и 427 второклассныхъ. Насколько второклассныя школы осуществляютъ свою задачу готовить хорошихъ учителей, это вамъ, какъ близко

стоящимъ къ этимъ школамъ, извѣстно хорошо. Я съ своей стороны прошу васъ, на своихъ совѣщаніяхъ сохраните и укрѣпите все, что есть добраго въ этихъ школахъ; исправьте, какіе есть, недостатки и устраните недочеты.

Отъ многихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ получаются сообщенія, что у нихъ выпущенниковъ изъ второклассныхъ школъ бываетъ значительно больше, чѣмъ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты. Другіе епархіальные совѣты сообщаютъ, что у нихъ оканчивающіе курсъ во второклассныхъ школахъ, по прослуженіи нѣкотораго времени учителями школъ грамоты, успѣшно сдаютъ экзамень на званіе учителя начальной школы и также успѣшно и съ пользою учительствуютъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Это само собою наводитъ на мысль, нельзя ли реформировать второклассныя школы такъ, чтобы онѣ готовили учителей не для школъ грамоты только, но и для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Объ этомъ прошу васъ подумать и въ этомъ направленіи дѣйствовать.

Нѣкоторыя второклассныя школы имѣютъ значительныя участки земли, годныя для обученія на нихъ сельскому хозяйству, въ иныхъ школахъ ведется такое обученіе; также во многихъ школахъ введено обученіе ремесламъ, а въ женскихъ школахъ рукодѣлю, но все это имѣетъ пока случайный характеръ. Задача нашего совѣщанія, между прочимъ придать всему опредѣленность и устойчивость.

Земля наша велика и обильна разными особенностями племенными, этнографическими, климатическими. Нельзя примѣнять одну мѣрку ко всемъ мѣстностямъ и народностямъ, — нельзя вездѣ устроить и организовывать школы по одному шаблону. Надо считаться съ мѣстными условіями и соответственно имъ дѣлать поправки и приспособленія. Это также прошу васъ имѣть въ виду при своихъ работахъ“.

Послѣ сего предѣлательствующій объявилъ совѣщаніе открытымъ и предложилъ членамъ записаться по отдѣламъ. Второе

засѣданіе совѣщанія назначено на четвергъ, въ 11 часовъ утра, когда совѣщаніе, прежде чѣмъ приступить къ работамъ по отдѣламъ, должно будетъ заняться обсужденіемъ общаго вопроса, какъ приспособить второклассныя школы, чтобы онѣ вполне отвѣчали предъявляемымъ имъ современными условіями жизни требованіямъ, въ частности, чтобы школы эти подготовляли учителей и учительницъ не только для школъ грамоты, но и для церковно-приходскихъ школъ.

Въ тотъ же день члены совѣщанія представлялись въ зданіи Святѣйшаго Синода первоприсутствующему члену Синода, высокопреосвященнѣйшему митрополиту, Антонію, оберъ-прокурору Св. Синода и его товарищу.

Особое совѣщаніе о второклассныхъ школахъ.

7 февраля состоялись два общихъ совѣщанія о второклассныхъ школахъ. Послѣ обсужденія вопроса о преобразованіи второклассныхъ школъ, совѣщаніе приняло, большинствомъ голосовъ, слѣдующія формулы.

1) Однѣ второклассныя школы преобразовать въ общеобразовательныя, трехклассныя, съ шестигодичнымъ курсомъ, съ присоединеніемъ по мѣстнымъ условіямъ преподаванія сельскаго хозяйства и ремесль.

2) Курсъ существующихъ второклассныхъ школъ, предполагаемыхъ къ переименованію въ низшія учительскія школы, для подготовленія учителей школъ грамоты, увеличить на одинъ годъ.

3) Одну или двѣ второклассныя школы въ епархіи преобразовать въ церковно-учительскія семинаріи, для подготовленія учителей въ низшія учительскія школы, а также въ двухклассныя и одноклассныя.

4) Изъ церковно-учительскихъ школъ часть преобразовать въ церковно-учительскія семинаріи, а другія въ церковно-учительскіе институты, послѣдніе для приготовленія учителей въ церковно-учительскія семинаріи. (Колок. 8 фев.).

Θ. Федотовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ 15 января с. г. за № 503 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима послѣдовало отношеніе Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Съ 1901 года полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколько премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ. Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и

необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соответствующаго направленія. Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ упомянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ. На семь отношеній Его Преосвященствомъ дана резолюція отъ 20 января за № 445, такого содержанія: „Въ виду предстоящей духовенству жестокой борьбы съ разрушительными идеями, мощною волною, какъ оказывается, ринувшимися въ душу народную, посредствомъ чтенія всевозможнаго рода вредныхъ и даже подпольныхъ изданій и брошюркъ, и оно, духовенство, должно вооружиться таковымъ же оружіемъ—распространеніемъ въ народѣ и въ собственномъ сознаніи зиждительныхъ началъ здоровой государственности, основанной на неизблемомъ основаніи вѣры и Церкви Христовой. А посему я и приглашаю усердно духовенство вѣренной мнѣ епархіи сіе рекомендуемое изданіе, какъ вполне отвѣчающее вышешюименованной задачѣ, выписывать какъ для себя, такъ и распространять о немъ свѣдѣнія и приглашать къ выпискѣ среди интересующихся чтеніемъ членовъ своей паствы. О.о. благочинныхъ приглашаю не отказать, выписать по одному экземпляру изданія для благочинническихъ библіотекъ“.

Указъ Консист. отъ 25 янв. 1908 г.

Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ, узаконеніе, усыновленіе и внѣбрачные дѣти. С. Григоровскаго.
8-е изданіе. 1908.

(ВИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

Книга С. П. Григоровскаго въ короткій срокъ выходитъ 8-мъ изданіемъ. Уже это одно указываетъ на то, что она удов-

летворяетъ практическимъ потребностямъ и оцѣнена по достоинству. По полнотѣ свѣдѣній, по умѣлой ихъ группировкѣ, по тщательной выборкѣ матеріала, сборникъ г. Григоровскаго выгодно выдѣляется среди другихъ однородныхъ справочныхъ книгъ, представляетъ собою лучшее руководство, особенно полезное для духовенства.

Въ шести отдѣлахъ книги трактуются 1) о законномъ бракѣ, 2) о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, 3) о дѣтяхъ законныхъ, отъ браковъ недѣйствительныхъ, вѣнчаныхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ, 4) о метрическихъ книгахъ и дѣла объ удостовѣреніи дѣйствительности событій браковъ и рожденія отъ законнаго брака, 5) о расторженіи браковъ и 6) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей, копій, справокъ и другихъ документовъ. Въ необходимыхъ случаяхъ законы сопровождаются дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Св. Синода.

Въ первомъ отдѣлѣ помѣщенъ особый трактатъ: о степеняхъ родства и свойства и о значеніи ихъ, какъ препятствіи къ браку; о родствѣ по усыновленію; о родствѣ и свойствѣ чрезъ браки расторгнутые или признанные незаконными и недѣйствительными; о воспріемникахъ при крещеніи православныхъ дѣтей. Исчисленіе степеней родства и свойства представляетъ нѣкоторую трудность въ виду существовавшихъ въ церковной практикѣ различныхъ толкованій вопроса о томъ, сколько степеней между мужемъ и женой по отношенію къ родственникамъ съ той и другой стороны. Г. Григоровскій въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ даетъ руководство для опредѣленія родства и свойства во всѣхъ случаяхъ. Опуская устарѣлыя распоряженія, имѣющія лишь историческое значеніе, г. Григоровскій ограничивается только такими указами Св. Синода, какіе имѣютъ силу дѣйствующихъ законовъ, начиная съ 1810 г. и кончая указами 7 мая 1903 года и 20 іюля 1904 г.

Кромѣ перечня узаконеній весьма цѣнны практическія указанія при совершеніи обыска, при браковѣнчаніи. Здѣсь разрѣшаются всѣ встрѣчающіяся на практикѣ недоумѣнія.

Отдѣль о метрическихъ книгахъ содержитъ правила о веденіи, о порядкѣ внесенія метрическихъ записей, объ отвѣтственности за неправильную запись, о ревизіи ихъ. Духовные слѣдователи и депутаты найдутъ, кромѣ того, указаніе, въ чемъ заключается и какъ должно быть производимо слѣдствіе о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей.

Полезнымъ дополненіемъ къ книгѣ служатъ извлеченіе изъ устава о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ дѣламъ, производящимся у причтовъ и въ духовныхъ установленіяхъ, а также различныя формы прошеній, подписокъ, опросныхъ листовъ. Достоинства сборника таковы, что его по всей справедливости слѣдуетъ причислить къ настольнымъ справочнымъ книгамъ для духовенства. ¹⁾ Д. А.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

На годъ 1 р. 45 к. 52 иллюстрированныхъ номера, 3 бесплатныя преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки. Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы. Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопѣчныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10000 отвѣтовъ. Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія. Въ текущемъ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи: 1-я премія „Справочная книжка о переселеніи“. 2-я премія „Хуторское расселеніе“. 3-я премія „Дѣловой письмовникъ“ разослана 16 декабря 1907 г.

¹⁾ Цѣна книги 3 руб., выписывать можно отъ автора: С.-Петербургъ, Кабанетская 12.

Въ 1908 году редакция также даетъ три бесплатныхъ приложения. 1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель. Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода. 2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 г.г. будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи. 3-я премія. Сборникъ рассказовъ изъ минувшей русско-японской войны. Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала. Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣніе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждого человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей. Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года. Разсрочка платы не допускается, и редакция проситъ г.г. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

Вышли и разосланы подписчикамъ Январская и Февральская
КНИЖКИ—

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ январьской книжкѣ напечатаны: I. „Изъ-за страсти“. Романъ изъ современной русской жизни княгини О. Г. Бебутовой.—II. „Русскій Дворъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій.“ Записки польскаго вельможи и друга Императора Александра I, князя Адама Чарторыйскаго. Въ воспоминаніяхъ этихъ описывается придворная и политическая жизнь Россіи за время царствованія Императора Павла I-го и начало царствованія Александра I-го причемъ авторъ записокъ подробно рассказываетъ о трагической кончинѣ Императора Павла. Книга, предлагаемая вниманію читателей, полна захватывающаго интереса.

Въ февральской книжкѣ напечатаны:

I.

ПРОДАВЩИЦА ЦВѢТОВЪ.

Романъ Ксавье де Монтепена.

II.

ПИРАТЬ ВЛАСЬ.

Романъ въ двухъ частяхъ Н. Н. Животовъ.

Н. Н. Животовъ, авторъ романа „Макарка Душегубъ“, который имѣлъ у насъ въ прошломъ году исключительный успѣхъ, „Пиратъ Власъ“ одно изъ лучшихъ произведеній талантливаго автора.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1908 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ: Плачъ Адама.—Изъ Великаго Канона. (Во Вторникъ на повечеріи).—Наставленіе о повиновеніи властямъ и о почитаніи пастырей.—О признакахъ пришествія Антихриста. (Продолженіе).—Изъ семинарскаго житія.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Чертъ изъ жизни въ Возѣ почивающаго Кіевскаго Митроп. Филарета.—Открытіе особаго совѣщанія о второклассныхъ школахъ.—Особое совѣщаніе о второклассныхъ школахъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 22 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. Ал. Боллобовъ.

№ 81. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1908.