

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 16

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Августа 1914 г.

XXXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника:

Діаконъ села Ново-Рождественскаго бл. № 3, Георгій Коротчаевъ — къ ц. с. Златополя, благ. № 53.

Псаломщикъ села Николаевскій Рудникъ Михаилъ Герасимовъ — къ ц. с. Мало-Убинскаго, бл. № 32.

Въ санъ діакона

Псаломщикъ градо-Томской Никольской церкви Григорій Шевлягинъ — съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Назначены:

Протоіерей Іоаннъ Горетовскій — Благочиннымъ Барнаульскихъ домовыхъ и безприходныхъ церквей.

Временно-завѣдующій Пѣтуховскимъ приходомъ Протоіерей Георгій Усольцевъ—къ церкви Дома Трудолюбія благочинія Томскихъ монастырей.

Заштатный священникъ Тверской епархіи, Василій Звѣревъ, согласно прошенію,—въ число братіи Томскаго Архіерейскаго Дома.

Священникъ села Тюменевскаго благочинія № 9 Павелъ Лебедевъ—на священническое мѣсто къ церкви села Нижняя Пайва благочинія № 38.

Временный завѣдующій Бійской кладбищенской церкви мученикъ Елевѣерій Макаренко,—на штатное священническое мѣсто къ той же церкви.

Священникъ Тобольской епархіи Аркадій Ренне—на священническое мѣсто къ ц. с. Тюменевскаго благ. № 9.

Окончившій 5 классовъ Красноярской Духовной семинаріи Александръ Рахмановъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Юдихи благ. № 35.

Бывшій студентъ Томскаго Университета Вячеславъ Соколовъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кабановскаго благ. 31 округа.

Бывшій псаломщикъ Пророко-Ильинской ц. г. Тайга Василій Фреенковъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Голубцовскаго благ. № 18.

Сынъ псаломщика Леонидъ Введенскій—и. д. псаломщика къ ц. с. Верхне-Каменскаго благ. № 29.

Почтово-телеграфный чиновникъ Александръ Начаровъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Чердатскаго благ. № 10.

Сынъ діакона Михаилъ Петропольскій—и. д. псаломщика къ ц. с. Нижне-Ненинскаго благ. № 27.

Крестыанинъ села Хорошаго Петръ Нагурный—и. д. псаломщика къ ц. с. Хорошаго благ. № 21.

Бывшій псаломщикъ Забайкальской епархіи Александръ Чурсиновъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Казанакъ благ. 21 округа.

Перемѣщены:

Священникъ ц. пос. Васильчуковскаго благ. № 53 Николай Архангельскій—на священническое мѣсто къ ц. с. Вылковскаго благ. № 38.

Священникъ села Косульскаго благ. 12 округа Евгеній Удинцевъ и священникъ Томской Клинической церкви Михаилъ Коснаревъ—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Ушковскаго благ. № 23, Димитрій Авдаковъ—на таковое же мѣсто къ ц. с. Залѣсовскаго благ. № 18.

Священникъ села Данковскаго благ. № 3 Константинъ Пивоваровъ, согласно прошенію—на священническое мѣсто къ ц. с. Николаевскаго благ. № 54.

Священникъ села Ново-Песчанскаго благ. 21-го округа Александръ Солнцевъ и свящ. с. Черно-Курьинскаго благ. № 42 Василій Ивановскій, согласно прошенію,—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Соболевъ, назначенный въ село Лазаревское—на діаконское мѣсто къ ц. с. Шадринскаго, благ. № 20.

Оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ:

И. д. Псаломщ. с. Лазаревскаго бл. 12 Димитрій Худяковъ, перемѣщенный на таковое же мѣсто къ ц. с. Колыонъ бл. № 10,—согласно прошенію.

Уволены отъ занимаемой должности:

Протоіерей Петръ Орловъ—отъ занимаемой должности благочиннаго Барнаульскихъ домовыхъ и безприходныхъ церквей.

Діаконъ Пророко-Даниловской церкви г. Ново-Николаевска Филиппъ Кацюкъ, согласно прошенію, — за штатъ.

Псаломщикъ села Голубцовскаго Валентинъ Димитріевъ,—согласно прошенію.

Допущенный къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Ново-Алексѣвскаго благ. 48 округа, Василій Трусовъ.

И. д. псаломщика ц. с. Хорошаго бл. 21 округа.

И. д. псаломщикъ села Алтайскаго бл. № 29 Миронъ Балахнинъ,

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Указами Святѣйшаго Синода открыты штатныя діаконскія ванкансіи: 1) при церкви села Подломскаго, благочинія 50 округа, 2) при церкви села Терешковскаго, благочинія 29 округа, 3) при церкви села Троицкаго, благочинія 11 округа.

II. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26-го іюня 1914 г. за № 10905, открытъ самостоятельный приходъ при Николаевской церкви деревни Казанакъ, Барнаульскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, бывшаго въ іюнь 1914 года.

№ 4334. „Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1914 г. Іюня 5 дня.

Депутаты духовенства Томской епархіи и церковныя старосты, помолившись Господу Богу, подъ предсѣдательствомъ и. д. Благочиннаго Градо-Томскихъ церквей, Протоіерѣя

Василія Юрѣва, занимались избраніемъ Предсѣдателя Съѣзда, Товарища его и Дѣлопроизводителя Съѣзда. Кандидатами въ Предсѣдателя Съѣзда и его Товарища намѣчены были записками: протоіерей Николай Корольковъ, священникъ Василій Вавиловъ и священникъ Александръ Яхонтовъ. При баллотировкѣ получили: протоіерей Николай Корольковъ 52 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ, священникъ Василій Вавиловъ 28 избирательныхъ и 47 неизбирательныхъ и священникъ Александръ Яхонтовъ 44 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ. ПОСТАНОВИЛИ: Считать избранными: на должность Предсѣдателя Съѣзда—Протоіерея Градо-Барнаульской Знаменской церкви о. Николая Королькова и Товарищемъ Предсѣдателя--священника Градо-Бійской Александро-Невской церкви о. Александра Яхонтова.

Дѣлопроизводителемъ Съѣзда избрали единогласно, безъ баллотировки, священника Покровской церкви села Старо-Бѣлокурихинскаго о. Иннокентія Кулакова и помощниками ему священниковъ: Дмитрія Хондорина, Александра Владимірова и Михаила Маевского.

Журналъ сей за общимъ подписомъ и приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Протоіерей Николай Петровичъ Корольковъ	52	22
Священникъ Василій Ивановичъ Вавиловъ	28	47
Священникъ Александръ Ѳеодоровичъ Яхонтовъ	44	29

ЖУРНАЛЪ № 2.

1914 г. Юня 5 дня.

Томскій Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ въ составѣ: Предсѣдателя Съѣзда, Протоіерея Королькова, нижеподписавшихся о.о. и г.г. депутатовъ, при секретарѣ съѣзда священникѣ Кулаковѣ, з а с л у ш а в ѣ: словесное предложеніе о Ректора Духовной Семинаріи, Протоіерея Курочкина, о помѣщеніи депутатовъ въ семинарское зданіе на столъ и жительство и обсудивъ названное предложеніе, пришли къ слѣдующему заключенію: такъ какъ 1) въ зданіи семинаріи не имѣется для депутатовъ удобнаго помѣщенія, матрацевъ, подушекъ и другихъ постельныхъ принадлежностей, такъ какъ 2) индивидуальныя особенности весьма многихъ о.о. и г.г. депутатовъ не позволяютъ имъ по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ пользоваться услугами семинарскаго общежитія, и одни изъ депутатовъ отъ условій общежитія уже отвыкли, а другіе къ сему совершенно непривычны, такъ какъ 3) нигдѣ и никогда духовенство епархіи не возражало противъ установившагося прежде порядка пребыванія депутатовъ на частныхъ квартирахъ и не выражало желанія урѣзывать ассигнованія на содержаніе ихъ на квартирахъ и такъ какъ 4) нѣкоторые депутаты изъ церковныхъ старостъ изъявили готовность пользоваться услугами семинарскаго стола и общежитія; то, принимая въ соображеніе вышеизложенное, единогласно ПОСТАНОВИЛИ: Предоставить депутатамъ, каждому въ отдѣльности, свободный выборъ стола и квартиры по личному ихъ усмотрѣнію и суточное содержаніе о.о. депутатовъ оставить въ размѣрѣ, установленномъ на предшествующемъ Епархіальномъ съѣздѣ.

Настоящій журналъ представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меводія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

ЖУРНАЛЪ № 3,

1914 г. Юня 5 дня.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, с л у ш а л и: Предложеніе о. Предсѣдателя объ избраніи членовъ Комиссій для ревизіи отчетовъ и смѣтъ по Епархіальнымъ учрежденіямъ, получающимъ средства отъ епархіи, и для разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію съѣзда. ПОСТАНОВИЛИ:

1) Въ Комиссію по Епархіальному женскому училищу избрать о.о. депутатовъ—Иннокентія Новочадовскаго, Іоанна Безсонова, Петра Дягилева, Александра Кислякова, Сергія Бѣльскаго, Павла Краснова, Іоанна Окорокова и церковныхъ старостъ—Іоанна Чупина, Григорія Макарова, Евгенія Артемьева и Илью Эльчанинова.

2) Въ Комиссію по Томскому Духовному Училищу избрать о.о. депутатовъ—Іоанна Коронатова, Іоанна Оттыгашева, Евѳимія Азбукина, Малахію Пинтусова, Александра Ѳедорова, Николая Покровскаго и церковныхъ старостъ—Іакова Лапшина, Ѳеодота Гамаюнова и Григорія Кузнецова.

3) Въ Комиссію по Барнаульскому Духовному Училищу избрать о.о. депутатовъ—Григорія Логгинова, Андрея Богдановича, Николая Сидонскаго, Петра Шебалина, Владиміра Тихомирова и старостъ—Емельяна Тетерина, Георгія Шокорева и Петра Кулебакина.

4) Въ Комиссію по провѣркѣ Епархіальнаго Свѣчнаго завода избрать о.о. депутатовъ—Градо-Томскихъ церквей—Василія Вавилова, Никанора Маркевича, Николая Виноградова, Александра Мраморнова, Михаила Архангельскаго, Іоанна Шарина, Іоанна Рождественскаго, Іоанна Прибыткова, Николая Перова, Михаила Безсонова и церковныхъ старостъ Гынгазова, В. Турчанинова, Александра Постникова, Іоанна Зырянова, Іоанна Мушурова, и Николая Березовскаго.

5) Въ Комиссію по разсмотрѣнію предложеній разныхъ учрежденій и лицъ, получающихъ пособіе отъ епархіи и подлежащихъ контролю представителей духовенства, и для разсмотрѣнія ходатайствъ о пособіяхъ избрать о.о. депутатовъ Данила Бабкина, Александра Лисицына, Николая Павскаго, Павла Сергіевскаго, Василя Владимірова, Николая Герасимова, и церковныхъ старостъ—Филиппа Маненкова, Алексія Пестова, Георгія Бородина, Петра Журавлева, Іоанна Кузнецова и Николая Кравченко.

6) Въ Комиссію по разсмотрѣнію постановленій благочинническихъ сѣздовъ и по разсмотрѣнію другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, избрать о.о. депутатовъ—Митрофанія Новякова, Стефана Болоткина, Константина Ильинскаго, Николая Копьева и Павла Харизоменова.

7) Въ Комиссію по разсмотрѣнію доклада Подготовительной Комиссіи по смѣтѣ расходовъ на обще-епархіальныя нужды и для разработки вопроса по раскладкѣ прямого налога на церкви для удовлетворенія нуждъ Епархіи избрать: о.о. депутатовъ—Іоанна Пушкарева, Павла Любимова, Виталія Осетрова, Василя Ягунова, Михаила Новоселова, Іоанна Крылова, Георгія Милянова, Θεодора Ясинецкаго, и церковныхъ старостъ—Андрея Логунова, Георгія Бородина, Антона Бухалова и Михаила Михѣва.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 1437. „Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1914 г. іюня 6 дня.

Общепархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, з а с л у ш а в ъ докладъ Подготовительной предсѣздной Комиссіи объ открытіи въ городѣ Томскѣ епархіальнаго магазина церковныхъ вещей. ПОСТАНОВИЛИ: вопросъ объ открытіи въ

Томскѣ епархіального магазина церковныхъ вещей поручить детальному обсужденію особой Комиссіи, образованной изъ нижепоименованныхъ лицъ: священники: Ягуновъ Василій, Маркевичъ Никаноръ, Владиміровъ Василій, Азбукинъ Евѣимій и Миляновъ Георгій; сторосты: Бухаловъ Антоній, Артемьевъ Евгеній и Гынгазочъ Василій. Названная Комиссія имѣеть, по обсужденіи, свое заключеніе представить на заключительное разрѣшеніе общаго собранія Епархіального Съѣзда.

Настоящій журналъ представить на благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меводія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

№ 1414. Исполнить*.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЬ № 5.

1914 г. іюня 6 дня.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Томской епархіи, въ засѣданіи своемъ 6 іюня, имѣлъ сужденіе по поводу доклада Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго, отъ 3-го мая сего года за № 81, коимъ оно проситъ съѣздъ ассигновать сумму 6450 руб.; а именно: на увеличеніе жалованья двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ 1200 рублей, на увеличеніе жалованья тремъ уѣзднымъ миссіонерамъ 1200 рублей, на учрежденіе должности Барнаульскаго уѣзднаго миссіонера 2400 рублей, на учрежденіе должности двухъ книгоношъ 1500 руб. и на увеличеніе содержанія псаломщика при Епархіальномъ миссіонерѣ 150 р. Для выясненія сего вопроса принимали во вниманіе заключеніе предсѣздной комиссіи, изъ котораго видно, что она, за позднимъ представленіемъ Братствомъ смѣты, не имѣла возможности выяснитъ важный вопросъ, какъ расходовались Братствомъ суммы, отпущенныя ему по смѣтѣ 1911 года, почему она затрудняется сказать, насколько необходимо сдѣлать теперь вновь испрашиваемое Братствомъ ассигнованіе, и вопросъ

этотъ оставила на разсмотрѣніе самого епархіального съѣзда. По личному-же предложенію Его Преосвященства предсѣздная Комиссія вноситъ только одну статью въ 500 рублей на экстренныя командировки Миссіонеровъ по распоряженію начальства. Наконецъ, принято во вниманіе ходатайство Его Преосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля сего года за № 184, коимъ онъ испрашиваетъ на нужды Томской Миссіи 13650 рублей, со всею ясностью и правдивостью доказывая необходимость таковыхъ ассигнованій.

Обстоятельно обсудивъ сей вопросъ, Съѣздъ ПОСТА-
НОВИЛЪ: Признать миссіонерское дѣло имѣющимъ весьма важное значеніе въ жизни Епархіи, а по условіямъ настоящаго времени—дѣломъ исключительно важнымъ, почему ассигнованныя Епархіальнымъ Съѣздомъ 1911 года суммы въ количествѣ 7200 рублей (6000 руб. на уѣздн. миссіонеровъ, 1000 руб. на курсы и 200 руб. на библіотеку)—и впредь необходимыми къ ассигновкѣ, а также къ этой суммѣ еще ассигновать 500 рублей на экстренныя командировки Епархіальныхъ миссіонеровъ, каковую сумму покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ. Остальная же сумма, просимая Братствомъ, при всей ея надобности и важности, по недостатку средствъ Епархіи, обремененной налогами и даже задолженностью въ 240,000 рублей, ассигнована быть не можетъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

СОВѢТЪ

Братства Святителя

ДИМИТРІЯ

Митрополита Ростовскаго.

Мая 5 дня 1914 г.

№ 81.

г. Томскъ.

Къ журналу № 5-й.

Въ Подготовительную Предсѣздную Комиссію.

Томскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ по указанію Его Преосвященства имѣетъ честь препроводить въ

Подготовительную Предсѣздную Комиссію копію доклада Его Преосвященства на имя Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о положеніи расколо-сектантства и о мѣрахъ къ улучшенію миссіонерскаго дѣла въ Томской епархіи. Къ тому, что сказано въ прелпровождаемомъ докладѣ объ угрожающемъ для Православной церкви положеніи расколо-сектантства въ Томской епархіи, добавлять что-либо нѣтъ необходимости. Положеніе дѣла показываетъ, что наступило время, которое ставитъ епархіи задачу для охраны православныхъ чадъ отъ увлеченія въ расколо-сектантство. Эта задача должна быть хорошо сознана всѣми дѣятелями на нивѣ Христовой, не исключая и мірянъ. И въ расколѣ, и въ сектантствѣ, особенно, въ тѣхъ ихъ толкахъ, которые преимущественно отличаются стремленіемъ къ прозелитизму, напр., въ австрійщинѣ и въ баптизмѣ, всѣ и мужчины и женщины миссіонерствуютъ. Австрійская и баптистская общины представляютъ для своихъ приверженцевъ такой оплотъ, что миссіонерское воздѣйствіе на нихъ является почти безуспѣшнымъ и безнадежнымъ. Крѣпко охраняя своихъ чадъ, австрійская и баптистская общины употребляютъ всѣ мѣры къ увеличенію своего состава чадами отъ Православной церкви. Такъ какъ православная община еще не получила миссіонерскаго воспитанія, чтобы своими силами оберегать свой составъ отъ уловленія чуждыми ученіями, а въ нерѣдкихъ случаяхъ еще и не сознала необходимости ограждать себя отъ лжеучителей, то и неудивительно, что уклоненія въ настоящее время отъ Православія являются далеко не рѣдкими. Найти причину столь печальнаго положенія дѣла не трудно, если принять во вниманіе то обстоятельство, что миссіонерское дѣло не ставилось въ разрядъ дѣлъ первой необходимости. Между тѣмъ по самой природѣ своей Миссія должна быть исключительно важнымъ дѣломъ для всѣхъ церковныхъ дѣятелей. И Епархіальный сѣздъ, несомнѣнно, признаетъ миссіонерское дѣло имѣющимъ весьма важное значеніе въ жизни епархіи, а по условіямъ настоящаго времени—исключительно важнымъ дѣломъ. Епар-

хіальний сѣздъ 1911 года, оказавъ довѣріе докладамъ епархіального миссіонерскаго Совѣта и о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ, проникся сознаниемъ необходимости лучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи и выразилъ свое сочувствіе миссіи ассигнованіемъ 6 тысячъ рублей на учрежденіе должностей уѣздныхъ миссіонеровъ, одну тысячу на миссіонерскіе курсы и 200 рублей на пополненіе миссіонерской бібліотеки. Въ настоящее время эти суммы и поступаютъ въ расходъ по своему назначенію. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ надѣется, что эти ассигнованія вмѣстѣ съ обычными сборами на миссіонерскія нужды будутъ вновь назначены къ отпуску изъ средствъ епархіи.

Изъ доклада Его Преосвященства на имя Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что за послѣднее время назрѣли новыя нужды епархіальной миссіи. Выяснилась необходимость учрежденія новыхъ 4-хъ должностей уѣздныхъ миссіонеровъ и 2-хъ должностей книгоношъ. Докладъ предусматриваетъ, въ виду вздорожанія необходимыхъ предметовъ жизни и громадности миссіонерскихъ разъѣздовъ, назначеніе содержанія уѣздному миссіонеру съ квартирными и разъѣздными 2400 рублей въ годъ. До этой нормы должно быть доведено и содержаніе существующихъ 3-хъ уѣздныхъ миссіонеровъ, которымъ всѣмъ вмѣстѣ теперь выплачивается 6 тысячъ. Епархіальные миссіонеры получаютъ съ квартирными и разъѣздными по три тысячи рублей. Признано необходимымъ содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ увеличить до 3600 рублей, такъ какъ громадныя по пространству и частые разъѣзды по миссіи такъ тяжело ложатся на бюджетъ миссіонеровъ, что не рѣдко были случаи, когда миссіонеру не съ чѣмъ было ѣхать по миссіи, и совѣту приходилось или субсидировать на поѣздку, или выдавать жалованье впередъ за 1—2 и болѣе мѣсяцевъ. При одномъ изъ епархіальныхъ миссіонеровъ имѣется должность псаломщика съ жалованьемъ отъ Синода въ 600 рублей. Но разъѣздныхъ и квартирныхъ псаломщикъ не получаетъ. Необходимо содержаніе псаломщика увеличить до нормы,

указанной для книгоношъ, т. е. до 750 рублей, увеличивъ на 150 руб. На удовлетвореніе всѣхъ указанныхъ нуждъ необходимо изыскать 13650 рублей по расчету: на прибавку жалованья епархіальнымъ миссіонерамъ 1200 рублей, на увеличеніе 3-мъ уѣзднымъ миссіонерамъ 1200 рублей, на учрежденіе 4-хъ должностей уѣздныхъ миссіонеровъ 9600 рублей, на двухъ книгоношъ 1500 рублей и псаломщику при епархіальномъ миссіонерѣ 150 рублей.

Сумма 13650 рублей Его Преосвященствомъ испрашивается изъ средствъ Синода. Не разъ и въ прежнее время испрашивались отъ Святѣйшаго Синода суммы на содержаніе Томской епархіальной Миссіи, но результаты ходатайствъ были не утѣшительны. Только однажды Томская Миссія получила изъ суммъ Синода ежегодное ассигнованіе на содержаніе 1-го Епархіальнаго миссіонера двѣ тысячи рублей. Можно съ увѣренностью сказать, что испрашиваемая сумма не будетъ отпущена, почему Его Преосвященство въ своемъ докладѣ, какъ-бы предвидя это, дѣлаетъ оговорку о крайне неотложной необходимости ассигнованія, если не представится возможнымъ удовлетворить полностью всего ходатайства, 1200 руб. на увеличенія жалованья епархіальнымъ миссіонерамъ, на увеличеніе содержанія 3-мъ существующимъ уѣзднымъ миссіонерамъ 1200 рублей, на учрежденіе новой должности Барнаульскаго уѣзднаго миссіонера 2400 рублей, двумъ книгоношамъ 1500 рублей и 150 рублей псаломщику при миссіонерѣ. Тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ питать большой надежды на удовлетвореніе ходатайства и въ послѣднемъ случаѣ: вполне возможно, что не удастся получить ничего; а въ лучшемъ случаѣ только нѣкоторую часть, напримеръ на учрежденіе новой должности уѣзднаго Барнаульскаго миссіонера. Изъ практики извѣстно, что Святѣйшій Синодъ не склоненъ увеличивать жалованье епархіальнымъ миссіонерамъ выше 3000 рублей съ квартирными и разъѣздными. Не извѣстно также и случая учрежденія должностей книгоношъ на средства синодальныя. Чаше всего Синодъ приходитъ на помощь ассигнованіемъ двухъ тысячъ рублѣ

на учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера и 1000 рублей на учрежденіе должности уѣзднаго миссіонера. Та и другая сумма ассигнуется въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ.

Такъ какъ на удовлетвореніе назрѣвшихъ миссіонерскихъ нуждъ субсидіями отъ Святѣйшаго Синода расчитывать нельзя, то Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ остановился на мысли возбудить ходатайство предъ предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ объ отпускѣ изъ средствъ епархіи суммы на нужды, признанныя Его Преосвященствомъ крайне неотложными къ удовлетворенію. Нужды эти слѣдующія: увеличеніе жалованья двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ— 1200 рублей, увеличеніе жалованья трехъ уѣздныхъ миссіонеровъ 1200 рублей, учрежденіе должности Барнаульскаго уѣзднаго миссіонера 2400 рублей, учрежденіе должности двухъ книгоношъ 1500 рублей и увеличеніе содержанія псаломщику при епархіальномъ миссіонерѣ 150 рублей. Всѣхъ суммъ испрашивается 6450 рублей.

Означенное ходатайство Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ проситъ Предсѣздную Комиссію направить по назначенію и поддержать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее соображеніе. Если бы все ходатайство или какая-либо часть его получила удовлетвореніе одновременно и изъ средствъ Святѣйшаго Синода и изъ суммъ Епархіи, то Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ используетъ на удовлетвореніе нуждъ своихъ суммы Синодальныя, а суммы епархіальныя, ассигнованныя на тотъ-же предметъ, будетъ считать свободными и подлежащими возвращенію къ первоисточнику.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ 1476. „Исполнить“.
Епископъ Меѳодій.

ЖУРНАЛЬ № 7. *)

1914 г. іюня 6 дня.

Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Томской епархіи, з а с л у ш а в ъ: докладъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта по вопросу объ ассигнованіи суммъ епархіи на нужды Епархіального Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій онаго и заключеніе по возбужденному вопросу Подготовительной Предсѣздной Комиссіи, ПОСТАНОВИЛЪ: Въ отпускѣ новыхъ средствъ на увеличеніе содержанія Уѣздныхъ Наблюдателей и на заведеніе собственныхъ зданій для Канцеляріи Совѣта и его отдѣленій за недостаткомъ епархіальныхъ суммъ совершенно отказать, на содержаніе же Канцеляріи Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій и въ жалованье Уѣзднымъ Наблюдателямъ отпустить ту-же сумму, какая была отпущена на предъидущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ: всего въ количествѣ семи тысячъ трехъсотъ пятидесяти (7350) рублей, изъ коихъ четыре тысячи (4000 р.) на содержаніе Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій и три тысячи триста пятьдесятъ (3350) рублей въ добавочное къ Синодальному жалованью Уѣзднымъ Наблюдателямъ впредь до увеличенія содержанія отъ казны, такъ какъ церковная школа обслуживаетъ общегосударственныя нужды, поэтому не сословіе, а государство, главнымъ образомъ, должно дать тѣ или другія матеріальныя жизненныя средства этой школѣ, посему Съѣздъ, принимая во вниманіе существующія, и такъ уже непосильныя, затраты Епархіи на церковныя школы, съ своей стороны, находитъ необходимымъ просить Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ войти съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на церковношкольное дѣло или въ Святѣйшій Синодъ, или въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Настоящій журналъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

*) Журналъ № 6 См. № Т. Еп. Вѣд.

№ 1477. „Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 8.

1914 г. іюня 7 дня.

Томскій Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость, вслѣдствіе личнаго заявленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меводія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 6-го іюня сего года, по вопросу объ израсходованіи Епархіальнымъ Епископомъ на ремонтъ Архіерейской церкви и Архіерейскаго Дома 13500 рублей, взятыхъ заимообразно изъ суммъ Епархіи, ПОСТАНОВИЛИ: Принимая въ соображеніе то обстоятельство, что, съ одной стороны, ремонтъ церкви и зданій Томскаго Архіерейскаго Дома не терпѣль отлагательства и, съ другой стороны, что въ распоряженіи Епархіальнаго Архіерея вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія финансовъ Архіерейскаго Домоуправленія, создавагшагося въ прежнее время, не имѣлось другого источника, кромѣ суммъ, принадлежащихъ Епархіи и подлежащихъ Контролю ея представителей,—тринадцать тысячъ пятьсотъ (13500) рублей, позаимствованныя Епископомъ изъ суммъ Епархіи, не считать подлежащими возвращенію въ кассу Епархіи и произведенный расходъ пополнить временными позаимствованиями изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода, а въ будущемъ возратить ихъ свѣчному заводу изъ предполагаемыхъ прибылей отъ торговыхъ операций Епархіального Магазина церковныхъ вещей.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Епархіального Епископа.

№ 1478. „Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 9.

1914 г. іюня 7 дня.

Томскій общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость, слушали: докладъ Подготовительной Предсъѣздной Комиссіи объ отпускѣ изъ

суммъ Епархіи 2800 рублей на покрытие расхода по ремонту зданій Томскаго Духовнаго Училища. ПОСТАНОВИЛИ: Избрать особую комиссію изъ священниковъ—о. Василя Ягунова, о. Іоанна Шарина, о. Павла Харизоменова и о. Сергія Бѣльскаго и церковныхъ старостъ—г.г. Чупина, Бородина и Артемьева. Этой Комиссіи поручить произвести тщательный осмотръ зданій стараго и новаго Духовныхъ Училищъ и о результатахъ осмотра представить Съѣзду обстоятельный докладъ съ ея заключеніемъ о томъ, вызывался-ли необходимою расходъ просимыхъ 2800 рублей.

Настоящій журналъ представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

№ 1479. „Исполнить“.
Епископъ Меѳодій.

ЖУРНАЛЪ № 10.

1914 г. іюня 7 дня.

Томскій общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушал и: докладъ Комиссіи по эксплуатаціи старыхъ зданій Томскаго Епархіальнаго Училища (она-же и Предсѣздная) по вопросу объ израсходованіи названной Комиссіей на ремонтъ старыхъ зданій Томскаго Духовнаго Училища 4000 рублей, взятыхъ заимообразно изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Названная Комиссія, не испрашивая вновь никакихъ ассигнованій, проситъ разсрочить ей уплату указаннаго долга Свѣчному Заводу на два съ половиною года, до 1-го Января 1917 года

С п р а в к а 1-я: Съ 1913 года въ старыя зданія Томскаго Епархіальнаго Училища переведено Томское Духовное Училище, согласно постановленія Общепархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ 1911 году и изложеннаго въ журналѣ Съѣзда, отъ 21-го іюня за № 25, утвержденномъ Епархіальнымъ Архіеремъ 24-го іюня 1911 года за № 2310, ввиду чего указанную выше Комиссію болѣе справедливо именовать Ко-

миссіей по експлоатаціи старыхъ зданій Томскаго Духовнаго Училища.

Справка 2-я: Съ 1913 года старыя зданія Томскаго Духовнаго Училища въ отремонтированномъ видѣ сданы въ аренду на пять лѣтъ за сумму въ 20000 рублей Второй Томской Губернской Мужской Гимназіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Уплату денегъ Комиссіи по експлоатаціи старыхъ зданій Духовнаго Училища Томскому Епархіальному Свѣчному заводу отсрочить на два года и шесть мѣсяцевъ: до перваго января тысяча девятьсотъ семнадцатаго года, и разрѣшить Комиссіи, въ случаѣ крайней необходимости, дѣлать у Свѣчнаго Завода кратковременныя займы для расчета съ рабочими.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Епархіальнаго Епископа.

Отъ Духовно-Учебныхъ Заведеній г. Томска.

Духовенство Епархіи симъ извѣщается что по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ учебныя занятія откладываются на неопредѣленное время, о началѣ учебныхъ занятій будетъ сдѣлано особое извѣщеніе.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Томской епархіи.

Циркуляромъ, отъ 10 сентября 1913 года за № 186, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ обратился къ Томскому Епархіальному Училищному Совѣту со слѣдующимъ предложеніемъ: „Препровожая при семъ копію одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою Высочайше утвержденнаго въ 12 день іюля 1913 года. закона объ обра-

зованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи „Правиль о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ“, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, при возбужденіи ходатайствъ объ удовлетвореніи указанныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, *точно* руководствоваться упомянутымъ закономъ; ходатайства, не отвѣчающія поставленнымъ въ означенномъ законѣ требованіямъ, Синодальный Училищный Совѣтъ лишень будетъ возможности удовлетворить. Ходатайства должны быть возбуждаемы заблаговременно, и при томъ, по каждой школѣ особымъ представленіемъ. При постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, а равно и при расширеніи существующихъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ новомъ или расширенномъ зданіи число классныхъ комнатъ было не менѣе того числа преподавательскихъ комплектовъ, какое намѣчено въ школѣ по школьной сѣти, при введеніи всеобщаго начальнаго обученія, и чтобы всѣ учащіе въ школѣ были обеспечены квартирами. Если квартиры для всѣхъ или только нѣкоторыхъ учащихся школы не будутъ предположены къ устройству въ тѣхъ зданіяхъ, на постройку или расширение коихъ будетъ испрашиваться ассигнованіе изъ казенныхъ суммъ, то въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должно быть подробно объяснено, какъ будутъ обеспечены квартирами всѣ учащіе въ школѣ.

„Къ сему Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ считаетъ необходимымъ присовокупить, что въ 23 день августа 1913 года послѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволеніе на присвоеніе вышеупомянутому церковно-школьному строительному фонду Имени **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III**“.

Изложенными указаніями и нижеобъявляемымъ закономъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ точно руководствоваться Отдѣленіямъ онаго и всѣмъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, возбуждающимъ ходатайства объ отпускѣ ссудъ и пособій на удовлетвореніе

строительныхъ и ремонтныхъ нуждъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 12 іюля 1913 года, одобренный Государственнымъ Советомъ и Государственною Думою законъ объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

I. Образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, церковно-школьный строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на означенную въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ надобность въ 1913 году *двѣсти тысячъ* рублей.

III. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Установить прилагаемыя при семъ Правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *триста тысячъ* рублей на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ на основаніи означенныхъ въ предыдущемъ (IV) отдѣлѣ Правиль.

VI. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для выдачи пособій на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV Правиль, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи,

по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего Совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: 1) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства; 2) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части, и 3) пожертвованіями.

4. Ссуды выдаются, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учреждений не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учреждений и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты

о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіального училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и с томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы ссуды согласно статьѣ 1 настоящаго Положенія.

6. Зданія, построенныя за счетъ ссудъ, выданныхъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

8. Выдача ссудъ производится или единовременно, или частями.

9. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 7 срока за годъ впередъ.

10. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

11. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

12. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не вне-

сенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ поль-процента за каждый просроченный мѣсяць.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдующія къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ, по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 10 и 14, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.

16. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.

17. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

18. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

ПРАВИЛА

о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школь.

1. Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школь, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школь, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школь, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, пособія могутъ быть вылаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; (3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губерскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищныя совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, необходимыхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школь. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, необходимыя суммы.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учреждений и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособияхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчѣту, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій — отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы пособия согласно статьѣ 1 настоящихъ Правиль.

6. Зданія, построенныя за счетъ пособія, выданнаго на основаніи настоящихъ Правиль, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учреждений, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

8. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся

при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища,—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы-- не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе 1. Постройка, расширение и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учреждений, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

9. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могушіе образоваться остатки обращаются въ ресурсы государственнаго казначейства.

10. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 7 настоящихъ Правиль, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по полъ-процента въ мѣсяць съ того же времени.

11. Выдача пособій производится или единовременно, или частями.

12. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ

контрольные палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министеромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Отъ Совѣта Кольюнской второкласной учительской женской школы.

Въ настоящемъ учебномъ году въ школу будутъ приняты въ число воспитанницъ 1-го отдѣленія по удовлетворительномъ выдержаніи повѣрочныхъ конкурсныхъ испытаній въ объемѣ программы однокласной школы, какъ церковно-приходской, такъ и министерской и получившія домашнюю подготовку всего 5 дѣвочекъ, православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Въ число воспитанницъ II-го отд. второкласной школы, съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго могутъ быть приняты тоже лишь 5 дѣвочекъ, православнаго, вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 14-ти до 18-ти лѣтъ, по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія за курсъ 1-го отд. второкласной школы.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ, а также и переэкзаменовки для нѣкоторыхъ изъ обучавшихся въ минувшемъ 1913-14 учебномъ году воспитанницъ, будутъ произведены 27 и 28 августа с.г.; 31-го будетъ совершень молебень предъ началомъ ученія и съ 1-го сентября начнутся учебныя занятія.

При прошеніяхъ о принятіи въ число воспитанницъ должны быть представлены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство врача объ оспопрививаніи; прошенія должно адресовать: „почт. отд. Кольюнь, Маріинскаго уѣзда, Совѣту Кольюнской второкласной женской школы.“

Учебниками и учебными и письменными принадлежностями ученицы пользуются казенными. Каждая изъ ученицъ должна имѣть коричневаго цвѣта платье, черный и бѣлый фартуки и вообще одеждой и обувью должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ.

При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученицы пользуются квартирой и столомъ.

Изъ вновь поступившихъ въ число воспитанницъ могутъ быть приняты въ общежитіе школы только 4, остальныхъ-же родители должны будутъ устроить на частныхъ квартирахъ въ селѣ Колыонѣ.

Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи школы—50 руб. въ годъ. Эта плата за содержаніе вносится въ два срока: 30 руб. 1-го сентября и 20 руб. по окончаніи Рождественскихъ каникулъ.

Отъ Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Во исполненіи журнальнаго постановленія Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, отъ 15 Іюля с. г. за № 1, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, за № 22, Комитетъ по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, что въ видахъ сокращенія расходовъ по выдѣлкѣ и позолотѣ свѣчъ, Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ восковыя свѣчи сортовъ: $\frac{1}{20}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{15}$ и $\frac{1}{8}$ фунта будутъ выдѣлываться и продаваться безъ позолоты.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1) къ церкви дер. Ермачихи, Барн. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Семеновъ Бершанскій; 2) къ Михаило-Арханг. церкви села Ново-Архангельскаго, Томск. уѣзда, крестьянинъ Димитрій Павловъ Гурьевъ; 3) къ церкви села Старо-Бугырскаго, Барн. уѣзда, крестьянинъ Василій Павловъ Вяльцевъ; 4) къ Петро-Павловской церкви села Терентьевскаго, Кузн. уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Петр. Митрофановъ; 5) къ Георгіевской церкви села Смоленскаго, Бійск. уѣзда, крестьянинъ Евсеій Трофим. Пашинъ; 6) къ Николаевской церкви села Новичинскаго, Барн. уѣзда, крестьянинъ Степанъ Васильевъ Еремѣевъ; 7) къ Троицкой церкви села Озерно-Индерскаго, Барн. уѣзда, крестьянинъ Авксентій Θεодоровъ Θεодорченко; 8) къ Михаило-Арханг. церкви села Паутовскаго, Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васильевъ Звѣревъ; 9) къ Николаевской церкви села Старо-Тырышкинскаго, Бійск. уѣзда; крестьянинъ Тимоѳей Ильинъ Сысоевъ; 10) къ Петро-Павловской церкви села Десятовскаго, Томскаго уѣзда, мѣщанинъ

Гаврииль Петровъ Огороковъ; 11) къ Покровской церкви села Гордѣвскаго, Кузнецк. уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Ильинъ Демидовъ; 12) къ Михаило-Арханг. церкви села Молоковскаго; Барнаульск. уѣзда, крест. Василій Трофим. Чепрасовъ; 13) къ церкви дер. Ново-Черновой, Каинск. уѣзда, крест. Иванъ Егор. Жарковъ; 14) къ Θεодосіевской церкви-станицы Антоніевской, Бійск. уѣзда, казакъ Иванъ Ивановъ; 15) къ Пророко-Ильинской церкви села Ново-Подзорновскаго, Мар. уѣзда, крест. Василій Θεодоровъ Аликинъ; 16) къ походной церкви поселка „Зотикова Степь“ Мар. уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Іоанновъ Громыко; 17) къ молитв. дому поселка Шелиховскаго, Змѣин. уѣзда, крест. Николай Михайловъ Петровъ; 18) къ церкви дер. Борокской, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Григор. Лысый; 19) къ Богор.-Казанской церкви села Кундранскаго, Барн. уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Митрофановъ Меркуловъ; 20) къ Михаило-Архангельской церкви села Тагановскаго, Каинск. уѣзда, крестьянинъ Димитрій Димитріевъ Соколовъ; 21) къ Св.-Троицкой церкви села Бѣловскаго, Барн. уѣзда, крест. Архипъ Іоанновъ Важенинъ; 22) къ Николаевской церкви села Кушагинскаго, Каинск. уѣзда, крестьянинъ Николай Евлампіевъ Алексѣевъ; 23) къ Анненской церкви села Жилинскаго, Барн. уѣзда, крест. Павелъ Романовъ Гребневъ; 24) къ Ново-Александровской церкви села Ново-Александровскаго, Мар. уѣзда, крестьянинъ Константинъ Кононовъ Кононовъ; 25) къ Богородице-Казанской церкви села Мироновскаго, Барн. уѣзда, крестьянинъ Яковъ Андреевъ Лапшинъ; 26) къ Михаило-Арханг. церкви села Кондауровскаго, Томск. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ Михѣевъ; 27) къ Покровской церкви села Урунскаго, Кузнец. уѣзда, крест. Василій Давыдовъ Подсосовъ; 28) къ Успенской церкви села Бобровскаго, Барнульск. уѣзда, крестьянинъ Косма Ивановъ Колпачихинъ; 29) къ Покровской церкви села Бѣлгородскаго Иванъ Курдо; 30) къ Николаевской церкви села Чесноковскаго Иванъ Кротовъ; 31) къ церкви поселка Таловскаго, Томскаго уѣзда, Иларіонъ Викуловъ Смирновъ; 32) къ церкви села Протопоповскаго, Томскаго уѣзда, Илья Стефановъ Танаевъ; 33) къ церквамъ: Пророко-Ильинской дер. Усть-Казлухи крест. Гаврииль Ивановъ Вагріановъ, 34) къ Георгіевской, с. Карповскаго, крест. Максимъ Евдокимовъ Сухановъ, 35) къ Іоанно-Предгеченской с. Усть-Пустынскаго крест. Косма Іаковлевъ Барсуковъ, 36) къ Успенской с. Чинетинскаго крест. Герасимъ Никифоровъ Кобелевъ, 37) къ Богородице-Казанской с. Ивановскаго крест. Димитрій Герасимовъ Дударенко, 38) къ Покровской с. Усть-Бѣловскаго крест. Самсонъ Фроловъ Загайновъ, 39) къ Николаевской церкви села Подстепнаго,

Барнаульск. уѣзда, крест. Григорій Денисовъ Щерба; 40) къ Свято-Троицкой церкви села Поломошновскаго, Барн. уѣзда, крест. Иванъ Васильевъ Фатеринъ; 41) къ Свято-Троицкой церкви села Усть-Тартасскаго, Каинск. уѣзда, крест. Иванъ Васильевъ Демидовъ; 42) къ Томской Благовѣщенской церкви, купеческій сынъ Николай Никол. Прохоровъ; 43) къ церкви дер. Борисоглѣбской, Маріинск. уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Павловъ Бордыко.

ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею скончались:

Священникъ села Зотиковой Степи, благочинія № 12, Григорій Крыжановскій, 6 іюля с. г.

Священникъ села Вылковскаго, благочинія № 38, Владимиръ Севастьяновъ, 26 іюня с. г.

Псаломщикъ села Чердатскаго, благочинія № 10, Ѳеодоръ Ивановъ Клавдинъ, 10 іюля с. г.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія №№ 3—Данковское; 5—Кривошеинское; 6—Васьюганъ; 6—Чемондаевскій; 8—Сенчанское; 9—Маріинская тюремная; 15—Старо-Тарабинское; 12—Зотикова-Степь; 20—Боровлянка; 21—Больше-Тополинское; 22—Долго-Озерное; 23—Рождественское; 26—Николаевскій-Рудникъ; 26—Плоское; 29—Каянча; 32—Бобровская едино-вѣрческая; 37—Солоновка; 40—Сантилекъ; 42—Чулымское; 53—Васильчикова. Алт. Дух. м. I Русаковскій.

Діаконскія: Благочинія №№ 3—Подломское (нуженъ священникъ) 22—Ново-Карапузское (нуженъ свящ.); 23—Камышенское (вр. закрытое); 23—Колмаковское (вр. закрытое); 23—Осиновыхъ-Колокъ; 53—Ключевское (нуженъ свящ. временно закрыто). При Иннокентіевской ц. Томской Духовной Семинаріи. Желѣзнодорожной церкви Ново-Николаевскъ Проко-Даниловская.

Псаломщическія: Благочинія №№ 4—Чилинское; 7—Чемондаевскій; 9—Сандайское; 11—Никольскій-Пріискъ; 21—Больше-Тополинское; 23—Рождественское; 26—Николаевскій-Рудникъ; 32—Бобровская ед.; 32—Каменная ед. 32—Екатерининское един.; 37—Васильчикова; 48—Ново-Алексѣевское; 54—Боровой-Форпостъ. Гр.-Томская-Никольская; Алт. Дух. миссіи 1—Русаковскій; 2—Абайское (по усмотр. помощника Начальника миссіи).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О крещеніи младенцевъ.

(Бесѣда съ баптистами.)

(Продолженіе.)

-- „Крещеніе дѣйствительно установлено Христомъ, и чрезъ него долженъ пройти каждый человѣкъ, вотъ въ чемъ согласенъ съ нами нашъ собесѣдникъ“, началъ свою рѣчь миссіонеръ. — „Дѣтей только нельзя да и излишне крестить, говорилъ нашъ собесѣдникъ, такъ какъ въ Церковь Христову, какъ въ войско земное воиновъ, нужно набирать членовъ крѣпкихъ, сильныхъ, сознательно вступающихъ въ союзъ со Христомъ, а не младенцевъ. Если развить эту мысль сектантовъ подробнѣе, то получится вотъ что: человѣкъ долженъ придти въ возрастъ, пріобрѣсти способность мыслить, долженъ потомъ самъ своимъ умомъ, хотя бы и съ помощью проповѣдника, познать Бога, увѣровать въ Него, проникнуться любовью къ Богу и домостроительству спасенія нашего; самъ долженъ сознать свои язвы грѣховныя, почувствовать отвращеніе къ нимъ и покаяться. Все это выполнить, всего этого достиг-

нужно долженъ человекъ, и тогда уже, и *только тогда* привейся, присоединись къ Лозѣ Истинной — Христу Господу — крещеніемъ.

„О, нѣтъ! Слишкомъ много самонадѣянности, мой дорогой собесѣдникъ! Черезъ-чуръ большая вѣра въ свои собственные силы человѣческія. Если разсуждать въ этомъ случаѣ, какъ вы, тогда и никогда не достигнешь такого состоянія, чтобы оказаться способнымъ, подготовленнымъ къ крещенію. Между вами и словомъ Божиимъ по этому предмету пропасть глубокая утвердилась.

„Я есмь Лоза, а вы вѣтви“, говоритъ Христосъ: „кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ Немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5). „Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, Пославшій Меня“, научаетъ Онъ же насъ въ 6-й главѣ Ев. Іоанна (ст. 44). Вотъ мѣсто собственнымъ силамъ и способностямъ человѣческимъ, вотъ вѣнецъ всѣхъ нашихъ собственныхъ стараній! Что значить, какую имѣетъ силу нашъ возрастъ физическій, нашъ умъ? Каковъ бы ты ни былъ — старъ или молодъ, образованъ или простецъ — все это ничто въ дѣлѣ прихода ко Христу. Слышали въ чемъ по слову Христа главное здѣсь? — „Отецъ привлечетъ“.

„Такъ привлекаетъ Онъ взрослыхъ изъ язычниковъ, касаясь ихъ души Своею благодатію, привлекаетъ чрезъ проповѣдниковъ. Но — привлекаетъ Онъ ко Христу Своею благодатію, Своею Божественною силою и Самъ непосредственно, безъ проповѣдника. Смотрите — Савль дышалъ, говоритъ слово Божіе, угрозамъ и убійствомъ на Христа и Его Церковь Святую — и что-же? Дѣйствіе Божіе, прикосновеніе благодати Его — и Савль до наученія человѣческаго былъ привлеченъ ко Христу, изъ врага сталъ воиномъ Христовымъ. Слышите, онъ спрашиваетъ: „Что повелишь

мнѣ дѣлать. Господи!* (Дѣян. 9,1-6). Итакъ, замѣтите себѣ особенно, что Савль сталъ достойнымъ крещенія—а кто училъ его изъ людей предъ крещеніемъ -- скажите-ка!—Никто! Савль и безъ наученія человѣческаго, единственно по дѣйствию благодати Божіей, оказался способнымъ, подготовленнымъ къ крещенію.

„Дѣйствуетъ Отецъ Небесный, какъ мы видѣли на примѣрѣ Савла, Своею благодатию на взрослыхъ, какъ видимъ и теперь это на всѣхъ обращающихся ко Христу взрослыми изъ язычниковъ. Но, скажите, не можетъ-ли Отецъ Небесный такъ-же коснуться Своею привлекающею ко Христу силою и младенцевъ, не можетъ-ли Онъ и въ ихъ сердца вселить и познаніе Христа, и вѣру въ Него, и стремленіе къ Нему, — коснуться ихъ сердца такъ же, какъ нѣкогда коснулся Савла, чтобы младенецъ былъ привлеченъ ко Христу? Вѣдь и въ дѣлѣ обращенія Савла никакой роли не играли никакія силы человѣческія—ни собственныя Самого Савла, и никакого проповѣдника (Ананія только произвелъ самое крещеніе). Скажите, какъ объ этомъ даетъ основанія мыслить намъ слово Божіе?

„Правда, вы говорили уже по этому вопросу, но говорили не по писанію Божественному, а по своему собственному человѣческому разумѣнію. Вы говорили, что младенцы не имѣютъ ни вѣры въ Бога, ни познанія Его. Отсутствіе вѣры и познанія Бога у младенцевъ вы доказывали только тѣмъ, что младенцамъ нельзя проповѣдовать, нельзя учить ихъ человѣку. Но вы упустили изъ виду, что человѣческое наученіе— не все; что главное въ дѣлѣ привлеченія ко Христу—прикосновеніе къ душѣ благодатной силы Божіей, что только при этомъ прикосновеніи вспыхиваетъ въ душѣ человѣка и вѣра въ Бога, и любовь къ Нему, и стремленіе служить Ему,—вспыхиваетъ, зарождается все это иногда подъ вліяніемъ словъ человѣка—проповѣдника, иногда же--и до этого человѣческаго проповѣданія,

безъ человѣческаго наученія. Можно ли крестить таковыхъ, которые привлечены Отцомъ ко Христу непосредственно, безъ человѣческаго наученія ихъ, научены Самимъ Богомъ? Что вы скажете на это? Говорить, что нельзя, вы не можете. Вы скажете, что Спаситель Самъ заповѣдалъ крестить только наученныхъ человѣкомъ—проповѣдникомъ: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ?..“ Но, вѣдь, послѣ уже этого по повелѣнiю Самого Бога былъ окрещенъ Савлъ, привлеченный только Богомъ, безъ посредства человѣка, и Самимъ же Богомъ наученный (Гал. 1. 11 17). Итакъ, можно-ли крестить таковыхъ, наученныхъ Самимъ Богомъ, безъ посредства человѣка? Если нельзя, если такое крещеніе по-вашему будетъ незаконно, недѣйствительно, и если таковыхъ по вашему обычаю, какъ нашихъ дѣтей, крещенныхъ безъ наученія человѣческаго, слѣдуетъ перекрещивать, тогда..значить. вы признаете, что и Ап. Павелъ былъ крещенъ неправильно, что и его, будь вы въ тѣ времена на свѣтѣ, перекрестили бы. А между тѣмъ онъ крещенъ безъ наученія человѣческаго и по повелѣнiю Божию. Слѣдовательно. слово Божіе непоколебимо, не давая простора никакимъ возраженіямъ, научило насъ, что привлекаетъ ко Христу, дѣлаетъ способными приступить къ крещенію Самъ Богъ, что иныхъ онъ предуготовляетъ къ крещенію чрезъ посредство проповѣдника—человѣка. но иныхъ и безъ посредства человѣческаго наученія, что крестить можно не только первыхъ, но и послѣднихъ.

„Младенцы человѣческаго наученія воспринимать не могутъ, но развѣ не силенъ Богъ привлекать и ихъ ко Христу и предуготовлять ко крещенію такъ же, какъ Савла нѣкогда? Такъ вотъ въ чемъ, слѣдовательно, вопросъ: научаетъ-ли Богъ, вселяетъ-ли вѣру во Христа, стремленіе къ Нему и въ младенцевъ? Если научаетъ, если они имѣютъ вѣру въ Бога, познаніе

Бога, тогда и крещеніе ихъ вы должны признать дѣйственнымъ, или признать и крещеніе Ап. Павла незаконнымъ, хотя оно и совершено по прямому повелѣнію Самого Бога. Такъ вотъ мнѣ этотъ вопросъ и разрѣшите словомъ Божиимъ, дорогой мой собесѣдникъ! Да и скажите, на основаніи примѣровъ крещенія во времена апостольскія, съ какою степенью познанія допускались до крещенія тогда люди (во времена апостольскія)—съ совершеннымъ-ли познаніемъ евангелія, или только съ самыми начатками познанія, и послѣ уже крещенія чрезъ посредство проповѣдниковъ изучали слово Божіе?

„Изъ вышесказаннаго вы видите, надѣюсь, убѣдительно, что и самый первый шагъ въ дѣлѣ спасенія человѣка чрезъ Христа—привлеченіе человѣка ко Христу—не зависитъ ни отъ возраста человѣка, ни отъ ума и образованности его, ни даже отъ большей или меньшей степени познанія его въ словѣ Божіемъ (развѣ мало вы видите въ настоящей жизни людей, основательно изучившихъ слово Божіе, но остающихся врагами Христу?—не зависитъ отъ человѣка, а отъ воли Божіей, если „Отецъ привлечетъ“.

Изслѣдуемъ по слову Божію основу дальнѣйшихъ шаговъ человѣка въ дѣлѣ возрастанія его въ мужа, во Христѣ совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христа. И здѣсь встрѣтимся съ той же, уже знакомой намъ картиной. Вотъ что говоритъ, между прочимъ, объ этомъ Св. Ап. Павелъ: „не понимаю, что дѣлаю“, горестно вздыхаетъ онъ: „потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... погону что желаніе добра есть во мнѣ, но, чтобы сдѣлать оное, того не нахожу“ (Рим. 7, 15, 18). Итакъ, и дѣлать добро, возрастать въ своей жизни во мужа, во Христѣ совершеннаго, не можетъ человѣкъ одними только своими собственными силами. „Отъ Божественной силы Его (Христа) даровано намъ все, потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3)“,

таучаетъ насъ Ап. Петръ. Слѣдовательно, человѣкъ тогда только растетъ возрастомъ Божиимъ, когда онъ питается жизненными силами для этого отъ Божественной силы Христа Господа, что возможно только тогда, когда состоитъ человѣкъ вѣткою на Этой Лозѣ Божественной, когда привился къ Этому Корню,— какъ вѣтка тогда только можетъ плодоносить, когда она привита, живетъ на лозѣ. „Я есмь Лоза, а вы вѣтки“, говоритъ Христось объ этомъ: „кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5). А облакаются во Христа, соединяются съ нимъ, прививаются къ Нему какимъ образомъ? Это было уже свидѣтельствовано предъ вами словомъ Божиимъ — *только крещеніемъ!* Такъ, и въ посланіи къ Галатамъ говоритъ Св. Ап. Павель, что во Христа облакаются только тѣ, которые крестятся въ Него, и въ посланіи къ Коринѣянамъ, — что тѣ только становятся членами Тѣла Христова—Его Св. Церкви, которые также крестятся въ Него (Гал. 3, 27; I Кор. 12, 13).

„Вы говорили, что дѣтямъ крещеніе не нужно, что оно совершается только во отпущеніе грѣховъ, а какъ дѣти грѣховъ не имѣютъ, то имъ, слѣдовательно, не нужно и креститься. Совершенно согласенъ съ вами! Въ крещеніи дѣйствительно прощаются грѣхи крещаемому (хотя тѣ, которыхъ вы считаете единовѣрцами себѣ — баптисты — и не такъ учать о крещеніи). Но развѣ отсюда слѣдуетъ, что дѣтямъ не нужно крещеніе? Вы берете только одну сторону крещенія, что крещенный совлекается грѣховной одежды, полученной отъ Адама, загрязненной, если крещаемый взрослый человѣкъ, и своими собственными грѣховными сквернами. А облечься во Христа — развѣ это не крещеніемъ достигается, какъ вамъ говорилъ Апостоль (Гал. 3, 27), или это не нужно что-ли для вашихъ младенцевъ? А получить силы, потребныя для жизни и

благочестія, для возрастанія во Христѣ, отъ Лозы Истинной Христа Господа и для этого соединиться съ Нимъ — тоже излишнее для вашихъ младенцевъ? Они и не пребывая на Лозѣ, что-ли, сильны приносить плоды?—Нѣтъ! Если вы хотите изъ дѣтей своихъ видѣть мужественныхъ, доблестныхъ воиновъ Христо-выхъ, въ такомъ случаѣ прививайте ихъ младенцами ко Христу. Тогда съ самыхъ лѣтъ младенчества они будутъ получать отъ Лозы Истинной—Христа Господа Божественныя силы, потребныя для жизни во Хри-стѣ и благочестія, и будутъ расти возрастомъ Божиимъ. Въ противномъ случаѣ не ждите отъ нихъ возрастанія во Христѣ: можетъ ли расти вѣтка, не соединенная съ деревомъ?

„Потому-то именно крещеніе и есть первая ступень жизни въ Христѣ. Жить во Христѣ, возрастать въ Немъ мы не можемъ, какъ доказало вамъ писаніе, не соединившись съ Нимъ, не облекшись въ Него, а это по апостолу равносильно, что не крестившись въ Него (Гал. 3, 27, I Кор. 12, 13). Потому, не сдѣлавъ этого перваго шага—крещенія, ты не можешь и дальше идти, потому-то, не допуская ко крещенію ребенка, ты преграждаешь ему возможность возрастать во Христѣ, а тѣмъ самымъ губишь его. Слѣдовательно, не крестить ребенка—это тоже, что погубить его. Вотъ какая польза отъ крещенія, мой дорогой собесѣдникъ. А вы утверждаете, что оно для дѣтей бесполезно.

„И по слову апостола Петра выходитъ такъ*: говорите вы. „Крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но оѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа“ (I Петр. 3, 21), вычитываете вы, изъясняя это мѣсто такъ: „младенцы не могутъ дать Богу оѣщанія доброй совѣсти; крещеніе ихъ такимъ образомъ не больше, какъ омытіе плотской нечистоты,—значить, оно и бесполезно, и не зачѣмъ и совершать его“.

„Но—зачѣмъ же говорить неправду о Православной Христовой Церкви? Развѣ она смотритъ на крещеніе младенца, какъ только на омытіе плотской нечистоты его? Развѣ не предваряется крещеніе младенцевъ обѣщаніемъ Богу доброй совѣсти? А эти — „сочетаваешься-ли Христу“, т. е., имѣешь-ли намѣреніе, желаніе, соединиться со Христомъ, стремишься-ли къ Нему, и отвѣтъ на нихъ— „сочетаваюся Христу, вѣрую Ему, какъ Царю и Богу, поклоняюся Отцу, и Сыну, и Святому Духу, Троицѣ Единосущной и нераздѣльной“—развѣ вы не слышали никогда такимъ образомъ производящагося и при крещеніи младенцевъ обѣщанія Богу доброй совѣсти? Но вы скажете, что не младенцы сами даютъ это обѣщаніе. Да. Младенцы сами выразить словами своего обѣщанія Богу доброй совѣсти не могутъ; за нихъ это обѣщаніе вслухъ, словами, выражаютъ другіе люди, приносящіе ихъ (Марк. 10, 1). Но по вашему развѣ это можетъ служить препятствіемъ для того, чтобы Господь коснулся Своею благодатію приносимыхъ младенцевъ? Да и что происходитъ во время крещенія въ душѣ ребенка? „Кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣка, живущаго въ немъ? Такъ и Божьяго никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія“ (1 Кор. 2, 11), говоритъ Ап. Павелъ. Поэтому, мой дорогой собесѣдникъ, никогда не осмѣливайся отрицать, что во время крещенія бываетъ радость о Христѣ въ душѣ крещаемаго младенца. Мы можемъ говорить только о томъ, что младенецъ не выражаетъ словами обѣщанія Богу доброй совѣсти, и это обѣщаніе за него произносятъ за него другіе. Скажите, по писанію священному, принимаетъ Богъ такія обѣщанія Богу доброй совѣсти отъ взрослыхъ за младенцевъ, угодно это Ему или нѣтъ?

„Но—возвращусь снова къ приведенному моимъ собесѣдникомъ мѣсту изъ посланія Ап. Петра: „кре-

шеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа“. Не прямо-ли свидѣтельствуется и въ этомъ, самимъ нашимъ собесѣдникомъ приведенномъ мѣстѣ писанія, что спасаетъ именно крещеніе? Ранѣе нами было и подробнѣе, на основаніи другихъ свидѣтельствъ слова Божія, изъяснено это—какимъ именно образомъ спасаетъ крещеніе: оно служитъ началомъ нашего спасенія, облекая насъ во Христа, содѣлывая насъ членами Христовой Церкви—этого Тѣла Христова и такимъ путемъ соединяя съ Самимъ Христомъ, какъ Главою Церкви, давая возможность намъ чрезъ то питаться благодатными силами, потребными для жизни и благочестія, отъ Христа.

„Такъ учитъ насъ слово Божіе. Несмотря, однакожь, на столь ясное ученіе слова Божія о необходимости крещенія, о томъ, что это крещеніе спасаетъ, нашъ собесѣдникъ заявляетъ, что оно необходимо, но не для всѣхъ, что дѣти и безъ крещенія имѣютъ входъ въ царство небесное. Замѣчательно то, что нашъ собесѣдникъ это свое ученіе силится подтвердить тѣмъ же словомъ Божіимъ, которое свидѣтельствуется о необходимости крещенія, какъ будто раздѣлился Христось, какъ будто Духъ Святой, вѣщавшій устами апостоловъ, противорѣчилъ Самъ Себѣ.

— „Приведены были ко Христу дѣти, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолился; ученики же возбраняли имъ. Но Иисусъ сказалъ имъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“ (Мѡ. 19, 13-14; Марк. 10, 13-14),—вотъ чѣмъ пытался, между прочимъ, подтвердить свое ученіе, что дѣти и безъ крещенія могутъ войти въ царство небесное, нашъ собесѣдникъ. Но—вы слышали?—есть что-либо въ прочитанномъ мѣстѣ слова Божія о крещеніи. Ни слова! Итакъ, сектанты, утверждая на основаніи этого, что

крещеніе дѣтямъ не нужно. говорятъ не то, что написано, а лишь свои собственные соображенія, не отъ писанія. значить, а сами отъ себя. „Здѣсь прямо сказано о дѣтяхъ, что таковыхъ есть царство небесное, а дѣти то были еврейскія. некрещеныя“, проповѣдываль нашъ собесѣдникъ. Если такъ, то значить, вы проповѣдуете, что и въ настоящее время всѣ дѣти, чьи бы то ни было — *еврейскія, и языческія* — всѣ имѣютъ входъ въ царство небесное. Такъ, что ли. мой дорогой собесѣдникъ? Это, вѣдь, неизбѣжно выходитъ изъ вашего утвержденія, что о дѣтяхъ еврейскихъ некрещеныхъ сказалъ Христось, что они и безъ крещенія въ царствѣ небесномъ. Но тогда уже по—вашему выходитъ, что и кромѣ Христа, помимо Его, возможно спастись. Опять, значить, вы не согласны съ словомъ Божиимъ. свидѣтельствующимъ, что нѣтъ иного имени подъ небомъ, которымъ надлежало бы намъ спастись, кромѣ имени Христа Іисуса (Дѣян. 4. 12). А Апостолъ Павелъ --не обратили вниманія вы въ приведенномъ самими же вами мѣстѣ I—Кор. 7. 14,—свидѣтельствуеть, что дѣти невѣрующихъ во Христа нечисты. Итакъ, или надо признать сектантамъ, что дѣти вообще, чьи бы то ни было —иудея ли, невѣрующаго во Христа, или язычника—безъ крещенія войдутъ въ царство небесное, съ чѣмъ несогласны и сами сектанты, и что противорѣчитъ слову Божию, или сознаться, что приводимое сектантами мѣсто писанія ничего о крещеніи не говоритъ, ни за то, что дѣтей надо крестить, ни за то, что они и безъ крещенія въ царствѣ небесномъ, и приведено нашимъ собесѣдникомъ совершенно не къ дѣлу.

„Слѣдующее мѣсто писанія, приведенное моимъ собесѣдникомъ въ доказательство той истины, что дѣти и безъ крещенія имѣютъ входъ въ царство небесное, таково: „Іисусъ, призвавъ дитя, поставилъ его посреди учениковъ и сказалъ: истинно говорю

вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное“ (Мѳ. 18, 2-3).

Если повнимательнѣе отнестись къ этому мѣсту писанія, то мы увидимъ между прочимъ, что въ немъ говорится какъ разъ противоположное тому, что обычно говорятъ о душѣ ребенка баптисты. Баптисты твердятъ всегда, что ребенокъ—кусокъ мяса, что нѣтъ въ душѣ его никакого сознанія, что по состоянію души онъ неспособенъ приходигь ко Христу, ни вѣровать въ Него, ни стремиться къ Нему. А вотъ Господь—слышите?—и взрослымъ-то вмѣняетъ въ обязанность стать таковыми же по душѣ, какъ дѣти. Неужели же Господу угодно, если понимать посектантски душу ребенка, неужели угодно Ему, чтобы и взрослые стали такими же безразличными по отношенію къ Богу, каковою обрисовываютъ сектанты душу ребенка? Научайтесь, же сектанты, изъ приводимаго самими же вами мѣста писанія больше не свидѣтельствовать о душѣ младенца, что она не стремится къ Богу, что она не имѣетъ ни вѣдѣнія о Богѣ, ни вѣры въ Него! Значить противъ сектантовъ приведенное ими мѣсто говорить.

„Говорить-ли за нихъ, свидѣтельствуешь-ли о томъ, что и безъ крещенія дѣти въ царствѣ небесномъ? Сами слышали—здѣсь ничего объ этомъ не написано, и сектанты мудрствуютъ сверхъ написаннаго, вытягивая изъ этого мѣста ту мысль, что дѣти и безъ крещенія въ царствѣ небесномъ.

„Да и если на основаніи разбираемаго мѣста писанія сектанты стануть мыслить, что дѣтямъ и безъ крещенія предоставлено царство небесное, тогда имъ придется, чтобы быть послѣдовательными, и совсѣмъ вычеркнуть крещеніе изъ своего вѣроученія. Въ самомъ дѣлѣ. Если кто не сдѣлается душою, какъ дитя, говорится въ этомъ мѣстѣ писанія, тотъ не войдетъ въ царство небесное. Такого, значить, все равно—

крести или не крести. Для такого рода людей, слѣдовательно, крещеніе, по-баптистски, совершенно излишне. Остается говорить только о тѣхъ, кто въ состояніи сдѣлаться такимъ по душѣ, какъ дѣти. Представимъ себѣ тотъ случай, что человѣкъ сталъ таковъ же, какъ дѣти. Вѣдь, здѣсь говорится исключительно о душѣ: тѣло въ дѣлѣ спасенія никакого значенія не имѣетъ—велико-ли оно, мало-ли, не безразлично-ли это въ дѣлѣ достиженія спасенія? Такого-то, ставшаго, какъ дѣти, сектанты крестить будутъ или нѣтъ?. Вѣдь, онъ—какъ дитя: разъ дѣтей они не считаютъ нужнымъ крестить, разъ дѣти, по ихъ мнѣнію, и безъ крещенія въ царствѣ небесномъ, то и человѣку, ставшему, какъ дитя, зачѣмъ же крещеніе по сектантскому толкованію приведеннаго ими мѣста писанія Божественнаго?. Итакъ, сектантамъ крестить некого совершенно. Слѣдовательно, имъ и совсѣмъ надо отвергнуть крещеніе. А, между тѣмъ, вы знаете, что вмѣсто того, они даже по два раза крестятъ, и сколько я знаю примѣровъ болѣзней, смертности послѣ ихъ крещеній въ замерзшихъ рѣкахъ. Если смотрѣть на крещеніе на основаніи разбираемаго сейчасъ приведеннаго сектантами мѣста писанія, съ изъясненіемъ его подъ ихъ угломъ зрѣнія,—къ чему же эти жертвы?. Крещеніе совсѣмъ должно быть изгнано изъ обихода баптистовъ.

„Остается еще одно приведенное моимъ собственникомъ въ защиту своего ученія, что дѣти безъ крещенія имѣютъ входъ въ царство небесное, мѣсто писанія—I Кор. 7, 14: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы“. Все, на чемъ основываютъ тутъ свое ученіе сектанты о возможности для дѣтей безъ крещенія наслѣдованія царства небеснаго, заключается въ этихъ именно словахъ: иначе

дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы. „Святы“, разсуждаютъ сектанты, „такъ зачѣмъ же имъ креститься“. Затѣмъ, скажемъ мы имъ, чтобы привиться ко Христу, соединиться съ Нимъ, облечься въ Него, и чрезъ то достигнуть спасенія, а это все, какъ засвидѣтельствовало слово Божіе, достигается только крещеніемъ.

„Да. Ап. Павелъ говоритъ, что дѣти тогда, когда одинъ изъ супруговъ вѣрующій во Христа, святы. Но развѣ это равносильно тому, что они и безъ крещенія войдутъ въ царство небесное. Вотъ есть много мѣстъ писанія Божественнаго, когда гора, напримѣръ, называется святою, вода называется святою и т. п. Припомните хотя бы, напримѣръ, видѣніе терноваго куста, горящаго и не сгорающаго, Моисеемъ. „Сними обувь съ ногъ твоихъ, ибо это мѣсто свято“, сказалъ Господь. Что же? Сектанты должны въ такомъ случаѣ учить, что и мѣсто, гдѣ горѣлъ терновый кустъ, войдетъ въ царство небесное? Еврейскій народъ весь много разъ въ писаніи называется святымъ. Неужели сектанты скажутъ, что и онъ весь въ полномъ составѣ своемъ войдетъ въ царство небесное и безъ крещенія? Нѣтъ! Если и названы дѣти святыми, то это еще не говоритъ о томъ, что они и безъ крещенія войдутъ въ царство небесное. Прочтемъ нѣсколько выше изъ приведеннаго сектантами мѣста. Мужъ невѣрующій, сказано, освящается женою вѣрующею. Дѣтей не слѣдуетъ крестить, говорятъ сектанты, потому только, что они названы святыми. Но вотъ и мужъ язычникъ тоже названъ святымъ по одному тому только, что онъ сожительствуетъ съ женою вѣрующею. Тогда, вѣдь, если бы пожелалъ принять и онъ христіанство, его тоже нельзя крестить. Вѣдь, дѣтей же не крестятъ, такъ какъ они названы святыми. Не крестите тогда и этого язычника: и про него сказано

точь-въ-точь тоже, что онъ освятился, сдѣлался святымъ.

„Просто здѣсь рѣчь ведетъ Ап. Павелъ не о крещеніи, не о присоединеніи ко Христу, — вообще, не о пути въ царство небесное, а только о томъ, законенъ-ли, остается-ли въ силѣ бракъ двухъ лицъ, когда одно изъ нихъ приняло христіанство, а другое осталось невѣрующимъ во Христа. И вотъ, говорится, что бракъ остается въ силѣ, и дѣти отъ него не нечисты, какъ прижитые внѣ брака, а законны, и въ этомъ смыслѣ святы.

„Вотъ на основаніи какихъ мѣстъ писанія нашъ собесѣдникъ надѣялся оправдать свое ученіе, что младенцы и безъ крещенія наследовать могутъ царство небесное. Мѣста эти теперь нами съ помощью Божіею разобраны — и что же оказалось? Про то, слѣдуетъ-ли крестить младенцевъ, или и безъ крещенія они въ царствѣ небесномъ, ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ прямо ничего не сказано. Если же на основаніи этихъ мѣстъ стали бы мы создавать свои собственные соображенія въ пользу того, что младенцы и безъ крещенія могутъ наследовать обители Отца Небеснаго, то или должны были бы признать, что спасеніе возможно и помимо Христа, или совсѣмъ должны были бы отказаться отъ крещенія; и то, и другое противно и слову Божію, и ученію самихъ же баптистовъ. Истина, слѣдовательно, что и дѣти должны быть крещаемы, чтобы быть участниками благъ, приобрѣтенныхъ Христомъ роду человѣческому, несмотря на всѣ ухищренія нашего противника, сіяетъ предъ нами во всемъ прежнемъ блескѣ своемъ.

„Этимъ утѣшительнымъ сознаниемъ я и заканчиваю свою рѣчь.

„Моего дорогого собесѣдника прошу изъяснить мнѣ на основаніи слова Божія слѣдующее. Признаетъ ли онъ, что всѣмъ людямъ для спасенія во Христѣ

надо совлечься ветхаго челоуѣка и стать новою тварью во Христѣ—облечься во Христа, надо соединиться со Христомъ, какъ Главою Церкви, чтобы получать отъ Него силы духовныя къ возрастанію въ жизни духовной? Согласенъ-ли онъ съ Апостоломъ, свидѣтельствующимъ, что и это облеченіе во Христа, и соединеніе со Христомъ совершаются именно крещеніемъ, почему некрещенный челоуѣхъ продолжаетъ находиться въ положеніи ветхаго челоуѣка, носить одежду осужденія Адамову? Однимъ-ли видимымъ челоуѣческимъ наученіемъ люди привлекаются ко Христу, или бываетъ по писанію привлеченіе челоуѣка ко Христу и безъ посредства челоуѣка, только благодатію Божіею? Можно-ли крестить людей, которые научены, —имѣють познаніе Бога, вѣру въ Него—безъ посредства челоуѣка Самимъ Богомъ? Наконецъ, принимается-ли Богомъ и угодно-ли Ему, когда обѣщаніе Богу доброй совѣсти дается не самими младенцами, а людьми сторонними, взрослыми за нихъ? Вотъ это все и прошу васъ выяснить на основаніи слова Божія въ слѣдующей вашей рѣчи, мой дорогой собесѣдникъ“

— „Много говорилъ г-нъ миссіонеръ“, сталъ отвѣчать проповѣдникъ баптистовъ, „много вопросовъ предложилъ мнѣ. Чего, чего только не говорилъ. И о томъ, необходимо-ли челоуѣку совлечься одежды Адамовой и облечься во Христа, необходимо-ли привиться ко Христу, и о крещеніи Савла,—о многомъ насказалъ миссіонеръ. Но, вѣдь, мы собрались-то сюда для вырѣшенія вопроса о томъ, можно-ли по писанію Божественному крестить младенцевъ. или нельзя. Объ этомъ-то, самомъ главномъ-то, только и не говорилъ миссіонеръ, такъ что я могъ бы и не отвѣчать на всѣ его вопросы, какъ прямо къ предмету бесѣды не относящіеся. Но—пусть будетъ удовлетворенъ онъ. И я, прежде чѣмъ перейти къ главному предмету бесѣды—крещенію младенцевъ, отойду

въ сторону по слѣдамъ миссіонера и отвѣчу на его вопросы.

„Признаю-ли я, что каждый человѣкъ по писанію Божественному долженъ облечься во Христа, долженъ стать членомъ Церкви Христовой? Конечно признаю, такъ какъ это установлено словомъ Божиимъ, а указанія слова Божіи для меня святы. Крещеніемъ ли всего этого достигаетъ человѣкъ?—да, крещеніемъ, скажу и я согласно съ апостоломъ. Да я и раньше развѣ отрицалъ это—что такъ хлопочеть объ этомъ миссіонеръ? Я говорилъ только о томъ, что въ Церковь принимать надо тѣхъ, кои сознательно вступаютъ въ союзъ съ Христомъ, что и крестить надо именно таковыхъ, а не младенцевъ. Миссіонеръ же утверждаетъ, что принимать въ союзъ съ Христомъ, а, слѣдовательно, и крестить, надо именно въ младенчествѣ. Эту-то истину онъ и долженъ доказать словомъ Божиимъ. Вотъ теперь вы сами видѣли, какъ много говорилъ онъ, сказалъ уже двѣ большихъ рѣчи, и все ходилъ въ нихъ вокругъ да около вопроса, а указалъ-ли онъ хотя бы одно мѣсто изъ слова Божія, гдѣ-бы находилось повелѣніе крестить людей, не сознательно вступающихъ въ союзъ съ Христомъ, а именно младенцевъ? Такъ вотъ теперь мы и просимъ прямо и положительно,—твердо просимъ прочесть намъ изъ слова Божія прямое повелѣніе о томъ, чтобы крестить, принимать въ Церковь Христову было заповѣдано не людей, сознательно вступающихъ въ союзъ съ Христомъ, а именно несмысленныхъ младенцевъ. Такъ вотъ объ этомъ-то мы и просимъ васъ, г-нъ миссіонеръ, этого только и ждемъ съ самаго начала бесѣды, для этого только и пришли сюда всѣ, здѣсь собравшіеся, чтобы узнать отъ васъ, гдѣ именно заповѣдано то, что вы производите,—крещеніе младенцевъ, такъ какъ вотъ баптисты смутили вашихъ православныхъ, доказывая, что въ словѣ Божиемъ

крестить младенцевъ не только не заповѣдано, но по смыслу писанія даже нельзя, преступно, грѣховно. Итакъ, успокойте же ихъ, этихъ сомнѣвающихся вашихъ дѣтей духовныхъ, опровергните сектантовъ, укажите заповѣдь, на основаніи которой вы производите крещеніе младенцевъ, или, вмѣсто хожденія вокругъ да около, прямо признайтесь, что заповѣди крестить людей именно въ младенчествѣ нѣтъ совсѣмъ въ словѣ Божіемъ, а вы, несмотря на это, все-таки, крестите младенцевъ, и -довольно съ насъ, и тогда мы вполне законченною будемъ считать бесѣду, и съ Богомъ разойдемся по домамъ. Такъ вотъ ищите же такую заповѣдь!

„Миссіонеръ—на то и миссіонеръ, чтобы говорить на каждую тему сколько угодно и чего угодно, на то и поставляются они. Такъ и о крещеніи младенцевъ онъ будетъ говорить сколько угодно, ходя вокругъ да около. А вотъ поставьте прямо вопросъ, такъ сказать, ребромъ, гдѣ повелѣно крестить младенцевъ? и—заградятся всякія уста, потому что сказать нечего, потому что такого повелѣнія въ словѣ Божіемъ нѣтъ. И на какія только мѣры не кидаются тогда миссіонеры, чтобы выкарабкаться изъ своего затруднительнаго положенія. Я предъ всѣми открыто заявляю здѣсь, что не разъ слыхалъ я вотъ также на бесѣдахъ, какъ миссіонеры при громадномъ стеченіи публики прямо заявляли, что повелѣнія крестить младенцевъ нѣтъ въ писаніи, И довольно бы кажется? Этимъ все сказано? Оставалось бы только, кажется, благодарить за откровенность. И другой человѣкъ, не миссіонеръ, остановился бы, закончилъ на этомъ. Но миссіонеръ начинаетъ и тогда дѣлать попытки извернуться и изъ этого положенія, изъ котораго совсѣмъ уже, думается, не можетъ быть исхода, „А укажите вы“, начинаетъ иногда въ этихъ случаяхъ приставать миссіонеръ къ своему собесѣднику: „гдѣ въ словѣ

Божіемъ запрещено крестить младенцевъ? Какъ будто имѣеть какое отношеніе къ дѣлу этотъ вопросъ! Всякій, сколько-нибудь слѣдящій за бесѣдою человѣкъ, пойметъ, конечно, тотчасъ же, что подобными вопросами миссіонеровъ нисколько не выясняется сущность дѣла, что ими только свое собственное безсиліе обнаруживаютъ миссіонеры.

„Допустимъ даже, что и не содержалось бы въ словѣ Божіемъ запрещенія крестить младенцевъ, допустимъ, что въ словѣ Божіемъ совсѣмъ бы не было упомянуто о томъ, что крестить младенцевъ слѣдуетъ или не слѣдуетъ,—что изъ того? Развѣ руководиться слѣдуетъ въ религіозной жизни принципомъ, что должно дѣлать все то, о чемъ совсѣмъ не упомянуто въ словѣ Божіемъ? Если бы привести для иллюстраціи этого положенія и примѣры, тогда бы разумъ всѣхъ открыто запротестовалъ противъ удобопріемлемости этого послѣдняго принципа. Но—объ этомъ и говорить много нечего! Такая постановка дѣла на бесѣдахъ, когда миссіонеръ, при всѣхъ открыто заявивъ, что Православная Церковь крестить младенцевъ, не имѣя на то повелѣнія въ словѣ Божіемъ, старается выѣхать изъ той топи, въ которой онъ оказался, на томъ, что нѣтъ въ словѣ Божіемъ и запрещенія крестить младенцевъ, у меня всегда возбуждаетъ только чувство жалости къ миссіонеру.

„Но—положеніе миссіонера бываетъ и еще хуже! Онъ заявитъ, что повелѣнія крестить младенцевъ нѣтъ въ писаніи. А запрещеніе-то крестить младенцевъ ему и укажутъ. Повелѣнія-то нѣтъ, а запрещеніе-то есть. Какъ? Гдѣ оно? А вотъ! Крещеніе установилъ Кто? Самъ Христосъ! Когда, гдѣ, какими словами? „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Мѡ. 28, 19): „Идите по всему міру, проповѣдуйте евангеліе всей твари; кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. 16, 16); и

Апостолы также говорят: „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 38); „если вѣруешь отъ всего сердца, можно креститься“ (Дѣян. 8, 37). Только тотъ, кому богъ вѣка сего ослѣпилъ умъ, не можетъ не увидѣть здѣсь той истины, что младенцы не могутъ быть крещаемы. Вѣдь, если и существуетъ крещеніе, то по установленію Христа а Христось какое установилъ крещеніе?—Людей, наученныхъ, увѣровавшихъ въ Него, покаявшихся! Никакого другого крещенія Христось не устанавливалъ, кромѣ этого крещенія, — повторю еще. —людей наученныхъ, увѣровавшихъ, покаявшихся. Теперь представьте себѣ такой случай: схватить бы человѣка язычника—да сразу и погрузитьеговъ воду крещенія. Омытіе плотской нечистоты здѣсь имѣло бы мѣсто, но, вѣдь, это не было бы крещеніе Христово. Почему? Да потому, что Христось, хотя и повелѣлъ крестить людей, но только наученныхъ, увѣровавшихъ, покаявшихся. Такимъ образомъ крещеніе не наученныхъ, не увѣровавшихъ, не покаявшихся—не Христово крещеніе, а установленіе человѣческое. А таково именно крещеніе младенцевъ!

„Итакъ, есть-ли въ словѣ Божіемъ запрещеніе крестить младенцевъ? Да! Въ самомъ повелѣніи крестить не всѣхъ людей, а только наученныхъ, только вѣрующихъ во Христа и покаявшихся не заключается ли вмѣстѣ съ тѣмъ и запрещеніе крестить младенцевъ, какъ того ненаученнаго истинамъ вѣры язычника? Что вы скажете на это, г-нъ миссіонеръ?

„Да! Вы еще очень долго останавливались, очень тщательно разбирали крещеніе Савла. Но — Савль крещень не младенцемъ, крещень въ зрѣломъ возрастѣ, такъ что это только лишній случай, свидѣтельствующій противъ васъ и вашего крещенія младенцевъ. Что же? Савль былъ крещень безъ познанія Бога, безъ вѣры въ Него, безъ раскаянія во грѣхахъ и

стремленія душу свою положить за Христа? Конечно, и вы не будете утверждать этого. То, что онъ былъ къ вѣрѣ во Христа, къ перевороту въ его душѣ относительно христіанства приведенъ безъ человѣка-проповѣдника, — это исключительный случай. Но были-ли при его крещеніи и кумовья, какъ при вашемъ крещеніи младенцевъ, и была ли надобность въ нихъ?

„Такимъ образомъ, крещеніе Савла и крещеніе вами младенцевъ — это двѣ противоположности и, приводя крещеніе Савла, вы не выплываете, а тонете съ своимъ крещеніемъ младенцевъ. Крещеніе Савла, конечно, законное, дѣйственное, а вашихъ младенцевъ, какъ я уже говорилъ, не Христово, ибо Христосъ заповѣдалъ крестить только наученныхъ, имѣющихъ познаніе Бога, вѣру въ Него, раскаявшихся, дающихъ Богу обѣщаніе доброй совѣсти — сами, конечно, за себя.

„Вы спрашивали у меня, можно-ли по слову Божію, угодно ли Богу, что бы обѣщаніе Богу доброй совѣсти давали другіе люди, взрослые? Отвѣчу на это только то, что нигдѣ въ писаніи нѣтъ позволенія, чтобы при крещеніи давалъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти не самъ крещаемый, а сторонніе люди за него. Да и что вы меня спрашиваете объ этомъ? Вѣдь, вы выдумали и практикуете это! Такъ, вотъ вы и скажите, откуда изъ слова Божія взято это вами? Конечно, ничего не скажете, говорю напередъ, такъ какъ ничего подобнаго въ словѣ Божіемъ не сыщете!

„Итакъ, крестить младенцевъ нельзя; крещеніе младенцевъ — не Христово, такъ какъ, еще повторю, младенцы не имѣютъ вѣры.

„Вѣра отъ слышанія“ (Рим. 10, 17), наставляетъ насъ апостоль Павелъ. У того только можетъ быть, вѣра, кто въ состояніи слышать проповѣдь ученія Божественнаго, кто въ состояніи понимать и усваивать ее. Значитъ, у младенцевъ вѣры не можетъ быть. Что и дѣйствительно у младенцевъ нѣтъ вѣры, это прямо

подтверждаетъ намъ и апостоль. „Я не могъ“, обращается онъ къ Коринѳянамъ (I Кор. 3, 1-3): „говорить съ вами, братія, какъ съ духовными, но какъ съ плотскими, какъ съ младенцами во Христѣ. Я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею, ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь еще не въ силахъ, потому что вы еще плотскіе“. Не раздѣляетъ-ли здѣсь апостоль всѣхъ людей на двѣ части относительно вѣры: на духовныхъ—способныхъ, знающихъ во Христѣ, и, какъ на противоположность ихъ, не указываетъ ли на плотскихъ, которыхъ въ дѣлѣ вѣры надо питать только молокомъ, которые къ принятію твердой пищи—совершенныхъ, высокихъ познаній о Богѣ—неспособны? Этыхъ послѣднихъ онъ и называетъ плотскими и сравниваетъ ихъ въ дѣлѣ вѣры, въ дѣлѣ способности познанія Бога и Его домостроительства спасенія человѣка, съ младенцами, за что и укоряетъ ихъ. Разъ апостоль ставитъ младенца примѣромъ неспособности, невѣдѣнія дѣла вѣры, что же послѣ этого вы будете утверждать о способности младенцевъ къ наученію, о томъ, что они имѣютъ вѣру въ Бога и познаніе Его? Хотите еще разъ доказать намъ, что для васъ ничто слова апостола, что вы и при наличности таковаго ученія апостола способны не удовлетворяться имъ, а вводить свои басни относительно духовнаго состоянія младенцевъ? Но это возможно вамъ примѣнять съ пользою не въ такихъ случаяхъ, какъ состояніе души ребенка;—вѣдь, въ этомъ случаѣ всѣ ваши измышленія послужатъ лишь во вредъ вамъ, такъ какъ всѣмъ хорошо понятно, что учить ребенка нѣтъ возможности, что онъ плотскій, да, наконецъ, и всѣмъ хорошо извѣстно, что и вы сами, крестя дѣтей, предварительно и не пробуете учить ихъ.

„И такого-то младенца, который по слову же Христа, не можетъ отличить правой руки отъ лѣвой, вы тащите крестить. Хочетъ ли онъ креститься? Конечно,

нѣтъ, иначе и быть не можетъ! у него, вѣдь, какъ доказало вамъ слово Божіе, не можетъ быть и самой вѣры; у него не можетъ быть, какъ тоже показалъ вамъ апостоль, и познанія о Богѣ, такъ какъ онъ, по апостолу, плотскій (I Кор. 3, 1—3), душевный, не духовный, а „душевный“, по словамъ того же апостола въ томъ же посланіи гл. 2 ст. 14 „человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія... и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно“. А разъ у него нѣтъ ни вѣры, ни познанія о Богѣ, ни, тѣмъ болѣе, познанія о томъ, что такое дѣлають съ нимъ, когда его погружаютъ въ воду крещенія, то какъ же можно предположить, чтобы онъ въ душѣ своей имѣлъ желаніе креститься, а безъ таковаго можно-ли крестить его? Интересно, что вы отвѣтите на этотъ вопросъ! Вѣроятно, по самой своей должности и по той роли, какую вы должны играть на бесѣдѣ,—роль, оправдывающаго все то, что практикуется въ вашей церкви, высказали бы, что можно крестить и того, кто не имѣетъ къ тому желанія, ни стремленія. Но—чтобы не оказались вы чрезъ то въ неловкомъ положеніи, я предупреждаю васъ съ отвѣтомъ на этотъ поставленный мной же вопросъ. Отвѣтъ на мой вопросъ данъ уже вашей Церковью. Вашъ же Неокесарійскій соборъ такъ отвѣчаетъ намъ отъ лица вашей Церкви на вопросъ о томъ, можно ли крестить тѣхъ, которые не имѣютъ сами къ тому желанія, т. е. такихъ, каковы по слову Божію, что я приводилъ вамъ, младенцы. „Имѣющихъ во чревѣ можно крестить, когда онѣ хотятъ“. Но, поелику нѣкоторые говорили, что такимъ образомъ носимое во чревѣ крестится вмѣстѣ съ матерію, и не нужно крестить его по рожденіи, дабы не показалось, что оно крестится дважды, то правило присовокупило: „ибо нѣтъ въ семъ никакого общенія у рождающей съ крещаемымъ вмѣстѣ, ибо одна она удостоивается

святаго крещенія, но не носимое во чревѣ чрезъ посредство ея, потому что во исповѣданіи сочетаться Христу требуется произволеніе каждаго, и изъ него оказывается, охотно-ли приступаетъ ко святому крещенію. А, поелику плодъ не имѣетъ произволенія, то и нѣтъ основаній думать, что онъ крестится; почему онъ нуждается въ крещеніи опять, когда въ состояніи будетъ имѣть произволеніе“ (правило 6-е).

„Довольны-ли вы, удовлетворены-ли отвѣтомъ вашей Церкви относительно крещенія младенцевъ? Вѣдь, вы признаете для себя обязательнымъ постановленія вашихъ соборовъ, въ томъ числѣ и Неокесарійскаго? Такъ вотъ самый же соборъ вашъ учитъ такъ же, какъ и мы. Смотрите—разъ нѣтъ произволенія (а такового въ ребенкѣ и быть не можетъ, что уже доказало вамъ слово Божіе),—разъ нѣтъ произволенія въ ребенкѣ, желанія подвергнуться крещенію, то и крещеніе его ничего, какъ бы не совершавшееся надъ нимъ, и его снова надо крестить. Когда? Тотчасъ же по рожденіи, какъ у васъ это дѣлается? Нѣтъ! Тогда его надо крестить, говоритъ вашъ же соборъ, когда въ состояніи будетъ имѣть произволеніе,—значитъ, вашъ соборъ повелѣваетъ вамъ поступать такъ, какъ мы именно и поступаемъ: не крестить младенцевъ, а крестить тогда только, когда онъ придетъ въ возрастъ, когда въ состояніи будетъ слышать проповѣдь слова Божія къ нему, когда онъ получитъ вѣдѣніе о Богѣ, когда приметъ вѣру, и когда, уже послѣ всего этого, у него явится собственное желаніе его, собственное произволеніе, какъ у васъ выразился буквально соборъ.

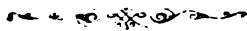
„Соборъ этотъ былъ во времена, ближайшія къ апостольскимъ, въ тѣ времена, когда еще не успѣли представители Церкви, нынѣ господствующей у насъ, извратить истинное ученіе Христа и Его святыхъ апостоловъ до такой степени, какъ нынѣ. И вотъ,

смотрите, какъ только мы обратились къ тѣмъ временамъ, то сразу же оказалось какъ то, что нынѣшнее ученіе Православной Церкви не соотвѣтствуетъ не только слову Божію, а далеко ушло и отъ ученія той же самой православной Церкви во времена, къ Христу ближайшія, такъ и то, что наше ученіе, что младенцевъ крестить нельзя, соотвѣтствуетъ ученію первыхъ вѣковъ христіанства.

„Что же, г-нъ миссіонеръ, теперь вы будете дѣлать? Вамъ остается только отречься отъ своихъ соборовъ, на которыхъ вы такъ обычно утверждаетесь, за которые такъ держитесь. Свои своихъ не познали: вы обличены не мною. замѣтите, а своимъ же собственнымъ соборомъ, Практику вашей Церкви крестить младенцевъ не я уже осудилъ, а самъ же вашъ соборъ. Что же? Начнете теперь соборъ свой опровергать, что-ли?

„Итакъ, младенцевъ крестить нельзя—и потому, что нѣтъ о томъ повелѣнія слова Божія, и потому, что младенцы не научены предъ крещеніемъ, почему не имѣютъ вѣры, не имѣютъ произволенія, желанія креститься. Православная Церковь, совершая крещеніе младенцевъ, тѣмъ нарушаетъ не только слово Божіе, но и постановленія своихъ же соборовъ, исполнять которыя она считаетъ для себя обязательнымъ, и которыя свидѣтельствуютъ, что въ тѣ времена, въ каковыя составлялись соборы, обычая крестить младенцевъ не было. Изъ этого видно, что крещеніе младенцевъ—установленіе въ Церкви отъ временъ позднѣйшихъ, и что въ первыя времена христіанства его не было. На этомъ я и заканчиваю свою рѣчь, представляя слово миссіонеру“.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста по поводу начала войны съ Термакіей, 27 іюля с. г.

Опять война и опять бѣдствія! Опять война. и война болѣе трудная и болѣе опасная для насъ, чѣмъ та, которую мы недавно пережили. Держава, объявившая намъ эту войну, считается одной изъ могущественныхъ, сильной на сушѣ и на морѣ, значить, борьба съ нею потребуетъ особеннаго напряженія, большихъ жертвъ, чѣмъ для войны съ Японіей. Не мы объявили, но намъ объявили эту войну. На начинающаго да будетъ Богъ! Врагъ силенъ, но не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. Да будетъ же съ нами правда, чтобы и Богъ пребылъ съ нами. Врагъ правды есть грѣхъ. Грѣхъ для отдѣльныхъ людей и для народовъ—опаснѣйшій врагъ. Грѣхъ—виновникъ всѣхъ золъ, всѣхъ несчастій на землѣ. Между грѣхомъ и бѣдствіями существуетъ непонятная, но очевидная связь. Чѣмъ больше грѣха, тѣмъ больше несчастій въ мірѣ. За грѣхъ пало проклетіе Божіе на землю, и она стала приносить человѣку, вмѣсто хлѣба, терніе и волчцы. Грѣхъ—виновникъ болѣзней. За грѣхъ праматери нашей сказано: въ болѣзняхъ родиши чада. Нечестіе народовъ разрушало царства; за грѣхъ погибли Содомъ и Гоморра. Грѣхъ погубилъ Вави-

лонь и Ниневію. Гордость и развратъ погубили Римъ, обладавшій всей вселенной.

Чѣмъ была крѣпка Русь? Правдою, благочестіемъ народа, его преданностію своимъ Самодержавнымъ Царямъ, своимъ послушаніемъ Матери—Святой Церкви. Но когда народъ начиналъ отступать отъ этихъ завѣтовъ, тогда приходили на него бѣдствія, страшныя нашествія иноплеменниковъ, раззорявшихъ и опустошавшихъ землю русскую. Всегда опасный врагъ грѣхъ наипаче опасенъ сталъ для насъ въ послѣднее время. Онъ хочетъ отнять у насъ не часть нашихъ владѣній, не отвести насъ въ рабство, какъ въ вѣкъ ига Монгольскаго, но хочетъ отнять у насъ нашу народную душу, которою жилъ русскій народъ, возрасталъ, былъ силенъ въ борьбѣ съ врагами. Эта душа народа есть вѣра его. Вѣра научила его всему доброму, —этому источнику истиннаго счастья. Вѣра учила его любить Бога, и исполнять заповѣди Его и тѣмъ привлекать на себя Божіе благословеніе. Вѣра научила его любви и послушанію Матери своей Святой Церкви, которая низводила на него Божіе благословеніе. Вѣра научила его любить Царей своихъ, какъ Помазанниковъ Божіихъ; любить свою родину святую, до готовности положить за нее душу свою. Союзники грѣха, живущіе среди насъ—враги нашего отечества хотятъ отнять у народа эту душу его—вѣру въ Бога, разлучить его съ Матерью—Святой Церковью. Они хотятъ, чтобы русскій народъ, потерявши вѣру въ Бога и страхъ Божій, предался порокамъ, дошелъ до того развращенія, за которымъ слѣдуетъ разрушеніе государственнаго, общественнаго порядка и семейнаго быта. Мы уже видимъ плоды этой адской работы крамольниковъ въ землѣ нашей: повсюду слышимъ жалобы добрыхъ людей на развращеніе народа. Въ верхнихъ слояхъ общества—отпаденіе отъ вѣры, отъ церкви; въ среднихъ, среди торговаго люда—покло-

неніе маммонѣ — богу богатства и наживы; а въ простомъ народѣ — пьянство, развратъ, хулиганство, забастовки, нарушеніе обязательствъ, неповиновеніе родителямъ, кощунство и другіе пороки. Вотъ опаснѣйшіе враги нашего отечества; вотъ кого нужно болѣе бояться, чѣмъ нашествія иноплеменниковъ.

Осмотримся, одумаемся, покаемся. Вспомнимъ о прежнихъ добрыхъ временахъ, когда русскій народъ во дни общественныхъ бѣдствій прибѣгалъ съ молитвами въ храмъ Божій, налагалъ на себя постъ, готовъ былъ все отдать на нужды отечества, чтобы спасти его отъ угрожавшей ему опасности. Возвратимся къ Забываемому нами, но не Забывающему насъ. Всѣ, какъ одинъ человѣкъ, обратимся къ Богу съ молитвою: Господи, спаси Царя и услыши ны. Облечемся въ правду и милость, чтобы намъ можно было съ дерзновеніемъ сказать: Богъ намъ прибѣжище и сила! Съ нами Богъ разумѣйте языцы и покоряйтесь! Яко съ нами Богъ!

Слово въ Шомскомъ Кааедральномъ соборѣ предъ молебномъ о даровахіи побѣды надъ врагами.

(22 іюля 1914 г.).

Сегодня мы собрались вознести Господу Богу молитву за Царя, Царицъ, Царствующій Домъ, за христіюлюбивое воинство и за всѣхъ вѣрнопоподанныхъ сыновъ дорогого намъ Отечества.

Царелюбивая Россія всегда торжественно празднуетъ царскіе дни. Но на сегодня торжество наше омрачается извѣстіями о начавшейся, навязанной намъ, войнѣ съ Германіей. Мирюлюбивое наше отечество не ищетъ войны, не собиралось воевать: на насъ подыгяетъ нѣмецкій мечъ, и мы призываемся отвѣчать на мечъ мечемъ-же, ибо другого способа рѣшенія спора нѣтъ.

Итакъ. рѣшено...

Наступилъ часъ, за которымъ послѣдуетъ цѣлый рядъ событій, яже положи Отецъ въ своей власти (Д. I, 7) Предъ Лице Бога браней и судьбъ человѣческихъ предсталъ великій нашъ Монархъ съ свѣтлымъ лицомъ и чистымъ сердцемъ, сияющій вѣрой въ Бога и правотой своего дѣла, крѣпкій упованіемъ на помощь Защитника правыхъ, готовый дать отпоръ врагамъ,—сталъ съ своимъ народомъ вѣрнымъ и доблестнымъ, готовымъ положить душу свою за други своя. Сталъ нашъ державный Отецъ вначалѣ на заступничество неправдиво обиженной, родственной намъ страны Сербіи; а теперь предстоитъ намъ оградить силой оружія честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди великихъ державъ. Россія во главѣ съ своимъ вѣнценоснымъ Вождемъ призывается къ разрѣшенію чрезвычайно важнаго вопроса: быть или не быть славянству, будутъ-ли славянскія народности занимать достойное мѣсто между другими народностями и служить міровой культурѣ, или-же славянство уступитъ свое мѣсто нѣмецкой расѣ и займетъ по отношенію къ ней рабское положеніе. Славянство держится Россіей, какъ своей представительницей, существуетъ благодаря ея защитѣ. Германизму на пути его стремленія къ всеобладанію мѣшаютъ славянскія народности во главѣ съ Россіей. И вотъ нѣмецкій мечъ поднять, дабы сокрушить могущество Россіи. Насколь великъ по злобѣ нѣмецкій умыселъ, ибо врагъ нашъ силенъ на сушѣ и морѣ, столь-же сложна, тяжела и трудна наша задача защиты отечества. Трудность и отвѣтственность этого великаго дѣла ложится на весь русскій народъ и по преимуществу на рамена царскіе. Самодержавный Вождь нашъ, въ виду ниспосланныхъ отечеству нашему тяжелыхъ испытаній, созываетъ высшія государственныя учрежденія—Государственный Совѣтъ и Государственную Думу, желая быть въ полномъ единеніи съ своими народами въ лицѣ его представителей въ столь трудную минуту. Такъ сложно и такъ отвѣтственно царское бремя въ настоящіе тяжелые дни.

Присматриваясь ближе къ государственной жизни, ни-

кто не станетъ оспаривать того, что она съ каждымъ годомъ становится сложнѣе, начинаетъ бить болѣе усиленнымъ темпомъ. Быстрыми шагами идетъ впередъ въ нашемъ отечествѣ образованіе, расцвѣтають науки, искусства, жадно стремимся мы усвоить себѣ плоды цивилизаціи. Отсюда вполне понятно, что къ современной государственной жизни предъявляется множество разныхъ требованій во имя народнаго блага. Подъ вліяніемъ духа времени, всюду царящаго критицизма, народнаго представительства въ государственномъ строѣ, иногда поднимаются въ наше время такіе жгучіе политическіе вопросы, которые волнуютъ населеніе на громадномъ и даже на всемъ пространствѣ необъятной Россіи.

При такомъ размысленіи православный русскій человекъ невольно обращаетъ свой мысленный взоръ къ Царскому Трону и поражается въ сознаніи, какое множество заботъ, хлопотъ и волненій приходится на долю нашего Самодержавнаго Государя Императора. Крѣпко вѣруя, что нашъ Государь, какъ Помазанникъ Божій, находится подъ особымъ Промысломъ Божиимъ, мы, сыны церкви православной и дорогой нашей родины, безъ колебанія признаемъ, что Господь ниспошлетъ Ему въ трудныя минуты Государственной жизни и „благопоспѣшество Моисеево, мужество Давидово и мудрость Соломонову“.

Государство—это громадная по количеству членовъ семья. Въ обычной человѣческой семьѣ глава ея имѣетъ ближайшими своими помощниками и совѣтниками супругу, мать, отца, сына. У Государя Императора таковыми являются прежде всего Государыни Императрицы, Августѣйшая Супруга и мать. Этого рода обстоятельство собственно и заставляеть насъ сегодня праздновать день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Въ качествѣ жизненной совѣтницы, нравственной опоры для Государя Императора, всецѣло погруженнаго въ труды на пользу ввѣреннаго Ему многомилліоннаго народа, Она является великолѣпнымъ дополненіемъ къ Его Августѣйшей Супругѣ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ. Ничто не можетъ замѣнить для человека теп-

лаго участія, любви и преданности родной матери, и потому какъ-же глубоко должна благодарить вся Россія Господа Бога за то, что нашъ возлюбленный Государь Императоръ, въ лицѣ своей Августѣйшей Родительницы, имѣетъ такое великое жизненное утѣшеніе.

Не менѣе отраднымъ для русскихъ гражданъ дѣлается день Тезоименитства Государыни Маріи Ѳеодоровны и ея нравственный обликъ. Она свѣтитъ на всю Россію горячей отзывчивостью ко всему доброму, тою любовью къ ближнему, что почивала на Августѣйшей Бабкѣ Государя Императора, въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Она охотно пользуется своимъ царскимъ достоинствомъ, чтобы облегчить страданія немощныхъ и увѣчныхъ, поддерживать благосостояніе людей малообеспеченныхъ и сиротъ, давать образованіе ихъ дѣтямъ и приютъ увѣчнымъ и престарѣлымъ воинамъ. Въ каждомъ почти губернскомъ городѣ можно встрѣтить учебныя заведенія, больницы, убѣжища и приюты вѣдомства Императрицы Маріи. Не перечисляя всѣхъ благотворительныхъ заведеній, состоящихъ подъ покровительствомъ и попеченіемъ Государыни Императрицы, остановимся на одномъ обществѣ Краснаго Креста, прославившаго себя своею благотворной дѣятельностью не только въ Русской землѣ, но и въ другихъ странахъ. Цѣлыя тысячи больныхъ и раненыхъ воиновъ находили для себя отъ него убѣжище и утѣшеніе, а для ранъ своихъ цѣлебный пластырь и обязаніе. Изобрѣтены различныя удобныя средства для перевезенія страждущихъ съ поля битвы и для размѣщенія ихъ по разнымъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества. Не говоря уже о жертвахъ деньгами и вещами для Краснаго Креста, сколько явилось врачей и сестеръ милосердія на пользу страждущихъ воиновъ! Нужда въ таковой помощи открывается теперь при началѣ военныхъ дѣйствій въ полной мѣрѣ и высшей степени. Требуется широкая общественная помощь въ такой общей и кровной нуждѣ. Если многоцѣнна предъ Богомъ всякая жертва неимущимъ и нуждающимся, то тѣмъ болѣе многоцѣнны жертвы на пользу отечества во время

его общей нужды и бѣдствія. Въ этихъ благодѣтельныхъ жертвахъ мы видимъ исполненіе обязанностей и къ Богу, и къ Царю, и къ Отечеству, и къ ближнимъ, какъ частямъ онаго. Дорого для насъ спасеніе и благополучіе каждаго ближняго, а тѣмъ болѣе дорого должно быть спасеніе цѣлаго отечества.

Безъ воли Божіей, безъ благословенія Божія никакое дѣло не твердо.

„Аще не Господь созиждеть домъ, всуе трудятся зиждущіе“. Мы, созидавая, устроивъ и защищая свое отечество, испросимъ благословеніе Божіе и положимъ твердую надежду на милость Божію. Надѣющіеся на Господа врагамъ страшны. Суди насъ, Боже, и разсуди прю, воздвигнутую на насъ врагами нашими. Призывая Бога на помощь, мы, всѣ вѣрноподанные Государя нашего, встанемъ на защиту Русской земли дружно и самоотверженно. Въ грозный часъ испытанія забудемъ внутреннія распри, и вся Россія въ тѣсномъ единеніи съ Царемъ, поднявшаяся какъ одинъ человекъ, да отразитъ дерзкій натискъ врага. „Господи, силою твоєю да возвеселится Царь“ (Пс. 20, 2) и Сынове Сіона возрадуются о Царѣ Своемъ“ (149, 2). Да не оскудѣетъ милость и благословеніе Твое на христолюбивомъ воинствѣ нашемъ,—и мы на всѣ коварные замыслы враговъ, на всѣ горделивые угрозы ихъ будемъ отвѣчать съ вѣрой и упованіемъ: „Аще совѣтъ совѣщаете, разоритъ Господь; аще бо паки возможете, и паки побѣждени будете; яко съ нами Богъ.“ (Ис. 8, 9—10). Аминь.

Священникъ *Александръ Кавлейскій.*

Жайха чудотворкой силы св. икохъ.

(Окончаніе.)

Мы подошли къ самому главному вопросу нашей темы. Постараемся обслѣдовать его по возможности со всѣхъ сторонъ и лучше уяснить его въ своемъ сознаніи, чтобы при всякомъ удобномъ случаѣ заградить уста „религіозныхъ отщепенцевъ“.

Самымъ первымъ, главнымъ и необходимымъ условіемъ для какого бы то ни было чуда является вѣра. Глубокая, горячая, искренная вѣра. Нѣтъ вѣры, нѣтъ и чуда. Объ этомъ и Христосъ Спаситель весьма часто училъ. Такъ, Своимъ ученикамъ и апостоламъ Онъ говорилъ: „Истинно говорю вамъ, если будете имѣть вѣру и не усомнитесь, не только сдѣлаете то, что сдѣлано со смоковницей, но если и горѣ сей скажете: поднимись и ввергнись въ море, — будетъ“¹⁾.

И въ другомъ мѣстѣ: „все что ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“²⁾. Еще примѣръ. Исцѣлившейся отъ прикосновенія къ одеждамъ Спасителя кровоточивой женщиной Христосъ сказалъ: „дерзай, дочь! вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ“³⁾. То же самое сказалъ Онъ и начальнику синагоги Іаиру въ отвѣтъ на просьбу исцѣлить его умирающую дочь: „не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ“⁴⁾. И такъ далѣе. Словомъ, вѣра, вѣра и вѣра. Несомнѣнно, если и при чудотворныхъ иконахъ происходили благодатныя исцѣленія, то только потому, что здѣсь проявлялась могучая, несокрушимая вѣра. Въ этой вѣрѣ и заключается тайна чудотворной силы св. иконъ, не какъ изначальная и дѣйствующая причина чудотвореній, а ихъ необходимое условіе. Причина чудесъ — благодать Божія, вѣра же привлекаетъ эту благодать и является ея конечною цѣлью... Въ этомъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній.

„Но почему же такая вѣра не можетъ проявиться предъ обыкновенной иконой?“ — спрашиваютъ насъ современные спектики.

Можетъ, но только рѣдко. Въ давнія времена, въ періодъ наивысшаго подъема религіознаго духа, въ славный вѣкъ св. Отцовъ и Учителей Церкви, это очень часто бывало. Теперь же,

¹⁾ Матѣ. 21 гл. 22 ст.

²⁾ Матѣ. 21 гл. 22 ст.

³⁾ Лук. 21 гл. 22 ст.

⁴⁾ Лук. 8 гл. 50 ст.

напротивъ, это очень рѣдко бываетъ. Теперь вѣра ослабѣла въ своей силѣ. Пламень вѣры погасъ. Пссему, для своего проявленія она нуждается въ исключительныхъ условіяхъ и благопріятныхъ обстоятельствахъ. Вотъ нужную-то для проявленія вѣры обстановку и создаютъ чудотворныя иконы. При нихъ бываетъ то, чего при обыкновенныхъ иконахъ не встрѣтишь. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочесть два-три отрывка изъ впечатлѣній тѣхъ писателей, которые сами были у св. иконъ, сами были свидѣтелями настроенія собравшейся толпы богомольцевъ предъ народной святыней.

Вл. Короленко, напримѣръ, въ своемъ художественномъ очеркѣ „За иконой“, такъ описываетъ свои наблюденія.

„...У каждой часовенки икона останавливалась, служился молебенъ. Всякій фазъ вокругъ иконы дѣлалась давка. Народъ рвался къ ней, стараясь приложиться къ стеклу кіота. Сгибаясь, проходили они подъ шести, на которыхъ икона была поставлена, давя другъ друга и тѣсясь, и тянулись къ иконѣ. Теперь, на просторѣ полей, у этихъ часовенокъ, среди раскинувшейся и нарядившейся толпы, икона стала какъ будто ближе и доступнѣе. Тутъ, собственно, ее окружалъ тѣсный кружокъ настоящихъ богомольцевъ. Страждущій, болящій, немощный и скорбящій людъ охватывалъ икону живою волной, которая поднималась подъ вліяніемъ какого-то особеннаго притяженія. Не глядя другъ на друга, не обращая вниманія на толчки, всѣ они смотрѣли въ одно мѣсто... Полупотухшія глаза, скорченныя руки, изогнутыя спины, лица, искаженныя отъ боли и страданія--все это обращалось къ одному центру, туда, гдѣ изъ-за стекла и переплета рамы сіяла золотая риза, и голова Богоматери склонялась темнымъ пятномъ къ Младенцу. Изъ глубины кіота икона производила особенное впечатлѣніе. Солнечные лучи, проникая сквозь стекло, сверкали многочисленными переливками на золотѣ ея вѣнца; отъ движенія

толпы икона слегка колебалась, переливы свѣта вспыхивали и угасали, перебѣгая съ мѣста на мѣсто, и склоненная голова, казалось, шевелилась надъ взволнованной толпой. Тогда потухшія глаза и искаженные лица оживлялись, — по всѣмъ этимъ лицамъ проходило какое-то вѣяніе, сглаживавшее всѣ различные оттѣнки страданія, подводившее ихъ подъ общее выраженіе умиленія. Я смотрѣлъ на эту картину не безъ волненія. Такая волна человѣческаго горя, такая волна человѣческаго упоенія и надежды... И какая огромная масса однороднаго движенія, подхватывающаго, увозящаго, сливающаго каждое отдѣльное страданіе, каждое личное горе, какъ каплю, утопающую въ океанѣ... Не здѣсь ли думалось мнѣ, не въ этомъ ли могучемъ потокѣ однородныхъ человѣческихъ упованій, одной вѣры и одинаковыхъ надеждъ — источникъ этой исцѣляющей силы?..

Икона вздрагивала, подымалась и, плавно колыхаясь, проносилась надъ распростертыми людьми. Счастливицы, надъ которыми она проходила, вставали съ умиленными лицами“...

Вотъ другая иллюстрація, болѣе живая, болѣе полная, говорящая нашему сердцу о той горячей народной вѣрѣ, которая подобно морской волнѣ бьется и клокочетъ вблизи чудотворныхъ иконъ.

Въ статейкѣ „Время свѣа“ бывший священникъ Гр. Петровъ пишетъ:

„Мнѣ случилось однажды въ Кіевѣ, въ Печерской лаврѣ, зайти въ главную церковь въ концѣ обѣдни въ будній день. Богомольцы наполняли церковь. Кого, кого тутъ не было. Тутъ стояли и мѣстная свитка, и овчинный тулущъ костромича, и бѣлый кожухъ бѣлорусса.

Мое вниманіе особенно привлекли двое сосѣдей. Справа, немножко впереди, стояла старушка. Издалека она, видимо, приплелась сюда. Лапти ея были избиты. Видимо, и горя она принесла

съ собою не мало. Лицо ея, словно печеное яблоко, было изображено морщинами, и въ каждой складкѣ морщины таялась неисходная тоска. Рядомъ со старухой въ полъ-оборота во мнѣ стоялъ молодой красивый парень; но немъ пробѣгала какая-то злая судорога; губы сжаты, въ глазахъ свѣтился недобрый огонекъ.

Я сталъ вглядываться въ сосѣда, раздумывая, на судьбу ли злодѣйку озлобился къ вонецъ парень, или на одного какого обидчика—ворога. Въ это время обѣдня кончилась, начался молебенъ. Монахи—пѣвчіе сошли съ клироса на середину храма. Въ открытыхъ царевыхъ вратахъ, по лаврскому обычаю, спустилась на шнурѣ икона Божіей Матери ¹⁾. Хоръ монаховъ, а за ними и богомольцы пѣли: „Моленій нашихъ не презри, Владычице, но отъ бѣдъ избави насъ, единая, чистая и благословенная“...

Вся церковь вздрогнула. Это было не пѣніе. Это былъ общій молитвенный вопль. Это рыдала народная, вѣрующая душа.

— Владычица! Спаси и помилуй!—шептала старуха,

И въ этомъ шепотѣ слышалась твердая вѣра, что Владычица ее спасетъ и помилуетъ. Лицо старухи какъ-то расцвѣло, помолодѣло, озарилось свѣтомъ; морщины разгладились, бремя вѣкового женскаго горя свалилось съ плечъ.

Парень рядомъ схватился руками за голову, сжалъ виски и страстно стоналъ: „Пречистая! очисти! огради!“—словно желая подъ покровомъ Ея укрыться, бѣжать отъ самого себя, отъ своего злого умысла.

Вся церковь рыдала. Молитва толпы охватывала меня. Я забылъ все и опомнился, когда народъ двинулся ко кресту. Лицо мое было мокро отъ слезъ, а на душѣ свѣтло и отрадно, какъ въ лучшую пору чистаго дѣтства*,

¹⁾ Это—чудотворная икона, явившаяся въ 1073 году и называющаяся „Кіево-Печерской“. Примѣч. автора.

Послѣдняя иллюстрація:

Современный итальянскій писатель Габріель д'Аннунціо въ своемъ обширномъ романѣ „Страхъ смерти“ такъ описываетъ тотъ могучій подъемъ религіознаго чувства, какой пробуждаютъ чудотворныя иконы въ душѣ вѣрующихъ людей.

„... Они шли и шли, не оставляваясь, ускоряя шаги, возвышая голосъ, чуть не теряя разсудокъ отъ жаркаго солнца, которое пекло имъ головы и затылки, возбуждаемые воплями изстрадавшихся и криками, несшимися изъ церкви, охваченные безумною вѣрою, толкавшей ихъ на кровавыя жертвы, на пораненіе плоти, на самыя нечеловѣческія доказательства своего религіознаго чувства ¹⁾. Они шли и шли, горя нетерпѣніемъ войти въ церковь и преклонить колѣна на священныхъ камняхъ, заполнить своими слезами слѣды колѣнъ, оставленные на камняхъ многими тысячами народа. Они шли и шли, а число ихъ возрастало; они толпились и возбуждали другъ друга, охваченные единодушнымъ пыломъ, что производило впечатлѣніе не скопленія отдѣльныхъ людей, но одной сплошной массы, какой-то слѣпой матеріи, кѣкую гонить впередъ сила вихря.

Эти вопли, чуть не раздиравшіе грудь, эти слова, повторяемыя безъ передышки съ упорною настойчивостью и вѣрою, этотъ дымъ, сгущавшійся, какъ грозовая туча, эта тѣснота и смѣшеніе дыханій, видъ крови и слезъ подѣйствовали на толпу, и она слилась въ одно единое существо съ общою ужасною и несчастною душою, съ общими движеніями и страданіями, съ однимъ голосомъ и экстазомъ. Всѣ болѣзни и мученія слились въ одну общую болѣзнь, какую Божія Матерь должна была исцѣлить; всѣ надежды слились въ одну общую надежду, и народъ ожидалъ ея осуществленія отъ Божіей Матери“...

¹⁾ Тутъ имѣются въ виду католики и ихъ обычаи.

Такая же картина глубокой, горячей и искренней вѣры вблизи чудотворныхъ иконъ описана еще извѣстнымъ французскимъ писателемъ Э. Золя въ романѣ „Лурдь“.

Такимъ образомъ, уже изъ этихъ иллюстрацій мы видимъ, что около чудотворныхъ иконъ всегда замѣчается проявленіе сильнаго религіознаго чувства. А сильное религіозное чувство заражаетъ толпу, повышаетъ вѣру всякаго слабаго, колеблющагося, а вѣру избранныхъ, вѣру крѣпкихъ и сильныхъ, повышаетъ до объема горчичнаго зерна, до возможности чудотворенія. И вотъ, когда вѣра достигнетъ крайняго своего напряженія, дойдетъ до кульминаціоннаго пункта, тогда надъ человѣкомъ совершается просимое имъ чудо.

Правда, иногда чудо совершается надъ больнымъ, который не проявилъ достаточной силы вѣры, который слабъ духомъ. Но въ такомъ случаѣ, нужно замѣтить, благодать Божія дѣйствуетъ не по его вѣрѣ а по вѣрѣ другихъ, по вѣрѣ родителей, друзей, знакомыхъ, вѣра которыхъ чиста, какъ пламя молитвы, и горяча, какъ пламя свѣчи.

Такая замѣна въ исповѣданіи вѣры однимъ лицомъ другого нисколько не противорѣчитъ и волѣ Божіей. Въ св. писаніи весьма ясно говорится, что по вѣрѣ однихъ Господь спасалъ другихъ, могущихъ вѣровать. Такъ, по вѣрѣ отца Господь исцѣлилъ царедворцева сына ¹⁾. По вѣрѣ женщины хананеянки исцѣлена бѣсноватая дочь ея ²⁾. По вѣрѣ отца былъ исцѣвленъ сынъ его ³⁾. Мало того, Господь не только по вѣрѣ родителей являетъ свое милосердіе, но даже и по вѣрѣ благодѣтелей. Когда, напримѣръ, добрые люди, по невозможности донести больного сквозь толпу народа, спустили его сквозь крышу и поставили его предъ Господомъ, то Онъ, видя вѣру ихъ, исцѣлилъ разслаблен-

¹⁾ Иоан. 4 гл. 46—53 ст.

²⁾ Матт. 15 гл. 21—23 ст.

³⁾ Марк. 9 гл. 17—25 ст.

наго ¹⁾). Также по вѣрѣ сотника былъ исцѣленъ слуга его ²⁾).

Равнымъ образомъ и здѣсь, предъ чудотворными иконами, чудо милости Божіей можетъ проявиться наль больнымъ не только по его вѣрѣ, но иногда и по вѣрѣ его спутниковъ, родныхъ и знакомыхъ.

„Но почему такое сильное религіозное воодушевленіе вызываютъ только чудотворныя иконы, а почему его не способны вызывать простые, обыкновенные образа?“—верѣдко спрашиваютъ насъ.

А потому, отвѣтамъ мы, что икона предъ которой стоимъ, была многое множество разъ свидѣтельницей вдохновенной молитвы, горячихъ молитвенныхъ слезъ, сама по себѣ вызываетъ силу вѣры, возгрѣваетъ ее, доводитъ до степени того „горчичнаго зерна“, о которомъ говорилъ Христосъ Спаситель и которому уподоблялъ вѣру великихъ столповъ нашей церкви.

Прекрасно говорить по данному вопросу Кирѣевскій въ своей бесѣдѣ съ Герценомъ:

„Я разъ стоялъ въ часовнѣ,—говоритъ Кирѣевскій Герцену,—смотрѣлъ на чудотворную икону Богоматери и думалъ о дѣтской вѣрѣ народа, молящагося Ей. Нѣсколько женщинъ, больные старики стояли на колѣнахъ и, вкрестясь, клали земные поклоны. Съ горячимъ уюваніемъ глядѣлъ я потомъ на святыя черты, и мало-по-малу тайна чудотворной силы стала мнѣ уясняться. Да, это не просто доска съ изображеніемъ... Вѣка цѣлые поглощала она эти потоки страстныхъ возношеній, молитвъ людей скорбящихъ, унижающихъ, несчастныхъ. Она сдѣлалась живымъ органомъ, мѣстомъ всрѣчи между Творцомъ и людьми. Думая объ этомъ, я еще разъ посмотрѣлъ на старцевъ, на женщинъ съ дѣтьми, поверженныхъ въ прахъ, и на святую икону... тогда я

¹⁾ Марк. 2 гл. 2—5 ст.

²⁾ Мате. гл. 5—13 ст.

самъ увидѣлъ черты Богородицы олушевленными. Она съ милосердіемъ и любовію смотрѣла на этихъ простыхъ людей... И я палъ на колѣни и смиренно молился Ей“¹⁾.

Кромѣ этого сознанія важна въ данномъ случаѣ еще молва о чудотворной силѣ той или иной иконы. Это молва со всѣхъ концовъ Россіи собираетъ и зоветъ къ православной святынѣ вѣрующихъ людей, зажигаетъ ихъ сердца горячей надеждой на получение великихъ и богатыхъ милостей отъ Господа Бога. А для слабыхъ, больныхъ, для немощныхъ духомъ и тѣломъ, эта надежда сама по себѣ является отчасти цѣлительной.

Такимъ образомъ, молитвы вѣрующихъ создаютъ около иконы атмосферу чуда, силою вѣры привлекаютъ благодать съ неба.

Такова православная точка зрѣнія по данному вопросу.

Что же наука говоритъ по поводу ея? Оспариваетъ ли ее? Критикуетъ? Признаетъ несостоятельной? Говоритъ, что на почвѣ вѣры не можетъ быть чудесъ? Что чудотворныхъ иконъ не бываетъ?

Нисколько. Серьезные ученые, великаго ума и большихъ познаній, не только не отрицаютъ возможности чудесъ на почвѣ горячей, пламенной вѣры, но даже утверждаютъ, что они если и говорятъ, то—то, что и мы говоримъ, т. е., что молитва вѣры спасаетъ болящаго и изводитъ на него благодать свыше.

Чтобы не быть голословными, мы приведемъ нѣсколько соответствующихъ иллюстрацій.

Профессоръ психіатріи въ Юрьевскомъ Университетѣ, В. Ф. Чижевскій, въ своей чрезвычайно интересной статьѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“, помѣщенной въ серьезномъ и симпатичномъ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“, пишетъ по затро-нутому нами вопросу вотъ что:

„Для того, чтобы выздороветь вслѣдствіе молитвы святымъ, необходима исключительная, крайне рѣдкая, очень горячая вѣра;

¹⁾ См. „Жизнь и труды М. П. Погодина“, т. V. стр. 472.

многія тысячи, какъ то общеизвѣстно, нигдѣ не получаютъ выздоровленія, именно вслѣдствіе недостаточно горячей вѣры. Если бы даже половина больныхъ, страданіе которыхъ излѣчивается внушеніемъ, выздоравливали вслѣдствіе молитвы угодникамъ (а молятся-то у насъ предъ образами), то чудесъ было бы такъ много, что они были бы обычнымъ явленіемъ¹⁾.

Французскій докторъ Лоранъ въ своемъ интересномъ и популярномъ сочиненіи „Медицина души“ приводитъ такую точку зрѣнія: самымъ лучшимъ лѣкарствомъ является вѣра. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда уже всѣ доктора отказываются отъ лѣченія, одна вѣра способна возстановить болящаго отъ овра болѣзни. Вотъ собственныя его слова:

„Нельзя упускать изъ виду, что радость и надежда суть лучшія лѣкарства противъ всевозможныхъ недуговъ, и что если врачу удастся воодушевить больного, то во многихъ случаяхъ это приноситъ больному больше пользы, чѣмъ всякія другія средства. Извѣстно, какое огромное значеніе при всѣхъ болѣзняхъ вообще, и нервныхъ въ особенности, имѣетъ сила убѣжденія, нравственная увѣренность больного. Выходя изъ этихъ показаній опыта, не трудно понять возможность случаевъ, когда основанная на твердой вѣрѣ, идущая отъ сердца молитва оказывается могучимъ цѣлебнымъ средствомъ, дѣйствіе котораго простирается не только на душу, но и на тѣло. Предохраняя отъ нравственныхъ страданій и отъ душевнаго расслабленія, *молитва* (предъ образами, разумѣется, какъ это вездѣ принято) *могущественно содѣйствуетъ укрощенію самыхъ необузданныхъ страстей, исцѣленію самыхъ упорныхъ недуговъ, тѣлесныхъ и духовныхъ*. Въ самомъ дѣлѣ, если посредствомъ молитвы душа можетъ возвыситься надъ бреннымъ, немощнымъ тѣломъ, то не слѣдуетъ ли отсюда, что она можетъ также восторжествовать и надъ тѣлес-

¹⁾ „Вопросы Ф. т. ц.“. 1906 г. кн. 85. Ноябрь—Декабрь, стр. 385.

ными страданіями, и даже остановитъ дальнѣйшій ходъ болѣзни или существенно измѣнить его? Факты—на лицо. А предъ ними теряютъ силу самыя упорныя сомнѣнія, хотя бы факты эти оставались необъяснимыми“¹⁾).

Гораздо опредѣленнѣе по данному вопросу высказался профессоръ клиники нервныхъ болѣзней Ж. М. Шарко. Онъ спеціально занимался этою темой и плодомъ его продолжительныхъ занятій явилось очень интересное сочиненіе, изданное имъ подъ заглавіемъ: „Исцѣляющая вѣра“. Въ этомъ сочиненіи онъ говоритъ сперва о ростѣ цѣлительной вѣры, о благоприятной для нея почвѣ и, наконецъ, о фактахъ, скрѣпляющихъ его теорію.

Интересна и заслуживаетъ вниманія глава, трактующая о постепенномъ ростѣ исцѣляющей вѣры. Такъ какъ она вполне совпадаетъ съ нашими выводами, то для дополненія вышесказаннаго и для доказательства защищаемого нами тезиса, постараемся возможно обстоятельнѣе ознакомить читателей съ основными ея положеніями.

„Въ большинствѣ случаевъ,—пишетъ Шарко²⁾),—цѣлительная вѣра не сразу развивается во всей своей интенсивной цѣлительности. Больной слышитъ, что въ такомъ-то святилищѣ происходятъ чудесныя исцѣленія,—очень рѣдко отправляется туда немедленно. Тысячи матеріальныхъ затрудненій преуцтствуютъ, хотя бы временно, его перемѣщенію: неудобно паралитику, или слѣпому, какъ бы онъ ни былъ богатъ, отправляться въ путешествіе. Онъ разспрашиваетъ окружающихъ, собираетъ обстоятельныя свѣдѣнія о чудесныхъ исцѣленіяхъ, о которыхъ дошелъ до него слухъ. Онъ слышитъ однѣ поощрительныя рѣчи не только отъ его окружающихъ, но часто даже отъ его врача, который не хочетъ отнять

¹⁾ Д-ръ Лоранъ: „Медицина души“. Пер. Вольфсона. СПб. 1896 г. стр. 3—4, 38 и слѣд.

²⁾ „Исцѣляющая вѣра“. Изд. маг. „Книжное дѣло“. Москва 1899 г. Стр. 10, 11, 12.

отъ своего больного послѣдней надежды, въ особенности если онъ предполагаетъ, что болѣзнь его кліента подвѣдома цѣлительной вѣрѣ, которой самъ онъ не могъ внушить. Впрочемъ, противорѣчіе въ данномъ случаѣ не произвело бы иного дѣйствія, кромѣ еще большаго усиленія вѣры въ возможность чудеснаго исцѣленія. Цѣлительная вѣра, зародившись, все болѣе и болѣе растетъ и развивается, инкубинація подготавливаетъ ее, и мысль совершить путешествіе становится *idée fixe*. Люди, неимѣющіе состоянія, терпятъ лишения, домогаются милостыни, которая помогла бы добраться до святаго мѣста; богатые становятся великодушными къ бѣднымъ, чтобы заслужить милосердіе Божіе; всѣ съ усердіемъ молятся о выздоровленіи. При этомъ душевное состояніе начинаетъ господствовать надъ физическимъ. Больные прибываютъ ко святымъ мѣстамъ съ тѣломъ, разбитымъ утомительной дорогой, и духомъ, въ высшей степени подчинившимся внушенію. „Если духъ больной, цитируетъ Шарко Барвеля, подчиненъ твердому убѣжденію, что она должна выздороветь, то она неминуемо выздоровѣетъ“; послѣднее усиліе, послѣдняя наиболѣе усердная молитва, которой помогаетъ увлеченіе, производимое внѣшнимъ культомъ,— и цѣлительная вѣра производитъ желаемое дѣйствіе: чудесное исцѣленіе становится дѣйствительностью“.

Далѣе Шарко приводитъ поразительные факты чудесныхъ исцѣленій, происходившихъ на почвѣ горячей, искравней вѣры въ чудо. Но мы этихъ фактовъ приводить не будемъ—отчасти потому, что подобнаго рода случаи нами сообщены въ началѣ статьи, а отчасти потому, что узкія рамки журнальной статьи не позволяютъ намъ разбрасываться и отвлекаться въ сторону. Желающихъ же ознакомиться съ ними мы отсылаемъ къ книгѣ Шарко „Исцѣляющая вѣра“, а также къ книгѣ Хекъ-Тюка: „Духъ и гѣло“, гдѣ во множествѣ собраны факты чудеснаго исцѣленія на почвѣ вѣры.

Словомъ, до чего важенъ религіозный подъемъ, подъемъ вѣры, мы можемъ заключить изъ того, какъ часты были чудеса въ эпоху первохристіанскую.— „Какъ бы теперь ни относились къ вопросу о чудесахъ и исцѣленіяхъ, говорить проф. С. Булгаковъ, но нельзя ни вычеркнуть, ни ослабить того факта, что первохристіанство жило въ атмосферѣ чуда, и еще св. Иринеѣ Ліонскій говоритъ о чудесахъ вплоть до воскресенія мертвыхъ, совершаемыхъ христіанами“¹⁾.

Подводя итогъ всему вышесказанному, мы должны сказать, что если люди не только вѣры, но и науки, если не только вѣрующіе, но даже и атеисты были свидѣтелями чудесъ отъ св. иконъ, допускаютъ полную возможность ихъ и оправдываютъ съ психической точки зрѣнія, то, значитъ, противникамъ чудотворныхъ иконъ нечего подвергать сомнѣнію какъ наличность ихъ, такъ и дѣйствительность совершившихся и совершающихся около нихъ чудесъ.

Все вышесказанное кратко можно выразить въ слѣдующихъ словахъ:

Чудотворныя иконы представляютъ собой такіе памятники, къ которымъ, такъ сказать, тянется религіозное чувство народа, которые собираютъ въ себѣ значительную долю его религіознаго сознанія, и изъ которыхъ народъ въ свою очередь черпалъ силу и воодушевленіе въ тяжелые годы своей жизни¹⁾.

Поэтому, чудотворныя иконы сдѣлались жизнью органомъ, мѣстомъ встрѣчи между Творцомъ и людьми. Молитвы вѣрующихъ создаютъ около иконы атмосферу чуда и силою вѣры привлекаютъ благодать съ неба.

Законзучитель Одесской 2-й мужской гимназіи,
Священникъ *Александръ Введенскій*.

(Душеп. Чт.)

¹⁾ С. Булгаковъ. „Два града“. (Исслѣдованіе о природѣ общественныхъ идеаловъ), т. I. М. 1911 г., стр. 276.

²⁾ „Лѣтописи русской литературы и древности“. Изд. Н. Тихонравова, т. IV, 1862 г. III ч., 18—20 стр.

Щедрый даръ въ пользу епархіи.

Сообщеніе чь свѣдѣнію духовенства отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ освѣдомить духовенство Томской епархіи о рѣдкомъ въ наше время вниманіи къ нуждамъ духовенства, оказанномъ Томскимъ купцемъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Иваномъ Максимовичемъ Некрасовымъ. Отъ 26 іюля мною получено отъ него письмо слѣдующаго соержанія:

„Согласно предложенія Вашего Преосвященства пожертвовать для нуждъ Епархіальнаго вѣдомства вновь строящейся мною домъ на Воскресенскомъ взвозѣ въ г. Томскѣ, я призналъ полезнымъ принять Ваше предложеніе. Жертвуемое зданіе останется памятникомъ моихъ трудовъ и Вашей заботливости на пользу епархіи. Согласно нашихъ переговоровъ, признаю полезнымъ и даже необходимымъ устроить въ этомъ домѣ, въ первомъ этажѣ, пріютъ для малолѣтнихъ и для взрослыхъ духовнаго званія: одну половину этого дома, съ параднаго хода направо опредѣлить для малолѣтнихъ, а налево—для взрослыхъ. Кухня для пріюта должна быть въ подвальному этажѣ. Пріютъ долженъ имѣть названіе: „Пріютъ имени Ивана Некрасова“.

„Во второмъ этажѣ одну половину для квартиръ пріѣзжаго духовенства за небольшую плату, вторую половину—по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Третій этажъ—одну половину направо для помѣщенія читальнаго кабинета, одного или двухъ—мужского и женскаго, а вторая половина вся должна быть занята помѣщеніемъ Епархіальной бібліотеки, каковая должна именоватся: „Епархіальная бібліотека имени Ивана Некрасова“.

„Домъ этотъ я имѣю передать въ распоряженіе Епархіальнаго вѣдомства въ 1919 г. Отдѣлка его будетъ закончена въ 1915 г. Въ продолженіе четырехъ лѣтъ духовенство будетъ имѣть возможность приготовиться къ принятію дома и устройству въ немъ упомянутыхъ учреждений.

„Если Томская епархія будетъ раздѣлена, то съ моей стороны изъявляется желаніе пользоваться этимъ домомъ обѣимъ епархіямъ, но съ участіемъ въ расходахъ по соглашенію. Остаюсь подъ покровительствомъ молитвъ Вашихъ Иванъ Некрасовъ“.

Принимая съ величайшей признательностью столь щедрый даръ, насущно необходимый для удовлетворенія нуждъ Томской епархіи, я полагаю, что и епархіальное духовенство сумѣетъ по достоинству оцѣнить теплое и участливое отношеніе Ивана Максимовича къ своимъ нуждамъ и почтеть своимъ нравственнымъ долгомъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго Бога неопустительно возносить моленіе о здравіи и благополучіи своего благодѣтеля, раба Божія Іоанна.

Проѣздъ Преосвященнѣйшаго Митрополита, Епископа Томскаго и Алтайскаго, чрезъ Тихомировскій поселокъ Ново-Кусковской волости бл. № 50.

I

„Живъ онъ, живъ онъ, духъ славянскій“ . .
(Обще-слав. гимнъ).

Съ ранняго утра 19 іюня, поселокъ Тихомировскій весь принарядился по-праздничному. Всѣ: старики и юноши, женщины и дѣвицы, одѣвшись въ новенькія чистенькія платья, сидѣли на своихъ завалинкахъ и вели между собой о чемъ-то сосредоточенный разговоръ.

Ужь солнышко близилось къ полудню и, щедро изливая благотворную теплоту, ярко освѣщало деревенскій пейзажъ.

Среди улицы большимъ полукругомъ стояли кудрявыя зеленая березки, и вѣтеръ, тихонько играя мягкой листвою, шепталъ о чемъ-то необычайномъ, неслыханномъ, невидан-

номъ... Разноцвѣтный коверъ изъ душистой травы широко разстился въ полукругъ березъ, а посрединѣ стоялъ покрытый бѣлой скатертью столъ, съ положенымъ на него Евангеліемъ и крестомъ; острые лучи солнца, пронизывая зеленую чашу вѣтвей, блестящими пятнами играли на ихъ позолотѣ. Около школы, что красиво выдѣляется среди крестьянскихъ домиковъ, собралась большая толпа народу и, съ присущимъ деревенскому люду любопытствомъ, слушала пѣніе, которое стройно неслось въ открытыя окна и привлекало проходящихъ.

„Исполла эти Деспота!..“—доносилось изъ оконъ.*)

— Ъдутъ, ъдутъ!—пронеслось въ толпѣ.

Дѣйствительно, изъ ближайшаго переулка выкатили двѣ тройки,—то были сопровождавшіе Владыку о. благочинный и о.о. протодіаконъ и діаконъ.

Всѣ стали поспѣшно сходитья къ приготовленному для встрѣчи мѣсту. Духовенство торопилось облачатся. Весь народъ повернулся въ сторону приѣзда и жадно вперилъ зорь свой туда, откуда долженъ показаться Владыка.

Вскрѣкъ показался и его экипажъ.

Воцарилась благоговѣйная тишина...

Но вотъ о. протодіаконъ запѣлъ „Достойно есть“... и ... согни голосовъ простыхъ, загрубѣлыхъ въ житейскихъ тревогахъ сердецъ слились въ одинъ мощный молитвенный аккордъ...

Владыко тихо приближался къ народу.

Навстрѣчу ему, по исконному русскому обычаю вышелъ съ хлѣбомъ и солью пожилыхъ лѣтъ мужичекъ и сталъ на колѣна.

— Прими, Владыко, хлѣбъ-соль; посѣти и благослови насъ,—проговорилъ онъ и поцѣловалъ благословляющую руку.

Торжественная картина!

*) Пишущій эти строки съ приѣзжими изъ окрестныхъ деревень учителями и др. „интеллигентными“ обывателями дѣлалъ спѣвку передъ приѣздомъ Владыки.

Яркое солнышко привѣтливо улыбалось съ небесъ и своими жаркими лучами золотило парчу облаченія, рѣзбу на иконахъ, усугубляя гармонію красоты и торжественности... Вѣтерокъ притихъ... Какъ будто не смѣлъ онъ шевелить ни одной пряди волосъ сотни открытыхъ головъ крестьянъ, тѣснымъ кольцомъ обступившихъ своего добраго пастыря...

Начался молебенъ.

Стройно вторилъ лику духовенства наскоро организованный хорикъ, а за нимъ робко подпѣвали и всѣ предстоящіе.

Тѣсное кольцо народа стягивалось все плотнѣе и плотнѣе. Всѣмъ хотѣлось видѣть „Главнаго Батюшку“. Подростки протискивались впередъ, маленькіе дѣти просились на руки къ своимъ матерямъ, всѣ приподнимались, становясь на носки, чтобъ хорошенько разглядѣть Владыку.

Тихо дрожить голосъ Его и тутъ же-вблизи утопаетъ въ густо-стѣсненной массѣ народа...

II

Послѣ молебна Владыкѣ угодно было зайти въ школу, гдѣ ему предложенъ былъ чай; и пока Онъ былъ тамъ, народъ гулко пѣлъ: „Достойно есть“, „Во плоти ангелъ“... (тропарь св. пр. Іліи), Символь вѣры и др., доступныя для народнаго исполненія, пѣснопѣнія. Когда же Владыко выходилъ изъ школы, букеты свѣжихъ душистыхъ цвѣтовъ посыпались къ Нему въ ноги... Всѣ, побуждаемые какимъ-то инстинктивнымъ влеченіемъ, бросились къ нему навстрѣчу и не давали итти. Дѣти толпились у ногъ Его и просили благословенія, взрослые тянулись къ Нему со сложенными руками для благословенія и давили другъ дружку...

И онъ заботливо старался cadaго благословить.

Вотъ ветхая старушка, оттѣсненная толпой, жалостливо тянется къ нему костлявыми руками... —и къ ней Онъ съ любовью протягиваетъ благословляющую руку..

Наконецъ Владыка съ трудомъ пробирается до экипажа—и здѣсь продолжаютъ тѣснить его со всѣхъ сторонъ. А онъ заботливо отстраняетъ дѣтей, близко подошедшихъ къ колесамъ, боясь, какъ бы лошади ни дернули вдругъ.

Какою задушевностію, какимъ простоседечіемъ, начиная съ Самого Владыки и кончая послѣднимъ дитятею, были преисполнены всѣ!... Сердце трепетно билось въ груди, при видѣ столь умильной картины... Невольно вспомнились слова апостола: „Едино тѣло, единъ духъ.... (Еф. IV, 4)“.

Преподавъ послѣднее всѣмъ благословеніе, Владыка, при громкомъ пѣніи народа, отбылъ въ дальнѣйшій путь.

Когда повозка скрылась изъ вида, всѣ вдругъ примолкли... Казалось, каждый спрашивалъ себя: „что же это такое произошло? И зачѣмъ все такъ скоро кончилось?“.

Но почувствовалъ каждый въ сердцѣ своемъ, что тамъ что-то осталось, что долго будетъ воспоминаться потомъ, и всѣ стали медленно расходиться по домамъ, дѣлясь пережитымъ впечатлѣніемъ.

Закончу словами одной учительницы, бывшей при встрѣчѣ Владыки: „Невольнo чувствовалось какое-то благоговѣніе, какой-то душевный трепетъ предъ этимъ Вождемъ духовной жизни, и всѣ минуты, освященныя Его присутствіемъ, заставили совершенно забыть всю тину повседневной суеты... заставили душу, хоть на мгновеніе, вознестись куда-то въ неземное, невѣдомое, святое...“

Діаконъ *Аврамій Жандаровъ*.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Русь, моя матушка, родина милая!
Плачу я горько съ тобой;
Плачу, что пьянство безстыдно-постылое
Русской владѣтъ душой...

Горитъ Русь. Подгораютъ вѣковые устои, на которыхъ покоилось хваленное русское благочестіе. Храмы Божіи пустѣютъ. Кабаки полнѣютъ. Число лицъ, проводящихъ жизнь свою въ пьяномъ угарѣ, съ каждымъ днемъ все растетъ. Прочное гнѣздо свилъ зеленый змій-горынычъ на святой Руси. Но не перевелись еще у насъ богатыри сильные если не тѣломъ, то духомъ. Разнесутъ они вражь

гнѣздо, употребивъ на это святое дѣло всѣ свои силы и способности. Уже и теперь армія трезвенниковъ насчитываетъ въ своихъ рядахъ не одну тысячу сильныхъ духомъ людей, сознавшихъ всю пагубность пьянства, стремящихся привести къ тому-же сознанию и другихъ, убѣждая словомъ и примѣромъ. Пройдутъ года, и ряды этой арміи еще болѣе пополниятся и залетѣтъ она — побѣдоносная всю Русь Православную. Богъ дастъ, настанетъ время, когда коварный врагъ, лишенный послѣдняго убѣжища, забьется въ предсмертныхъ судорогахъ, а русскій человѣкъ, облегченно вздохнувъ, взглянетъ ясными глазами, незастланными пьянымъ туманомъ, на Божій свѣтъ и возблагодаритъ Бога за то, что пронесъ Онъ тяжелый кошмаръ мрачной, тяжелой тучей, насыщенной винными парами, нависшій было надъ его отчизной. И это время уже не далеко. Не устоятъ врагу, когда во главѣ борцовъ съ нимъ выступилъ Самъ Верховной Вождь русскаго народа. 30-го января сего года съ высоты престола раздались свѣтлыя, отрадные слова о необходимости борьбы съ народной нетрезвостью — съ этимъ старымъ русскимъ горемъ и великимъ, такъ какъ пьютъ у насъ и старъ и малъ, забывъ про обязанности къ семьѣ и родинѣ. Державныя слова Царя-Батюшки, какъ молнія прорѣзающая безпросвѣтннй мракъ, облетѣли всю Русь Православную и на нихъ, подобно вѣху многоголосному, откликнулись со всѣхъ концовъ необъятной Руси всѣ благомыслящіе люди, поставившіе себѣ девизомъ борьбу за трезвость святую, въ которой они видятъ залогъ народнаго счастья. Помоги имъ Боже! И ихъ святое дѣло

Пусть летитъ стезей свободною
 По отчизнѣ въ ширь и даль,
 Умѣрять бѣду народную,
 Съ нею горе и печаль!

Свящ. Д. Андреевъ.

Наказаніе за пьянство въ древности и средніе вѣка.

Судя по сохранившимся до насъ историческимъ свидѣтельствамъ, древніе отнюдь не были расположены кънисходительному отношенію къ пьянству и карали эту печальную слабость съ большою жестокостью.

Въ древнемъ Вавилонѣ законы о пьянствѣ были изданы за 3250 лѣтъ до Рождества Христова мудрымъ царемъ Гаммураби.

Первый изъ этихъ законовъ, начертанныхъ на высокой колоннѣ посреди главнаго храма, гласилъ: „Если продавщица вина взамѣнъ хлѣба въ качествѣ платы получаетъ серебро или же обсчитываетъ потребителя, то она подлежитъ наказанію: ее слѣдуетъ бросить въ воду“. Изъ этого видно, что злоупотребленія въ этой области имѣли мѣсто и въ древнемъ Вавилонѣ и продажа спиртныхъ напитковъ тамъ находилась въ рукахъ „сидѣльцевъ“.

Второй законъ предусматриваетъ скандалы, учиняемые пьяными въ мѣстностяхъ, гдѣ приводится продажа спиртныхъ напитковъ. Вина во всѣхъ такихъ случаяхъ падаетъ на хозяина, который самъ долженъ исполнять роль стража. По этому поводу тамъ сказано: „Если виноторговецъ разрѣшаетъ въ своемъ помѣщеніи скандалить пьянымъ и не отводитъ ихъ въ помѣщеніе охранителейъ порядка, то онъ несетъ наказаніе и подлежитъ смертной казни“.

Жрицы храма не имѣли права посѣщать заведеніе, въ которомъ продавались спиртные напитки; если ихъ заставали тамъ, онѣ сжигались на кострѣ.

Наконецъ, четвертый законъ значительно ограничивалъ продажу сладкихъ опьяняющихъ напитковъ во время жатвы: тѣ изъ торговцевъ, которые не исполняли его, подвергались суровымъ наказаніямъ.

Не менѣе строго каралось пьянство и въ другихъ древнихъ странахъ. Такъ, въ Афинахъ какой-то чиновникъ, явившійся къ

отправленію своихъ служебныхъ обязанностей въ пьяномъ видѣ, былъ осужденъ на смерть.

Спартанцы истребили у себя пьянство въ корнѣ, изгнавъ изъ своей страны виноградъ, такъ какъ виною способа охмѣленія тогда еще не существовало.

Въ республиканскомъ Римѣ употребленіе вина было строго запрещено гражданамъ до 30 лѣтъ. Пьянство въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ не считалось за преступленіе, но зато преступленія, совершенныя въ пьяномъ видѣ, карались значительно строже, нежели совершенныя трезвыми: тутъ хмѣль причитается къ другому преступленію. По закону, изданному извѣстнымъ Питтакомъ Митилевскимъ (одинъ изъ семи мудрецовъ древней Греціи) преступленія, содѣяныя въ хмѣльномъ состояніи, карались вдвое строже.

Магометъ, какъ извѣстно, запретилъ вовсе употребленіе вина. Въ средніе вѣка борьба съ пьянствомъ не прекращалась. Папы усиленно боролись съ нимъ. Карлъ Великій строжайше преслѣдовалъ пьянство среди своихъ придворныхъ.

Въ позднѣйшіе вѣка многіе короли выступили рѣшительными противниками пьянства. Такъ французскій король Францискъ I издалъ законъ, по которому человѣкъ, первый разъ попавшійся въ пьяномъ состояніи, заточался въ тюрьму на хлѣбъ и воду; попавшихся вторично били палками, въ третій разъ — подвергался жестокому сѣченію. Кто, не взирая на кары трехъ первыхъ прегрѣшеній, продолжалъ пьянствовать, тому сначала отрубали палець на ногѣ; потомъ подвергали клейкенію раскаленнымъ желѣзомъ и, наконецъ, навсегда изгоняли изъ предѣловъ отечества.

Въ другихъ странахъ пьяницъ сажали въ тюрьму и кормили кушаньями, щедро приправленными водкой, до тѣхъ поръ, пока отвращеніе несчастнаго узника не доходило до неодолимости, когда онъ, не взирая на голодъ, не могъ заставить себя проглотить эту гадость, только тогда его, полумертваго отъ голода, выпускали изъ тюрьмы.

Мѣстами пьяницъ, забираемыхъ съ улицы, прежде всего водворяли въ тюрьму. Утромъ на другой же день ихъ выгоняли на улицу, вручали метлы и заставляли мести мостовую, причемъ званіе и общественное положеніе пьяницъ совершенно не принимались во вниманіе и не служили поводомъ къ снисхожденію.

(„Русск. Земля“)

Народная мудрость о бредѣ алкоголя

(пословицы и поговорки).

- „Вино полюбилъ — Бога позабылъ“.
- „Въ пьяномъ бѣсь воленъ“.
- „Вино уму не товарищъ“.
- „Дали вина, такъ и сталъ безъ ума“.
- „Четвертная бутылъ обращаетъ умъ въ пыль“.
- „Вино сперва веселитъ, а потомъ безумнымъ творитъ“.
- „Хмѣль шумитъ, умъ молчитъ“.
- „Пьяному море по колѣна, а лужа по уши“.
- „Лучше знаться съ дуракомъ, чѣмъ съ кабакомъ“.
- „Здравствуй водка—умъ прощай“.
- „Пить до дна — не видать добра“.
- „Съ хмѣлемъ спознаться, — съ честью разстаться“.
- „Кого съ ногъ свалила водка, тотъ для доктора находка“.
- „Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы“.
- „Передъ хмѣлемъ падко, во хмѣлю сладко, а по хмѣлю гадко“.
- „В дку полюбишь, — семью и себя погубишь“.
- „Съ виномъ поводишься — нагишомъ находишься“.
- „Работа денежку копить, хмѣль денежку топить“.
- „Нынче гуляшки, завтра гуляшки — находишься безъ рубашки“.

„Пьяному ворава глазъ клюеть, а онъ и носомъ не ве-
детъ“.

„Пьяный рѣшетомъ деньги мѣряетъ, а проспится—не на
что рѣшета купить“.

(Владив. Еп. В.)

(П. Е. В.)

Послѣдняя ночь язычества на Руси*).

I.

Заалѣла зорька ясная
На высококомъ небѣ Божіемъ,
И въ садахъ запѣли пташечки,
Пташки вольныя, касаточки.

Надъ Днѣпромъ, рѣкой великою,
Поднялись туманы синіе
И стоятъ себѣ какъ облако,
Не плывутъ и не колышутся.

Что не бѣлыя снѣжиночки
Средь тумановъ тѣхъ бѣлѣются:
То бѣлѣютъ лики ангеловъ,
Божьихъ ангеловъ-хранителей.

По Господнему велѣнію,
Ждутъ они своихъ избранниковъ,
Пѣснь хвалебну воспѣваячи,
Рѣку Днѣпръ благословляючи.

*) Написано еще по поводу 900-лѣтія крещенія Руси, празднованнаго въ 1888 году, и доселѣ не использовано, а нынѣ посвящается памяти Св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Владиміра, крестившаго нашихъ предковъ.

Примѣч. автора.

Лишь настанетъ утро ясное,—
Изъ велика града Кіева
Всѣ, отъ стараго до малаго,
Всѣ придуть на эту рѣченьку.

Князь великій стольный Кіевскій,
Князь Владиміръ, Красно Солнышко,
Приказалъ своимъ всѣмъ подданнымъ
Просвѣтиться здѣсь крещеніемъ,

Благодать принять небесную
Для душевнаго спасенія,
Что-бы жить на славу Божію,
А бѣсамъ на посрамленіе.

И лишь только кто окрестится,—
Въ мигъ одинъ изъ Божьихъ ангеловъ
Низойдетъ къ нему, возьметъ его
Подъ свою охрану крѣпкую.

II.

Услыхалъ про то бѣсовскій князь,
Вельзевуль, Сатанаиловъ сынъ,
Задрожалъ какъ листь осиновый
Отъ безумно-лютой ярости.

Змѣемъ вынырнулъ изъ омута
Изъ днѣпровскаго глубокаго
И изъ усть своихъ съ гордынею
Изрыгнулъ хулу великую:

— „Ужъ ты гой еси небесная
„Сила ангельская свѣтлая!
„Ты напрасно собралась сюда:
„Еще рано одолѣть меня,

„Еще рано тебѣ властвовать
„Надъ великой Русью храброю,
„Еще рано воспѣвать тебѣ
„Пѣснь хвалебную, побѣдную.

„Измѣнилъ мнѣ старый древній Римъ,
„Уничтожилъ мои капища,—
„Всѣмъ извѣстно, что съ нимъ сталося,
„Какъ съумѣлъ я съ нимъ управиться.

„Пусть окрестится Русь храбрая,
„Пусть снесетъ мои кумирницы,—
„Все-жь за мной она останется,
„Я и съ ней съумѣю справиться:

„Я сгублю ее раздорами,
„Я пришлю сюда съ крамолами
„Моего-ли друга вѣрнато,—
„Душегубца злого Каина.

„Братъ на брата обнажить свой мечъ,
„На отца возстанетъ сынъ родной,
„Дядя будетъ у племянника
„Очи ножикомъ вырѣзывать“.

III.

Опечалился ликъ ангельскій,
Смолкла пѣснь его хвалебная;
Лишь архангелъ Гавріиль одинъ
Не смутился рѣчью дьявола.

Помавая вѣткой пальмовой,
Знакомъ мира и согласія,
Онъ сказалъ спокойно дьяволу:
— „Что же дальше будетъ?—сказывай“.

— „Изведутъ князя крамолами
„Землю Русскую крещеную:

- „Не зерномъ, костями засѣяна
„Она будетъ, кровью полита.
„Сократится тогда, вѣкъ людской,
„Много вдовъ, сиротъ останется,
„И не пахари, а вороны
„Стануть тикать на поляхъ ея*).
- „И тогда пошлю съ востока я
„Силу грозную, свирѣпую,
„Что мою-ли силу славную—
„Силу дижую татарскую.
„Полоню я Русь крещеную,
„Раззорю ея селенія,
„Истопчу поля широкія,
„Пережгу всѣ церкви Божіи.
- „Обезсилю Русь крещеную
„И начну рукой татарина,
„Моего раба послушнаго,
„Самовластно въ ней господствовать.
„Буду брать съ живого, съ мертваго
„По всей Руси дань безбожную,
„И князья ея крамольные
„Будутъ слугами рабамъ моимъ“.

IV.

- Не стерпѣлъ тутъ вождь небесныхъ силъ
Михаиль, расправилъ крылія,
Обнажилъ мечъ грозный пламенный:
— „Прочь отсюда, окаянный бѣсъ!
„Не тебѣ смотрѣть, какъ будетъ Русь
„Принимать крещенье славное,

*) Картина взята изъ „Слова о полку Игоревѣ“

Примѣч. автора.

„Не тебѣ спасти святую Русь,
„Не тебѣ и погубить ее.

„Ужъ вы, ангелы-хранители,
„За Адамовъ родъ печальники!
„Не кручиньтесь, а послушайте,
„Что скажу я о хулительѣ.

„Омраченный адской злобою,
„Злобой лютой, но безсильною,
„Не замѣтитъ онъ, что самъ себѣ,
„Приготовить посрамленіе.

„Испытавши горе горькое
„Отъ крамоль, раздоровъ княжескихъ,
„Испытавъ ярмо татарское,
„Русь пойметъ, въ чемъ сила кроется.

„И тогда ея всѣ княжества.
„Небольшія и безсильныя,
„Всѣ сольются въ одно цѣлое
• „Подъ однимъ державнымъ скипетромъ.

„Дружно свергнетъ Русь позорное
„Иго дикое татарское
„И начнетъ во славу Божию
„Процвѣтать и разрастаться въ даль.

„И да вѣдаютъ хулители,
„Адскихъ ковъ изобрѣтатели,
„Что въ конецъ во вѣки вѣчныя,
„Темнымъ силамъ не сломить ее:

„Вплоть до самага пришествія
„Сына Божія на страшный судъ
„Я, съ своимъ преславнымъ воинствомъ,
„Буду самъ хранить, беречь ее“.

Но ужъ этихъ словъ архангела
Не слыхалъ Сатанайловъ сынъ:

Мечъувида грозный пламенный,
Въ мигъ исчезъ онъ въ преисподнюю.
Снова грянуло хвалебное
Пѣнье ангеловъ-хранителей,
И изъ града первый благовѣсть
Началь вторить имъ торжественно.

Сергій Катанскій.

Жаказакхые атеисты.

Освободительные годы сильно всколыхнули жизнь нашей деревни. Свобода совѣсти, свобода слова весьма многими крестьянами были поняты въ томъ смыслѣ, что позволено вѣровать, дѣлать и говорить положительно все, что угодно, и ни за что не будешь въ отвѣтѣ. Помню, напр., такой случай. Вскорѣ послѣ объявленія манифеста 17 окт. на базарѣ въ с. Б-Березникахъ, я подошелъ къ торговцу рыбой и на замѣчаніе, что я купилъ (сы рыбу, но она кажется не свѣжей, торговецъ началъ бранить меня матерными словами. Когда же я съ удивленіемъ спросилъ торговца, за что онъ меня такъ бранить, торговецъ отвѣтилъ: „нонеча слобода слова: какъ хочу, такъ и ругаюсь и ничего мнѣ теперъ за это не будетъ“. Также понята была многими темными людьми и свобода совѣсти: хочу—вѣрую, хочу—нѣтъ. А тутъ, кстати, во множествѣ появились „студенты“, чтобы просвѣщать народъ, „очищать“ отъ суевѣрій, кто въ духѣ Толстовства и иныхъ знаменитостей, а кто прямо распространялъ идеи атеизма. Посѣянное вашей интеллигенціей дало въ народѣ всходы и жатву. Теперь далеко не рѣдкость встрѣтить въ нашей деревнѣ атеиста, свободно разсуждающаго о томъ, что все въ природѣ происходитъ само собою, по давно заведенному порядку, безъ воли и помощи Божіей, что учеными людьми

давно доказано, что земля существуетъ миллионы лѣтъ, а не $7\frac{1}{2}$ тысячъ, какъ говорится въ библіи. что вообще вѣра православная, съ ея дѣлами, таинствами и обрядами—это выдумки духовенства для народнаго обирания и т. п. въ томъ же духѣ.

Такого сорта атеистъ появился въ селѣ Мордовѣ, Сенгилевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Гусевъ, человѣкъ, по народному выраженію, бывалый. Былъ онъ и въ Сибири на прискахъ, былъ и во многихъ мѣстахъ святой Руси, но набрался не святости, и полной свободы совѣсти. Поселился окончательно въ Мордовѣ, Гусевъ между своимъ односельчанами сталъ проводить идеи безбожія, о томъ, что загробной жизни нѣтъ, а потому живи, какъ хочешь. Если когда и заходилъ Гусевъ въ церковь, то только пьяный и для кошунства. Купить иногда свѣчу и, передавая сосѣду, скажетъ: „вонъ поставь тому, голоштанному-то“. Выражался иногда и хуже. На увѣщанія вѣкоторыхъ вѣрующихъ Гусевъ отвѣчалъ: „не меньше васъ знаю,—если бы Богъ на самомъ дѣлѣ былъ, то Онъ давно бы меня либо заморозилъ, либо сожегъ, либо сразу убилъ“. Дочь Гусева, хорошая молодая дѣвушка (остальныя дѣти малолѣтки), отъ невыносимой жизни и гнусныхъ приставаній отца удивилась. Нашлись у Гусева и единомышленники—крестьяне Ѳедоръ Силантьевъ и Тихонъ Силантьевъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Ѳедоръ Силантьевъ, находясь съ односельчанами на волжскомъ острѣ вѣ на уборкѣ сѣна особенно сильно богохульствовалъ. Вдругъ поднялся сильный вѣтеръ, набѣжали тучи и крестьяне посѣвшии спрятаться отъ надвигающейся бури—грозы: кто въ шалашъ, кто подъ стогъ, одинъ Ѳедоръ стоялъ и богохульствовалъ, ругая и молнію, и громъ, и Того, кто ихъ посылаетъ такъ не во время, когда нужно людямъ убирать сѣно. Когда послѣ дождя крестьяне вылѣзли изъ своихъ убѣжищъ, то увидали, что Ѳедоръ Силантьевъ лежитъ, пораженный громомъ, отчего и умеръ. Тихонъ Силантьевъ также за свое богохульство былъ внезапно пораженъ параличемъ и влечить жалкое

существованіе. Дошла очередь и до Петра Гусева, на котораго несчастья съ единомышленниками не оказали никакого вліянія. 28 января 1913 года Петръ Гусевъ возвращался изъ Сенгилея домой въ Мордово, по обыкновенію, пьяный и лежалъ въ саняхъ такъ, что ноги были у него на козлахъ. На ухаѣ лошадь его вывалила изъ саней и ушла домой, а Гусевъ, стыкаясь дорогу замерзъ въ сугробѣ и только на другой день нашли его съ разутой одной ногой. Также и въ это самое время Господь наказалъ и другого кощунника и атеиста, крестьянина села Вырастайкина Тимофея Ишутова, хотя и не до смерти, давая ему, по своему челоѣколюбію, время для покаянія. Тимофей нѣсколько лѣтъ тому назадъ сломалъ руку и далъ обѣщаніе исправиться, но выздоровѣлъ, забылъ о своемъ обѣщаніи и продолжалъ свои кощунства. 28 января Тимофей, возвращался изъ Сенгилея, заблудился у самой дороги и безъ сомнѣнія замерзъ-бы. Если бы не нищій, который увидаль лежавшаго въ сугробѣ, почти совсѣмъ занесеннаго снѣгомъ челоѣвка, притащилъ его на себѣ въ село, гдѣ Тимофея и отходили.

Найдутся люди, которые скажутъ, что это все простые обыкновенные „случаи“... Думается, что такіе люди, если и мертвые возстанутъ и будутъ говорить имъ, все равно не повѣрятъ.

А. Лебедевъ.

(Симб. Еп. В.)



ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА:

На ежедневную
газету.

„КОЛОКОЛЬ“

За полугодіе
цѣна 8 руб.

На проповѣдническо-апологетическій
еженед. журн.

„Голосъ Истины“

Подписчики г. „Колоколь“ и ж. „Миссіонерское Обзорѣніе“ присылають
1 руб.; неподписчики 1 руб. 50 коп.

На ежемѣсячный
журналь

„Миссіонерское Обзорѣніе“

За полугодіе цѣна
3 руб.

Подписывающіеся на всѣ три изданія платяють вмѣсто 7 р. 50 к.—**только шесть рублей за полугодіе.**

„Колоколь“—единственная въ Россіи ежедневная внѣпартийная газета всесторонне освѣщающая политическую, церковную, общественную и народную жизнь родной Земли Русской.

„Колоколь“, своевременно отзываясь на всѣ факты и явленія, происходящія какъ у насъ, такъ и за границей, и оцѣнивая ихъ съ точки зрѣнія государственныхъ и церковно-общественныхъ идеаловъ русскаго народа, — первое мѣсто и преимущественное вниманіе удѣляетъ главной основѣ бѣтій Россіи—православію и нашей родной, русской церковности, какъ особому, оригинальному проявленію православно-христіанскихъ и исконно-русскихъ идей, настроеній и порываній къ небу, къ вѣчности, къ праведности.

„Колоколь“, въ интересахъ безпристрастія, ввелъ отдѣлъ „свободное слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ тѣмъ, что проповѣдуетъ наша газета въ лицѣ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ.

„Колоколь“, всегда отстаивавшій идеи отрезвленія русскаго народа, въ послѣднее время, когда съ высоты Царскаго Трона раздавался всемѣрный призывъ объ энергичной борьбѣ съ увлеченіемъ водочнымъ ядомъ, ко многимъ другимъ отдѣламъ добавилъ еще одинъ особый отдѣлъ „За трезвость“. Этотъ отдѣлъ, какъ показалъ опытъ, находитъ весьма сочувственный откликъ въ средѣ нашихъ читателей.

„Колоколь“, съ начинающагося полугодія намѣренъ расширить отдѣлъ корреспонденцій, добавляя къ чисто-церковнымъ сообщеніямъ съ разныхъ мѣстъ нашего необъятнаго Отечества также и извѣщенія свѣтскаго характера о разныхъ мѣстныхъ событіяхъ, интересахъ, нуждахъ потребностяхъ.

Редакція проситъ своихъ читателей, не стѣсняясь формой изложенія и слѣдя лишь за безусловной правдивостью, присылать свои сообщенія, хотя бы для ускоренія и на открыткахъ, а также бандеролью (съ надписью: „для печати“). Въ фельетонахъ „Колокола“ будетъ продолжаться печатаніемъ начата 11 юня, глубоко захватывающая повѣсть „На вулканѣ“ извѣстнаго читателямъ нашей газеты автора А. Т. Сквозникова.

Подписавшіеся на еженедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Православный Календарь—„Другъ Христіанина“. Шестъ тетрадей за 2-е полугодіе. Подписчикамъ „МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ будутъ даны два безплатныхъ приложенія, а именно: I. Для школы и Амвона. II т. ч. II Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій. II. Л. и П. Мюратъ. Идея о Богѣ (апологія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ. Ни одна русская газета за такую плату не даетъ столько матеріала для чтенія, какъ „Колоколь“.

Съ требованіемъ обращаться: СПБ., Невскій, 153. Издательству В. М. Сворцова.

Вышли новымъ изданіемъ слѣдующія книги и брошюры
Высокопреосвященнаго МАКАРІЯ, Митрополита Московскаго.

Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій) **Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, за все время служенія его въ Архіерейскомъ санѣ (1884—1913 гг.) съ портретомъ.**

Сергіевъ посадъ. 1914 года.

Изданіе исправленное и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к.

То же собраніе проповѣдей въ выпускахъ:

Вып. I. Слова на высокаторжественные дни. Внѣбогослужебныя бесѣды. Цѣна 60 к. *Вып. II.* Архипастырскія посланія, поученія и воззванія. Слова и бесѣды по нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ. Цѣна 60 к. *Вып. III.* Слова и поученія въ праздничные и воскресные дни. Цѣна 60 к. *Вып. IV.* Поученія и слова во дни святыхъ постовъ. Объясненіе литургіи. Цѣна 50 к. *Вып. V.* О христіанской жизни и воспитаніи. Слова и бесѣды по миссіонерскому дѣлу. Цѣна 60 к.

Единое на потребу. № 1. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Міросозданіе и домостроительство искупленія. 3 к. 2. О Церкви, священноначаліи и таинствахъ 1 к. 3. О Церкви. Призваніи истинной Церкви 1 к. 4. Женскій вопросъ. По поводу стремленія современной женщины къ высшему образованію и уравненію въ правахъ съ мужчиной 3 к. 5. Семейный разладъ. 1 к. 6. Несомнѣнность посмертной жизни. Явленіе умершихъ 1 к. 7. О храненіи завѣтовъ старины 1 к. 8. Како пребываютъ вѣрніи? О храненіи залоговъ благодати Св. Духа 1 к. 9. О Святой Землѣ и Палестинскомъ обществѣ 2 к. 10. Опомнимся! Покаемся! По поводу народныхъ волненій и бѣдствій. 1 к. 11. За что мы наказываемся. Старая и Новая Русь. 1 к. 12. Объединимся! 1 к.

13. О почитаніи пастырей, о значеніи и силѣ пастырскаго благословенія 2 к. 14. Призывъ къ покаянію и исправленію общественной жизни 1 к. 15. Наставленія для говѣющихъ 1 к. 16. Бесѣды о молитвѣ. Можно ли мірянину молиться непрестанно 1 к. 17. О молитвѣ. Какъ молиться? 1 к. 18. Наставленіе о молитвѣ о молитвенныхъ поклонахъ 1 к. 19. О чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. 1 к. 20. Слово по поводу современныхъ лжеученій и смуты. 1 к. 21. Куда намъ идти? 1 к. 22. О подвигахъ покаянія. 2 к. 23. Чѣмъ слѣдуетъ начать новый годъ? 1 к. 24. Жизнь наша—клубъ нитокъ. (Поуч. на новый годъ) 1 к. 25. Святая Русь, грѣшная Русь. 1 к. 26. Какъ прошелъ старый годъ и какъ провести новый? 1 к. 27. Христосъ воскрес! 1 к. 28. О приготовленіи къ празднику Пасхи. 1 к. 29. О зрѣлищахъ въ дни св. Пасхи 2 к. 30. Равенства въ имѣніяхъ не можетъ быть. 1 к. 31. О непреложности обѣтованій Спасителя. 1 к. 32. О правахъ и обязанностяхъ современной женщины. 1 к. 33. О промыслѣ Божиѣмъ. 1 к. 34. Въ комъ и какъ проявляется спасительная благодать въ наши времена? 1 к. 35. Нѣтъ радости для нечестивца! 1 к. 36. Два господина. О рабствѣ грѣху и о рабствѣ правды. 1 к. 37. Духовныя дарованія. Разнообразныя служенія. 1 к. 38. Да не будутъ въ васъ распри! 1 к. 39. Душа христіанина—храмъ св. Духа. 1 к. 40. Аще мы духовное сѣяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ. 1 к. 41. Нынѣ много знанія, но мало воспитанія. 1 к. 42. Умноженіе беззаконій отъ оскудѣнія любви. 1 к. 43. Безъ вѣры нельзя обойтись. И у невѣровъ есть вѣра. 1 к. 44. Не унижайте пастырей: они въ скудельныхъ своихъ сосудахъ носятъ сокровища благодати 1 к. 45. Нужно дорожить дарами Божиими и умножать данныя намъ таланты. 1 к. 46. Современное идолопоклонство 1 к. 47. Не всякій богачъ будетъ осужденъ и не всякій бѣднякъ будетъ награжденъ. 2 к. 48. Противъ зрѣлищъ. Бес. I. 2. к. 49. Противъ зрѣлищъ. Бес. II. 1 к. 50. Какими чертами отображается въ христіанинѣ образъ Христовъ? 1 к. 51. Грѣхъ кошунства современной молодежи. 1 к. 52. Что для человѣка всего извѣстнѣе и неизвѣстнѣе? 1 к. 53. Грѣхъ—самый опасный врагъ нашъ. 1 к. 54. Враги Церкви и отечества. 1 к. 55. Все держится любовью, а не борьбой за существованіе. 1 к. 56. Полнота любви—полнота богопознанія. 1 к. 57. Куда мы идемъ? О приготовленіи къ празднику Рождества Христова. 1 к. 58. Поворотъ въ христіанскомъ мірѣ къ язычеству. Слово въ день Рожд. Хр. 2 к. 59. Молитва, постъ и благотворительность, какъ лучшее приготовленіе къ празднику Рожд. Христова. 1 к. 60. Какъ послѣдовать за Христомъ? Въ нед. Крестоу. 1 к. 61. Блѣшіе, дремлющіе и спящіе. Въ велик. Вторникъ. 1 к. 62. Въ Крестѣ сочетались любовь Божія и правда, мудрость и сила. 1 к. 63. Наши отреченія

отъ Христа. 1 к. 64. Величіе жертвы искупленія. Въ нед. Пят. 1 к. 65. Соотвѣтствіе между преступленіемъ и наказаніемъ. 1 к. 66. Несравнимое превосходство Богочеловѣка предъ всѣми великими людьми. 2 к. 67. Что есть истина? Въ вел. Пят. 1 к. 68. О св. Причащеніи. Какъ Христосъ можетъ намъ дать плоть Свою? 1 к. 69. О св. Причащеніи. Тѣло и Кровь Христовы — источникъ безсмертія. 1 к. 70. Къ причастникамъ. Бес. I. 1 к. 71. Къ причастникамъ, Бес. II. 1 к. 72. Бесѣды о богослуженіи. Проскомидія. Литургія оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ. 5 к. 73. Любовь благотворящая. Общественная и частная благотворительность. 2 к. 74. Попечительная любовь познаетъ Бога. 1 к. 75. Гдѣ счастье? Къ учащимся 1 к. 76. О христіанской жизни и воспитаніи (для городскихъ жителей) 6 к. 77. О спасеніи души. Душа дороже всего. 1 к. 78. Какъ начать спасеніе души? 1 к. 79. Какъ сохранять и возвращать сѣмя благодати Божіей, получаемой въ таин. крещенія. 1 к. 80. О воспитаніи дѣтей. (Бес. для простого народа). 5 к. 81. Нужно ли заботиться объ обращеніи раскольниковъ. 2 к. 82. Воззваніе о помощи благовѣстникамъ вѣры среди язычниковъ и магометанъ. 1 к. 83. Приди и помоги намъ. (Мис. листокъ) 1 к. 84. Православіе—наше сокровище. (Мисс. л.) 1 к. 85. Начало міра, середина и конецъ его. Изъ бесѣдъ къ язычникамъ. 2 к. 86. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. 10 к. Два типа приходскихъ священниковъ. 2 к.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ слѣдующіе разсказы Манаровой-Мирской:

1) На служеніи Алтаю. Цѣна 1 р. 50 к. 2) Лѣто на Алтаѣ. Цѣна 60 к.

Продаются слѣдующія нотныя духовно-нравственныя пѣснопѣнія

1) Первая лепта, гармонизація Анохина, ц. безъ переплета 40 к. въ перепл. 50 к. 2) Вторая лепта 30 к., безъ нотъ 10 к. Цѣны обозначены безъ пересылки. Книгопродавцамъ и покупателямъ, выписывающимъ не менѣе 100 экз., уступка отъ 10 до 20%.

Выписывающимъ не менѣе 500 экз., уступка по соглашенію.

Выписывать можно: 1) изъ книжн. лавки Св.-Тр. Серг. Лавры. (Сергіевъ Посадъ, Моск. г.), 2) изъ Епархіальной кн. лавки (Москва. Лиховъ пер.), 3) изъ кн. лавки Чудова монаст. (Москва) и 4) изъ н. маг. Тузова (СПБ).

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших наградъ на выставкахъ
величайшіе
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ
Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другижъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи
Ксенофонтъ Соколовъ
ВЪ ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются готовые колокола изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разные мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основанныхъ при Петрѣ Великомъ) мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (Н.-Тагилъ), Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова и новыхъ Злоказова, Кыштымскихъ и др. (близъ Челябинска)—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола, не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другижъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу во всѣ мѣста и подъемка на колокольни храмовъ—производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ совершенно бесплатно.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

==== РУЧАТЕЛЬСТВО И ГАРАНТІЯ ПОЛНЫЯ. ====

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ, ПОТАРІАЛЬНО ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ, ОТЗЫВЫ.

В. М. ПОСОХИНЪ.

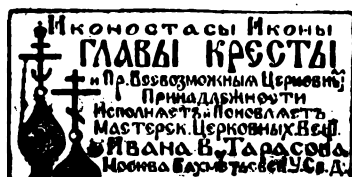
Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣетъ учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, кресты для Закона Божья, карты географическія, сѣты, ипасные листки арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству, земледѣлю, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Изгородниимъ высылаются съ наложеннымъ платежомъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консистеріи.—Журналы съѣзда духовенства.—Отъ духовно-учебныхъ заведеній г. Томска.—Къ свѣдѣнію законоучителей церковныхъ школъ.—Отъ совѣта Колыванской второклассной школы.—Отъ комитета по управленію свѣчного завода.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Бесѣда о крещеніи младенцевъ.—Слово Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія.—Слово предъ молебномъ о дарованіи побѣды надъ врагами.—Тайна чудотворной силы св. иконъ.—Щедрый даръ въ пользу Томской епархіи. Проѣздъ Преосвященнѣйшаго Епископа Меодія.—Къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Послѣдняя ночь язычества. Наказанные атеисты.—Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.