

36
35

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Октября	№ 30	1910 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ по мѣ-
нѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ
МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.**

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки; при Молитвенномъ Домѣ шахты № 8 пос. Горловки; при Вознесенской церкви села Государева-Байрака.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Хортицы; при Воскресенской церкви села Николаевки; при Константино-

Еленинской церкви села Ложкаревки; при Покровской церкви города Екатеринослава 3-е мѣсто.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Старо-Керменчика 1-е мѣсто; при Троицкой церкви села Зачатьевки (приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника); при Соборной церкви города Мариуполя 3-е мѣсто.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ при Николаевской церкви поселка Амурь 2-е мѣсто; при Покровской церкви села Кулебовки; при Трехсвятительской церкви поселка Нижнеднѣпровска; при Покровской церкви села Елисаветовки 1-е мѣсто.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви села Кочережкѣ; при Вознесенской церкви села Поповки.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто; при Покровской церкви села Покровскаго 1-е и 3-е мѣста; при Александро-Невской церкви города Ростова 2-е мѣсто; при Свято-Духовской церкви села Самарскаго; при Покровской тюрем. церкви города Таганрога (Тюремнымъ Начальствомъ жалованье выдачей прекращенно); при Кладбищенской церкви города Таганрога 2-е мѣсто.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви города Луганска.

Діаконскія мѣста.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Андреевской церкви мужскаго духовнаго училища.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Іоанно-Преображенской церкви мужскаго духовнаго училища; при Успенской церкви города Мариуполя.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Елисаветовки.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Андреевки (требуется псаломщикъ въ санѣ діакона); при Іоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки; при Рождество-Богородичной церкви села Копаней.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Іоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки; при Георгіевской церкви села Александровки; при Покровской

церкви города Бахмута; при Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто; при Молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; при Благовѣщенской церкви города Бахмута 2-е мѣсто (требуется въ санѣ діакона); при Алексіевской церкви поселка Дмитрійскаго (требуется псаломщикъ съ семинарскимъ образованіемъ); при Вознесенской церкви села Привольнаго; при Макаріевской церкви Щербиновскаго рудника; при Θεodoro-Стратилатовской церкви села Петровскаго; Троицкой церкви села Торско-Алексѣевки, при Троицкой церкви села Троицкаго.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры; при Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки; при Троицкой церкви села Новогригорьевки; при Рождество Богородичной церкви села Марьяновки; при Троицкой церкви села Недай-Воды; при Покровской церкви села Марьевки (особенно нуждающійся въ назначеніи псаломщика); при Троицкой церкви села Сергѣевки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Криничекъ (нуженъ въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Хортицы; при Благовѣщенской церкви села Томаковки 1-е мѣсто; при Андреевской церкви села Марьевки; при Лазаревской церкви города Екатеринослава 1-е мѣсто (нуженъ въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Чертомлыка; при Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго; при Александрo-Невской церкви города Екатеринослава.

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви города Маріуполя; два мѣста при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго; при Маріе-Магдалининской церкви города Маріуполя 1-е мѣсто; при Александрo-Невской церкви села Алексѣевки (особенно нуждающійся въ назначенію псаломщика); при Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новостепановки; при Соборной церкви города Новомосковска—3 мѣста; при Николаевской церкви села Николаевки; при Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1; при Преображенской церкви села Дудковскихъ хуторовъ; при Александрo-Невской церкви села Петровскаго; при Вознесенской церкви села Ивановки; при Покровской церкви села Александровки; при Успенской церкви села Шульговки 2-е мѣсто.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви города Павлограда (нуженъ въ санѣ діакона); при Георгіевской церкви села Кочережекъ; при Николаевской церкви села Кондратьевки; при Успенской церкви города Павлограда; при Николаевской церкви села Новой-Руси.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской церкви посада Азова— два мѣста (нуженъ въ санѣ діакона); при Петро-Павловской церкви села Кугей; при Маріе-Магдалиновской церкви села Ново-Марьянскаго; при Казанской церкви города Ростова—2-е мѣсто; при Архангело-Михайловской церкви города Таганрога (особенно нуждающійся въ назначеніи псаломщика); при Петро-Павловской церкви города Таганрога,

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Чернухино 2 мѣста; при Соборной церкви города Славяносербска; при Александро-Невской церкви села Иллири; при Преображенской церкви города Луганска; при Преображенской церкви села Петровокрасноселья; При Петро-Павловской церкви города Луганска; (требуется въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Адрианополя; при Екатерининской церкви села Сокольниковъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1 октября—учитель Θεодоръ Сергіенко діаконѣмъ къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, 1 октября псаломщикъ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Георгій Стефановскій священникомъ къ Петро-Павловской церкви села Совѣтъ, Ростовскаго округа; 2 октября—учитель Амосъ Акименко временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ Преображенской церкви села Авдотьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 5 октября—учитель Алексѣй Сугаренко священникомъ къ Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда; 9 октября—кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи священникъ Евгенийъ Викторевскій къ Троицкой церкви города Екатеринослава и Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Екатеринославскаго уѣзда.

Перемѣщены: 2 октября—псаломщикъ Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Игнатій Иващенко къ Воскресенской церкви

села Ново-Игнатъевки, Мариупольскаго уѣзда; 11 октября—псаломщикъ Троицкой церкви села Торско-Алесѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Судоплатовъ къ Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 8 октября—священникъ Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Алексѣй Θεодосъевъ; 13 октября—псаломщикъ Троицкой церкви села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Ковтунъ уволенъ отъ должности псаломщика за поступленіемъ въ Церковно-Учительскую Школу.

Умершіе: 6 сентября—псаломщикъ Макаріевской церкви Щербиновскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ и заштатный діаконъ Пантелеймонъ Песоцкій

Утверждены церковные старосты: 7 октября Покровской церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда, Симеонъ Шеремета на 1-е трехлѣтіе, 12 октября—Покровской церкви села Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, Стефанъ Туникъ на 1-е трехлѣтіе; 13 октября—Троицкой церкви села Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петръ-Палагутъ на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 30 сентября Домовой церкви при Екатеринославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Михайличенко; 13 октября—Николаевской церкви села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда, Трофимъ Ганжа.

Разныя свѣдѣнія: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 сентября 1910 года за № 12104, открыта штатная священническая вакансія при Лазаревской церкви города Екатеринослава для Предсѣдателя Свѣчнаго Завода, безъ права на полученіе по сей вакансіи братскихъ доходовъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе.

7 октября—церковному старостѣ Алексіевской церквѣ поселка Дмитріевскаго, Бахмутскаго уѣзда, Ивану Турко за ревностное прохожденіе своей службы.

13 октября—прихожанкамъ Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго уѣзда—крестьянкѣ Наталіи Цыганокъ и другимъ за пожертвованіе въ мѣстную церковь одеждъ на престоль и жертвенникъ на сумму 300 руб. и священнику названной церкви Василию Курковскому за расположеніе прихожанокъ къ пожертвованію.

Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 28-го сентября 1910 года за № 9465 сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: „Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ изъясненныхъ въ отношеніяхъ Вашего Преосвященства отъ 21-го Іюля сего года за № 17147 и отъ 9-го Августа сего года за № 18154 вѣрноподаническихъ чувствахъ прихожанъ с. Лукашевки, Екатеринославской епархіи и уѣзда, и крестьянъ деревни Искровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, той же епархіи, и членовъ попечительства по построенію церкви въ названной деревнѣ благоудно было, въ 22-й день сентября сего года, во Фридбергѣ, Собственноручно начертать: „*Прочель съ удовольствіемъ*“. О такой Всемилостивѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Воззваніе.

Государь Императоръ, въ 31 день декабря 1908 года, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству Совѣта Аэро-Клуба о разрѣшеніи всенароднаго сбора пожертвованій на образованіе капитала для созданія Россійскаго Воздушнаго Флота, Всемилостивѣйше начертать соизволилъ: „Соглашаюсь съ удовольствіемъ и желаю успѣха отечественному воздухоплаванію“.

Положеніе о храненіи и расходованіи сего капитала утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Совѣтъ Императорскаго Всероссійскаго Аэро-Клуба приглашаетъ всѣхъ, сочувствующихъ отечественному воздухоплаванію, внести свою лепту, не стѣняясь ея размѣрами и помня, что изъ копѣекъ составляются рубли. По уставу Аэро-

Клуба, всё его воздухоплавательныя средства въ военное время переходять въ распоряженіе Государства для обороны страны. На пожертвованныя суммы будутъприобрѣтены и построены воздушные шары, управляемые воздушные караваны, аэропланы и другіе летательные аппараты тяжелѣйшіе воздуха. Императорскій Всероссійскій Аэро-Клубъ имѣеть цѣлью содѣйствовать развитію воздухоплаванія въ Россіи. Отечество наше, въ виду его громаднаго протяженія и сравнительно малаго развитія путей сообщенія, представляетъ особо благоприятныя условія для воздухоплаванія и можетъ извлечь изъ него неисчислимыя выгоды.

Между тѣмъ, въ то время, когда въ иностранныхъ государствахъ частныя люди, понимая громадное значеніе воздухоплаванія, не только для военныхъ, но и для обще-государственныхъ цѣлей, неудержимо идутъ впередъ въ дѣлѣ покоренія челоуѣку воздушнаго океана не щадя денегъ и трудовъ, Россія до сего времени не имѣеть ни одного управляемаго воздушнаго каравла для обслуживанія государства въ мирное время.

Размѣръ денежныхъ затратъ не останавливаетъ нашихъ сосѣдей въ этомъ великомъ дѣлѣ, которому принадлежитъ будущее всего міра. Довольно указать на Германію, гдѣ въ нѣсколько дней частныя лица, послѣ гибели знаменитаго воздушнаго каравла графа Цеппелина, собрали миллионы рублей на созданіе національнаго воздушнаго флота. Французская же національная воздухоплавательная лига, основанная только лѣтомъ прошлаго года, имѣеть уже готовый бюджетъ около полумилліона франковъ. Такая же сумма уплочена извѣстному Райту за его французскій патентъ. Вотъ почему Императорскій Всероссійскій Аэро-Клубъ рѣшилъ обратиться къ чувству народнаго самолюбія и любви къ родинѣ всего населенія Россіи въ дѣлѣ созданія Русскаго Воздушнаго Флота, твердо вѣря, что въ этомъ дѣлѣ мы, съ Божьей помощью, быстрыми шагами догонимъ другіе народы.

Пожертвованія на вышеуказанный предметъ о.о. благочинныя Екатеринбургской епархіи имѣють непосредственно отсылать въ С.-Петербургъ — казначею Императорскаго Всероссійскаго Аэро-Клуба (Литейный, 10).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за Сентябрь мѣсяцъ 1910 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось на 1-е Сентября 1910 г.	3197	96	203669	—	648	34	36000	—	746	83	18300	—	35007	76	14700	—
2	Въ Сентябрь м. поступило на приходъ:	4303	67	—	—	188	50	—	—	131	94	—	—	60	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Октября 1910 г.	7501	63	—	—	836	84	—	—	878	77	—	—	35067	76	—	—
3	Въ Сентябрь мѣсяцъ израсходовано	3820	1	—	—	—	—	—	—	456	33	—	—	1024	90	—	—
	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Октября 1910 г. . .	3681	62	203669	—	836	84	36000	—	422	44	18300	—	34042	86	14700	—

Примѣчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящія въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы считать наличными.

Подлинную подписали Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Протоіерей Николай Поповъ, Протоіерей Илларионъ Верещацкій, Священникъ Александръ Раевскій, Священникъ Николай Дворниковъ и Секретарь Аркадій Кутеновъ.

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Кутеновъ.*

ВЪДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за Сентябрь мѣсяць 1910 сего года.

1) Оставалось на 1-е Сентября наличными деньгами	127088 р. 54 к.
2) " " " " " билетами	70700 „ — „
3) Постушило въ Сентябрь мѣсяць наличн. деньгами	44914 „ 52 „
4) Израсходовано въ Сентябрь мѣсяць наличными деньгами	76851 „ 73 „
5) " " " " " билетами	— „ — „
6) Остатокъ на 1-е Октября наличными деньгами	95151 р. 33 к. *)
7) " " " " " билетами	70700 р. — к. **)
8) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Октяб.	240858 р. 42 к.

*) Изъ нихъ 1) 787 рублей 33 коп. основной капиталъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380. 2) 47 рублей 04 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619. 3) 800 рублей залогъ г. смотрителя завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за № 26860. 4) 415 рублей 42 коп. залогъ артели завода хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за №№ 9148 и 51328 5) 800 рублей залоги членовъ управленія Епархіальнаго свѣчного завода хранятся по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 341 и 10726. 6) 500 рублей залогъ прикащика Теодора Шквары хранятся по книжкѣ Екатеринославскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 412. 7) 950 рублей оборотный капиталъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862. 8) 1 рубль по книжкѣ сберегательной кассы за № 51319. 9) 55286 рублей 46 коп. хранятся по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 9157. 10) 26167 рублей 29 коп. хранятся по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622. 11) 200 рублей по роспискѣ смотрителя завода. 12) 6396 руб. 79 коп. хранятся въ кассѣ завода и 13) 2800 руб. состоитъ долгомъ за смотрителемъ завода.

**) Изъ нихъ а) основного капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—33900 руб., б) капитала имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—300 рублей, в) залога о. Предсѣдателя Управленія завода по роспискамъ за № 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскоторговца г. Шохора, по роспискѣ за № 27590—4000 руб., д) залога прикащика Озерной свѣчной лавки А. Куликова, по роспискѣ за № 27395—500 руб., е) залога прикащика заводской свѣчной лавки Н. Костромина, по роспискѣ за № 13923—200 руб., ж) Оборотнаго капитала по роспискамъ за №№ 28264 и 28277—30000 рублей.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Н. Вагинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Юбиляры-воспитанники Екатеринославской духовной семинаріи выпуска 1885 года, желающіе братской молитвой ознаменовать двадцатипятилѣтіе своего пастырскаго служенія, отъ лица священника А. Θεодосьева приглашаются пожаловать въ г. Екатеринославъ на 1-е ноября къ 5-ти часамъ

вечера, чтобы въ этотъ день соборне отслужить въ Семинарской церкви всенощную и панихиду, а 2-го ноября литургію и молебенъ.

Екатеринославская Духовная Консисторія проситъ все учрежденія и лица вѣдомства Екатеринославской епархіи „Церковныя Вѣдомости“ на 1911 годъ выписывать чрезъ Духовную Консисторію, при чемъ деньги на означенную выписку и адреса, по коимъ надлежитъ выслать „Церковныя Вѣдомости“ должны быть присланы въ Консисторію обязательно къ 15-го Ноября сего 1910 года,



**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.
ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.**
ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, КОТОРЫЕ ОТЛИВАЮ СЪ СИЛЬНЫМЪ ПРІЯТНЫМЪ ЗВУКОМЪ, ИЗЯЩНОЙ ОТДѢЛКИ. ПЕРЕЛИВАЮ ТАКЖЕ СТАРЫЕ И РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА ПО САМОЙ СХОДНОЙ ЦѢНѢ. КОЛОКОЛА УГРАШІЮ БЕЗПЛАТНО ИЗОБРАЖЕНІЯМИ СВЯТЫХЪ ИНОПЪ, НАПИСАНИЯМИ, ОРНАМЕНТАМИ. ЗВОНЫ ПОДБИРАЮ ПО ТОНУ ВЪ ПРАВИЛЬНЫЙ БЛАГОЗВУЧНЫЙ АННОГДЪ, ВЪ ПЛАТѢЖЪ ДЕНЕГЪ ДОПУСКАЮ СРОКИ НА ВЫГОДНЫХЪ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УСЛОВІЯХЪ, ЗА ДРЪБОКЪ КАЧЕСТВЕННОСТЬ, БЛАГОЗВУЧІЕ И ПРОЧНОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ ЗАВОДЪ ВЫДАЕТЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНО РУЧАТЕЛЬСТВО. ДОСТАВКУ КОЛОКОЛОВЪ ПО ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ, ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СВОЙ СЧЕТЪ. ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО И ХОРОШУЮ ОТЛИВКУ КОЛОКОЛОВЪ ФАБРИКА УДОСТОВѢНА ВЫШЕУКАЗАННЫХЪ НАГРАДАХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ И СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ ПОЧ. СТ. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(АДРЕСЪ ДЛЯ ГРУЗА: СТ. Черный Островъ, Юго-Зап. ж. д., которая находится отъ завода въ 100 саженьяхъ), ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ПОСЛАНО ОТЪ ЗАВОДА ДОВѣРЕННОЕ ЛИЦО.

12—21

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Перемены по службѣ, 3) Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, 4) Воззваніе, 5) Вѣдомости о движеніи суммъ по свѣчному заводу и Епархіальнаго Попечительства за сентябрь мѣсяць 1910 года и 6) Объявленія.

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Октября.

№ 30

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе въ недѣлю 21-ю по Пятиде- сятницѣ.

Сѣмя есть слово Божіе (Лук. 8, 18).

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи вы слушали, братіе, притчу Господа о сѣятелѣ. Этою притчею Господь научаетъ насъ, какъ мы должны слушать и принимать слово Божіе. Слово Божіе дано намъ въ евангеліи, въ книгахъ пророческихъ и апостольскихъ. Книги эти читаются въ церкви, но ихъ надо имѣть и читать и въ домахъ. Слово Божіе есть свѣтъ, указывающій намъ путь къ вѣчной жизни. Потому пророкъ Давидъ говоритъ: „свѣтильникъ ночамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ“. (Пс. 118, 105). Слово Божіе есть сила Божія, могущая переродить человѣка, сдѣлать его новою тварью, человѣкомъ праведнымъ, благочестивымъ, богоугоднымъ. Поэтому св. апостолъ Петръ говоритъ о христіанахъ, что они „порождены словомъ живаго Бога и пребывающаго во вѣки“ (1 Петр. 1, 23). Слово Божіе есть хлѣбъ духовный, необходимый для человѣка, чтобы онъ могъ жить жизнью духовною, благодатною, святою. Почему Господь и сказалъ: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. 4, 4). *Сладко* и дорого для насъ должно быть слово Божіе; и пророкъ Давидъ говоритъ: „о какъ сладка гортани моему словеса Твоя, болѣе меда устамъ моимъ“ (Пс. 118, 103) и внушаетъ намъ поучаться въ законѣ Божіемъ день и ночь. И ап. Павелъ говоритъ: „слово

Христово да вселяется въ васъ богато во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ“.

Но не для всѣхъ же вѣдь спасительно слово Божіе! Иные слушаютъ или читаютъ слово Божіе и пользы для души своей не получаютъ. Отчего? Это и разрѣшаетъ намъ Господь своею притчею о сѣятелѣ и сѣмени.

Господь говоритъ, что сѣмя, упавшее на дорогу, не приноситъ плода; оно тамъ поклевывается птицами или потаптывается прохожими и проѣзжими. Такъ слово Божіе не дѣйствуетъ на людей легкомысленныхъ и разсѣянныхъ, потому что они слушаютъ безъ вниманія и усердія, не стараются запомнить и уразумѣть его. Какъ на утоптанной дорогѣ не можетъ взойти сѣмя, такъ на жесткомъ сердцѣ не можетъ расти слово Божіе. Сотни и тысячи людей проходятъ по дорогѣ, одна бричка тянется за другой, и каждый шагъ, каждое колесо дѣлаетъ доругу все тверже. Такъ черезъ иное человеческое сердце изо дня въ день проходятъ только земныя, мірскія мысли, только земные интересы, только земныя желанія и стремленія. Можетъ ли такое сердце быть воспримчиво къ слову Божію? Да и къ слушанію то слова его возбуждаетъ только одно любопытство, а не ожидаемая отъ него польза для души. Такой слушатель подобенъ человѣку, смотрящему лице свое въ зеркалѣ, который какъ отойдетъ, то забываетъ какого онъ казался лица (Лук. 1, 23). Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъ Своими страданіями во время молитвы въ саду Геосимансовомъ неоднократно приходилъ къ ученикамъ своимъ и находилъ ихъ спящими, то сказалъ Петру: „Симоне, спиши ли? Не возмогъ ли еси единого часа побдѣти? Бдите и молитесь! (Мар. 14, 41). Такъ и всякій изъ насъ долженъ опасаться, что если мы не внимательно, съ небрежностію будемъ относиться къ слушанію спасительнаго ученія, то какъ бы благодать Божія не сказала: „человѣче! спи уже теперь и почивай: прошло ученія твоего время, заключились двери твоего спасенія!“

Какъ сѣмя, упавшее на каменистое мѣсто, пропадаетъ хотя и пускаетъ ростки, такъ и слово Божіе теряетъ свою силу въ сердцѣ жесткомъ и грубомъ. Люди неутвержденные въ вѣрѣ, неусердные, нетерпѣливые, хотя и съ радостію слушаютъ слово Божіе, но при встрѣчѣ съ соблазнами и искушеніями, грубо забываютъ его. Слово Божіе не можетъ имѣть здѣсь глубокаго

дѣйствія. Сердце здѣсь каменисто. Здѣсь старыя дурныя привычки и наклонности и слово Божіе въ нихъ бываетъ бесплодно, потому что, по слову апостола: „они только слушатели слова, но не творцы его“ (Іак 1, 22).

Пропадаетъ сѣмя и тогда, когда падаетъ на землю непроработанную хо-рошо, изъ которой появляются лишь сорныя травы, заглушающія сѣмя. Такъ слово Божіе не спасаетъ людей преданныхъ суетѣ земной, привязанныхъ къ плотскимъ удовольствіямъ, заботящихся слишкомъ много о житейскомъ и забывающихъ самое главное—спасеніе души; слово Божіе у нихъ подавля-ется отъ тернія, отъ тернія житейскихъ суетъ, отъ тернія богатства, отъ тернія сладострастій мірскихъ. О, окаянное терніе! Ты узвлєніємъ своимъ смертоносную намъ наносишь рану! Въ Ефесѣ апостоль Павелъ проповѣды-валъ, что тѣхъ за боговъ почитать нельзя, которыхъ руками человѣческими сдѣлать можно. Прослышавъ это, нѣкто Димитрій, который дѣлалъ статуэтки языческаго храма, созвалъ всѣхъ своихъ товарищей, и такъ имъ говорилъ: „товарищи! вы знаете, что симъ мастерствомъ мы питаемся, почему, ежели не удержимъ успѣхъ ученія Павлова, то можемъ остаться безъ пропитанія“. Послѣ сего они подняли столь великое возмущеніе, что принудили блажен-наго Павла выйти изъ того града. Вотъ терніе тлѣннаго богатства по-давило сѣмя ученія Павлова!

Наконецъ, сторичный плодъ приноситъ сѣмя только на землѣ прорабо-танной и удобренной, такъ и слово Божіе ведетъ ко спасенію, украшаетъ всякими добродѣтелями тѣхъ людей, которые съ горячею любовію слушаютъ слово Божіе, скрываютъ и постоянно носятъ его въ глубинѣ души своей, размягчаютъ сердце свое слезами покаянія, такъ что сердце ихъ не имѣетъ ни камня жестокости грѣховной, ни тернія сладострастія, но, умягчаемое бла-годатію, обогащается плодами добродѣтелей

Какъ видите, братіе, только въ добромъ сердцѣ слово Божіе приноситъ плодъ. Какое же сердце доброе? Спаситель сказалъ, „что только доброхот-ное, бдительное и терпѣливое сердце есть плодоносное поле для возвращенія плодовъ божественнаго сѣмени“. Мы должны имѣть, во первыхъ, доброхот-ное сердце, т. е. сердце, полное искренняго желанія, святой жажды слова Божія, наставленія и наученія. Во вторыхъ, мы должны имѣть бдительное сердце, т. е. слышимое слово должны хранить въ себѣ, чаще размышлять о

немъ и примѣнять его въ своей жизни. Но всякій ростъ требуетъ времени. И добро растетъ въ человѣкѣ медленно. Потому должны имѣть терпѣливое сердце. Доброе сердце, сказалъ Спаситель, приноситъ плодъ „въ терпѣніи“ (Лук. 8, 15).

Будемъ же, братіе, чаще ходить въ церковь, чтобы слушать слово Божіе, повторять, изучать, уразумѣвать его — „благъ мнѣ законъ устъ твоихъ, паче тысящъ злата и сребра“, говоритъ пророкъ Давидъ (Пс. 118, 72). И дома будемъ чаще читать слово Божіе, размышлять о слышанномъ изъ слова Божія даже на ложахъ своихъ. Тогда мы не будемъ людьми темными. Слово Божіе удержитъ насъ отъ всего богопротивнаго, направитъ насъ на всякое дѣло доброе; мы будемъ ходить во свѣтѣ лица Божія. Этимъ путемъ мы можемъ достигнуть блаженства, ибо сказано: „блажены слышащїи слово Божіе и соблюдающїе его!“ (Лук. 11 28) Аминь.

Священникъ В. Лоренцо.

Слово

произнесенное въ Николаевской церкви г. Ростова на Дону при
открытіи церковнаго братства.

(Польза и значеніе церковнаго братства для приходской жизни).

Сїя есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже возлюбилъ вы: больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя. (Іоан. 15, 12—13.)

Вотъ какую великую заповѣдь для руководства въ жизни оставилъ намъ Божественный Учитель. Онъ требуетъ отъ насъ взаимной братской любви, любви дѣятельной, самоотверженной, николиже отпадающей. Онъ требуетъ отъ насъ милосердія и состраданія ко всѣмъ, какъ естественныхъ плодовъ нашей любви къ ближнимъ. Онъ хочетъ, чтобы мы сочувствовали и помогали людямъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ. *Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.* (Іоан. 3, 18). И такое служеніе на пользу ближнихъ весьма велико и цѣнно предъ Богомъ, ибо Самъ Божественный Наставникъ постоянно благодѣтельствовалъ бѣднымъ, и намъ, Его послѣдователямъ, прямо заповѣдалъ: *пониже сотво-*

ристе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе.
(Мѡ. 25, 40).

Братія Христіане! Какимъ же способомъ мы можемъ проявить въ жизни эти великіе завѣты Божественнаго Учителя? Существуетъ много способовъ для единоличнаго исполненія завѣтовъ Христовыхъ о любви и помощи ближнимъ, и всѣ эти способы велики и достохвальны предъ Богомъ. Но самый лучшій образецъ служенія ближнимъ есть общественная помощь, тотъ способъ, когда люди объединяются для совмѣстнаго служенія ближнимъ. Въ Христовой Церкви обязательно долженъ быть такой видъ общественной помощи, и это великое служеніе обязано нести всякое Христіанское общество, вѣрное завѣтамъ своего Учителя. Но чтобы общественная помощь была постоянной, а не случайной, необходимо въ каждомъ приходѣ организовать церковное братство, какъ особое учрежденіе, всегда готовое на помощь ближнему и располагающее для этой цѣли достаточными средствами.

И вотъ, благодареніе Господу, при нашемъ храмѣ, какъ и при многихъ другихъ храмахъ, теперь уже открыто церковное братство. Какъ пастырь и христіанинъ отъ всей души привѣтствую открытіе этихъ благодѣтельныхъ церковныхъ учрежденій и искренно желаю имъ полнаго развитія, успѣха и процвѣтанія. Въ виду же недостаточнаго знакомства многихъ съ задачами и цѣлями братства, мы намѣрены въ настоящей бесѣдѣ выяснитъ предъ вами пользу и значеніе братства для христіанскаго общества и для приходской жизни.

Итакъ, что это за учрежденіе, именуемое братствомъ? Уже самое названіе „братство“ показываетъ, что люди, поступившіе въ него, будутъ совершенно чужды проявленія злобы и вражды, что отношенія ихъ къ другимъ будутъ теплыми, братскими, родственными. Церковнымъ же братствомъ называется такое учрежденіе, такое Христіанское общество, которое принимаетъ на себя апостольскій трудъ служить великимъ завѣтамъ Христовой любви и милосердія къ ближнимъ, проводить въ общественную жизнь Христіанскія начала и устои. Церковныя братства, какъ общественныя учрежденія, дѣло не новое. Были они и раньше, есть они и теперь, должны быть и всегда. Начало ихъ можно усмотрѣть въ глубокой древности: и въ вѣкъ апостольскій и даже во времена земной жизни Господа нашего

Иисуса Христа. Достаточно вспомнить первоначальную исторію Христовой Церкви, чтобъ убѣдиться, что церковныя братства имѣютъ божественное происхожденіе. Первымъ Основателемъ братства людей, посвятившихъ Себя на служеніе ближнимъ, былъ Божественный Наставникъ, Господь Иисусъ Христосъ. Ибо что представляли собою ближайшіе ученики Господа и эти самоотверженные жены-міроносицы, *яже служаху Господу отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3), какъ не тѣсную, братскую семью, объединившуюся на служеніе ближнимъ? Это было совершеннѣйшее братство, жившее и дѣйствовавшее по указанію Господа. Посмотрите на Христіанскую общину въ вѣкъ апостольскій. Припомните умилительно-трогательныя отношенія всѣхъ членовъ этого общества, нравственную высоту и чистоту ихъ жизни, и вы увидите, что община эта была дѣйствительно образцовымъ Христіанскимъ братствомъ. Для убѣдительности прочитаемъ нѣсколько стиховъ изъ книги Дѣяній Св. апостоловъ. Тамъ написано: „у мнозетсва увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа и никто изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. И великая благодать была на всѣхъ ихъ. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“. (Дѣян. 4, 32-35.) Скажите теперь, чѣмъ же инымъ было это общество первыхъ христіанъ, какъ не братствомъ въ самомъ полномъ смыслѣ и значеніи этого слова? Да и всякое общество Христіанское какъ прежде, такъ и теперь, всегда, по самой идеѣ, по духу своей вѣры, непременно должно быть братствомъ. Ибо мы видимъ изъ исторіи церкви христіанской, что тамъ, гдѣ царствовалъ духъ братства и любви, общества христіанскія процвѣтали, были единомышленны, крѣпки и счастливы. И наоборотъ, гдѣ не было братскаго начала, тамъ замѣчался разладъ, нестроеніе, равнодушіе; тамъ общество распадалось и удерживало за собой одно лишь христіанское званіе. Замѣчаемъ мы это печальное явленіе и въ наше время, какъ въ жизни западныхъ народовъ, такъ и у насъ, на Руси святой. У насъ къ религіозной жизни многіе совсѣмъ охладѣли, сдѣлались безразличными, мертвыми членами Церкви Христовой. Такъ называемая интеллигенція совсѣмъ отбилась отъ церкви, увлекаемая тлетворными идеями атеизма и невѣрія, считая ре-

лигію принадлежностью людей некультурныхъ. Полуинтеллигенты впадаютъ въ тотъ же соблазнъ изъ подражанія, изъ ложнаго стыда прослыть за людей отсталыхъ. И въ приходской жизни, въ самой гущѣ вѣрующаго народа замѣчается какая-то религіозная спячка, застой, мертвечина. *Пастыри сами по себѣ, а пасомые сами по себѣ*, какъ случайные посѣтители храма. И больше ничего. Нѣтъ въ приходской жизни живого духа, нѣтъ живой нравственной связи, нѣтъ общихъ, захватывающихъ духовныхъ интересовъ, нѣтъ объединяющаго начала. Почему же? Потому что угасъ духъ древняго христіанскаго братства, порвалась живая нравственная связь между членами общества. И результаты нашего равнодушія въ вѣрѣ оказались весьма плачевныя. Многіе изъ нашихъ братьевъ не вынесли нашей религіозной спячки и ушли отъ насъ, образовавъ различныя секты. Ушли и устроили у себя братство во имя Христа. Устроили братство, какъ устрояетъ его во имя Бога и всякая религіозная община: буддійская, магометанская, іудейская. И какъ бы ни были глубоко ошибочны догматическія заблужденія сектантовъ и иновѣрцевъ, но они жизненны, и держатся исключительно единеніемъ, силою внутренняго расположенія, общеніемъ, духомъ человѣческаго братства. Тѣмъ болѣе братство должно имѣть мѣсто у насъ, въ православной Христовой Церкви. Вотъ почему мы отъ всей души привѣтствуемъ возражденіе православныхъ церковныхъ братствъ. Мы придаемъ братству особо важное значеніе для приходской жизни. Братство—это сила, объединяющая приходъ, это самый главный нервъ приходской жизни, безъ котораго она и вянетъ, и чахнетъ и умираетъ. Нѣтъ и не можетъ быть прочнѣе нравственной связи между прихожанами, а также между пастырями и пасомыми, какъ та, какую можетъ установить церковное братство. Братство-это духовный цементъ, связующій во едино самыхъ разрозненныхъ членовъ общества.

Поймемъ же, братіе, это великое значеніе братства, проникнемся имъ, и послужимъ на пользу ближнимъ всѣми силами своего ума и сердца!

Согласно утвержденному уставу братства въ члены его принимаются лица обоюго пола какъ мужчины, такъ и женщины, съ равными правами и полномочіями. Дѣятельностью братства, его намѣреніями и пожеланіями руководятъ и приводятъ ихъ въ исполненіе особыя должностныя лица, избранныя изъ своей среды членами братства, а именно: предсѣдатель братства, его то-

варищъ, дѣлопроизводитель, казначей и нѣсколько членовъ. Предсѣдателемъ братства, согласно уставу, непременно долженъ быть приходскій священникъ. Задачи народившагося братства, по уставу, очень широки но всё онѣ имѣютъ осуществить главнымъ образомъ двѣ цѣли: благотворительную и просвѣтительную-религіозно-нравственную.

Итакъ, первая цѣль братства благотворительная. У насъ благотворительности въ приходѣ совсѣмъ нѣтъ и не было, если не считать случайныхъ подачекъ бѣднымъ со стороны отдѣльныхъ лицъ. Теперь, съ открытіемъ братства, благотворительность будетъ постоянная, систематическая. Въ каждомъ приходѣ, какъ и у насъ, есть немало нуждающихся: много бѣдныхъ и обездоленныхъ семействъ, вдовъ и сиротъ, голодныхъ и неприютныхъ, или впавшихъ случайно въ несчастіе, бѣдность и нищету.

Всѣ такія лица будутъ извѣстны братству для оказанія имъ своевременной помощи деньгами, одеждой и жизненными продуктами. Въ первый годъ существованія дѣятельность братства покажется, быть можетъ, недостаточно продуктивной, по недостатку средствъ и малому числу членовъ. Но унывать и сомнѣваться въ лучшемъ успѣхѣ дѣла не слѣдуетъ. Энергіи надо побольше. Дѣло доброе, и, съ теченіемъ времени, оно несомнѣнно разовьется, умножится капиталами, заслужитъ симпатіи общества и принесетъ много добра приходской жизни.

Вторая цѣль братства религіозно-нравственная-просвѣтительная. Мы, православные, слабо знаемъ свою вѣру и вопрошающимъ не можемъ дать отвѣта о нашемъ упованіи. Въ бесѣдѣ съ сектантами мы часто бываемъ совершенно безотвѣтны, и не только не въ состояніи отразить ихъ лжеученіе, но и не понимаетъ, правду ли они говорятъ, или нѣтъ.

Для выполненія указанныхъ пробѣловъ въ знаніи вѣры Совѣтомъ братства будетъ намѣченъ рядъ бесѣдъ догматическаго и противосектантскаго содержания. Бесѣды эти будутъ предлагаемы неопустительно каждый воскресный и праздничный день. Будутъ предложены бесѣды и на другія темы, по желанію и выбору братчиковъ, какъ выразителей общаго голоса прихожанъ. Открытое у насъ братство носить наименованіе: Ростовское на Дону братство Святителя Николая.

На этомъ закончимъ бесѣду съ вами, возлюбленные братія и сестры! Сказаннаго, полагаемъ, достаточно, чтобы выяснить предъ вами пользу, цѣль и благія начинанія братства. Недосказанное укажетъ сама жизнь и религиозныя потребности прихода.

Для плодотворной дѣятельности братства необходимо только, чтобы каждый членъ братства сознавалъ великое значеніе и пользу дѣла, которому служить, и всѣми силами помогать и стремился къ осуществленію цѣлей братства. Господь милосердный да поможетъ и да благословитъ съ успѣхомъ вести наше доброе и полезное дѣло. Аминь.

Священникъ *Андрей Сокольскій*.

Наказаніе, какъ мѣра воспитательнаго воздѣйствія.

(Окончаніе).

Существуютъ различныя классификаціи наказаній. Ихъ дѣлать прежде всего на естественныя и искусственныя. Первые—это тѣ, которыя сами собою вытекаютъ изъ сущности извѣстнаго проступка, какъ дѣйствія изъ своей причины. Наказующая роль воспитателя исчерпывается въ данномъ случаѣ лишь тѣмъ, что онъ не предпринимаетъ съ своей стороны мѣръ къ устраненію неприятныхъ для ребенка послѣдствій его поступка. Если, напримѣръ, ребенокъ, шая, разобьетъ стекло, оно не вставляется въ теченіе нѣсколькихъ дней, и онъ чувствуетъ неприятное слѣдствіе своей шалости—холодъ; если онъ выпачкаетъ или разорветъ свое платье, ему не дается новаго; если онъ въ гнѣвѣ и раздраженіи броситъ и разобьетъ свою чашку, то остается безъ чая въ теченіе нѣсколькихъ дней или недѣль. Легко видѣть, что естественныя наказанія самыя разумныя, но въ то-же время не всегда примѣнимыя. Такъ, если не вставлять стеколъ въ дѣтской комнатѣ, ребенокъ можетъ простудиться и даже умереть, на что едва ли согласится самый строгій воспитатель. Искусственныя наказанія это—тѣ, которыя не стоятъ въ непосредственной связи съ проступкомъ и которыя, слѣдовательно, не имѣли бы мѣста, еслибы не были наложены педагогомъ. Такъ, напримѣръ, лишеніе свободы или удовольствій за лѣность, стояніе стол-

бомъ за воровство или ложь и т. п. Среднее мѣсто между естественными и искусственными наказаніями занимають тѣ, которыя, хотя и налагаются воспитателемъ, не стоя въ необходимой фактической связи съ поступками, но однакожь, какъ разъ соотвѣтствуютъ этимъ послѣднимъ и являются наиболѣе цѣлесообразнымъ лѣкарствомъ именно противъ нихъ. Таково, напримѣръ, лишеніе права участвовать въ играхъ товарищей буйнаго и драчливаго мальчика, пересаживаніе на отдѣльную парту шалуна, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ опоздавашаго въ школу, запрещеніе гулять въ публичныхъ мѣстахъ допустившему тамъ какую либо неприличную выходку.

Дѣленію наказаній на естественныя и искусственныя до нѣкоторой степени соотвѣтствуетъ дѣленіе ихъ на положительныя и отрицательныя, тѣ, которыя заключаются въ лишеніи извѣстнаго блага, и тѣ, которыя состоятъ въ причиненіи страданія. Впрочемъ, установить границы между тѣми и другими мѣрами взыскапія не всегда представляется возможнымъ.

Наконецъ, различаются наказанія словомъ и дѣломъ (вербальныя и реальныя). Къ первымъ относятся замѣчанія, внушенія, выговоры, ко вторымъ всѣ остальные мѣры взыскапія.

Сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній о тѣхъ правилахъ, которыми слѣдуетъ руководствоваться при наказаніи дѣтей.

1) Наказанія должны быть сообразны съ возрастомъ, темпераментомъ, характеромъ и индивидуальностью воспитанника. Нельзя подвергать однимъ и тѣмъ-же взысканіямъ семилѣтняго ребенка и шестнадцати-лѣтняго юношу. Заставить стоять у учительскаго стола перваго въ то время, когда другіе сидятъ, значитъ только поставить его въ наиболѣе благопріятныя условія для усвоенія урока и воспрепятствовать своими шалостями мѣшать товарищамъ. Подвергнуть этому наказанію втораго — значило бы унижить его и сдѣлать предметомъ насмѣшекъ всего класса. Не менѣе важно при наложеніи взысканій сообразоваться съ индивидуальностью ребенка. Меланхоликъ болѣе чувствителенъ къ взысканіямъ, чѣмъ сангвиникъ и потому въ отношеніи къ нему надобно пользоваться ими съ особенною осторожностью. Та мѣра, которая не произведетъ никакого впечатлѣнія на флегматика, можетъ привести въ бѣшенство холерика. Есть деликатныя, нѣжныя дѣти, по отношенію къ ко-

торымъ легкое замѣчаніе оказывается болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ въ примѣненіи къ другимъ, грубымъ и нахальнымъ, самыя суровыя мѣры.

2) Наказаніе ни въ какомъ случаѣ не должно носить характера мести и быть выраженіемъ личнаго раздраженія. Отсюда правило—никогда не наказывать въ гнѣвъ. Еще старинные педагоги рекомендовали разсердившемуся учителю прочитавъ „Отче Нашъ“, прежде чѣмъ подвергнуть виновнаго наказанію. Учитель долженъ налагать послѣднее не потому, что онъ сердитъ на ученика и чувствуетъ потребность излить свою досаду, а для того, что бы принести пользу самому провинившемуся и его товарищамъ. Тѣмъ болѣе не долженъ обнаруживать воспитатель злорадства и вообще удовольствія по поводу наказанія дитяти. Наоборотъ, онъ долженъ прибѣгать къ нему со скорбію. Пусть дѣти видятъ, что ихъ благо дорого воспитателю, что онъ ихъ любитъ, и если наказываетъ, то изъ за желанія имъ добра и по чувству долга *).

3) Наказаніе должно производиться, по возможности, вслѣдъ за проступкомъ, чтобы между тѣмъ и другимъ установилась прочная умственная связь, чтобы при воспоминаніи, идея нехорошаго поведенія тотчасъ же неизбѣжно вызвала представленіе о страданіи, его сопровождающемъ. Особенно нужно сказать это относительно наказаній, примѣняемыхъ къ маленькимъ дѣтямъ. Необходимо, чтобы они были увѣрены въ быстрой репрессіи за извѣстную шалость. Разъ они будутъ думать, что наказаніе постигнетъ ихъ еще не скоро, мысль о немъ не будетъ имѣть столь сильнаго вліянія въ качест-

*) Дѣти большею частію инстинктивно чувствуютъ то, съ какимъ настроеніемъ и по какимъ побужденіямъ наказываетъ ихъ воспитатель и въ зависимости отъ этого относятся къ наказанію такъ или иначе: или какъ къ необходимому, хотя и непріятному для нихъ горькому лѣкарству, или же какъ къ унижительной и жестокой карѣ, вызывающей чувства ненависти и раздраженія. Иртенъевъ, герой „Отрочества“ (Л. Толстого), рассказываетъ, что онъ совершенно иначе относился къ однимъ и тѣмъ же взысканіямъ налагаемымъ любимымъ и добрымъ воспитателемъ Карломъ Ивановичемъ и самолюбивымъ, тщеславнымъ щеголемъ французомъ гувернеромъ „Карль Ивановичъ бранилъ и наказывалъ насъ всегда хладнокровно; видно было, что онъ считалъ это хотя необходимою, но непріятною обязанностью. Гувернеръ-французъ, напротивъ, любилъ драпироваться въ роль наставника; видно было когда онъ наказывалъ насъ, что онъ дѣлалъ это болѣе для собственнаго удовольствія, чѣмъ для нашей пользы. Онъ увлекался своимъ величіемъ“. Вслѣдствіе этого „я“—рассказываетъ Иртенъевъ—„безъ малѣйшей досады вспоминаю о томъ, какъ Карль Ивановичъ лично расправлялся съ нами линейкой или помочами, но одна мысль, что французъ можетъ ударить меня, приводила меня въ тяжелое состояніе отчаянія и злобы.

ствѣ мотива, удерживающаго ихъ волю отъ того или другого нехорошаго поступка, какъ если бѣ они знали, что тотчасъ по совершеніи послѣдняго они будутъ наказаны. Что же касается дѣтей болѣе старшаго возраста, то для нихъ наказаніе можно иногда отсрочивать, чтобы дать имъ возможность вдуматься во всеѣ обстоятельства совершеннаго ими неблаговиднаго поступка. При этомъ не мѣшаетъ имѣть въ виду, что иногда ожиданіе наказанія бываетъ болѣе мучительнымъ, чѣмъ самое наказаніе. Отсюда, иногда было бы излишнею жестокостію долго томить ребенка ожиданіемъ грядущей расправы.

4) Въ дѣлѣ примѣненія наказаній нужно быть послѣдовательнымъ и настойчивымъ. Разъ дѣтямъ объявлено, что тотъ или другой поступокъ станетъ сопровождаться извѣстной карой, она необходимо должна быть примѣнена. Ни слезы ребенка, ни просьбы о прощеніи не должны измѣнять рѣшенія воспитателя. Не слѣдуетъ обманываться и кажушимся раскаяніемъ провинившагося, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ оно бываетъ лицемѣрнымъ, объясняется не дѣйствительнымъ отвращеніемъ къ содѣланному, а страхомъ предстоящаго наказанія и желаніемъ какъ нибудь избѣгнуть его. Кромѣ того, если воспитатель будетъ прощать дѣтей, которыя плачутъ и даютъ обѣщаніе исправиться, то это, способствуя развитію въ нихъ лживости и лицемѣрія, дастъ преимущество тѣмъ чуждымъ самолюбію, сангвиническимъ, легко-вѣснымъ натурамъ, для которыхъ ничего не стоитъ плакать по всякому ничтожному поводу, дать слово и нарушить его, просить извиненія, не чувствуя раскаянія и т. п., предъ тѣми самолюбивыми, сосредоточенными въ себѣ дѣтьми, которыя неспособны лгать и притворяться, не любятъ вымалывать себѣ прощеніе, обладаютъ тою благородною гордостію, которая скорѣе заставитъ ихъ мужественно переносить наказаніе, чѣмъ плакать, давать обѣщанія безъ намѣренія сдержать ихъ и просить прощенія.

5) Къ наказанному ребенку не слѣдуетъ быть слишкомъ суровымъ, но не надо и, такъ сказать, замаливать предъ нимъ наказанія, какъ это иногда дѣлають. Въ противномъ случаѣ впечатлѣніе отъ той или иной репрессивной мѣры ослабляется. Воспитатель, не мстя „дважды за едино“, поступилъ бы, однакожъ, ошибочно, если бы сталъ относиться къ наказанному ласковѣе и нѣжнѣе, чѣмъ къ другимъ. Пусть воспитанникъ чувствуетъ, что онъ получилъ то,

чего онъ заслуживалъ. Отношеніе воспитателя къ наказанному должно быть такоо же, какъ и ко всѣмъ другимъ его товарищамъ.

Разсмотримъ различныя практиковавшіяся раньше и практикуемыя въ настоящее время педагогическія мѣры взысканія.

Въ старину въ семьѣ и школѣ царствовала розга. Въ настоящее время она сохранилась лишь въ средѣ простого народа, но и тамъ мало по малу выходитъ изъ употребленія. Говорить о педагогической нецѣлесообразности и неумѣстности тѣлеснаго наказанія, какъ исправительной мѣры, въ настоящее время представляется уже почти излишнимъ. Непосредственное чувство гадливости, соединяемое всякимъ культурнымъ человѣкомъ съ представленіемъ о какомъ бы то ни было физическомъ насиліи, уже само по себѣ говоритъ противъ него. Бить другого, а тѣмъ болѣе „сѣчь“ въ тѣхъ отвратительныхъ условіяхъ и съ тѣми унижительными подробностями, которыми обыкновенно обставлялось раньше это наказаніе, можетъ лишь человѣкъ грубый, недостаточно гуманный. Не даромъ еще въ эпоху вѣрнопостного права лучшіе люди возмущались отъ одной мысли о возможности *бить* человѣка. Но всетаки раньше, когда въ нашемъ обществѣ царила жестокость и грубость нравовъ, тѣлесное наказаніе не было столь чувствительнымъ и унижительнымъ и ощущалось главнымъ образомъ, какъ физическая боль. Въ настоящее время, съ измѣненіемъ психологіи эпохи, съ утонченемъ психической и нервной организаціи современныхъ дѣтей, оно должно считаться безусловно недопустимымъ.

Укажемъ тѣ причины, по которымъ тѣлесное наказаніе должно быть осуждено педагогикой.

1) Оно унижаетъ личность ребенка. Это непосредственно чувствуется каждымъ не только испытавшимъ сѣченіе розгой, но и присутствовавшимъ при немъ. Не даромъ въ обыденной рѣчи съ названіемъ наказанія „тѣлеснымъ“ ассоціируется эпитетъ „позорный“. Если мы припомнимъ описанія наказанія розгами у нашихъ беллетристовъ, то увидимъ, что высѣченные дѣти всегда чувствовали страшное униженіе и стыдъ. Главная причина постыдности тѣлеснаго наказанія заключается въ томъ, что оно, воздѣйствуя на низшую физическую сторону человѣческой природы, оказываетъ слишкомъ мало до-

вѣрія личности, признавая ее неспособной къ воздѣйствіямъ психическаго характера и какъ бы принижая человѣка до степени животнаго.

2) Тѣлесное наказаніе озлобляетъ ребенка. Испытывая чувство стыда и безсильной злобы, онъ начинаетъ ненавидѣть виновниковъ причиненной ему обиды, внутренне проклиняетъ ихъ, даетъ себѣ слово отомстить имъ при благоприятныхъ обстоятельствахъ. Оно можетъ даже испортить отношенія къ любимымъ лицамъ и нарушить общій свѣтлый фонъ дѣтства—этой весны жизни. Высѣченному ребенку бываетъ стыдно смотрѣть на окружающихъ. Ему представляется, будто-бы никто его не любитъ, всѣ надъ нимъ смѣются и его презирають. Отсюда и въ немъ зарождается чувство злобы по отношенію къ людямъ, недоувѣріе и вражда къ нимъ.

3) Тѣлесное наказаніе дѣлаетъ ребенка болѣе грубымъ, злымъ и жестокимъ. Тотъ, кто много испыталъ страданій, теряетъ способность сочувствія другимъ. Сдѣлавшись самъ невоспримчивымъ къ болѣе тонкимъ воздѣйствіямъ, онъ полагаетъ, что къ нимъ неспособны и другіе. У него образуется привычка къ физической расправѣ, деспотизму и насилію. Питомцы старой школы, которыхъ много били, иногда и теперь выражаютъ сожалѣніе, что уничтожена розга. Мы много терпѣли, отчего не потерпѣть и другимъ,—вотъ психологія, которою опредѣляется ихъ отношеніе къ зависимымъ отъ нихъ людямъ.

4) Тѣлесное наказаніе разрушаетъ въ дѣтяхъ, а затѣмъ и въ обществѣ, уваженіе къ человѣческой личности и сознаніе ея неприкосновенности. Тому, кого били, насиліе начинаетъ казаться дѣломъ обыкновеннымъ и естественнымъ. Въ то время, какъ мысль о побояхъ приводитъ въ содраганіе человѣка, никогда ихъ не испытывшаго, для лица, выросшаго въ атмосферѣ кулачной расправы, она нисколько не страшна.

5) Наказаніе розгами, какъ крайняя и наиболѣе жестокая мѣра, дѣлаетъ воспитанника невоспримчивымъ къ другимъ, болѣе слабымъ. Ребенокъ, неоднократно испытывшій сѣченіе, не станетъ уже бояться стоянія въ углу, заключенія въ карцеръ, оставленія безъ обѣда и тѣмъ болѣе выговора. Чтобы подѣйствовать на него, нужно было-бы придумать какое нибудь еще болѣе жестокое наказаніе, но такового ужъ, кажется, не можетъ и быть. Въ старинныхъ школахъ всевозможныя грубыя продѣлки допускались едвали не чаще,

чѣмъ теперь. Ученики такъ привыкали къ розгѣ, что переставали бояться ея. Можно ручаться, что теперь возможность получить выговоръ иногда больше страшитъ ребенка, чѣмъ страшило въ старину ожиданіе порки.

Помимо розгъ, не должны имѣть мѣста въ школѣ вообще все тѣ наказанія, которыя носятъ характеръ издѣвательства и глумленія, которыя даютъ поводъ товарищамъ смѣяться надъ наказаннымъ, способствуютъ принижению его личности, умаленію въ немъ чувства собственнаго достоинства. Сюда слѣдуетъ отнести такъ называемый „голодный столъ“, нерѣдко практиковавшийся въ недавнее еще время въ нашихъ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Всякое вообще стояніе гдѣ бы то ни было: въ столовой или въ классѣ, дѣлая наказаннаго предметомъ общаго вниманія и насмѣшекъ, едвали можетъ быть допускаемо, особенно по отношенію къ подроставшимъ уже дѣтямъ. Помню, когда я учился, нѣкоторые изъ моихъ товарищей соглашались лучше быть уволенными, чѣмъ подчиняться этому наказанію, а другіе подчинялись ему только потому, что оставленіе школы по личнымъ и семейнымъ обстоятельствамъ для нихъ было невыносимо тяжкимъ бѣдствіемъ, но подчинялись со скрежетомъ зубнымъ, съ затаенною злобою и проклятiями.

Наказанія, дѣйствующія на чувство стыда, пользуются популярностью въ школѣ даже и въ наше время. Это объясняется тѣмъ ложнымъ взглядомъ, по которому, создавши ассоціацію между указанной эмоціей и извѣстнымъ дурнымъ поступкомъ, можно воспитать въ наказанномъ сознаніе постыдности этого послѣдняго. На самомъ дѣлѣ указанная цѣль не всегда достигается. Поставленный столбомъ ученикъ дѣйствительно стыдится, но не того дѣйствія, за которое онъ наказанъ, а самаго наказанія.

Мѣры, затрагивающія чувство стыда, доставляютъ натурамъ нѣжнымъ и деликатнымъ мучительныя страданія оскорбленнаго самолюбія и озлобляютъ ихъ. Въ дѣтяхъ болѣе грубой организаціи они уничтожаютъ послѣдніе проблески указаннаго чувства, дѣлая ихъ безстыдными. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ стояніе столбомъ примѣняется очень часто, оно теряетъ всякое значеніе и обращается въ ничто. Мальчики даже охотно начинаютъ становиться въ уголъ или къ печкѣ, смотря на это, какъ на нѣкоторое развлеченіе. Вообще съ чувствомъ стыда пужно обращаться особенно осторожно, помня, что это

нѣжное и въ то же время наиболѣе благородное произрастаніе на корнѣ нашей духовной жизни.

Оставленіе безъ бѣда (лишеніе пищи) представляетъ собою разновидность физическаго наказанія. Неудобство его заключается въ томъ, что оно можетъ быть вредно для здоровья дѣтей. Оставленіе квартирныхъ воспитанниковъ въ классѣ послѣ уроковъ имѣетъ ту невыгодную сторону, что по окончаніи классовъ они бывають достаточно утомлены. Система штрафовъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ или ученической бібліотеки не можетъ быть признана цѣлесообразной потому, что денежное взысканіе, разсматриваемое въ качествѣ наказанія, не будетъ равномѣрнымъ по отношенію къ богатымъ и бѣднымъ ученикамъ. Кромѣ того, мѣра эта была-бы бременемъ не столько для самихъ учащихся, сколько для ихъ родителей.

Мнѣ кажется, въ школѣ должны существовать тѣже самые способы и виды наказаній, какъ и въ государствѣ. А въ послѣднемъ все мѣры взысканія сводятся или къ лишенію свободы или къ лишенію извѣстныхъ правъ. Эти виды репрессіи какъ разъ соотвѣтствуютъ самой сущности проступковъ, въ которыхъ человѣкъ обнаруживаетъ неспособность пользоваться указанными благами. Съ этимъ принципомъ вполне согласны заключеніе въ карцеръ, лишеніе права въ теченіе извѣстнаго времени посѣщать театры, концерты, балы, участвовать въ литературно-музыкальныхъ вечерахъ, показываться въ мѣстахъ публичныхъ гуляній. Все эти и подобныя мѣры взысканія, будучи иногда очень чувствительными для воспитанниковъ, не могутъ, однакожъ, дѣлать наказаннаго предметомъ издѣвательства и глумленій. Наказаніе карцеромъ, представляющее изъ себя видъ кратковременнаго ареста, не унижительно для учащихся потому, что ему могутъ быть подвергнуты все граждане безъ исключенія и при томъ не за одни только постыдныя, но и за всякія вообще, признаваемыя вредными для даннаго общественнаго союза дѣянія, какъ напримѣръ, за политическія. Наконецъ, въ школѣ, какъ и въ семьѣ, могутъ имѣть мѣсто внушенія, замѣчанія и выговоры. Послѣдніе не должны быть слишкомъ пространны. Въ противномъ случаѣ они не произведутъ надлежащаго впечатлѣнія и даже достигнуть результатовъ какъ разъ противоположныхъ тѣмъ, какіе имѣются въ виду. Дѣти, выслушивая слишкомъ часто пространныя натаціи учителя, начинаютъ смѣяться надъ ними и

не обращать на нихъ никакого вниманія. Иногда они даже нарочно стараются вызвать учителя на то, чтобы онъ началъ противъ нихъ свои филиппики, такъ какъ таковыя, если они производятся въ классное время, разнообразятъ ходъ занятій и отвлекаютъ преподавателя отъ спрашиванія уроковъ.

Павелъ Левитовъ.

Ревнителю православія.

Въ 24-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья «Ревнителя православія» о подготовкѣ регентовъ. Въ своей статьѣ, авторъ затрагиваетъ довольно серьезный вопросъ о регентахъ сельскихъ хоровъ, о лучшей ихъ подготовкѣ и проч. Но кого г. „Ревнитель православія“ въ статьѣ своей обвиняетъ? Самое-ли то лицо, кое подвергалось испытанію въ Совѣтѣ школы на псаломщика, или педагоговъ церковно-учительской школы за ихъ, якобы, не умѣлое преподаваніе регентскаго дѣла, музыки и т. д.? Если первыхъ,—то глубоко, г. „Ревнитель православія“, ошибаетесь,—ибо всѣ почти лица, желающія подвергнуться испытанію на псаломщика, не такъ быстро и легко получаютъ званіе псаломщика, какъ думаете вы! Всѣ почти экстерны, или, за весьма не многими исключеніями, являются на экзамень съ довольно порядочными знаніями по пѣнію,—говорю чистую правду; умѣютъ прекрасно отличить одинъ гласъ отъ другого, порядочно поютъ по обиходу,—а разъ человѣкъ поетъ свободно по крюкамъ,—надо думать, что знаетъ пѣніе и ноты хорошо. Есть много также и не удачниковъ, которые, благодаря, какъ говоритъ „Ревнитель православія“, легкости экзамена, подвергались испытанію на псаломщика не одинъ разъ, а два, три и даже пять. Что сіе значитъ? Экзамень довольно легокъ, а люди рѣжутся! Нѣтъ, г. Ревнитель! Испытали-бы вы на себѣ тотъ трудъ, трудъ, кокорый приходится переносить экстерну, почувствовали-бы на себѣ всю тягость его, тогда, я больше чѣмъ увѣренъ, вы не сказали-бы, что экзамень на псаломщика легокъ! Кромѣ сего, мнѣ крайне удивительно, что г. „Ревнитель православія“, прежде чѣмъ выносить на страницахъ почтеннаго органа обвинительный свой вердиктъ лицу, державшему экзамень, или комиссіи, производившей экзамень, не позаботился посмотрѣть въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1905

годъ программу на псаломщика, гдѣ-бы онъ могъ увидѣть какую «тьму» Совѣтъ школы требуетъ отъ экзаменующагося, по пѣнію въ особенности; тогда бы онъ не сказалъ, что можно подготовиться къ экзамену за двѣ недѣли! Правда, можно нѣсколько согласиться и съ мнѣніемъ г. „Ревнителя православія“, что можно подготовиться за двѣ недѣли къ экзамену, даже и за одну недѣлю, но только не всѣмъ, ибо не всѣ люди бываютъ одинаковаго образованія, одинаково одарены слухомъ и знаніями. Далѣе г. „Ревнитель православія“ въ своей замѣткѣ говоритъ: „пѣніемъ и привлекають еретики и не жалѣють средствъ на устройство хоровъ, съ которыми и разѣзжаются по селамъ съ цѣлью пропаганды своихъ ученій“. Совершенно вѣрно, что еретики, если и увлекають къ себѣ чѣмъ православныхъ христіанъ, такъ это только лишь пѣніемъ. Но почему-же пѣніе у нихъ поставленно хорошо, а у насъ плохо? А потому, какъ говоритъ самъ-же „Ревнитель православія“, что еретики не жалѣють средствъ на устройство хоровъ! А у насъ въ православной церкви нѣтъ хоровъ не потому-ли, что бѣдный псаломщикъ, получающій $\frac{1}{4}$ долю дохода, котораго едва-ли хватаетъ ему для жизни, не содержитъ хора на свои скудныя средства? Почему „Ревнитель православія“, хватившійся такъ страстно за псаломщиковъ не регентовъ, незаслуженно унижаетъ ихъ, оскорбляетъ, предлагая имъ за устройство хора, какъ нищему 30—40 руб. въ годъ, — не позаботится прежде всего о томъ, чтобы найти средства для хора, не 30—40 руб., а 300—400 рублей?! Я больше чѣмъ увѣренъ, что каждый изъ моихъ коллегъ, знающій пѣніе, умѣющій организовать хоръ, не отказался-бы вести его безъ всякой причины, ибо есть такіе, которые не могутъ существовать безъ пѣнія, какъ не можетъ существовать человѣкъ безъ воздуха и пищи. Причины къ этому бываютъ различны. Въ нѣкоторыхъ напр. приходяхъ бываетъ иногда большой недостатокъ въ тенорахъ и басахъ, а въ нѣкоторыхъ—въ дѣтскихъ голосахъ. Если и попадаетъ иногда порядочный человѣкъ съ голосомъ, то онъ не можетъ посѣщать спѣвокъ въ виду отдаленности его дома отъ церкви (три—четыре версты напр.), а другой не желаетъ. Что-же тогда остается дѣлать? Предложить ему извѣстную плату, извѣстное содержаніе! Но гдѣ-же взять это содержаніе? Изъ какихъ средствъ? Дайте-же ихъ псаломщику, будьте ему помощникомъ въ устройствѣ хора, въ изысканіи средствъ? Но, къ великому

прискорбію, у насъ въ Епархіи вообще это не водится;—ты долженъ пѣть и баста.—Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ и о курсахъ пѣнія, которыхъ г. „Ревнитель православія“ насчиталъ довольно много, но отъ которыхъ тоже иногда бываютъ плохіе результаты. Самъ г. „Ревнитель православія“, противорѣча себѣ, говоритъ, что совсѣмъ незнающій нотъ за мѣсяць усиленныхъ занятій (ежедневно заниматься по 10-ти часовъ—возможно ли и посильно это?), можетъ сдѣлаться прекраснымъ регентомъ, но если-бы онъ обладалъ талантомъ регента, то черезъ мѣсяць, думаетъ „Ревнитель“, онъ можетъ кое-что разучить съ хоромъ (измучить, по всей вѣроятности, хотѣлъ сказать авторъ статьи), задасть тонъ, исковеркаетъ музыку, подыметъ вой, душу раздирающіе крики и т. д. Нѣтъ, г. „Ревнитель“! если псаломщику-регенту рѣдко когда удастся организовать порядочный хоръ, добиться извѣстныхъ благопріятныхъ результатовъ, какъ человѣку болѣе компетентному, чѣмъ простому крестьянину, то, слѣдовательно, послѣднему—горькая бѣда! Предположимъ, что и найдется крестьянинъ регентъ,—согласится взять на себя трудъ; неужели онъ будетъ все время работать безвозмездно? будетъ ради хора бросать свои работы? Никогда, ибо теперь очень мало такихъ людей, которые согласились-бы ради хора, уступая просьбамъ священника, вести хоръ за 30—40 р. въ годъ, а, быть можетъ, и того не получая, и въ то-же время, сознательно, обрекая свое многочисленное семейство на вопіющую нужду, разстройство и проч.

Итакъ, заканчиваю свои строки въ оправданіе своихъ коллегъ, а г. „Ревнителю православія“ совѣтую, прежде чѣмъ обвинять экстерновъ — псаломщиковъ и комиссію Церковно-учительской школы, побывать когда-нибудь на экзаменѣ, чтобы удостовѣриться въ знаніяхъ самихъ экзаменующихся и въ строгихъ требованіяхъ комиссіи.

„Псаломщикъ—экстернъ“.

Негативы.

Мы обѣщали рассмотреть мотивы рѣшенія съѣздомъ вопроса о допущеніи церк. старостъ на съезды духовенства,

Но не посчитаемъ за труды, читатель, остановить свое вниманіе нѣ-

сколько болѣе на томъ отвѣтѣ, который данъ былъ съѣздомъ по вопросу о. Шараева. Мы держимся того мнѣнія, что отвѣтъ этотъ не выдерживаетъ критики. Въ самомъ дѣлѣ. Постановленіе Епарх. съѣзда таково: если окружной съѣздъ рѣшилъ извѣстный вопросъ въ положительномъ смыслѣ, то депутатъ имѣетъ право рѣшать его въ отрицательномъ смыслѣ. Это тогда, если справедливость побуждаетъ о. депутата къ тому и если въ наличности есть новые факты.

Теперь, читатель, установите изъ этого руководящій принципъ. Никогда вы этого не сдѣлаете, ибо вамъ придется справляться съ двумя неизвѣстными причинами: во первыхъ, справедливость, которая у вашего о. депутата кажется несправедливостью, и, во 2-хъ, новые факты, которые для окружного съѣзда могутъ имѣть совершенно обратное значеніе, чѣмъ для отдѣльнаго о. депутата. Какъ бы вы ни старались въ вышеуказанномъ рѣшеніи съѣзда найти нѣчто опредѣленное, никогда не найдете. Короче говоря, вся епархія не будетъ знать, пройдетъ ли ея желаніе въ жизнь? Все будетъ зависѣть отъ справедливости о.о. депутатовъ и отъ новыхъ фактовъ.

Чтобы яснѣе представить неосновательность подобнаго постановленія, приведемъ примѣры подобныхъ постановленій, касающихся близко самаго духовенства. Допустимъ, что Епарх. Начальство сдѣлало распоряженіе, что избранные округомъ благочинный и депутатъ могутъ быть утверждены въ должностяхъ, если избраніе таковыхъ лицъ не противорѣчитъ справедливости Епарх. Начальства и не обнаружились новые факты, касающіеся данныхъ лицъ. Другой примѣръ. Епарх. Начальство дѣлаетъ распоряженіе духовенству, что прихожанинъ можетъ и не заплатить за браковѣчаніе, если будутъ у него факты, которыя противорѣчатъ чувству справедливости его — платить за трудъ. Найдется ли хотя одинъ священникъ или псаломщикъ, который сказалъ бы: да, я понялъ распоряженія Епарх. Начальства? Думаемъ — нѣтъ. Всѣ въ одинъ голосъ заявили бы, что эти распоряженія Епарх. Начальства сплошное недоразумѣніе, что въ нихъ отъ начала до конца полнѣйшая неопредѣленность. Вотъ такая же неопредѣленность и въ рѣшеніи съѣздомъ вопроса о. Шараева.

Допустимъ, что дѣйствительно на Епарх. съѣздѣ обнаружились новые факты. Прекрасно. Что же, депутатъ-то, всегда разберется въ этихъ

фактахъ. Не можетъ ли онъ односторонне разсматривать эти факты, которые для благочинія его могутъ имѣть совершенно ничтожное значеніе, не можетъ ли онъ въ данномъ случаѣ, не разобравшись самъ въ этихъ фактахъ, голосовать съ тѣми, которымъ на руку эти факты, дабы провести свои личные интересы, а не интересы всего округа. Вѣдь въ томъ то и бѣда, что самъ о. депутатъ большею частію недостаточно освѣдомленъ въ епархіальныхъ дѣлахъ, между тѣмъ какъ всякій благочинническій округъ всегда имѣетъ лицъ, которыя близко соприкасались съ дѣлами епархіи, и могутъ на окружныхъ сѣздахъ давать вполне опредѣленные совѣты, независимо отъ новыхъ фактовъ;—эти то совѣты, повѣренные общимъ сужденіемъ и составляютъ основу благочинническихъ протоколовъ, которыми и обязанъ руководиться Епарх. Сѣздъ. Сѣздъ же Епархіальный, давъ право о. депутату, по своему усмотрѣнію, рѣшать дѣла, тѣмъ самымъ всѣ дальнѣйшія рѣшенія епархіи сведъ къ нулю, предложивъ довольствоваться такими рѣшеніями, которыя иногда рѣжутъ всю исторію церкви православной.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ мотивовъ, которые сѣздъ выставилъ въ качествѣ непогрѣшимыхъ для всей епархіи въ вопросѣ объ участіи церковныхъ старостъ на окружныхъ и Епархіальныхъ сѣздахъ. Епархіальный сѣздъ, для рѣшенія вопроса объ участіи церковныхъ старостъ на сѣздахъ въ вопросахъ матеріальнаго характера, выдѣлилъ изъ себя комиссію, которой и поручилъ разработать этотъ вопросъ.

Чтоже сдѣлала комиссія? Рѣшительно ничего Комиссія раздѣлила всѣ протоколы окружныхъ сѣздовъ на двѣ категоріи: *за* и *противъ*, перечислила мотивы тѣхъ и другихъ протоколовъ, присоединила свое мнѣніе къ меньшинству и на этомъ поставила точку. Правильно ли комиссія сдѣлала свой докладъ? Безусловно нѣтъ. Два пути представлялось комиссіи для рѣшенія этого вопроса. Или стать на точку закона т. е. на точку большинства, или же если становиться на точку меньшинства, то обязательно доказать сѣзду, что мотивы большинства епархіи не выдерживаютъ критики по такимъ то и такимъ то причинамъ. Ничего подобнаго комиссія не сдѣлала. Она присоединила свое мнѣніе къ меньшинству и только. Разберемъ мотивы протокола всего сѣзда по сему вопросу.

Съѣздъ находитъ участіе церковныхъ старостъ весьма полезнымъ, какъ людей практическаго ума и жизненныхъ знаній. Аттестация прекрасная, хотя и слишкомъ щедрая для старостъ-крестьянъ. Но чтоже мѣшаетъ этимъ практикамъ и знатокамъ жизни и опыта быть на съѣздахъ и подавать свое мнѣніе въ вопросахъ матеріальныхъ? На это съѣздъ отвѣчаетъ такъ: въ настоящее время церковные старосты считаютъ себя хозяевами церковнаго имущества и очень часто доказываютъ это на дѣлѣ въ виду всего прихода. Поэтому допускать ихъ на съѣздъ нельзя и это до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ реформа церковно-общественной жизни. Какъ видитъ читатель, съѣздъ ограничился голыми фразами. Съ одной стороны, старосты хорошіе люди, а съ другой—плохіе и злые. Хорошо. Но скажите, о. о. депутаты: церковные старосты крестьяне берутъ у васъ благословеніе? Скажите, пожалуйста, они ежемѣсячно даютъ вамъ отчетъ о приходѣ и расходѣ? Скажите, староста полностью везетъ на отчетъ о благочинному деньги? Имѣйте мужество отвѣтить: да, да, да... А если такъ, уже это свидѣлствуютъ, что церковные старосты дисциплинированы, что они ясно себѣ представляютъ, что до полноправныхъ хозяевъ въ храмѣ имъ еще далеко. На отчетность предъ о. благочиннымъ они смотрятъ, какъ на государственную повинность, которую они обязаны исполнить. И разсуждать на епархіальныхъ съѣздахъ о томъ, что на епархіальные нужды не нужно платить, староста только въ томъ случаѣ можетъ, если самъ о. настоятель подастъ ему эту мысль. Церковь и ея хозяйство не есть собственность прихода (до настоящаго времени), а собственность Св. Синода. Эту же мысль признаетъ и Государство, которое слѣдитъ за исполненіемъ этого закона и въ извѣстныхъ случаяхъ оказываетъ церкви содѣйствіе. Разсуждать церковному старостѣ и прихожанамъ въ обратномъ смыслѣ не приходится.

Мы, конечно, допускаемъ, что есть старосты, которые иначе смотрятъ и на свои обязанности и на церковное имущество; есть церковные старосты, идущіе въ разрѣзъ интересамъ епархіи. Но и то факты, что есть и о. іереи, которые весьма близки къ Петровымъ и Семеновымъ.

И тѣмъ не менѣе это не мѣшаетъ духовенству посылать своихъ депутатовъ на съѣздъ и самимъ собираться на съѣзды.

О.о. депутаты убоились неприяностей въ жизни церковно-общественной, убоились возможной борьбы съ противникомъ... Сильные духомъ шли на костры и кресты и этимъ путемъ приобрѣли то, чѣмъ теперь мы пользуемся. Но мы отказываемся идти за ними. Только кажущіяся неприяности заставляютъ насъ прятаться въ подземелье. Мы держимся того мнѣнія, что лучше имѣть борьбу съ открытымъ врагомъ и въ открытомъ мѣстѣ, чѣмъ имѣть его вблизи себя и считать его другомъ.

Пусть духовенство знаетъ, кто изъ старость *за* и кто *противъ* него. А это возможно, если церковные старосты будутъ участвовать на съѣздахъ...

Священникъ *Павель Чехрановъ.*

Изъ жизни миссиі Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскіе курсы при ст. Софіевка Южн. ж. д.

Миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ г. Александровскѣ, бывшіе въ февралѣ текущаго года, принесли большую пользу Церкви Православной. Ростъ сектантовъ прекратился. Православные христіане усерднѣе начали посѣщать Богослуженіе. Общее пѣніе въ храмахъ достигло надлежащей высоты. Въ заботахъ о поднятіи религіознаго духа въ народѣ и о пресѣченіи сектантской пропаганды, Александровское Пастырско-Миссіонерское Братство съ октября мѣсяца открыло миссіонерскіе курсы при ст. Софіевка, гдѣ баптисты уже давно свили крупное гнѣздо при заводѣ Нейфельда. Сектантовъ здѣсь проживаетъ до ста человекъ. Сектантамъ на заводѣ предоставляются лучшія мѣста, по сравненію съ православными. Послѣдніе или совсѣмъ не принимаются на службу, или на незначительное содержаніе. Это обстоятельство въ значительной степени способствуетъ развитію баптизма среди православныхъ рабочихъ.

Священникъ при ст. Софіевка о. Аѳанасій Петровъ не разъ приглашалъ миссіонеровъ на бесѣды съ сектантами; но послѣдніе не пожелали публично защитить свое ученіе, только во тьмѣ они пропагандируютъ. Для противодѣйствія ихъ тайной пропагандѣ и были устроены при ст. Софіевка миссіонерскіе курсы. Правда, немного нашлось здѣсь ревнителей православія—

всего десять человѣкъ. Но и за то слава Богу. Эти десять курсистовъ, прослушавшихъ миссіонерскій курсъ, съ успѣхомъ дадутъ отпоръ сектантамъ, обличать лжеучителей. Кромѣ десяти курсистовъ, на курсахъ присутствовало до шестидесяти слушателей православныхъ, у которыхъ тоже многое пало на сердце и запечатлѣлось въ памяти и которые постоятъ за истинную вѣру.

Передъ открытіемъ курсовъ 1-го октября совершено молебствіе по чину „объ обращеніи заблудшихъ“. На открытіе курсовъ, кромѣ епархіальнаго миссіонера и окружнаго о. А. Чайкина, прибыли предсѣдатель Александровскаго Пастырско-Миссіонерскаго Братства, священникъ о. Стефанъ Черный съ діакономъ, мѣстный благочинный, священникъ о. Георгій Доценко и священникъ села Натальевки о. Иона Чайкинъ.

Передъ молебномъ Предсѣдатель Братства о. С. Черный, обратился къ слушателямъ съ словомъ на текскъ: *«Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте»* (Іоан. 14, 1). Въ концѣ молебна говорилъ слово мѣстный священникъ о. Аѳанасій Петровъ о современномъ положеніи вѣры православной и о значеніи миссіонерскихъ курсовъ.

Затѣмъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аѳанасьевъ въ своей рѣчи выяснилъ сущность сектантства и при свѣтѣ Слова Божія показалъ несостоятельность сектантскаго мудрованія и его противорѣчіе св. Писанію. 2-го октября начались курсовыя занятія въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Бесѣдоваль окружный миссіонеръ, священникъ о. А. Чайкинъ о св. Писаніи, о трудности толкованія Слова Божія и о св. Преданіи. 3-го октября въ два часа дня была назначена публичная бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ. Сектанты не явились, заявивъ, что они не имѣютъ нужды бесѣдовать съ миссіонерами. Послѣ этого епархіальный миссіонеръ разобралъ вопросы — о рукотворенныхъ храмахъ, о священныхъ изображеніяхъ и изъяснилъ 23 гл. Еванг. Матѳея.

4-го октября о. А. Чайкинъ бесѣдоваль о почитаніи креста и о крестномъ знаменіи и о. Н. Назаревскій — о единствѣ и святости церкви. ¹⁾

5-го Октября о священствѣ и судѣ Церкви надъ грѣшниками проведъ урокъ о. Н. Назаревскій и о крещеніи младенцевъ о. А. Чайкинъ.

¹⁾ 4-го октября прибылъ на курсы окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій, а епархіальный миссіонеръ по служебнымъ обязанностямъ уѣхалъ въ г. Екатеринбургъ.

6-го Октября о таинствахъ-покаянія и причащенія бесѣдовалъ о. А. Чайкинъ, о спасеніи, о почитаніи Божіей Матери, св. угодниковъ и Ангеловъ, о мощахъ и молитвахъ за умершихъ—о. Н. Назаревскій.

7-го октября курсы закрылись. Благодарственный молебенъ совершилъ Предсѣдатель братства о. С. Черный въ сослуженіи о. А. Чайкина, о. Н. Назаревского, о. А. Петрова и діакона Соборной г. Александровска церкви.

Передъ молебномъ слово сказалъ Предсѣдатель Братства о. С. Черной на текстъ: „*Азъ есмь истина, путь и жизнь*“ (Іоан. 14, 6); послѣ Евангелія—Священникъ о. Н. Назаревскій на текстъ: „*Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ*“ (1 Кор. 16, 13); по окончаніи молебствія священникъ о. Аѳанасій Петровъ въ своей рѣчи благодарилъ миссіонеровъ за понесенные труды, а слушателей призывалъ усердно изучать Слово Божіе.

Назначенные на 7-ое Ноября миссіонерскіе курсы въ селѣ Михайловкѣ, Мариупольскаго уѣзда, по просьбѣ духовенства благочинническаго округа, переносятся на 25-ое ноября.

9-го Ноября открываются благочинническіе миссіонерскіе курсы въ селѣ Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда.

Изъ иноепархіальной печати и жизни.

Къ характеристикѣ современной проповѣди. Письма о трезвости. Успѣшная дѣятельность одного церковно-прих. совѣта. Оживившаяся епархія. Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства постояннымъ жалованьемъ.

Въ „Руков. для сельскихъ пастырей“ свящ. Аѳ. Веселицкій въ статьѣ о современномъ проповѣдничествѣ приводитъ любопытныя сужденія одного изъ духовныхъ цензоровъ: „Не повѣрите, какое это тяжелое и мучительно-безрадостное дѣло—заниматься просмотромъ и оцѣнкой всевозможныхъ поученій, бесѣдъ и рѣчей, представляемыхъ въ нашъ комитетъ духовенствомъ... Съ горечью убѣждаешься въ ихъ несовершенствахъ, не скажу—литературныхъ, художественныхъ,—а болѣе существенныхъ, именно въ ихъ безжизненности, однообразіи, формализмѣ, казенщинѣ... Читаете проповѣдь за проповѣдью, бесѣду за бесѣдой, и сиротливое, жуткое чувство начинаетъ овладѣвать вами. Словно все дальше и дальше уходите вы куда-то въ безлюдную пустыню, гдѣ нѣтъ дыханія жизни, не слышно біенія человѣческаго

сердца, а что-то холодное, ледящее чувство, чуждое и землѣ и небу, охватываетъ васъ со всѣхъ сторонъ... При чтеніи поученій юныхъ пастырей непрѣнно встрѣчается неотразимое вліяніе требованій школьнаго проповѣдничества, отъ котораго, какъ отъ незримыхъ оковъ, никакъ не можетъ отрѣшиться авторъ, часто въ ущербъ дѣйствительному достоинству слова. Но зато,—скажу вамъ,—если на чемъ, то на этихъ твореніяхъ юныхъ пастырей отдыхаетъ, хотя не часто, душа. Нѣтъ—нѣтъ,—встрѣтишь среди нихъ проблескъ живой мысли, теплоту неподдѣльнаго чувства, явное стремленіе передать свое святое настроеніе слушателю, раздѣлить свою душу и сердце съ нимъ... Радуетесь и думаете: вотъ загорается новый свѣтильникъ... Однако,—знаете, чѣмъ кончается преждевременная радостная надежда? Чаще всего разочарованіемъ. Тебѣ же даютъ на просмотръ поученія того же автора черезъ годъ: дивитесь и недоумѣваете, что случилось съ прежнимъ вдохновеннымъ проповѣдникомъ? Прежнія достоинства превратились въ новыхъ трудахъ автора въ какія-то рѣзко выдающіяся, разсудочно и насильно вогнанныя въ проповѣдь, особенности... словно дѣйствуетъ тутъ какой то роковой законъ... Если все-таки нерѣдко въ проповѣдяхъ юныхъ пастырей встрѣчаешься, хотя бы и со случайнымъ, но все-таки живымъ чувствомъ, со свѣжей, бодрой мыслию, способною расшевелить слушателя, пробудить его совѣсть, то въ поученіяхъ отживающаго поколѣнія пастырей съ подобными явленіями встрѣчу можно считать такой же почти неожиданностію, какъ найти землянику въ январѣ за столомъ... Не ищите въ нихъ, „слова живаго“ напрасный трудъ!!!

А люди жаждутъ и ищутъ живаго слова, бьющаго по струнамъ сердца, согрѣвающего душу и захватывающаго человѣка. Трезвенными организаціями давно уже ощущается потребность имѣть собственную музыкальную литературу, чтобы на собраніяхъ своихъ спѣть что-нибудь такое, въ чемъ хвалилась бы трезвость и осуждалось пьянство. Но удовлетвореніе этой потребности представлялось до послѣдняго времени невозможнымъ, за неимѣніемъ пьесъ трезвеннаго характера. Спросъ вызвалъ предложеніе: появились пѣсни для трезвенниковъ. Назовемъ: „Что ты пьешь, мужичекъ?—О дѣти, несчастныя дѣти мои!“ Достать мелодіи можно чрезъ редакцію журнала „Трезвая жизнь“ (СПБ., Обводный к. д. 116)...

∞ Съ 25 января 1909 г., по сообщенію *Оренбургскихъ* Е. Вѣд., въ приходѣ с. Михайловскаго, Оренбург. у., открылся церковно-приходскій совѣтъ. Со времени открытія имъ сдѣлано слѣдующее: 1) сданы работы по украшенію храма живописью и позолотой на 5100 руб., 2) приобретено въ храмъ вещей утвари и ризницы на 715 р., 3) достигнуто благочинное поведеніе народа въ храмѣ во время богослуженія и устранены игрища и пѣсни вблизи храма; 4) истрчено на ремонтъ причтовыхъ построекъ 150 руб.; 5) отпразднованы 100-лѣтіе существованія с. Михайловскаго и 200-лѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго; 6) *организованъ церковный хоръ, на содержаніе котораго расходуется 45 руб. въ мѣсяцъ*; 7) избранъ попечитель мѣстной ц.-прих. школы; 8) рѣшено открыть книжную лавку и 9) оказано денежное пособіе двумъ ученикамъ второклассной школы... Успѣхъ, какъ видите, поразительный, но не удивляйтесь: любовь священника къ своему дѣлу, при помощи Божіей, можетъ сдѣлать во сто кратъ больше!!

∞ Въ *Пензенскихъ Епар. Вѣд.* сообщается о томъ, какъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи состоялись благочинническія пастырскія собранія, и что ими рѣшено, въ цѣляхъ поднятія и оживленія приходской жизни. Собранія состоялись въ 8 благочинническихъ округахъ. Предметомъ разсужденій были: о принятіи мѣръ къ искорененію въ народѣ пьянства, объ открытіи ц.-приходскихъ совѣтовъ, о введеніи общенароднаго церковнаго пѣнія, о благочинномъ поведеніи богомольцевъ во время богослуженія, о необходимости пастырскихъ собраній, объ усиленіи проповѣдничества и другія темы. О результатахъ своихъ собраній духовенство докладывало епархіальному епископу, и послѣдній въ резолюціяхъ своихъ призываетъ пастырей къ усердному служенію, *соотвѣтственно требованіямъ настоящаго времени*. При чтеніи Пензенскихъ Епар. Вѣдомостей получается впечатлѣніе, что пастырство Пензенской епархіи проснулось, оживилось, чего нельзя не пожелать и духовенству всякой другой епархіи. (Срав. Симв. Епар. Вѣд.).

∞ Въ ряду вопросовъ, поставленныхъ на разсмотрѣніе и обсужденіе 26 Кіевскаго Епархіальнаго съѣзда, самое серьезное значеніе, по нашему мнѣнію, пишетъ священникъ І. Росновскій въ *Кіевскихъ* Епар. Вѣд., имѣеть вопросъ о замѣнѣ получаемаго нынѣ причтами вознагражденія отъ прихожанъ

за требоисправленіе постояннымъ казеннымъ жалованьемъ. На страницахъ печати не только духовной, но и свѣтской, не перестаютъ раздаваться голоса о необходимости обезпеченія духовенства приличнымъ жалованьемъ взамѣнъ теперешнихъ, такъ называемыхъ „доброхотныхъ даяній“, которыя унижаютъ высокое пастырское служеніе, даютъ поводъ къ соблазну и осужденію православнаго духовенства. Духовенство желаетъ казеннаго жалованья не для личной выгоды, а для пользы служенія ближнему, потому что тысячелѣтній опытъ показалъ, какой разладъ вносятъ, такъ называемыя „доброхотныя даянія въ отношеніи пастырей съ пасомыми. Кіевская Духовная Консисторія, на заключеніе которой было передано Его Высокопреосвященствомъ постановленіе 25-го Кіевского Епархіальнаго Съѣзда, *не находитъ въ настоящее время достаточныхъ основаній для возбужденія ходатайства предъ Св. Синодомъ о передачу этого вопроса на обсужденіе законодательныхъ установленій.* И намъ думается, что вопросъ о вознагражденіи духовенства за необходимыя для каждаго православнаго христіанина требы (крещенія, бракъ, погребеніе и исповѣдь) еще должень и можетъ быть рѣшенъ *на мѣстѣ.* О пользахъ и нуждахъ мѣстнаго населенія печется мѣстное земство. Оно то, по нашему разумѣнію, могло бы рѣшить задачу—вознаграждаетъ духовенство за исполняемыя имъ для православнаго народа требы.. Распространяться на тему, справедливо-ли въ пользу православнаго духовенства усиливать оцѣночный земскій сборъ, мы не станемъ. Заслуги духовенства для Церкви, Отечества и мѣстнаго края въ прошломъ, его дѣятельность въ настоящемъ и предстоящая культурная работа въ будущемъ, казалось бы, должны быть ясны и понятны всѣмъ.

Истинные друзья православія и родины должны порадѣть въ дѣлѣ обезпеченія духовенства земскимъ или казеннымъ жалованьемъ. И чѣмъ скорѣе это осуществится, тѣмъ лучше.

В. Машуковъ. Воспоминанія о г. Екатеринославѣ (1887—1910 г.г.).

Ц. 40 к. Екатеринославъ, 1910, 89 стр.

Г. Машуковъ задался цѣлью представить читателю картину быстрого роста и развитія города Екатеринослава отъ 1887 года до настоящаго времени. Авторъ прибылъ въ нашъ городъ осенью 1886 года, какъ разъ тог-

да, когда глухой, захолустный Екатеринбург начиналъ превращаться въ крупный центр промышленности. Ростъ промышленности способствовалъ увеличенію и улучшенію города. Современное состояніе Екатеринослава имѣетъ мало общаго съ тѣмъ, что было въ немъ лѣтъ 20-25 назадъ.

Излагая свои воспитанія, авторъ касается самыхъ разнообразныхъ предметовъ; говоритъ онъ объ улицахъ и площадяхъ Екатеринослава, перечисляетъ церкви и вообще мѣста общественныхъ моленій какъ православныхъ такъ и иновѣрцевъ, описываетъ кладбища и сады, останавливаетъ вниманіе на общественныхъ и частныхъ зданіяхъ, магазинахъ и учебныхъ заведеніяхъ, не забываетъ упомянуть о способахъ передвиженія въ нашемъ городѣ прежде и теперь, а равно и мѣстахъ гуляній городской публики. Поэтому содержаніе брошюры чрезвычайно разнообразно; а такъ какъ она имѣетъ всего лишь 89 стран., то, очевидно, о многомъ приходится говорить слишкомъ кратко и общо.

Для читателя „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ наиболѣе интересны тѣ страницы, гдѣ рѣчь идетъ о храмахъ и кладбищахъ. Вотъ тутъ-то и встрѣчается досадная краткость; православнымъ храмамъ отведено лишь двѣ страницы (12—13), и то не полныхъ. Очень жаль! г. Машуковъ занимается много лѣтъ изученіемъ мѣстной церковной старины, хорошо знакомъ съ исторіей и достопримѣчательностями каждой Екатеринбургской церкви и, безъ сомнѣнія, могъ бы сказать не мало интереснаго. Къ сожалѣнію, онъ ограничивается однимъ перечнемъ церквей да указаніемъ дать освященія придѣловъ и передѣлки иконостасовъ.

При составленіи своей брошюры нашъ авторъ пользуется прежде всего личными воспоминаніями, разновременными записями своими. Но часто не ограничивается собственными наблюденіями, а пускается въ область прошлаго и приводитъ значительныя выдержки изъ разныхъ авторовъ и изданій, касающихся исторіи нашего города. Чаще всего цитируется «Екатеринославскій Юбилейный Листокъ», выходившій въ апрѣль—маѣ 1887 года и содержащій въ себѣ немало разсказовъ и воспоминаній Екатеринбургскихъ старожиловъ. Не забываются и такіе историки нашего края, какъ архіепископъ Гавріиль (Розановъ) и А. А. Скальковскій. Приводятся обширныя выписки изъ книги преподавателя нашей семинаріи Г. Я. Титова: „Письма изъ Екатерино-

слава (Одесса, 1849 г.)“. Выдержки всё дѣлаются очень умѣло, въ достаточной мѣрѣ для того, чтобы освѣтить прошлое того или другого предмета и сдѣлать брошюру интересной и полезной для самыхъ широкихъ круговъ. Давно уже чувствовалось отсутствіе общедоступной исторіи Екатеринослава; трудъ г. Машукова восполнять этотъ недостатокъ: многіе охотно прочтуть его.

Въ упрекъ автору можно поставить присутствіе, правда—въ небольшомъ количествѣ, грубыхъ опечатокъ; такъ напримѣръ, вмѣсто „XVIII ст.“ стоитъ „XIII ст.“ (6 стр.); вмѣсто того, чтобы сказать: Небольшой бюстъ *Гоголя*“, въ книгѣ напечатано: „небольшой бюстъ *Ломоносова*“ (120 стр.), вмѣсто „кондитерская Муретена“—„кондитерская Муратова“ (29 стр.); постройка зданія музея имени А. Н. Поля отнесена къ 1903 и 1904 г.г. (25 стр.), вмѣсто 1904 и 1905 г.г.; встрѣчаются и такія опечатки: *деревевъ* (стр. 23), *Белгійскому* (стр. 52) и т. д...

На стр. 5 и 6, въ подстрочномъ примѣчаніи, г. Машуковъ перечисляетъ изданія, относящіяся къ исторіи Екатеринослава и Екатеринославской губерніи; здѣсь помѣщено 22 названія сочиненій разнаго объема и разнаго научнаго достоинства. Списокъ этотъ далеко неполонъ; въ него не вошли нѣкоторыя весьма важныя статьи и изданія. Не названы историческія записки о Маріинской женской гимназій (Черновой), о городской жен. гимназій (г. П. А. Соколова), объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (г. В. А. Образцова), о первомъ реальномъ училищѣ и др.; указаны: такая слабая во всѣхъ отношеніяхъ книга „Столѣтіе Екатеринославской классической гимназій“ г. О. Локтя, или К. Королькова: „Первое столѣтіе г. Екатеринослава“, а опущенъ такой серьезный трудъ, какъ сочиненіе бывшаго преподавателя нашей семинаріи М. И. Никольскаго „Записка о Еватеринославской семинаріи“ („Екат. Епар. Вѣдом.“ 1872, 74, 76 и 78 годовъ).

Въ заключеніе надо все таки сказать, „Воспоминанія“ г. Машукова, посвященныя посѣтителямъ Южно-Русской Областной сельско-хозяйственной выставки 1910 г. въ Екатеринославѣ, заключаютъ въ себѣ много очень интереснаго; написаны легко и увлекательно, чтеніе ихъ, несомнѣнно, полезно, и ихъ смѣло можно рекомендовать для чтенія всякому, въ томъ числѣ и учащимся. Отъ души желаемъ широкаго распространенія этой брошюры.

Хроника епархіальной жизни.

10 октября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви въ сослуженіи: Ключаря Собора священ. І. Волошинова, священ. І. Чулановскаго, о.о. Геромон. Пахомія и Арсенія. За Литургіей рукоположенъ во діакона учитель Балабинской церк.-прих. второклассной школы І. Коваленко.

Въ часъ дня Его Преосвященство въ сослуженіи город. духовенства изволилъ совершать въ той-же Архіерейской церкви молебенъ по случаю открытія Екатеринославскаго Учительскаго Института, причемъ Его Преосвященство сказалъ рѣчь и благословилъ учащихся и учащихъся, въ лицѣ Директора Института, Св. Иконою, принесенною Его Преосвященствомъ въ даръ Институту въ память открытія его. Послѣ молебна Владыка изволилъ поѣхать зданіе Института и присутствовать на актѣ открытія Института.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 8 и 13 октября въ Мужск. Духов. Училищѣ; 9, 12 и 16 въ церковно-учительской школѣ; 11 и 15—въ Дух. Семинаріи; 14.—въ Епархіальн. Женск. Дух. Училищѣ.

17 октября. Воскресенье. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства въ 1888 г. при крушеніи Царскаго поѣзда при ст. „Борки“. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Троицкой церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. В. Разумова, Прот. Д. Стреховскаго и Священниковъ: І. Волошинова, І. Чулановскаго и М. Волошинова. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ І. Коваленко. Его Преосвященствомъ произнесено слово. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Крестный ходъ къ Успенской церкви, гдѣ на площади въ особой палаткѣ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ, 2) Слово произнесенное при открытіи церковнаго братства, 3) Наказаніе, какъ мѣра воспитательнаго воздѣйствія (окончаніе), 4) Ревнителю православія, 5) Негативы, 6) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 7) Изъ иноепархіальной печати и жизни, 8) В. Машуковъ. Воспоминанія о г. Екатеринославѣ, 9) Хроника Епархіальной жизни и 10) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Ив. Барановскаго.

Объявленія.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911-й годъ**

(одиннадцатый годъ изданія)

на

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Феофана-Затворника** (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессор. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавиный, Прот. С. И. Остроумовъ, священ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. Н. Бѣлавинъ (Воротыяскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. За границу—5 р.
За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

— НА ЛИТЕРАТУРНО-НАРОДНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ —

Трезвая Жизнь,

(Ежемѣсячно)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и полагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвоты въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школахъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль. Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан. д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ,

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣстъ.

(Еженедѣльно)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный 116.

3—1

ТРЕБУЙТЕ

подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ
— (22-й годъ изданія). —

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. Разсрочка до-
пускается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные

дадутъ въ теченіе одного года:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунками.

Популярно-научныя и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путешествія.
Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3

по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное СВЫШЕ **1200** = **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**
безъ всякихъ ИЛЛЮСТРАЦІЙ всемірно-извѣстнаго амер. писателя.
5000 стр. сокращеній

МАРКА ТВЭНА

подъ редакціей І. І. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „Мірѣ Приключеній“
2500 стр.

Ежемесячный художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ

или абонементъ № 2:

35 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
6000 стр. **Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ Роскошно-иллюстрир. **ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**
800 стран. СОЧИНЕНІЯ подѣ общей редак. инж.-техн В. В. Рюмина.
больш. форм.

или Абонементъ № 3:

22 КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ знаменитаго англійскаго писателя
около 6500 стр. СОЧИНЕНІЙ **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст. бол. форм. Ежемесячный художественно-иллюстрирован. журналъ.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату. Полное собраніе сочиненій *М. Твэна* въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к., „*Мірѣ Прикл.*“ — 12 кн. за доплату 1 р. 60 коп., Полное собраніе сочиненій *Буссенара* въ 35 книжекъ за доплату 3 руб. 80 коп., Полное собраніе сочиненій *Конанъ-Дойля* въ 22 книжки за доплату 3 р. 40 коп., «*Чудеса Техники*» въ 6 кн. за доплату 1 р. 20 коп.

Главная Контора СПБ. Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

3—1

Вышли изъ печати новыя изданія

В. М. СКВОРЦОВА.

а) православному народу

О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

1) Правда-ли что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?

2) Православная вѣра на Руси.

3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.

4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?

5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.

6) Твердо держитесь св. церкви.

7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.

8) Тотъ погибаетъ, кто свою православ. вѣру мѣняетъ.

9) Почему западная-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?

10) Можно-ли согласиться съ учениемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?

11) Не противорѣчить-ли Слову Божию учение католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?

12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.

13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?

14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?

15) Правда-ли что папа римскій непогрѣшимъ?

16) Можно-ли признать истиннымъ учение католической церкви о чистилищѣ?

17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?

18) Истинно-ли учение католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?

19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?

20) Не противорѣчить ли апостольскому наставленію учение католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаться-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздн. «Божего цѣла».

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессы) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костолахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей радной православной церкви?

34) Наместіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Θεодосія игумена Пачерскаго къ Киевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

б) Молоканство и штундизмъ.

1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. кращеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.

3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.

4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

в) Сектанство-адвентизмъ.

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ, ц. 15 коп.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Θεодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ «адвентистами седьмого—субботняго дня»), цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 к.

г) Старобрядчество и расколъ.

1) Ѳ. Кругловъ. Старобрядческій расколъ и папа римскій, ц. 10 коп.

2) Къ вопросу о клятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 г. на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.

3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Дмитрія Ростовскаго надъ «старообрядческія расколомъ», ц. 20 к.

4) Св. Дмитрій Ростовскій и его втореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.

6) Н. Волховецкій. Благовѣрная Анна Капинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

7) В. М. Скворцовъ Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единвѣрія), цѣна 10 коп.

8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.

9) Беседа двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.

10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 к.

11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.

12) О священствѣ, ц. 5 к.

13) О церкви Вожіей, ц. 5 к.

14) Э. Кругловъ. Православная страда-

лица въ раскольниковѣй семьѣ, ц. 5 к.

15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпавшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тыщя 80 руб.

38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссіи католической и протестантской, ц. 75 коп.

39) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзь о маріаविдахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Мойсей, а не Дарвинъ, ц. 30 коп.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанскій улицы, сада мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напостольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

АЛЕКСѢЕВА И ШАФЕРМАНА

Екатеринославъ, Проспектъ,

а также у автора П. В. Левитова (Екатеринославъ, Духовная Семинарія) продается книга

„На современныя темы“

104 страницы.

СОДЕРЖАНІЕ: „Христіанство и политикоэкономическая жизнь“, „Может ли христіанинъ владѣть собственностью“, „Церковь и Государство“, „Пастыри церкви и еврейскій вопросъ“, „Законоучитель и современная общественность“, «Слѣдуетъ ли уничтожить Законъ Божій въ средней школѣ», «Христіанство и Соціализмъ».

Цѣна за одинъ экземпляръ 50 коп. за 10 экземпляровъ 4 рубля съ пересылкой. За наложенный платежъ доплачивается 10 коп. 5 · 3

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владими́ра Родіоно́вича МАСЮ́ТИНА

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч.. устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-
ми́ру Родіоно́вичу Масю́тину.