

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1888.

№ 6.

ГОДА ДВАДЦАТЬ ДВАТЫЙ.

15 Марта.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Блогодарность Его Высочества Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Херсонскому Архипастырю за сочувственную поддержку Обществу.*

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества доложилъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Общества о результатахъ сбора пожертвованій по церквамъ Херсонской епархіи въ день празднованія Входа Господня въ Іерусалимъ. Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, усмотрѣвъ, что сборъ этотъ могъ быть произведенъ единственно въ силу своевременныхъ и сочувственныхъ дѣлу распоряженій Его Высокопреосвященства, изволилъ поручить Совѣту выразить Архипастырю благодарность, именемъ Его Высочества, за поддержку Православному Палестинскому Обществу, въ истекшемъ году оказанную. О чемъ и сообщено Его Высокопреосвященству въ отношеніи помянутаго выше Совѣта отъ 14 января настоящаго года за № 71.

*Пожертвованіе на сооруженіе св. храма.*

Благочинный, священникъ Стефанъ Вовченко рапортомъ отъ 18 декабря № 1061, донесъ, что Городской Голова г. Елисаветграда, Александръ Пашутинъ и потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Бондаревъ пожертвовали по двѣ тысячи каждый на сооруженіе церкви при Елисаветградской классической гимназіи.

*Штрафъ по закону за противозаконную раздробительную продажу свѣчей.*

Благочинный Елисаветградскаго округа въ декабрѣ мѣс. 1886 г. заявилъ Елисаветградскому полиціймейстеру, что частные заводчики восковыхъ церковныхъ свѣчей производятъ въ своихъ заводахъ противозаконную раздробительную продажу свѣчей. Почему помощникомъ пристава 1 части г. Елисаветграда, по распоряженію полиціймейстера, составлено было 20 марта прошлаго года два протокола о конфискованіи имъ 14 п. 9 ф. свѣчей у Елисаветградскихъ заводчиковъ, Звенигородскаго и Шлянина. О чемъ и донесено было до свѣдѣнія Херсонской Казенной Палаты, которая въ отношеніи отъ 20 февраля сего 1888 г. за № 3525 увѣдомила Консисторію, что постановленіемъ отъ 12 февраля сего года Палата опредѣлила: взыскать съ отставнаго рядоваго Григорія Шлянина и запаснаго канонира Ивана Звенигородскаго за производство каждымъ изъ нихъ въ 1887 году незаконной торговли церковными восковыми свѣчами штрафъ—съ Шлянина, въ размѣрѣ 17 руб. 60 коп., и съ Звенигородскаго 919 руб. 90 к., пеню и конфискованныя свѣчи предоставить въ распоряженіе обѣихъ единоувѣрческихъ церквей города Елисаветграда Покровской и Преображенской.



О вышеизложенномъ Херсонская духовная Консисторія объявила къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость.

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Крестьянинъ Антоній *Касьяновъ* къ Гавриловской церкви с. *Косса*, Ананьевскаго уѣзда—6 февраля на второе трехлѣтіе; отставной солдатъ Іаковъ *Якубъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. *Малой Александровки*, Херсонскаго уѣзда—6 февраля на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Алексѣй *Тарасенко*, къ Царе-Константиновской церкви м. *Розалиевки*, того же уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Антоній *Сатановскій* къ Анастасіевской церкви с. *Анастасіевки*, того же уѣзда—6 февраля на второе трехлѣтіе; коллежскій регистраторъ Маркеллъ *Морозанъ* къ Николаевской церкви с. *Григоріевки*, того же уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщ. Иванъ *Полицукъ* къ Георгіевскому молитвенному дому с. *Гиржевой*, того же уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; коллежскій регистраторъ Павелъ *Скарлато* къ Одесской болыничной Рождество-Богородичной церкви—6 февраля на третіе трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Осиповъ*, къ Свято-Духовской церкви села *Сенцова*, Александрійскаго уѣзда—12 февраля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Алексѣй *Коновенко*, Петро-Павловской церкви м. *Мыловаго*, Херсонскаго уѣзда—12 февраля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Власій *Скиданъ*, къ Предтечевской церкви с. *Ивановки*, того же уѣзда—12 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Стецукъ* къ Трехсвятительской церкви с. *Михайловки*, того же уѣзда—12 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Моисей *Бондарь* къ Николаевской церкви м. *Тяпки*, того же уѣзда—12 февраля на первое трехлѣтіе; коллежскій ассесоръ Н. Ф.

*Войниковъ къ Михаило-Семеновскому молитвенному дому въ г. Одессѣ—15 февраля на первое трехлѣтіе.*

*Списокъ вещей, пожертвованныхъ землевладѣльцемъ оставшимъ поручикомъ Георгіемъ Александровымъ Лесли въ Марианопольскую Петропавловскую церковь въ 1887 году.*

1) Плащаница, образъ однотѣльный, слова, херувимы и гирлянды, шитые золотомъ по малицовому бархату, обшита золотую бахромою и кистями, стоимостію въ 250 р.; 2) напрестольный крестъ серебряно-вызолоченный 84-й пробы съ подножіемъ 100 р.; 3) другой крестъ серебряно-вызолоченный 84-й пробы безъ подножія 85 р.; 4) Евангеліе требное, отдѣланное малиновымъ бархатомъ съ металлическою доскою, посрединѣ которой изображено Воскресеніе Спасителя, а по угламъ четыре Евангелиста ц. 15 руб.; 5) кадило накладнаго серебра хорошей работы ц. 10 р.; 6) облаченіе на престолъ изъ парчи по желтому глазету съ зелеными бархатными крестами съ таковымъ же покрываломъ, обшитымъ золотыми лентами и таковою же бахромою ц. 130 р.; 7) риза изъ парчи однозолотной съ шелковыми цвѣтами и серебряными по ней крестами, обшита золотую лентою съ таковымъ же епитрахилемъ, поручами, поясомъ и набедренникомъ ц. 140 руб.; 8) риза изъ парчи по битному серебряному полю шелковыми букетами въ рисунокѣ, обшита золотымъ позументомъ, съ таковымъ же епитрахилемъ, поясомъ и набедренникомъ ц. 125 р.; 9) риза изъ чернаго полшелковаго бархата, обшита серебрянымъ позументомъ, съ епитрахилемъ, поручами поясомъ и набедренникомъ ц. 35 р.; 10) подризникъ изъ темно-зеленаго атласа съ темно-зелеными по немъ цвѣтами ц. 25 р.; 11) покровъ на жертвенникъ изъ парчи однозолотной ц. 8 руб.; 12) воздухи изъ гладкаго серебрянаго глазета съ изображеніемъ на нихъ херувимовъ, отдѣланные золотую бахромою ц. 40 руб.; 13) икона Св. Равнс-Апостольной Маріи Магдалины прекрасной работы, писанная въ г. Одессѣ ц. 50 р.; 14) четыре аналоя съ одеждами на нихъ изъ парчи по желтому глазету зеленые бархатные кресты съ таковыми же пеленами на нихъ,

обшитые золотою бахромою ц. 120 руб., 15) большой подевъч-  
никъ (ставникъ) нагляднаго серебра съ металлическою свѣчою  
съ живописью прекрасной работы цѣна 50 рублей; 16) четы-  
ре иконы въ мельхіоровыхъ золоченныхъ гравированныхъ  
ризахъ и въ кіотахъ: святителя и чудотворца Николая и Св.  
великомученика Георгія, Св. великомученика и цѣлителя Пан-  
телеймона и Святой Равно-Апостольной Маріи Магдалины  
цѣна 30 рублей. Итого по этому списку поступило отъ г.  
Десли пожертвованій на 1213 рублей.

### Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества.

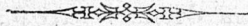
Въ кассу этого общества поступило: отъ Тираспольскаго  
мѣщанина Доримедонта Селецкаго 3 р., турецко-под. Анны Ва-  
силы 3 р., отъ Одесскаго кафедральнаго собора собранныхъ круж-  
кою на распространеніе христіанства между язычниками въ  
Имперіи 15 р. 35 к., Александра Полякова 3 р., отъ благочин-  
наго церкви *Маякскаго округа* священника Василя Зубкова соб-  
ранныхъ кружкою въ церквахъ этого благочинія 20 р. 85 коп.,  
отъ священниковъ І. Павловскаго 1 р., Ав. Крыжановскаго 2 р.,  
І. Смирнова 1 р. 50 к., А. Диковскаго 1 р., М. Вышегородскаго  
1 р., И. Осадченко 3 р., М. Загоруйченко 1 р., В. Зубкова 6 р.,  
М. Диковскаго 2 р., отъ благочиннаго церковей *Нововоронцовскаго*  
*округа* священника Андрея Шостаченко кружечныхъ 18 р., бла-  
гочиннаго церковей *Севериновскаго округа* свящ. Іоанна Селецкаго  
кружечныхъ 29 руб., благочиннаго церковей *Мостовскаго округа*  
священника Дмитрія Чекалова кружечныхъ 11 р. 36., благо-  
чиннаго церковей *Дубоссарскаго округа* протоіеря Василя Ива-  
шевича кружечныхъ 20 руб., отъ священника Григорія Туров-  
скаго 1 р., благочиннаго церковей *Висунскаго округа* протоіеря  
Григорія Петрушевскаго кружечныхъ 76 р. 86 к., священника  
Григорія Ульницкаго 3 р., діакона Лобачевскаго 3 р., священ-  
никовъ: Рыльскаго 4 р., Дмитрія Петрушевскаго 3 р., Григорія  
Мстиславскаго 3 р., Пѣвнева 3 р., діакона Карлашевича 3 р.,

священниковъ: Капитона Торскаго 3 р., Курлова 3 руб., Михаила Иваницкаго 3 р., Виктора Логина 3 руб., Фортуната Пухальскаго 4 р., Агаѳангела Луговенко 3 руб., Иоанна Диковскаго 3 р., Николая Голоносова 3 р., Иоанна Иваницкаго 3 р., Александра Карабиновича 4 р., Павла Зубковскаго 3 р., Василия Михайловскаго 3 р., протоіерея Петрушевскаго 10 р., отъ Н Н 4 р., отъ причта Покровской церкви с. Бѣлоусовки 3 р., отъ благочиннаго церковей *Елисаветградскаго благочинія* священника Стефана Вовченко кружечныхъ 23 р. 70 коп., священ. Григорія Стратоновича 2 р., діакона Иоанна Попескула 1 р., священника Николая Курбета 5 р., отставнаго матроса Степана Окулибаба 3 р., крестьянъ: Марка Колесниченко 3 р., Григорія Полякова 3 р., Ивана Журавлева 3 р., Θεодора Бушанскаго 3 р., отъ благочиннаго церковей *Новоукраинскаго округа* свящ. Николая Ковалевскаго 3 р., Григорія Михайловскаго 3 р., Авраамія Казанскаго 2 р., Сергія Коцубинскаго 2 р., Симеона Васютинскаго 1 р., Иоанна Занько 1 руб., Елеозара Каймакана 2 руб., Иоанна Дмитріева 1 руб., Гавріила Жуковскаго 1 р., Льва Недзельницкаго 1 р., Никифора Діаковскаго 1 руб., Александра Крыжановскаго 1 р., Θεодора Щербинина 1 р., Симеона Загорскаго 4 р., Александра Демиденкова 1 р. 50 к., Игнатія Вергелесова 1 р., Петра Спасова 2 р. 50 к., Захарія Бѣлецкаго 2 р., Петра Красницкаго 2 р., Иоанна Недзельницкаго 2 р., Логгина Булатъ-Бардуевскаго 3 р., Иоанна Крыжановскаго 4 р., Кирилла Ситницкаго 4 руб., Михаила Θεодоровскаго 1 руб., Аѳанасія Закрицкаго 1 р., Владиміра Лобачевскаго 2 руб., Ананія Брижицкаго 1 р., Константина Пухальскаго 3 р., Александра Жуковскаго 1 руб., Иоанна Павловскаго 1 руб., отъ священника Михаила Новикова собранные послѣ божественной литургіи 7-го февраля 5 р., отъ благочиннаго церковей *Новогеоріевскаго округа* священника Андрея Бѣлинскаго кружечныхъ 15 р. 52 к., благочиннаго церковей 1-го *Николаевскаго округа* протоіерея Иоанна Воскресенскаго кружечныхъ 17 р., благочиннаго церковей *Херсонскаго округа* протоіерея Алексія Буримовича кружечныхъ 18 р.



80 к., благочиннаго церквей 2-го *Николаевского округа* священника Иоанна Вейсова кружеч. 17 р. 55 к., благочиннаго церквей *Ананьевскаго округа* священника Василя Лопатинскаго кружечныхъ 13 р., благочиннаго церквей *Новгородковскаго округа*, священника Θεодора Еленева кружечныхъ 21 р. 10 к., благочиннаго церквей *Новомиргородскаго округа* свящ. Василя Гдѣшинскаго кружечныхъ 16 р., отъ протоіерея Алексія Буримовича 2 руб., свящ. Іакова Пржеголинскаго 2 р., діакона Алексія Руденко 50 к., діакона Петра Забаева 50 к., псаломщика Ивана Ситникова 50 к., цер. стар. Херсонск. Екатерининскаго собора Θεодосія Заблуженко 1 р., причта и старос. Успенской цер г. Берислава 9 р., свящ. Василя Діаковскаго 1 р., церк. стар. Θεодосія Рѣдкородаго 1 р., свящ. Сильвестра Нестеровскаго 60 к., церков. стар. Антонія Штучка 50 к., свящ. Θεодора Манжелея 1 руб., церковнаго старос. Ивана Жайворонка 1 р., священника Петра Ширяева 1 р., свящ.: Павла Михайловскаго 3 руб., Димитрія Балуцы 3 р., діакона Митрофана Зубкова 1 р., псаломщ. Гаврііла Соболевскаго 50 к., псаломщ. Ивана Луговенко 50 коп., церковнаго старосты Іліи Келина 1 р., священниковъ: Θεодора Замша 3 р., Θεофила Стоматьева 1 р., псаломщ. Петра Ситника 50 к., церков. старосты Антонія Новицкаго 50 к., свящ. Георгія Зеленъкевича 3 р., церковнаго старос. Димитрія Сербина 3 р., діакона Михаила Сокольцова 1 р., псаломщ. Михаила Гамалѣева 1 р., причта Вознесенской церкви г. Берислава 2 р., Николая Потапенко 3 руб., діакона Авксентія Потапенко 3 руб., представлены благочиннымъ церквей *Новгородковскаго округа* свящ. Θεодоромъ Еленевымъ пожертвованія причтовъ, церквей и частныхъ лицъ: села Верблюжки Успенской церкви 2 р., Николаевской—1 р., села Спасово Архангело-Михайловской ц.—50 к., с. Митрофановки Митрофановской церкви—15 р., Вершино-Камянки Николаевской ц.—13 р. 74 коп., мѣстечка Новгородки Троицкой церкви—75 коп., Успенской 1 р., села Гурьевки Вознесенскаго молитвеннаго дома 2 руб., села Ингульської—Камянки Николаевской церкви 1 руб., села Цыбулевки Архангело-Михайлов-

ской церкви 2 руб., села Новогригорьевки Крестовоздвиженской 1 руб., мѣстечка Федоровки Петропавловской церкви—50 коп., мѣстечко Софiевки Софiевской церкви 1 руб. 30 копѣекъ, мѣстечка Моисеевки Преображенской церкви 1 руб., села Гуровки Покровской церкви 1 руб., села Боковаго Покровской церкви 2 руб. 50 коп., села Варваровки Рождество-Богородичной церкви 1 руб., мѣстечка Братолюбовки Свято-Духовской церкви 1 руб., села Николаевки Николаевской церкви 1 руб. 50 коп., мѣстечко Аджамки Покровской церкви 1 руб., Преображенской церкви 1 руб., мѣстечка Калиновки Николаевской церкви 1 руб.




---

СО Д Е Р Ж А Н I Е : Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.  
Печать дозволяется. Одесса, 14-го Марта 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одесѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ИСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1888.

№ 6.

Годъ двадцать девятый

15 Марта

## ПОУЧЕНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО,  
на вечернѣ въ навечеріи святаго великаго  
поста.

*Ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ. (Дневной апостолъ. Рим. 14, 3).*

Замѣчательно, что въ оба послѣднія воскресенья, какъ настоящее сыропустное, такъ и предшествующее мясопустное, по уставу Церкви, положены чтенія изъ апостола одинаковаго содержанія, по главной мысли. Въ апостолѣ, который читался на литургіи въ прошлое мясопустное воскресенье (1 Кор. 8, 9—13; 9, 1—2), св. апостолъ Павелъ учитъ, что *брашно не поставляетъ насъ предъ Богомъ*, — пища не приближаетъ насъ къ Богу: *ибо пдемъ-ли, ничего не приобретаемъ; не пдемъ ли, ничего не теряемъ*. Ту же мысль проводитъ св. апостолъ Павелъ и въ нынѣ чтенномъ апостолѣ (Рим. 13, 11—14; 14, 1—4), внушая вѣрующимъ, *ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ: Богъ бо его пріятъ*. Значить ли

это, что пища, какую бы и въ какомъ бы качествѣ мы ни вкушали, не имѣетъ никакого значенія въ дѣлѣ приближенія нашего къ Богу; что ѣдимъ ли мы, не постимся ли, пресыщаемся ли, мы ничего не приобретаемъ для Бога, какъ и обратно ничего не теряемъ? Не ѣдимъ ли, воздерживаемся ли, постимся ли, мы ничего не теряемъ, какъ опять ничего же и не приобретаемъ для Бога и спасенія души? Что потому ядущій, разрѣшающій для себя на вся даже въ постъ, такъ же не долженъ укорять не ядущаго, постящагося, какъ и постящійся, не ядущій не долженъ осуждать не постящагося? То ли хочетъ сказать Церковь предложеніемъ этихъ апостольскихъ чтеній на канунъ святаго великаго поста, что постъ есть безразличное дѣло для спасанія нашихъ душъ?

Отвѣтъ на это долженъ быть такой, что святая Церковь хочетъ сказать тоже самое, что говорить св. Апостоль. А потому намъ слѣдуетъ внннуть въ то, что хочетъ внушить намъ св. Апостоль?

Нужно сказать, что въ обоихъ чтеніяхъ св. апостоль Павелъ внушаетъ одно и тоже, но по двумъ разнообразнымъ поводамъ. Первое чтеніе, въ прошлое мясопустное воскресенье, заимствовано изъ перваго посланія къ Коринѳянамъ, которое имѣетъ въ виду по преимуществу христіанъ изъ язычниковъ, изъ Еллиновъ. Второе же чтеніе, въ нынѣшнее сыропустное воскресенье, заимствовано изъ посланія съ Римлянамъ, которое обращено было къ христіанамъ какъ изъ язычниковъ, такъ и изъ евреевъ, и имѣетъ въ виду по преимуществу послѣднихъ, христіанъ изъ евреевъ, ихъ притязанія, возрѣнія и обычаи, заимствованные изъ еврейства, нѣсколько измѣнившіеся отъ сопрогошенія съ



язычествомъ, но пока еще не вполне переработанные христіанствомъ. Въ первомъ изъ чтеній, заимствованномъ изъ посланія къ Коринѳянамъ, апостолъ Павелъ даетъ наставленіе относительно пищи, исправляя ошибочныя воззрѣнія на этотъ предметъ, заимствованныя изъ язычества и начавшія переработываться подъ вліяніемъ ложно понятаго христіанства, ложно понятой свободы христіанской. А во второмъ чтеніи, заимствованномъ изъ посланія къ Римлянамъ, апостолъ Павелъ даетъ наставленіе относительно пищи, исправляя ошибочныя на этотъ предметъ воззрѣнія ново-обращенныхъ римскихъ христіанъ, заимствованныя изъ еврейства и подъ вліяніемъ языческой стоико—неоплатонической философіи, какъ и ложно понятаго христіанскаго ученія о постѣ, воздержаніи и умерщвленіи плоти, уже начавшее переработываться въ гибельную ересь гностическую.

Въ первомъ случаѣ въ посланіи къ Коринѳянамъ св. апостолъ Павелъ говоритъ собственно объ идоложертвенныхъ яствахъ. Говоритъ и о всякихъ яствахъ, но по поводу собственно яствъ идоложертвенныхъ, посвященныхъ идоламъ. О идоложертвенныхъ яствахъ,—пишетъ св. апостолъ (1 Кор. гл. 7), — *мы знаемъ, что они такое, потому что мы все имѣемъ знаніе*,—настоящее христіанское знаніе. *Объ употребленіи въ пищу идоложертвеннаго мы знаемъ, что идолъ въ міръ ничто, и что нѣтъ иного Бога, кромѣ Единаго. Ибо хотя и есть такъ называемые боги, или на небѣ или на землѣ; но у насъ одинъ Богъ Отецъ, изъ котораго все и мы для Него, и одинъ Господь Иисусъ Христосъ, которымъ все, и мы Имъ.* Поэтому и пища, посвященная идолу, въ сущности не посвящена никому и

ничѣмъ неотлична отъ всякой другой пищи. Но не у всѣхъ такое знаніе, продолжаетъ св. Апостоль, *нѣкоторые и допыль съ совѣстію, признающею идоловъ, какъ боговъ, ядятъ идоложертвенное, какъ жертвы идольскія, и совѣсть ихъ, будучи немощна, оскверняется*, потому что они, вкушая идоложертвенное, въ своей совѣсти нѣкоторымъ образомъ впадаютъ въ идолопоклонство, или продолжаютъ принимать участіе въ идолопоклонствѣ; потому что причащаясь трапезѣ идоложертвенной они, въ своей совѣсти, нѣкоторымъ образомъ причащаются трапезѣ бѣсовской, посвященной демономъ. Но въ то же время стали появляться тогда и такіе новообращенные изъ язычества христіане, которые съ одной стороны, чтобы совѣмъ не порвать съ прежними своими единовѣрцами язычниками, а съ другой, чтобы выставить свою высшую христіанскую свободу и свое высшее христіанское разумѣніе, что идолъ ничто и идоложертвенное въ сущности не посвящено никому, такъ какъ идолъ ничто, ни богъ, ни демонъ, являлись въ идольскія капища, садясь за столъ рядомъ съ язычниками и вмѣстѣ съ ними, съ спокойною совѣстію, вкушали отъ идоложертвенныхъ яствъ, думая, что они этимъ нисколько не оскверняются. Но св. Апостоль говоритъ совѣмъ не въ поощреніе таковыхъ, а въ предосужденіе. *Да, объ идоложертвенныхъ, — пишетъ онъ, — мы знаемъ, потому что мы все имѣемъ знаніе. Но знаніе надмеваетъ, а любовь назидаетъ. Кто думаетъ, что онъ знаетъ что нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать. Но кто любитъ Бога, тому отъ Него дано истинное знаніе. Мы знаемъ, что пища по роду своему, чтобы мы ни ѣли, не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, хотя бы то идоложертвен-*

ное, мы знаемъ, что ничего этимъ не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ. Берегитесь однакоже, — предостерегаетъ св. Апостоль, — чтобы сія свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ. Ибо если кто нибудь увидитъ, что ты, имѣя знаніе, сидишь за столомъ въ языческомъ капищѣ, то совѣсть его, какъ немощнаго, не расползется ли и его пѣть идоложертвенное? Ты вкушаешь идоложертвенное съ спокойною совѣстію въ силу твоей свободы, въ силу твоего знанія, какъ простую пищу, а вовсе не какъ идоложертвенное. Но немощный братъ твой, увлекшись твоимъ примѣромъ, станетъ ѣсть идоложертвенное, какъ пищу, посвященную именно идоламъ, и такимъ образомъ впадетъ въ идолопоклонство не только внѣшнимъ образомъ, но и въ немощной совѣсти своей. И отъ знанія твоего, знанія надмевающаго, безъ любви созидающей, погибнетъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ. А соврѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ, и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы соврѣшаете противъ Христа. И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не стану пѣть мяса во вѣкъ.

Такимъ бразомъ здѣсь св. апостоль Павелъ учитъ насъ не разнузданности въ пищѣ, но осмотрительности, но сдержанности, но воздержанію, но посту, посту, и какъ воздержанію вообще, и какъ осмотрительному различенію родовъ пищи. То правда, что пища по роду своему не приближаетъ насъ къ Богу; но разные роды пищи могутъ имѣть различное отношеніе къ спасенію нашей души, смотря по разному отношенію къ нимъ человѣческой совѣсти, человѣческихъ возрѣній. Поэтому лучше отказываться навсегда отъ того или другаго рода пищи, напр. лучше отказаться

отъ мяса на вѣкъ, чѣмъ колебать и соблазнять человѣческую совѣсть. Вотъ это и хочеть внушить намъ св. Церковь въ приближеніи великаго поста первымъ апостольскимъ чтеніемъ въ мясопустное воскресеніе.

Тоже самое внушаетъ намъ св. Церковь и вторымъ апостольскимъ чтеніемъ, на пятидесятый день, потому что подобное же нѣчто внушаетъ намъ здѣсь и св. апостоль Павель, хотя и по другому поводу; точнѣе сказать, по тому же поводу, по вопросу о пищѣ, по вопросу, возникшему изъ другихъ возрѣній на этотъ предметъ, изъ другихъ недоразумѣній между ново-обращенными римскими христіанами. Между ними возникалъ уже еврействующій гностицизмъ, эта извѣстная еретическая помѣсь еврейства и язычества. Раскрывать цѣлую систему этой ереси здѣсь не время. Воснемся ее только, на сколько она касалась пищи, на сколько это нужно для уразумѣнія апостольской рѣчи. Между новообращенными римскими христіанами одни были изъ евреевъ, а другіе изъ язычниковъ. У евреевъ, извѣстно, существовало раздѣленіе яствъ на чистыя и нечистыя, на дозволенныя и запрещенныя. Евреи, и по обращеніи въ христіанство, первоначально не только сами держались убѣжденія, но внушали и христіанамъ изъ язычниковъ, что для достиженія царства небеснаго необходимо соблюдать Моусеевъ законъ весь вообще, и въ частности относительно раздѣленія пищи на чистую и нечистую. На великомъ апостольскомъ іерусалимскомъ соборѣ состоялось постановленіе, что для спасенія нашего соблюденіе всего Моусеева закона не необходимо. Тѣмъ не менѣе долго спустя и послѣ апостольскаго іерусалимскаго собора еврействующіе христіане упорно держались старо-еврейскихъ возрѣній и



обычаевъ. Къ этому въ юномъ, смѣшанномъ изъ евреевъ по происхожденію и изъ язычниковъ, христіанскомъ обществѣ, примѣшались нѣкоторыя частію языческо-неоплатоническія мнѣнія, частію же ложно понятія христіанскія о происхожденіи человѣческаго духа отъ свѣтлаго начала, а грѣшной плоти отъ темнаго, вмѣстѣ съ происхожденіемъ отъ тѣхъ же двухъ началъ несчетнаго множества то свѣтлыхъ, то темныхъ духовъ, которыхъ суемудрые умы производили однихъ отъ другихъ по извѣстнымъ родословіямъ, далѣе о необходимости умерщвлять плоть, чтобъ освободить изъ нея свѣтлое духовное начало, для чего нужно изнурять плоть тяжкимъ воздержаніемъ, особенно же воздержаніемъ отъ мяса и отъ нечистыхъ яствъ, равно какъ и отъ брачной жизни, чтобъ не размножать плотскія темницы духа. Эта ересь развилась въ христіанскомъ мірѣ особенно сильно по отшествіи св. апостоловъ изъ сего міра. Такъ послѣ вѣка апостольскаго даже въ христіанствѣ, даже среди церковнаго клира многіе изгоняли своихъ женъ подъ видомъ благоговѣнія (Ап. пр. 5), на самомъ же дѣлѣ удаляясь отъ брака и мяса и вина по причинѣ гнушенія (Ап. пр. 51). Но много проявленій этой ереси было уже и въ вѣкѣ апостольскій, особенно къ концу его. Почему св. апостоль Павелъ, какъ и другіе св. апостолы (Іаковъ, Петръ, Іоаннь и Іуда), писали противъ нея многократно и сильно. *Глупыхъ состязаній, и родословій, и споровъ, и распрей о законъ удаляйся*,—писалъ ап. Павелъ къ Титу. Къ Тимошею онъ же писалъ, что *возстанутъ лжесловесники, союженныя совѣстію, которые запрещаютъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ* (1 Тим. 4, 3),—которые въ апостольское же время уже и возста-

ли, какъ и видно изъ наставленій того же апостола Павла къ Колоссянамъ: *никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой нибудь (ветхо-завѣтный) праздиикъ, или повомъсячіе, или субботу* (по требованію еврействующихъ еретиковъ). *Это есть тѣнь будущаго, а тѣло — Христосъ. Никто да не обольщаетъ васъ самовольнымъ смиренномудріемъ и служеніемъ ангеловъ* (это гностики, проповѣдовавшіе самовольное самоумерщвленіе, выдумавшіе родословія горнихъ духовъ), *вторгаясь въ то, чего не видѣли, безразсудно надмеваясь плотскимъ своимъ умомъ. Если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ міръ, держитесь постановленій и стяжаетесь: не прикасайся, не вкушай, не дотроивайся, по заповѣдямъ и ученію человѣческому? Это импѣтъ только видѣ мудрости въ самовольномъ служеніи, смиренномудріи и изнуреніи тѣла, въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти* (Кол. 2, 16—23). Ростки того же самаго ересеученія начинали появляться уже и среди юнаго христіанства въ Римѣ. Противъ него-то, противъ этого ересеученія, и направляетъ свою рѣчь св. Апостоль Павелъ въ разсматриваемомъ нами второмъ апостольскомъ чтеніи, въ чтеніи за литургіею на нынѣшній день.

*Немоцнаго въ вѣрѣ принимайте безъ споровъ о мнѣніяхъ*—вотъ что хочетъ сказать св. Апостоль. *Ибо иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а немоцный совѣстію ѣстъ только овощи, избѣгая мясъ ради гнушенія. Кто ѣстъ, не унижай того, кто не ѣстъ; и кто не ѣстъ, не осуждай того, кто ѣстъ; потому что Богъ принялъ его во святую свою Церковь. Кто ты, осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ или падаетъ. И будетъ*

возставленъ: ибо силенъ Богъ возставить его. Иной отличаетъ день отъ дня, согласно Моисееву закону, напр. субботу отъ прочихъ дней, а другой судитъ о всякомъ днѣ равно. Кто различаетъ дни, для Господа различаетъ; и кто не различаетъ дней, для Господа не различаетъ. Кто пьтъ, для Господа пьтъ: ибо благодаритъ Бога. И кто не пьтъ, для Господа не пьтъ, и благодаритъ Бога. А ты что осуждаешь брата своего? Или что ты уничижаешь брата своего? Вся мы предстанемъ на судъ Христовъ. И каждый изъ насъ за себя дастъ отчетъ Богу. Не станемъ же болѣе судить другъ друга, а лучше судите о томъ, какъ бы не подавать брату случая къ преткновенію или соблазну. Я знаю и увѣренъ о Господѣ Иисусъ, что нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго въ пищу; только почитающему что либо нечистымъ, тому нечисто. Если же за твою пищу огорчается братъ твой, то ты уже не по любви поступаешь. Не губи своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Ибо царство Божіе нѣсть брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Итакъ будемъ искать того, что служитъ къ миру и ко взаимному назиданію. Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо человеку, который пьтъ на соблазнъ. Лучше не пьтъ мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претъкается, или соблазняется, или изнемогаетъ. Ты импешь въру, импешь это знаніе, что вся чиста чистымъ. Импы ея самъ въ себѣ предъ Богомъ. Но не полагай претыканія и соблазна тому, кто не имѣтъ этой вѣры, не достигъ этого знанія. Вся вамъ любовію да бываютъ. Любовь не дѣлаетъ ближнему зла.

Такимъ образомъ и въ этомъ апостольскомъ чтеніи въ

посланиі къ Римлянамъ св. ап. Павелъ внушаетъ тоже, что и въ первомъ чтеніи, въ посланиі къ Коринѳянамъ, только по другому поводу. Тамъ, въ посланиі къ Коринѳянамъ, онъ даетъ наставленіе, какъ слѣдуетъ христіанамъ смотрѣть на разные роды пищи по тому поводу, что нѣкоторые изъ ново-обращенныхъ христіанъ, гордясь своимъ знаніемъ, что идолъ ничто и идоложертвенное также ничто, не посвящено собственно никому, и злоупотребляя своею свободою, открыто въ идольскихъ капищахъ ѣли идоложертвенныя мяса. А здѣсь, въ посланиі къ Римлянамъ, даетъ онъ наставленіе Римскимъ христіанамъ по тому поводу, что между ними христіане изъ евреевъ раздѣляли роды пищи на чистые и нечистые, христіане же изъ язычниковъ пренебрегали такимъ различіемъ; а христіане, начинавшіе склоняться уже къ гностической ереси, воздерживались отъ вкушенія мясъ, ради гнушенія, считая мясную пищу скверною, произведеніемъ нечистаго духа, какъ и плоть человѣческую считали нечистымъ же произведеніемъ темнаго начала, темницею духа, который произошелъ отъ начала свѣтлаго. Почему въ Римѣ, какъ и въ Коринѳѣ, въ юной церкви Христовой возникли-было уже тяжкія распри между прочимъ и изъ-за пищи, по вопросу, какіе роды пищи позволительно употреблять христіанамъ. Одни стояли на томъ, что христіанамъ позволительно ѣсть всякую пищу, что чистымъ все чисто; а другіе утверждали, что нѣкоторые роды пищи, особенно мясо, губельны для спасенія души, и тяжко осуждали тѣхъ, кто вкушалъ запрещенную, по ихъ мнѣнію, и скверную пищу. Вотъ противъ такихъ-то крайностей того и другаго изъ этихъ воззрѣній св. апостолъ Павелъ и даетъ уроки всей Церкви христіанской, *что браш-*



*но насъ не поставляетъ предъ Богомъ: ниже бо аще ямы, избыточествуемъ; ниже аще не ямы, лишаемся. Ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ.*

Но св. апостолъ Павелъ не думалъ возставать противъ поста, какъ воздержанія, какъ даже различенія пищи на роды по питательности, по большому или меньшему соотвѣтствію времени поста, какъ времени воздержанія, покаянія и сокрушенія о грѣхахъ. Въ подтвержденіе этой истины, что христіанской постъ спасителенъ, мы не станемъ извлекать все, что могли бы извлечь изъ писаній и жизни св. апостола Павла, какъ и другихъ святыхъ апостоловъ; какъ и самаго Христа Спасителя нашего. Удовольствуемся для этой цѣли тѣмъ, что внушаетъ св. апостолъ Павелъ въ томъ же апостольскомъ чтеніи, которое предложено было нынѣ же за литургію. *Знайте время,*—такъ начиналось это чтеніе,—*что наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна. Ибо ныль ближе къ намъ спасеніе, нежели когда мы только что уврвали. Ночь прошла, а день приблизился: итакъ отвернемъ дѣла тьмы и облечемъ въ оружіе свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти. Но облекитесь въ Господа нашего Иисуса Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти.* Такимъ образомъ здѣсь св. апостолъ Павелъ разъясняетъ намъ сущность христіанскаго поста, какъ строгаго, и тѣлеснаго и духовнаго воздержанія отъ всякихъ излишествъ, отъ всякихъ пороковъ, какъ устраненія нравственной ночи и тьмы, какъ обязательнаго бодрственнаго и благочиннаго хожденія во свѣтѣ духовнаго дня, какъ облеченія себя, по

пробужденіи отъ духовнаго сна, по прошествіи духовной ночи, во одежду свѣта, въ самого Господа нашего Іисуса Христа. Св. апостоль Павелъ поставляетъ христіанскій постъ въ воздержаніи не только тѣлесномъ, но и въ духовномъ, и обратно, не только въ духовномъ, но и въ тѣлесномъ, чтобъ мы не предавались не только пированіямъ и пьянству, не только сладострастію и распутству, но и ссорамъ и зависти и всякимъ порочнымъ дѣламъ; чтобъ мы не только отрицательно воздерживались отъ угожденія плоти и попеченія о плоти не превращали въ похоти, но и положительно работали надъ собою, нравственно усовершенываясь, облекаясь во все совершенство Господа нашего Іисуса Христа; чтобъ мы не только отрицательно отверглись всякихъ дѣлъ тьмы, но и положительно облеклись въ оружія свѣта; чтобы не только пробудились отъ сна, такъ какъ ночь прошла, но и начали трудиться и преуспѣвать въ нравственномъ благочиніи, въ благочинномъ хожденіи, какъ днемъ, такъ какъ день спасенія приблизился.

Правда, что св. апостоль Павелъ говоритъ здѣсь о всестороннемъ воздержаніи, которое обязательно для христіанина на всякое время, на всякій день и часъ. Но св. Церковь, словами Апостола, напоминаетъ намъ о томъ, что время намъ отъ сна возстать, именно наканунѣ св. великаго поста. И напоминаетъ, вѣдая немощь естества нашего, что не легко наши немощи держать насъ постоянно въ духовномъ бодрствованіи надъ собою, выражая желаніе, чтобъ мы вспомнили заповѣдь св. Апостола о возстаніи отъ нравственнаго сна, о воздержаніи отъ дѣлъ тьмы, и жили по апостольской заповѣди хотя бы въ это спасительное время духовнаго бодрствованія, въ святой постъ четырехде-

сятницы, памятуя и напоминая, что сами святые апостолы учредили постъ святыхъ четырехдесятницы, какъ время особеннаго бодрствованія и подвига, время покаянія и сокрушенія о содѣланныхъ въ мимошедшее время дѣлахъ духовной тьмы. А что сами святые апостолы учредили постъ святыхъ четырехдесятницы, это видно изъ 69-го апостольскаго правила, которое повелѣваетъ епископа, какъ и всякаго клирика, не постящагося во святую четырехдесятницу предъ пасхою, или въ среду и пятокъ, извергать, а мірянина отлучать. И святые апостолы заповѣдали постъ святыхъ четырехдесятницы, не только какъ время особаго воздержанія отъ всякихъ темныхъ дѣлъ, не только какъ время воздержанія отъ всевозможныхъ излишествъ въ пищѣ и питіи, не только какъ время обязательнаго иногда воздержанія отъ всякаго вкушенія пищи и питія, но и какъ время различенія яствъ и воздержанія отъ пищи извѣстнаго рода, какъ то: отъ мяса, отъ рыбъ, отъ млека и масла и т. п. Это различеніе яствъ въ святые посты ведется въ православнои восточной Церкви по преданію отъ самыхъ древнихъ временъ, отъ самыхъ святыхъ апостоловъ.

И напрасно нѣкоторые возражаютъ противъ поста, какъ обязательнаго воздержанія именно отъ извѣстнаго рода яствъ, напр. отъ мяса, млека и рыбы. Возражаютъ, говоря, что можно роскошествовать и пресыщаться даже изысканнымъ и сытнымъ постнымъ столомъ. Возражаютъ обыкновенно тѣ, которые не несли тяготы постнаго стола на своихъ собственныхъ раменахъ. А пусть попробуютъ. Да нѣтъ, пусть не попробуютъ. А пусть исполняютъ и всегда исполняютъ заповѣдь Церкви. Пусть проживутъ первую и послѣднюю недѣли великаго поста или на воздержаніи отъ

пищи или же на одномъ почти сухоястіи, а прочія недѣли на трапезѣ изъ однихъ овощей безъ рыбы. Да пусть тогда и скажутъ, что такой постъ не утончиваетъ...

Конечно, одно воздержаніе отъ брашенъ, не соединяемое съ другими внутреннѣйшими подвигами христіанскаго поста, можетъ быть не только безплодно, но и вредно, только раздражая и ожесточая, а не утончая и не возвышая душу. Но по воззрѣнію Церкви, постъ, какъ только воздержаніе отъ брашенъ, есть подвигъ однокрылый, который безсиленъ поднять душу и держать на высотѣ добродѣтелей, какъ на одномъ крылѣ и птица безсильна парить подъ облака. Идеаль христіанскаго поста — это есть воздержаніе отъ брашенъ, соединенное съ воздержаніемъ всѣхъ страстей, покаяніемъ и молитвою.

*Постъ не ошаяніе брашенъ точію совершимъ, — приглашаетъ насъ святая Церковь, — но всякія вещественныя страсти отчужденіе, да насъ мучительствующую, тиранствующую плоть поработивше, достойни будемъ причастія Лица, за міръ закланнаго волею Сына Божія, на высоту вземшеся добродѣтелей, во свѣтлостъ и наслажденіи изрядныхъ дѣлъ, веселяще челоуколюбца Бога. Истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, олаголанія, лжи и клятвопреступленія. Сихъ оскуднѣніе постъ истинный есть и благопріятный, благоудный Господеви. Само по себѣ брашно не поставляетъ насъ предъ Богомъ. Но при такомъ постѣ, воздержаніе отъ брашенъ несомнѣнно приближаетъ насъ къ Богу. Тогда кто постится, пріобрѣтаетъ для Бога, а кто не постится, несомнѣнно лишается духовныхъ благъ для очищенія и спасенія души. А что постъ*



и до нынѣ глубоко спасителенъ для нравственности, для жизни народа, это видно изъ поразительнаго, но выпускаемаго изъ вида факта. Я зналъ его давно, но на дняхъ подтвердило мнѣ его очень свѣдущее лицо: съ перваго и до послѣдняго дня великаго поста въ средѣ нашего простаго, но благочестиваго, вѣрнаго свято-отеческимъ преданіямъ народа почти совершенно прекращаются преступленія, обыкновенно преслѣдуемая начальственнымъ надзоромъ. Возражайте послѣ этого противъ благотворности поста.

Нѣтъ, по глубочайшему разумѣнію, на высоко поэтическомъ языкѣ святой нашей Церкви, постъ есть спасительная заря, постъ—весна душамъ, время духовнаго разцвѣта, постъ—духовное поприще. Однимъ словомъ, нѣтъ, по духу нашей Церкви, достаточно высокихъ и сильныхъ поэтическихъ выраженій, чтобы достойно изобразить духовную красоту поста и его благотворность.

Прислушайтесь къ церковнымъ пѣснямъ, которыя возглашаются сегодня, теперь на этомъ самомъ глубоко-умилительномъ священнодѣйствіи: *возсія благодать Твоя Господи, возсія просвѣщеніе душъ нашихъ. Се время благоприятно. Се время покаянія! Отложимъ дѣла тмы и облечемъ во оружія свѣта.... Воздержаніемъ тѣло смирити вси потщимся, божественное переходяще поприще непорочною поста, и молитвами и слезами Господа, спасающаго насъ, взыщемъ, и забвеніе злобы всеконечное сотворимъ....*

Въ древнихъ монастыряхъ, въ этотъ день, въ этотъ часъ, подвижники, призвавъ Бога въ помощь въ этой вечерней молитвѣ, прощались другъ съ другомъ и расходились по пустынѣ, на подвигъ поста, до свѣтлага Христова

воскресенія, По этому глубоко-древнему и глубоко-знаменательному обычаю и въ нашихъ монастыряхъ, какъ и въ древнихъ, особенно же соборныхъ церквахъ, въ которыхъ лучше хранятся свято-отеческіе обычаи, вѣрныя чада Церкви, по вечерней молитвѣ, поклоняются святымъ иконамъ, моля благословенія Господа, Подвигоположника, и святыхъ Его на подвигъ поста; прощаются другъ съ другомъ, изрекая другъ другу христіанское прощеніе во взаимно содѣянныхъ злыхъ; просятъ благословенія и молитвъ отцовъ духовныхъ; въ старорусскихъ городахъ и семьяхъ рассылаютъ другъ другу, въ этотъ прощенный вечеръ, особые хлѣбы въ родѣ пасхальныхъ куличей, одни, прося прощенія и благословенія старѣйшихъ въ семействахъ, другіе, даруя таковое, всё взаимно прощая и благословляя другъ друга на эти святыя спасительныя дни поста, во взаимномъ благожеланіи очищенія и спасенія души и радостной встрѣчи свѣтлаго Христова воскресенія.

Вотъ и я считаю долгомъ своего архіерейства напомнить вамъ объ этомъ достолюбезнѣйшемъ, глубоко-знаменательномъ, полномъ отраднѣйшаго для души смысла, свято-отеческомъ обычаѣ, взаимнаго всепрощенія въ сей радостный прощенный день, слѣдуя призывному гласу Церкви: *забвеніе злобы всеконечное сотворимъ, вопіюще: согрѣшихомъ Ти, Господи, спаси, якоже древле ниневитяны, Христе Царю, и общники ны сотвори небеснаго Царствія, благоутробне; яко да преплывше поста великую пучину, въ тридневное воскресеніе достигнемъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, спасающую души наша.*

Аминь.

1884 г.

## Свѣдѣнія о состояніи Херсонской епархіи въ 1886 году.

### *I. Устройство и состояніе управленія.*

Личный составъ Присутствія Херсонской Духовной Консисторіи пополненъ въ 1886 году однимъ сверхштатнымъ членомъ. При увеличивающихся съ каждымъ годомъ размѣрахъ Консисторскаго дѣлопроизводства настояла крайняя нужда въ назначеніи еще одного члена Консисторіи, сверхштатнаго. По ходатайству Высокопреосвященнаго предъ Св. Синодомъ утвержденъ въ должности сверхштатнаго члена Консисторіи профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета протоіерей А. Кудрявцевъ. Настоятъ также нужда усилить и составъ канцеляріи Консисторіи, такъ какъ наличныя силы ея не соотвѣтствуютъ размѣрамъ дѣлопроизводства, но въ семъ отношеніи вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ безъ ассигнованія необходимой для содержанія необходимыхъ чиновниковъ суммы.

Въ теченіи 1886 года вступило къ Его Высокопреосвященству лично и въ Консисторію 10.009 бумагъ, требовавшихъ разрѣшеній; дѣлъ въ производствѣ Консисторіи было съ оставшимися отъ 1885 года 3.308, рассмотрѣно и окончательно рѣшено 2317 и осталось неоконченныхъ по разнымъ причинамъ 991; въ томъ числѣ распорядительныхъ 334, хозяйственныхъ 120 и слѣдственно-судныхъ 537. Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ болѣе другихъ, какъ оказывается, осталось дѣлъ слѣдственно-судныхъ, въ томъ числѣ дѣлъ: 1) бракоразводныхъ 140 и 2) дѣлъ о пропускахъ и неправильности метрическихъ актовъ о рожденіи, бракахъ и смерти разныхъ лицъ 183; всѣхъ дѣлъ бракоразводныхъ было въ производствѣ 294, рѣшено болѣе половины (154)

и осталось 140; дѣль о пропускахъ метрическихъ актовъ и разнаго рода неправильностяхъ въ такихъ актахъ было въ производствѣ 251, изъ нихъ окончено 68, остальные перешли къ 1887 году. Этихъ послѣднихъ дѣль особенно много возникаетъ и притомъ они представляютъ наиболѣе затрудненій въ разрѣшеніи потому, что приходы въ прежнее время были очень велики, много метрическихъ актовъ было пропущено, съ другой стороны по малограмотности причетниковъ, которымъ предоставлено было писмоводство церковное, эти акты составлялись до крайней степени неудовлетворительно; съ своей стороны и прихожане этой епархіи, народъ пришлый изъ разныхъ мѣстъ, а часто и бѣглецы, скрывавшіеся здѣсь отъ помѣщиковъ, или отъ преслѣдованій за проступки и преступленія, подъ чужими именами, не хотѣли, или и не могли представлять духовенству гражданскихъ своихъ документовъ; почему метрическіе акты необходимо было составлять не иначе, какъ со словъ воспріемниковъ, или домашнихъ. О дѣлахъ бракоразводныхъ слѣдуетъ замѣтить, что ихъ возникаетъ очень много и часто по причинамъ не основательнымъ, чѣмъ и объясняется то, что до половины почти этихъ дѣль (131) окончилось отказомъ со стороны Епархіальнаго Начальства. По всѣмъ указаннымъ выше и другимъ дѣламъ, производившимся въ епархіальномъ управленіи въ означенномъ году, кромѣ постановленій, которыя приводились въ исполненіе по резолюціямъ въ настольныхъ регистрахъ Консисторіи, состоялось протоколовъ и особыхъ журналовъ 1909 — болѣе противъ числа ихъ въ 1885 году на 397 и журнальныхъ статей 557, менѣе противъ 1885 года на 21, всего 2466 опредѣленій. Исходящихъ бумагъ по нимъ, не считая тѣхъ распоряженій по епархіаль-



ному управленію, которыя печатались къ свѣдѣнію и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разнаго рода отчетовъ, свѣдѣній и вѣдомостей, посланныхъ въ разныя учрежденія, духовныя и свѣтскія и къ разнымъ лицамъ, 12.697.

Въ концѣ 1886 года, по полученіи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 24 октября за № 19, Преосвященный между прочимъ поручалъ одному изъ членовъ Консисторіи, протоіерею Александру Бударцеву вникнуть въ ходъ дѣлъ по Херсонской Консисторіи по порядку пунктовъ присланнаго при указѣ извлеченія изъ ревизорскаго отчета и принять совмѣстно съ оо. членами и секретаремъ Консисторіи мѣры къ восполненію недостающаго и къ урочаванію немошнаго. Изъ рапорта протоіерея Бударцева оказалось, что порядокъ дѣлопроизводства Консисторіи, предписанный Уставомъ Духов. Консисторій, охраняется, къ мѣмъ слѣдуетъ, внимательно и отступленій отъ него не оказалось, незначительныя же уклоненія отъ такого порядка въ тоже время исправлены.

Постройка новаго зданія для Херсонской духовной Консисторіи закончена въ 1886 году во всѣхъ частяхъ въ срокъ, условленный контрактомъ, именно къ 15 іюля и, по освидѣтельствованіи установленнымъ порядкомъ нарочитою Коммиссіею, принято въ епархіальное вѣдомство, а строеніе, въ которомъ прежде помѣщалась Консисторія, передано Одесскому Архіерейскому дому. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ новое зданіе Консисторіи было освящено Высшепреосвященнымъ въ сослуженіи членовъ оной и занято. Остается еще оштукатурить это зданіе извнѣ, чтобы придать ему послѣднюю и внѣшнюю отдѣлку.

*Херсонское Епархіальное Попечительство* составляли, какъ и въ предыдущемъ году, пять членовъ—одинъ по назначенію Епархіальнаго Начальства и четыре по указанію духовенства, одобренному бывшимъ Херсонскимъ Архіепискомъ—эти послѣдніе съ вознагражденіемъ за труды по 450 руб. въ годъ изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, которымъ они завѣдываютъ, кромѣ занятій по призрѣнію бѣдныхъ духовныхъ лицъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Попечительствомъ, въ распоряженіи его состояло къ началу упомянутаго года суммъ разнаго рода 159.728 рублей 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., въ томъ числѣ обращавшихся въ свѣчной операціи 130.974 руб. 47 коп.; въ теченіи года поступило наличными и билетами 49.075 руб. 34<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., итого 208.804 руб. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; изъ сей суммы израсходовано въ теченіи 1886 года 37476 р. 78 коп. и затѣмъ осталось къ 1887 г. въ наличности, билетахъ и свѣчныхъ матеріалахъ 171327 р. 54 к. Вдовъ и сиротъ, призрѣнныхъ Попечительствомъ, было 742 лица, всѣмъ имъ выдано было въ пособіе постоянное и единовременное 13140 р. 15 к., болѣе на 3 тысячи, чѣмъ въ предыдущемъ году, употреблено на разныя нужды епархіи и главнымъ образомъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 15770 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., употреблено на покупку билетовъ и частию возвращено сиротамъ 7749 р. 49<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., выдано въ пособіе Перепелицынскому Приюту около города Херсона, въ которомъ помѣщаются престарѣлыя неспособныя къ труду вдовы лицъ духовнаго вѣдомства, 1436 р. 59 к., употреблено на выдачу пособія пострадавшимъ отъ пожара, на содержаніе письмоводителя, на пересылку денегъ для раздачи бѣднымъ, храненіе денегъ въ банкѣ 993 рубля

45<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и выдана половинная часть процентовъ на капиталъ бывшаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія (13027 р.), согласно завѣщанію его, чиновникамъ духовной Консисторіи въ количествѣ 390 р. 81 к. Жалованье же 4-мъ членамъ Попечительства 1800 р. и другому письмоводителю 300 р., а также плата разсылному и расходы на разныя канцелярскія потребности въ количествѣ 546 р. 10 к. произведены изъ суммъ свѣчной операціи.

Повѣрочная Коммиссія, учрежденная Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никаноромъ въ 1884 году подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Мемнона для обревизованія дѣлъ Епарх. Попечительства съ самаго устройства свѣчнаго завода въ епархіи въ 1853 г., окончила свои работы и представила Проосвященному возможные для него отвѣты на всѣ поставленные ей Архипастыремъ вопросы. При ревизіи оказалось, что 1) приходорасходныя книги о суммахъ прирѣвнія за всѣ годы съ 1853 года имѣлись и отчеты по нимъ тоже за всѣ годы, исключая 1882; 2) въ отчетности по свѣчной операціи за многіе годы формальныхъ отчетовъ Коммиссіею не отыскано, самыя книги, особенно матеріальныя велись нестчетливо; только съ 1884 годъ началось точное и отчетливое веденіе всѣхъ документовъ по свѣчной операціи и 3) осязательное доказательство приведенія дѣлопроизводства по свѣчной операціи въ порядокъ именно съ 1884 года, по заключенію Коммиссіи, представляется въ томъ, что только съ этого года свѣчной заводъ сталъ освобождаться отъ долговъ постороннимъ лицамъ, а въ 1886 году и окончательно освободился отъ нихъ и имѣетъ нынѣ даже значительные остатки суммъ.

*Благочинническіи надзоръ* въ епархіи составляли 30 благочинныхъ, — по два въ городѣ Одессѣ и Херсонѣ съ ихъ предмѣстьями, остальные 24 въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, 1 благочинный единовѣрческихъ церквей, находящихся въ разныхъ мѣстахъ епархіи и 1 благочинный монастырей. Необходимымъ оказывается раздѣлить нѣкоторыя благочинія на части, каково напримѣръ благочиніе Александрійское, заключающее въ себѣ 34 прихода и церкви, и Николаевское, которому принадлежатъ не только городскія церкви, но и нѣкоторыя сельскія. Между тѣмъ трудъ епархіальныхъ благочинныхъ вообще не легокъ, много времени и силъ они должны употреблять на отправленіе своихъ обязанностей, большія потери по приходской своей службѣ и хозяйству должны нести. Имѣя все это въ виду, а равно и то, что въ Херсонской епархіи благочинные еще съ 1868 года пользовались съ согласія Епархіальнаго Начальства вознагражденіемъ за труды, но при этомъ ни размѣръ вознагражденія, ни источники не были указаны и опредѣлены и отъ того съ теченіемъ времени произошло большое разнообразіе въ томъ и другомъ отношеніи, такъ что однимъ благочиннымъ производилось жалованье исключительно изъ церковныхъ суммъ и въ значительномъ размѣрѣ отъ 300 до 469 р.; а другимъ частію изъ тѣхъ же суммъ, частію изъ собственныхъ средствъ духовенства и не въ большомъ сравнительно размѣрѣ отъ 150 до 250 р., Епархіальное Начальство по опредѣленію, состоявшемуся  $\frac{4}{14}$  іюля 1886 года, положило признать за благочинными издавна предоставленное имъ Епархіальнымъ Начальствомъ право на полученіе денежнаго вознагражденія для удобнаго и безпрепятственнаго отправленія своей служ-



бы, но для урегулированія сего дѣла постановить: 1) источникомъ для вознагражденія по прежнему признать церковно-кошелевныя суммы въ размѣрѣ двухъ третей онаго и кружечный доходъ причтовъ въ размѣрѣ одной трети; 2) основаніемъ для опредѣленія размѣра вознагражденія благочиннымъ признать численность церквей въ благочиніяхъ и благочиннымъ, въ округахъ которыхъ состоитъ до 15 церквей влючительно, назначить вознагражденіе 200 р., въ округахъ, гдѣ числится отъ 15 до 20 церквей—250 руб., отъ 20 до 25 церквей—300 р. и свыше 25—350 руб.; благочинному 1-го Одесскаго округа, по исключительному его положенію, опредѣлить вознагражденіе въ 400 р., а 2-го Одесскаго округа, учрежденнаго для домовыхъ церквей,— въ 150 р., которое благочинные и получаютъ по-полугодно, по раскладкѣ на благочинническихъ собраніяхъ между церквями по средствамъ ихъ и между членами причтовъ приспособительно къ получаемымъ ими частямъ дохода.

Число приходовъ Херсонской епархіи въ 1886 г. пополнено нѣсколькими приходами; три изъ нихъ, прежде приписные, учинены самостоятельными на основаніи указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, въ селеніяхъ— Михайловкѣ Елисаветградскаго уѣзда, Березовкѣ, Александрійскаго уѣзда и Коржевой Тираспольскаго уѣзда. Приходъ селенія Михайловки былъ приписанъ къ приходу с. Кагарлыка, но жители Михайловскіе и сосѣднихъ съ нею деревень числомъ 607 душъ муж. пола, встрѣчая затрудненія въ сообщеніи съ причтомъ и церковію села Кагарлыка по дальнему 8-ми верстному разстоянію, просили о назначеніи къ ихъ церкви особаго причта, для котораго въ Михайловкѣ имѣется помѣщеніе и 15 десятинъ земли; поэтому

Михайловка отчислена отъ Кагарлыка съ назначеніемъ для нея и особаго причта. Приходъ Березовскій по малолюдству (277 душъ муж. пола) былъ упраздненъ въ прежнее время и приписанъ къ сосѣднему Воиновскому, отстоящему отъ нея на 4 версты. Но разстояніе и особенно рѣка Ингулецъ затрудняли Березовцевъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей. Такъ какъ въ Березовкѣ была церковная земля 33 дес. и церковный домъ, то это селеніе отпущено отъ Воиновскаго прихода и въ немъ возстановленъ причтъ. Коржевскій приходъ приписанъ былъ къ сосѣднему Магальскому, но въ немъ прихожанъ болѣе 500 душъ муж. пола (534), церковной земли 45 десят. и причтовый домъ. Имѣя въ виду такое положеніе этого прихода, настоятельное желаніе прихожанъ имѣть свой приходской причтъ, Епарх. Высокопреосвященный предложилъ Консисторіи немедля удовлетворить этому желанію, и въ Коржевой возстановленъ приходъ. Въ теченіи того же года положено начало образованію трехъ новыхъ приходовъ: въ деревнѣ Трифоновкѣ и мѣстечкахъ Кривомъ Рогѣ и Широкомъ Херсонскаго уѣзда. Трифоновка принадлежала къ Новокамьянскому приходу, но разстояніе первой отъ Новокамьяни много затрудняло прихожанъ въ исполненіи приходскихъ требъ и потому имъ дозволено устроить въ своей деревнѣ особую церковь, до постройки же ея открыть въ деревнѣ временный молитвенный домъ. Мѣстечко Бригой Рогъ, и прежде многолюдное, въ послѣднее время, съ открытіемъ въ предѣлахъ его минеральныхъ богатствъ и съ проведеніемъ желѣзнаго пути, стало еще многолюднѣе, и учрежденіе въ 1885 году въ самомъ мѣстечкѣ другаго прихода, кромѣ существовавшаго издавна, не могло удовлетворить нуждъ всего населенія,

принадлежащаго къ мѣстечку въ 5, 7, 10 и болѣе верстахъ отъ мѣстечка разселено нѣсколько деревень и хуторовъ, для которыхъ настоятельно нужно было устроить въ какомъ нибудь изъ нихъ церковь и назначить особый причтъ, о чемъ и сдѣланы распоряженія. Мѣстечко Широкое тоже очень многолюдно въ нѣсколько тысячъ душъ и растянута на нѣсколько верстъ, между тѣмъ въ немъ доселѣ была одна церковь и та очень тѣсная. Поэтому въ Широкомъ устроенъ до времени построения новой церкви молитв. домъ и назначенъ особый священникъ, который и позаботится объ образованіи новаго отдѣльнаго прихода.

## II. Монастыри.

Изъ монастырей Херсонской епархіи Григоріево-Бизюковъ состоитъ подъ личномъ наблюденіемъ Епархіальнаго Высокопреосвященнаго, непосредственно же управляетъ имъ намѣстникъ его, архимандритъ Иннокентій, безъукоризненной жизни и опытный въ жизни духовной, при участіи братскаго совѣта; Успенскимъ монастыремъ управляетъ Преосвященный Мемнонь, второй викарій Херсонской епархіи. Объ утвержденіи въ должности настоятельницы для одного изъ женскихъ монастырей, Одесскаго Михаило-Архангельскаго, монахини Евгеніи съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, за увольненіемъ отъ должности бывшей настоятельницы Сосанны по преклонной ея старости и сопряженной съ нею слабости силъ, Его Высокопреосвященство ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, и она Евгенія удостоена была утвержденія въ должности и санѣ игуменіи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 мая того же года. Но, отправившись въ томъ же маѣ мѣсяцѣ въ г. Кіевъ для

поклоненія святынь, монахиня Евенія неожиданно заболѣла въ Кіевѣ и тамъ же скончалась. Такъ какъ между старѣйшими сестрами Михаило-Архангельскаго монастыря не оказалось способной къ начальствованію, то Высокопреосвященный, послѣ сдѣланныхъ имъ сношеній въ видахъ изысканія способной и достойной инокини къ принятію сана игуменни и должности настоятельницы этого монастыря, остановился выборомъ на монахинѣ Усть-Медвѣдинскаго Донскаго монастыря Мироши, которая и приняла на себя исправленіе должности настоятельницы. Другимъ женскимъ Благовѣщенскимъ монастыремъ управляетъ игуменія Анатолія.

Число монашествующихъ въ двухъ архіерейскихъ домахъ, Одесскомъ и Херсонскомъ викаріатскомъ, не достигало даже очень ограниченнаго штатнаго положенія; тоже должно сказать и о женскихъ монастыряхъ; нѣсколько превышала штатное положеніе составъ монашествующихъ только въ двухъ мужскихъ монастыряхъ, такъ что общее число монашествующихъ въ епархіи составляли 51 лицо мужскаго пола и 26 женскаго, послушниковъ при нихъ было 35 и послушницъ 141.

Хозяйственное положеніе архіерейскихъ домовъ и монастырей, за исключеніемъ одного Бизюкова, незавидно. Одесскій архіерейскій домъ безъ пособія отъ Бизюкова не въ состояніи былъ бы удовлетворять даже насущнымъ своимъ нуждамъ. Херсонскій викаріатскій домъ имѣетъ одну земельную дачу, называемую Глубочанскою въ размѣрѣ 239 десятинъ съ прилежащею къ ней рыбною ловлею въ Днѣпровскомъ лиманѣ, но и тою въ настоящее время викаріатскій домъ не пользуется сполна, о чемъ имѣется въ епархіальномъ управленіи особое дѣло. Монастырь Успен-



скій въ теченіи полугода не посѣщается вовсе богомольцами, представляя собою пустыню, и потому средства его довольно ограниченны. Способы и средства Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря истощаются ежегодно платою на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 4000 руб., а Благовѣщенскій женскій же монастырь, не въ давнее время учрежденный, только что устраивается. Несмотря однако на ограниченность средствъ, всѣ монастыри болѣе или менѣе удѣляютъ изъ нихъ и на пользу общественную. Тагъ Бизюковъ монастырь отдѣляетъ изъ своихъ средствъ значительную сумму на содержаніе Одесскаго архіерейскаго дома и состоящей при немъ братіи, на жалованье второму викарію Херсонской епархіи, на нужды епархіальныхъ духовныхъ училищъ, на Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. Въ Успенскомъ монастырѣ содержатся почти постоянно преступники, присылаемые для заключенія гражданскими уголовными судами. При Благовѣщенскомъ монастырѣ существуетъ и содержится на его же счетъ пріютъ для 12 дѣтей женскаго пола бѣдныхъ дворянъ Херсонской губерніи по желанію основателя общины, преобразованной потомъ въ монастырь, г. Скадовскаго.

Монашествующіе мужскихъ монастырей Бизюкова-Григоріевскаго и Одесскаго Успенскаго, ведутъ себя согласно своимъ монашескимъ обѣтамъ и монастырскимъ правиламъ, и общій благочинный строй монастырской жизни ничѣмъ не нарушался. Общій строй благоповеденія сестеръ монастырей женскихъ Михаило-Архангельскаго въ г. Одессѣ и Благовѣщенскаго вблизи г. Херсона благолѣпенъ и назидателенъ. Богослуженіе во всѣхъ монастыряхъ какъ мужескихъ

такъ и женскихъ, совершается вполне уставно, благолѣпно и назидательно.

### III.

Общее число церквей Херсонской епархіи къ началу 1886 года было 575 всѣхъ наименованій, въ томъ числѣ соборныхъ и приходскихъ съ молитвенными домами, имѣющими приходы 517, монастырскихъ 8, изъ нихъ 2 вмѣстѣ и приходскія, существующихъ при казенныхъ заведеніяхъ, домовыхъ, кладбищныхъ и приписныхъ безъ приходовъ 50.

Въ теченіи 1886 года 1) *окончательно отстроены и освящены* 7 церквей—четыре приходскихъ вблизи г. Одессы на Куяльницкомъ лиманѣ, въ заштатномъ городѣ Ольвіополѣ и въ селахъ Ясиноватомъ, Ананьевского уѣзда и Федоркахъ, Александрійскаго уѣзда и три домовыхъ: при Одесскомъ епархіальномъ училищѣ, при училищѣ садоводства вблизи г. Одессы на дачѣ тайнаго совѣтника Маразли и при сельскохозяйственномъ заведеніи въ г. Херсонѣ; 2) *дано разрѣшеніе на построеніе новыхъ церквей* въ 8 приходахъ: въ г. Одессѣ на новомъ кладбищѣ и вблизи этого города на Адиевскомъ лиманѣ, въ с. Снѣгиревкѣ и Камянкѣ, посадахъ Богоявленскѣ и Калиновкѣ, Херсонскаго уѣзда, въ селеніяхъ Сентовѣ, Александрійскаго уѣзда и Черномъ Кутѣ, Ананьевского уѣзда; 3) *идутъ постройки церквей по даннымъ прежде разрѣшеніямъ* въ 17 приходахъ; 4) *разрѣшено исправить и ремонтировать церкви* въ 40 приходахъ и 5) *устроены новые иконостасы* въ 3-хъ церквахъ.

Немало, какъ оказывается, сдѣлано по церковному строительству, но много еще и остается сдѣлать. Приходскихъ церквей въ епархіи, по соображеніи съ народонаселеніемъ, недостаточно, съ другой стороны многія изъ суще-

ствующи́хъ церквей или тѣсны, или не имѣютъ доселѣ вида православныхъ церквей и потому требуютъ перестройки,—замѣчено это Высокопреосвященнымъ лично въ разныхъ мѣстахъ при обзорѣннн епархіи, доносятъ о томъ же и епархіальные благочинные. Такъ Ананіевскій благочинный Лопатинскій пишетъ, что въ его округѣ 4 церкви: въ Чегодаровкѣ, Перелетахъ, Гидеримѣ и Липецкомъ, построенныя въ то время, когда приходы были въ нѣсколько сотъ душъ, остаются и теперь тѣ-же, когда населеніе возрасло въ тысячи,—послѣдняя изъ нихъ можетъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 300 душъ, а населеніе теперь состоитъ изъ 5000 ихъ; благочинный Ивашкевичъ доноситъ, что всѣ подвѣдомыя ему церкви по средствамъ и усердію прихожанъ содержатся въ благолѣпномъ видѣ, за исключеніемъ церкви с. Дьякова, очень ветхой и тѣсной, и с. Шибки, которая по числу прихожанъ (4000 душъ) маловмѣстительна, и что тамъ и здѣсь прихожане собираютъ средства и приготавливаютъ матеріалъ для постройки новыхъ церквей, а въ Юшницѣ уже начата постройка новой церкви, но остановилась по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ. Благочинный Молдавановъ заявляетъ, что семь церквей въ его округѣ несоотвѣтствуютъ архитектурѣ православныхъ церквей. Благочинный богатаго военнаго города Николаева и его предмѣстій, Воскресенскій пишетъ, и Высокопреосвященный лично удостовѣрился, что Симеоно-Агрипининская церковь въ этомъ городѣ не имѣетъ купола, Алексіевская и соединенная въ нею Касперовская не имѣютъ и вида храма: Алексіевская съ 1828 года помѣщается въ зданіи бывшаго военнаго острога, доселѣ принадлежащемъ военноморскому вѣдомству, а Касперовская устроена въ готовомъ домѣ; въ предмѣстьяхъ г. Николаева Водопойныхъ Хуто-

рахъ церковь не имѣтъ купола, въ посадѣ Покровскомъ существуетъ молитвенный домъ, а не церковь, которую прихожане собираются только строить, въ с. Терновкѣ церковь, приспособленная изъ турецкой мечети, доселѣ сохраняетъ внѣшній видъ ея, особенно въ двухъ минаретахъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать о церквахъ и въ другихъ нѣкоторыхъ приходяхъ, сельскихъ и городскихъ, и потому о постройкѣ и перестройкѣ церквей въ разныхъ мѣстахъ дѣлаются, кому слѣдуетъ, со стороны Епархіальнаго Начальства предложенія и напоминанія, предъявляются даже требованія, и, благо, прихожане никогда почти не отказываются отъ исполненія подобныхъ предложеній и требованій; въ этомъ отношеніи усердію ихъ полагаетъ препону только отсутствіе всякихъ средствъ по причинѣ повторившихся въ послѣдніе годы неурожаевъ.

Умѣстно указать здѣсь нѣсколько частныхъ случаевъ изъ дѣлъ Консисторіи, характеризующихъ положеніе церковнаго хозяйства и настоятельно вызывающихъ новыя какія либо мѣры со стороны Правительства къ упорядоченію дѣла. 1) До свѣдѣнія Высокопреосвященнаго дошло, что въ одномъ изъ соборовъ не бываетъ мѣсячной повѣрки церковныхъ суммъ, и потому Высокопреосвященный предложилъ Консисторіи произвести объ этомъ дознаніе. Бывшій церковный староста этого собора, 1-й гильдіи купецъ въ тотъ-же день, когда получилъ запросъ слѣдователя по сему дѣлу, подалъ Епархіальному Начальству просьбу объ увольненіи его отъ должности. Дознаніемъ же выяснилось, что въ соборѣ дѣйствительно не бывало мѣсячныхъ счетовъ и повѣрки церковныхъ суммъ, въ чемъ оказался виновнымъ староста, который предлагалъ причту для



повѣрки и подписи только одни приходо-расходныя книги и вѣдомости, а къ участию въ веденіи церковнаго хозяйства не допускалъ причтъ на томъ основаніи, какъ заявлялъ онъ благочинному и причту, «что староста есть хозяинъ церкви.» Такъ смотрѣли на права церковнаго старосты и прежніе старосты того же собора—братъ и отецъ того-же старосты. Всѣ настоянія по этому предмету со стороны причта имѣли своимъ послѣдствіемъ однѣ непріятности. Почему означенный староста уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности, впрочемъ согласно прошенію. 2) Благочинный Новомиргородскаго округа, священникъ Гдѣшинскій донесъ Епархіальному Начальству, что для Новомиргородскаго собора восковыя свѣчи выдѣлывались на частномъ заводѣ изъ огарочнаго воска и продавались въ соборѣ и что въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ церковной кладовой, въ скрытномъ мѣстѣ найдено 8 пятифунтовыхъ пачекъ свѣчей частнаго производства, по предъявленіи которыхъ какъ староста, такъ и приходской священникъ заявили, что они не только не считаютъ означенныхъ свѣчей принадлежащими собору, но даже не знаютъ, откуда они явились подъ фундаментомъ гробницы. По обстоятельствамъ этимъ поручено мѣстному депутату произвести разслѣдованіе, которое еще не окончено. 3) Церковный староста с. Калужскаго, Херсонскаго уѣзда, крест. Самуилъ Заикинъ, за неисполненіе требованій Епархіальнаго Начальства, выразившееся въ томъ, что онъ съ упорствомъ не соглашался на совершеніе крѣпостнаго документа на домъ, пріобрѣтенный на церковныя средства, съ Высочайшаго соизволенія, для причта и уплатить за него деньги, удаленъ былъ отъ должности и прихожанамъ предложено выбрать другаго старосту, но прихожане, поддерживая

Заикина, человѣка въ приходѣ вліятельнаго, несмотря на побужденія гражданской власти, по сношенію Епархіальнаго Начальства, отказываются выбрать кого либо въ старосты кромѣ Заикина, и этотъ послѣдній продолжаетъ распоряжаться имуществомъ и капиталами церковными. 4) Церковный староста с. Суклеи, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Константиновъ, за неисполненіе законныхъ требованій приходскаго священника отправлять свою обязанность согласно Высочайше утвержденной инструкціи цер. старостамъ, удаленъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности, и вмѣсто него утвержденъ другой, но Константинъ отказывается передать ему имущество и капиталы церковные. Почему Высокопреосвященный вынужденъ былъ обратиться къ мѣстному Губернатору съ просьбою о понужденіи Константинова къ сдачѣ имущества и капиталовъ и привлеченіи его за упорство къ отвѣтственности по закону.

*(Окончаніе въ слѣдующ. номерѣ).*

### **Освященіе иконостаса Петро-Павловской церкви м. Балацкаго Херсонскаго уѣзда.**

22-е октября минувшаго 1887 г. останется навсегда памятнымъ днемъ для прихожанъ церкви м. Балацкаго, и не только для нихъ, но и для многихъ жителей изъ окружающихъ селеній. Въ этотъ день, съ благословенія Архипастыря совершенно было намѣстникомъ Бизюкова монастыря о. архимандритомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ освященіе иконостаса мѣстнаго храма. Благодаря совершенію Богослуженія о. архимандритомъ соборнѣ съ такимъ числомъ духовенства и тысячамъ молящагося народа, скромное событіе освященія иконостаса — отпраздновано въ мѣст. Балацкомъ очень торжественно, умилительно и назидательно для народа, который, судя по его радостному въ этотъ день настроенію,

навѣрно, передать о немъ на память своему потомству. Никогда, какъ послѣ празднества передавали мѣстные крестьяне, ничего подобнаго они не видѣли и не слышали. Нужно сказать, что храмъ въ м. Балацкомъ построенъ еще въ прошломъ столѣтїи (освященъ въ 1789 году) и болѣе 90 лѣтъ былъ однимъ изъ самыхъ убогихъ храмовъ Херсонской епархіи. Въ послѣдніе же три года онъ совершенно измѣнился: въ 1885 году храмъ былъ перестроенъ,—удлиненъ, добавлены къ нему боковые придѣлы и пристроена новая каменная колокольня, а вотъ въ настоящемъ году Господь сподобилъ обновить иконостасъ и вообще сколько возможно украситъ внутри храмъ постановкою новыхъ иконовъ и св. иконъ. Всѣ работы по обновленію иконостаса произведены на частныя пожертвованія прихожанъ и обошлись въ сумму 1500 рублей. Прихожане отъ мала до велика, отъ дворянина до убогаго бѣдняка крестьянина—всѣ принесли свои лепты на украшеніе храма. Особенно щедрыми даятелями были землевладѣльцы: Н. Н. Аркасъ, пожертвовавшій 350 руб., Г. И. Роголевъ—125 руб., О. И. Костырка 100 руб. и многіе другіе. Крестьянскія общества также жертвовали и изъ общественныхъ суммъ и отдѣльно каждая семья; жертвовали и деньгами, и хлѣбомъ, и вещами,—такъ что къ концу работъ вся необходимая сумма была собрана полностью.

Иконостасъ, какъ гласитъ преданіе, со времени постройки церкви никогда не исправлялся; онъ не широкъ, но въ пять ярусовъ, своеобразнаго оригинальнаго рисунка, но очень изящный съ колонами и другими украшеніями, большая часть которыхъ покрыта золотомъ. Царскія врата рѣзные изъ двухъ цѣльныхъ кусковъ липы, также оригинальнаго древняго рисунка, сплошь позолочены и очень красивы. При исправленіи и обновленіи иконостаса заботились сохранить во всемъ его прежній видъ, ни въ чемъ не измѣняя его стilia; и теперь не только восхищается иконостасомъ простой народъ, но знатоки и любители искусства также признаютъ въ немъ своеобразную красоту.

Окончаніе всѣхъ работъ и изысканіе средствъ для

уплаты мастерамъ доставили общую радость прихожанамъ всѣхъ званій и сословій. Радость эту усугубили о. архимандритъ Иннокентій и духовенство, принявшее участіе въ богослуженіи. Еще съ вечера, т. е. 21 октября, заранѣе началъ стекаться народъ къ Богослуженію на всенощное бдѣніе. Но настало утро, и съ трудомъ можно было пройти къ церковной оградѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ экипажами, фургонами и возами. Многіе прибыли съ семействами изъ окружающихъ Балацкое селъ за десятки верстъ. Храмъ къ несчастію не могъ вмѣстить и третьей части всѣхъ молящихся; но и при этой сплошной массѣ народа въ храмъ была замѣчательная тишина. Благоговѣйное, полное глубокаго смиренія и внутренняго молитвеннаго настроенія, громкое, отчетливое служеніе располагало всѣхъ къ молитвѣ, заставляло невольно забыть объ этомъ мірѣ и вознестись душой и сердцемъ горѣ ко Господу. Можно было наблюдать, какъ иные изъ молящихся съ сіяющими отъ восторга лицами, глядя на себя крестное знаменіе, старались уловить каждое слово произносимыхъ священнослужителями молитвъ; другіе же, вперивъ взоръ къ алтарю, молились и молились, слезы умиленія тегли изъ ихъ глазъ, но они и не замѣчали этого. Поющія дѣти мѣстной церковно-приходской школы и взрослые крестьяне, вдохновляемые никогда невиданнымъ торжествомъ, пѣли очень стройно и умирительно. По совершеніи Божественной литургіи, о. архимандритъ обратился къ народу съ словомъ и въ краткихъ прочувствованныхъ словахъ поздравилъ прихожанъ съ окончаніемъ добраго дѣла—украшеніемъ святаго храма; убѣждалъ ихъ любить и не забывать свой храмъ и выразилъ надежду, что и въ будущемъ они также будутъ заботиться подъ руководствомъ своего пастыря о св. храмѣ, за что Господь не оставитъ ихъ и въ сей, и въ будущей жизни; въ заключеніе предложилъ имъ еще помолиться и возблагодарить Господа за Его милости. И еще, еще усердиѣ полилась изъ сердець людей молитва къ Господу. Смотря на молящихся, казалось, что каждый изъ нихъ духовными очами зреть предъ собою Господа и отъ всего сердца возносить Ему благодареніе. По окончаніи благодарственнаго



молебна возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Никанору, создателямъ и благотворителямъ св. храма. Пѣніе многолѣтія сопровождалось колокольнымъ трезвонмъ.

По окончаніи всего Богослуженія въ церковной оградѣ былъ предложенъ прихожанами обѣдъ не менѣе, какъ для тысячи душъ народа. Благочинный священникъ о. Николай Брижицкій благословилъ пищу и окропилъ ее св. водою. О. архимандритъ и здѣсь обратился къ народу съ словомъ назиданія и выразилъ радость, что видитъ все совершающееся въ духѣ братской любви, въ полномъ порядкѣ и общемъ единодушіи въ дѣлѣ благотворенія. Вся церковная ограда сплошь была усеяна народомъ, сѣвшимъ раздѣлять трапезу; выборные отъ прихожанъ служили имъ. Чинно, въ молчаніи трапезовалъ народъ и по окончаніи ея, кладя земные поклоны, благодаря и славя Бога, расходился и разѣзжался по домамъ. Духовенству и почетнымъ прихожанамъ былъ предложенъ обѣдъ въ домѣ мѣстнаго священника.

Такъ торжественно и радостно окончился для жителей Балацкаго и окрестныхъ сель этотъ знаменательный день церковнаго празднества. Навсегда останется онъ памятнымъ народу, присутствовавшему въ храмѣ, который еще болѣе послѣ сего дня полюбилъ свою вѣру православную, свою церковь и въ ней Богослуженіе. Даже бывшіе въ храмѣ два штундиста и тѣ, какъ послѣ сами рассказывали, видя впервые такое соборное служеніе и народъ, такъ усердно молящійся, тоже невольно возлагали на себя крестное знаменіе и молились.

Погода въ этотъ день была тихая, хотя и пасмурная, но безъ дождя, что также благопріятствовало празднеству и стеченію массы народа.

При этомъ описаніи празднества невольно вспоминаю знаменательное стеченіе обстоятельствъ въ исторіи обновленія нашего храма. Не смотря почти на столѣтнее суще-

ствование его, нѣтъ никакихъ данныхъ ни по документамъ церковнымъ, ни въ памяти народа, чтобы когда либо кто изъ Архипастырей былъ въ Балацкомъ; а храмъ во все это время какъ бы только влачилъ свое существованіе, болѣе и болѣе приходя со временемъ въ убожество. Изъ документовъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, видно, что даже дважды онъ былъ до ремонта запечатываемъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Но вотъ въ 1885 году посѣтилъ храмъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никаноръ, и послѣ его проѣзда причтъ и прихожане съ малыми средствами бодро приступили къ перестройкѣ церкви, все нужное удалось сдѣлать, изыскались средства, явились и щедрые благотворители храма, и за годъ вся перестройка была окончена. Наконецъ въ настоящемъ году Высокопреосвященнѣйшій Владыка опять проѣздомъ черезъ м. Балацкое посѣтилъ храмъ, видѣлъ произведенную перестройку и пожелалъ, чтобы былъ обновленъ иконостасъ. Съ надеждой на Архипастырскія молитвы, а чрезъ нихъ на помощь Божию приступлено было сейчасъ же послѣ проѣзда Владыки къ работѣ. При наличности 200 руб., совершенъ былъ договоръ съ мастеромъ въ суммѣ 1400 руб. Честный, добросовѣстный мастеръ успѣшно производилъ работы; народъ усердно дѣлалъ пожертвованія; прошло лѣто; наступилъ октябрь, и съ Божію помощью всѣ работы, даже съ добавленіемъ на сумму 100 рублей, окончены; средства для уплаты мастеру изысканы; обновленный иконостасъ освященъ, и теперь св. храмъ за сто лѣтъ своего существованія снаружи и внутри совершенно обновленъ и украшенъ. Дважды было посѣщеніе Архипастыремъ нашего храма, и оба эти посѣщенія неразрывно связаны съ исторіей перестройки храма и внутренняго его обновленія. Дай, Господи, чтобы и въ другихъ приходахъ проѣздъ нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки вносилъ въ приходскую жизнь столько радостей, сколько мы получили отъ Господа чрезъ его Архипастырскія молитвы, руководство и благословеніе.

Священникъ *Феодоръ Калининскій.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

ТРУДЫ

## НИКАНОРА,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО и ОДЕССКАГО.

Бесѣды и поученія: Тома I, II, III, и IV.

Цѣна каждому тому 2 рубля съ пересылкою. Адресоваться  
въ *Канцелярію Его Высокопреосвященства.*

Позитивная философія и свѣрхчувственное бытіе.

Томъ I—1875 г.

» II—1876 г.

Получить можно въ Одессѣ, въ магазинѣ Е. П. Распопова, цѣна за оба тома 5 рублей.

Томъ III. Критика на критику чистаго разума Канта, сводъ философскихъ выводовъ изъ первыхъ двухъ томовъ. Получить можно въ Одессѣ, въ магазинѣ Е. П. Распопова, и въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая), равно и въ *Канцеляріи Его Высокопреосвященства.* Цѣна 3 руб.

Тамъ же, въ *Канцеляріи Его Высокопреосвященства,* можно получить Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви. Цѣна 2 рубля.

---

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга  
подъ заглавіемъ:

## ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯ и УТРЕНЯ

и

## БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василия Великаго и Пржедосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

---

## ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

круга обычнаго православнаго церковнаго пѣнія, положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано.

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ вѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность изд. сына автора, учит. Николая Даниловича Абламскаго.

цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылкою 2 р.).

Съ-требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

## НОВАЯ ГАЗЕТА

## „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будеть выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года ЕЖЕНЕДѢЛЬНО по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачею вести борьбу съ расколомъ старообрядства и съ другимъ сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) Изъясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанской вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.



3) Рассмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія библиографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о.о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой ТРИ руб. с., на полгода ДВА руб. сер.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москворѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ Н. Красновскій.

» Н. Покровскій.

Издатель—священникъ В. Барбаринъ.

Вновь прибывшій въ г. Одессу

**МАСТЕРЪ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ**  
И  
**ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ**  
**ОНИСИМЪ ШВЕДЪ.**

Принимаетъ заказы по умѣреннымъ цѣнамъ.

*Соборная площадь домъ Рокка № 8-й.*

**Прилагаютъ СТО РУБЛЕЙ за одинъ экземпляръ**  
**КАНОНА ПОТЕМКИНА.**

**Желающихъ продать это изданіе просятъ обратиться пись-**  
**менно въ Г. ОДЕССУ И. И. КУРИСУ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:**— Поученіе Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго на вечернѣ въ навечеріи святаго великаго поста.—Свѣдѣнія о состояніи Херсонской епархіи въ 1886 году.—Освященіе иконостаса Петро-Павловской церкви м. Балацкаго Херсонскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го марта 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

Свянская Типогр. Н Хрисогелось Ланжер. ул. д. № 23 въ въ Одессѣ