

5/5

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXIII годъ изданія.	20-го Іюля 1917 года.	№ 11
------------------------	-----------------------	------

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 к.
съ пересылкой

Адресъ гор. Владикавказъ,
Редакція Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Задачи предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ.

По положенію о выборахъ представителей на Всероссийскій Помѣстный Соборъ, выработанному 1-мъ отдѣломъ Предсоборнаго Совѣта Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ долженъ собраться 8-го Августа съ тѣмъ, чтобы избрать указанныхъ представителей. Но этимъ представителямъ долженъ быть данъ наказъ, слѣдовательно Съѣздъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть созванъ не позже 5-го Августа, такъ какъ наказъ долженъ быть обсужденъ на пленарныхъ засѣданіяхъ Съѣзда. И обсужденіе этого наказа есть первая и главная задача Съѣзда.

Второю задачею и весьма важною является разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ содержаніи и предстоящей реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Вопросъ о содержаніи духовно-учебнаго заведенія

существенно важенъ и труденъ. Трудность его заключается въ крайней неопредѣленности положенія въ настоящее время. Могутъ быть только два рѣшенія этого вопроса: или учебныя заведенія передать теперь-же, немедленно въ М. Н. П., или-же оставить въ томъ-же положеніи, что и теперь. Но первое рѣшеніе не можетъ быть принято категорически въ виду неопредѣленности отношенія къ этому вопросу самого Министерства. Постановленія Всероссийскаго Съѣзда педагоговъ духовной школы могутъ быть трактуемы какъ пожеланія и до реального осуществленія ихъ дистанція огромнаго размѣра. Если-бы даже это пожеланіе Св. Синодомъ и Министерствомъ и было теперь-же принято, то и тогда передача духовно-учебныхъ заведеній не могла-бы произойти очень скоро по большой сложности этого дѣла.

Второе рѣшеніе даннаго вопроса, т. е. оставленіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній на средства епархіи, едва-ли можетъ быть принято по очень простой причинѣ, — недостатку средствъ. Какъ намъ достоверно извѣстно смѣты на 1918 годъ по содержанію двухъ владикавказскихъ духовно-учебныхъ заведеній сведены въ суммѣ болѣе, чѣмъ въ сто тысячъ рублей. Посильна-ли такая сумма нашей маленькой и сравнительно бѣдной епархіи? Едва-ли. Что-же дѣлать? Мы не желаемъ предрѣшать и предсказывать, но думается, что Съѣздъ въ своемъ большинствѣ найдетъ средній путь рѣшенія этого весьма существеннаго вопроса.

Вмѣстѣ съ рѣшеніемъ вопроса о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, должно быть выработано опредѣленное отношеніе Съѣзда и къ предполагаемой учебной реформѣ ихъ. Извѣстно, что Епархіальные Съѣзды должны принимать участіе въ педагогическихъ Совѣтахъ духовно-учебныхъ заведеній, куда они делегируютъ своихъ постоянныхъ представителей. Слѣдовательно, должны быть произведены выборы этихъ представителей.

Весьма важнымъ является и вопросъ о содержаніи общежитій. Въ постановленіяхъ Всероссийскаго Съѣзда педагоговъ духовной

школы было между прочимъ высказано пожеланіе о передачѣ общежитій не только въ Епархіальныхъ училищахъ, но и въ Духовныхъ въ руки самого духовенства. Съѣзды должны и этотъ вопросъ обсудить. Долженъ онъ выработать опредѣленное отношеніе и къ предстоящимъ переизбраніямъ административныхъ лицъ и лицъ педагогическаго персонала учебныхъ заведеній, о каковомъ отношеніи и должны провести въ педагогическихъ Совѣтахъ представители Съѣзда.

Въ связи съ обсужденіемъ реформы духовно-учебныхъ заведеній Епархіальный Съѣздъ долженъ поставить вопросъ о подготовкѣ кандидатовъ священства, поставить во всей его широтѣ и исчерпывающей подробности.

Съ отходомъ духовно-учебныхъ заведеній въ М. Н. П. со всею неотложностью и насущной необходимостью встаетъ предъ нами этотъ вопросъ, и мы должны отнестись къ нему со всей внимательностью, тщаніемъ и вынести то или иное рѣшеніе его. Нечего и говорить, что недостатокъ кандидатовъ священства, это тяжкая болѣзнь нашей Церкви. Прежде мы утѣшались, хотя больше нравственно, тѣмъ, что у насъ были спеціальныя учебныя заведенія для этой подготовкы, — духовныя Семинаріи и училища. Теперь и этого не будетъ. Необходимо, слѣдовательно, такъ или иначе это печальное явленіе нашей жизни уничтожить. Съѣздъ педагоговъ духовной школы и центральныя управленія предлагаютъ создать для этой цѣли Богословскіе Институты. Правда, это предложеніе еще не вылилось въ опредѣленную форму, но подготовка уже идетъ. Епархіальному Съѣзду необходимо рѣшить кардинальный вопросъ, — нуженъ-ли, намъ Богословскій Институтъ и, если нуженъ, постараться обсудить возможность открытія его и изысканія средствъ на его содержаніе.

Въ дальнѣйшемъ Епархіальному Съѣзду предстоитъ переизбраніе некоторыхъ, если не всѣхъ, Членовъ Духовной Консисторіи, такъ какъ срокъ ихъ полномочій къ этому времени окончится.

Одной из обширных работ, подлежащих Съезду духовенства, — совместно съ общимъ Собраніемъ всего духовенства епархіи, — это рассмотрение и обсужденіе устава союза духовенства епархіи. Союзъ, конечно, необходимъ. Нужда въ немъ, особенно сейчасъ, въ тяжелое переходное время крайне настоятельна. Оказать нравственную и юридическую поддержку и помощь обиженнымъ или невинно гонимымъ товарищамъ пастыри и клирики, конечно, обязаны, это и возможно только путемъ взаимной связи, путемъ союза.

Вотъ по нашему мнѣнію въ самыхъ краткихъ чертахъ тѣ задачи, которыя подлежатъ рѣшенію Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ. Конечно, работы Съезду будетъ много, и такъ какъ попутно будутъ подниматься много и другихъ вопросовъ, но мы указали только необходимо важные, указали съ тою цѣлью, чтобы, если программа Съезда будетъ, хоть немного, совпадать съ нашими предположеніями, наши читатели, изъ которыхъ многие явятся на Съездъ, продумали сказанное и явились на Съездъ болѣе или менѣе подготовленными.

2-го Іюня 1917 года с.

Кесха округъ Тортумъ

(Турція).

Гражданинъ Редакторъ!

Позвольте передать черезъ Вашъ органъ нѣсколько строкъ къ духовенству Владикавказской епархіи. Отцы и братья! Могучее эхо свободы давно докатилось къ намъ, отдавшись въ безконечныхъ ущеляхъ Турціи. Съ нетерпѣніемъ ждалъ я первыхъ шаговъ духовенства въ этотъ историческій моментъ зари полныхъ свободъ и, наконецъ, желанный день насталъ. Конечно, здѣсь получаешь только отрывки того могучаго подъема, который скрывался въ глубинахъ тайниковъ обездоленнаго, обезличеннаго родного мнѣ, по плоти, духовенства.

Среди волнъ рѣчей свободныхъ гражданъ—мірянъ я услышалъ свободныя рѣчи свободныхъ гражданъ изъ духовенства близкой мнѣ Владикавказской епархіи:

Я напрягалъ весь свой слухъ туда, откуда неслись эти новыя рѣчи, но безпредѣльныя горы и ущелья, отдѣляющія меня были неумолимы... Особый мой интересъ конечно, Вамъ понятенъ. Вѣдь и я бывший изъ многихъ какъ и Вы обездоленныхъ, приниженныхъ, обезличенныхъ... Возьмите штаты Консисторіи, которой я отдалъ лучшіе свои годы, вѣдь они 1869 года! Вспомните секретарей Консисторіи—этихъ вершителей судебъ въ мірѣ духовномъ, неспособность которыхъ доходила до того, что одинъ, особенно издѣвавшійся надъ нами, докладывалъ дѣло Присутствію, уже давно рѣшенное и, когда выяснилось это, напустился на столоначальника, обвиняя его въ томъ, что черезъ него онъ цѣлую ночь не спалъ и напрасно изучалъ это дѣло?!? Возьмите другого, который требовалъ, чтобы, когда чиновникъ говорилъ съ нимъ, руки были по швамъ; всѣмъ грозилъ цѣлымъ 16 томомъ и пр. пр.. Возьмите третьяго, который признавалъ только себя за человѣка, а насъ всѣхъ, очевидно, за учениковъ приготовительнаго класса, почему на черновыхъ журналахъ и протоколахъ вы увидите ученическія отмѣтки — „худо“ и пр. пр. изощренія недалекаго остроумія. Низшіе служащіе стали удостаиваться рукопожатія только съ объявленіемъ свободъ. Но замѣтьте, что это—капля въ морѣ издѣвательствъ этихъ господъ надъ нами! А теперь возьмите одного Владыку, нынѣ уже умершаго, который на мою просьбу объ исходатайствованіи пособія изъ Синода на леченіе, просьбу человѣка, умиравшаго отъ туберкулеза и не имѣвшаго, что называется, ни копейки за душой, отказывается въ просьбѣ по той причинѣ, что не было въ его практикѣ такого примѣра ходатайства. Ни мольбы, ни даже слезы не помогли, и только слово его личнаго секретаря въ мою пользу выручило меня—пособіе мнѣ выслали, я поѣхалъ, полѣчился и, слава Богу, живу уже 17 лѣтъ. Возьмите другого Владыку, къ которому я, съ общаго

согласія чиновъ, обратился съ просьбой о возбужденіи ходатайства о продажѣ настоящаго зданія Консисторіи, какъ непригоднаго къ своему назначенію по своей сырости и о постройкѣ новаго съ квартирами для всѣхъ служащихъ, при чемъ разница предполагалась къ погашенію нами же извѣстными взносами.

Онъ меня направилъ къ секретарю, но я сказалъ, что секретаря мы уже полгода тому назадъ просили объ этомъ и, очевидно, ему не выгодно продать старое зданіе, такъ какъ придется на время лишиться почти даровой квартиры,—на это Владыка, подумавъ сказалъ: „ну батенька, я ничего не могу сдѣлать“.

Третій Владыка, когда я обратился къ нему съ просьбой о выдачѣ намъ, въ виду вздорожанія жизни и незначительныхъ нашихъ окладовъ, усиленныхъ къ празднику наградныхъ, отказалъ замѣтивъ, что у его знакомыхъ кухарка получаетъ 10 руб. и то нужды не имѣетъ, а лакеи въ гостиницѣ получаютъ по 25 руб. и имѣютъ дома.... Комментаріи излишни.... А вершители изъ духовенства, назначавшіеся епископами?? Какъ нѣкоторые изъ нихъ, сознавая силу и власть, за спиною Владыки избравшаго ихъ черезъ различныя манипуляціи, упивались несчастьемъ попавшейся къ нимъ жертвы; какъ ихъ интриги доходили до четвертаго поколѣнія въ отношеніи лицъ, которыя имѣли несчастье когда-то не угодить временщику! Какъ они унижались предъ секретарями, исполняя ихъ малѣйшія желанія, также издѣваясь надъ тѣми, надъ кѣмъ издѣвался секретарь!.. Итакъ, вы свободны, какъ и мои бывшіе товарищи!? Оковы пера, оковы языка, оковы мысли (вѣдь и на нихъ были оковы) разбиты! Привѣтъ отъ всего сердца вамъ, освобожденные отъ столькихъ оковъ! 18 лѣтъ я былъ съ вами—пришелъ со школьной скамьи бодрымъ, сильнымъ, ушелъ съ посеребрянной шевелюрой, ушелъ съ грустью на обычную несправедливость! Съ грустью и здѣсь сижу, иногда

пробѣгая отрывки съ родины, когда видишь тамъ смѣшеніе подь общимъ понятіемъ всѣхъ вмѣстѣ, огульное обвиненіе (№ 50 Терскія Вѣдомости) и не видишь (хотя, можетъ, я и ошибаюсь—радъ бы былъ признать свою ошибку) слова, того слова, которое обязанъ сказать всякій, взявшійся говорить правду. Въ самомъ дѣлѣ, при свободѣ слова, отчего, утверждая о взяточничествѣ въ Консistorіи, не сказать прямо—бралъ №, бралъ №№., а говорятъ вообще, бросая тѣнь на тѣхъ, кто далекъ былъ отъ этого, кто самъ боролся съ другими противъ этого зла, даже можетъ быть больше боролся въ такое абсурдное время съ самимъ собою и вышелъ побѣдителемъ! Я старый былъ тамъ служака и могу свидѣтельствовать (думаю, что кто меня знаетъ, а меня знаютъ многіе, повѣрятъ,) что большинство среди служащихъ въ Канцеляріи Консistorіи безусловно стоятъ на высотѣ своего званія. Лица, имѣвшія тѣ или иныя сношенія съ Консistorіей и считающія, что я правъ, должны подтвердить истину и снять съ незаслужившихъ огульный, горькій для тружениковъ упрекъ, а лица, могущія указать среди чиновъ Консistorіи негодныхъ людей, должны, по моему, открыть ихъ имена и тѣмъ дать возможность избавиться отъ нихъ—ибо Свободной Россіи въ средѣ свободныхъ тружениковъ не мѣсто лицамъ стараго порядка Канцелярій съ ихъ бездушіемъ, взяточничествомъ и произволомъ. Смѣю думать, что призывъ не останется „гласомъ вопіющаго въ пустынь“.

Бывшій столоначальникъ Владикавказской Консistorіи, а нынѣ секретарь Управленія Начальника Тортумскаго Округа.
Никитинъ.

Партіи социалистовъ и христіанская церковь.

Всякій, кто въ настоящее время присматривается къ борьбѣ разныхъ политическихъ партій, долженъ признать, что наибольшую

19

Вл-59-1663/17

5/5

силу теперь имѣють социалистическія партіи, особенно социаль-демократы и социаль-революціонеры. Всѣ, что стоятъ хотя немного правѣ ихъ, встрѣчаютъ, въ лучшемъ случаѣ, холодный пріемъ, чаще прямо враждебный. Привѣтствія отъ кадетъ на губернскомъ съѣздѣ учителей въ Нижнемъ-Новгородѣ встрѣчены молчаніемъ, оваціи достались лишь социаль-демократамъ и социаль-революціонерамъ.

Для кого небезразлично отношеніе этихъ партій къ христіанской вѣрѣ, тотъ естественно интересуется: а какъ онѣ относятся къ нашей церкви? Программа соц. революціонеровъ по послѣднему пункту отвѣчаетъ вполнѣ опредѣлено: „Полное отдѣленіе церкви отъ государства и объявленіе религіи частнымъ дѣломъ каждаго. Государство не должно содержать служителей религіи и тратить средства на содержаніе церкви, а каждое общество одинаково вѣрующихъ людей, напр. православные, старообрядцы, сектанты, католики и т. п. содержать свое духовенство, свои храмы и пр. на собственные средства единовѣрцевъ“. (Прогр. соц. рев. § 21) Церковныя земли, само собой, конфискуются безъ всякаго вознагражденія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ Протоіерей **А. Нефедьявъ.**

