

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно съ Іюля
1861 года.
Цѣна за годовое изданіе 4 р. сер.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух.
Семинари и у вѣсѣхъ Благочин-
ныхъ Тамбовской Епархіи.

13 МАЯ

№ 46.

1862 г.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ПО ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

1) Высочайшимъ указомъ 4 минушаго Марта, Директоръ Духовно-учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, въ званіи Каммергера, князь Урусовъ, въ награду отлично-усердной и полезной его службы, назначенъ Статскъ Секретаремъ, съ оставленіемъ въ настоящей должности и въ прежнемъ званіи.

2) Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію чрезвычайнаго и полномочнаго посла нашего при Императорѣ Французовъ, Генераль-Адъютанта графа Киселева, объ отличномъ усердіи и дѣятельности протоіерея Іосифа Васильева, по сооруженію православной церкви въ Парижѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему изъ кабинета Его Величества наперсный крестъ, украшенный брилліантами.

3) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 минувнаго Марта дано знать по всему Духовному вѣдомству, что Его Превосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, свиты Его Императорскаго Величества Генераль-Маіоръ Алексѣй Петровичъ Ахматовъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Епископства.

1.) *О перемѣнахъ по службѣ.*

а) *Опредѣленіе къ должностямъ.*

Въ Игумена Вышенской Пустыни Шацкаго уѣзда 15 сего Апрѣля произведенъ эконоомъ Архіерейскаго дома Іеромонахъ Аркадій. На мѣсто же его эконоомомъ опредѣленъ того же дома Іеромонахъ Смарагдъ.

На праздныя наставническія мѣста въ приходскія сельскія училища, Борисоглѣбскаго уѣзда, опредѣлены: въ селѣ Бурнакѣ — священникъ того же села Оедоръ Ивановскій и въ селѣ Уваровѣ — священникъ того же села Алексѣй Добровольскій.

На праздное учительское мѣсто нишаго отдѣленія Шацкаго Д. уѣзднаго училища, по заключенію Правленія Семинаріи, опредѣленъ учитель причетническаго класса, состоящаго при томъ же училищѣ, священникъ Рождественской церкви Стефанъ Грановъ.

2.) О награжденіи церковныхъ старостъ похвальными листами.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Оеофана, послѣдовавшимъ, вслѣдствіе рапортовъ вѣдомственныхъ благочинныхъ, награждены похвальными листами за усердную и полезную для церкви службу, церковные старосты: а) Моршанскаго уѣзда села Пичаева государственный крестьянинъ *Аоанасій Засухинъ*; б) Козловскаго уѣзда села Хоботца Васильевскаго государственный крестьянинъ *Герасимъ Монохинъ*; в) Борисоглыбскаго уѣзда села Александровки государственный крестьянинъ *Сергій Петровъ*; г) того-же уѣзда села Алешковъ государственный крестьянинъ *Яковъ Очневъ*; д) Тамбовскаго уѣзда села Бондарей, помощникъ старосты, вольноотпущенный Г-на *Ліонъ Степанъ Чернышевъ*; е) Козловскаго уѣзда села Ранина государственный крестьянинъ *Григорій Короваевъ*, и ж) того-же уѣзда села Троицкаго вольноотпущенный Г-жи Мусино-Пушкиной *Василій Махаличевъ*. Состоящіе въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ: *Сошкахъ*, Липецкаго уѣзда государственный крестьянинъ *Евдокимъ Колесниковъ*, за 9 лѣтнюю усердную службу и довольно значительныя пожертвованія въ пользу церкви;—*Мокромъ*, Лебединскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Г. Дурнова *Матвей Рыжковъ*, за 12 лѣтнюю усердную и полезную для церкви службу и—*Богольменскомъ Погостъ*, Елатомскаго уѣзда, государственный крестьянинъ *Леонтій Скуратовъ*, за 12 лѣтнюю усердную службу и пожертвованіе на поправку церкви до 1,200 руб., по ходатайству

вѣдомственныхъ благочинныхъ, награждены Его Преосвященствомъ похвальными листами.

б.) Увольненіе отъ должности и перемѣщеніе.

Священникъ села Ушакова Шацкого уѣзда Иванъ Савинъ, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ. На его мѣсто во священника въ с. Ушаково назначенъ окончившій курсъ Семинаріи воспитанникъ Иванъ Пичинскій, со взятіемъ въ замужество внуки Савина.

Діаконы сель: Усманскаго уѣзда Дрязговъ Василій Семеновскій и Песковатаго—Николай Семеновскій, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Состоявшій на причетнической вакансіи въ г. Моршанскѣ, при Вознесенской церкви, Діаконъ Иванъ Дмитріевъ определенъ на штатное мѣсто въ г. Козловъ къ Николаевской Пушкарской церкви, согласно выбору и прошенію прихожанъ сей церкви.

в.) О награжденіи набедренниками.

Священники сель: Спасскаго уѣзда Пичкиряевского Майдана Александръ Ивановскій, за открытіе его стараніемъ въ приходъ безмездной школы для обученія крестьянскихъ дѣтей и пожертвованіе Флигеля для помѣщенія этой школы, особо устроеннаго имъ при церкви на свой счетъ, стоящаго 95 р. сер.—и Темниковскаго уѣзда села Четова Петръ Ясинскій, за отлично-усердную службу и заботливость объ украшеніи церкви, по ходатайству вѣдомственныхъ благочинныхъ, резолюціями Его Преосвященства, по истребованіи справокъ о нихъ,—награждены набедренниками.

3.) *Объ открытіи сельскихъ школъ.*

Изъ донесеній благочинныхъ видно, что стараніемъ духовенства, для распространенія въ народъ грамотности, вновь открыты безмездныя школы въ нижеслѣдующихъ селахъ Тамбовской Епархіи:

1.) *По Усманскому уѣзду:* а) Верхнемъ Телелюѣ—священникъ Димитрій Бѣльскій въ общественномъ домѣ обучаетъ 19 мальчиковъ; б) Бреславкѣ—священникъ Александръ Студенецкій, съ примѣрнымъ усердіемъ и значительными успѣхами, обучаетъ, въ отведенномъ помѣщикомъ Обельяминовымъ домѣ, до 40 мальчиковъ—временно обязанныхъ крестьянъ; в) Рышковѣ—заштат. священникъ Василій Павловъ, съ помощію своей дочери, въ своемъ домѣ обучаетъ 24 мальчика и 1 дѣвочку; г) Пріозерномъ—священникъ Яковъ Павловъ въ своемъ домѣ обучаетъ 11 мальчиковъ; д) Средней Байгорѣ—священникъ Иванъ Кидаровъ въ своемъ домѣ обучаетъ 23 мальч.; е) Песковаткѣ—священникъ Василій Щегловъ въ своемъ домѣ обучаетъ 20 мальчик., и ж) Верхней Мосаловкѣ—священникъ Григорій Лебедевъ въ церковной караукѣ обучаетъ 26 мальчиковъ.

2.) *По Курсановскому уѣзду:* а) въ Хилковѣ—священникъ Оедоръ Стандровскій, при содѣйствіи помѣщика того села, Студента Казанскаго Университета Павла Сипягина, обучаетъ 12 мальчицъ и 2 дѣвочки; б) Шибрайкѣ—священникъ Андрей Архангельскій въ церковной караукѣ обучаетъ 12 мальчиковъ; в) Мордвиновкѣ—діаконъ Василій Островскій въ своемъ домѣ обучаетъ 15 мальчиковъ; г) Рамзѣ—священникъ Иванъ Сукмац-

скій, съ помощію волостнаго писаря, обучаетъ 20 мальчик.; д) Караваннѣ—священникъ Оедоръ Рождественскій въ своемъ домѣ обучаетъ 32 мальчика, и е) Волковѣ—пономарь Николай Волковъ въ своемъ домѣ обучаетъ 15 мальчиковъ.

III.

Извѣстія и объявленія.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

1.) *Примѣръ благочестія изъ житій святыхъ.* Цѣна за экземпляръ 20 к. сер.

2.) *Сокровище духовное, отъ міра собираемое.* (Изъ твореній св. Тихона, Епископа Воронежскаго.) Цѣна за экземпляръ 15 к. сер.

3.) *Притчи, избранныя изъ Крумлахера.* Цѣна за экзем. 20 к. сер.

4.) *Правоучительныя повѣсти.* Цѣна за экзем. 20 коп. сер.

На пересылку одного или двухъ экземпляровъ каждой изъ означенныхъ книгъ прилагается 25 коп. сереб.

5.) *О вѣрѣ и жизни христіанской.* Цѣна за экземпляръ 5 к. сер.

6.) *Воскресный день.* Цѣна за экз. 5 к. сер.

На пересылку сихъ книгъ, отъ одного до десяти экземпляровъ, прилагается 25 к. сер.; если же одинъ или два экземпляра будутъ выписаны вмѣстѣ съ другими книжками, то на пересылку ихъ особой платы не прилагается.

7.) *Пища для ума и сердца, или собраніе христіанскихъ размышленій.* Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна за экз. 1 р. сер., съ пересылкою 1 р. 35 к. сер.

8.) *Объ обязанностяхъ христіанина.* Цѣна за экз. 60 к. сер. съ пересылкою 85 к. сер.

9.) *Рѣчи Пророка Іереміи.* (Опытъ переложенія). Цѣна за экз. 75 к. с., съ пересыл. 1 р. с.

Продаются: въ С.-Петербургѣ, у профессора Николая Васильевича Бажанова, въ Фурштатской улицѣ, въ домъ Кононова, въ квартиру № 2; и въ Редакціи Духовной Бесѣды при С.-Петербургской Духовной Семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 186 $\frac{2}{3}$ году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Тамбовской Семинаріи съ 2-го Іюля 1861 года, продолжатся и въ слѣдующемъ году, который начнется 1 Іюля сего года, по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Вѣдомости будутъ выходить 1 и 15 числа ежемѣсячно выпусками отъ 3 до 4 листовъ, въ 8 долю листа, въ кантовкѣ. Годовое изданіе составитъ одинъ томъ собственно Вѣдомостей и два тома Прибавленій. Цѣна за годъ 4 руб. 25 коп. съ пересылкою. 25 коп. противъ прежней цѣны прибавляется за кантовку.

Желающіе получать Вѣдомости благоволятъ адресоваться такъ: въ Редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи. Жители Тамбовской губерніи сверхъ того могутъ подписываться у всѣхъ Благочинныхъ.

Редакція просить отчетливо обозначать адреса, — съ указаніемъ, если нужно, какъ удобнѣе кому получать вѣдомости.

Редакція благодаритъ Гг. Наставниковъ Семинаріи и ученое духовенство Тамбовской Епархіи за дѣятельное участіе въ доставленіи матеріала для Вѣдомостей, несмотря на то, что за статьи никто не получалъ денежнаго вознагражденія.

Вся остаточная отъ расходовъ, по изданію Вѣдомостей, сумма обращается въ пользу устроимаго въ Тамбовѣ Училища для дѣвиць духовнаго званія.

На сколько принесла духовной пользы Редакція — не ея дѣло судить.

Выписывались Вѣдомости — для церквей въ числѣ 828 экземпляровъ, для монастырей 16 экз., частными лицами 120 экз. Обмѣнивается Редакція съ *Страникомъ*, *Православнымъ Обзорніемъ*, *Духовнымъ Вѣстникомъ*, *Руководствомъ для Сельскихъ Пастырей*, *Духовною Бесѣдою*, *Амуромъ*, и Епархіальными Вѣдомостями — *Кіевскими*, *Херсонскими*, *Харьковскими*, *Ярославскими*, *Тульскими*, *Подольскими*, съ Губернскими Тамбовскими вѣдомостями. Все, получаемое Редакціею, выдается ученикамъ Семинаріи для чтенія.

Редакторъ Архимандритъ *Геннадій*.

Цензоры: Архимандритъ *Сергій*.

Протоіерей *Москвинъ*.

28 Апрѣля 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей
Іоаннъ *Москвинъ*.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

13 МАЯ

№ 46.

1862 г.

Слово Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго — о свободѣ христіанской. —
О домашнемъ занятіи древнихъ христіанъ священнымъ писаніемъ. —
Тамбовскій Каоедраальный Спасо-Преображенскій соборъ.

СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО О СВОБОДѢ ХРИСТІАНСКОЙ.

(Изъ 19 Бес. на 1 Кор.) (*)

*Кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ
помъ да пребываетъ. Рабъ ли призванъ былъ еси;
да не нерадиши (1 Корин 7, 20).*

Все это, говорить, ничто не значитъ для вѣры, посему не спорь и не смущайся; вѣра выше всего этого. Каждый, въ какомъ призванъ званіи, въ томъ и оставайся. Это и означаютъ слова: *комуждо якоже раздѣлилъ есть Богъ*. Все это не служить препятствіемъ къ благочестію.

Вотъ какъ онъ смотритъ на рабство. Но дабы показать это, какъ можно яснѣе, онъ говоритъ: *но аще и можеша свободенъ быти, больше поработи себе* т. е. тѣмъ болѣе служи. Для чего же онъ повелѣваетъ оставаться рабомъ тому, кто можетъ сдѣлаться свободнымъ? Для того, чтобы показать, что рабство не только не вредитъ, но еще доставляетъ пользу. Знаю, что нѣкоторые утверждаютъ, будто слова: *больше поработи себе* сказаны о свободѣ и объясняютъ ихъ такъ: если мо-

(*) Издан. С.-Петербур. Дух. Академіи 1858 года.

жешь сдѣлаться свободнымъ, то освободись. Но такая мысль была бы совершенно протѣвна намѣренію Павла; утѣшая раба и доказывая ему, что рабство не причиняетъ ему никакого вреда, онъ не сталъ бы повелѣвать ему искать свободы; ибо тогда иной могъ бы сказать: а если я не могу сдѣлаться свободнымъ, то терплю униженіе и вредъ?

И такъ Павелъ не это разумѣетъ, а хочетъ показать, какъ я сказалъ прежде, что освобождающійся отъ рабства не получаетъ никакой пользы; хотя бы, говорить, въ твоей власти было сдѣлаться свободнымъ, ты лучше оставайся рабомъ. Затѣмъ приводитъ и причину: *призванный бо о Господь рабъ, свободникъ Господень есть: такожде и призванный свободникъ, рабъ есть Христовъ* (ст. 22). Въ отношеніи ко Христу, говоритъ, тотъ и другой равны. Какъ ты — рабъ Христовъ, такъ и господинъ твой. Но какимъ образомъ рабъ можетъ быть свободнымъ? Христосъ освобождаетъ тебя не только отъ грѣха, но и отъ вѣшняго рабства, хотя ты остаешься рабомъ. Онъ дѣлаетъ раба не рабомъ, не человѣкомъ, состоящимъ въ рабствѣ, это и чудно. Когда же рабъ бываетъ свободнымъ, оставаясь рабомъ? Когда онъ освобождается отъ страстей и душевныхъ болѣзней, когда не предается корыстолюбію, гнѣву и другимъ подобнымъ страстямъ. *Цѣною куплени есте: не будите раби человѣкомъ* (ст. 23). Это сказано не только рабамъ, но и свободнымъ; ибо можно и въ рабствѣ не быть рабомъ, и въ свободѣ быть рабомъ.

Когда же рабъ не бываетъ рабомъ? Когда онъ дѣлаетъ все для Бога, когда служить нелицемѣрно и не изъ человѣкоугодія: это и значитъ быть рабомъ людей и оставаться свободнымъ. И на оборотъ, когда свободный бываетъ рабомъ? Когда онъ служитъ людямъ въ чемъ нибудь худомъ, въ чре-

воугоди, корыстолюбіи, или честолюбіи. Такой человекъ, хотя и свободенъ, хуже всякаго раба. Вотъ примѣръ того и другаго: Іосифъ былъ рабомъ, но не раболѣпствовалъ людямъ, потому и въ рабствѣ былъ свободнѣе всѣхъ свободныхъ; онъ не покорился госпожѣ, склонявшей его къ удовлетворенію ея похоти. Госпожа напротивъ была свободна, но оказалась ниже всякаго раба, обратившись къ рабу и съ лестію и убѣжденіемъ, и однако не могла склонить его, свободного къ тому, чего онъ не хотѣлъ. Подлинно, онъ былъ не рабомъ, но въ высшей степени свободнымъ; ибо рабство было ли ему препятствіе къ добродѣтели? Послушайте вы, рабы и свободные, кто оказался рабомъ, тотъ ли, котораго просили; или та, которая просила? Та ли, которая убѣждала, или тотъ, который презрѣлъ ея убѣжденія? Ему будемъ и мы подражать, благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу со Святымъ Духомъ слава, держава, честь нынѣ и вѣки вѣковъ. Аминь.



ДОМАШНЕМЪ ЗАНЯТІИ ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ СВЯЩЕННЫМЪ ПИСАНІЕМЪ.

(Продолженіе) (*)

Если и могли представиться какія либо неудобства для занятія мірянъ св. Писаніемъ, то это во 1-хъ попеченія житейскія, которыя необходимо связываются съ жизнію мірскою и которыя всегда могли отнимать много времени у христіанина и развлекать его,—во 2-хъ то, что не всѣ могли понимать все нужное изъ Писанія.

Но относительно перваго неудобства св. Зла-

(*) Смот. Там. Епар. Вѣд. №№ 29, 31 и 52.

тоусть прямо говорить, что «еслибы кто захотѣлъ извинять себя имъ въ небреженіи о занятіи св. Писаніемъ,—это былъ бы одинъ пустой и достойный всякаго осужденія предлогъ» (41). Во всякомъ случаѣ здѣсь нужна была для христіанина только любовь къ слову Божію, чтобы преодолѣть все препятствія къ достиженію своей цѣли.

Что же касается до втораго неудобства, которому особенно подвергались люди простые, необразованные, то оно хотя и было отчасти справедливо, но совершенно также не могло никого освободить отъ обязанности заниматься словомъ Божіимъ. «Еслибы кто,—говоритъ опять св. Златоусть, «и не понималъ того, что содержится въ Писаніи, «все отъ самага чтенія онъ получаетъ великое освященіе. Впрочемъ и быть не можетъ, чтобы кто «нибудъ ровно ничего не понималъ. Благодать Духа св. устроила такъ, что священныя книги написаны мытарями, рыбаками, скинотворцами, пастырями, людьми простыми и неучеными, и это для того, чтобы никто изъ простыхъ не могъ прибѣгать къ такому извиненію, чтобы для всѣхъ было понятно читаемое, чтобы и ремесленникъ, и слуга, и вдова, и самый малосмысленный человѣкъ могли пріобрѣтать пользу отъ слушанія. Ибо не для суетной славы, какъ язычники, но для спасенія слушающихъ все сіе написали тѣ, которыхъ Богъ отъ начала удостоилъ Духа Святаго. Языческіе философы, ораторы и писатели не искали общей пользы, а имѣли въ виду единственно то, что бы имъ удивлялись; если же и сказали что полезнаго, то все это прикрыли, по обыкновенію, неяснымъ изложеніемъ, какбы мракомъ. Но Апостолы и Пророки совѣмъ не такъ дѣлали. Какъ вселенскіе учителя, они все изложили яснымъ и

(41) О Лазарѣ бес. 5.

«понятнымъ образомъ для всѣхъ, такъ что каждый можетъ научиться тому, что говорится, изъ одного чтенія» (42). И блаженный Иеронимъ говоритъ: «часто бываетъ, что міряне, которые не понимаютъ таинственнаго смысла,—назидаются однакожь прочтениемъ Писанія.» (43)

Не ограничиваясь сими общими наставленіями отцевъ церкви относительно мірянъ, мы обратимъ вниманіе на упражненіе въ словѣ Божіемъ аа) отцевъ семействъ, бб) женъ или матерей, какъ всегдашнихъ наставницъ для живущихъ съ ними, и вв) дѣтей того и другаго пола, при ихъ воспитаніи.

аа) Многое требовалось въ первенствующей Церкви отъ каждаго отца семейства. Онъ въ своемъ домѣ занималъ мѣсто пастыря церкви въ томъ отношеніи, что существовою обязанностію сего послѣдняго было всегда поучать своихъ пасомыхъ—такъ, или еще болѣе, это требовалось отъ начальника семейства. «Для Христа и для жизни вѣчной, говоритъ блажен. Августинъ, «каждый отецъ долженъ въ своемъ домѣ всѣхъ увѣщавать, учить, наставлять, исправлять,—всѣхъ любить и упражнять въ наукахъ,—и такимъ образомъ онъ въ своемъ домѣ будетъ исправлять должность церковную, и какбы епископскую» (44). — «Содѣлай домъ твой церковію, говоритъ Св. Златоустъ главѣ семейства, убѣждая его быть учителемъ для своихъ домашнихъ, — потому что ты долженъ дать отчетъ за спасеніе дѣтей и рабовъ твоихъ. Какъ отъ насъ (служителей церкви) потребуется отчетъ за васъ: такъ и каждый изъ васъ долженъ будетъ отвѣчать за раба, за сына, за жену» (45).

И не одно званіе отца, но и самое удобство во всѣхъ отношеніяхъ, съ какимъ каждый начальникъ

(42) Тамъ-же. (43) Толк. на Кн. Пр. Ез. гл. 11. (44) Т. III Ч. 2. тракт. 51 на Еван. Иоан. (45) На кн. Быт. р. 6.

семеѣства могъ всегда наставлятъ своихъ домашнихъ, тѣмъ болѣе заставляло его быть внимательнымъ къ сей обязанности. «Вы,» говоритъ тотъ же Св. Отецъ и тѣмъ же лицамъ, «болѣе, нежели мы, можете исправлять другъ друга. Вы больше времени находитесь другъ съ другомъ; больше, нежели мы, знаете состояніе одинъ другаго; недостатки другихъ вамъ не безъизвѣстны, и вы больше имѣете къ нимъ доступа, любви и привычки; а все это не маловажно для наученія, но много облегчаетъ трудъ. Потому вы способные насъ и запретить имъ, и умолить ихъ: и не посему только, но и потому, что я одинъ, а васъ много, и вы всѣ, сколько васъ ни есть, можете быть учителями. (46). Не радите, возлюбленные о сообитающихъ съ вами. Ибо великое и неслезанное наказаніе ожидаетъ тѣхъ, которые не радятъ о домашнихъ». б) (47)

Но если столько важною признавалась обязанность начальниковъ семействъ—поучать въ вѣрѣ и благочестіи своихъ домашнихъ; то нѣтъ сомнѣнія, что она требовала отъ каждаго изъ нихъ и должнаго приготовленія къ ней,—необходимо требовала, между прочимъ, прилежнаго упражненія въ Словѣ Божіемъ. Отецъ семейства долженствовалъ быть и домашнимъ духовнымъ врачомъ его. Но «Слово Божіе,» по словамъ Златоуста, «въ духовномъ врачеваніи душъ замѣняетъ всѣ вещи, обыкновенно употребляемыя при леченіи тѣла; оно есть орудіе, пища, врачевство; служитъ вмѣсто огня и желѣза» (48).

Первенствующіе христіане очень хорошо понимали это, — и если не всѣ знали все Св. Писаніе, «то по крайней мѣрѣ болѣе важныя истины спасенія знали изъ Св. Писанія, какъ пишетъ Феодо-

(46) На пос. къ Евр. бесѣд. 30. (47) На Дѣл. Ап. бес. 4. (48) О Сваци. кн. IV.

«ритъ, и сапожники, и кузнецы, и шерстянные ра-
 «ботники, и все другіе ремесленники. Хорошо зна-
 «ли ихъ не только обитатели городовъ, но и посе-
 «ляне. Могильщики, пастухи, садовники, говоритъ
 «онъ язычникамъ, разсуждаютъ у насъ о Божест-
 «венной Троицѣ, о сотвореніи міра, и знаютъ че-
 «ловѣческую природу лучше, нежели Аристотель и
 «Платонъ. Все они стараются о добродѣтели, избѣ-
 «гаютъ пороковъ, страшатся грядущаго и несом-
 «нѣнно ожидаютъ суда Божія; все они разсуждаютъ
 «о вѣчной непреходящей жизни, и для небеснаго
 «царствія охотно переносятъ всякій трудъ» (49).

Нѣкоторые изъ древнихъ мірянъ такою горѣ-
 ли любовію къ Слову Божію, что выучивали на
 память цѣлыя книги Писанія. Такъ Евсевій въ сво-
 ей исторіи Палестинскихъ мучениковъ говоритъ объ
 одномъ исповѣдникѣ Египтянинѣ, что «онъ все
 «книги Св. Писанія начерталъ, какъ говоритъ Апо-
 «столь, не на доскахъ каменныхъ, не на кожахъ
 «животныхъ, снѣдаемыхъ молію и временемъ, — но
 «подлинно на плотяныхъ доскахъ сердца, на свѣт-
 «лой душѣ, на чистѣйшемъ окѣ ума, — такъ что,
 «когда бы ни захотѣлъ, всегда говорилъ онъ наи-
 «зустъ то изъ закона и пророковъ, то изъ книгъ
 «историческихъ, то изъ евангелія и апостола, из-
 «нося слова, какъ бы изъ какой нибудь сокровищ-
 «ницы» (50).

Павлинъ, Епископъ Нолапскій, передаетъ дос-
 тойный вниманія случай съ нѣкоторымъ Мартині-
 аномъ, претерпѣвшимъ кораблекрушеніе. Во время
 бури, угрожавшей конечной погибелію кораблю,
 на которомъ находился Мартиніанъ, онъ спалъ; и
 «когда сонъ отлетѣлъ отъ него, и онъ, пробудив-

(49) Grace affect. curat.

(50) О. муч. Пал. Гл. 13.

«шишь пришелъ въ себя: то въ страхѣ, оставивъ всѣ прочія вещи, онъ хватается только за книгу Посланій Апостола Павла, которая, во время сна его, лежала на груди у него» (51). Такой случай невольно напоминаетъ, описанную въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, исторїю вельможи царицы Егїпсской, на примѣръ коего постоянно указывали и Отцы церкви, когда побуждали Христіанъ, сколько можно болѣе заниматься Св. Писанїемъ. Такимъ образомъ древніе христіане, и живя въ мїрѣ и удовлетворяя его неизбѣжнымъ требованїямъ, никогда не забывали о Словѣ Божїемъ; но повсюду, даже на пути, имѣли его съ собою, чтобы, при каждомъ удобномъ случаѣ, болѣе и болѣе обогащаться его духовными сокровищами.

При собственномъ прилежномъ упражненїи мїрянъ въ Св. Писанїи, нельзя не упомянуть объ ихъ ревности прїучать дѣтей къ чтенїю Слова Божїя. Замѣчательный примѣръ этого представляетъ **Феодоритъ** въ своемъ разсказѣ объ одномъ писцѣ **Протогонѣ**, котораго Императоръ Валентъ — аріанинъ послалъ въ ссылку на самыя крайніе предѣлы Егїпта—въ **Фиваидскую** область. Зная Св. Писанїе и умѣя скоро писать, **Протогенъ** здѣсь — въ городѣ **Антиноѣ** — открылъ школу и сдѣлался учителемъ. Онъ училъ дѣтей и скорому письму, и Слову Божїю. Читалъ имъ пѣсни **Давида** и заставлялъ заучивать Апостольское ученїе, — особенно то, что было для нихъ прилично. **Феодоритъ** прибавляетъ къ этому, что **Протогенъ** такимъ образомъ обратилъ въ Христіанство множество дѣтей съ ихъ родителями (52). Вотъ плоды, которые приносило церкви, въ первыя времена, усердное частное занятїе мїрянъ Словомъ Божїемъ!

(51) Poem. carm. XIII.

(52)., Кн. IV. гл. 15i

бб) Что сказано нами объ обязанности мужей, какъ пастырей домашнихъ, — то относилось и къ женамъ, какъ матерямъ семействъ. Мать семейства также должна была заботиться о спасеніи душъ приближенныхъ къ ней, какъ ввѣренныхъ ей самимъ Господомъ, — также, какъ и отецъ семейства, должна была наставлять въ вѣрѣ и благочестіи всѣхъ живущихъ съ нею, не исключая даже иногда самого мужа. «Какъ же,» — спрашиваетъ Св. Златоустъ, — «Павелъ говоритъ: *женъ учи непове- льваю?* (1 Тим. 21 12). И потомъ отвѣчаетъ: «Онъ запрещаетъ женщинѣ занимать почетное мѣсто среди церкви, и засѣдать на амвонѣ; но не запрещаетъ учить словомъ. Въ противномъ случаѣ сказалъ ли бы онъ женѣ, имѣющей мужа невѣрнаго: *что вѣси, жено, аще мужа спасеши* (1. Кор. 7, 16)? Дозволилъ ли бы женщинѣ обучать дѣтей, говоря: *спасется же чрезъ чадородіе, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви, и во святыхъ съ цѣломудріемъ* (1 Тим. 2, 15)? И такъ Апостоль запрещаетъ въ сихъ словахъ не домашнія назидательныя бесѣды, но поученія въ общихъ собраніяхъ, что прилично однимъ учителямъ. И опять, хотя бы мужъ былъ и изъ вѣрныхъ, и могъ учить жену; но если она сдѣлается свѣдущѣе его, Апостоль не запрещаетъ ей учить и исправлять его» (53). Если же жена должна была занимать столь высокое назначеніе въ кругу своего семейства по отношенію ко всѣмъ членамъ его, и если для выполненія сего назначенія отъ нея требовалось много мудрости и благоразумія: то откуда болѣе она могла заимствовать сіи качества, какъ не изъ того общаго источника всякой мудрости—Слова Божія, изъ котораго во всѣ времена и всѣ лучшіе уроки для жизни своей почерпали самые великіе и

(53) Бес. XXXI на Посл. къ Рим.

мудрые мужи и жены? На нее возлагалась великая обязанность стараться о спасеніи своего мужа, когда онъ оставался въ вѣрѣи, — какъ же она могла въ семь случаѣ спасти его? «Посредствомъ ученія, наставленія и собесѣдованій о вѣрѣ» (54) отвѣчаетъ Златоустъ; но для сего необходимо нужно было, чтобы она сама, сколько можно лучше, знала ученіе своей вѣры, что, въ свою очередь, необходимо требовало отъ нея прилежнаго упражненія въ Писаніи. Жена и въ томъ случаѣ, когда она имѣла вѣрнаго мужа, особенно была обязываема заботиться объ его душевномъ благостояніи, и, среди всѣхъ бурь и волненій міра, которымъ онъ въ особенности могъ подвергаться, какъ членъ общества, силою любви своей постоянно вливать въ него жизнь вѣры и христіанской добродѣтели; ибо «ничто въ семь отношеніи» по словамъ Св. Златоуста, «не можетъ быть сильнѣе благочестивой и благоразумной жены, чтобы научить и настроить душу мужа такъ, какъ ей захочется: мужъ не послушаетъ такъ друзей, ни учителей, ни начальниковъ, какъ послушаетъ увѣщанія и совѣта жены; поелику такое увѣщаніе соединяется для него съ нѣкоторымъ самоуслажденіемъ, и потому онъ очень любитъ его» (55). Но чтобы быть такою благочестивою и благоразумною женою въ отношеніи къ своему мужу, для жены необходимо было постоянно питать и возвышать духъ вѣры и благочестія въ самой себѣ, а для сего чаще бесѣдовать съ Богомъ, «Слово Коего служить вмѣстѣ единственнымъ средствомъ, по словамъ Блаженнаго Іеронима, къ тому, чтобы поддержать благоразумнаго человѣка и, при всѣхъ горестяхъ и буряхъ житейскихъ, доставить ему побудительныя причины оставать-

(54) На кн. Быт. Сл. V. (55) На Еван. Іоанна бес. 41.

«ся въ добромъ расположеніи духа» (56). На женѣ, какъ на всегдашней надзирательницѣ за домомъ своимъ и за живущими въ немъ, даже болѣе, нежели на мужѣ, лежалъ священный долгъ—заботиться о воспитаніи дѣтей въ наказаніи и ученіи Господни; а это служило новымъ побужденіемъ для нея, сколько можно чаще, обращаться съ Божественными Писаніями. «Человѣкъ, который пріучится бесѣдовать съ Богомъ, какъ прилично бесѣдующему съ Богомъ, — сдѣлается, по словамъ Св. Отца, Ангеломъ» (57); а такимъ то свѣтлымъ и кроткимъ Ангеломъ—мирохранителемъ и свѣтильникомъ для всего окружающаго его—должна быть жена христіанская среди своего семейства. «Жены, говоритъ Св. Златоустъ, должны болѣе мужей заниматься любомудріемъ. Мужъ, какъ бы приливающимъ волнами, постоянно отвлекается дѣлами внѣшними, торговыми, судебными; жена же, постоянно сидя дома, какъ бы въ нѣкоторомъ училищѣ любомудрія, не развлекаясь умомъ, можетъ постоянно упражняться въ молитвахъ, въ чтеніи и въ другихъ занятіяхъ любомудрія» (58).

Обращаясь къ исторіи домашней жизни первенствующихъ христіанъ, мы встрѣчаемъ нѣсколько такихъ примѣровъ, которые яснѣйшимъ образомъ даютъ видѣть, что древнія жены дѣйствительно, сколько можно, старались оправдывать свое высокое назначеніе, что ихъ усердіе поучаться въ Словѣ Божіемъ простиралось иногда почти до неимовѣрной степени. «Воля Божія содержится въ законѣ, пишетъ Иеронимъ о Марцеллѣ, и сему-то она поучалась день и ночь, и тогда только считала себя достойною понимать Слово Божіе, когда испол-

(56) Praef. in epist. ad Ephes. ad Pavl.

(57) Злат. изъясн. на Псал. 4. (58) На Еван. Иоан. бес. 41.

«няла предписанія его... я могу даже сказать, что «познанія (изъ Писанія), которыя я приобрѣлъ тру- «домъ и продолжительнымъ размышленіемъ, всё «имѣла и она, такъ что когда, по отъѣздѣ моемъ, «возникали споры, требующіе доказательствъ изъ «св. Писанія, то се обыкновенно призывали для «рѣшенія» (59). Онъ же говоритъ о Блезиллѣ, что «во время ея болѣзни, едва могла она ходить отъ «изнеможенія, едва могла носить свою дрожащую «голову,—и при всемъ томъ держала она въ рукахъ «или пророка, или апостола» (60). При такихъ ру- «ководительницахъ христіанскіе дома чаще всего оглашались живыми разговорами, заимствованными отъ Слова Божія. «Ваша безстыдная Сафо, гово- «ритъ Таціанъ язычникамъ, сама воспѣвала свое «неистовое сладострастіе; а наши жены цѣломуд- «ренны и дѣвицы, сидя за пряжею, занимаются «Божественными изрѣченіями» (61). Полныя высшей, духовной жизни, которую вливала въ нихъ непре- «станная бесѣда съ Богомъ, жены не могли не переливать сей жизни и въ мужей своихъ, какъ всег- «дашнихъ ближайшихъ спутниковъ своихъ въ жиз- «ни, когда только этого требовало душевное состо- «яніе сихъ послѣднихъ. Такъ Иеронимъ о той же самой Блезиллѣ свидѣтельствуетъ, что «она въ не- «продолжительное время сдѣлала мужа своего са- «мымъ добродѣтельнымъ человѣкомъ» (62). Ревност- нымъ также испытательницамъ Писанія, благочес- тивымъ женамъ, церковь, между прочимъ, была обязана такими столпами ея, имена коихъ дотолѣ будутъ оглашать вселенную, доколѣ будетъ суще- ствовать церковь. Примѣръ сего можемъ видѣть въ Василіѣ Великомъ и Григоріѣ Нисскомъ, кото-

(59) Т. I. Epist. ad Prine.

(60) Пис. 22 къ Павл. (61) Р. 168.

(62) Ad fur. de virq. serv.

рые до конца своей жизни воспоминали съ похва-
лою о воспитаніи, полученномъ ими въ дѣтствѣ, ко-
торое, какъ извѣстно, дано было имъ бабкою ихъ
св. Макриною; и Василій Великій прямо говоритъ,
что сіе то самое воспитаніе, состоявшее преимуще-
ственно въ наученіи его св. Писанію, привело его
къ познанію истины ⁽⁶³⁾. Общимъ доказательствомъ
тщательнаго попеченія матерей (равно и отцовъ) о
воспитаніи дѣтей въ истинахъ христіанскаго ученія
можетъ служить также и то, что во всей древнос-
ти мы не видимъ ни одного катехизиса, составлен-
наго для дѣтей, ни одного общенароднаго настав-
ленія для крестившихся прежде совершеннолѣтія.
«Болѣе же важныя истины своей вѣры знали въ
«древности», какъ свидѣтельствуешь Феодоритъ, «не
«только такія женщины, которыя имѣли сколько
«нибудь ученыхъ познаній; но и бѣдныя поденьщи-
«цы, штопальницы, кормилицы и служанки» ⁽⁶⁴⁾.

вв) Христіанскіе отцы и матери, какъ мы замѣ-
тили, оказывали особенное стараніе о воспитаніи
дѣтей, и преимущественно о наученіи ихъ измлада
св. Писанію, почитая это первою принадлежностію
христіанскаго воспитанія. На это важное дѣло осо-
бенно старались обращать все вниманіе ихъ и па-
стыри церкви. «Всему должно быть предпочитаемо
попеченіе о дѣтяхъ и о воспитаніи ихъ *въ нака-
заніи и ученіи Господни*, говоритъ св. Златоустъ.
Если сынъ отъ начала наученъ любомудрію, то онъ
уже приобрѣлъ такія богатства, которыя несравнен-
но лучше всякихъ богатствъ, и такую славу, кото-
рая выше всякой славы ⁽⁶⁵⁾. Будемъ же воспитывать
дѣтей *въ наказаніи и ученіи Господни*; положимъ
за правило, что бы они съ самаго перваго возрас-

⁽⁶³⁾ Т. II. Poem de judic. Dei. ⁽⁶⁴⁾ Gracc. affect curat.

⁽⁶⁵⁾ На Посл. къ Евсеп. бес. 21.

та прилежали къ св. Писанію. Жена христіанка! Богъ далъ тебѣ сына; старайся вкоренить въ душѣ его начало истинной мудрости. Я не отвергаю наукъ земныхъ, но не желаю, чтобы онѣ составляли главное занятіе его жизни. Чѣмъ болѣе онъ будетъ отличаться въ нихъ, тѣмъ нужнѣе будетъ для него познаніе вѣры ⁽⁶⁶⁾. Матери! устройте дочерей вашихъ. Держите ихъ всегда при себѣ внутри вашего дома, и всего болѣе приучайте ихъ къ благочестію, къ занятіямъ религіознымъ.... Той, которая, на подобіе закваски, должна будетъ цѣлому множеству людей передать свои добрыя качества, необходимо должно быть искусной во всякомъ званіи ⁽⁶⁷⁾. Римлянка — Гавденція просила у Иеронима совѣта, какъ воспитывать ей малолѣтнюю дочь свою, и блаженный старецъ прежде всего начинаетъ отвѣтъ свой къ ней рѣчію о Св. Писаніи: «Пусть дочь твоя», говоритъ онъ, «слушаетъ наставленія Апостольскія, вмѣсто того, чтобы забавляться ей сказками старухъ, пусть вникаетъ она въ сокровенный смыслъ Пророковъ,— пусть старается понять всю важность Евангелія, предъ свѣтомъ коего слаба въ всякій умъ смертныхъ» ⁽⁶⁸⁾. Самый отдыхъ и позволительныя забавы, необходимыя въ дѣтскомъ возрастѣ, Иеронимъ совѣтуетъ сопровождать священными словами. «Послѣ трудовъ», пишетъ онъ далѣе,— «пусть она повеселится и поиграетъ. Пусть бросается на шею къ матери, насильно цѣлуетъ приближенныхъ къ ней, и въ награду за то называетъ Псалмы». ⁽⁶⁹⁾ Замѣчательенъ совѣтъ, который Иеронимъ даетъ Павлѣ, какъ она должна обучать азбукѣ дочь свою. «Для складовъ, говоритъ онъ, надобно предлагать ей не кое—какія слова, а преимущественно имена Пророковъ и Апостоловъ, и всю родословную Патріарховъ, начиная отъ Ада-

(66) Тамъ же. (67) На Посл. къ Тимов. (68) Пис. къ Гавд. (69) Тамъ же.

«ма, которая изложена у Матѳея и Луки. Такимъ образомъ, изучая первыя начатки языка, она можетъ собрать въ своей памяти запасъ свѣдѣній, полезныхъ для будущаго времени» (70). Такимъ образомъ познаніе Св. Писанія, по крайней мѣрѣ сколько это можемъ видѣть изъ указанныхъ нами частныхъ примѣровъ, служило какбы главнымъ центромъ, къ которому направлялось образованіе дѣтей христіанскихъ въ древности, и первыя слова, которыя должны были представляться взору ихъ въ письмени, были слова священныя. Если же были одобряемы иногда для дѣтей другія какія нибудь науки, о которыхъ говоритъ Св. Златоустъ,—то и онѣ, большею частію, имѣли настоящею цѣлію своею болѣе вѣрное и полное познаніе Писанія. Такъ Августинъ рекомендуетъ юношамъ знаніе Естественной Исторіи, и цѣлію сего знанія поставляетъ то, чтобы научиться понимать нѣкоторыя не извѣстныя слова въ Св. Писаніи, относящіяся до царства природы,—знаніе медицины, искусства земледѣлія и науки управленія для того, чтобы знать, что хочетъ внушить Св. Писаніе, когда заимствуетъ какія нибудь образныя выраженія отъ сихъ наукъ или искусствъ,—знаніе Діалектики, для правильнаго сужденія и рѣшенія вопросовъ, которые предлагаются въ Св. Писаніи и. т. д. (71).

Мы видѣли, какъ старались выполнять древніе христіанскіе родители наставленія Отцовъ Церкви о наученіи дѣтей измлада Св. Писанію; остается сказать, какое усердіе къ Слову Божію, умудряющему младенцевъ, оказывали съ своей стороны самыя дѣти. У Св. Златоуста находимъ замѣчательный разговоръ объ одномъ отрокѣ, котораго благочестивая мать тайно отъ отца его и своего му-

(70) Пис. къ Лан. (71) О наук. христ. Ки. 2.

жа, преданнаго міру, отдала въ наученіе закону Божію благочестивому иноку. Отрокъ, по причинѣ опасности, грозившей, какъ ему, такъ и всѣмъ монахамъ, у которыхъ находился онъ, со стороны отца его, не могъ долго оставаться въ удаленіи отъ своего дома; но и по возвращеніи въ него, увлеченный однажды силою Слова Божія, онъ не смотря ни на какія препятствія, рѣшился никогда не оставлять своихъ любимыхъ занятій. Все время проводилъ онъ въ чтеніи священныхъ книгъ. Такъ какъ онъ одаренъ былъ острою способностію къ наукамъ — то малую часть времени удѣлялъ на внѣшнее образованіе; все же прочее время на молитву и на чтеніе Божественныхъ книгъ. По цѣлымъ днямъ онъ пребывалъ безъ пищи; ночи также проводилъ въ слезахъ, молитвахъ и чтеніи тѣхъ же книгъ ⁽⁷²⁾. Подобную исторію передаетъ Евсевій объ Оригенѣ, когда онъ былъ въ отроческомъ возрастѣ. «Когда Оригенъ былъ еще мальчикомъ, то уже приобрѣлъ немалое познаніе въ ученіи вѣры; потому что еще съ дѣтства упражнялся въ Св. Писаніи. Онъ оказывалъ великое прилежаніе, когда отецъ его, вмѣстѣ съ основными началами наукъ, особенно побуждалъ его заниматься Словомъ Божіемъ. Отецъ заставлялъ его что нибудь выучивать и читать изъ онаго наизусть,—и отрокъ исполнялъ это не противъ воли, но съ большою охотою. Онъ даже не былъ доволенъ простымъ чтеніемъ Писанія, но проникалъ глубже, и хотѣлъ знать таинственное изъясненіе, чрезъ что не рѣдко много причинялъ даже безпокойства отцу. Отецъ же, хотя явно и бранилъ его и увѣщевалъ, чтобы онъ не искалъ того, что выше силъ его возраста, и не желалъ знать болѣе ничего, кромѣ буквального смысла; но

(72) T. I. Adv. opp. vit. Mon.

внутренно радовался, и благодарилъ Подателя всѣхъ благъ — Бога за то, что Онъ удостоилъ его быть родителемъ такого сына» (73). Нѣкоторые изъ отроковъ въ древности, при выходѣ изъ дѣтскаго возраста, знали наизусть уже все Св. Писаніе. Такъ Созомень (74) и Палладій (75) свидѣтельствуютъ о Маркѣ Подвижникѣ, что онъ, при вступленіи въ юношество, зналъ уже на память всѣ священныя книги Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Такіе примѣры рѣдкой любви дѣтей къ Св. Писанію не были единственными. Феодоритъ, отъ лица всѣхъ древнихъ христіанъ, пишетъ: «отъ самаго младенчества, какъ «бы изъ сосцовъ матери, всасываемъ мы любовь къ Слову Божію, дабы, когда приключится бо-«лѣзнь, мы могли употребить противъ нея спаси-«тельное врачевство—ученіе Св. Духа» (76).

(Продолженіе будетъ).

ТАМБОВСКІЙ

КАЕДРАЛЬНЫЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ СОБОРЪ.

Самая древняя церковь, по времени постройки, въ Тамбовѣ—Спасо-Преображенская, нынѣ каедральный Соборъ. Она первая основана и построена вмѣстѣ съ Тамбовомъ; а потому воспоминаніе о постройкѣ Спасо-Преображенской церкви неразрывно соединено съ воспоминаніемъ о первоначальномъ основаніи Тамбова, его народонаселеніи и, частію, іерархіи церковной. —

Основаніе и постройка Тамбова — незабвенный памятникъ царствованія царя Михаила Феодоровича,

(73) Н. Е. Lib VI. С. 2. (74) Lib. VI. С. XXIX.

(75) Hist. Lavsaic. С. XXI.

(76) Бис. 14.

При воѣшествіи на престолъ царя Михаила Феодоровича, Рязань, съ ея уѣздами — Рязскимъ и Шацкимъ, не была ограждена крѣпостями, построенными впереди ихъ, — они оставались безъ защиты. Крымскіе, Азовскіе и Нагайскіе Татары, остатокъ золотой орды, распавшейся при непрерывныхъ кровавыхъ переворотахъ, воспользовались этою оплошностью прежняго правительства. Минуя Воронежъ и другія крѣпости, Феодоромъ Іоанновичемъ построенныя, они проложили новыя сакмы. Переправляясь чрезъ Хоперь, Татары по рѣкамъ Бетюку и Воронежамъ дѣлали безпрестанные набѣги на Рязань, Рязскъ, Шацкъ и другія Мещерскія мѣста, лежавшія за Шацкомъ. При своихъ звѣрскихъ набѣгахъ они не щадили ни чего, но все истребляли, — села, деревни, хлѣбъ, скоть, людей. Рязскія, Шацкія и прочія Мещерскія мѣста совершенно были разорены и почти опустѣли.

Горестное, но самое досторѣрное описаніе злодѣйствъ, произведенныхъ Татарами въ Рязскихъ, Рязанскихъ, Шацкихъ и Мещерскихъ мѣстахъ, сохранилось въ окружной грамотѣ царя Михаила Феодоровича. — «Въ прошлыхъ годахъ, писалъ Михаилъ Феодоровичъ, — въ Пермь, въ Рязскія, и въ Рязанскія, и въ Шацкія, и иные Мещерскія мѣста, Крымскіе и Нагайскіе, и Озовскіе люди, прихаживали изгономъ, и тѣ воѣ мѣста воевали, людей побивали, и въ полонъ служилыхъ и уѣздныхъ всякихъ людей мужескаго и женскаго полу и младенцевъ имали, и селы и деревни многіе пожгли и до конца разорили, и отъ тое татарскіе великіе войны въ тѣхъ во всѣхъ мѣстахъ многіе села и деревни и подгородные слободы запустѣли, и служивые люди отъ такіе великіе войны, оскудѣли и учинилися и безлошадны и безъ оружны, а православные христіане въ тѣхъ мѣстахъ пойманы, се

«нынѣ въ полону, и въ расхищенье и во всякомъ «полономскомъ мученьи» — (1).

Чтобъ положить преграду набѣгамъ Татаръ въ Рязскія, Рязанскія, Шацкія и во всѣ Мещерскія мѣста, чтобъ охранить православныхъ христіанъ отъ разоренья и всякаго полонскаго расхищенья, Михаилъ Ѳедоровичъ въ 1636 году повелѣлъ отъ Шацкія украины въ полѣ построить города — Керенскъ при рѣкѣ Ламовѣ, Козловъ при рѣкѣ Лѣсномъ Воронежѣ и Тамбовъ при рѣкѣ Цнѣ, на устьѣ рѣки Липовицы—(2).

Городъ Тамбовъ, по благословенію святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, Благовѣрный Государь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ повелѣлъ построить Стольнику, Роману Ѳедоровичу Бабарыкину на рѣкѣ Цнѣ, при устьѣ рѣки Липовицы; но Бабарыкинъ заложилъ и построилъ Тамбовъ не при устьѣ рѣки Липовицы, а при устьѣ рѣчки Студенца, ниже рѣки Липовицы по теченію рѣки Цны, около двадцати пяти верстѣ; вѣроятно мѣстность при устьѣ рѣки Липовицы несколько не соотвѣтствовала постройкѣ г. Тамбова по соображеніямъ стратегическимъ.

Бабарыкинъ, для постройки г. Тамбова, избралъ мѣсто при устьѣ рѣчки Студенца, впадающей въ рѣку Цну съ лѣвой стороны. Мѣстность, избранная для постройки Тамбова, въ полной мѣрѣ соотвѣтствовала своему назначенію. Съ сѣверной и восточной сторонъ защищали Тамбовъ отъ нападенія Татаръ рѣки Цна и Студенецъ, съ юга глубокой оврагъ, вымытый полыми водами, по которому пролегаетъ нынѣ пензенская дорога, а съ юга-запада до сѣвера непроходимыя топи и болота, по-

(1) Акт. Археогр. Эксп. III т. № 268 стр. 409.

(2) Тамъ же № 261. стр. 398.

Кривавшіяся въ то время темными лѣсами. Кромѣ этихъ природныхъ укрѣпленій, служившихъ естественною защитой и обороной г. Тамбову, Бабарыкинъ оградилъ его отъ нападенія Татаръ укрѣпленіями искусственными.—

Вѣрный слуга царскій, бояринъ Бабарыкинъ, прежде нежели приступилъ къ постройкѣ Тамбова, по благочестивому обычаю, призвалъ на помощь Господа Бога и въ видимое знаменіе присутствія Его всесильной благодати, во всерадостный день Свѣтлаго Воскресенія Господня — 17 Апрѣля 1656 г., съ священникомъ Мокіемъ Поздняковымъ, заложилъ деревянную церковь во имя Преображенія Господня (3).

Постройка Спасо-Преображенской церкви, какъ видимое знаменіе присутствія Божія во вновь создаемомъ г. Тамбовѣ, производилась съ дѣятельною заботливостію. Она съ небольшимъ въ три мѣсяца срублена въ два этажа, покрыта, отдѣлана внутри, снабжена иконостасами и всею необходимо-нужною церковною утварью, и въ томъ же 1656 г., въ день Преображенія Господня, освящена тѣмъ же священникомъ Мокіемъ Поздняковымъ съ діакономъ Василиемъ Мироновымъ (4). Такимъ образомъ во вновь устроаемомъ г. Тамбовѣ впервые принесена безкровная жертва Спасителю міра, Сыну Божію, Господу нашему Іисусу Христу, и впервые пустынные берега рѣкъ Цны и Студенца, съ ихъ дремучими лѣсами, огласились славословіемъ церкви Господу и звономъ колоколовъ.

Бабарыкинъ, заботясь объ окончательной отдѣлкѣ Спасо-Преображенской церкви, не оставялъ вмѣстѣ съ тѣмъ безъ должнаго вниманія и замо-

(3) Рук. Тамб. лѣт.

(4) Тамъ же.—

женнаго г. Тамбова; работы производились со всею дѣятельностію. По рѣкамъ Студенцу и Цнѣ городъ обнесли деревянною стѣною съ 12 башнями на 695 саженьяхъ; кремль города съ запада былъ защищенъ рвомъ, глуб. въ $3\frac{1}{2}$ шир. въ $5\frac{1}{2}$ саж.; внѣшній городъ съ южной и западной сторонъ обнесли дубовымъ тыномъ съ 14 башнями на 944 саженьяхъ и окопани рвомъ глуб. въ 3, шир. въ $6\frac{1}{4}$ сажень. Кромѣ сего противъ всего кремля, по рѣкѣ Цнѣ до рѣчки Студенца и внизъ онаго до устья, поставлены были большія надолбы, съ настилкою подъ оными частоколомъ. — Во внѣшней крѣпости, на углу противъ острога, около башни къ Студенцу, сдѣланъ былъ большой раскатъ съ пятью пушками, для защиты Пушкарской и Казачей слободъ, получившихъ названіе отъ пушкарей и козаковъ, по распоряженію Бабарыкина, за рѣчками Студенцомъ и Гаврюшккой поселенныхъ; другой подобный раскатъ съ таковымъ же числомъ пушекъ былъ построенъ при башнѣ на углу по тойже линіи съ южной стороны, для защиты тяглыхъ крестьянъ, поселившихся въ Покровской слободѣ (5). Внѣшніе крѣпостные рвы до сего времени существуютъ, а внутренній засыпанъ передъ прїѣздомъ въ Тамбовъ Государя Императора Александра I, въ 1825 году.

Внутри Тамбова, или иначе, внутри кремля построены были — храмъ во имя Преображенія Господня, воеводскій дворъ со всеми принадлежностями, съѣзжая изба съ комнатою, пороховой погребъ, поповскій и два подъяческихъ двора, подъ стѣною тайникъ для схода за водою на рѣчку Цну (6). За

(5) Геогр. Словарь V т. 229.—

(6) Рѣка Цна текла въ то время около самаго берега и измѣнила свое русло по истребленіи лѣсовъ, росшихъ по обѣимъ берегамъ ея, а въ особенности — послѣ постройки градской водяной мельницы.

кремлемъ, во вѣншей крѣпости—острогъ, Знаменская деревянная церковь двухъ этажная, гостинный дворъ съ избою, десять торговыхъ лавогъ, двадцать три амбара, 3 полковъ и дворы пѣшихъ казаковъ. (7) Въ теченіи одного съ небольшимъ года Тамбовъ былъ отстроенъ, снабженъ боевыми снарядами и освященъ 10 Октября въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. Названіе городъ *Тамбовъ* получилъ отъ рѣки *Нару*—Тамбова, впадающей въ Цну въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ по указанію царя Михаила Феодоровича надлежало построить его. (8) Но обратимся снова къ Спасо Преображенской церкви.

Черезъ тридцать шесть лѣтъ (въ 1677 г.) Спасо-Преображенская церковь Иларіономъ митрополитомъ Рязанскимъ, въ епархіи коего состояли Тамбовъ и Воронежъ, переименована въ Соборную и первымъ протоіереемъ опредѣленъ былъ священникъ Тимоѣей Петровъ (9). Въ какомъ состояніи находилась Спасо-Преображенская церковь со времени постройки до пребытія въ Тамбовъ Преосвященнаго Питирима, неизвѣстно. Можно предполагать, что не въ лучшемъ. Потому что по причинѣ малочисленности жителей въ Тамбовѣ и скудной промышленности послѣднихъ, она не могла пользоваться значительными доходами, отъ избытка которыхъ зависятъ и вѣншее и внутреннее благолѣпіе храмовъ Господнихъ. — Тѣмъ болѣе предположеніе это достовѣрно, что, кромѣ Спасо-Преображенской церкви, были и другія приходскія церкви, — Знаменская, во вѣншей крѣпости Тамбова, по стр. въ 1657 году, Троицкая, постр. въ 1642 г., Покровская, Архидіаконская, Рождественская и Архангельская.

(7) Геогр. Слов. VI. стр. 229.

(8) Ак. Ар. Эк. III. № 263 стр. 459.

(9) Рук. Т. Лѣт.

Въ 1681 г. Святѣйшій Патріархъ Іоакимъ, сдѣлавъ пересмотръ штатныхъ архіерейскихъ кафедръ и кафедръ бывшихъ подвластными штатнымъ, и найдя, по своему умотрѣнію, что въ нѣкоторыхъ городахъ епископскія кафедры слѣдовало уничтожить, а въ нѣкоторыхъ открыть вновь, донесъ о томъ Государю и Великому Князю Феодору Алексѣевичу. Феодоръ Алексѣевичъ.—«Посоветоваль о Свят. Дусѣ съ отцемъ своимъ и богомольцемъ Святѣйшимъ Патріархомъ Іоакимомъ» — тогоже года 27 Ноября издалъ именной Указъ, съ патріаршимъ приговоромъ, въ которомъ, для украшенія Святыя Церкви, для спасенія и просвѣщенія христіанъ, назначилъ, какъ наименованіе каждому архіерею по степени, такъ вмѣстѣ и то, въ какихъ именно городахъ штатнымъ митрополитамъ имѣть подвластныхъ (викарныхъ) архіереевъ и отъ чего симъ послѣднимъ имѣть довольство ⁽¹⁰⁾.

Но вновь составленной росписи у митрополита Рязанскаго двѣ подвластныя епископскія кафедры, бывшія въ городахъ Шацкѣ и Ряжскѣ, упразднены, а на мѣсто ихъ открыты въ Тамбовѣ и Воронежѣ. Тамбовскому викарному епископу во удовольствіе даны Троицкій да Мамонтовъ монастыри Тамбовской Провинціи, за которыми состояло 130 дворовъ ⁽¹¹⁾.

Вслѣдствіе такого распредѣленія архіерейскихъ кафедръ, 25 Марта въ 1862 году посвященъ святѣйшимъ патріархомъ Іоакимомъ въ Тамбовъ первый епископъ, подвластный митрополиту Рязанскому, Леонтій изъ игумена Галицкаго монастыря ⁽¹²⁾. Съ учрежденіемъ епископской кафедры въ Тамбовѣ, Спасо-Преображенскій соборъ переименованъ

(10) Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. II т. № 898.

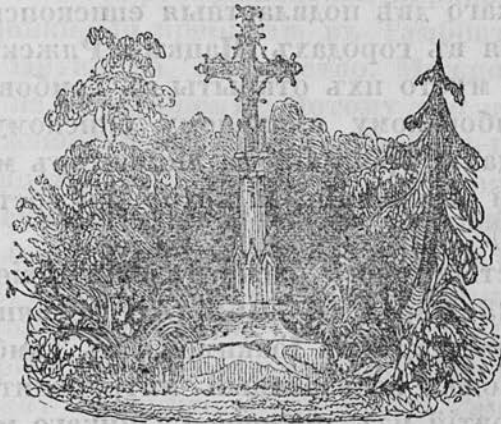
(11) Тамъ же.

(12) Іер. Рус. Церк. 1 ч. стр. 85.

каедральнымъ, каковое названіе и доселѣ за нимъ остается.

Преосвященный Леонтій прибылъ въ Тамбовъ въ 1683 г. Ноября 24 числа; но пребылъ въ немъ, управляя своимъ викаріатскомъ, состоявшимъ изъ двухъ городовъ — Тамбова и Козлова, съ небольшимъ 8 мѣсяцевъ. По возникшимъ на него не удовольствіямъ со стороны Козловскаго монастыря и жителей города Козлова съ духовными, Преосвященный Леонтій вызванъ Патріархомъ въ Москву. Онъ выѣхалъ изъ Тамбова 1 Юля 1684 г. и боѣе не возвращался (13). Въ кратковременное управленіе Тамбовскимъ викаріатствомъ Преосвященный Леонтій не много сдѣлалъ для каедральнаго Спасо-Преображенскаго собора; по свидѣтельству лѣтописи Тамбовской, онъ только слилъ для его колоколни колоколъ въ 50 пуд., который при Преосвященномъ Іонѣ перелить на новый.

(Продолженіе будетъ)



(13) Лѣт. Там. Ист. П. Митр. 2 ч. стр. 268.

28 Апрѣля 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей

Іоаннъ Москвитинъ.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.