

ГОДЪ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 6.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Награжденія ко дню Св. Пасхи. Письмо Августѣй-
шей Предсѣдательницы Императорскаго Палестинскаго Общества. Отноше-
ніе на имя Его Преосвященства Императорской Археологической Коммис-
сіи. Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духов-
наго званія. Извѣстія по епархіи.

Награжденія ко дню св. Пасхи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Вла-
диміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщен-
скимъ, 19 сего марта за ревностную и полезную
службу, ко дню св. Пасхи, награждены слѣдующіе
священники: снуфьею-церкви с. Средне-Бѣльскаго Ди-
митрій Кузминъ, церкви ст. Радде Іоаннъ Колотов-
кинъ и церкви ст. Покровской Михаилъ Павловъ;
набедренникомъ: церкви ст. Албазинской Іаннуарій
Михайловъ, церкви ст. Екатерино-Никольской Апол-
лоній Дьяконовъ, Ниманской походно-пріисковой цер-
кви Кассіанъ Савинъ, поселка Венюковскаго Филиппъ
Соболевъ и церкви с. Горинскаго Иннокентій Меео-
дѣвъ.

Письмо Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества-Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Предсѣдателя Благовѣщенскаго Отдѣла Общества Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира.

Преосвященнѣйшій Владыко. Вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою благодарность за произведенный въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и святой землѣ, а также за дѣятельность въ 1906-7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Благовѣщенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова, какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, я выражаю твердую надежду,

что, не взирая на временное нестроение народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего Боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получить возможность и впредь стоять въ Святой землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благодное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора — главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія. Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная Елисавета.

На семъ, отъ 18 янв. 1908 г. за № 214, послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Его Прессвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго: *„Въ Мѣстный Отдѣлъ. Препроводить копію сею въ Редакцію Епархіаль-*

ныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію лицъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ дѣятельности въ 1906-7 году председательствуемаю мною Отдѣла Палестинскаго Общества. Съ чувствомъ живѣйшей радости объявляю имъ отъ Августѣйшаго имени Ея Императорскаго Высочества искреннюю признательность и выражаю твердую увѣренность, что и въ текущемъ 1908 году они приложатъ все свое усердіе въ посильныхъ трудахъ на пользу Общества“.

**Отношеніе на имя Его Преосвященства
Императорской Археологической Коммиссіи.**

**Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу
Приамурскому и Благовѣщен-
скому.**

Императорская Археологическая Коммиссія, препроводя при семъ 3 экземпляра циркуляра своего „По вопросамъ реставраціи памятниковъ старины,“ имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о припечатаніи его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства о. о. Благочинныхъ и настоятелей церквей.

Предсѣдатель Коммиссіи,

Гофмейстеръ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА (подпись).

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала 20 Марта за № 788 таковая: „Препроводятся одинъ экземпляръ въ Консисторію—для свѣдѣнія, а другой въ Редакцію—для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.“

Отъ Императорской Археологической Коммисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіей и по сношеніи ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммисія, рассматривая представляемая ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммисіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммисія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическія снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей

зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, кра-

сотъ, уютности заслуживаютъ спеціального вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командировуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширение же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія Съѣзда Благочинныхъ епархіи, отъ 5-го сентября 1905 г. за № 12, Благочиннымъ XI участка, священникомъ Сарапіономъ Черныхъ изъ суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства выдано вдовѣ священника села Маринскаго, Приморской области, Павла Бушмакина Маріи Васильевой на погребеніе его и первоначальное устройство ея пособіе въ количествѣ 100 рублей.

Въ возмѣщеніе сего расхода Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ епархіи учинить установленный епархіальнымъ Съездомъ сборъ на вдову Марію Бушмакину и собранныя деньги не замедлить препроводить въ Попечительство.

Извѣстія по епархіи.

Принятый на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенный на вакантную должность священника при церкви Нижне-Тамбовскаго миссіонерскаго стана, священникъ Тамбовской епархіи — Іоаннъ Успенскій, резолюціею Его Преосвященства отъ 6-го марта за № 635, согласно просьбы, отъ означенной

должности, а равно и отъ службы въ мѣстной епархіи — *увольненъ*.

Псаломщикъ церкви станицы Албазинской, Амурской области, Іоаннъ Боголюбовъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{4}{6}$ марта за № $\frac{19-646}{48}$ согласно прошенія его, отъ означенной должности псаломщика, а равно и отъ службы по духовному вѣдомству въ мѣстной епархіи *увольненъ*.

И. д. псаломщика при церкви ст. Венюковской, Приморской области, казакъ м. Хмѣлова, Хмѣловской волости, Роменскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Григорій Наумовъ Тарала, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{11}{13}$ марта за № $\frac{48-707}{88}$ согласно прошенія, принять въ духовное званіе и *утвержденъ* въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

Псаломщикъ церкви села Крестовоздвиженскаго, Амурской области, Петръ Литвинцевъ, въ виду неподчиненія его распоряженію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства-отправиться къ новому мѣсту служенія въ с. Крестовоздвиженское и проживанія безъ опредѣленнаго назначенія въ г. Благовѣщенскѣ, опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, отъ 12 марта за № 1663, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *увольненъ*, согласно выраженнаго имъ желанія въ рапортѣ, отъ 18 февраля сего года, *за штатъ*, съ припискою къ вышеозначенной Крестовоздвиженской церкви.

Священникъ Воскресенской церкви г. Ельни, Смоленской епархіи, Сергій Пляшкевичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 марта за № 698, соглас-

но прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на вакансію священника при Нижне-Тамбовскомъ миссіонерскомъ станѣ, Приморской области.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го марта

№ 6

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНИЕ: Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ церковно-общественный дѣятель.—Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ. Письмо редактора-издателя журнала „Дружескія рѣчи“.

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ церковно-общественный дѣятель.

(По поводу исполнившейся 1500 лѣтней годовщины его смерти 13 Ноября 1907 года).

Полторы тысячи лѣтъ тому назадъ чрезъ одно изъ отдаленнѣйшихъ пограничныхъ мѣстъ византійской имперіи царскіе солдаты влекли совершенно изможденнаго старца. По всему видно было, что это ссыльный преступникъ и при томъ—важный, такъ какъ стража не спускала съ него глазъ и съ большою жестокостію относилась къ нему. Казалось, этому чело-вѣку, одѣтому въ худыя клирическія одежды, она нарочито не давала и минуты покоя отъ длиннаго и изнурительнаго пути, не смотря на его просьбы. Наконецъ, видя, что узникъ не въ силахъ болѣе держаться на вьючномъ животномъ, конвоиры вынуждены были остановиться въ городѣ, гдѣ оказалась церковь, и дали ему умереть смертію христіанина и служителя Божія въ самомъ храмѣ. Старецъ нашелъ еще въ себѣ силы совершить послѣднюю литургію и сказать: „славу Богу за все“!

Нужно-ли говорить, что страдалецъ былъ ни кто другой, какъ краснорѣчивѣйшій изъ святыхъ, знаменитый архіепископъ Константинополя, Іоаннъ Златоустъ? Нужно ли объяснять, что это его, правдивѣйшаго и незлобиваго, смиреннаго и безсребренника, людская злоба и зависть сослужителей сдѣлала коварнымъ и жестокимъ, стяжателемъ и гордецомъ, низвела въ ряды народныхъ возмутителей и заклемила печатью государственнаго преступника! Это ему, украшенію церкви и государства, не нашлось мѣста въ столицѣ, какъ будто она была переполнена людьми глубочайшаго ума и чистѣйшей души...

Что же случилось? Что произошло?

Исторія Златоуста—одна изъ печальнѣйшихъ страницъ церковной исторіи. Въ 397 году въ Константинополь скончался архіеп. Нектарій. Какъ и слѣдовало ожидать, столичная кафедра сдѣлалась предметомъ исканій со стороны многихъ кандидатовъ, выставлявшихъ въ числѣ главныхъ своихъ достоинствъ мѣшки съ золотомъ и грубую лесть предъ народомъ и временщикомъ императора Аркадія, евнухомъ Эвтропіемъ. Неизвѣстно, почему всемогущій министръ „искусственного пола“ на этотъ разъ измѣнилъ своему обычному принципу—продавать все въ имперіи и рѣшилъ замѣстить умершаго святителя чужестранцемъ, высокія достоинства котораго были внѣ всякихъ сомнѣній. Возможно, что Эвтропій во время своихъ поѣздокъ на Востокъ прельстился проповѣдями антиохійскаго уроженца и пресвитера Іоанна, уже двѣнадцать лѣтъ прсславлявшаго свой родной городъ необычайнымъ краснорѣчіемъ и получившаго единственное имя *Хризостома*, ибо это онъ былъ его избранникомъ. Сирійскому губернатору было послано секретное предписаніе, и такъ какъ мѣстное населеніе могло воспротивиться перемѣщенію своего любимаго оратора, то его поспѣшили тайкомъ перевезти въ почтовомъ экипажѣ изъ Антохіи въ Константинополь. Единодушіе и добровольное согласіе двора, духовенства и народа одобрило выборъ временщика, и какъ святой и какъ проповѣдникъ, новый архіепископъ превзошелъ всѣ ожиданія столицы. Происходя изъ знатной и богатой семьи, воспитанный въ дѣтствѣ своей матерью, отмѣченной исторіей и церковью, а потомъ подъ руководствомъ болѣе искусныхъ наставниковъ, Златоустъ получилъ обширныя познанія въ наукѣ и особенно въ риторикѣ. Слава знаменитаго Ливанія, школу котораго посѣщалъ Іоаннъ, по откровенному признанію самого софиста, готова была померкнуть предъ новой восходящей звѣздой, но Іоаннъ пошелъ по другому пути. Необыкновенное благочестіе побудило его принять христіанство, отказаться отъ доходной и почетной профессіи юриста и похоронить себя въ сосѣдней пустынѣ, гдѣ онъ въ теченіи шести лѣтъ умерщвлялъ свою плоть суровыми подвигами, наложенными на себя имъ самимъ. Происшедшія отсюда немощи заставили подвижника снова вступить въ человѣческое общество, а убѣжденія святого Мелетія, антиохійскаго архіепископа, направили его дарованія на пользу церкви, но и въ средѣ своей семьи и впослѣдствіи, въ Константинополь, Іоаннъ не оставлялъ мона-

шескихъ добродѣтелей. Огромные доходы, получавшіеся имъ, какъ архіепископомъ, которые тратились его предшественниками на блескъ и роскошь, онъ сталъ употреблять на постройку госпиталей, а жившіе щедрыми подавнями его массы людей стали предпочитать краснорѣчивыя и поучительныя бесѣды новаго святителя удовольствіямъ цирка и театра.

Пастырское усердіе Іоанна раздражило двоякаго рода людей, которые, сдѣлавшись его врагами, мало по-малу стали дѣйствовать противъ него за одно:—честолюбивое, завидовавшее его успѣхамъ, духовенство, и упорныхъ грѣшниковъ, которымъ умѣлое и безпощадное изобличеніе пороковъ ихъ не давало покоя. Громъ Златоустовыхъ проповѣдей съ амвона Софійскаго собора поражалъ вообще выродившихся христіанъ, не нанося никому ранъ и не имѣя въ виду отдѣльныхъ личностей. Но когда „пирамида“ бичуемыхъ пороковъ поднималась до своей вершины, тогда она постепенно превращалась въ одну точку, и тогда сановникамъ, людямъ богатымъ, евнухамъ, придворнымъ дамамъ и самой Евдскіи приходилось узнавать себя. И другіе примѣняли раздававшіяся съ кафедръ обвиненія къ тѣмъ или другимъ лицамъ; собственная совѣсть этихъ погнѣднихъ или поедупреждала или подтверждала общія догадки, а неустрашимый проповѣдникъ продолжалъ возбуждать народное негодованіе какъ противъ нарушенія прѣвилъ нравственности, такъ и противъ тѣхъ, кто ихъ нарушалъ. Тайное раздраженіе императорскаго двора придавало смѣлости недовольнымъ членамъ духовенства и столичнымъ монахамъ, въ средѣ которыхъ архіепископъ вводилъ реформы, можетъ быть, съ излишней ревностію. Іоаннъ открыто порицалъ въ своихъ проповѣдяхъ обычай константинопольскаго духовенства держать при себѣ женщинъ, которыя, нося названіе служанокъ или сестеръ милосердія, постоянно давали поводъ къ соблазну. Молчаливыя отшельники, добровольно отрекшіеся отъ міра, встрѣчали самое горячее сочувствіе со стороны Златоуста; но онъ ненавидѣлъ тѣхъ развратныхъ монаховъ, которые бродили толпами по улицамъ столицы въ поискахъ удовольствій и тѣмъ позорили свое почтенное званіе. Свои обличенія онъ вынужденъ былъ подкрѣплять страхомъ наказаній, которыя имѣлись въ его власти, и особенно обличаемымъ не нравились выраженія и энергичныя жесты, сопровождавшіе угрозы. Въ видахъ здоровья и воздержанія, онъ не

измѣнилъ своей привычки обѣдать наединѣ, а враги приписывали это гордости его. Уклоняясь отъ фамиліарныхъ сношеній съ людьми, при помощи которыхъ можно было улаживать дѣла, Иоаннъ всецѣло довѣрился своему достойному архидіакону и тѣмъ вызывалъ негодование у лицъ, которыя сами рассчитывали занять мѣсто послѣдняго. Сознаніе чистоты своихъ намѣреній, и можетъ быть, превосходства своего ума заставило Златоуста расширить свою сферу юрисдикціи помимо столицы, чтобы тѣмъ расширить кругъ своихъ пастырскихъ трудовъ; такой образъ дѣйствій онъ почиталъ своимъ священнымъ долгомъ и обязанностію, нечестивцы же приписывали его честолюбію. Во время своей поѣздки по М. Азіи онъ отрѣшилъ тринадцать епископовъ отъ должности за порочное поведеніе и открыто заявилъ, что число святителей, рассчитывающихъ на вѣчное спасеніе, ничтожно въ сравненіи съ числомъ тѣхъ, которыхъ ожидаютъ вѣчныя муки. Виновные и ихъ многочисленные сообщники скоро пришли къ убѣжденію, что ихъ собственная безопасность зависитъ отъ гибели архіепископа, котораго они не замедлили выставить тираномъ и врагомъ церкви.

Главою составившагося заговора сталъ александрійскій епископъ Теофилъ. „Хищникъ“ и „лицемѣръ“, „коварство“ и „насилія“ котораго испытали на себѣ многіе, безмѣрными пороками осквернявшій свое званіе, такъ что уважавшіе себя священники отказывались служить съ нимъ“, этотъ человекъ не могъ подавить въ себѣ ненависти къ постоянно возростающему авторитету Иоанна и величію столицы, низводившими и его со второстепеннаго на третьестепенное положеніе въ ряду христіанскихъ епископовъ,—ненависти, усиленной кромѣ того и личной ссорой съ Златоустомъ. По соглашенію съ врагами послѣдняго и по приглашенію самой императрицы, рѣшившими низвергнуть святого посредствомъ соборнаго суда, Теофилъ прибылъ въ Константинополь съ цѣлой флотиліей, нагруженной разными драгоценностями—индійскими ароматами, великолѣпными плодами, многоцѣнными египетскими матеріями—для подкупа вліятельныхъ лицъ. Сильный отрядъ моряковъ, чтобы разгонять константинопольскую чернь, и толпа подчиненныхъ епископовъ для обезпеченія большинства голосовъ на соборѣ, сопровождали его. Соборъ состоялся въ халкедонскомъ предмѣстьѣ („при Дубѣ“), на великолѣпной дачѣ, сооруженной казеннымъ за лихоимство минист-

ромъ Руфиномъ. Двое клириковъ, архидіаконъ Іоаннъ, „человекъ худыхъ нравовъ“, штрафованный не разъ своимъ архіепископомъ, и негодный монахъ Исаакъ, одинъ изъ тѣхъ, „которые больше любятъ дразни, чѣмъ подвиги благочестія“, выступили обвинителями своего предстоятеля. Но изложенные сорокъ шесть обвинительныхъ пунктовъ были такъ мелочны и нелѣпы, что могли быть приняты съ полнымъ основаніемъ за настоящій панигирикъ. Іоанна нѣсколько разъ приглашали явиться на соборъ, но онъ не захотѣлъ ввѣрять свою личность и репутацию произволу лицъ, поставившихъ свою цѣлю во что бы то ни стало осудить его. И Златоуста, дѣйствительно, осудили. Соборъ немедленно обратился къ императору съ просьбою, поддержанной Евдоксіей, утвердить приговоръ о низложеніи архіепископа и привести его въ исполненіе. По приказанію Аркадія, правительственные агенты схватили Іоанна, провели по городскимъ улицамъ и, послѣ непродолжительнаго плаванія, высадили въ одномъ вивинскомъ городѣ, въ ожиданіи дальнѣйшихъ приказаній. Но этихъ приказаній не послѣдовало. Константинонольское населеніе такъ было поражено случившимся, что первыя минуты оставалось безмолвнымъ и какъ бы оцѣпенѣло; но потомъ бурнымъ потокомъ устремилось къ помѣщенію Теофила съ явнымъ намѣреніемъ ввергнуть его въ море и, не найдши пришельца, избилъ толпу монаховъ и египетскихъ моряковъ. Потомъ масса бросилась ко дворцу. Императрица перепуганная только что случившимся землетрясеніемъ, когда сильнѣйшій ударъ потрясъ до основанія самыя покои ея, и грозными криками надвигавшагося народа, бросилась къ императору съ мольбою возстановить общественное спокойствіе возвращеніемъ осужденнаго. И вотъ не прошло и двухъ дней, какъ Іоаннъ снова былъ въ столицѣ. „Іосфоръ покрылся безчисленными судами, берега Европы и Азіи освѣтились огнями“, и восторженныя клики одержавшаго побѣду населенія сопровождали торжественное шествіе архіепископа отъ гавани до собора. Снова полились пламенные, вдохновенныя рѣчи точно пророка; снова началось нестерпимое бичеваніе женскихъ цороковъ и святотатственныхъ почестей, которыя воздавались статуѣ Евдоксіи, только что воздвигнутой около самаго собора св. Софіи. Враги Златоуста воспользовались дерзновеніемъ его, чтобы раздражить гордую царицу, и сообщили ей, или, можетъ быть, сами выду-

мали знаменитое вступленіе къ проповѣди: „Опять бѣснуется Иродіада, опять требуетъ головы Іоанна“. Краткій промежутокъ времени лицемѣрнаго примиренія со стороны „Иродіады“ былъ употребленъ на то, чтобы изыскать болѣе цѣлесообразныя средства для низложенія новаго Предтечи. Новый соборъ, руководимый издалика тѣмъ же Теофиломъ, подтвердилъ законность перваго приговора, и отрядъ наемныхъ войскъ введенный въ городъ долженъ былъ подавить возмущеніе столицк. Наканунъ Пасхи, когда Іоаннъ совершалъ торжественное крещеніе обратившихся, вдругъ солдаты грубо ворвались и прервали святое таинство, оскорбивъ стыдливостъ олашенныхъ. Предводитель отряда овладѣлъ храмомъ и кафедрой архіепископа; православные же, преслѣдуемые и оскорбляемые солдатами, епископами и императорскими чиновниками, отступили сначала къ банямъ Константина, а потомъ въ загородныя поля. День второго и окончательнаго изгнанія Іоанна ознаменовался необыкновеннымъ пожаромъ св. Софіи, сената и частныхъ домовъ, и это бѣдствіе было приписано, безъ всякихъ доказательствъ, мщенію приверженцевъ гонимаго пастыря. Въ нижней Арменіи находился почти безлюдный городокъ Кукузь, и вотъ сюда-то и рѣшено было сослать великаго борца за правду. Такой отдаленный пунктъ избранъ былъ не безъ тайной надежды его враговъ; рассчитывали, что онъ при лѣтнемъ зноѣ не вынесетъ семидесятидневнаго перехода или же погибнетъ отъ нападенія дикихъ Исаврянъ, а еще болѣе — „отъ неукротимой ярости монаховъ“. Но Златоустъ не погибъ, и тѣ три года, которые онъ провелъ въ изгнаніи, были самыми славными въ его жизни. Отсутствіе и гоненія возвысили его въ общемъ мнѣніи; повсюду слышались однѣ похвалы его генію и добродѣтелямъ, и благоговѣйное вниманіе всего міра было обращено на маленькій городокъ, затерявшійся среди утесовъ Тавра. Умъ Іоанна, попрежнему, сохранялъ энергію и гибкость, и приверженцы его, даже въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ, слышали слова утѣшенія. Ореоль, которымъ былъ окруженъ теперь святой, былъ невыносимъ, однако, злобнымъ гонителямъ; терзанія его по пути въ новую ссылку со стороны стражи прекратили жизнь великаго святителя въ понтійскомъ селеніи Команѣ.

Пршло тридцать лѣтъ. Давно уже не было въ живыхъ ни Евдоксіи, ни Аркадія, ни другихъ враговъ Іоанна. На импера-

торскомъ тронѣ сидѣлъ Θεодосій, сынъ Аркадія, и вотъ тогда-то наступило торжество правды, въ которой отказывали при жизни великому пастырю. Θεодосій выѣхалъ на встрѣчу возвращавшимся нетлѣннымъ останкамъ его въ столицу и, колѣнопреклоненный, молилъ святого о прошеніи его грѣшныхъ родителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ.

(Рѣчь преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ засѣданіи Государственнаго Совѣта).

Какъ пастырь церкви, какъ представитель отъ монашесвующаго духовенства, какъ вѣрный сынъ святой нашей Руси, я долгомъ почитаю обратить вниманіе Государственнаго Совѣта на то, что только тогда будутъ жизнѣны наши законы, когда они будутъ опираться на основы православнаго русскаго мирозерцанія. 30 лѣтъ жилъ я подъ кровомъ обители преподобнаго Сергія, этого печальника Русской земли, это о благодатнаго носителя и воспитателя русскаго народнаго духа. Тамъ, у его святой гробницы, живымъ ключемъ бьетъ вода изъ многихъ родниковъ этого русскаго духа. Туда со всѣхъ концовъ Россіи православной стекаются православные русскіе люди, чтобы сложить у его гробницы свои скорби, свои заботы, чтобы обновиться душой, чтобы войти въ благодатное общеніе съ небомъ—со своимъ небеснымъ заступникомъ, съ церковью, въ небесахъ торжествующей. И вотъ мнѣ приходилось быть въ постоянномъ соприкосновеніи съ этимъ простымъ народомъ. Я самъ много лѣтъ лично раздавалъ свои Троицкіе листки этому народу. Я постоянно бесѣдовалъ съ нимъ: и въ церкви, и въ страннопримномъ домѣ, и въ церковныхъ школахъ при лаврѣ. Я получалъ до 5,000 писемъ въ годъ отъ православныхъ русскихъ людей; и могу сказать, что вотъ эти то простые русскіе люди и есть „лучшіе русскіе люди“, они то и есть истинные носители народныхъ завѣтовъ историческихъ, и вотъ у нихъ то и слѣдуетъ поучиться той мудрости, которую Отецъ Небесный скрылъ отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ только младенствующимъ въ простотѣ вѣры. Вотъ теперь, когда обсуждается вопросъ о величайшемъ гибельномъ порокѣ народа—о пьянствѣ, хотѣлось бы мнѣ спросить: что думаютъ эти простые русскіе люди о дѣятельности попечительствъ о народной трезвости? Если мы всмот-

римся въ тѣ основы народнаго міросозерцанія, которыя составляютъ какъ бы главныя черты духовнаго облика нашей народной русской души, то мы найдемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Какъ смотритъ русскій народъ на власть? Онъ смотритъ на власть какъ на благопопечительнаго отца, который готовъ всѣмъ пожертвовать для своихъ дѣтей, для ихъ блага. Эта идея *отечества власти* воспиталась вѣками на Руси, она воплотилась въ идеѣ нашего Царскаго самодержавія, она стянула всю Русь къ Москвѣ, она возростила нашу Русь въ могучее русское царство. Народъ спокоенъ: онъ знаетъ, что власть не допуститъ ничего вреднаго для своихъ дѣтей. Затѣмъ возьмемъ другое понятіе народа: что народъ думаетъ вообще о зрѣлищахъ? Я долженъ сказать, что взглядъ народа на зрѣлища строгъ. Современнымъ людямъ это покажется, можетъ быть, страннымъ, ригористическимъ. Народъ считаетъ зрѣлища недостойными христіанина; но подождите осуждать этотъ народный взглядъ: онъ воспитанъ церковью православною, онъ обоснованъ на ученіи святыхъ отцевъ церкви и имѣетъ громадное значеніе вотъ именно въ настоящее время по примѣненію къ дѣятельности попечительства о народной трезвости. Не будемъ спорить по поводу этого народнаго взгляда на зрѣлище хотя бы потому, что онъ никому и ничему вреда не приноситъ, а напротивъ составляетъ большой плюсъ для нашей деревни и для нравственной ея жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что простой народъ можетъ найти для себя полезнаго въ зрѣлищахъ?—Фабулы ихъ онъ упомянуть, но и только; эстетическаго наслажденія онъ не въ состояніи получить, а нравственный урокъ не дойдетъ до сердца. Такимъ образомъ народъ совершенно справедливо, съ своей точки зрѣнія, смотритъ на театры, какъ на затѣю, какъ на потѣху, какъ на празное времяпровожденіе и только,—и мнѣ кажется, что въ этомъ отношеніи развитіе народныхъ театровъ даже вредитъ народу. Мы всѣ знаемъ теперь, къ чему повело пособіе народу въ годину голода, когда хлѣбъ раздавался бесплатно. Господинъ министръ финансовъ говорилъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ голода, пьянство не уменьшилось, между прочимъ, потому, что бывали случаи, когда хлѣбъ пропивался тамъ же, гдѣ получался. Теперь, если на счетъ правительства будутъ устраиваться еще зрѣлища для народа, то этимъ самымъ привьется другая страсть народу, которой онъ еще не знаетъ. То была страсть къ пьянству, а тутъ

на ряду съ пьянствомъ будетъ страсть къ зрѣлищамъ и повторится то, что было въ древнемъ Римѣ: народъ будетъ требовать хлѣба и зрѣлищъ. Мы, пастыри церкви, знаемъ, что нашъ простой народъ привыкъ усваивать истины христіанскаго нравственнаго ученія непосредственно отъ простаго задушевнаго слова своего пастыря во всей евангельской простотѣ, а воспринимать эти истины посредствомъ искусства театральнаго не привыкъ, и если привыкнетъ, то охладѣетъ къ церковному поученію такъ же, какъ человѣкъ, привыкшій къ роскошному столу, неохотно ѣстъ простой хлѣбъ. Теперь оставьте понятіе народа о власти, какъ о благопопечителѣ оцѣ, и о театрѣ, какъ излишней затѣѣ: не станетъ ли онъ разсуждать, что не дѣло правительства бороться съ пьянствомъ народа, съ этимъ ужаснымъ порокомъ, посредствомъ развлеченій, посредствомъ привитія ему другой страсти, страсти къ зрѣлищамъ; вѣдь такой способъ дѣйствія можетъ вводить народъ во искушеніе *критиковать власть*, чего быть отнюдь не должно. Народъ, въ его лучшихъ людяхъ, въ лучшихъ носителяхъ завѣтовъ старины, ищетъ и жаждетъ воздѣйствія нравственнаго помимо зрѣлищъ. Пусть правительство борется съ порокомъ пьянства полицейскими, судебными и другими внѣшними мѣрами, что же касается нравственнаго воздѣйствія, то это дѣло всецѣло принадлежитъ церкви: церковь есть великая учительница нравственности, ее народъ скорѣе слушаетъ, чѣмъ кого бы то ни было. Я опять могу засвидѣтельствовать, съ какою жаждою народъ идетъ именно на духовныя собесѣдованія. Въ Москвѣ я завѣдывалъ одну зиму этими собесѣдованіями въ 67 храмахъ, и храмы были полны, особенно тамъ, гдѣ выступалъ проповѣдникъ съ живымъ словомъ собесѣдованія. Пѣніе и собесѣдованіе—вотъ въ чемъ проходило иногда часа два послѣ вечерни. То же я наблюдалъ въ Вологдѣ, то же наблюдалъ и въ другихъ мѣстахъ. Я знаю въ Москвѣ одного такого учителя церковной школы, который въ теченіе недѣли успѣваетъ со своими сотрудниками провести до 15 бесѣдъ съ народомъ, въ рабочими на фабрикахъ, даже въ будніе дни по вечерамъ. Вотъ когда такой простой ораторъ бесѣдуетъ съ народомъ, то иногда происходятъ трогательныя сцены. Такъ, однажды послѣ подобной бесѣды учитель предложилъ что-либо пожертвовать въ пользу бѣдной семьи, и вотъ женщина снимаетъ съ себя платокъ, кладетъ ему на руки и говоритъ: „Отнесите бѣднякамъ отъ меня». Въ др

водилъ проповѣдника до воротъ фабрики, оглянулся и, замѣтивъ, что никто за ними не слѣдитъ, снялъ съ себя поддевку и говорить: „Отдай это бѣдняку! Вотъ что значитъ собесѣдованіе отъ лица церкви, отъ имени церкви. Также благотворно дѣйствуютъ и общесва трезвости, когда эти общества стоятъ подъ покровомъ церкви. Здѣсь главнымъ дѣятелемъ является священникъ, духовный отецъ, который входитъ въ совѣсть человѣческую, ставитъ эту совѣсть предъ лицомъ Божиимъ и такимъ образомъ облегчаетъ человѣку подвигъ покаянія предъ Богомъ. Недавно, передъ отправленіемъ сюда изъ Вологды, одинъ священникъ, имѣющій при своемъ храмѣ общество трезвости, мнѣ рассказывалъ, что къ нему иногда придетъ рабочій пьяный и говорить: „Прими меня Бога ради“.—„Да ты, другъ, сначала протрезвись, приходи завтра утромъ, мы съ тобой помолимся“.— „Нѣтъ, батюшка, если теперь не примешь, то завтра я ужъ буду спозаранку пьянъ“. Какъ тутъ не откликнуться на такую нужду духовную? И, дѣйствительно, священникъ поневолѣ отпретъ храмъ, отслужитъ молебенъ и приметъ отъ него обѣтъ трезвенника, чтобы уловить эту душу и спасти ее. И такъ, все дѣло борьбы съ пьянствомъ должно быть по народному воззрѣнію подъ покровомъ церкви православной. Она только можетъ это дѣло организовать жизненно и плодотворно. Вчера я участвовалъ въ комиссіи, разрабатывающей основныя положенія о нашихъ церковныхъ приходахъ. Положенія эти уже во второмъ чтеніи и близятся къ концу. Между прочими задачами прихода ставится борьба съ народными пороками, особенно съ пьянствомъ. Правда, это только проектъ, но этотъ проектъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приводится уже въ осуществленіе. Такъ, въ Орловской епархіи почти при всѣхъ церквяхъ устроены церковныя совѣты изъ 6—12 человѣкъ прихожанъ. Преосвященный Серафимъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, какъ благотворно было дѣйствіе этихъ совѣтовъ за прошлый годъ. Тутъ рассказывается, какъ ведется борьба съ пьянствомъ, особенно съ корчемствомъ. И, замѣчательно, что въ этомъ отношеніи достигается такой успѣхъ, котораго никакія законодательныя мѣры не могутъ достигнуть, и достигается именно путемъ нравственнаго воздѣйствія. Обычно приходскій совѣтъ призываетъ корчемника на увѣщаніе. Ему указываютъ тѣ законы, которые преслѣдуютъ корчемство; ему грозятъ тѣмъ, что его подвергнуть бойкоту, что его извергнуть изъ своей среды. Если онъ продолжаетъ зани-

маться корчемствомъ, то вызываютъ его на приходское собраніе, обличаютъ въ присутствіи всего прихода, увѣщываютъ и большею частью корчемникъ прекращаетъ свою торговлю виномъ. Особенно въ этой борьбѣ съ корчемствомъ помогаютъ женщины. По свидѣтельству отчета преосвященнаго, ободряемая приходскимъ совѣтомъ, эти женщины указываютъ, гдѣ пьяницы мужа достаютъ себѣ водку, и такимъ образомъ служатъ общему дѣлу отрезвленія. Но бываетъ, конечно, и протестъ, и отсюда великое искушеніе для пастырей церкви. Такъ, на примѣръ, одинъ священникъ повѣнчалъ трезвенника бесплатно, но только съ тѣмъ, чтобы на свадьбѣ у него не было водки. Потомъ пришлось ему похоронить также бесплатно подъ тѣмъ условіемъ, чтобы на похоронахъ не было водки; а въ Орловской губерніи обычай такой, что погребеніе празднуется какъ годовою праздникомъ—цѣлыхъ три дня пьянствуютъ до безобразія: и вотъ, недовольные распоряженіемъ священника, мужики постановили приговоръ: не принимать священника со св. иконами въ праздникъ Пасхи. Тутъ-то и выступили женщины: „какъ!“ говорятъ, „не принимать св. иконъ? Этого не подобаетъ! Нѣтъ, мы свои холсты продадимъ, а иконы все-таки примемъ“. Въ громадномъ количествѣ онѣ явились въ церковь и настояли на томъ, чтобы св. иконы были вынесены и священникъ ходилъ по домамъ. И пришлось мужичкамъ смириться передъ женами и просить прощенія у батюшки. Вотъ что значить дѣятельность церкви въ борьбѣ съ такимъ порокомъ, какъ пьянство. Дѣло это великое и сразу его не сдѣлаешь. Нельзя и ожидать большихъ плодовъ въ теченіе какихъ либо двухъ-трехъ лѣтъ. Но если правительство придетъ на помощь приходскимъ совѣтамъ своими матеріальными средствами для устройства чтеній, библиотекъ, то Богъ дастъ, это дѣло скоро станетъ на твердую почву.

Письмо на имя Его Преосвященства редактора-издателя журнала „Дружескія рѣчи“.
Преосвященнѣйшій Владыко.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, опредѣленіемъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4-16 Сентября минувшаго 1907 года за № 455, допущенъ въ библиотекы второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Равнымъ образомъ, комитетомъ по

образованію войскъ признанъ полезнымъ для обращенія въ войскахъ, о чемъ и объявлено въ циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 10 Апрѣля, 1907 года, за № 143, напечатанномъ въ № 90 газеты „Русскій Инвалидъ“ за минувшій 1907 годъ.

Препровождая при семъ комплектъ журнала за вторую половину 1907 года, съ изложеніемъ условій подписки на 1908 годъ, я позволяю себѣ ознакомить Ваше Преосвященство съ задачами и направлениемъ журнала.

„Дружескія Рѣчи“ по характеру своему журналъ народный и приспособленъ преимущественно къ запросамъ сельскихъ жителей.

Давая интересное и полезное чтеніе, „Дружескія Рѣчи“ безпристрастно и справедливо освѣщаютъ текущія событія и тѣмъ самымъ несомнѣнно способствуютъ успокоенію населенія и проведенію въ его сознаніе началъ законности и порядка, преданности Вѣрѣ и Престолу.

Юридическое невѣжество населенія побудило меня удѣлить особое вниманіе отдѣлу отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ, отвѣты даются и въ журналѣ, и отдѣльными письмами. Въ теченіе 1906 и 1907 г. г. было дано около 10.000 отвѣтовъ, преимущественно по вопросамъ крестьянскаго права и сельскаго хозяйства.

Изъ прилагаемаго комплекта Ваше Преосвященство легко можете ознакомиться съ программой изданія и по другимъ его отдѣламъ.

При современныхъ обстоятельствахъ, когда населеніе распространено, веденіе преслѣдующаго изложенныя выше задачи, дешеваго народнаго журнала-дѣло въ высшей степени трудное. Между тѣмъ, едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, насколько нужно, именно въ настоящее время, подобное народное изданіе.

Поэтому я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой оказать содѣйствіе къ возможному распространенію журнала „Дружескія Рѣчи“ въ средѣ духовенства епархіи, а также въ народныхъ училищахъ, въ открываемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ бібліотекахъ, читальняхъ, чайныхъ, столовыхъ и пр.

Кромѣ сего, я усердно прошу Ваше Преосвященство не отказать въ своемъ распоряженіи напечатать прилагаемое при

семь объявление о подпискѣ на журналъ бесплатно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь Вашего Преосвященства покорный слуга.

В. Бафталовскій.

На годъ
1 р. 45 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
3 бесплатныя преміи.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
Открыта подписка на иллюстрированный журналъ.
ДРУЖЕСКІЯ
РѢЧИ

На годъ
1 р. 45 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
3 бесплатныя преміи.

на 1908 годъ.

ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Всѣ новости и всѣ выдающіеся статьи, появляющіяся въ другихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-ая премія. „Справочная книжка о переселеніи“.

2-ая премія. „Хуторскоерасселеніе“. 3-я премія. „Дѣловойписьмовникъ“, разослана 16 декабря 1907 г.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльных земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, побуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣла, сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболее цѣнное, важное и примѣнное къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 г.г., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько пострадавшей и вынесшей въ минушую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ тиши и въ неизвестности погибшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, даетъ интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человека расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовыя подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редація проситъ г.г. подписчиковъ прислать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

И. Я. Редакторъ Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Толорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.