

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXVIII г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 28

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

11 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1915 года.

### Именные Высочайшіе указы,

данные Правительствующему Сенату:

#### I.

На основаніи статьи 99 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, Повелѣваемъ: саніяты Государственнаго Совѣта и Государственной Думы возобновить 19 іюля 1915 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.  
8 іюля 1915 года.

Свершили: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,  
Статсъ-Секретарь Горемыкинъ.

#### II.

1915 года, іюля 5-го. «Нашего статсъ-секретаря, члена Государственнаго Совѣта, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Саблера Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію, отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, съ оставленіемъ статсъ-секретаремъ, членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ».

Іюля 5-го. «Члену Государственнаго Совѣта, почетному опекуну Олекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, Московскому губернскому предводителю дворянства, Двора Нашего въ должности егермейстера, дѣйствительному статскому совѣтнику Самарину—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, почетнымъ опекуномъ и въ должности егермейстера».

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21-й день мая 1915 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе сооруженной крестьяниномъ с. Владычина, Московскаго уѣзда, Николаемъ Столяровымъ часовнѣ въ названномъ селѣ наименованія: «Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28-й день мая 1915 года, Высочайше соизволилъ на

разрѣшеніе священнику церкви с. Казанцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, Симеону Судомойкину и брату его, учителю церковно-приходской школы с. Старо-Обинскаго, того же уѣзда, Петру Судомойкину, съ семействами, именоваться впредь фамилію «Вѣлосельскій».

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода докладѣ ходатайства преосвященнаго Олопецкаго о присвоеніи попечительству при Александро-Ошвенской церкви Каргопольскаго духовнаго училища для вспомошествованія бѣднымъ учащимся сего училища наименованія: «Въ память и ознаменованіе исполнившагося трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ», въ 21-й день мая сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Согласенъ».

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 29-й день іюня сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отлично-усердную службу и труды во время текущей войны, на соприсчисленіе къ ордену *св. Анны 2-й степени* — священника Варшавскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора, прикомандированнаго къ 29 полковому полевому госпиталю, Александра Субботина, и на пожалованіе медалей: 1) *золотой* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщику Сосновицкой церкви, Петроковской губерніи, Омѣ Кузьмичу; 2) *золотой* для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* псаломщикамъ церкви: Томашовской, Петроковской губерніи, Петру Герасимюку, Мѣховской,

Кѣлецкой губерніи, Космѣ Коваленко, Буской, той же губерніи, Владиміру Игнатиюку, Новорадомской, Петроковской губерніи, Патрѣію Гапановичу, Сосновицкой, той же губерніи, Димитрію Соколову и Калишскаго собора Адаму Пискаржевскому; 3) *серебряной* для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ* псаломщику Плоцкаго собора Симеону Кудрявцеву.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 29-й день іюня сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе настоятелициѣ Петроградскаго Іоанновскаго монастыря, игуменіи Ангелинѣ, за отлично-усердную службу ея и благотворительно-патріотическую дѣятельность во время текущей войны, фотографическаго портрета Его Императорскаго Величества.

\*\*\*

Государю Императору благоугодно было осчастливать архіепископа Гродненскаго Михаила телеграммою слѣдующаго содержанія:

«Поручаю вамъ, владыка, передать всѣмъ собравшимся на епархіальный съѣздъ представителямъ духовенства Гродненской епархіи Мою благодарность за высказанныя чувства и молитвы, а также за щедрый даръ на пользу нашего доблестнаго христілюбиваго воинства.

«НИКОЛАЙ».

Означенная Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную архіепископомъ Михаиломъ отъ имени епархіальнаго съѣзда духовенства Гродненской епархіи нижеслѣдующую депешу:

«Ваше Императорское Величество! Собравшіеся на епархіальный съѣздъ представители духовенства Гродненской епархіи, вознеся вмѣстѣ съ своими архіе-

пастырями ко престолу Царя царствующахъ теплыя молитвы о драгоценномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества, единодушно повергають къ священнымъ стопамъ Вашимъ, Благочестивѣйшій Государь, свои искреннія вѣроподданническія чувства горячей любви, нелицемѣрной преданности и твердой рѣшимости отдать всё силы свои на служеніе дорогой Родинѣ въ настоящую годину великой Отечества войны. Духовенство радостно свидѣтельствуетъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о молитвенно-глубокомъ благодареніи его паствы за тѣ блага, коими она уже пользуется по установленіи державною волею Вашею твердыхъ началъ трезвости. Твердо вѣримъ, что съ Божіею помощью очищенная испытаніями могучая трезвая Русь подъ Вашимъ скипетромъ, Великій Государь, облечется еще большими величіемъ и славою, благословляема освобожденными отъ тевтонскаго ига народами. Выстъ съ тѣмъ, съѣздъ духовенства Гродненской епархіи смиренно молитъ Васъ, нашъ возлюбленный Отецъ, Царь и Самодержецъ, принять скромную лепту—двѣ тысячи рублей на нужды нашего христоролюбиваго воинства.

Вашего Императорскаго Величества смиренныя богомольцы:

*Михаилъ*, архіепископъ Гродненскій и Брестскій.

*Владиміръ*, епископъ Бѣлостокскій.

Предсѣдатель съѣзда свящ. Антоній *Усаковскій*.

\* \* \*

Преосвященный Сергій, епископъ Сухумскій увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о томъ, что съѣздъ духовенства 4-го Черноморскаго благочинническаго округа, Сухумской епархіи, постановивъ отчислять съ мая текущаго года на нужды войны по 2% изъ получаемаго жалованья и разѣдныхъ денегъ, просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія духовенство вѣроподданническія чувства безпредѣльной

любви и преданности. Во второмъ приговорѣ того же съѣзда, представленномъ епископомъ Сергіемъ, содержится пожеланіе духовенства о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ навсегда, въ виду единогласно засвидѣтельствованныхъ участниками съѣзда благихъ послѣдствій во время настоящей войны трезвости среди пасомыхъ: поднятія трудоспособности, усиленія религіозности и уменьшенія преступленій. Въ означенномъ отношеніи преосвященный Сухумскій сообщилъ также, что духовенствомъ Сухумской епархіи пожертвовано на военныя нужды за время войны около 10.000 рублей.

О вышеизложенномъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозвръніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, во 2 день іюля 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

\* \* \*

Преосвященный Пермскій, епископъ Андроникъ увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что духовенство 2-го благочинническаго округа, Пермскаго уѣзда, по принесеніи 15 мая с. г. Господу Богу молебствія о драгоценномъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, всей Царской Семьи и Воеводы Россійскаго воинства Великаго Князя Николая Николаевича и о дарованіи побѣды надъ врагомъ, воодушевляемое чувствомъ горячей любви къ дорогой Родинѣ и безпредѣльной преданности къ своему возлюбленному Монарху, постановило пожертвовать сто рублей на военныя нужды и просить повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣроподданническія чувства преданности и готовности въ тяжелую годину служить вѣрой и правдой Престолу и Отечеству.

О вышеизложенномъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣлъ счастье повергнуть на

Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, во 2 день іюля 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

\* \*

Пресвященный Евдокимъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что на Августѣйшее имя Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича имъ отправлено 50.000 руб., вырученныхъ съ устроеннаго въ гор. Нью-Йоркѣ базара, въ коемъ принимали участіе все духовенство и вся русская колонія, а также и юная духовная семинарія въ названномъ городѣ, кіоскъ которой далъ болѣе 700 долларовъ чистаго дохода.

О вышеизложенномъ Статсъ-Секретарь В. К. Саблеръ имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе, и Его Императорскому Величеству, во 2 день іюля 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету Собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія и Высочайше повелѣть благодарить архіепископа Евдокима, духовенство, духовную семинарію и русскую колонію за означенную жертву.

\* \*

Пресвященный Самарскій, епископъ Михаилъ увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что приходскимъ приговоромъ крестьянъ села Старой Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, постановлено, во 1-хъ, на собранные мѣстнымъ священникомъ по приходу 200 руб. приобрести 150 шаръ бѣлья и отослать оное въ дѣйствующую армію для раздачи нуждающимся; во 2-хъ, произвести сборъ пшеницы на обмененіе полей призванныхъ на войну лицъ; во 3-хъ, приобрести на дѣлаемые ими по-

жертвованія икону «Воскресеніе Христово», стоимостью въ 35 руб. во вновь сооруженный въ названномъ селѣ храмъ и, въ 4-хъ, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ сыновнія вѣроподданническія чувства безпредѣльной любви и готовности положить всѣ свои силы за возлюбленнаго Монарха и Родину.

О вышеизложенномъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, во 2-й день іюля 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

\* \*

Пресвященный Херсонскій, архіепископъ Назарій, увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о томъ, что члены приходскаго попечительства при Новослободской Вознесенской церкви гор. Одессы, вознеся Господу Богу 11 мая с. г. предъ чудотворнымъ образомъ Касперовской Божіей Матери горячія молитвы о драгоценномъ здравіи Его Императорскаго Величества и о дарованіи побѣды Россійскому воинству, воодушевленные чувствомъ горячей любви къ родинѣ и безпредѣльной преданности къ своему Возлюбленному Монарху, постановили пожертвовать изъ попечительскихъ средствъ пятьдесятъ рублей на епархіальный лазаретъ, устроенный для больныхъ и раненыхъ воиновъ, просить повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ вѣроподданническія чувства преданности и готовности служить вѣрою и правдою Престолу и Отечеству.

О вышеизложенномъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, во 2 день іюля 1915 г., въ

Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

### Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

1. Отъ 1—2 іюля 1915 г. за № 5220, о содѣйствіи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ Всероссійскому попечительству объ охранѣ материнства и младенчества въ дѣлѣ открытія пріютовъ-яслей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушала предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го іюня 1915 года, за № 6563, по ходатайству председателя совѣта состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій, преслѣдующихъ ту же цѣль, и, по справкѣ, приказали: опредѣленіемъ, отъ 8 апрѣля 1915 года за № 2585, Святѣйшій Сѹнодъ признавъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и содержаніи возложить на приходскіе попечительные совѣты, причемъ въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссійскаго попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Съ своей стороны, попечительство объ охранѣ мате-

ринства и младенчества, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Сѹнода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія при содѣйствіи сего попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ которые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и гдѣ они были бы обеспечены правильнымъ уходомъ и соотвѣтственнымъ ихъ возрасту вскармлиемъ, образовало особое совѣщаніе, въ коемъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условія совмѣстной съ вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ председатель совѣта названнаго попечительства, дѣйствительный тайный совѣтникъ Раухфусъ письмомъ, отъ 16 іюня сего года за № 4010, сообщивъ о постановленіи совѣта обратиться какъ къ дѣйствительнымъ членамъ попечительства, такъ и къ учрежденіямъ и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ образовывать временные комитеты попечительства, которые взяли бы на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и препроводивъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія временныхъ комитетовъ попечительства, просить о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ попечительствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій. Полагая, съ своей стороны, что присланные въ значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содержащія въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію временныхъ комитетовъ попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) положеніе о попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее

время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, могли бы быть разсланы по духовному вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и церковно-приходскихъ организацій въ дѣлѣ призванія дѣтей воиновъ и въ дѣлахъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣятельности означенныхъ организацій съ учрежденіями названнаго попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ предложилъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройства приютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго попечительства, 2) что попечительство это, поставляя своею главною цѣлю одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты,—насажденіе широкой сѣти сельскихъ приютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства таковыхъ приютовъ, 3) что помощь и содѣйствіе сему попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ свсей задачи со стороны приходскихъ и попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполне желательными, и 4) что полная согласованность дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія приютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ приютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь

остается починъ устройства подобныхъ же приютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго попечительства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всѣчески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссийскому попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устройству, лѣтомъ текущаго года, приютовъ-яслей.

—  
II. Отъ 15 — 30 іюня 1915 года за № 4726, о недопущеніи свѣтскихъ лицъ къ исполненію обязанностей уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 мая 1915 года за № 5383, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 285, съ разъясненіемъ п. 5 отд. VI опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4 — 7 марта 1915 года, за № 1840, о недопущеніи свѣтскихъ лицъ къ исполненію обязанностей уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь. Приказали: Обсудивъ ходатайство одного изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о разъясненіи вопроса, относится ли опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4 — 7 марта 1915 года за № 1840, о недопущеніи свѣтскихъ лицъ даже и въ виду временной мѣры къ исполненію обязанностей уѣздныхъ наблюдателей къ тѣмъ лицамъ, кои состояли исполняющими обязанности уѣздныхъ наблюдателей до опубликованія означеннаго опредѣленія или только къ тѣмъ лицамъ, кои впредь будутъ назначаемы на должности уѣздныхъ наблюдателей, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ по сему предмету Синодальнаго Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: 1) сообщить къ руководству епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, чрезъ напечатаніе въ «Церков-

ныхъ Вѣдомостяхъ», что вышеизясненное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о недопущеніи свѣтскихъ лицъ къ исполненію обязанностей уѣздныхъ наблюдателей относится какъ къ тѣмъ лицамъ, кои впредь будутъ назначаемы на должности уѣздныхъ наблюдателей, такъ и къ тѣмъ, кои состояли исполняющими обязанности уѣздныхъ наблюдателей до опубликованія сего опредѣленія, и послѣднія, гдѣ таковыя въ епархіяхъ окажутся, какъ незаконно назначенныя въ свѣтскомъ званіи исполнять обязанности уѣздныхъ наблюдателей, должны быть немедленно уволены отъ сихъ должностей.

—  
III. Отъ 3 іюля 1915 года за № 5311, объ испрошеніи благословенія Святѣйшаго Синода на разсылку опроснаго листа.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ преосвященнаго митрополита Московскаго, отъ 20 іюня 1915 года за № 227, по ходатайству председателя Московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ протопресвитера Николая Любимова, объ испрошеніи благословенія Святѣйшаго Синода на разсылку всѣмъ настоятелямъ приходскихъ храмовъ въ Россіи выработаннаго означеннымъ обществомъ опроснаго листа, подъ заглавіемъ: «Нашъ приходъ до запрещенія казенной продажи водки и послѣ запрещенія», въ цѣляхъ собранія, по возможности, полныхъ и точныхъ свѣдѣній о томъ, какъ отразилось на различныхъ сторонахъ (преимущественно религиозно-нравственной) народной жизни запрещеніе продажи водки и другихъ спиртныхъ напитковъ. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ и признавая съ своей

стороны предположенное имъ мѣропріятіе весьма полезнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) преподать названному обществу благословеніе на разсылку составленнаго имъ опроснаго листа всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей въ Россіи при издаваемомъ Святѣйшимъ Синодомъ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», въ видѣ бесплатнаго приложенія, и 2) объявить о семъ по духовному вѣдомству пропечатаніемъ вышеизложеннаго въ сказанномъ журналѣ; о чемъ увѣдомить преосвященнаго митрополита Макарія, для записки распоряженій, указомъ, пояснивъ въ ономъ, что на имѣющихъ поступить въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» отъ протопресвитера Любимова экземплярахъ опроснаго листа должна быть помѣщена надпись: «Бесплатное приложеніе», и въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» передать выписку изъ сего опредѣленія.

#### НАШЪ ПРИХОДЪ

до запрещенія казенной продажи водки и послѣ запрещенія.

**Опросный листъ къ о.о. настоятелямъ приходскихъ храмовъ Россіи.**

Настоящій листъ составленъ *Московскимъ епархіальнымъ обществомъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ*, а затѣмъ просмотрѣнъ и одобренъ *соединеннымъ собраніемъ 4 противоалкогольныхъ обществъ г. Москвы*: «Моск. Епарх. Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ», «Кружка дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ», «Общества борьбы съ алкоголизмомъ» и «Московского Отдѣленія Россійскаго Медицинскаго Общества врачей-трезвенниковъ».

Цѣль опроса—собрать со всѣхъ концовъ Россіи, по возможности, достовѣрныя данныя о томъ, какъ отразилось запрещеніе продажи водки и другихъ спиртныхъ напитковъ на различныхъ сторонахъ народной жизни и тѣмъ помочь Правительству—наиболѣе цѣлесообразно направить дальнѣйшую борьбу противъ алкоголизма какъ въ теченіе войны, такъ и по окончаніи ея.

Отвѣты пишутся на мѣстахъ, обозначенныхъ многоточіями. Слова, напечатанныя курсивомъ, могутъ быть подчеркиваемы, вмѣсто отвѣта.

Желательно собрать и разработать заполненные опросные листы как можно скорѣе. Поэтому—покорнѣйшая просьба: не откладывая заполнения листа и отослать его, по возможности, не позже 3-хъ недѣль со дня получения по нижеуказанному адресу.

Заполненный листъ отсылается простою бандеролью (съ двухкопѣечной маркой) по адресу: Москва, протопресвитеру Большой Успенскаго собора о. Н. А. Любимову, Воздвиженка, 7.

### ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

1. Названіе прихода: \_\_\_\_\_
2. Гдѣ приходъ находится: Городъ \_\_\_\_\_  
Губернія \_\_\_\_\_ Село \_\_\_\_\_  
Губерніи \_\_\_\_\_ уѣзда \_\_\_\_\_
3. Сколько душъ въ приходѣ? \_\_\_\_\_ человекъ.  
Изъ нихъ \_\_\_\_\_ мужчинъ, \_\_\_\_\_ женщинъ,  
\_\_\_\_\_ дѣтей (до 14 лѣтъ).
4. Сколько мужчинъ взято съ 1 июля на военную службу? \_\_\_\_\_ человекъ.
5. Преобладающее занятіе прихожанъ: *земледѣліе, кустарные промыслы, фабричный (заводскій) трудъ, отхожіе промыслы (какіе?)* \_\_\_\_\_
6. Насколько былъ развитъ алкоголизмъ между вашими прихожанами до запрещенія?

Много ли было въ мѣстности винныхъ лавокъ? \_\_\_\_\_ шинковъ?

- пивныхъ? \_\_\_\_\_ трактировъ (съ подачей спиртныхъ напитковъ)? \_\_\_\_\_
7. Дозволены ли къ продажѣ въ вашей мѣстности какіе-либо спиртные напитки въ настоящее время? *Да. Нѣтъ.*

Если разрѣшены, то какіе именно? \_\_\_\_\_

8. Послѣ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ—уменьшились ли въ числѣ и въ какой мѣрѣ (просимъ отмѣтить: *сильно, значительно или немного*):

- а) болѣзни \_\_\_\_\_
- б) смертность \_\_\_\_\_
- в) пожары \_\_\_\_\_
- г) сквернословіе \_\_\_\_\_
- д) хулиганство \_\_\_\_\_
- е) преступленія (убійства, насилія надъ женщинами и пр.) \_\_\_\_\_
- ж) самоубійства \_\_\_\_\_

Если чего-либо изъ перечисленнаго въ нашемъ приходѣ и раньше не наблюдалось, благоволите отмѣтить въ каждой рубричкѣ и *прежде не было.*

9. Чаше ли ваши прихожане стали посѣщать храмъ Божій? \_\_\_\_\_

10. Замѣчается ли улучшеніе настроенія и быта населенія въ нравственномъ отношеніи? \_\_\_\_\_

11. Увеличилась ли среди вашихъ прихожанъ послѣ запрещенія работоспособность? *Да. Нѣтъ.* Насколько (примѣры)? \_\_\_\_\_

12. Какъ измѣнилось матеріальное положеніе прихожанъ? *Улучшилось или ухудшилось?* Насколько? \_\_\_\_\_

Чѣмъ вы это объясняете? (Слѣдуетъ принять въ расчетъ казенное пособіе семьямъ ушедшихъ на войну, а также сборы на военныя нужды) \_\_\_\_\_

Покупаютъ ли прихожане больше, чѣмъ прежде, пищевыхъ средствъ \_\_\_\_\_ чаю, сахару \_\_\_\_\_, сельско-хозяйственныхъ орудій и принадлежностей \_\_\_\_\_ одежды, обуви \_\_\_\_\_

13. Замѣчаете ли стремленіе украсить свою жизненную обстановку? (наряды, украшенія жилища, наприимѣръ, занавѣски, цвѣты на окнахъ и пр.) \_\_\_\_\_

14. Не появились ли среди населенія вашего прихода *новые запросы*? Какіе (чтеніе газетъ, книгъ и пр.)? \_\_\_\_\_

15. Чѣмъ прихожане теперь заполняютъ свой досугъ? \_\_\_\_\_

Не замѣчается ли усиленное развитіе какихъ-либо азартныхъ игръ (напр., въ карты)? Или, можетъ быть, это *было и прежде?* \_\_\_\_\_

16. Какъ отразилось запрещеніе водки на питейныхъ обычаяхъ (свадьбы, похороны, престоольные праздники) и т. д.? \_\_\_\_\_

17. Есть ли среди вашихъ прихожанъ лица, употребляющія вмѣсто водки какія-нибудь жидкости, содержащія спиртъ, но не предназначенныя для питья? Много ли такихъ лицъ? \_\_\_\_\_

18. Что именно потребляютъ вмѣсто водки? *Денатурированный спиртъ? Одеколонъ? Киндеръ-бальзамъ? Гобманскія капли? Лакъ? Политуру?* \_\_\_\_\_

19. Въ какомъ видѣ потребляютъ «Очищающіе» ли? Какъ? \_\_\_\_\_  
Развѣляютъ ли? Чѣмъ? \_\_\_\_\_

20. Не потребляютъ ли домашнее пиво? хмѣльную брагу? хмѣльный квасъ? и проч.? \_\_\_\_\_

21. Не существовало ли и прежде (до запрещенія) такого рода питье? \_\_\_\_\_

22. Нѣтъ ли такихъ лицъ, которыя, послѣ за- \_\_\_\_\_

преценія, попробовали пить вмѣсто водки то или другое, а потомъ бросили пить? (Почему?)

23. Есть ли въ вашемъ приходѣ въ настоящее время шинки:

а) для продажи водки? пива? винограднаго вина?

б) для продажи «ханжи» или другихъ опьяняющихъ издѣлій?

24. Какъ отнеслось населеніе прихода (мужчины и женщины) къ запрещенію продажи водки?

Какъ относится въ настоящее время?

25. Желаетъ ли населеніе вашего прихода, чтобы *навсегда* была запрещена продажа водки? *тѣмъ виноградныхъ винъ?*

26. Что вы кромѣ того могли бы сказать по вопросу о вліяніи запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ на народную жизнь?

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Отъ 22—30 іюня 1915 года за № 5013, постановлено: 1) возвести священниковъ: 13-го гусарскаго Нарвскаго полка Анатолія Волковича, 164-го пѣхотнаго Закавказскаго полка Николая Рождественскаго, 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка Клавдія Екаторическаго, прикомандированнаго къ 71-му пѣхотному Бѣлевскому полку Антонія Мшанецкаго, 5-го грендерскаго Кіевскаго полка Алексія Климовскаго, 81-го пѣхотнаго Апшеронскаго полка Георгія Агніева и лейбъ-гвардіи кирасирскаго Его Величества полка Владиміра Концевича *въ санъ протоіерея* и 2) наградить: а) протоіерея 114-го пѣхотнаго Новоторжскаго полка Александра Тринитатова *налицею* и б) священника 82-го пѣхотнаго Дагестанскаго полка Θεодора Новожилова *камилавкою*, за усердную службу ихъ въ нынѣшнюю войну.

V. Отъ 22—30 іюня 1915 года за № 5011, постановлено: 1) возвести *въ санъ протоіерея* священника 23-го

Сибирскаго стрѣлковаго полка Θεодора Рубановскаго и 2) наградить: а) *налицею* — протоіерея 21-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Николая Макарьевскаго, б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — исполняющаго пастырскія обязанности въ 446 полевомъ подвижномъ госпиталѣ іеромонаха Азарію и в) *камилавкою* — священника 2-го лазарета 2-й грендерской дивизіи Димитрія Смогоржевскаго и 1-го лазарета 2-й Сибирской стрѣлковой дивизіи Андрея Лопарева и 3) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, протоіереямъ: 1-го лазарета 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи Василію Синайскому, лазарета гвардейской стрѣлковой бригады Силѣ Смирнову, 2-го лазарета 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи Іоанну Крылову и 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка Стефану Доброворскому и священникамъ: 3-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Арсенію Скворцову, 2-го лазарета 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи Николаю Вертоградскому, 1-го лазарета 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи Николаю Ласкѣву и 73-го пѣхотнаго Кіевскаго полка Саввѣ Писаревскому, за отличію-усердную службу ихъ въ нынѣшнюю войну.

VI. Отъ 15—20 іюня 1915 года за № 4839 постановлено: 1) возвести *въ санъ протоіерея* священниковъ: 13 Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Смирнова, 25 пѣхотнаго Смоленскаго полка Димитрія Нецетова, л.-гвардіи Волинскаго полка Сергія Петронавлевскаго, л.-гвардіи Егерскаго полка Михаила Добровольскаго, 34 пѣхотнаго Сѣвскаго полка Андрея Бекаревича, 189 пѣхотнаго Измайльскаго полка Іоанна Сергіевскаго, 39 пѣхотнаго Томскаго полка Θεодора Георгіевскаго, 10 артиллерійской бригады Василія Карманискаго, Штаба Ковенской крѣпости Александра Мальцева, 3 гусарскаго Елисаветградскаго полка

Павла Щеголева, 110 пѣхотнаго Камскаго полка Иакова Цирусъ-Соболевскаго, Штаба 4 стрѣлковой бригады Леонида Розанова, 50 пѣхотнаго Вѣлостокскаго полка Василя Бренева и 54 пѣхотнаго Минскаго полка Михаила Покровскаго, и 2) наградить: а) *налицею* протоіереевъ: Штаба III арміи Евгенія Занольскаго, л.-гвардіи Гренадерскаго полка Корнилія Журавскаго, и л.-гвардіи 3 стрѣлковаго Его Величества полка Іоанна Бугославскаго, б) *наперснѣмъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сгнода выдаваемымъ* священниковъ: 230 пѣхотнаго Новоград-волынскаго полка Александра Маліновскаго, 1 лазарета 52 пѣхотной дивизіи Георгія Калацдаринвили, 134 пѣхотнаго Θεодосійскаго полка Льва Петрова, 30 Сибирскаго стрѣлковаго полка Николая Любедскаго, 486 полевого подвижнаго госпиталя Исаака Чекурова, 53 пѣхотнаго Волынскаго полка Константина Смирнова, 20 пѣхотнаго Галицкаго полка Михаила Ланчинскаго, 124 пѣхотнаго Воронежскаго полка Симеона Волосевича, 44 пѣхотнаго Камчатскаго полка Николая Хруцкаго, 39 Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Лаврова, 11 Финляндскаго стрѣлковаго полка Александра Дамаскина и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: въ 408 полевомъ подвижномъ госпиталѣ Іоаннікія, въ 413 полевомъ подвижномъ госпиталѣ Θεодосія, въ 352 полевомъ подвижномъ госпиталѣ Валентина (Вогдана), въ 409 полевомъ подвижномъ госпиталѣ Іоаннікія (Дорошенка), въ 367 полевомъ подвижномъ госпиталѣ Іоасафа, въ 258 пѣхотномъ Кишиневскомъ полку Григорія и въ 146 полевомъ подвижномъ госпиталѣ 4 стрѣлковой бригады Тимоея и в) *камиллавою*—священниковъ: 196 пѣхотнаго Инсарскаго полка Николая Розанова, 208 пѣхотнаго Лорійскаго полка Василя Замятіна, 17 артиллерійской бригады Стефана Кучинскаго, 1 лазарета 26 пѣхотной дивизіи Іоанна Супрובה и 1 лазарета 10 пѣхотной дивизіи Іоанна Дмитріева, за отлично-усердную ихъ службу въ нынѣшнюю войну.

VII. Отъ 22—30 іюня 1915 года за № 5064, постановлено: на должность смотрителя Симбирскаго духовнаго училища назначить преподавателя исторіи русскаго раскола старообрядчества въ Симбирской духовной семинаріи протоіерея Серафима Введенскаго.

VIII. Отъ 1—2 іюля 1915 года за № 5228, постановлено: наградить настоятеля церкви во имя святаго равноапостольнаго и великаго князя Владиміра при подвѣдомственномъ Императорскому Человѣколюбивому Обществу Орлово - Новосильцевскому Благотворительномъ заведеніи, въ Петроградѣ (въ Лѣсномъ), священника Дмитрія Осминскаго *камиллавою*, къ 15 іюля сего года, дню храмоваго праздника вышеозначеннаго заведенія.

IX. Отъ 22—30 іюня 1915 года за № 4948, постановлено: на должность третьего преподавателя Священнаго Писанія въ Рязанскую духовную семинарію назначить кандидата Императорской Петроградской духовной академіи іеромонаха Тихона (Розанова).

X. Отъ 9—19 іюня 1915 года за № 4588 постановлено: потомственную дворянку Варвару Дубровину, какъ оказавшую особыя услуги въ дѣлѣ народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школь, утвердить въ званіи почетной попечительницы церковно-приходскихъ школь Рузскаго уѣзда, Московской епархіи.

XI. Отъ 13—30 іюня 1915 года за № 4650 постановлено: уволить законоучителя и инспектора классовъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерея Викентія Андрева, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

П Р И Б А В Л Е Н І я  
Е Б

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 28

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

11 июля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1915 года.

### ДУМЫ И ЗАБОТЫ.

Газеты привѣтствуютъ семинаристовъ съ разрѣшеніемъ поступать во всѣ университеты по окончаніи четырехъ классовъ семинаріи. Сорокъ лѣтъ мечтали объ этомъ питомцы духовныхъ семинарій; давнымъ-давно и опыты и простой здравый смыслъ свидѣтельствовали, что курсъ духовной семинаріи, кончая четвертымъ классомъ, насколько не ниже классическихъ гимназій, а по философскому развитію семинаристы всегда стояли выше гимназистовъ. Стало быть простая справедливость съ этой точки зрѣнія требовала уравненія семинаристовъ въ правахъ съ гимназистами...

Но это рѣшеніе стараго вопроса заставляетъ невольно задуматься надъ многимъ... Конечно, «невольникъ—не богомольникъ», какъ говоритъ пословица, и не полезно для самой Церкви насильно держать въ духовномъ званіи тѣхъ молодыхъ людей, которые бѣгутъ изъ него, какъ бы безмолвно отрекаясь отъ служенія родной Церкви. Это, въ нѣкоторомъ смыслѣ, «разгрузить» наши духовно-учебныя заве-

денія отъ излишняго, бесполезнаго для самой Церкви, балласта въ высшихъ классахъ, гдѣ преподаются уже специально-пастырскія дисциплины. Богъ съ ними, съ этими «бѣженцами» изъ рядовъ кандидатовъ пастырства: Господь никого не привлекалъ къ служенію апостольскому насильно: пусть идутъ «погребать своихъ мертвецовъ»—мѣняя небесное на земное, церковное на мірское... Но вотъ вопросъ: есть ли тутъ чему радоваться, съ чѣмъ поздравлять? Радоваться ли тому, что юношамъ, какъ-никакъ воспитывающимся на средства Церкви, предоставлена возможность уйти отъ Церкви, отъ служенія ей—матери заботливой, ничего не щадившей на ихъ воспитаніе? Я не говорю о нуждѣ задерживать это бѣгство: мнѣ хотѣлось бы отмѣтить это отсутствіе чистаго идеализма въ самихъ бѣженцахъ, эту ихъ холодность къ матери - Церкви, скажу больше—неблагодарность къ ней хотя бы только въ отношеніи тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какія на нихъ издержаны Церковію: въ

самомъ дѣлѣ, придетъ ли въ голову этимъ юношамъ возвратить Церкви хотя бы то, что она издержала на нихъ? Увы, было бы бесполезно напоминать имъ, — а такъ бы хотѣлось напомнить, — что самое рожденіе подъ крылышкомъ Церкви многихъ изъ нихъ, самое воспитаніе подъ покровомъ храма Божія, одно это уже должно бы нравственно обязывать ихъ пойти путемъ отцовъ своихъ, стать смиренно у подножія престола Божія на ту божественную стражу, съ коей уходитъ въ иной міръ ихъ старики-отцы... Подумали бы: кто ихъ замѣнитъ? Кто послужитъ Церкви Божіей съ такимъ знаніемъ церковной жизни, народнаго духа, народныхъ воззрѣній, какъ это могли бы дѣлать дѣти духовенства, воспитанныя среди народа, по селамъ и деревнямъ, учившіяся большею частію съ дѣтьми народа первоначальной грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, жившія одною жизнію съ деревней, а потому и понимающія простецовъ лучше всякаго интеллигента? Увы, кажется, нынѣшнимъ семинаристамъ лучше не напоминать обо всемъ этомъ... Не оглядываясь, они, эти юноши, мечтающіе объ университетахъ, бѣгутъ отъ званія отцовъ своихъ, прогоняя отъ себя всякую мысль о Церкви, о томъ, какъ она теперь нуждается въ приливѣ бодрыхъ, свѣжихъ силъ въ составъ своихъ служителей, — бѣгутъ, обманывая себя, будто они тоже хотятъ «служить народу» на другихъ поприщахъ, забывая, стараясь забыть, что нашъ народъ «бого-носецъ» прежде всего ищетъ царствія Божія и правды его, а ему теперь предлагаютъ разные непрошенныя просвѣтители — то отраву сектантства, то ядъ безбожія и социализма... Хотѣлось бы громко звать къ этимъ юношамъ: остановитесь, одумайтесь, вернитесь!.. Но, повторяю: это бесполезно... Въ ихъ мечтахъ кажется выше всего свобода отъ рясы, какъ-никакъ связывающей и обязывающей, просторъ въ выборѣ службы, жалованье, крупное жалованье, въ нѣсколько разъ

превосходящее тѣ крохи, какія получаютъ ихъ отцы въ видѣ 300 рублеваго казеннаго оклада и тѣхъ копѣекъ, какія собираются съ прихожанъ... О томъ, что часто изъ сотенъ мечтателей достигаютъ въ нѣкоторой степени удовлетворенія своей мечты только единицы, а большая часть къ концу жизни начинаютъ завидовать своимъ сверстникамъ, скромно трудящимся въ званіи пастырей Церкви на мѣстѣ своихъ отцовъ, никому и въ голову не приходять... Знаю я и такихъ счастливицевъ, которые получаютъ тысячи, но, во-первыхъ, много ли ихъ? Именно единицы. А во-вторыхъ, и это главное, дѣйствительно ли счастливы они? Вѣдь чѣмъ выше положеніе, тѣмъ больше отвѣтственности, чѣмъ больше обезпеченіе, тѣмъ больше искушеній, чѣмъ больше удовлетворяются наши, никогда, по свойству нашей души, ненасытими желанія и мечты, тѣмъ больше разгораются страсти къ еще большимъ стяжаніямъ, еще болѣе выспимъ положеніямъ... Это ужъ законъ грѣшнаго сердца нашего, если только человѣкъ не предастъ себя всецѣло водительству благодати, смиряющей и спасающей отъ такого рабства закону грѣха... Духовнымъ-то юношамъ, казалось бы, надо знать все это... Но вотъ я пишу эти строки и боюсь, что иной юноша, читая мои строки, уже готовъ съ жаромъ молодости возразить мнѣ: «все это мы не хуже васъ знаемъ, но ужели вы не знаете той нужды, въ какой живутъ отцы наши? Ужели вы хотите, чтобы и мы, видя эту нужду, добровольно и сознательно пошли на непосильный подвигъ, который подвѣльно несутъ наши отцы? — Знаю я, добрые юноши, хорошо знаю нужду лютую нашихъ батюшекъ; видалъ даже больше, чѣмъ воображеніе ваше теперь можетъ нарисовать ее вамъ... Напримѣръ: батюшка идетъ служить заупокойную обѣдню за крошную мякыни, чтобъ было чѣмъ покормить свою корову, самъ возитъ навозъ на свое поле, потому что нечѣмъ заплатить крестьянину, да и не перечесть всѣхъ

тѣхъ случаевъ, въ коихъ проявляется, — прежде, по крайней мѣрѣ, проявлялась нужда нашихъ сельскихъ пастырей. И вотъ за этотъ-то подвигъ смиренія, незримо и безмолвно назидающій паству и созидающій крѣпость народнаго духа — низкій поклонъ этому батюшкѣ отъ лица родной земли, за это смиреніе и ниспосылается ему Божіе благословеніе. Но поймутъ ли наши бѣженцы изъ духовной школы тайну этого смиренія, стяжавшаго Божіе благословеніе?.. Вѣдь для этого надобно крѣпко вѣровать въ Божій Промыслъ, а такой то вѣры и не видно у нихъ... Меня поймутъ тѣ же батюшки, по полсотни лѣтъ прослужившіе въ одномъ и томъ же приходѣ, такъ сроднившіеся съ своимъ роднымъ приходомъ, что и на предложеніе своего архипастыря не согласившіеся перейти на лучшее мѣсто, на опытъ видѣвшіе чудеса Божія тѣлесными очами, незримаго, но духомъ воочію видимаго промышленія. Вотъ такими-то старцами и крѣпка наша Русь православная, ими-то и стоитъ она, матушка, вотъ уже около тысячи лѣтъ, и народъ крѣпко любитъ такихъ батюшекъ, любить и бережетъ ихъ по родному... Но все меньше и меньше ихъ становится на Руси... На ихъ мѣсто появляется совсѣмъ иной типъ, типъ сельскаго священника — второразрядника, мечтающаго даже и не объ академіи, а уже объ университетѣ... Да простятъ мнѣ эти батюшки-мечтатели: такой типъ мнѣ кажется какимъ-то уродливымъ явленіемъ въ средѣ пастырства нашего... Обручился человѣкъ съ Церковію въ святѣйшемъ таинствѣ хиротоніи, далъ обѣты предъ алтаремъ Господнимъ служить «единому на потребу» душъ христіанскихъ, получилъ въ таинствѣ благодатныя силы для сего служенія, и вдругъ — поворотъ: хочу въ университетъ, меня «сжигаетъ жажда высшаго знанія», хочу «занять мѣсто среди корпорации учителей на подборъ съ высшимъ образованіемъ», не хочу «быть отсталымъ невѣждой предъ своей паствой» и такъ далѣе и такъ далѣе... И это пи-

петь, печатаетъ сельскій батюшка... Семинаристы-бѣженцы изъ своего званія по крайней мѣрѣ хоть еще люди свободные, повторяю: если не хотятъ служить родной Церкви матери — пусть съ Богомъ ищутъ счастья на сторонѣ, пусть будутъ врачами, адвокатами, даже ветеринарами. А вотъ сельскій батюшка не стыдится говорить въ газетѣ: «поневоѣ пойдеши въ ветеринарный институтъ, когда входишь въ академію старательно забаррикадированъ». Онъ не хочетъ «пребывать на задворкахъ знанія, какими очевидно считаетъ родную семинарію съ ея богословскими предметами: по его убѣжденію если онъ не пройдетъ высшую школу, хотя бы то было даже не университетъ, а только ветеринарный институтъ, то — кому будетъ интересно видѣть его отсталымъ невѣждой предъ своею паствой?..» Не стоитъ, конечно, много говорить о такомъ іереѣ: грустно думать, что есть у насъ вотъ такіе іереи и нѣтъ сомнѣній — они-то и внушаютъ своимъ дѣтямъ-семинаристамъ то презрительное отношеніе къ своему званію, которое заставлятъ ихъ бѣжать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Больно сознавать, что такъ гаснетъ идеалъ добраго пастыря для нашего добраго простого народа въ сознаніи кандидатовъ пастырства и самихъ пастырей. Утѣшаешься мыслию, что такихъ любителей «высшихъ знаній» не такъ ужъ много, чтобъ по нимъ судить о всемъ сельскомъ духовенствѣ: Да, идеалъ гаснетъ, свѣтильники угасаютъ, какъ я писалъ объ этомъ печальномъ явленіи еще — пять-шесть лѣтъ тому назадъ. Семинаристъ сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія еще мечталъ о пастырскомъ служеніи какъ о предстоящемъ ему *подвигѣ*, готовился къ нему по мѣрѣ силъ и умѣнья, а нынѣшній кандидатъ священства какъ будто сталъ неспособенъ даже и представить себѣ подвигъ такого служенія: дайте ему прежде всего хорошее жалованье, почетное положеніе въ обществѣ, ну, тогда онъ можетъ быть и пойдеть во священники, — не забывайте: вѣдь онъ

кончилъ курсъ въ первомъ разрядѣ, а теперь такое блаженное время, что и второ-разрядники свободно могутъ поступать въ высшія учебныя заведенія, а тамъ онъ получить ярлыкъ—простите, дипломъ, открывающій ему двери для всякой государственной и общественной службы... Горько писать эти строки, скорбно сознавать, что такъ понизились идеалы въ средѣ нашего юношества духовнаго, но повидимому—это—фактъ... И нельзя не задуматься надъ нимъ: вѣдь это—признакъ недобрый...

Для Церкви большая опасность въ наше время—это стремленіе духовнаго юношества куда-то все вверхъ и вверхъ: не удалось кончить курсъ въ первомъ разрядѣ, чтобъ поступить въ академію, поступилъ въ священники—позволь ему держать экзаменъ на студента (былъ случай: прошеніе объ этомъ подавалъ даже одинъ почтенный батюшка—членъ Государственной Думы), не дозволяютъ—еще проще: откройте двери въ академію для всѣхъ семинаристовъ безъ различія разрядовъ. Что это какъ не карьеризмъ какой-то? Вѣдь если въ академію не принимаютъ второ-разрядныхъ, то это совершенно понятно: не всякій, и въ первомъ разрядѣ кончившій курсъ, бываетъ способенъ проходить курсъ высшихъ наукъ по своему развитію, а умножать число «кончившихъ» академію съ претензіями, но безъ достаточной зрѣлости въ умственномъ отношеніи бесполезно для Церкви. И безъ того у насъ интересъ лица такъ часто беретъ верхъ надъ интересомъ дѣла, что дѣло всюду почти страдаетъ отъ этого неестественнаго порядка вещей. А внизу, въ деревнѣ, нѣтъ людей сколько нибудь пригодныхъ для дѣла: во священники приходится посвящать не кончившихъ уже не только семинарію, но и духовное училище. Присоедините къ этому безконечныя ходатайства со стороны прихожанъ и не-прихожанъ о недостойныхъ кандидатахъ и вы поймете, какъ тяжело архіерею право править слово истины и оберегать свою, почти всегда слишкомъ

многолюдную паству отъ вторженія въ нее разныхъ волковъ хищныхъ во образѣ сектантовъ и раскольниковъ.

Жалобы на необеспеченность духовенства стали общимъ мѣстомъ, когда говорятъ о бѣствѣ семинаристовъ изъ духовнаго званія. И жалобы эти, при упадкѣ нравовъ въ народѣ, конечно, заслуживаютъ полное вниманія со стороны тѣхъ, у кого въ рукахъ рѣшеніе этого вопроса. Но вотъ горе: вѣдь нельзя же отрицать и того, что есть немало священниковъ-счастливцевъ въ этомъ отношеніи: они и обеспечены жалованьемъ и получаютъ значительные доходы какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ земли, отъ садоводства и вообще отъ сельскаго хозяйства. А между тѣмъ... среди такихъ обеспеченныхъ не особенно много пастырей-тружениковъ нивы Господней, ревнителей вѣры и благочестія. И люди внимательные замѣчаютъ, что именно болѣе обеспеченные-то батюшки и являются болѣе равнодушными къ исполненію своего пастырскаго долга. Казалось бы: слава Богу, жить можно, только трудись во славу Божию,—такъ нѣтъ: человекъ обращается просто въ чиновника-требоисправителя. Съ тревогой вопрошаютъ наблюдающіе это явленіе: что если мечта духовенства осуществится, жалованье будетъ дано, духовенство будетъ обеспечено, а пастыри будутъ обращаться въ чиновниковъ, пожалуй и тщательно исполняющихъ свои внѣшнія обязанности, но душою далѣе отстоящихъ отъ своей паствы? Не къ тому я говорю, чтобы отделить исполненіе желанной мечты духовенства, а хочу указать на опасность отъ вторженія въ среду духовенства инословнаго элемента, чуждаго хорошихъ церковныхъ традицій, какъ бы то ни было еще и теперь воспитывающихъ духъ терпѣнія въ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни и врожденную привязанность къ своему родинному званію. Замѣчено, что священнослужители изъ инословныхъ какъ въ средѣ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства легкомысленнѣе слагаютъ съ себя

священный санъ, чѣмъ лица, вышедшія изъ духовнаго же сословія по рожденію. Надо помнить, что и народъ строго смотритъ на «разстригъ», какъ на измѣнниковъ алтарю Господню. Все это побуждаетъ заботливо помышлять о будущемъ пастырствѣ. Особенно жалѣтъ «бѣженцевъ» изъ семинарій нѣтъ нужды, но надо болѣе осмотрительно взамѣнъ сихъ бѣженцевъ наполнять семинаріи иносословными. Особенно желательно закрыть двери пастырской школы для нѣкоторыхъ инородцевъ: чтѣй да разумѣетъ...

Архіепископъ **Никонъ**.



### Нареченіе и хиротонія во епископа Острожскаго ректора Волынской духовной семинаріи архимандрита Аверкія.

28 іюня въ Житомирскомъ Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, состоялось нареченіе о. архимандрита Аверкія во епископа града Острога. По прочтеніи Высочайшаго указа о семъ совершенно было посреди храма установленное по чину моленіе, при чемъ чтение и пѣніе было исполнено преосвященными владыками: Евлогіемъ, Ѳаддеемъ и Пахоміемъ, и о. архимандритъ прознесъ прилагаемую рѣчь; окончился чинъ обычными многолѣтіями.

29 іюня совершена была тѣми же владыками хиротонія по установленному для сего чину. Въ совершеніи литургіи приняли участіе и новый епископъ. Во множествѣ собравшійся народъ съ высокимъ религиознымъ восторгомъ слѣдилъ за хиротоніей и молился за службой, совершенной четырьмя архипастырями и многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи высокопреосвященный Евлогій вручилъ епископу Аверкію архипастырскій жезлъ, произнеся при этомъ слѣдующее глубоководительное слово:

«Преосвященный епископъ Аверкій, возлюбленный о Господѣ братъ!

Молитвенно привѣтствуемъ тебя съ благодатью архіерейства. Господь призвалъ тебя къ высокому служенію епископскому въ этотъ знаменательный день памяти святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ и духоносныхъ учителей-основоположниковъ пастырства. Сегодня съ особою силою звучитъ въ пастырской совѣсти нашей тоекратный призывъ Спасителя нашего къ одному изъ воспоминаемыхъ выше апостоловъ: «Симоне Ионинъ, любиши ли Мя? Паси овцы Моя». Сегодня въ св. Евангеліи развѣивается предъ нами величественная, дивная картина основанія Церкви Христовой на неизблемомъ камени вѣры и исповѣданія апостольскаго и раскрывается полнота нашихъ духовныхъ іерархическихъ полномочій. Наконецъ, сегодня широкою кистью божественнаго Павла начертано, какъ великая идея пастырская осуществлялась въ его личности, въ трудахъ, болѣзняхъ и скорбяхъ его апостольскаго служенія. И какъ бы въ отвѣтъ на твое вчерашнее исповѣданіе немощей твоихъ слышится утѣшительное обѣтованіе Господне: довлѣетъ ти благодать Моя; сила бо Моя въ немощи совершается. Какъ будто нарочито сегодня, въ день твоей хиротоніи, святая Церковь предлагаетъ всю науку о пастырствѣ въ твое назиданіе.

Углубляясь мыслию въ эту святую науку, мы видимъ, что любовь и проистекающее изъ нея твердое исповѣданіе вѣры—вотъ что Господь положилъ въ основу пастырства церковнаго. Любовь пастырская—святая, беззавѣтная, самоотверженная, до полнаго забвенія о себѣ, до совершеннаго самоотверженія и въ то же время—необъятно широкая, всеобъемлющая—вотъ главная и, можно сказать, единственная жизненная сила пастырства, его основная стихія. Это та любовь «паче сихъ», которой требовалъ Господь отъ своего апостола Петра; это та любовь, о которой св. Павелъ говоритъ: «кто изнемо-

гаеть, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ, кто соблазняется, за кого бы не воспламенялся? Это та любовь, безъ которой слово пастырское, по тому же апостолу, мѣдъ звенящая и кимвалъ бряцающій, и при которой оно творить великія дѣла.

Я привожу тебѣ сегодня на память этотъ основной законъ пастырства потому, что современному пастырю такъ нужно теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, имѣть и возгрѣвать въ сердцѣ своемъ этотъ священный даръ любви, который нынѣ подвергается большимъ испытаніямъ. Жизнь современнаго человѣка такъ сложна и запутана, и укладъ его такъ далекъ отъ нормъ церковныхъ. Ты вчера справедливо исповѣдалъ передъ нами, какъ разнообразны тѣ запросы, которые предъявляются нынѣ пастырю и какъ трудно ихъ осуществить.

Я прибавилъ бы къ этому: какъ жестоки и беспощадны нападки, которыя нынѣ отовсюду сыплются на пастырей Церкви за то, что они не на высотѣ своего призванія, что они не удовлетворяютъ предъявляемымъ имъ запросамъ. И что удивительнѣе, эти обвиненія слышатся часто отъ людей, которые сами не признаютъ церковнаго начала жизни, которые холодны и равнодушны къ Церкви, которые не только не хотятъ помочь пастырю, но воздвигаютъ всякія преграды и препятствія для свободной пастырской работы. Да, возлюбленный братъ, нужно съ грустью сознаться, что въ той средѣ, которую принято называть интеллигентною и которая претендуетъ руководить народною жизнью, у пастыря Церкви немного истинныхъ друзей и часто здѣсь самыя добрыя его намѣренія подвергаются превратному толкованію, самыя благія начинанія разбиваются, встрѣчая полное равнодушіе или даже противодѣйствіе. И приходится часто пастырю повторять съ апостоломъ: бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ лжебратіи. И можно отъ этого впасть въ искушеніе, опустить малодушно руки.

Но да не смущается этимъ сердце твое, возлюбленный братъ. Твердо вѣрь въ силу пастырской любви, которая часто побѣждаетъ препятствія, повидимому, непреодолимыя. Если не всегда удается сдѣлать то, что нужно, то всегда можно быть близкимъ къ своей паствѣ, жить съ нею одною жизнью, радоваться ея радостями и горевать ея печалами. И это уже очень и очень много. Опытъ показываетъ намъ, какъ дорого цѣнить нашъ народъ доброе слово пастырскаго участія, сочувствія, состраданія; съ особенною силою показала это настоящая война, когда слово пастырское такъ много сдѣлало и тамъ, на полѣ брани, для подвизающихся братьевъ нашихъ и здѣсь, среди ихъ сродниковъ и близкихъ. Эта же война открываетъ намъ новые, свѣтлые горизонты для нашей пастырской работы. Чувствуется, что въ жизни нашей великой, дорогой Родины наэрѣваетъ какой-то переломъ, что она накануне новой фазы жизни. Мы не знаемъ еще, по какому направленію потечетъ эта жизнь, но есть основаніе полагать, что не пойдетъ она по тѣмъ избитымъ заѣзженнымъ дорогамъ безбожной западной культуры, которыя привели Западъ къ нравственному банкротству; хочется думать, что свѣтлая эпоха возрожденія нашей Россіи будетъ озарена лучами свѣта Христова, что распрѣтъ ея духовныхъ силъ будетъ сопровождаться высокимъ подъемомъ ея религіознаго настроенія. Какаа радость, какое счастье послужить ей въ эту великую годину ея духовнаго обновленія съ тою любовью Христовою, о которой я говорилъ выше.

Согрѣвай же теплотою этой любви нашу волынскую паству, будь народнымъ архиреемъ, возлюби всѣмъ сердцемъ этотъ добрый благочестивый волынской народъ; утѣшай его въ скорбяхъ и испытаніяхъ переживаемаго времени; укрѣпдай его въ вѣрѣ и добродѣтели и носи его въ святительскомъ сердцѣ своемъ. Эту любовь возгрѣвай и въ сердцахъ тѣхъ будущихъ пасты-

рей, которыхъ ты будешь готовить въ школъ твоей; пусть оттуда выходятъ истинные друзья народа, печальники его и молитвенники, по образу того великаго народолюбца-пастыря русскаго, имени котораго посвящена эта школа. Эту любовь зарони и въ сердца народныхъ тружениковъ—учителей церковно-народной школы, пусть ея свѣтлыя искры ярко свѣтятся въ этой школѣ и озаряютъ темные углы нашей деревни. Эта любовь да будетъ путеводнымъ свѣточемъ и всей твоей святительской жизни. Съ Божиимъ благословеніемъ иди въ путь свой, радуясь и опираясь на этотъ архіерейскій посохъ, какъ символъ твоихъ пастырскихъ полномочій. Прими его отъ меня и благослови собравшіяся здѣсь народъ Божій первымъ святительскимъ благословеніемъ твоимъ»

Новый епископъ долго благословлялъ народъ въ соборѣ.

Затѣмъ просвященные и духовенство отбыли въ квартиру ректора семинаріи, гдѣ бывший о. ректоръ былъ привѣтствованъ при входѣ рѣчью о. духовника семинаріи. Здѣсь же привѣтствовали его преосвященство представители администраціи и общества съ начальникомъ губерніи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ М. А. Мельниковымъ во главѣ.

За братской трапезой, предложенной новымъ епископомъ гостямъ, произнесено было духовенствомъ и преподавателями семинаріи много душевныхъ рѣчей и тоговъ, въ которыхъ весьма симпатично ризовался нравственный обликъ преосвященнаго Аверкія.

Особою искренностью и талантливостью выдѣлялись рѣчи о. кафедральнаго протоіерея К. І. Левитскаго и бывшаго преподавателя семинаріи Владимірскаго.

Привѣтствовалъ владыку Острожскаго и настоятель Острожскаго собора, протоіерей Н. Кротковичъ отъ имени своего и г. Острога.

Въ 6 часовъ преосвященный Аверкій отбылъ въ Боговѣленскій монастырь, гдѣ совершилъ вечернее богослуженіе, а на

слѣдующій день первую архіерейскую свою литургію. Здѣсь его привѣтствовали при входѣ въ монастырскую церковь рѣчью о. архимандритъ Пареевнй.

Торжество хиротоніи преосвященнаго Аверкія носило весьма умилительный и задушевно-сердечный характеръ. Да будетъ святительство его въ силѣ многой, въ славу великой, въ любви премногой, у Бога и человѣковъ. Многая и благая лѣта епископу Острожскому Аверкію!

Жаль, что это торжество не выпало въ учебное время. Бывшіе питомцы семинаріи окружили бы своего сердобольнаго и сердечно участливаго всегда къ нимъ отца начальника еще большимъ изъявленіемъ чувствъ признательности, чѣмъ его бывшіе и настоящіе сослуживцы и новая паства.

Многая лѣта епископу Аверкію и отъ его учениковъ и ихъ родителей!

## РѢЧЬ

ректора Волинской духовной семинаріи архимандрита Аверкія при нареченіи его во епископа Острожскаго, викарія Волинской епархіи, произнесенная 28-го іюня.

Преосвященнѣйшіе архипастыри,  
возлюбленные мои о Господѣ отцы!

Господь-изрекъ Свою волю обо мнѣ грѣшномъ—изволеніемъ Святѣйшаго Синода и Помазанника Божія: я призываюсь къ епископскому служенію. Еще нѣсколько часовъ, еще одинъ шагъ,—и я буду на вершинѣ своего земнаго поприща, земнаго бытія,—стану епископомъ Христовой Церкви... А выше святительскаго служенія въ Церкви нѣтъ ничего.

На этой высотѣ,—вижу я,—позади меня убѣгаетъ и скрывается въ даль прошлое; впереди—довольно ясно обрисовывается и будущее или долженствующее быть.

Какъ за вечерней въ день Пятидесятницы мысль и умилненное чувство неволью сбѣжить къ началу Тріоди, въ душѣ чутъ

чуть раздаются далекіе отзвуки и «Покамня», и «На рѣкахъ Вавилонскихъ»,—такъ и въ эти святые дни Пятидесятницы моей жизни благодарная мысль невольно устремляется въ даль прошлаго, умиленно проходить весь путь, который привелъ меня къ Сионской горницѣ, приготовилъ въ восхожденію на сіе Горнее мѣсто.

Вотъ на далекомъ сѣверѣ старый домъ, гдѣ впервые загорѣлась во мнѣ искорка любви къ храму Божию и богослуженію, гдѣ, поставивъ бумажныя иконки на столъ, я еще чистыми своими дѣтскими устами пѣлъ предъ ними несложные гимны Христу, какъ Богу,—съ особой любовью во дни печальные Великаго поста.

Вотъ древній храмъ давно уже упраздненной монастыря—теперь приходскій, на высокомъ берегу рѣки, гдѣ я впервые выступилъ со страхомъ и трепетомъ въ алтарь, какъ помощникъ священнику отцу, вступилъ съ заботою о кадилѣ, свѣчѣ, ризахъ и т. п.

Вотъ уже иной, свѣтлый и прекрасный храмъ, а между ними могила отца. Здѣсь уже больше заботы—нужно пѣть и читать, и храмъ прибрать, когда придетъ праздникъ... Здѣсь я окончательно полюбилъ храмъ, какъ главную святыню своей жизни. И мнѣ казалось высшимъ счастьемъ, предѣломъ желаній—служить предъ престоломъ Божиимъ въ этомъ храмѣ, служить и молиться предъ древнимъ большимъ чудотворнымъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса,—именно здѣсь, гдѣ и небо, казалось, ближе жметъ къ землѣ, и солнце ласковѣе и привѣтливѣе льетъ свои лучи на ту смиренную землю.

И эта мысль скрашивала, полные надеждъ, семинарскіе годы, она же давала опредѣленное направленіе трудамъ въ академіи... Казалось,—все было обдуманно и разсчитано...

Но вотъ Божіе указаніе иного пути. Иерусалимъ, святія воды Иордана, Гробъ Господень, хладныя скалы Финляндіи,

суровый Валаамъ, Коневецъ,—здѣсь мгила юношескихъ грезъ и здѣсь же кипель пакибытія. Укрѣпленный и наставленный своимъ любящимъ и святымъ отцомъ, я пошелъ по иному пути, по иному направленію...

Прости, родная страна!

И вотъ этотъ путь привелъ меня къ сей высотѣ, какъ бы къ Сионской горѣ, ко граду Бога Живаго и къ текущимъ святымъ днямъ.

Теперь уже иныя мысли и иныя чувства волнуютъ мое сердце. Я вижу впередъ предъ собою Церковь Бога Живаго—столпъ и утвержденіе истины. Краеугольный камень—Христосъ. А съ Нимъ—добрѣ страдавшіе и вѣнчавшіеся соратники Его на нивѣ Божіей... А вотъ и камене живо—вѣрующіе, вотъ и мои пасомые... Вотъ они—сотни, тысячи, десятки тысячъ... Они идутъ ко мнѣ и, можетъ быть, въ молчаніи, бессознательно, властно зываютъ: «дай намъ отъ евангеліи твоего, ибо свѣтильники наши угасаютъ. Покажи намъ нашу православную вѣру, научи ей насъ и словомъ и дѣломъ твоимъ... Покажи намъ красоту добродѣтели, теплой молитвы, подвига, и согрѣй наше холодное мірское сердце любовью къ нимъ. Скажи, на какія пажити ходить намъ отъ какихъ источниковъ намъ пить чистую незамутненную воду?»

Идутъ тысячи покорныхъ чадъ Божіихъ ищущихъ истины, смиренно припадающихъ къ ризѣ Спасителя! Но идутъ мятежные и непокорные сыны, готовые измѣнить своей матери—Церкви, готовы разорвать нешвенный хитонъ Христа. Вотъ я далѣе—вотъ несчастные и скорбящіе, милости Божіей и помощи требующіе. На нихъ отяготѣла современная жизнь. И они готовы излить свое горе предъ своимъ духовнымъ вождемъ; «уходите отъ насъ наши дѣти, братья, отъ насъ море льется кровь на поляхъ сраженій; море льются слезы у насъ; сотни сиротъ и сиротами; руются крѣпкія селенія»

пустѣютъ когда-то жизнерадостные, шумные дома. Приди и утѣшь насъ, вразуми и укрѣпи насъ, помолись съ нами, перевяжи своимъ участливымъ словомъ наши сердечныя раны, которыя не даютъ намъ покоя.

Вотъ что, прежде всего, я вижу впереди себя... съ тѣмъ я пойду навстрѣчу моей паствѣ, если бы я могъ подойти къ ней? Какъ я возжгу свѣтильникъ ихъ, когда и у меня онъ давно уже угасаетъ, какъ безъелейный? Какъ я своимъ коснымъ языкомъ возглаголю къ нимъ величія Божія, о красотѣ и сладости божественной жизни, — я — сынъ земли, въ лѣности проведшій свои дни, давно погубившій ума красоту?

Какъ поведу на зеленыя пажити, къ вертогамъ Царскаго Сына, какъ пролью слово утѣшенія на раны, не знающій своего исхода и входа, связанный грѣхами по руку и ногу и не имѣющій одѣянія брачна?

Вижу далѣе храмъ Божій, гдѣ отдыхаетъ душа человѣка. Прекрасна утренняя молитва, прекрасно непринужденное радостное богослуженіе... Молитва искренней горить, и духъ свободнѣе парить. Но и вѣдь вижу скорби, съ которыми обычно соединяется божественная служба святителя, поскольку это богослуженіе соединяется съ безпокойствомъ многихъ, можетъ быть непріготовленныхъ къ молитвѣ среди множества, среди усиленнаго движенія въ этотъ часъ и въ этомъ мѣстѣ.

Вижу красоту и велелѣпоту архіерейской славы. Знаю «яко жениху возложи ми вѣнецъ, яко невѣсту украси мя красотю»... Но помню, что многіе, понесшіе архіерейской омофоръ, архипастыри, даже прославаемые Церковью, свидѣтельствуютъ, что это тяжело для добраго пастыря тысячи мученическихъ крестовъ, что и камни на митрѣ, и потоки красныя и бѣлыя на архіерейской мантии какъ бы знаменуютъ собою потоки крови и слезъ, которые должны пролиться, можетъ быть незримо для народа, добрый пастырь во благо паствы.

Помню о внѣшней славѣ и видимомъ почетѣ, о просторѣ покоевъ, слышу колокольный гулъ. Но и слышу воздыханія въ нихъ находящихся даже мудрѣйшихъ и благостнѣйшихъ архипастырей, слышу сотни и тысячи просьбъ и прошеній, часто неисполнимыхъ, сотни поводовъ къ тревогѣ, попеченіямъ, заботамъ. Святитель долженъ проходить тотъ путь, коимъ шествовалъ апостоль, вѣщавшій о себѣ: «по вся дни умираю». — Не напрасно знаменитѣйшій іерархъ и витія Церкви, живя даже въ Царьградскихъ покояхъ, призывалъ — какъ вождельнѣйшія блага — тишину пустыни, сельскую жизнь, гдѣ покойнѣе духъ и ближе Богъ...

Вотъ почему скорбитъ и печалится душа моя; вотъ почему по днесь, и днемъ, и во снѣ, какъ бы тяжелый камень чувствую на своемъ сердцѣ. Но тѣмъ не менѣе иду. За послушаніе жилъ раньше. Принимаю смиренно и это послушаніе, глубоко чувствуя свое убожество. Уповаю, что Господь, по молитвамъ пришедшаго къ намъ въ Житомирѣ преподобнаго Юва Почаевскаго и святыхъ преподобномученицы Анастасіи, очистишь меня отъ всякія скверны плоти и духа и поможешь мнѣ.

Утѣшаюсь и тѣмъ, что пойду подъ руководствомъ мудраго и любящаго святителя, благородное сердце котораго широко и имя благословенно и славно, и остаюсь жить въ той доброй землѣ, гдѣ прежде служилъ и видѣлъ отъ окружающихъ много добра инисхожденія къ своимъ немощамъ. Иду на этотъ подвигъ и потому, что теперь вся Русь встала на подвигъ и на борьбу во славу Божию. И я тоже сынъ Святой Руси.

Помолитесь же за меня, святители Божіи! И прежде всего ты, первосвѣдатель честный, ангель Церкви Волинской! Вразумляй меня и наставляй, заранѣе простивъ мои многіе недостатки и немощи, а я готовъ творить твою волю. Помолитесь за меня и вы всѣ, теплые молитвенники,

чтобы Господь укрѣпилъ меня, умилить сердце мое, утвердилъ волю, чтобы мнѣ непреткновенно совершить это великое предлежащее поприще и въ жизни нестареѣмѣй въ царствіи Отца Небеснаго получить вѣнецъ Его милости, который Господь дать всѣмъ вѣрнымъ рабамъ Своимъ. Аминь!



### Благоговѣнное почитаніе памяти святого Владиміра русскимъ народомъ.

Всегда была жива въ русскомъ народѣ память о святомъ Владимірѣ. Особыми чертами въ своихъ былинахъ нашъ народъ изобразилъ Владиміра, ласковаго князя Киевскаго, любящаго своихъ богатырей, подвизавшихся за землю Святуюрусскую, любящаго видѣть радость и веселіе вокругъ себя, Владиміра—красное солнышко земли русской, дающее ей эту радость и веселіе, грѣющее своимъ привѣтомъ, ласкою и добротою. Еще младенецъ въ вѣрѣ тогда, когда слагалъ свои быliny, нашъ народъ не могъ достаточно уразумѣть величіе того духовнаго свѣта, который это солнышко принесло землѣ русской, но гадаль о существѣ его, называя самую землю свою свято-русскою, какъ засѣянную святымъ сѣменемъ вѣры, освященную служеніемъ Богу истинному. По мысли просвѣщеннаго сына Владимірова, Ярослава, сѣвшаго, какъ выражается лѣтописецъ, на той нивѣ, которую вспахалъ Владиміръ, было устроено священное торжество въ Десятинной церкви, на которомъ митрополитомъ Иларіономъ было произнесено прекрасное слово съ похвалою блаженному князю. Въ XII вѣкѣ уже появилось нѣсколько сказаній о св. Владимірѣ и о совершившемся при немъ крещеніи Руси. Но постоянное празднество съ чествованіемъ памяти св. Владиміра было установлено въ Новгородѣ, при великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ. 15 іюля 1240 года, въ день

кончины и обычнаго поминовенія блаженнаго Владиміра, одержана знаменитая невская побѣда надъ врагами, которые приняли крестовый походъ на русскую землю для обращенія жителей ея въ католичество. Одушевленный на защиту земли и вѣры, доблестный и благочестивый князь, съ небольшою дружиною, но съ вѣрою и молитвою, вышелъ на брань и блистательно отразилъ враговъ. Вѣруя, что эта побѣда, одержанная въ день кончины и поминовенія блаженнаго Владиміра, дарована небеснымъ заступничествомъ его святыхъ его сыновей, мучениковъ Бориса и Глѣба, князь Александръ, по совету съ новгородскимъ епископомъ, установилъ чествованіе памяти св. Владиміра. Въ сѣдующее затѣмъ время св. Владиміръ чествуется, какъ святой, по всей землѣ русской отъ Владиміра на Клязьмѣ до Киева и Галича. Въ Новгородѣ въ 1311 году создается первый храмъ въ честь его. Въ Москвѣ свято чтима память о святомъ Владимірѣ оживляется въ то время, когда Царьградъ, угрожаемый турками, готовъ былъ измѣнить православію и подчиниться католическому Западу. Великій князь Василь Васильевичъ въ своихъ грамотахъ въ Царьградъ отъ 1441 и 1443 г. г. съ замѣчательною ясностію вѣрующей мысли заявляетъ, что русская страна приняла православную христіанскую вѣру съ Востока трудами св. равноапостольнаго князя Владиміра, пятое столѣтіе живетъ въ этой вѣрѣ и пребудетъ ей вѣрною навсегда. Царь Іоаннъ III, напоминая, что Киевъ бывшій тогда подъ литовско-польскимъ владычествомъ, есть отчина его, какъ русскаго государя, подтверждаетъ это указаніемъ въ духовное родство сѣверной и южной Руси по православной вѣрѣ, воспринятой при Владимірѣ. Въ 1514 году упоминается храмъ въ честь св. Владиміра въ Москвѣ. Въ Киевѣ народная память о Владимірѣ и крещеніи Руси поддерживалась, между прочимъ, преданіемъ о св. мѣстѣ, какъ мѣстѣ крещенія его дѣтей и народа, об-

оживленіи памяти о св. Владимірѣ обнаружилъ особую ревность просвѣщенный митрополитъ Петръ Могила. Достигнувъ съ большими усиліями возстановленія правъ церкви православной, онъ началъ возстановлять въ Кіевѣ священные памятники временъ Владиміра и открылъ святые мощи его въ развалинахъ Десятинной церкви. О Владимірѣ напоминаетъ онъ разнымъ лицамъ тогдашнихъ дворянскихъ фамилій въ краѣ, еще вѣрнымъ православію, въ надеждѣ удержать ихъ въ православіи этимъ священнымъ и славнымъ именемъ. О Владимірѣ говоритъ онъ въ своихъ письмахъ къ царю Михаилу Федоровичу, которому еще предмѣстникъ Могила, митрополитъ Іовъ Борецкій, робко указывалъ надежду, что единство вѣры, принятой всею Русью при Владимірѣ, возобновитъ прерванный историческими судьбами союзъ Великой и Малой Россіи. Надежда эта съ мощною силой воскресла въ ватагѣ южной Руси Зиновіи-Богданѣ Хмѣльницкомъ, поднявшемъ духъ и силы народа на угнетателей его вѣры, попиравшихъ также всѣ его человѣческія права. Въ своихъ воззваніяхъ къ народу этотъ вѣрецъ, и притомъ достаточно образованный, старался воодушевлять народъ, оживляя въ его памяти преданія о былыхъ временахъ его родины. Въ обращеніи къ народу (универсалѣ) отъ 28 мая 1648 года онъ говоритъ объ Украинѣ, какъ преемственной стѣнѣ отъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русь св. крещеніемъ, съ котораго и началось въ ней истинное благочестіе, непоколебимо сіяющее въ народѣ, но теперь безбожно подвергающееся насилію. Именемъ св. Владиміра приносятся митрополитъ Сильвестръ и духовная власти въ Кіевѣ, встрѣчая бояръ царя Алексія Михайловича, когда они въ январѣ 1654 г. прибыли сюда изъ Переяслава, съ принесенной тамъ Богданомъ Хмѣльницкимъ и всею казацкою старшиною приговору на присоединеніе Малороссіи подъ власть царя восточнаго, православнаго.

Кіевская духовная академія (прежде коллегія), въ лицѣ извѣстнаго ученаго Теофана Прокоповича, сдѣлала первую попытку воспроизвести въ поэтическомъ твореніи черты эпохи Владиміра, борьбы язычества съ христіанствомъ, торжество христіанства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и черты виновника событія и воздала ему должную похвалу. Во 2-й половинѣ XVIII вѣка впервые видимъ въ Кіевѣ и храмъ св. Владиміра, а въ началѣ XIX в. кіевскими гражданами устроенъ скромный памятникъ надъ Днѣпромъ съ установленіемъ крестнаго<sup>о</sup> хода и водоосвященія у бывшаго здѣсь источника. Основанный въ 1834 г., по волѣ Государя Императора Николая Павловича, университетъ, имѣвшій своею главною задачею быть расадникомъ святой вѣры и народности въ ополченномъ дотолѣ краѣ, назидательно украшенъ названіемъ университета св. Владиміра. А въ 1853 г., по мысли того же Государя, великаго покровителя народныхъ святынь, созданъ величественный памятникъ св. князю надъ Днѣпромъ, на горѣ, изображающій князя въ моментъ духовнаго восторга его при видѣ крещенія его народа въ этой купели Руси. Съ 1862 года возобновляется съ большимъ великолѣпіемъ водосвятное торжество 15 іюля въ часовню, выстроенную надъ колодцемъ вблизи Днѣпра, въ память крещенія здѣсь русскаго народа. Въ 1888 году во всей Россіи, а особенно въ Кіевѣ, необычайно торжественно праздновалось 900-лѣтіе крещенія Руси. Для Кіева, какъ матери городовъ русскихъ, колыбели христіанскаго просвѣщенія, отсюда распространявшагося по всей Россіи, это празднество имѣло еще особое значеніе. Это было празднество духовной славы Кіева въ землѣ Русской, славы многовѣчной, составляющей высшее украшеніе древней столицы Русской земли.

Но самыми цѣнными выраженіями благоговѣйнаго почитанія памяти св. Владиміра служатъ два храма—въ Херсонесѣ и Кіевѣ. Еще въ началѣ XIX столѣтія сознавалась

необходимость достойнымъ образомъ почитать то мѣсто, на которомъ совершилось одно изъ величайшихъ событій нашей исторіи—крещеніе князя Владимира. Но прошли десятиа лѣтъ, пока мысль эта осуществилась.

Въ 1848 г. на епископской каеедрѣ Херсонской и Таврической появляется знаменитый вѣтій—Иннокентій. Онъ представилъ Святѣйшему Синоду прошеніе жителей Крыма съ обширной запиской, въ которой указывалъ на основанія четырехъ церквей на развалинахъ Херсона, трехъ меньшихъ и одной большой, которую, по его словамъ, «ве безъ причины» признають за соборную и въ которой крестился князь Владимиръ, и предлагалъ возстановить ее въ томъ древнемъ видѣ, какъ она была при Владимирѣ, что и составило бы «самый примечательный памятникъ на мѣстѣ его крещенія». Составленъ былъ проектъ новаго храма, по которому онъ долженъ былъ строиться съ соблюденіемъ всѣхъ архитектурныхъ особенностей византийскихъ храмовъ IX вѣка. Святѣйшій Синодъ одобрилъ предположеніе архіепископа Иннокентія и испросилъ Высочайшее соизволеніе на постройку храма и учрежденіе при немъ святскаго пустынножителства.

По проекту академика Гримма, Высочайше одобренному, въ 1860—1861 гг. Комитетомъ были произведены работы по расчисткѣ мѣста подъ постройку храма, а 20 августа 1861 г. Императоръ Александръ II, прибывъ въ Херсонесъ съ Августѣйшею Супругой, положилъ первый камень въ основаніе храма. Послѣ нѣкотораго перерыва въ работахъ храмъ былъ вчернѣ законченъ только осенью 1876 г. Наступила турецкая война, средствъ для внутренней отдѣлки храма не было, и въ черновомъ видѣ онъ простоялъ 10 лѣтъ. Весной 1887 года Севастополь посѣтилъ Императоръ Александръ III и во время завтрака спросилъ епископа Мартиніана: «Сколько бы стоило отдѣлать Херсонесскій храмъ внутри?» Мартиніанъ отвѣтилъ, что требуется не менѣе 300 тысячъ. Это

было въ маѣ, а въ январѣ слѣдующаго (1888 г.) состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ этой суммы изъ Государственнаго Казначейства съ распредѣленіемъ выданы ея на три года.

Приближавшійся юбилей 900-лѣтія крещенія Руси ускорилъ ходъ работъ: къ началу 1888 г. былъ отдѣланъ и освященъ нижній храмъ. Освященіе было весьма торжественное, въ присутствіи великихъ князей, множества духовенства и высокопоставленныхъ лицъ.

Къ осени 1891 г. была окончена отдѣлка верхняго храма и въ знаменательный день спасенія Государя и всей Царской Семьи при крушеніи поѣзда въ Боркахъ, 17-го октября былъ освященъ престолъ верхняго храма при большомъ стеченіи народа и богомольцевъ.

Херсонесскій храмъ выстроенъ въ строгимъ византийскомъ стилѣ и представляетъ чудный памятникъ русскаго зодчества и художества. Куполь Херсонесскаго храма, вознесенный на самой южной оконечности Европейской Россіи, на берегахъ бурнаго Чернаго моря, свѣтитъ своимъ золотымъ крестомъ, какъ путеводный маякъ въ дальнѣйшемъ ходѣ историческихъ судьбъ русскаго народа. Здѣсь Русь крестилась два раза: девять вѣковъ назадъ крестомъ и водой, а нѣсколько десятилѣтій назадъ—кровью и огнемъ. Это двойное значеніе Херсонесской обители понялъ Императоръ Александръ II и повелѣлъ ежегодно совершать крестный ходъ изъ Севастополя въ Херсонесъ «въ воспоминаніе крещенія святаго князя Владимира и въ память окончанія Крымской войны», а во Всемилощивѣйшей грамотѣ, данной 26 августа 1856 г. на имя всѣхъ сословій Таврической губерніи, говорится, что Россія принесла оцѣнительную жертву на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ девять вѣковъ назадъ крестился величайшій просвѣтитель Россіи. Херсонесскій храмъ является великимъ историческимъ памятникомъ еще потому, что освященіе его произошло въ знаменательный день

худешаго спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 г.

Сооруженіе Херсонесскаго собора, обошедшееся до 800 тысячъ рублей, во всѣхъ отношеніяхъ русское дѣло: храмъ построенъ изъ русскаго матеріала, русскими строителями и *художественно* расписанъ русскими *художниками*.

Кіевскій соборъ въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра является не только памятникомъ просвѣтителю Руси, но и художественнымъ памятникомъ четырехъ царствованій. Мысль о сооруженіи его возникла въ царствованіе Императора Николая Павловича, закладка, а также и работы по сооруженію произведены при Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, планъ внутренней отдѣлки и главнѣйшая часть выполнена въ царствованіе Императора Александра Александровича, а законченъ соборъ и освященъ въ царствованіе Императора Николая Александровича. Соборъ строился, считая 10-лѣтнюю приостановку работъ, около 35 лѣтъ.

Главный престолъ во имя св. Владиміра. На хорахъ два придѣла, южный во имя св. Ольги и сѣверный во имя св. Бориса Глѣба.

Для того, кто входитъ впервые во Владимірскій соборъ, самымъ новымъ и сильнымъ впечатлѣніемъ безспорно является образъ Богоматери Васнецова на запертой стѣнѣ. Раньше, чѣмъ взглядъ, погруженный свѣтлой нестрогой причудливыхъ орнаментовъ, общимъ великолѣпнѣмъ мрачныхъ колоннъ, позолоты, яркихъ изображеній херувимовъ и угодниковъ, успѣтъ выхватить характеръ внутреннего убранства, онъ будетъ всецѣло захваченъ уже новымъ видѣніемъ: въ золотомъ полусвѣтѣ широкой ниши, прилегающей къ главному входу, на легкихъ облакахъ, холодно и ясно освѣщенныхъ зарей, Небесная Царица и Земная Мать Бога несутъ грѣшному міру Сына Своего Единороднаго. На стѣнѣ Васнецова Богоматерь изображена видѣ царственно-величавой женщины

съ выраженіемъ строгой печали и рѣшимости въ прекрасныхъ глазахъ. Царица небесныхъ Силъ, къ которой серафимы приближаются съ благоговѣйнымъ трепетомъ, видитъ неизбежность страданій и крестной смерти для Своего Возлюбленнаго Сына. Въ Ея взглядѣ, въ осанкѣ, въ поворотѣ головы, читается готовность къ этой жертвѣ, смыслъ которой Она поняла, постѣ чего лицо Ея стало такимъ божественно прекраснымъ и такимъ печальнымъ. Но движеніе рукъ, которыми Она страстно прижимаетъ къ Себѣ Предвѣчнаго Младенца, говорить о послѣднемъ протестѣ материнскаго чувства, о послѣднемъ взрывѣ страха и боли за Его грядущія страданія. Въ такомъ глубоко-человѣчномъ и въ то же время глубоко-религіозномъ пониманіи Богоматери — главное достоинство этого образа.

Христосъ-Младенецъ съ объятіемъ, вдохновенно открытымъ всѣмъ страданіямъ міра, представляетъ контрастъ между грознымъ, царственнымъ взоромъ, провидящимъ даль грядущихъ вѣковъ и пухлыми, младенчески нѣжными очертаніями лица грудного ребенка. Возлѣ Богоматери десять шестикрылыхъ серафимовъ—пять съ лѣвой и пять съ правой стороны. Эти таинственные свидѣтели божественныхъ тайнъ въ смятеніи окружили воплотившагося Бога и Его Непорочную Матерь, идущихъ на вольныя страданія. Въ ихъ огромныхъ, широко раскрытыхъ глазахъ недоумѣніе, страхъ, обожаніе, благоговѣйный ужасъ, молитвенный экстазъ.

Весь главный алтарь, придѣльные алтари, всѣ стѣны собора представляютъ собой высоко-художественную религіозную живопись.

Въ храмѣ св. Владиміра прежде всего поражаетъ невыразимая прелесть и цѣльность общаго впечатлѣнія. Во всемъ и надъ всѣмъ царитъ определенное глубоко-религіозное настроеніе. Но здѣсь не одна только религія и поэзія. Тутъ еще глубокое русское историческое чувство, все собою

одушевляющее и проникающее, начиная со святыхъ ликовъ и оканчивая формами аналоевъ и орнаментами карнизовъ. Храмъ перваго апостола Руси весь проникнутъ глубокою религіозностью русской души и смиренною вѣрою въ Спаса Милостиваго и святыхъ зашитниковъ и покровителей родной земли. Присутствуя въ немъ, мы невольно переносимся въ ту далекую эпоху нашей исторической жизни, когда русскій народъ былъ еще младенцемъ въ христіанской вѣрѣ.

20 августа 1896 года митрополитомъ Кіевскимъ Іоанніемъ было совершено торжественное освященіе собора, на которомъ присутствовали: Ихъ Величества Государь Императоръ Николай Александровичъ, Государыня Императрица Александра Теодоровна, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Михаилъ Николаевичъ, Великая Княгиня Марія Павловна и многія высокопоставленныя лица. День этотъ останется навсегда незабвеннымъ для жителей Кіева, какъ день великаго всенароднаго торжества.

Съ того времени Владимірскій соборъ пріобрѣлъ себѣ общую любовь русскаго народа и сдѣлался извѣстнымъ далеко за предѣлами нашего Отечества. Соборъ неоднократно посѣщали Особы Царствующаго Дома, правители иностранныхъ государствъ, туристы, экскурсанты и т. п. А съ началомъ теплыхъ дней сюда изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи идутъ цѣлыя тысячи богомольцевъ. Молясь въ храмъ предъ иконой Богоматери, царящей надъ всѣмъ, русскіе православные люди испытываютъ чувство величайшей духовной радости и сердечнаго умиленія. Много способствуетъ этому необычайно благоговѣйное служеніе и прекрасное пѣніе хора М. А. Надеждинскаго, лучшаго въ Кіевѣ.

Настоятелемъ собора со дня его освященія состоитъ заслуженный профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи митрофорный протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Корольковъ, приложившій много

заботъ къ тому, чтобы Божественная служба въ этомъ чудномъ храмѣ отвѣчала ея величию. Благодаря своему уму, рѣдкимъ добротѣ сердца, извѣстному такту, простотѣ и доступности, о. протоіерей І. Н. Корольковъ пріобрѣлъ общую любовь и уваженіе. Имя его извѣстно всему Кіеву и далеко за предѣлами его.

По инициативѣ о. настоятеля, 26-го мая 1914 г. при Владимірскомъ соборѣ открытъ отдѣлъ епархіальнаго Свято-Владимірскаго братства, поставившій своею главною задачей—помогать съ одной стороны русскому воинству всѣми возможными средствами (шитьемъ одежды, бѣлья, посылкою подарковъ и т. п.), а съ другой—заботиться о семьяхъ запасныхъ.

15 июля 1864 г., съ благословенія Кіевского митрополита Арсенія, при Кіево-Фѣвскійскомъ кафедральномъ соборѣ было открыто братство, названное Свято-Владимірскимъ «въ воспоминаніе величайшаго благодѣянія, оказаннаго св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ Кіеву и всей Россіи чрезъ принятіе и распространеніе въ ней святой православной вѣры». В теченіе своего полувѣкового существованія братство обращало свое вниманіе на всѣ стороны религіозно-нравственной жизни народа. Въ 1914 г. братство было преобразовано. По новому уставу, утвержденному владыкой митрополитомъ 7 января 1914 г. братство, помогая утвержденію вѣры и нравственности, имѣетъ своею задачею улучшеніе экономическихъ условій жизни нашего простаго народа.

Почти одновременно съ открытіемъ Кіевского братства, по инициативѣ г. начальника края, по благословенію преосвященныхъ архимонашествій Волынской и Подольской епархіи, открыты Волынское и Подольское епархіальное братства. На всенародномъ даннѣйшемъ докладѣ г. начальника края объ открытіи указанныхъ братствъ Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше принять оными Своё Высочайшее покровительство и до

быть именовать Его Величество и Наслѣдника Цесаревича первыми братчиками. Намѣстѣ съ симъ Государю Императору было осчастливить Кіевское Свято-Владимірское братство принятіемъ общаго братскаго знака для Себя и знака третьей степени для возложенія на Его Императорское Высочество Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича.

Кромѣ епархіальнаго братства и его отдѣльных отдѣленій, къ 1 іюня 1915 г. было открыто до 150 братствъ въ Кіевской епархіи. Такія же братства существуютъ и вновь открываются на обширномъ пространствѣ нашей необъятной Руси.

Свщ. Константинъ Корольковъ.



**Законъ и Евангеліе по ученію Господа въ Ев. Маттея, гл. V, ст. 17—48<sup>1)</sup>.**

Но какъ же это требованіе «добрыхъ дѣлъ», совершеніемъ коихъ апостолы и ихъ преемники должны непрерываемо предъ лицомъ міромъ свидѣтельствовать о своемъ особенно близкомъ богосыновствѣ и о томъ, какъ объ истинныхъ ученикахъ Мессіи,—какъ такое требованіе относится къ тому, что составляло норму жизни и поведенія Израиля,—къ писанному Закону Божию и къ истолкованію его руководителями еврейскаго народа—раввинами и фарисеями? Согласно предсказанію пророка, евреи издали въ мессіанскія времена заключенія «новаго завѣта» съ Богомъ, когда Законъ Божій будетъ вложенъ «въ мысли» людей и начертанъ «на сердцахъ» ихъ, такъ что не будетъ уже болѣе нужды во взаимномъ наученіи богопознаванію (Перем. XXXI, 31). Съ другой стороны, всѣ выдающіеся писатели позднѣй-

шей эпохи іудейской исторіи единодушно сходились въ прославленіи вѣчности и неизмѣненности закона. Чтѣ пророкъ говорил о словѣ Божіемъ и о завѣтѣ Бога съ народомъ (Ис. LIV, 10), то перенесли на законъ вообще и на каждое его постановленіе въ отдѣльности<sup>1)</sup>. Господь общаетъ «великую награду» своимъ ученикамъ за тѣ поношенія, кои они претерпятъ ради Него Самого. Ученики могли предполагать, что для нихъ, какъ для призванныхъ соучастниковъ приближающагося царства небеснаго, писанный Законъ Божій перестанетъ служить обязательною нормою поведенія. Всякое сильное возбужденіе эсхатологическихъ ожиданій сопровождается опасностью антиномистическихъ тенденцій. Апостолы даже вѣнше оставили обычный образъ жизни (IV, 18—22), и Господь требовалъ отъ нихъ совершенно противоположнаго общему представленію, всецѣло вдохновляемаго мыслию о царствѣ небесномъ, провозвѣщенія жизни. Такъ какъ Нагорная Бесѣда произнесена во всякомъ случаѣ не въ самый ранній періодъ галилейской дѣятельности Господа, то и въ дѣйствіяхъ Его Самого могли усматривать—конечно, совершенно неосновательно,—проявленіе пренебрежительнаго отношенія къ предписаніямъ закона и, такъ называемымъ, преданіямъ старцевъ (ср. Мѣ. IX, 14—17; XII, 1—13 и др.). Вопреки ложному мнѣнію своихъ враговъ и въ предотвращеніе возможнаго недоумѣнія даже со стороны учениковъ касательно своего дѣйствительнаго отношенія къ писанному слову Божію, Господь опредѣленно выражаетъ ученіе о томъ, какова провиденціальная цѣль Его пришествія и задача Его дѣятельности въ отношеніи къ закону и пророкамъ.

*Не мните, яко приидоухъ разорити законъ, или пророки: не приидоухъ разорити, но исполнити.*

<sup>1)</sup> Письмо Аристее къ Филократу о происхожденіи перевода LXX представляетъ собой апофеозу закона. Главною цѣлью І. Флавія въ его полемическомъ произведеніи противъ Апіона—доказательство вѣчности закона и др.

<sup>1)</sup> См. статью «Пастырское служеніе по Ев. Маттея, гл. V, ст. 13—16», «Церк. Вѣст.» № 27, —коей напечатана рядъ очерковъ, представляющихъ собой—въ связи съ предшествующими статьями о Законѣ Божіемъ блаженствѣ—последовательное истолкованіе V главы Евангелія Маттея.

Μὴ νομίσητε ὅτι ἤλθον καταλῦσαι τὸν νόμον ἢ τοὺς προφῆτας· οὐκ ἤλθον καταλῦσαι, ἀλλὰ πληρῶσαι.

Аминь бо глаголю вамъ: дондеже преидеть небо и земля, иота едина, или едина черта не преидеть отъ закона, дондеже вся будутъ.

Ἀμὴν γὰρ λέγω ὑμῖν, ἕως ἂν παρέλθῃ ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ, ἵωτα ἐν ἧ μίᾳ κεραία (κερέα WH.) οὐ μὴ παρέλθῃ ἀπὸ τοῦ νόμου, ἕως ἂν ([—ἂν] WH) πάντα γένηται.

Уже самымъ способомъ выражения (ἤλθον...) <sup>1)</sup> Господь указываетъ на Свое мессіанское достоинство и предназначение, ибо ὁ ἐρχόμενος было обычнымъ наименованіемъ ожидаемаго Мессіи (Мѡ. III, 11; XI, 3; Лк. VII, 19; Иоан. VI, 14; XI, 27 и др.),—каковое—быть можетъ—получило начало изъ выражений псалмовъ XXXIX, 8, CXVII, 26 и Малах. III, 1. Для обозначенія совокупности вѣсѣхъ книгъ Священнаго Писанія, коими обладалъ избранный народъ, обычно употреблялось описательное выраженіе «законъ и пророки», указывавшее на двѣ главныя составныя части священной еврейской письменности, изъ коихъ одна содержала преимущественно заповѣди, а другая—обѣтованія.

<sup>1)</sup> По наблюденію А. Гарнаск'а, наименованія «посланный», «грядущій» не являются по употребленію ихъ въ Священномъ Писаніи исключительно мессіанскими, хотя всегда имѣютъ религиозный смыслъ и означаютъ посланничество отъ Бога; при особомъ же отгѣненіи и въ связи съ контекстомъ имѣютъ несомнѣнный мессіанскій смыслъ. При этомъ выраженіемъ «пришелъ» отмѣчаются самыя характерныя моменты дѣятельности и служенія Божественнаго Мессіи, какъ Спасителя «погибшаго» человечества (Лк. XIX, 10), какъ «Врача» людей духовно больныхъ (Марк. II, 17. Ср. Мѡ. IX, 13; Лк. V, 32)—«грѣшниковъ», призывающаго ихъ къ покаянной вѣрѣ (Мрк. II, 17),—предназначеннаго «спасти міръ» (Иоан. XII, 47);—какъ Божественнаго Учителя и Законодателя, возвѣстившаго «въ полнотѣ и совершенствѣ» волю Божію, которая лишь частично и постепенно открывалась ветхозавѣтными посланниками Божіими (Мѡ. V 17. Ср. Евр. I, 1 слѣд.);—какъ Божественный Искушитель, Который «пришелъ» не для того, «чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ» (Мѡ. XX, 28. Ср. Марк. X, 45). Ср. статью «Ich bin gekommen» въ «Zeitschrift für Theologie und Kirche». 1912, Hft. I.

Если въ настоящемъ случаѣ употреблена не соединительная частица καί, но раздѣлительная ἢ, то пѣлымъ выраженіемъ рельефнѣе и яснѣе отгѣняется та мысль, что Христосъ не пришелъ «разорить» ни все ветхозавѣтное божественное откровеніе во всемъ его объемѣ, ни какой-либо изъ основныхъ его частей; а напротивъ, «пришелъ» «исполнить»—какъ заповѣди ветхозавѣтнаго божественнаго откровенія, такъ и его обѣтованія и предреченія (ср. Иоанн. X, 35) <sup>1)</sup>. Уже это обстоятельство не позволяетъ согласиться съ мнѣніемъ Zahn'a, что въ словахъ Гр. спода разумѣется здѣсь писаніе Ветхаго Завѣта лишь постольку, поскольку въ немъ содержится данная народу Израильскомъ норма благоповеденія, но совершенно не имѣется въ виду чисто пророческій элементъ ветхозавѣтнаго откровенія (S. 211). Ученый въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылается на то, во-первыхъ, что въ ст. 18 вмѣсто «законъ и пророки», поименованы только «законъ». Однако, ничто не препятствуетъ видѣть здѣсь просто сокращенный способъ выраженія, разъ о «пророкахъ» только что упомянуто въ предшествующемъ стихѣ (ср. Римл. III, 19),—тѣмъ болѣе, что, по выраженію Самого Господа, передаваемому у перваго же евангелиста не только пророки, но и законъ пророчествовалъ (πάντες οἱ προφῆται καὶ ὁ νόμος ἕως Ἰωάννου προσφῆτευσαν XI, 13; Ср. Лк. XXIV, 27). Въ представленіи о Мессіи и невозможно было отрѣшиться отъ пророческихъ предреченій о Немъ.—Zahn, какъ уже указывалъ, что καταλῦσαι, усиленно лѣσαι,—подобно этому послѣднему,—употреб-

<sup>1)</sup> Утвержденіе Ritschl'a, что раздѣлительный союзъ въ этомъ предложеніи, какъ въ отрицательномъ, просто замѣняетъ собою соединительную частицу, не можетъ быть принято безъ ограниченія потому, во-1-хъ, что предложение ὅτι ἤλθον само по себѣ собственно утвердительное, подчиненное, правда, отрицательному предложенію; во-2-хъ, даже и въ отрицательныхъ предложеніяхъ ἢ не просто замѣняетъ собою καί или ему соотвѣтствующее οὐδέ, μὴδέ, но сохраняетъ и раздѣлительный отгѣнонь (ср. Фес. V, 3).



всякую правду» (Мѡ. III, 15), добровольно подчиняясь не только всѣмъ предписаніямъ закона (Галат. VI, 4), но и тѣмъ обычаямъ, которымъ слѣдовали его современники; такъ, Господь принялъ крещеніе отъ Іоанна, которое совершалось Предтечею по особому указанію свыше (Іоан. I, 33) и въ согласіи съ древними пророчествами (Іезек. XXXVI, 25), какъ символъ принятія на себя грѣховъ людей. И тѣ случаи, кои считались, напр., нарушеніемъ субботы, въ дѣйствительности, какъ объясняетъ Самъ Господь, имѣли свое оправданіе въ Писаніи и вполнѣ соответствовали самой цѣли и назначенію субботняго дня, ибо «*достоитъ въ субботу добро творити*» (Мѡ. XII, 12), спасать гибнущаго человѣка (Мрк. III, 4). Христосъ въ подобныхъ случаяхъ ни малю не нарушалъ законъ, а лишь не считался съ тѣми предразсудками, кои покоились на поверхностномъ, вѣнше формальномъ пониманіи Божіей заповѣди. Христосъ же разумѣлъ и исполнялъ заповѣди въ ихъ подлинномъ смыслѣ и глубочайшемъ внутреннемъ значеніи, причемъ «ни одна іота или черта», ни одно событіе или велѣніе закона не оставлялось безъ вниманія—въ цѣляхъ уясненія истиннаго смысла и подлиннаго значенія Божія повелѣнія. Господь предполагаетъ какъ самопонятное, что ученики Его будутъ продолжать участвовать въ храмовомъ культѣ (V, 23—24), какъ и Самъ Онъ не только обычно посѣщалъ храмъ, какъ «храмъ молитвы» (Мѡ. XXI, 13), но и «ревновалъ» о нарушеніи его святости и благолѣпія (Іоан. II, 17). Предъ Своими страданіями Господь въ узаконенное время вкусилъ пасхальнаго агнца, закланнаго узаконеннымъ образомъ священниками въ храмѣ (XXVI, 17—30). И первохристіанская іерусалимская община, во главѣ со своими духовными вождями, продолжала держаться храма и его культа, пока она оставалась въ Іерусалимѣ, и не принципиально богословскія, теоретическія соображенія и основанія, но разрушеніе храма и прекращеніе священства и культа положили конецъ

указанному отношенію къ нимъ со стороны іудео-христіанъ. Но все же іудео-христіанство, хотя и признавшее свободу отъ закона языко-христіанской Церкви, образованнейшей главнѣмъ образомъ миссіонерскими трудами св. Апостола Павла, — должно было и по разрушеніи храма продолжать жить въ обрѣзаніи, соблюденіи субботы, пока это направленіе можно прослѣдить въ исторіи (см. напр., *Евсевія* Церк. Исто. III, 27, 5). Только такимъ способомъ могли христіане изъ іудеевъ сохранить свою національность; и если они считали такое поведеніе своею обязанностью, то это было естественнымъ слѣдствіемъ ихъ вѣры въ будущее обращеніе къ Христу своей націи, вмѣстѣ съ восновленіемъ ея духовнаго значенія для всего міра (Сравн. Матѡ. XXIII, 34; Римл. XI, 13—32). И если исполненіе обрядовыхъ предписаній закона съ теченіемъ времени совершенно прекратилось въ христіанствѣ, то, конечно, это совершилось лишь потому и постоянно, поскольку Ветхій Завѣтъ выполнилъ «исполнилъ» свое подготовительно-пробудительное значеніе, и отдавленная «тѣнь» грядущихъ лицъ и событій смѣнилась самою реальною дѣйствительностію. И обращеніе уже совершившейся тайны искупленія въ христіанскомъ культѣ собственно должно было получить уже иной — болѣе совершенный и духовный — характеръ, въ сравненіи съ сѣновнымъ предъизображеніемъ грядущаго искупленія въ ветховѣдомомъ культѣ. Но и изъ послѣдняго ясно видно все болѣе цѣнное и полезное, не утратившее своего значенія и для новозавѣтнаго человѣчества.

Переходя къ уясненію того, какъ Господь «исполнилъ» религиозно-нравственныя и предписанія закона и вообще Ветхаго Завѣта, слѣдуетъ, прежде всего, указать, что, по ученію Христа Спасителя, Ветхий Завѣтъ представляетъ собою не собрание отдѣльных, разрозненныхъ предписаній и правилъ, лишенныхъ тѣсною внутреннею

взаимной связи, такъ что являлась бы возможностью по произволу въкоторыя части «закона» признавать обязательными, другія же считать не имѣющими значенія и силы. Не только чрезъ Моисея, но также чрезъ пророковъ Осію и Исаію Богъ открывалъ избранному народу Свою волю и давалъ Свои повелѣнія и предписанія, уясняющія религиозно-нравственныя обязанности народа (Матт. IX, 13; XII, 7; XV, 7—9), и эта и другая часть или сторона закона, то или иное предписаніе его и правило должны быть разсматриваемы и привлекаемы не изолированно отъ другихъ, каждая въ отдѣльности, но въ связи и съ точки зрѣнія цѣлой, засвидѣтельствованной Ветхимъ Заветомъ, исторіи откровенія, — чтобы уяснить себѣ подлинную мысль и волю Божию. Нѣкоторыя ветхозавѣтныя предписанія, «заповѣди» и узаконенія, по ясному указанію Самого Христа Спасителя, выражали собой собственно не идеальную норму поведения и жизни, а лишь допускали временный компромиссъ, въ виду «жестокосердія», нравственной грубости и неразвитости народа, предлагали только минимальныя требованія, во избѣжаніе худшаго. Въ такомъ случаѣ Господь указывалъ на необходимость возвратиться къ исполненію воли Божіей — такъ, какъ она была выражена «искони», «изначала» (Мт. XIX, 3—8). Но въ ветхозавѣтномъ законѣ вообще былъ элементъ нѣкоторой условности (ср. Евр. I, 1). «Законъ» былъ «святъ, и заповѣдь его была свята и праведна и блага» (Римл. VII, 12), но въ нихъ не былъ выраженъ религиозно-нравственный идеалъ во всемъ его совершенствѣ (ср. Евр. VII, 19); воля Божья не была выражена здѣсь во всей ея полнотѣ (ср. Евр. II, 1—3).\*)

\*) См. и у проф. Н. Н. Глубоковского, Ходай Новаго Завета. Экзегетическій анализъ Евр. I—5 (Сергіевъ Посадъ, 1915 г.), стр. 14—15: «Вѣсть Сына — мы должны получить навѣстнее откровеніе, — не просто завершительное для всего существующаго, по согласію съ послѣднимъ, но абсолютно заключительное, по увѣчанію Господу, разъ не можетъ быть ничего лучшаго по сравнению съ явленіемъ Отца въ Сынѣ (Мт. XI, 11; Лк. X, 22. Иоан. I, 18. VI, 46. XIV, 9)».

въ виду преимущественно воспитаніе чело-вѣка, какъ члена теократическаго общества, въ наличныхъ конкретныхъ условіяхъ національной и культурно-исторической среды, и регулировалъ главнымъ образомъ его внѣшнее поведеніе. До самыхъ основъ его внутренней личной жизни законъ простираться не могъ, ибо здѣсь требовалось коренное перерожденіе чело-вѣческой личности, оживленіе и усиленіе его духовнаго начала (Рим. VII, 14—25). Сущность всего ветхозавѣтнаго откровенія составляли заповѣди о любви къ Богу и ближнему (Мт. XXII, 37—40), но раскрыты онѣ здѣсь преимущественно со своей отрицательной стороны, какъ запрещеніе «дѣлать ближнему зло» (ср. Римл. XIII, 8—10) и предостереженіе — не прогнѣвлять Господа своими грѣхами и нечестіемъ. Любовь, какъ положительно-творческая сила, безъ всякихъ ограниченій, какъ сила полная и безусловнаго самоотреченія, — заповѣдана только Христомъ Спасителемъ, ибо только Онъ въ безконечномъ совершенствѣ и безусловной полнотѣ Самъ осуществилъ такую Божественную любовь, какъ «заповѣдь» Бога Отца (Иоан. XV, 9—13). Заповѣдь о любви, будучи заповѣдію древнею по своему существенному содержанію, является не менѣе и «новою» по совершенству своего раскрытія и абсолютности своего требованія (1 Иоан. II, 7, 8, ср. евр. Иоан. XIII, 34). И другія «заповѣди», раскрывающія съ различныхъ сторонъ основную заповѣдь о любви, естественно должны были получить — и дѣйствительно получили — въ ученіи Господа болѣе углубленное и совершенное истолкованіе, окончательно очерчивающее всю ихъ энергію, съ точки зрѣнія безграничности и совершенства требованія любви. Совершенная христіанская любовь даже «не мыслить зла» (οὐ λογίζεσθαι τὸ κακόν 1 Кор. XIII, 5), и съ нею несомнѣ-стимыми оказываются первичныя и элементарныя движенія мысли и чувства чело-вѣка, имѣющія тенденцію такъ или иначе нарушить благосостояніе ближняго. Равнымъ образомъ и чувство благоговѣнія къ

Богу столь глубоко и ясно, что христіанинъ не только не кланяется ложно, но не держаетъ и вообще употреблять имя Божіе для клятвеннаго удостовѣренія въ своихъ житейскихъ дѣлахъ и обиденныхъ отношеніяхъ. Въ духѣ совершенства и безграничности заповѣди о любви Христосъ и раскрываетъ на конкретныхъ примѣрахъ содержаніе нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей съ 21 ст. V-й главы Ев. Мѳ. И совершенно понятно, что запрещеніе «гнѣваться напрасно» не отмѣняетъ заповѣдь: «не убивай», а представляетъ лишь ея дальнѣйшее логическое и этико-психологическое раскрытіе, доведеніе мысли до конца, до послѣднихъ выводовъ, когда безъ остатка исчерпывается вся ея энергія и фактически достигается лишь частично и предварительно намѣчавшійся ею идеальный порядокъ, и т. д. И, конечно, указанное истолкованіе заповѣдей и предписаній закона не есть ихъ разрушеніе, ослабленіе, объявленіе излишними или необязательными, а напротивъ, является ихъ довершеніемъ, раскрытіемъ до конца заключающейся въ нихъ мысли (ср. значеніе *πλήρω* у Мѳ. XXIII, 32). И если всѣ подобныя заповѣди возводятся Иисусомъ Христомъ къ ихъ высшему, болѣе глубокому и совершенному разумѣнію, то, конечно, эти заповѣди не «преходятъ» безъ того, чтобы не «исполниться», не «сбыться»<sup>1)</sup>.

Но отсюда не менѣе безспорно, что нѣтъ ни малѣйшихъ основаній видѣть въ словахъ Господа указаніе на сохраненіе и въ Новомъ Завѣтѣ всѣхъ нравственныхъ, а

<sup>1)</sup> Έως ἀν παρέλθῃ ὁ αἰῶνας καὶ ἡ γῆ, подобно ἕως συντελείας τοῦ αἰῶνος XXVIII, 20—отмѣчаетъ исключительно предѣла времени, до наступленія коего мысль, содержащаяся въ главномъ предложеніи, сохранить свою значимость; тогда какъ ἕως ἀν πάντα γένηται—указываетъ на цѣль, которая непременно должна быть достигнута. Если другіе учрежденія и порядки съ теченіемъ времени придуть въ упадокъ и будутъ замѣнены другими, да и не достигли своей цѣли, и именно потому, что они ея не достигли, то никакая самая малѣйшая составная часть закона не придетъ въ упадокъ, не получивши своего «исполненія», не достигши своей цѣли.

тѣмъ болѣе социально—бытовыхъ предписаній и установленій «закона» въ ихъ буквальномъ и формально-точномъ значеніи. По вопросу о расторженіи брака Христосъ съ совершенною опредѣленностью указываетъ что узаконеніе Моисея въ данномъ пунктѣ было лишь вынужденной уступкой «жестокости» народа, но не выражало истинной воли Божіей, а потому должно утрачивать свое значеніе въ жизни Его послѣдователей (Мѳ. XIX, 3 слѣд.). Если ветхозавѣтныя узаконенія и предписанія замѣнялись болѣе глубокими и возвышенными по существу болѣе строгими, заповѣдными нормами, то такая замѣна собственно не мало не «разоряла», не упраздняла первыя каковыя въ Новомъ Завѣтѣ признавались не ложными, но лишь не совершенными, именно доводила до конца, до совершенства заключавшіяся въ нихъ мысли и волю Законодателя. Ср. 2 Кор. X, *исполнится ваше послушаніе*—*πληρωθήσονται ὑμῶν ἡ ὑπακοή*, т. е. послушаніе будетъ продолжено и осуществлено до конца, до возможнаго крайняго предѣла желаннаго совершенства. Ев. Иоан. III, 29; XV, XVI, 24; XVII, 13: *радость моя исполняется*—*ἡ χαρὰ ἡ ἐμὴ πεπλήρωται*, т. е. радость достигла высшаго возможнаго напряженія и т. д. Дѣян. XIV, 26: Павелъ и Варнава *дѣло скончаша*—*ἔργον ἐπλήρωσαν*, т. е. довели до конца, довершили, выполнили всецѣло порученное имъ миссіонерское путешествіе. Въ отношеніи къ ветхозавѣтнымъ нормѣ дѣйствіе и ученіе Господа являлись тѣмъ, что можно назвать, употребляя латинскую терминологию, *perfectio absolutio*, но никогда—*abrogatio*<sup>2)</sup>. Указаннымъ—буквалистическимъ—пониманіемъ выраженія «никакая юта или юта» совершенно не согласуется и да

<sup>1)</sup> По словамъ *E. Bischoffa*, «это примѣненіе указаннаго слова буквально, тотъ не понимая восточной образной рѣчи». *Iesus und die Juden*. Leipzig. 1905, S. 28.

<sup>2)</sup> Ср. и *A. Harnack*, «Ich bin gekommen» журналъ «Zeitschrift für Theologie und Kirche» 1912, 1 Heft, S. 19.

нѣйшее содержаніе Нагорной Бесѣды, гдѣ истолкованіе не останавливается на буквальномъ предписаніи и заповѣдѣй закона, но углубляется въ ихъ внутренній смыслъ и выводитъ отсюда дальнѣйшія слѣдствія, по которымъ въ ветхозавѣтномъ писаніи совершенно не содержащіяся. Но ни одно самое малѣйшее предписаніе закона, ни одинъ его штрихъ, въ коихъ выражается воля Божія, не пропадаютъ безслѣдно въ ученіи Господа, изъясняющемъ эту волю, въ новозавѣтномъ благодатномъ царствѣ. «Каждымъ образомъ даже малѣйшія заповѣди сохраняютъ силу для наученія и убѣжденія,—примѣры этого представляетъ намъ святый апостолъ Павелъ, построивъ свою аргументацію на слѣдующемъ предписаніи закона: *да не заградити устну вола молодяца* (1 Кор. IX, 9). Хотя этого предписанія въ собственномъ смыслѣ никто уже не придерживается, но въ немъ открывается многообразная истина, пренебрегать кою никакъ не слѣдуетъ, а именно—что у трудящагося не должна быть удерживаема плата, что Богъ печется обо всемъ» (т. д. *(Knabenbauer, Comment. in Mattheum, p. 218)*).

Проф. С. Заринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЯНЪ ГУСЪ И НѢМЦЫ.

### I.

Внѣшняя стремленія нѣмцевъ къ порабощенію славянъ.

6-го іюля 1415 г. въ г. Констанцѣ сожженъ былъ, какъ еретикъ, славянинъ, чехъ, профессоръ Пражскаго университета, Янъ Гусъ. Прошло пятьсотъ лѣтъ съ того времени, Чехія давно потеряла значеніе самостоятельнаго славянскаго государства, сливъ свою судьбу съ нѣмецко-мадьярской имперіей, но имя Гуса живо хранится въ памяти чешскаго народа. Съ нимъ связано

вспоминаніе объ одномъ изъ свѣтлыхъ моментовъ въ исторіи чеховъ, когда ими сдѣлана была попытка освободиться отъ религіознаго и политическаго гнета нѣмцевъ.

Въ настоящее время, когда тевтонскій міръ бросилъ дерзкій вызовъ всему цивилизованному человѣчеству, когда съ циничною наглостію оны отвергъ и затопталъ въ грязь всѣ высшіе принципы права и справедливости, совѣсти и религіи и готовъ надѣть ярмо рабства на народы всего міра, личность Гуса получаетъ особый интересъ. Исторія его жизни представляетъ своего рода зеркало: въ ней въ миниатюрномъ масштабѣ отразились съ одной стороны особенная психика тевтонской расы, а съ другой короткая, но яркая страничка изъ длинной и скорбной лѣтописи тевтонскихъ насилій надъ славянами.

Чтобы должнымъ образомъ освѣтить личность Гуса, нужно коснуться отношеній германцевъ къ славянамъ съ первыхъ моментовъ ихъ столкновенія съ ними.

Въ V вѣкѣ германцы разрушили западную римскую имперію и сдѣлались властителями западной Европы. Восточная же Европа стала удѣломъ славянскихъ народовъ. До IX вѣка жизнь славянъ въ Европѣ ускользаетъ отъ вниманія точной исторіи. Но въ IX вѣкѣ славяне уже занимаютъ опредѣленные мѣста въ Европѣ и выступаютъ въ роли историческаго народа съ опредѣленными, хотя и несложившимися еще вполне формами государственнаго и общественнаго быта. Волею историческихъ судебъ ближайшими сосѣдями славянъ съ запада сдѣлались германцы. И это сосѣдство стало роковымъ для нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ. Тевтонская раса сразу стала во враждебныя отношенія къ славянамъ и обнаружила стремленія къ ихъ порабощенію. Этимъ поработительнымъ стремленіямъ тевтоновъ славяне, къ сожалѣнію, не могли долго составить противовѣса. Силы были неравны: нѣмцы къ IX в. соорганизовались уже въ одну плотную

компактную массу; взаимнѣ разрушенной ими римской имперіи они создали свою «священную римскую имперію нѣмецкой націи». Славяне же раздроблены были на отдѣльныя племена, часто враждовавшія между собою. Затѣмъ славяне только что начинали свою историческую жизнь, нѣмцы же со времени появленія ихъ въ предѣлахъ разрушенной ими римской имперіи имѣли уже 400-лѣтнюю исторію. За это время, которое нужно охарактеризовать временемъ господства одной грубой силы, нѣмцы еще болѣе развили воинственный духъ и хищническіе инстинкты своей расы. И вотъ начинается неуклонное ихъ движеніе на востокъ и постепенное порабоженіе славянъ. Еще при Карлѣ Великомъ значительная часть славянъ подчинилась франкскому оружію. Великій императоръ и его ничтожныя преемники неуклонно стремятся къ востоку и вносятъ нѣмецкій элементъ въ славянскія земли.

Важною подмогою для порабоженія славянъ въ рукахъ нѣмцевъ была и проповѣдь среди нихъ христіанства. Воинъ и проповѣдникъ въ существѣ дѣйствовали заодно, и политическое подчиненіе шло рука объ руку съ церковнымъ.

Какимъ образомъ христіанство сдѣлалось въ рукахъ нѣмцевъ оружіемъ порабоженія славянъ, это будетъ ясно, если припомнимъ, какая тенденція положена была въ основу мисіонерской дѣятельности римской церкви съ X вѣка. Въ IX вѣкѣ обозначались непримиримыя особенности въ церковной жизни востока и запада. На западѣ выдвинутъ былъ и получилъ тамъ общее признаніе принципъ главенства папы надъ всею вселенскою церковію. На востокѣ этотъ принципъ былъ рѣшительно отвергнутъ, и это было главною причиною раздѣленія церкви. Послѣ этого христіанская миссія на западѣ получила особый характеръ. Всѣ стремленія западныхъ мисіонеровъ сводились главнымъ образомъ къ возможно большему приобрѣтенію духовныхъ подданныхъ главъ католической цер-

кви. Духовные интересы новообращенныхъ были въ сторонѣ; достаточно было, чтобы они только признавали папу главою церкви. А чтобы сильнѣе связать съ Римомъ новообращенныхъ христіанъ—среди нихъ насаждалось христіанство, если можно такъ выразиться, въ римскомъ стилѣ, безъ вниманія къ ихъ національнымъ потребностямъ. Богослуженіе вводилось на латинскомъ языкѣ, слово Божіе—Библия предлагалась на томъ же языкѣ. Такимъ образомъ создавалось духовное порабоженіе народовъ Риму. Для славянъ же это порабоженіе было равносильно порабоженію нѣмцамъ, потому что нѣмцы были насадителями среди славянъ римскаго католицизма, и новообращенныя славянскія страны становились въ церковную зависимость отъ нѣмецкихъ епископовъ. А церковная зависимость пролагала дорогу и политическому подчиненію ихъ нѣмцамъ. Не нужно забывать, что въ средніе вѣка церковныя отношенія нерѣдко преобладали надъ политическими, и присоединеніе къ латинской нѣмецкой церкви значило не только признаніе духовнаго главы запада папы, но и его свѣтскаго главы—римско-германскаго императора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ярко обозначается презрительное отношеніе нѣмцевъ къ славянамъ. Уже въ то время славяне для нѣмцевъ были народомъ низшей расы. Названія «рабъ» и «славянинъ» стали синонимами для нѣмцевъ; въ тогдашнихъ документахъ мы нерѣдко встрѣчаемъ выраженія: жертвуется такому то монастырю земля, населенная «рабами» или «славянами».

Пагубные результаты нѣмецкаго давленія на славянъ стали сказываться рано. Нѣкоторыя славянскія племена, какъ, примѣръ, веныды и другіе прибалтійскія славяне совершенно исчезли: они утонули такъ сказать, въ нѣмецкомъ морѣ. Такая судьба могла ожидать и другія славянскія племена.

## II.

## Спасеніе съ востока.

Но въ своихъ порабительныхъ давленіяхъ на славянъ путемъ пропаганды среди нихъ католическаго христіанства нѣмцы встрѣтили неожиданное препятствіе. На помощь славянскому міру въ борьбѣ съ тевтонами приходитъ православный востокъ. Болѣе умные вожди славянскихъ народовъ видѣли, что греческая церковь не стремилась къ поработенію другихъ народовъ на религиозной почвѣ. Она не принуждала ихъ обязательно совершать богослуженія на греческомъ языкѣ и руководиться исключительно греческою Библіей тамъ, гдѣ была уже своя письменность и гдѣ можно было перевести слово Божіе и богослужебныя книги на родной языкъ новопросвѣщеннаго народа. Другими словами, греческая церковь не мѣшала образованію національныхъ церквей. Въ предѣлахъ греческой церкви Богъ славился на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ востока, въ предѣлахъ же нѣмецкаго запада славословіе возносилось Ему только на латинскомъ языкѣ. Чтобы парализовать порабительную проповѣдь нѣмецкихъ миссіонеровъ, славянскіе князья обращаются за проповѣдниками христіанства къ востоку. И православный востокъ такъ глубоко вошелъ въ духовные интересы славянъ, что далъ имъ христіанство въ такой формѣ, которая соотвѣтствовала ихъ національнымъ потребностямъ. Македонскіе греки, уроженцы г. Солуни, свв. братья Кириллъ и Мееодій, изобрѣли славянскій алфавитъ и перевели книги св. писанія и богослужебныя на славянскій языкъ.

Частью благодаря ихъ личнымъ трудамъ, частью подъ влияніемъ ихъ дѣла, въ славянскихъ странахъ Моравіи, Панноніи, Чехіи, Сербіи и Болгаріи создаются славянскія національныя церкви съ богослуженіемъ и Библіею на славянскомъ языкѣ. Дѣло свв. братьевъ было величайшимъ дѣломъ для славянскаго міра. Созданныя

ими славянскія церкви послужили не торжествомъ, а могучимъ рычагомъ въ дѣлѣ народнаго и государственнаго развитія славянъ. Созданный ими языкъ Библии и богослужебныхъ книгъ не только полагаетъ начало славянскимъ національнымъ литературамъ, но служитъ еще главною опорою народной самобытности и способствуетъ сознанію славянскаго единства. Только существованіемъ этого языка можно объяснить ту широту національно-славянской идеи, какую мы замѣчаемъ у нашего перваго лѣтописца. Славянскіе первоучители не были только распространителями христіанства. Они положили начало особой славянской христіанской культурѣ въ противоположность римско-нѣмецкой; они, если можно такъ выразиться, создали славянскій народъ. Одна грубая физическая сила, которая выражается въ воинственности и численности, не даетъ еще народу права на самостоятельное существованіе и почетное мѣсто въ исторіи. Огромныя завоевательныя монархіи востока едва переживали своихъ основателей. Народъ можетъ тогда только создать прочную государственность, когда онъ создаетъ и сознаетъ свой духовный образъ, когда онъ въ основу своего развитія положить свои самобытныя начала. Это трудное дѣло и совершенно было для славянъ свв. Кирилломъ и Мееодіемъ. Посмотрите, дѣйствительно, какая сила для славянства заключалась въ этомъ дѣлѣ. Тѣ славянскіе народы, которые въ чистотѣ сохранили мысль своихъ первоучителей, прошли чрезъ цѣлые вѣка борьбы и испытаній, не утративъ своего національнаго облика; они иногда изнемогали и падали въ неравной борьбѣ, но какая то духовная сила помогала имъ снова подняться на ноги, отстоять свою самостоятельность и побѣдоносно выйти изъ всѣхъ историческихъ пертурбацій. Ни многовѣковой гнетъ ислама надъ южными славянами-болгарами и сербами, ни долгое монгольское иго надъ русскими не уничтожили самобытность этихъ народовъ. Эта сила заключалась въ національныхъ цер-

квахъ, національной культурѣ, созданныхъ на основѣ просвѣдительныхъ трудовъ славянскихъ первоучителей.

### III.

Походъ нѣмцевъ противъ славянскихъ церквей.

По инстинктивному чутью нѣмцы сразу оцѣнили эту новую силу въ славянствѣ и употребили всѣ усилія въ самомъ зародышѣ уничтожить дѣло славянскихъ просвѣдителей—созданныя ими славянскія церкви отчасти и достигли этого. Въ Моравіи, Панноніи и Чехіи славянскія церкви были разрушены и были замѣнены католическою нѣмецкою. Обычно принято въ этомъ винить Римъ. Это обвиненіе можно предъявлять къ нему, но только не въ первой стадіи разрушенія славянскихъ церквей. Въ пору же образованія славянскихъ церквей Римъ не обнаружилъ сильнаго противодѣйствія славянской проповѣди. Папа Адріанъ VI благословилъ дѣло свв. братьевъ, папа Іоаннъ VIII также разрѣшилъ славянское богослуженіе съ однимъ ограниченіемъ, чтобы евангеліе читалось на греческомъ или латинскомъ языкѣ. Разрушеніе славянскихъ церквей въ Моравіи, Панноніи и Чехіи было исключительно дѣломъ нѣмцевъ. Еще при жизни славянскихъ первоучителей, не смотря на благосклонное отношеніе папъ къ ихъ трудамъ, нѣмцы злыми кознями и интригами окружили ихъ дѣло. А послѣ смерти Меодія окончательно сокрушили славянскія церкви въ Моравіи и Панноніи. Страны эти и въ политическомъ и церковномъ отношеніи подчинены были нѣмцамъ и потеряли свой славянскій обликъ, превратившись въ нѣмецкія провинціи.

Нѣсколько живущею оказалась славянская народность въ Чехіи. Здѣсь также разрушена была славянская церковь. Въ началѣ XI вѣка Чехія становится уже вассальною страной германской имперіи, и ея славянскій бытъ все болѣе и болѣе разлагается подъ вліяніемъ чуждыхъ понятій и учрежденій. Хотя въ XIII и XVI ст. Чехія

нѣсколько разъ достигаетъ высоты и могущества, но по своимъ началамъ—это уже не славянское государство. Оно создало у себя шляхетское сословіе и знатныхъ пановъ, которые живутъ и своевольничаютъ въ своихъ замкахъ, подобно нѣмецкимъ баронамъ и стыдятся своихъ прежнихъ славянскихъ именъ. Нѣмецкіе колонисты наводнили Чехію; чешскіе города получили магдебургское право; нѣмецкіе торговцы и промышленники подавили славянское населеніе. Но нѣмцамъ не удалось окончательно подавить чешскую народность: въ интеллигентномъ классѣ идея народности сохранилась среди отдѣльныхъ личностей, которыя понимали, что отступленіе отъ славянскихъ началъ грозитъ гибелью ихъ родинѣ, крѣпче она была въ массѣ простого народа, положеніе котораго ухудшилось подъ дѣйствіемъ нѣмецкихъ началъ. Идея эта черпала свою силу въ воспоминавіяхъ о старой славянской церкви Кирилла и Меодія, въ которой богослуженіе совершалось на славянскомъ языкѣ и причащеніе давалось подъ обоими видами. На почвѣ этихъ національныхъ традицій въ Чехіи въ XV вѣкѣ возникла попытка сбросить нѣмецкое иго и вернуть странѣ ея славянскую самобытность. Начало такому движенію положили Янъ Гусъ.

### II. Малицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Духовенство древней Церкви и борьба съ народной нуждой<sup>1)</sup>.

Западная церковь.—Св. Григорій Двоесловъ, его ученіе объ экономической дѣятельности пастыря и личный примѣръ.—Св. Амвросій Медиоланскій о благотворительности священнослужителей.—Виды благотворительности.—Благодарность въ трагѣ церковнаго имущества.—Блаженный Августинъ, его ученіе о благотворительности пастыря и личный примѣръ.—Ученіе о трудѣ.

Западная церковь смотрѣла на обязанность пастырей заботиться о материальныхъ нуждахъ прихожанъ также, какъ и

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 27 «Церк. Вѣд.»

церковь восточная, и западные церковные дѣятели, какъ увидимъ мы далѣе, въ этомъ отношеніи были учениками восточныхъ отцовъ. Изъ западныхъ отцовъ Церкви, учившихъ пастырей словомъ и примѣромъ, какъ слѣдуетъ имъ заботиться о нуждахъ пасомыхъ, на первомъ мѣстѣ нужно поставить св. Григорія Двоеслова папу римскаго, а затѣмъ корифеевъ западнаго богословія—св. Амвросія Медиоланскаго и бл. Августина Иппонскаго. Вопросъ объ экономической дѣятельности священника среди прихожанъ св. Григорій довольно подробно обсуждаетъ въ своемъ «Пастырскомъ Правилѣ».

«Нельзя одобрить, говорить онъ, тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды пастыря для нихъ какъ бы не существуютъ, которые, вмѣсто того, чтобы не предпочитать потребностей тѣла потребностямъ души, вовсе уже пренебрегаютъ ими и на удовлетвореніе ихъ не обращаютъ никакого вниманія. Ибо что бываетъ слѣдствіемъ сего? Пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушны къ нимъ, пренебрегая большею частию ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ дѣла и полезными, но мало дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ тому подготовленными и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченными. Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ проступковъ, но не видя сочувственнаго состраданія къ своимъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, и еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ. Для нуждающихся въ вещественныхъ благахъ недействительны бываютъ уроки такого учителя, который не подаетъ имъ руки помощи въ претерпѣваемыхъ ими нуждахъ и не привлекаетъ ихъ къ себѣ милосердіемъ. Сѣмя Слова Божія легко проникаетъ въ сердца ихъ, возрастаетъ и

даетъ плоды тогда только, когда проповѣдникъ орошаетъ и поливаетъ его сострадательнымъ милосердіемъ къ нимъ. Поэтому пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благополучія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ желательно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало. Пусть же они, ревнуя о послѣднемъ, не пренебрегаютъ и первымъ: иначе пасомые ихъ, повторяю, какъ бы въ правѣ будутъ отворачиваться отъ каедры проповѣдника, когда онъ отворачивается отъ ихъ насущныхъ потребностей»<sup>1)</sup>.

Св. Григорій училъ духовенство попеченію о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ не только словомъ, но и еще болѣе личнымъ примѣромъ. Въ его время римская церковь владѣла громадными денежными средствами и имуществами. Казна римской церкви была магнитомъ, заставлявшимъ варваровъ стремиться къ завоеванію Рима и изъ церковной казны брались средства и на военныя издержки и на дань варварамъ, такъ что св. Григорій называлъ себя въ шутку «казначеемъ лангобардскаго короля», не разъ получавшаго дань изъ этого источника<sup>2)</sup>.

Въ это время римская церковь владѣла 23 громадными помѣстьями (патримоніями) въ Италіи, Сициліи, Далмаціи, Илиріи, Галліи и Африкѣ, пространство которыхъ въ общей сложности занимало 84 квадратныхъ мили и ежегодный доходъ съ которыхъ доходилъ до трехъ съ половиной милліоновъ рублей<sup>3)</sup>. И вотъ св. Григорій употребилъ все мѣры, чтобы использовать эти громадные средства для помощи нуждающимся. «Есть у меня лишь имущество бѣдняковъ, которое мнѣ поручено для раздачи... Мнѣ поручена должность раздавателя милостыни».

<sup>1)</sup> Св. Григорій Великій. Правило пастырское ч. II, гл. 7. Перев. Подгурскаго, изд. 2-е. Кіевъ, 1873. стр. 63—64; Мl. 77, 38—39.

<sup>2)</sup> Ер. V, 21, Мl. 77, 750; ср. IX, 124; Мl. 77, 1078.

<sup>3)</sup> См. О. Успенскій. Церковно-политическая дѣятельность папы Григорія I—Двоеслова. Казань. 1901 г., стр. 109.

писалъ онъ. Одинъ списокъ пользовавшихся церковною помощью въ его время имѣлъ размѣръ толстаго тома. Онъ не допускалъ и мысли, чтобы нуждающийся проситель получилъ отказъ и строго порицалъ за подобный поступокъ одного епископа. Если кто въ Римѣ умиралъ отъ голода, то св. Григорій считалъ себя виновникомъ его смерти <sup>1)</sup>. Онъ основалъ и въ Римѣ и внѣ его цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій, рассчитанныхъ на массовую помощь бѣднымъ. Изъ этихъ учрежденій св. Григорія наиболѣе интересно превращеніе имъ церковной казны въ своего рода крестьянскій банкъ или кассу ссудъ бѣднымъ земледѣльцамъ, чтобы избавить ихъ отъ необходимости брать деньги въ долгъ у ростовщиковъ еще до продажи новаго урожая для уплаты податей и такимъ образомъ продавать хлѣбъ за дешевую плату и впадать въ неоплатные долги. Этого рода денежными операціями завѣдывалъ въ Римѣ, по порученію св. Григорія, діаконъ Киприанъ и субдіаконъ Петръ. Они выдавали деньги въ случаѣ удостоверенной нужды земледѣльцамъ и получали ихъ обратно по частямъ въ опредѣленные сроки и безъ процентовъ. «И такимъ образомъ, пишетъ этотъ святой учредитель перваго крестьянскаго банка, ни церковная жизнь не будетъ разорена, ни благосостояніе поселянъ не будетъ уничтожено» <sup>2)</sup>.

Но и помимо того св. Григорій организовалъ широкую экономическую дѣятельность церковныхъ учрежденій. Какъ патріархъ запада онъ простиралъ свое вліяніе на всѣ западныя церкви, при чемъ органами этого вліянія въ отношеніи церковнаго имущества служили особаго рода хозяйственные ревизоры (*defensores*) <sup>3)</sup>, жившіе по епар-

хіямя и наблюдавшіе за веденіемъ церковнаго хозяйства епископами. О началахъ, которыми должна руководиться дѣятельность этихъ дефенсоровъ, даютъ понятіе письма къ нимъ св. отца. «Въ своихъ дѣйствіяхъ, пишетъ св. Григорій субдіакону Анеимію, ты долженъ менѣе имѣть въ виду временную прибыль Церкви, чѣмъ облегченіе несчастій у бѣдныхъ и защиту ихъ отъ всякаго угнетенія» <sup>4)</sup>. «Если ты увидишь, пишетъ онъ субдіакону Петру, что люди знатные совершаютъ какую-нибудь несправедливость относительно бѣдныхъ, то быстро возстань отъ своего смиренія». . . <sup>5)</sup>. И самъ св. Григорій поступалъ также, заступаясь за бѣдныхъ даже предъ государями. Дочери императора Константина онъ писалъ о жителяхъ о. Корсини, что здѣсь подати заставляютъ жителей продавать своихъ дѣтей. «Слѣдуетъ двести объ этомъ до свѣдѣнія всемілостивѣйшаго императора въ удобное время, чтобы онъ могъ снять это ужасное бремя грѣха со своей души, со своей имперіи, со своихъ дѣтей» <sup>6)</sup>.

Съ цѣлью ввести опредѣленный порядокъ въ завѣдываніи церковною собственностью онъ стремился всюду распространять римскій обычай раздѣлять церковную собственность на четыре части, причѣмъ одна часть поступала епископу, другая—клиру, третья—на содержаніе храмовъ и, наконецъ, четвертая—на бѣдныхъ <sup>7)</sup>. Благодаря этому было предотвращено стремленіе нѣкоторыхъ церквей слишкомъ уменьшать долю бѣдныхъ. Въ Римской церкви при св. Григоріи ежемѣсячно раздавались бѣднымъ хлѣбъ, оливковое масло, вино, мясо, по городу развозились наполненныя припасами телѣги для помощи бѣднымъ <sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Иоаннъ Діаконъ. Житіе св. Григорія II, 29; Мл. 75, 98.

<sup>2)</sup> Ер. I, 44; Мл. 77, 499—505; Ер. V, 8; Мл. 77, 731 и др.

<sup>3)</sup> Объ этой должности см. Θ. Успенскій, *op. cit.*, стр. 109—112. Но востокъ этой должности соответствовали эдикки. См. Н. Милашъ: «Греко-римско законодательство о церковнотимовинн», Београд, 1908, стр. 54—56.

<sup>4)</sup> Иоаннъ Діаконъ, Житіе св. Григорія, II, 28; Мл. 75, 97; Ср. Ер. I, 31; Мл. 77, 705; Ер. VII, 28; Мл. 77, 883—884.

<sup>5)</sup> Ер. I, 51; Мл. 77, 513—519.

<sup>6)</sup> Ер. I, 36; Мл. 77, 489—491.

<sup>7)</sup> Ер. V, 41; Мл. 77, 768—769.

<sup>8)</sup> Ер. III, 11; IV, 42; VI, 49; XI, 29, 51.

Заботился онъ и о больныхъ, и о странникахъ какъ въ римской епархіи, такъ и въ другихъ западныхъ епархіяхъ. Въ его письмахъ упоминаются госпитали въ Неаполь, въ Сардиніи, въ Сицилии. Въ Сицилии въ маленькой Кальярской епархіи было нѣсколько госпиталей и страннопріимныхъ домовъ. Своимъ ревизорамъ или дефенсорамъ онъ постоянно дѣлаетъ разнаго рода распоряженія относительно этихъ учрежденій. Въ Сардиніи пришла въ упадокъ страннопріимница и св. Григорій предписываетъ исправить ее. Относительно неапольской страннопріимницы дѣлается распоряженіе, чтобы дефенсоръ принялъ мѣры къ выполненію сдѣланнаго въ пользу ея завѣщанія. Относительно Кальярскихъ страннопріимницъ дѣлается распоряженіе, чтобы дефенсоры предписали завѣдующимъ ими регулярно представлять отчеты епископу и чтобы впредь завѣдующими ставились лица, достойныя и по своей нравственности и по своему усердію. Въ другомъ письмѣ онъ рекомендуетъ ставить начальниками госпиталей лучшихъ клириковъ<sup>1)</sup>. Наконецъ, основанный епископомъ Синагриемъ и королевой Брунгильдой госпиталь въ Августодунѣ онъ ставитъ подъ власть аббата, а служащихъ въ немъ избираетъ изъ монаховъ<sup>2)</sup>.

Насколько чутко былъ св. Григорій къ религиознымъ интересамъ рабочаго люда, показываетъ его распоряженіе, чтобы евреи не смѣли держать въ рабствѣ христіанъ. «Это предосудительное и гнусное дѣло», писалъ онъ. Рабы, намѣревающіеся сдѣлаться христіанами, могли бѣжать отъ своихъ господъ и могли разсчитывать на покровительство Церкви. Евреи не могли вести и торговать рабами изъ христіанъ<sup>3)</sup>.

Не мало заботился онъ и о выкупѣ плѣнныхъ<sup>4)</sup>, при чемъ для этой цѣли онъ предписывалъ продавать даже церковную утварь.

«Было бы грѣхомъ и преступленіемъ цѣнить утварь церковную выше плѣнниковъ», писалъ онъ<sup>1)</sup>. Всякаго рода помощь онъ умѣлъ оказывать съ чрезвычайной деликатностью, боясь оскорбить нуждающагося и выдавая деньги какъ благословеніе св. Петра, а себя называя лишь раздателемъ имущества апостола<sup>2)</sup>. Многія его письма касаются мельчайшихъ подробностей управленія церковнымъ имуществомъ—завѣщанія и аренды помѣстій, покупки и продажи получаемыхъ съ нихъ продуктовъ и т. п.

Въ одномъ письмѣ, напр., онъ предписываетъ ограничить разведеніе лошадей: такъ какъ наемъ конюховъ обходится очень дорого и въ то же время не забываетъ указать, какъ нужно использовать избытокъ оставшейся сбруи. Въ своихъ письмахъ дефенсорамъ онъ подробно опредѣляетъ размѣры оброковъ крестьянъ, жившихъ на церковныхъ земляхъ, учить, какъ вести отчетность, высчитываетъ количество поступленій по этимъ оброкамъ, число коровъ, овецъ и проч., дѣлаетъ выговоры за дурное состояніе сельскохозяйственнаго инвентаря<sup>3)</sup>, подробно разъясняетъ въ какихъ размѣрахъ и какъ помочь нуждающимся, какъ устроить больницы, богадѣльни и т. д. Словомъ нѣтъ ни одного вопроса въ сферѣ церковнаго хозяйства, который бы великій папа считалъ маловажнымъ и его письма, по заявленію историковъ, могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для изученія сельскаго хозяйства въ ту эпоху.

Св. Амвросій Медиоланскій считаетъ заботу о бѣдныхъ прямымъ долгомъ священнослужителей. «Я говорю о томъ, кто имѣетъ какую-нибудь должностъ—или священника или раздавателя», предупреждаетъ онъ въ своемъ трудѣ «Объ обязанностяхъ священнослужителей» и пишетъ далѣе: «пусть онъ

<sup>1)</sup> Ер. IV, 27; Мл. 77, 697—699; Мл. 77, 706.

<sup>2)</sup> Ер. XIII, 8; Мл. 77, 1262—1265.

<sup>3)</sup> Ерр. I, 12; Мл. 77, 457; III, 28; Мл. 77, 635 и мн. др.

<sup>4)</sup> Ер. VI, 35; Мл. 77, 825—826 и мн. др.

<sup>1)</sup> Ер. VII, 13; Мл. 77, 867; Ер. VII, 38; Мл. 77, 897.

<sup>2)</sup> Ер. X, 31; Мл. 77, 1088.

<sup>3)</sup> Ер. X, 64; Мл. 77, 1116 и др.

доводить до свѣдѣнія епископа о нуждающихся и не отталкиваетъ того, кто, какъ онъ знаетъ, или впалъ въ какую-нибудь нужду, или изъ богатаго сдѣлался бѣднякомъ, особенно же, если онъ дойдетъ до того, что уже не въ состояніи болѣе добывать себѣ пропитаніе не вслѣдствіи юношеской расточительности, а потому, что его обокрали или самъ онъ потерялъ наслѣдство»<sup>1)</sup>.

Далѣе св. отецъ перечисляетъ виды благотворенія, обязательныя для священника. Такъ какъ въ тѣ смутныя времена выкупъ плѣнныхъ имѣлъ особенное значеніе, то его ставитъ онъ на первомъ мѣстѣ.

«Къ болѣе высокому роду щедрости, пишетъ онъ, относится выкупъ плѣнныхъ, спасеніе изъ рукъ непріятелей, освобожденіе влекомыхъ на казнь, особенно женщинъ отъ позора, возвращеніе дѣтей родителямъ и родителей дѣтямъ, гражданъ отечеству. Этого рода щедростію особенно славно то время, когда Иллирикъ и Фракія подверглись ужасному опустошенію. Сколько тогда по всему свѣту было выставлено на продажу плѣнныхъ! Если бы ихъ отпустили, то они пожалуй бы превысили населеніе цѣлой провинціи»<sup>2)</sup>.

Черезъ нѣсколько главъ своего труда св. отецъ снова возвращается къ этому вопросу и краснорѣчиво защищаетъ свой образъ дѣйствій, когда во время нашествія варваровъ онъ продалъ священные сосуды, чтобы выкупить плѣнныхъ, за что и подвергся упрекамъ арианъ.

«Кто же столько жестокъ, немилосливъ и безчувственъ, которому было бы не по душѣ избавленіе человѣка отъ смерти, женщинъ—отъ бесстыдства варваровъ, что еще хуже смерти, отроковицъ, отроковъ и младенцевъ—отъ идольской мерзости, которой они осквернились изъ страха предъ смертію? Такъ поступилъ я не безъ достаточ-

наго основанія, однако намъ пришлось разъяснять и доказывать передъ народомъ справедливость того, что гораздо лучше сохранить Господу души, чѣмъ золото. Онъ безъ золота послалъ апостоловъ на проповѣдь (Мк. X, 9), безъ золота основалъ Онъ и Церкви. Церкви имѣютъ золото, но не для того, чтобы хранить его, а чтобы тратить его, въ случаѣ нужды... Далѣе святой отецъ развиваетъ эту мысль въ выраженіяхъ, почти буквально совпадающихъ съ одной изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоуста<sup>1)</sup>, и ссылается на примѣръ св. Лаврентія, который, указывая на бѣдныхъ, сказалъ гонителямъ: «вотъ мои сокровища». И помимо выкупа плѣнныхъ св. отецъ указываетъ еще два случая, когда можно продавать св. сосуды—это для постройки храма и расширенія кладбищъ. «Нужно стараться только о томъ, добавляетъ онъ, чтобы священные сосуды не продавались въ ихъ настоящемъ видѣ,—дабы изъ священной чаши не сдѣлали нечестиваго употребленія. Посему мы искали въ Церкви прежде всего неосвященныхъ сосудовъ, которые затѣмъ ломали и сплавляли, дабы по частямъ раздать нуждающимся, а также употребить на выкупъ плѣнныхъ. Но если нѣтъ новыхъ или неосвященныхъ, то безгрѣшно, по моему мнѣнію, употреблять на вышеупомянутыя нужды и освященные»<sup>2)</sup>.

На второмъ мѣстѣ въ числѣ обязанностей священнослужителей къ отношенію къ матеріальному благосостоянію пасомыхъ св. Амвросій ставитъ «уплату чужого долга, если самъ должникъ не въ состояніи этого сдѣлать» и если онъ «понуждается къ уплатѣ того, что онъ долженъ ему по праву, во что лишился по бѣдности», и затѣмъ воспитаніе (чужихъ) дѣтей и питаніе сиротъ «Находятся и такіе (священнослужители), которые ради избавленія отъ позора дѣвиль, оставшихся сиротами, выдаютъ ихъ

<sup>1)</sup> «Объ обяз.» II, 16, 69; перев. Гр. Прохорова. Казань, 1908, стр. 245; МЛ. 16, 129; ср. I, 11; русск. перев. 58—59; МЛ. 16, 138.

<sup>2)</sup> «Объ обяз.» II, 28; русск. пер. 285—286; МЛ. 16, 148.

<sup>1)</sup> На ев. Мк. бс. 50; твор. VII, 522—523; Мг. 58, 508—509.

<sup>2)</sup> «Объ обяз.» II, 29, р. и. 288—289; МЛ. 16, 148.

замужъ, помогая не только своими заботами, но и матеріальною поддержкою. Это есть тотъ видъ щедрости, которому научаетъ апостоль» (I Тим. V, 16).

«Чѣмъ чаще будетъ видѣть тебя раздающимъ милостыню народъ, тѣмъ больше будетъ тебя любить. Я знаю многихъ священниковъ, которые чѣмъ больше жертвовали, тѣмъ становились богаче, потому что всякій, кто видитъ добраго раздавателя (милостыни), самъ вручаетъ ему то, что у него предназначено къ милостынѣ, будучи увѣренъ въ томъ, что его жертва непременно попадетъ въ руки бѣдняка»<sup>1)</sup>.

Священнослужителямъ, не имѣющимъ по бѣдности возможность помогать имуществомъ, св. отецъ, ссылаясь на примѣръ Авраама, избавившаго Лота изъ плѣна, советуетъ помогать дѣломъ<sup>2)</sup>.

Св. отецъ рекомендуетъ священнослужителямъ и страннопримство. «Долгъ страннопримства требуетъ, чтобы путешественникъ не имѣлъ нужды въ пристанищѣ, чтобы онъ принимался съ готовностью, чтобы дверь твоего дома была открыта всякому приходящему»<sup>3)</sup>.

Наконецъ «священнику особенно слѣдуетъ украшать соответственнымъ образомъ Божій храмъ, чтобы жилище Божіе сіяло и съ этой стороны»<sup>4)</sup>.

Указавъ виды матеріальной помощи священника мірянамъ, св. отецъ учитъ видѣть съ тѣмъ соблюдать «въ добродѣтели разумъ» и благотворить съ должною осмотрительностью.

«Прекрасна щедрость, но и въ отношеніи къ самымъ бѣднымъ нужно также соблюдать извѣстную мѣру, дабы ты могъ помочь большому числу». Священникъ не долженъ выдѣляться среди другихъ клириковъ своею скупостію или излишнею расточительностью»<sup>5)</sup>. «Въ щедрости нужно

соблюдать извѣстную мѣру, чтобы благотворительность не оказалась бесполезной. Нужно быть осмотрительнымъ, особенно священникамъ. Попрошайничество никогда не было такъ развито, какъ теперь. Приходятъ работоспособные, не имѣющіе никакой нужды, кромѣ охоты къ скитанію и хотять лишиться помощи бѣдняка, оставить безъ куска хлѣба; не довольствуясь малымъ, они ищутъ большаго, видомъ своимъ ломотьевъ они стараются склонить довѣрчивыхъ благотворителей въ пользу своей просьбы; лживо выдавая себя за людей высокаго происхожденія, они стараются приумножить свои доходы. Кто оказываетъ довѣріе такимъ людямъ, тотъ быстро истощаетъ запасы, которые были бы такъ полезны бѣднякамъ. Вотъ почему въ подаеніи милостыни нужно наблюдать осмотрительность, чтобы дѣйствительно нуждающіеся не ушли съ пустыми руками и чтобы о бѣдности не судили по обманчивой вѣнности. Весьма многіе обманнымъ образомъ выдаютъ себя за людей, имѣющихъ долги. Такихъ нужно провѣрить. Нѣкоторые плачутся, что они подверглись нищетѣ черезъ разбойниковъ; въ такомъ случаѣ тебѣ нужно выяснитъ, имѣло ли мѣсто такое насиліе. Должно помогать также отлученнымъ отъ Церкви, если они будутъ испытывать нужду. Слѣдовало бы, чтобы мы не одними только ушами слушали просящихъ насъ о помощи, но и глазами бы видѣли ихъ нужды. Конечно, настойчивость крикуновъ не можетъ не вынудить къ большей помощи по сравненію съ той, какая дается скромнымъ бѣднякамъ; однако не всегда нужно обращать вниманіе на безстыдную настойчивость. Тебѣ должно увидѣть того, который не видитъ тебя, и слѣдуетъ отыскать того, кто стыдится показаться. Пусть онъ, даже находясь въ темницѣ, увидитъ тебя, и его, пораженнаго болѣзью, пусть услышитъ твой умъ, если не могутъ услышать твои уши»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Обл. обяв. II, 16, р. пер. 250—251; MI 16, 129.

<sup>2)</sup> Обл. обяв. II, 15; р. п. 246—247; MI 16, 130.

<sup>3)</sup> Ibid. II, 21; р. п. 266—267; MI 16, 138—141.

<sup>4)</sup> Ibid. р. п. 270; MI 16, 141.

<sup>5)</sup> Ibid.

<sup>1)</sup> Обл. обяв. II, 16; р. п. 249—250; MI 16, 130—134.

Совѣтуя благотворить всѣмъ дѣйстви- тельно нуждающимся, св. отецъ совѣтуетъ давать однако не всѣмъ одинаково. «Въ подаеніи нужно обращать вниманіе на воз- растъ, физическую слабость, а иногда даже на стыдливость, которая свидѣлствуетъ о благородствѣ происхожденія. Такъ стари- камъ, которые не въ состояніи уже собствен- нымъ трудомъ добывать необходимое, ты давай щедрѣе; точно также охотнѣе помогай увѣчному, затѣмъ тому, кто изъ богатаго сдѣлался бѣднякомъ, особенно если онъ потерялъ то, что имѣлъ, не по своей винѣ, а вслѣдствіе нападенія разбойниковъ или вслѣдствіе конфискаціи или по клеветѣ» <sup>1)</sup>. «И не на лица только нужно обращать вниманіе, но часто и на обстоятельства и на время» <sup>2)</sup>.

Вмѣстѣ съ осмотрительностью въ разда- ніи милостыни св. отецъ видитъ долгъ свя- щенника и въ охранѣ церковнаго имуще- ства отъ всякаго посягательства. Въ этомъ отношеніи онъ самъ подавалъ примѣръ прочимъ пастырямъ. Когда императоръ Валентиніанъ хотѣлъ передать одну бази- лику аріанамъ, св. отецъ писалъ ему: «Кесарево кесареви, Божіе Богови. Те- бѣ, императору, принадлежатъ дворцы; храмы принадлежатъ епископу» <sup>3)</sup>. Въ его время церковная казна была сво- его рода сберегательной кассой, гдѣ хра- нилось достояніе вдовъ и сиротъ. И св. отецъ учить оберегать это достояніе съ особенною тщательностью. «Нужно осо- бенно заботливо относиться къ тому, что- бы довѣренное церкви вдовицами остав- лось въ цѣлости и сохранялось безъ вся- каго ушерба, — впрочемъ не только вдо- вицъ, но и всѣхъ вѣрующихъ, ибо нужно быть вѣрнымъ въ отношеніи ко всѣмъ».

Изложивъ далѣе исторію попытки Илю- дора захватить сокровища въ іерусалим- скомъ храмѣ въ эпоху Маккавеевъ, св. отецъ

продолжаетъ: «Итакъ, дѣти, нужно строго хранить и тщательно беречь довѣренное. Вы покажете себя достойнѣйшими священ- нослужителями, если станете противодѣ- ствовать невыносимому притѣсненію вдовъ и сиротъ отъ руки сильнаго... Вы помните, сколько намъ пришлось воевать съ цар- скою притязательностью за положенное вдо- вами и вообще всѣми. Вы сами принимали участіе въ этомъ». Далѣе разсказывается о попыткѣ императора захватить достояніе одной вдовы, хранившея въ казнѣ Ти- чинской церкви, неудавшейся благодаря мѣстному епископу, послѣдовавшему совѣту св. Амвросія <sup>1)</sup>.

И совѣты отъ св. отца не были без- плодны. Когда язычникъ Симмахъ зависти- ливо указывалъ на громадныя доходы цер- кви, св. отецъ съ достоинствомъ отвѣчалъ ему: «Церковь ничѣмъ не владѣетъ кромѣ вѣры. Ея владѣнія являются поддержкой для бѣдныхъ. Пусть язычники укажутъ намъ на плѣнныхъ, которыхъ бы выку- пили ихъ храмы, на бѣдныхъ, которыхъ бы они накормили, на разорившихся, кото- рымъ бы они помогли...» <sup>2)</sup>. И письмо Юліана, указывавшаго, что языческіе жрецы должны подражать христіанамъ, которые кормятъ не только своихъ бѣдныхъ, но и нашихъ (т. е. язычниковъ), является бле- стящимъ свидѣтельствомъ всецѣлой правоты св. Амвросія.

*Блаженный Августинъ* смотрѣлъ на себя, какъ на своего рода повѣреннаго бѣдныхъ, какъ на адвоката со стороны бѣдныхъ пе- редъ имущими, и на церковное имущество смотрѣлъ какъ на собственность бѣдныхъ. Онъ писалъ своему намѣстнику Бонифацію: «Богатство Церкви принадлежитъ не намъ, а бѣднымъ; мы только завѣдуемъ имъ и не заявляемъ притязаній ни на какую соб- ственность» <sup>3)</sup>. Въ одной проповѣди онъ умолялъ своихъ пасомыхъ, чтобы они не

<sup>1)</sup> Объ обяз. I, 30; р. п. 137—138; МЛ. 16, 70—74.

<sup>2)</sup> Объ обяз. I, 34; р. п. 149; МЛ. 16, 80.

<sup>3)</sup> Ер. 21; МЛ. 16, 1060.

<sup>1)</sup> Объ обяз. II, 29; р. п. 284—293; МЛ. 16, 150—154.

<sup>2)</sup> Ер. 18; МЛ. 16, 1018.

<sup>3)</sup> Ер. 50; МЛ. 33, 800.

присылали ему драгоценныхъ одеждъ, такъ какъ онъ продать ихъ, а ихъ стоимость раздать бѣднымъ <sup>1)</sup>. Какъ и въ древнее время, его домъ былъ страннопримницей, гдѣ онъ самъ угощалъ странниковъ за своимъ столомъ. Онъ поручилъ пресвитеру Лепорію выстроить и особую страннопримницу въ своемъ саду, одну изъ первыхъ на западѣ. Его церковь была убѣжищемъ для несчастныхъ должниковъ и св. Августинъ иногда выплачивалъ ихъ долгъ, при чемъ занималъ деньги самъ и потомъ просилъ паству произвести сборъ, чтобы покрыть его долгъ <sup>2)</sup>. Онъ находилъ время и на то, чтобы устроить бракъ дѣвушки сироты, находившейся на попеченіи церкви. «Твое благочестіе знаетъ, какую заботу церковь и епископы должны имѣть о зажитѣ всѣхъ людей, а особенно о дѣтяхъ сиротахъ», писалъ онъ Феликсу <sup>3)</sup>.

Въ управленіи церковнымъ имуществомъ онъ держался опредѣленнаго порядка. «Заботу о зданіи церкви и все состояніе, сообщаетъ его біографъ, онъ передавалъ и довѣрялъ по очереди виднѣйшимъ клирикамъ. Онъ никогда не имѣлъ въ рукахъ ни ключа, ни перстня (съ печатью), но эти домоправители отмѣчали все какъ полученное, такъ и розданное; по прошествіи года это прочитывалось ему, дабы онъ зналъ, сколько было получено и сколько израсходовано, или что осталось для израсходованія» <sup>4)</sup>. Запрещая клирикамъ заботиться о преумноженіи *личнаго* богатства путемъ торговли и превращаться въ негоціантовъ <sup>5)</sup> и тѣмъ болѣе давать деньги подъ проценты, подавая тѣмъ худой примѣръ пасомымъ <sup>6)</sup>, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ прямой обязанностью клирика заниматься экономическими нуждами прихожанъ. Даже монаховъ не освобо-

ждаетъ онъ отъ матеріальныхъ заботъ. Монахамъ, ссылавшимся на слова Спасителя о птицахъ небесныхъ, онъ отвѣчаетъ, что въ такомъ случаѣ имъ не слѣдуетъ ни молоть, ни стряпать, потому что птицы небесныя не дѣлаютъ ни того, ни другого. Не слѣдуетъ въ такомъ случаѣ и запасать въ житницы. Пусть они просятъ себѣ у Бога крыльевъ, чтобы отыскивать пищу въ поляхъ. Ни одинъ человекъ не можетъ жить безъ запасовъ, безъ собственности, потому каждый обязанъ трудиться. Если кто слабъ и неспособенъ трудиться, Богъ позаботится о немъ посредствомъ приношеній другихъ; но если онъ можетъ трудиться, то Богъ печется о немъ, давая ему работу и плоды ея. Въ монастырѣ должны трудиться и тѣ, кто были богатыми и тѣ, кто были бѣдными. Отнюдь не было бы прилично, если бы въ той жизни, гдѣ сенаторы дѣлаются труженниками, ремесленники были бы лѣнтяями, и когда владѣльцы имѣній отказываются отъ всякихъ удовольствій, крестьяне жили бы въ роскоши.

Знатные люди, работая, отнимаютъ всякое извиненіе въ праздности у лицъ низшаго класса <sup>1)</sup>.

С. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ СВѢТСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Къ борьбѣ за трезвость.

Многіе изъ общества и изъ власть имущихъ послѣ запрета продажи водки и пива совсѣмъ успокоились, какъ будто борьба съ пьянствомъ доведена до конца. Но это далеко не такъ. Интересна по данному вопросу помѣщенная въ «Современномъ Мірѣ» статья Н. Сума—«Новое бытовое явленіе». Вполнѣ понятно, пишетъ авторъ, что многолѣтняя привычка потребления спирт-

<sup>1)</sup> Толков. на Ев. Іоан. 97, 16; Мл. 35.

<sup>2)</sup> Ер. 268; Мл. 33, 1091—1093.

<sup>3)</sup> Ер. 252—255; Мл. 33, 1068—70.

<sup>4)</sup> Посидій. Vita August. 24, Мл. 32, 53.

<sup>5)</sup> Sermo 82: negotiator magis potest videri, quam clericus. Мл. 39, 1906.

<sup>6)</sup> Enarratio in ps. 6; Мл. 37, 1692.

<sup>1)</sup> De opere monachorum 2; Мл. 40, 549.

ныхъ напитковъ, воспитанная въ русскомъ народѣ цѣлымъ рядомъ поколѣній, не могла совершенно исчезнуть изъ нашей жизни съ момента прекращенія продажи питей. Многимъ оказалось не подъ силу отказаться отъ употребленія спирта, и болѣзненная страсть пошла въ такихъ случаяхъ въ сторону наименьшаго сопротивленія. За неимѣніемъ спирта и водки стали пользоваться различными спиртными издѣліями и прежде всего денатурированнымъ спиртомъ. Въ настоящее время потребление денатурированного спирта, политуры, одеколона и прочихъ издѣлій дошло до такихъ размѣровъ, что серьезно озабочиваетъ правительственные и общественные круги. Это и понятно, если имѣть въ виду, что всѣ эти жидкости представляются настоящей отравой.

Вопросъ о денатураціи спирта болѣе или менѣе удачно разрѣшенъ въ западной Европѣ сравнительно уже давно. Въ нашихъ же условіяхъ этотъ, по существу своему, техническій вопросъ приобрѣлъ особую остроту съ самаго момента своего возникновенія—съ 1903 года, когда была введена общая денатурація спирта, предназначеннаго для горѣнія и освѣщенія. Въ настоящее время, при нынѣшнемъ состояніи химической технологии, представляется громадный выборъ различныхъ веществъ и продуктовъ, вполне разрѣшающихъ основную задачу денатураціи,—сдѣлать спиртъ негоднымъ для питья, нисколько не нарушая въ то же время тѣхъ свойствъ его, ради которыхъ онъ примѣняется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ промышленности и обыденной жизни. Наилучшими денатурирующими веществами считаются въ настоящее время древесный спиртъ, пиридиновыя основанія и кетонныя масла. Выборъ именно этихъ веществъ сдѣланъ былъ исключительно на основаніи ихъ химическихъ и физическихъ свойствъ. Кромѣ того, эти вещества сообщаютъ спирту крайне непріятный, отталкивающий запахъ и жгучій вкусъ, что, казалось бы,

должно вполне гарантировать денатурированный спиртъ отъ возможности какихъ бы то ни было злоупотребленій.

Но уже въ 1903 году—первомъ же году по введенію общей денатураціи спирта—во Владимиро-Волынскомъ уѣздѣ было официально зарегистрировано 26 случаевъ отравленія, находящимся въ составѣ денатурата, древеснымъ спиртомъ, изъ которыхъ 14 окончились смертельнымъ исходомъ. Д-ръ Штрембергъ наблюдалъ 16 случаевъ отравленія—всѣ со смертельнымъ исходомъ. Д-ръ Крюденеръ приводитъ изъ своей практики два слѣдующихъ случая. Управляющій имѣніемъ, мужчина 46 лѣтъ, выпилъ одну рюмку древеснаго спирта къ вечеру того же дня ослѣпъ. Далѣе мужчина 43 лѣтъ послѣ двухъ рюмокъ древеснаго спирта ослѣпъ на другой день. Д-ръ Чемолосовъ наблюдалъ двухъ матросовъ, ослѣпившихъ послѣ двухъ рюмокъ чистаго и трехъ-четыреухъ рюмокъ древеснаго спирта въ смѣси съ водой. Д-ръ Левенталь описываетъ случай, въ которомъ 10 рабочихъ въ возрастѣ 28—30 лѣтъ выпили по  $\frac{1}{2}$  чашки древеснаго спирта, разбавленнаго чаемъ и всѣ ослѣпи на третій день. Докторъ Казасъ приводитъ поразительный случай отравленія древеснымъ спиртомъ, имѣвшій мѣсто въ 1907 году въ окрестностяхъ Врестъ-Литовска, въ деревнѣ Добринѣ. На крестьянской свадьбѣ приглашенные гости, въ числѣ 30—40 человекъ, пили разбавленный древесный спиртъ. Черезъ нѣсколько времени заболѣли всѣ пившіе спиртъ. 15 человекъ заболѣли въ легкой формѣ: наблюдались головокруженіе, рвота, желудочно-кишечныя боли, поносъ и крѣпкій сонъ; 10 человекъ заболѣли болѣе тяжело—больные бредили, доходили до полной потери сознанія; четверо изъ этихъ послѣднихъ умерло въ теченіе первыхъ же сутокъ, а одинъ ослѣпъ на одинъ глазъ. Необходимо обратить вниманіе еще на три случая, показывающихъ, что ядовитыя свойства метиловаго (древеснаго) спирта могутъ проявляться не только

при употребленіи его во внутрь, но и путемъ вдыханія его паровъ или дѣйствія его черезъ кожу человѣка. Проф. Кубли описываетъ такой фактъ изъ своей практики. Одна изъ его паціентокъ почти лишилась зрѣнія, благодаря дѣйствию паровъ древеснаго спирта, примѣняемаго ею для нагреванія лампы, обычно употребляемой для раскалыванія щипцовъ, служащихъ при завивкѣ волосъ. Далѣе, д-ръ Cittard, во Франціи, наблюдалъ больного живописца, работавшаго въ закрытомъ помѣщеніи красками, растворенными въ древесномъ спиртѣ и ослѣпшаго черезъ два часа послѣ начала работы. Спустя двѣ недѣли у него появилась свѣтоощущеніе, черезъ три недѣли онъ могъ съ трудомъ читать, но затѣмъ ослѣпъ снова и уже навсегда. Наконецъ, въ той же области относится случай съ двумя рабочими, задымившими бочки растворомъ шеллака въ древесномъ спиртѣ, оба ослѣпли на слѣдующій же день при общихъ симптомахъ отравленія.

Всѣ эти случаи даютъ возможность разсматривать метиловый спиртъ, какъ сильный, специфическій ядъ. Общая картина заболеванія при отравленіяхъ метиловымъ спиртотъ можетъ быть изображена въ слѣдующихъ трехъ видахъ, въ зависимости отъ степени отравленія. Въ мелкихъ случаяхъ, вскорѣ послѣ отравленія наблюдается головокруженіе, потеря сознанія, тошнота, боль въ желудкѣ, сонливость, отвратительный вкусъ во рту. Черезъ нѣсколько дней здоровье обычно восстанавливается, хотя и здѣсь наблюдались нѣкоторыя осложненія зрительныхъ органовъ. При болѣе сильныхъ отравленіяхъ наблюдаются тѣ же признаки, но въ болѣе рѣзкой формѣ, и, кромѣ того, судороги въ конечностяхъ, рѣчныхъ и шейныхъ мышцахъ и упадокъ дѣятельности сердца. Эти случаи оканчиваются иногда смертью. Со стороны глазъ здѣсь наблюдаются рѣзкія измѣненія, оканчивающіяся иногда слѣпотой. Наконецъ, въ тяжелыхъ случаяхъ наступаетъ общая слабость, поблѣдненіе и ціанозъ лица, зрачковъ

становится неподвижнымъ, появляется обильный потъ, больной бредитъ, при полной потерѣ сознанія, дѣятельность сердца рѣзко падаетъ, наблюдается затрудненное дыханіе и общія судорожныя явленія. Эти случаи обычно оканчиваются смертью, наступающей, въ большинствѣ случаевъ, въ теченіе первыхъ же сутокъ. Въ случаѣ выздоровленія больного послѣ тяжелого отравленія всегда наблюдалось полное пораженіе зрительныхъ органовъ, оканчивающееся полною же потерей зрѣнія.

Чтобы покончить съ денатурированнымъ спиртомъ остается сказать еще нѣсколько словъ о физиологическомъ дѣйствиі другихъ составныхъ частей его и, прежде всего, пиридиновыхъ основаній. Пиридиновыя основанія представляютъ собою смѣсь нѣсколькихъ соединеній, и нѣкоторыя изъ нихъ были исследованы со стороны ихъ физическихъ свойствъ, причемъ, степень вреда ихъ была вполне установлена. Такъ, напр., одно изъ этихъ соединеній, пикотинъ, настолько ядовито, что количествомъ его, равнымъ одной каплѣ, можно умертвить крысу среднихъ размѣровъ въ теченіе нѣсколькихъ секундъ, а другое соединеніе, тоже входящее въ составъ пиридиновыхъ основаній, лутидинъ, въ десять разъ ядовитѣе пикотина, т. е. одна капля его въ состояніи умертвить уже цѣлое стадо крысъ въ 10 штукъ. Насколько можно установить по имѣющемуся въ распоряженіи матеріалу, общая картина отравленія пиридиновыми основаніями представляется въ слѣдующемъ видѣ: слюнотеченіе, рвота, боли въ желудкѣ, поносъ, ускоренное дыханіе, головная боль и общій параличъ. Такимъ образомъ всѣ примѣси, денатурирующіе спиртъ, являются сильными ядами.

Кромѣ денатурированнаго спирта въ настоящее время въ большомъ употребленіи одеколонъ, политура, киндеръ - бальзамъ, лунценъ-бальзамъ, гофманскія капли и цѣлый рядъ другихъ спиртныхъ издѣлій, обращающихся въ чистомъ или переработанномъ видѣ. Одеколонъ готовится изъ

ректификованнаго 60%-наго спирта прибавленіемъ къ нему различныхъ искусственныхъ или естественныхъ эфирныхъ маселъ и настаиваніемъ на различныхъ ароматическихъ веществахъ—фіалковомъ корнѣ, душистыхъ сортахъ дерева и проч. Чаще всего, ради дешевизны, пользуются бергамотовымъ масломъ. Очень близко по своему составу подходятъ къ одеколону два весьма распространенныхъ лекарственныхъ раствора: киндербальзамъ и кунцербальзамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи оба эти лекарства считаются чуть что не панацеей отъ всевозможныхъ заболѣваній—ревматизма, ломоты, простуды и пр. и свободно продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, а въ Сибири даже торговцами въ разное. Кромѣ того киндербальзамъ считается универсальнымъ средствомъ при дѣтскихъ болѣзняхъ, а иногда рекомендуется различными врачевателями, какъ средство отъ бесплодія. Оба эти раствора готовятся прибавленіемъ къ спирту цѣлаго ряда эфирныхъ маселъ: анисоваго, мятнаго, лаванднаго и проч., такъ что по составу они представляютъ какъ бы концентрированный одеколонъ, и, потому, со стороны своего физиологическаго дѣйствія могутъ быть разсматриваемы со-обща.

Вліяніе эфирныхъ маселъ на организмъ въ достаточной степени еще не изучено, но извѣстно сейчасъ, что эти вещества оказываютъ довольно сильное дѣйствіе на дѣятельность сердца и нервную систему вообще и на работу выдѣлительныхъ органовъ. За послѣднее время неоднократно наблюдались случаи тяжелыхъ осложнений со стороны глазъ и даже смертельные исходы, вызванные питьемъ одеколона. При оцѣнкѣ этого явленія необходимо обратить вниманіе на то, что въ теченіе послѣднихъ лѣтъ одеколонъ, особенно дешевые сорта, такъ называемый развѣсной, фунтовый и проч., готовился на древесномъ спиртѣ. Это относится также и къ киндербальзаму, относительно котораго имѣется одинъ

случай, официально зарегистрированный судебною медициною. Въ 1904 году въ Юрьевѣ во время мобилизаціи новобранцы за невозможностью достать водку, въ слѣдствіе закрытія казенныхъ винныхъ лавокъ, пили кунцень-и киндербальзамы и при детальномъ изслѣдованіи послѣдовавшато затѣмъ массоваго отравленія судебно-медицинскіе анализы показали, что цѣлый рядъ отобранныхъ у нихъ образцовъ бальзамовъ былъ приготовленъ на метиловомъ спиртѣ. Недавно, въ концѣ прошлаго года, сообщалось въ газетахъ объ отравленіи въ Ораніенбаумѣ одеколономъ цѣлой семьи, причѣмъ у 8 человекъ отравленіе повлекло смертельный исходъ, и о смерти 5 человекъ, отравившихся киндербальзамомъ Имѣются въ литературѣ еще указанія д-ровъ Кусакина, Натансона и другихъ объ отравленіяхъ киндербальзамомъ, окончивавшихся смертью или слѣпотой.

Въ злоупотребленіяхъ спиртными издѣліями одно изъ главныхъ въ настоящее время мѣсть занимаетъ политура. Спиртъ, отпускаемый на изготовленіе политуры, денатурируется древеснымъ спиртномъ и скипидаромъ, приготовленіе же самой политуры производится прибавленіемъ къ спирту разныхъ естественныхъ и искусственныхъ (для лаковъ) смолъ. Если пересмотрѣть всѣ опубликованные въ настоящее время случаи злоупотребленія политурами, поистинѣ приходится удивляться той эрудиціи, той освѣдомленности въ крайне спеціальныхъ вопросахъ химическаго характера, которая проявляется населеніемъ при очисткѣ политуры и денатурированнаго спирта отъ загрязняющихъ ихъ примесей. Подчасъ, и очень нерѣдко, приходится читать и слышать о такихъ методахъ очистки, которые по своей основной идее, вполне могутъ заинтересовать специалистовъ, работающихъ по вопросу о денатураціи спирта.

Вопросъ о физиологическомъ вліяніи денатурированнаго спирта и политуры, очевидно, подвергается усиленному обсу-

нію въ заинтересованныхъ кругахъ. На примѣръ, автору отмѣчаемой статьи пришлось бесѣдовать по поводу политуры съ нѣсколькими ломовыми извозчиками, отъ которыхъ на замѣчаніе о томъ, что еслибы имъ даже удалось совершенно освободить спиртъ отъ смолы, то все же они рискуютъ здоровьемъ отъ присутствія въ спиртѣ скипидара, пришлось услышать въ отвѣтъ: «толуй! Кабы скипидаръ былъ вреденъ, доктора не прописывали бы его чахоточнымъ». Должно быть вопросъ о политурѣ и денатурированномъ спиртѣ сильно занимаетъ сейчасъ вниманіе массового потребителя, проявляющаго въ этомъ дѣлѣ такую всестороннюю освѣдомленность. Конечно, нацѣло очистить денатурированный спиртъ и особенно политуру никакими изъ примѣняемыхъ домашнихъ или болѣе специальныхъ способовъ невозможно; полная очистка этихъ веществъ потребовала бы сложныхъ лабораторныхъ приспособленій и стоимость ея была бы настолько высока, что расходы, затраченные на ея производство, не окупились бы. Но, повидимому, неприхотливый вкусъ нашего рядового потребителя вполне удовлетворяется получаемымъ напиткомъ, которому даже придается специальное названіе «браунинга», «дредноута» и «ханжи» у насъ, въ Петроградѣ, «сарданала» въ Одессѣ, «звѣрька» и «огонька» въ Москвѣ и проч. Интересно отмѣтить здѣсь слѣдующее явленіе. Въ продажѣ имѣются кромѣ сырого спирта, денатурированнаго обычнымъ способомъ и подкрашеннаго кристалль-фіолетомъ въ синеватый цвѣтъ, еще головные отбросы, выпускаемые съ подкраской въ желтовато-коричневый цвѣтъ. Оказывается, что этотъ послѣдній, какъ его называютъ «желтый» спиртъ по своимъ вкусовымъ качествамъ не удовлетворяетъ нѣкоторыхъ потребителей, предпочитающихъ «синій»; случаи такого рода наблюдались въ Петроградѣ, въ фабричныхъ районахъ, на примѣръ на Шлиссельбургскомъ трактѣ. Это обстоятельство несомнѣнно необходимо учитывать

при изысканіи мѣръ борьбы съ злоупотребленіями денатурированнымъ спиртомъ.

Насколько сейчасъ развилось тайное винокурение, очистка денатурированнаго спирта и политуры, «пьяныхъ» квасовъ и прочіе виды изготовленія спиртныхъ напитковъ, можно видѣть по статистическимъ даннымъ появившимся въ различныхъ органахъ печати. На примѣръ, по свѣдѣніямъ «Голоса Москвы» («Рѣчь», 1915 № 24) въ Россіи дѣйствуютъ въ настоящее время 1800 заводовъ, изготовляющихъ особый спиртной напитокъ изъ ржи—«кумышку» (этотъ напитокъ уже давно извѣстенъ; автору этой статьи приходилось видѣть изготовленіе его въ центральной Россіи лѣтъ 15 тому назадъ), 170 заводовъ, занимающихся тайнымъ винокурениемъ изъ ржи, и свыше 70 заводовъ, очищающихъ политуру и денатурированный спиртъ. Конечно, свѣдѣнія эти относятся, повидимому, къ одному, сравнительно небольшому, району, потому что, если собрать ежедневно появляющіяся въ газетахъ данныя объ обнаруженіи тайныхъ фабрикъ и притоновъ, изготовляющихъ «ханжу», объ арестѣ лицъ, занимающихся продажей ея и т. д., то приведенныя цифры придется увеличить въ много разъ. Насколько сильна потребность въ спиртныхъ напиткахъ, видно изъ того, что во многихъ мѣстностяхъ появился даже специальный промыселъ. Собственными средствами устраивается небольшой перегонный аппаратъ, сконструированный изъ самовара или большой жестянки изъ-подъ консервовъ; къ такому кубу приспособляется жестяной змѣвикъ; весь этотъ «заводъ» устанавливается на телѣгу и въ такомъ видѣ перевозится изъ деревни въ деревню. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сильно развилась за послѣднее время варка домашняго пива и браги, которыя, конечно, можно уварить и сбразивать до желаемой крѣпости. По этому вопросу даже появилось на книжномъ рынкѣ нѣсколько книгъ и брошюръ съ описаніемъ способовъ варки и рецептовъ изготовленія пива и кваса (?)

домашнимъ путемъ. Къ этой же области надо отнести рѣзко увеличившееся потребление гофманскихъ капель, приготовляемыхъ, какъ извѣстно изъ спирта и эфира, выпускъ въ продажу специальныхъ одеколоновъ и парфюмерныхъ издѣлій, продаваемыхъ, какъ сообщаютъ газеты, съ особыми надписями «приготовлено на чистомъ винномъ спиргѣ», по цѣнѣ 1 р. 80 к.—2 руб. за бутылку.

Всѣ эти явленія, по мнѣнію автора статьи, не представляютъ никакой опасности сами по себѣ для насаждаемой трезвости. Съ одной стороны они не вносятъ въ жизнь ничего новаго, ошеломляющаго, все это старые, давно практиковавшіеся приемы, напримѣръ, одеколонъ, приготовленный на чистомъ 40%-омъ спиргѣ, подъ названіемъ «народнаго» продавался еще въ самомъ началѣ введенія казенной продажи питей, и, конечно, такая продажа преслѣдовалась. Съ другой же стороны, съ ними можно, такъ или иначе, бороться путемъ тщательной регистраціи и наблюденія за этими давно извѣстными, не участвовавшими случаями обхода закона. Но за послѣдніе мѣсяцы въ періодическихъ изданіяхъ появились свѣдѣнія, внушающія болѣе серьезныя опасенія и свидѣтельствующія о томъ, насколько глубоко проникъ алкоголизмъ въ народныя массы, насколько подчинилъ онъ себѣ отдѣльныя личности. Сообщалось о новой профессіи, возникшей преимущественно въ большихъ городахъ—Москвѣ, Одессѣ и другихъ. Въ чайныхъ, мелкихъ трактирахъ и т. д. замѣнены были лица, занимавшіяся, за небольшую плату, подкожными впрыскиваніями эфира. Желающимъ подвергнуться такой операциі вводится подъ кожу небольшое количество эфира, и минутъ черезъ 10—15 скazyвался уже эффектъ дѣйствія эфира,—всѣ оперированные оказывались пьяными. Легкость этой операциі и почти моментальное дѣйствіе ея могутъ повліять и, пожалуй, довольно сильно, на неустойчивыхъ субъектовъ, лишенныхъ въ настоящее время сво-

его обычнаго, «посторонняго», по выраженію профессора П. Ф. Лесгафта, возбуждителя. Кромѣ того, какъ сообщаютъ газеты, въ настоящее время наблюдается широкое развитіе тайныхъ курилень опиума. Случаи обнаруженія такихъ учреждений зарегистрированы въ нѣкоторыхъ родахъ Поволжья и Сибири. На эти явленія необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Развитіе ихъ можетъ сильно затормозить, а мѣстами даже и парализовать результаты, уже достигнутые въ настоящее время насажденіемъ трезвости. Всѣ эти факты, о которыхъ приходится ежедневно читать въ текущей прессѣ и слышать, приводятъ къ заключенію, что лишеніе привычки привычнаго возбужденія тотчасъ же заставитъ ихъ изыскивать другіе пути къ удовлетворенію своей страсти. За послѣднее время неоднократно указывалось въ печати на необходимость запрещенія или ограниченія продажи денатурированнаго спирта, какъ на радикальное средство борьбы съ рассматриваемымъ явленіемъ. Но думается, что эта мѣра не приведетъ къ желательнымъ результатамъ.

Съ послѣднимъ мнѣніемъ автора можно согласиться только условно. Конечно, одно запрещеніе продажи денатурата, не устранить опасности отравы разными снадобіями съ примѣсью спирта, но ограниченіе продажи денатурированнаго спирта является все же мѣрою необходимою. Поставить въ тяжелое положеніе городскую мелкоту мѣра не можетъ уже по тому одному, что въ средѣ ея потребление денатурата все же довольно ограничено, наконецъ, при извѣстномъ удостовѣреніи полиціи, знающей населеніе околотка, никто не помѣшаетъ городской мелкотѣ, гдѣ нужно, невзобранно пользоваться денатуратомъ. Но все же не въ этомъ существе вопроса, а въ незамедлительномъ измѣненіи состава денатурата, помѣтуры и одеколона такими примѣсями, которыми сдѣлаютъ ихъ непригодными къ внутреннему употребленію. Необходима самая обидительная борьба администраціи съ арміею

производителей алкогольных напитков, усиление наказаній за продажу и спаиваніе ядовитыми снадобьями народа. Однимъ изъ средствъ борьбы съ распространеніемъ употребленія алкогольной отравы является, между прочимъ, и самое широкое освѣдоченіе духовенствомъ своихъ прихожанъ относительно подобнаго дѣйствія на организмъ тѣхъ составовъ, изъ которыхъ состояются снадобья, употребляемыя вмѣсто водки. Въ этомъ отношеніи весьма полезны будутъ и приведенныя выше данныя и примѣры отравленій.

Б.



### Отечественная Церковь по всеподданнѣйшему отчету за 1913 г. <sup>1)</sup>

Духовныхъ семинарій въ 1912—1913 учебномъ году было 57; въ нихъ начальствующихъ, учащихся и прочихъ должностныхъ лицъ было всего 1.422. Въ 18 семинаріяхъ существовалъ институтъ классныхъ наставниковъ-воспитателей, каковую обязанность исполняло 158 человекъ.

Число учащихся въ семинаріяхъ къ 1 сентября 1912 г. было 22.311. Воспитанники помѣщались частью въ общежитіяхъ, частью на квартирахъ. Первыхъ было 13.848 (62%), въ томъ числѣ въ казенныхъ общежитіяхъ жило 9.654. Сверхъ общаго числа воспитанниковъ допущено къ слушанію богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ 213 лицъ. Изъ допущенныхъ въ 1913 г. къ выпускнымъ экзаменамъ 2.163 воспитанниковъ окончило курсъ 2.151 (99,4%), въ томъ числѣ съ званіемъ студента семинаріи 780 (36,3%).

Церковно-практическіе предметы, т. е. имѣющіе значеніе практической подготовки воспитанниковъ къ пастырскому служенію—проповѣдническая и миссіонерская дѣятельность воспитанниковъ, были по прежнему

предметами особеннаго вниманія при прохожденіи семинарскаго курса. Въ каждой семинарской церкви практиковалось поочередное произнесеніе воспитанниками лучшихъ проповѣдей изъ числа написанныхъ ими въ теченіе года обязательныхъ работъ. И въ рѣдкихъ семинаріяхъ кругъ проповѣднической практики учащихся ограничивался только семинарскимъ храмомъ: сверхъ обязательныхъ проповѣдей юные проповѣдники трудились, выступая въ иныхъ храмахъ—крестовыхъ при архіерейскихъ домахъ, приходскихъ и иногда соборныхъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ воспитанникамъ поручалось веденіе виѣбогослуженныхъ собесѣдованій.

Теоретическое изученіе основъ расколотскихъ ученій и приѣмовъ борьбы съ приверженцами оныхъ завершалось классными и виѣклассными примѣрными собесѣдованіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ воспитанники не упускали случаевъ посѣщенія публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ.

Особому вниманію учащихся предлагались мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Ихъ знакомили съ существующими въ разныхъ епархіяхъ и вообще въ Россіи обществами трезвости, съ постановкою дѣла борьбы съ алкоголизмомъ въ Западной Европѣ и съ литературой алкогольнаго вопроса. Чтобы приучить учениковъ самихъ вести съ народомъ болѣе или менѣе убѣдительныя бесѣды о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости, въ Пермской семинаріи производились бесѣды въ формѣ диспутовъ. Кромѣ сего, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были устроены особія чтенія о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ. При всестороннемъ освѣщеніи вопроса о пьянствѣ, нѣтъ сомнѣнія, укоренялось въ самихъ воспитанникахъ сознаніе необходимости личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а также—борьбы съ этимъ зломъ въ народѣ.

Въ разныхъ семинаріяхъ заведено преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ сверхъ программы. Къ такимъ предметамъ надле-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 27 «Церк. Вѣдом.».

жить отнести медицину съ гигиеной и гимнастику, а также иконописание и музыку. Изъ нихъ медицина и гигиена, какъ особый предметъ, преподаваемый преимущественно семинарскими врачами, въ отчетномъ году указаны въ 34 семинаріяхъ, гимнастика—въ 42, иконописание—въ 40 и въ столькихъ же семинаріяхъ—музыка.

Въ 1912—13 учебномъ году было 185 духовныхъ училищъ. Всѣ они имѣли четырехклассный составъ. Приготовительные классы имѣлись при 67 училищахъ.

Въ составѣ лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ, къ 1 сентября 1912 г. было: смотрителей 183, помощниковъ смотрителя 179, преподавателей обязательныхъ предметовъ 1002, прочихъ должностныхъ лицъ 262, а всего такимъ образомъ 2371. Въ 53 училищахъ существовалъ институтъ классныхъ наставниковъ - воспитателей, каковую обязанность исполняло изъ состава преподавательскихъ корпорацій 250 лицъ.

Учащихся въ училищахъ къ 1 сентября 1912 г. было 29.192, въ томъ числѣ дѣтей духовенства 22.501 и иносословныхъ 6.025 (21,1%). На епархіальномъ содержаніи состояло 9.186, въ томъ числѣ на полномъ 4.604. Сверхъ общаго числа воспитанниковъ училища (29.192) въ приготовительныхъ классахъ обучалось 3.007 воспитанниковъ. Выпускныя испытанія въ 1913 г. держало 5.811, изъ нихъ окончило курсъ 5.180 (89,1%).

Кромѣ общеобязательныхъ предметовъ училищнаго курса, въ отчетномъ году во многихъ училищахъ желающимъ за особую плату, а иногда и бесплатно преподавались: нѣмецкій и французскій языки (оба въ 12 училищахъ, одинъ—нѣмецкій—6), гигиена въ 6, рисованіе въ 20 и музыка въ 55. Время для занятій этими предметами отводилось или послѣ общеобязательныхъ уроковъ или послѣ обѣда. Самое преподаваніе въ большинствѣ случаевъ происходило не отдѣльно по классамъ, а групповымъ способомъ.

Регулярный курсъ гимнастики проходил-

ся въ 75 духовныхъ училищахъ. Руководителями занятій по гимнастикѣ въ 57 училищахъ состояли воинскіе чины, въ томъ числѣ въ 46 училищахъ лица въ офицерскихъ чинахъ.

Женскія училища духовнаго вѣдомства имѣють высокое счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ. Всѣхъ такихъ училищъ 13, изъ нихъ два Киевскихъ руководствуются въ своей дѣятельности уставомъ «епархіальныхъ женскихъ училищъ».

Въ училищахъ, имѣющихъ особые уставы, въ 1912—13 учебномъ году было 2.151 воспитанница, въ томъ числѣ духовнаго званія 2.076 и 75 иносословныхъ, пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ—444, полуказеннымъ—66.

Женскихъ епархіальныхъ училищъ въ отчетномъ учебномъ году было 74, въ томъ числѣ вновь открытыя: Усть-Медвѣдцкое, Московское при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, Шацкое и 2-е Черниговское. Полный шестиклассный составъ имѣли 66 училищъ. При 49 училищахъ существовалъ VII дополнительный педагогическій классъ, изъ нихъ въ 22-хъ училищахъ—съ двухгодичнымъ курсомъ. Приготовительные классы были при 13 училищахъ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ въ училищахъ было всего 2.268, въ томъ числѣ изъ мужского персонала 296.

Общее число учащихся къ 1 сентября 1912 г. (безъ приготовительныхъ классовъ) было 27.731, въ томъ числѣ дѣтей духовенства 24.374 (88, 5%); въ общежитіяхъ помѣщалось 22.114; епархіальнымъ содержаніемъ пользовались 6.480.

Во многихъ училищахъ въ качествѣ необязательныхъ предметовъ преподавались языки: нѣмецкій (34 уч.), французскій (52 уч.) и латинскій (4 уч.), исторія искусствъ (3 уч.), исторія иностранной литературы (6 уч.), тригонометрія (2 уч.) и геологія (1 уч.). Кромѣ сего, въ 24 уч-

лицахъ преподавалась гигиена и элементарная медицина, въ 17 гимнастика, въ 3 сельское хозяйство, въ 44 музыка и въ 3 рисованіе. Отчетъ отмѣчаетъ выдающіеся успѣхи въ нѣкоторыхъ училищахъ по классу разныхъ руководѣльныхъ работъ. Между прочимъ, въ училищахъ Казанскомъ, Курскомъ и Псковскомъ значилось шитье дамской и дѣтской обуви.

Съ 1 сентября 1913 г. введенъ въ дѣйствіе одобренный Государственнымъ Советомъ и Думою и Высочайше утвержденный 12 іюля того года законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, введенъ, впрочемъ, временно и условно впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ уставахъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ 1884 г., съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ, и не долѣе 1 сентября 1916 года.

Этимъ закономъ отмѣнено, между прочимъ:

1) взиманіе платы за обученіе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

2) назначеніе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ II и IV разрядовъ и установленныхъ за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ по законамъ 15 іюля 1908 г. и 28 мая 1911 г., прибавокъ къ жалованью служащимъ;

и 3) назначеніе третнего, не въ зачетъ, жалованья при первоначальномъ опредѣленіи на службу. Тѣмъ же закономъ постановлено, чтобы инословные воспитанники принимались въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

По новому закону, оклады содержанія и размѣръ послѣдственныхъ пенсій для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и учи-

лицахъ уравниены съ окладами для преподавателей мужскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ установленіемъ для преподавателей прибавокъ къ содержанію послѣ каждаго изъ 4-хъ пятилѣтій по 400 руб. и размѣра пенсїи за 25 лѣтъ службы въ 1.800 рублей.

Преподавательская духовная среда съ давнихъ поръ и съ нетерпѣніемъ ждала этого уравниенія. Понятно поэтому, какое удовлетвореніе и радость принесъ этотъ законъ.

Въ отчетномъ году, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Святѣйшій Синодъ предположилъ открыть въ Московскомъ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ съ начала 1914 — 15 учебнаго года высшій женскій богословскій институтъ, съ присвоеніемъ ему наименованія Императорскій, дабы изъ слушательницъ его имѣть просвѣщенныхъ въ духѣ православной Церкви воспитательницъ и учительницъ въ епархіальныхъ училищахъ, женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и женскихъ церковно-учительскихъ школахъ. Проектъ штатовъ этого института и нѣкоторыхъ пунктовъ Положенія о немъ постановлено внести въ законодательныя учрежденія въ установленномъ порядкѣ. Впредь же, до ихъ утвержденія, предположено открыть въ названномъ монастырѣ богословскіе педагогическіе курсы, съ порученіемъ Московскому митрополиту изыскать мѣстныя средства на поддержаніе курсовъ въ дополненіе къ взимаемой за право слушанія лекцій платѣ по 100 р. въ годъ. 22 декабря послѣдовало Высочайшее соизволеніе на осуществленіе предположеній Святѣйшаго Синода.

Въ гор. Кацинѣ, съ Высочайшаго соизволенія, съ 1 сентября 1913 г. открыта духовная семинарія. Пока открытъ 1 классъ. Семинарія открыта при тамошнемъ духовномъ училищѣ, но въ отдѣльномъ отъ училища наемномъ домѣ. Собственное зданіе подъ семинарію имѣетъ быть выстроено на капиталъ Ванчаковыхъ въ 180.000 р.

При Варшавскомъ духовномъ училищѣ съ начала 1913—14 учебнаго года открытъ первый классъ духовной семинаріи, а съ слѣдующаго учебнаго года имѣеть открыться и второй классъ въ качествѣ параллельныхъ отдѣленій Холмской духовной семинаріи.

Число *начальныхъ церковныхъ школъ* для дѣтей за 1913 г. простиралось до 37.590; въ томъ числѣ двухклассныхъ школъ было 980, одноклассныхъ—34.241 и школъ грамоты—2.369. По сравненію съ предшествующимъ годомъ число двухклассныхъ школъ увеличилось на 43, одноклассныхъ на 195. Количество школъ грамоты уменьшилось на 314, при чемъ уменьшеніе это объясняется отчасти преобразованиемъ ихъ въ одноклассныя церковно-приходскія школы, а отчасти закрытіемъ. Мужскихъ школъ было—150 двухклассныхъ, 1.282 одноклассныхъ и 107 школъ грамоты,—женскихъ—141 двухклассныхъ, 3.100 одноклассныхъ и 65 школъ грамоты и смѣшанныхъ—689 двухклассныхъ, 29.859 одноклассныхъ и 2.197 школъ грамоты.

Учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ было 2.010.191, въ томъ числѣ: въ двухклассныхъ школахъ 121.651, въ одноклассныхъ 1.821.481 и въ школахъ грамоты 67.059. Въ общемъ числѣ учащихся было—1.291.921 мальчиковъ и 718.270 дѣвочекъ, при чемъ въ школахъ двухклассныхъ обучалось 75.969 мальчиковъ и 45.682 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ 1.169.634 мальчиковъ и 651.847 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 46.318 мальчиковъ и 20.741 дѣвочекъ. Полный курсъ начальной школы въ 1913 году окончило 123.878 мальчиковъ и 56.119 дѣвочекъ, а всего 179.997 человекъ.

Законоучителей священниковъ въ 1913 г. было 31.163, діаконовъ 1.975, псаломщиковъ 283 и лицъ, къ составу церковнаго клира не принадлежавшихъ, 5.425, всего же 38.847. Учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ по всѣмъ начальнымъ школамъ было 48.399, изъ нихъ

210 священниковъ, 785 діаконовъ, 576 псаломщиковъ, 19.527 учителей свѣтскаго званія и 27.301 учительница. Въ отношеніи образовательнаго ценза учащіе въ церковныхъ школахъ дѣялись слѣдующимъ образомъ: 15.095 было съ законченнымъ высшимъ образованиемъ, 2.014, получившихъ специально-педагогическое образование, 26.308, имѣвшихъ установленное свидѣтельство на званіе учителя или учительницы начальной школы, 1.206 съ званіемъ учителя школы грамоты и 2.205 учительскаго званія не имѣвшихъ. Лица послѣднихъ двухъ категорій учительствовали преимущественно въ школахъ грамоты. Церковное пѣніе особо приглашенными учителями преподавалось въ 280 двухклассныхъ школахъ, въ 5.314 одноклассныхъ и въ 42 школахъ грамоты, всего же въ 5636 школахъ. Особые учителя ремеселъ были въ 613 школахъ и учителя сельскаго хозяйства въ 49 школахъ.

Къ начальнымъ школамъ для обученія взрослыхъ принадлежатъ воскресныя школы и вечерніе классы. Учебныя занятія въ школахъ воскресныхъ происходили (по программамъ одноклассной церковной школы) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по окончаніи церковныхъ службъ. Всѣхъ школъ для взрослыхъ въ 1913 г. было въ 43 епархіяхъ 144, въ томъ числѣ 11 мужскихъ, 48 женскихъ и 85 смѣшанныхъ. Общее число обучавшихся въ воскресныхъ школахъ было 8.876, изъ нихъ 2.268 мужского и 6.608 женскаго пола.

Къ учительскимъ церковнымъ школамъ принадлежатъ школы второклассныя и церковно-учительскія. Первыя изъ нихъ ближайшею задачею своею имѣютъ пріготовленіе учителей и учительницъ для школъ грамоты, какъ для начальныхъ, такъ и второклассныхъ школъ. Второклассныхъ школъ въ 1913 г. было 419, изъ нихъ 303 мужскихъ и 116 женскихъ. Въ мужскихъ школахъ обучалось 15.444 чел. и въ жен. 7.817 чел., всего же учащихся было 23.261. При многихъ второклассныхъ

школахъ учреждены особыя, съ годичной или двухгодичной продолжительностью, дополнительные курсы для приготовления къ прохожденію должности уже въ школахъ церковно-приходской.

Всѣхъ церковно-учительскихъ школъ въ отчетномъ году было 20, изъ нихъ 12 мужскихъ и 8 женскихъ. Наличныхъ штатныхъ учащихся по этимъ школамъ въ 1914 году было 84, изъ нихъ 50 учителей и 34 учительницы. Изъ учащихся большинство были съ высшимъ или специальнымъ педагогическимъ образованіемъ. Нештатныхъ учителей и учительницъ рисованія и иконописанія, рукодѣлія, ремеселъ, сельскаго хозяйства, гимнастики и военного строя было всего 44 лица съ специальною для веденія своего дѣла подготовкою.

Общее число учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ было 1.674, изъ нихъ 970 по мужскимъ школамъ и 704 по женскимъ. Окончившихъ курсъ въ 1913 г. по всѣмъ школамъ было 443 лица, въ томъ числѣ 254 по мужскимъ и 189 по женскимъ. При всѣхъ церковно-учительскихъ школахъ были общезитія, въ которыхъ и помѣщались почти всѣ учащіеся.

По примѣру предшествующихъ лѣтъ въ 1913 году устраивались по епархіямъ въ лѣтнее каникулярное время краткосрочные (въ большинствѣ одномѣсячные) педагогическіе курсы для учителей и учительницъ начальныхъ церковныхъ школъ. Такіе курсы въ 1913 году были устроены въ 26 пунктахъ по 25 епархіямъ. На всѣ курсы было командировано епархіальными училищными совѣтами свыше 2.100 учителей и учительницъ церковныхъ школъ. На устройство курсовъ было отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ свыше 86.000 руб. Для надлежащей подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ къ веденію сельско-хозяйственныхъ занятій съ учащимися по нѣкоторымъ епархіямъ (5) были командированы на специальные сельско-хозяйственные курсы учителей церковныхъ школъ. Всего было командировано 107 учащихся.

Въ Москвѣ, въ зданіи Маринскаго епархіальнаго женскаго училища происходили краткосрочные (съ 25 мая по 5 августа) курсы церковнаго пѣнія для учительницъ второклассныхъ школъ. Всѣхъ слушательницъ на курсахъ было 87. Въ теченіе 32 учебныхъ дней было дано теоретическихъ и практическихъ уроковъ по пѣнію 140 н, кромѣ того, 98 уроковъ музыки.

13 іюня 1909 года исполнилось 25-лѣтіе со дня возстановленія въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы. Въ ознаменованіе этого достопримѣчательнаго въ исторіи школъ событія съ Высочайшаго соизволенія, по благословенію Святѣйшаго Синода, устроена климатическая колонія Имени Императора Александра III для учащихся въ церковныхъ школахъ, нуждающихся для возстановленія своихъ силъ и поправленія здоровья въ тепломъ климатѣ. Мѣстомъ для устройства такой колоніи съ церковью при ней былъ избранъ участокъ земли на южномъ берегу Крыма въ Алушкѣ, мѣрою въ 1 десятину 984 кв. саж., предоставленный для того въ арендное пользованіе на 90 лѣтъ графиню Е. А. Воронцовой-Дашковой. Расходы по устройству колоніи превысили 200 тысячъ рублей и покрыты изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту. Церковь (о ней выше упоминалось въ ряду болѣе замѣчательныхъ изъ вновь построенныхъ въ 1913 г. церквей) имѣетъ иконостасъ изъ бѣлаго итальянскаго мрамора, съ колонками изъ цвѣтнаго мрамора, со вставками изъ красного и желтаго оникса. Иконостасъ, вся церковная утварь и колокола—щедрый даръ д. с. с. М. В. Асѣва, израсходовавшаго на это устройство свыше 50.000 р. Большую помощь колоніи въ дѣлѣ снабженія ея водою оказалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михайловичъ, милостиво соизволившій разрѣшить провести къ участку колоніи, за собственный Его Высочества счетъ, воду изъ Михайловскаго

источника въ имѣніи Хараксъ, расходъ на что достигаетъ 7.000 р. Колонія можетъ вмѣстить въ себѣ 80 и болѣе насельниковъ. Согласно особому положенію о колоніи, она имѣетъ своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья учителей и учительницъ школъ. 22 сентября отчетнаго года въ Высочайшемъ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Княжны Маріи Николаевны состоялось торжественное освященіе церкви при колоніи.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА «Приходскаго Листка», «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Чтенія» переведены съ Галерной ул., д. 20, кв. 79 въ другое помѣщеніе—по Кабинетской ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 10 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Пермской губерніи, Камышловскаго уѣзда, Рамыльской вол., дер. Тарасово Анны Денисовой Козловой, урожденной тоже Козловой, жительствующей въ гор. Владивостокъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Мартыновымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бляковской Богородицкой церкви, Камышловскаго уѣзда, Пермской епархіи, 24 мая 1899 года. По заявленію просительницы Анны Денисовой Козловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Мартынова Козлова началось изъ дер. Тарасово, Рамыльской вол., Камышловскаго у., Пермской губерніи, съ іюня 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Мартынова Козлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 января 1915 года вступило прошеніе Елены Ивановой Млынарчикъ, жительствующей въ гор. Владикавказъ, по Тентинской ул., въ д. № 21, о расторженіи брака ея съ мужемъ Францомъ Андреевымъ Млынарчикъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 79-го пѣх. Куринскаго полка 21 января 1893 года. По заявленію просительницы Елены Ивановой Млынарчикъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Франца Андреева Млынарчикъ началось изъ города Владикавказа съ 19 сентября 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца Ан-

древа Млынарчикъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Владимірской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 4 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе жены Суздальскаго мѣщанскаго сына Екатерины Семеновы Жинкиной, жительствующей въ губ. гор. Владимірѣ, Царицынская ул., въ д. Кондратьева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Алексѣевымъ Жинкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николозлатовратской города Владиміра церкви 17 апрѣля 1906 года. По заявленію просительницы Екатерины Семеновы Жинкиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Алексѣева Жинкина началось изъ с. Гуся Хрустальнаго, Меленковскаго уѣзда, съ іюня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Алексѣева Жинкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1915 г. вступило прошеніе Царицынской мѣщанки Елисаветы Ивановой Третьяковой, жительствующей въ городѣ Житомирѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Теоодоровымъ Третьяковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Царицына, Саратовской епархіи, 31 января 1890 года. По заявленію просительницы Елисаветы Ивановой Третьяковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Теоодорова Третьякова началось изъ города Царицына съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Теоодорова Третьякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1915 г. вступило прошеніе Екатерины Тимофеевой Коппъ, урожденной Пироговой, жительствующей въ городѣ Житомирѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ австрійскимъ подданнымъ Владиславомъ Іосифовымъ Коппъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, с. Змагальовки, Черкаскаго уѣзда, Кіевской епархіи, 30 апрѣля 1906 года. По заявленію просительницы Екатерины Тимофеевой Коппъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Владислава Іосифова Коппъ началось изъ гор. Черкасскъ, Кіевской губерніи, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владислава Іосифова Коппъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1915 года вступило прошеніе крестьянина Капитона Ивановича Цыбенкова, жительствующаго въ гор. Баку, во 2 пол. уч. въ домѣ Старой Таможни, о расторженіи брака ея съ женой Іудитой Аевногеновой Цыбенковой, урожденной Ткачевой, вѣнчаннаго причтомъ Одиатриевской церкви, слободы Карпово-Обрывской, Донецкаго округа, 14 февраля 1894 года. По заявленію просителя Капитона Ивановича Цыбенкова безвѣстное отсутствіе его супруги Іудиты Аевногеновой Цыбенковой началось изъ гор. Новочеркаска съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іудиты Аевногеновой Цыбенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1915 года вступило прошеніе машиниста депо станции Елисаветполь Бронислава Іосифова Леоповича, о расторженіи

брака его съ женой Анной Павловой Леоновичъ, урожденной Бражинковой, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора, Кубанской области, города Екатеринодара 13 февраля 1894 года. По заявленію просителя Бронислава Юсифова Леоновича безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Павловой Леоновичъ началось изъ гор. Елисаветполя съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Павловой Леоновичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1915 года вступило прошеніе Ростовскаго на-Дону мѣщанина Александра Прокофьева Капустянскаго, жительствовающаго въ Ростовъ на-Дону, Московская ул., въ д. № 4, Волкова, о расторженіи брака его съ женой Александрой Павловой Капустянской, вѣнчаннаго причтомъ кладбищенской церкви, гор. Ростова на-Дону 8 сентября 1895 года. По заявленію просителя Александра Павлова Капустянскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Павловой Капустянской началось изъ города Ростова на-Дону съ апрѣля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Павловой Капустянской, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 марта 1915 года вступило прошеніе крестьянина Никиты Давидова Коршикова, жительствовающаго въ с. Долгой Полянѣ, Старо-Оскольского уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Петровой Коршиковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, села Долгой Поляны 30 августа 1871 года. По заявленію просителя Никиты Давидова Коршикова безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Петровой Коршиковой началось изъ села Долгой Поляны болѣе 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Петровой Коршиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе губернскаго секретаря изъ потомственныхъ дворянъ Николая Михайлова Фіалковскаго, жительствовающаго въ гор. Петроградѣ, Николаевская ул., въ д. № 9, кв. 29, о расторженіи брака его съ женой Александрой Θεодоровой Фіалковской, вѣнчаннаго причтомъ Кшаватской Георгіевской церкви, гор. Тифлиса 10 января 1910 года. По заявленію просителя Николая Михайлова Фіалковскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Θεодоровой Фіалковской началось изъ гор. Тифлиса съ 13 января 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Θεодоровой Фіалковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1914 г. вступило прошеніе поручика Сергѣя Веняминова Ахшарумова, жительствовающаго въ гор. Петроградѣ, Жуковская ул., въ д. № 47, кв. 21, о расторженіи брака его съ женой Констанціей Сцилардовой Ахшарумовой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской Малоколоменской церкви въ Петроградѣ 25 іюля 1899 года. По заявленію просителя Сергѣя Веняминова Ахшарумова безвѣстное отсутствіе его супруги Констанціи Сцилардовой Ахшарумовой началось изъ гор. Петрограда съ 14 апрѣля 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи без-

вѣстно отсутствующей Констанціи Сцилардовой Ахшарумовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Самарской губ., Бузулукскаго уѣзда, Анастасіи Тимофеевой Батаевой, жительствовающей въ гор. Петроградѣ, Литейный пр., въ д. № 35, кв. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фроломъ Андреевымъ Батаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Бѣлоключинскаго поселенія, Тифлисской губерніи, 13 іюня 1888 года. По заявленію просительницы Анастасіи Тимофеевой Батаевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Фрола Андреева Батаева началось изъ гор. Тифлиса. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Фрола Андреева Батаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1915 года вступило прошеніе мексиканской подданной Маргариты Михайловой Феррони, урожденной Паулины-Маргариты Янковской, присоединенной къ православію, жительствовающей въ гор. Петроградѣ, Казанская ул., въ д. № 5, кв. 32, о расторженіи брака ея съ мужемъ Эрвиномъ Лотеромъ Феррони, вѣнчаннаго по христіанско-католическому обряду Вѣнскаго прихода св. Эгидія въ Гумпсдорфъ 3 апрѣля 1894 года. По заявленію просительницы Маргариты Михайловой Феррони безвѣстное отсутствіе ея супруга Эрвина Лотера Феррони началось изъ города Аахена съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эрвина Лотера Феррони, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Рижской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Витебской губерніи и уѣзда, Жеребычской вол., дер. Ворошило Малахи Нестерова Дурочкина, жительствовающаго въ имѣніи Энгельгардсгофъ, Рижскаго уѣзда, Лифляндской губ., о расторженіи брака его съ женой Наталіей Гавриловой Дурочкиной, вѣнчаннаго причтомъ Мядлинской церкви, Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, 28 сентября 1907 года. По заявленію просителя Малахи Нестерова Дурочкина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Гавриловой Дурочкиной началось изъ села Ворошило, Жеребычской вол., Витебскаго уѣзда и губерніи, съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Гавриловой Дурочкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1912 г. вступило прошеніе отставнаго старшаго писаря изъ крестьянъ Воронежской губ., Новохоперскаго уѣзда, Тацыррейской вол. и села, Степана Космина Елецкова, жительствовающаго въ гор. Ташкентѣ, по Бишь-Агачской ул., въ собст. домѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Θεодоровой Елецковой, урожденной Рошупкиной, вѣнчаннаго причтомъ свято-Димитріевской церкви с. Тацыррей, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 11 ноября 1891 года. По заявленію просителя Степана Космина Елецкова безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Θεодоровой Елецковой началось изъ гор. Ташкента съ 10 октября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Θεодоровой Елецковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1 внутренней 5% съ выигрышами заемъ 1864 года. 101 тиражъ 1-го іюля 1915 г. На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положенія о 1 внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го іюля 1915 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію Петроградской городской думы и депутатовъ отъ Петроградской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

## НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00039	01004	02496	04361	06414	08206	10607	12535	14221	16282	18508
00071	01018	02556	04428	06441	08354	10643	12596	14293	16356	18530
00074	01023	02593	04485	06604	08423	10644	12607	14297	16362	18507
00132	01042	02694	04517	06636	08469	10714	12643	14423	16397	18523
00133	01139	02757	04520	06770	08624	10772	12742	14437	16486	18868
00188	01170	02870	04660	07033	08795	10816	12822	14439	16504	18895
00278	01185	02873	04707	07165	08800	10855	12888	14477	16518	18932
00296	01298	02915	04837	07173	08805	10921	12904	14490	16616	18970
00416	01351	02966	04892	07188	08900	11057	12955	14569	16639	18973
00431	01410	02991	04988	07235	09040	11207	12974	14685	16689	19029
00449	01420	03029	05003	07273	09065	11293	12978	14908	16828	19114
00454	01435	03042	05006	07286	09103	11508	13121	14940	16866	19120
00476	01455	03061	05023	07349	09136	11573	13135	15131	16896	19144
00490	01475	03084	05112	07361	09200	11601	13152	15243	16985	19175
00503	01537	03173	05289	07443	09302	11644	13243	15263	17157	19190
00526	01613	03205	05295	07460	09314	11647	13361	15265	17270	19299
00581	01634	03374	05418	07473	09343	11675	13394	15274	17381	19328
00621	01755	03440	05714	07526	09433	11719	13406	15378	17479	19481
00637	01816	03441	05731	07537	09494	11733	13509	15564	17456	19492
00670	01818	03490	05829	07741	09537	11811	13673	15650	17502	19524
00712	01827	03521	05941	07770	09689	12001	13686	15676	17596	19589
00764	01869	03629	05959	07829	09722	12048	13743	15807	17699	19599
00813	01874	03692	05996	07863	09731	12056	13748	15808	17725	19601
00840	01905	03719	06002	07899	10041	12155	13770	15829	17931	19609
00848	01930	03720	06255	07930	10107	12162	13955	15998	18032	19740
00879	01956	03927	06281	07937	10171	12317	13966	16064	18096	19780
00889	02122	04017	06293	08021	10212	12471	14049	16090	18136	19807
00906	02297	04149	06362	08054	10236	12472	14138	16201	18244	19830
00914	02305	04159	06364	08071	10280	12484	14189	16239	18295	
00921	02365	04274	06377	08125	10365	12485	14190	16246	18378	
00930	02484	04329	06393	08150	10440	12510	14198	16270	18404	

Всего 356 серій, составляющихъ 16.900 билетовъ, на сумму 2.450.500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 145 руб. за билетъ, будетъ производиться со 2-го октября 1915 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

**Содержаніе:** Именные Высочайше указы. — Высочайшія: повелѣнія, награды, телеграммы и благодарности. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. *Привавленія:* Думы и заботы. *Архiep. Никола.* — Нареченіе и хиротонія архимандрита Аверкія во епископа Острожскаго. — Рѣчь ректора Волынской духовной семинаріи архимандрита Аверкія. — Благоговѣнное почитаніе памяти святого Владимира русскимъ народомъ. *Свящ. К. Королюкова.* — Законъ и Евангеліе по ученію Господа въ Ев. Матвея. *Проф. С. Зарина.* — Янъ Гусъ и нѣмцы. *П. Мамуцаю.* — Духовенство древней Церкви и борьба съ народной нуждой. *С. Т.* — Изъ свѣтскихъ журналовъ. *Б.* — Отечественная Церковь по всеподданнѣйшему отчету за 1913 г. — Отъ Редакціи. — Объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ досл. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 9 іюля 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**



**Кресты** юбил. и медали для священнослужит. высш. налож. платеж.—(См. цѣны № 40 «Перк. Вѣд.» и Православи. Календ.). Подробн. прейсъ-кур. *безпл.* Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р.—оба съ золот. шашк. и *исключ.* въ 10 р. Кресты въ вѣ конкурренціи. Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Мед. 25-лѣт. ц.-прих. школь—имѣются *золочени.* Мед. Имп. А—Ш; «за усердіе» и др. Знаки юбил.: **Земства** (см. рис.)—согласно п. 6 «Положенія» (см. Собран. Узакон. № 5 отъ 8 янв. 1914 г.)—сей зн. имѣютъ право носить учащіе въ начальн. народн. училищ. Земства. Зн. 50-лѣт. Судебн. Устав. 100-лѣтія Петрогр. Дух. Акад.—Нанд. Дух. Акад.: для священн. и лицъ свѣтск. зван.; университ. и *др.*—Ордена. Колодки. Ленты всяк. Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. **ПОКУПАЮ** стар. сер. и зол. вещи. Адр.: Петроградъ, Деятир-ный переулокъ № 1—8, кв. 40. **Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.**

**МОБИЛИЗАЦИОНН.**

золот. медали съ лентой для *участник.* по мобиліз., высш. нал. плат.: сер. 2 р. 50 к. томпак. 1 р. 25 к., бронз. 1 р. и 75 к. Миниатюрн. сер. на розеткѣ 1 р. 60 к.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

протоіерея **І. МОРЕВА:**

„СВЯТЫЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ  
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ  
**ВЛАДИМІРЪ**“.

Внѣбогослужебная бесѣда. Цѣна 10 коп.  
Покупать можно у автора (*Серіевская ул., 25*)  
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Петро-града. 1—1

Священникъ **Учебникъ по Закону Божію**  
Н. Михайловъ.  
для церковно-приходскихъ школь (по программѣ 1911 года) и другихъ начальныхъ училищъ. Составленъ по особому методу, значительно облегчающему и оживляющему преподаваніе; хорошо иллюстрированъ. «*Книга можетъ быть рекомендована какъ пособіе при прохожденіи курса Зак. Бож., полезное не только для учащихся, но и для начинающаго законоучителя*» (отз. журн. «Законоучитель» 1914 г. № 28). Имѣются мног. письменные отзывы, какъ о лучшемъ учебникѣ. Ц. 30 к. въ пер. 35 к. При заказахъ отъ 30 экз. за пересылку не платятъ. Съ требованіями обращаться: *ст. Выселки, Кубанск. обл., свящ. Н. Михайлову.* 2—1

Въ Конторѣ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“

(Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 20, кв. 41).

ПРОДАЮТСЯ:

**ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ**

Высочайше утвержденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 руб. за томъ съ пересылкой.

**ИКОНО** *достоинств. замп.* **КИОТА**  
*церковная утварь, церковная обстановка*  
*по цѣнѣ и качеству выш. конкурренціи*  
**у Ф. Т. Милонова, Москва**  
*Александровская ул. с. д. № 3, вблизи кат. ст. г. м.*  
*Миссионерск. св. рисунк. Высочайше утвержден.*

**ДЛЯ НАРОДА.**

Къ предстоящему 900-лѣтію со дня кончины Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра издательствомъ «ВѢРНОСТЬ» выпущены:

1) ЛИСТОКЪ:

**ВЛАДИМІРЪ—**

**Красное Солнышко.**

Съ рис. Цѣна за сотню 80 коп.

2) БРОШЮРЫ:

Св. Равноапостольный Великий Князь

**ВЛАДИМІРЪ.**

Съ 5 рис. Цѣна 8 к., за сотню 6 руб. 80 коп.

**КУПЕЛЬ РОССИИ.**

Кievъ, его достопримѣчательности и святыни.

Съ 12 рис. Цѣна 5 к., за сотню 4 руб. 25 коп.

Цѣны указаны безъ пересылки.

Брошюры поступятъ въ продажу съ 20 июня.

На складѣ издательства имѣются **НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ О ВОЙНѢ** (до 40 названій) цѣною отъ 35 до 90 коп. за сотню (безъ перес.). См. № 20 «Перк. Вѣд.»

Среди нихъ новые листки: «Война и духовенство» (90 коп. сотня), «Доблесть русскаго солдата» (90 коп. сотня), «Нашъ новый союзникъ—Италия» (70 коп. сотня).

Требованія адресовать:

Издательству «ВѢРНОСТЬ», Петроградъ, Знаменская, 21.

## ВНИМАНИЮ ДУХОВЕНСТВА.

Къ числу важнѣйшихъ обязанностей пастырскихъ относится **УЧИТЕЛЬСТВО** или проповѣдь Слова Божія. Кто хочетъ быть ревностнымъ проповѣдникомъ и хорошимъ ораторомъ, кто хочетъ легко и свободно говорить живымъ языкомъ, живою рѣчью, тотъ долженъ выписать проповѣдническій журналъ **«ДУХОВНУЮ БЕСѢДУ»!** Цѣль и задача этого журнала заключается въ томъ, чтобы онъ былъ другомъ - помощникомъ каждаго пастыря-проповѣдника и однимъ дать готовые поученія для произнесенія ихъ въ храмѣ, школѣ и домахъ прихожанъ, другимъ предлагаетъ темы и планы для составленія собственныхъ поученій, третьимъ старается внушить мысль, идею, дать живой примѣръ, подобіе или сравненіе для того, чтобы сдѣлать проповѣдь живой, занимательной и современной. Основнымъ проповѣдникамъ **«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА»** облегчаетъ пути и указываетъ средства къ большому успѣху въ исполненіи учительскихъ обязанностей, а неопытнымъ даетъ уроки и наставленія, какъ нужно проповѣдывать, чтобы пастырское слово было живымъ и дѣйственнымъ. **«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА»** это практическая гомилетика, настольная и необходимая для каждаго пастыря книга. Освѣщеніе военныхъ событій съ христіанской точки зрѣнія удѣляется въ журналѣ значительное мѣсто.

Подписная цѣна **2 р. 50 к.** въ годъ съ пересылкой. Подписка принимается только на цѣлый годъ безъ разсрочки платежа. Имѣются полные комплекты журнала за 1914—1915 г.г. и высылаются по первому требованію. Адресъ Редакціи: **ПАВОЛОЧЬ**, Киевской губернии. 2—1

## Историко-литературные высшіе женскіе курсы.

Петроградъ, Гороховая ул., 20.

Курсы съ полными правами высш. учебн. завед. Оконч. имѣютъ право препода. во всѣхъ классахъ средн. учебн. завед. и допускаются къ экзамен. въ госуд. испит. комиссіи на равныхъ правахъ съ оконч. университеты. На курсы принимаются оконч. епарх. учил. и друг. средн. учебн. завед. При прошеніи присыл. метр. свид. подл. аттест., 25 руб. и почт. марки на отвѣтъ. Приемъ прошеній начался



Поставщица Двора Его  
Императорскихъ Величествъ

торг.-пром.-т-во

Церковная утварь,

**П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С<sup>я</sup>**

Пара,  
Колокола,  
Иконы,

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Церковная живопись

Вышлеъ новый прейсъ-курсаытъ и высылается по требованію.

## Художественная мастерская



ПОСТАВЩИКА

ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества,  
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются ИКОНОСТАСЫ И КЮТЫ; сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разные цѣны.

ИМѢЮТСЯ ПОХОДНЫЕ ХРАМЫ.

Москва, 4-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

Петроградъ. Суводальная типографія.