

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 18.

1867.

Сентября 15-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 26 іюня 1867 года, № 30. *Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII Зав. Общ. призр. ст. 1617 способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго мая, за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ-Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XIII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ ва-

кансій. Объявляя Святѣйшему Синоду о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 2-го марта 1867 года, за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ Г. Главнoуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ) Департамента Законовъ 8 апрѣля и Общаго Собранія 1-го мая 1867 года) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, остано-вился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XIII уст. Общ. призр. постано-влено: Изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное за-кономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на ка-зенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемыя по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ дру-гими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность до-ставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ, или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) пре-доставленіе сиротамъ мужскаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оста-вляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства; и 3) опредѣленіе вдовъ и си-ротъ женскаго пола немолодыхъ лѣтъ въ просвирни при цер-квахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сіи, уста-новленные еще въ 1823 году, при самомъ ихъ обнародованіи, признаны были неудобными и, въ слѣдствіе сего, примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по

усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ растройства управленія (п. 8-й Полож. 12 августа 1823 г. Полн. Собр. ст. 29583. Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ при такомъ устройствѣ дѣлъ, предпочитать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно-и-церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій, и по укоренившемся, въ слѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсіи, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несовмѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XIII Устав. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковнослужителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣтить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ

службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными въ заштатъ, обстоятельствомъ дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на заняніе вакансій; 2) зачисленія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дочерями или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступаютъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, известной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, непризнавать дѣйствительными, и никакой нерешиски по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ вдовъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались до селѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не понуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя известныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ 1617 ст. Т. XIII учреж. и уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія, для служащаго, при церквяхъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквяхъ. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю Т. XIII-го учр. и уст. завед. Общ. Призр. изложить такъ: „къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквяхъ духовенства принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквяхъ.“ Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи статьи

1617-й Т. XIII-го учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Константинъ“. 22 мая 1867 года. И по справкѣ, приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XIII учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта сообщить въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи.

Ц.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Св. Синодъ, по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности 25 мая сего 1867 года въ Парижѣ, опредѣленіемъ 31 мая (4 іюня) предоставлялъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору поднести Его Императорскому Величеству всеподданиѣйшій адресъ, съ выраженіемъ вѣрноподданѣйшихъ чувствъ, слѣдующаго содержанія: „Благочестивѣйшій Государь! Всевышній, по неизреченной своей благодати къ отечеству нашему, сохранилъ драгоцѣнные дни Вашего Императорскаго Величества отъ новаго злоумышленія. Благоговѣя предъ Промысломъ Божиимъ, удивившимъ тако милость Свою на насъ, Синодъ, въ чувствахъ вѣрноподданнической радости, возноситъ благодарственныя молитвы къ престолу Царя царствующихъ о Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, и молитъ Всевышняго, да заповѣсть Ангеломъ Своимъ сохранить Тя во всѣхъ путяхъ Твоихъ, ко благу святой церкви и счастью Твоихъ вѣрноподданныхъ.“ Въ слѣдствіе сего, Господинъ Оберъ-Прокуроръ объявилъ Св. Синоду, что Его Императорское Величество на всеподданиѣйшемъ докладѣ его Сіятельства по сему предмету

Всемилоствѣйше соизволилъ собственноручно написать: „Благодарить.“

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, о предположеніяхъ Преосвященнаго Вятскаго касательно улучшенія положенія Вятской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ 14-й день мая, Всемилоствѣйше повелѣть соизволилъ: объявить Преосвященному Вятскоту Высочайшую признательность Его Величества, за архипастырскую заботливость его о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи.

— Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3-й день минувшаго іюля, Всемилоствѣйше соизволилъ утвердить, состоявшееся 17 мая (13 іюня) сего года, слѣдующее опредѣленіе Св. Синода: 1) за увеличеніемъ, по Высочайше утвержденнымъ 14 мая сего года штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержанія служащимъ при сихъ заведеніяхъ лицамъ прекратить производство классныхъ, по ученымъ степенямъ, окладовъ, какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ на оной, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе будетъ производиться по упомянутымъ новымъ штатамъ; 2) правило сіе распространить и на наставниковъ, имѣющихъ санъ священнослужительскій.

— По доведеніи Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о заявленной главнымъ священникомъ арміи и флотовъ возможности отдѣлять изъ свѣчной прибыли подвѣдомыхъ ему церквей въ Кавказской арміи и въ мѣстныхъ военныхъ учрежденіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній по 2484 р. въ годъ, Государь Императоръ, въ 14 день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ изъявить Всемилоствѣйшую признательность Протоіерею Богословскому.

— Св. Синодъ, опредѣленіемъ 21 іюня (12 іюля) сего 1867

года, поручилъ Преосвященнымъ Казанскому, Симбирскому, Астраханскому и Самарскому, въ епархіяхъ коихъ находятся крещенные татары, въ видахъ утвержденія въ православной вѣрѣ и вообще возвышенія религіознаго ихъ состоянія, въ приходы, гдѣ находится значительная часть крещенныхъ татаръ, назначать, по мѣрѣ возможности, священнослужителей изъ ихъ одноплеменниковъ, на особо указанныхъ для того Св. Синодомъ основаніяхъ.

— Преосвященный Веніаминъ, епископъ Ревельскій, управляющій Рижскою епархіей, рапортами донесъ Св. Синоду, что Ея Величество Государыня Императрица Всемилоостивѣйше соизволила пожертвовать въ церкви: а) Св. Іоанна Предтечи, въ имѣніи Кольценѣ, Кенденскаго уѣзда: два полныя священническія облаченія изъ муара бѣлаго и желтаго, одинъ комплектъ діаконскаго, стихарь для псаломщика, шесть пеленъ, облаченія на престоль, жертвенникъ, аналой и столикъ, три перемѣны воздуховъ, потиръ, дискось, двѣ тарелочки, лжицу, кадило, Св. Евангеліе въ бархатномъ малиновомъ переплетѣ, напестольный перломутровый изъ Іерусалима крестъ, большой подсвѣчникъ и коврикъ, и б) Маріинскую, въ Гапсалѣ, въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая Александровича, священническое облаченіе и діакоנסкое изъ бѣлаго серебряннаго глазета, пару воздуховъ изъ золотаго глазета, двѣ пары воздуховъ съ покровцами изъ желтаго мишурнаго глазета и двѣ небольшія пелены, — и что въ слѣдствіе сего Консисторіею предписано причтамъ Кольценскому и Гапсальскому, первому совершить молебствіе о здравіи и спасеніи Августѣйшаго Дома и отправитъ панихиду о упокоеніи души въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Александры Теодоровны, вензелевое имя которой значится на пожертвованныхъ вещахъ, а Гапсальскому — отслужитъ панихиду о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая Александровича и внести имя Его Высочества въ церковный синодикъ для поминовенія на будущее время.

— Въ Виленскомъ Вѣстникѣ напечатано извѣстіе объ освященіи Православнаго храма въ д. Бершты, Гродненской губерніи. Тамошняя церковь была возобновлена или почти вполнѣ от-

строена заново по инициативѣ волостнаго берштинскаго писаря Галецкаго (шляхтича), который недавно присоединился къ православію. Онъ собралъ между своими односельчанами до 500 р., склонилъ ихъ производить работы по постройкѣ безмездно и, кроиъ того, принялъ на себя пятую часть издержекъ.

— Въ Духовной Бесѣдѣ пишутъ, что крестьяне, римско-католики, Микулинской и Рузинской волостей, Оршанскаго уѣзда Могилевской губерніи, при объявленіи имъ объ избавленіи Государя Императора отъ опасности, которой онъ подвергался въ 25 мая отъ руки поляка, почти всѣ единогласно выразили желаніе присоединиться къ православной церкви. Желаніе это уже приведено въ исполненіе.

— Въ Кіевлянинѣ напечатано, что Кіевскаго уѣзда въ с. Шибенномъ, въ 25 мая, въ день избавленія жизни Государя Императора отъ опасности, угрожавшей Его Величеству въ Парижѣ, помѣщикъ Леопольдъ Гибнеръ со старшимъ своимъ сыномъ присоединились къ православію. Гибнеръ при этомъ заявилъ, что примѣру его послѣдуетъ и жена съ другимъ малолѣтнимъ сыномъ, какъ только оправится отъ болѣзни.

— Въ Кіевлянинѣ же пишутъ, что завѣдующій постройками православныхъ церквей въ Подольской губерніи, подполковникъ генеральнаго штаба Акининъ, видя крайній недостатокъ иконостасныхъ работъ, производимыхъ до того мѣстными мастерами, всячески старался пополнить этотъ пробѣлъ, а потому въ 1866 году, въ бытность въ С.-Петербургѣ, вызвалъ г. Прокофьева, извѣстнаго по многимъ его работамъ въ С.-Петербургѣ, и убѣдилъ его перенести свою дѣятельность въ Подолію. Въ ноябрѣ прошлаго года г. Прокофьевъ прибылъ въ Каменецъ-Подольскъ, съ артелью изъ 12 рабочихъ, и въ короткое время приготовилъ превосходные образцы столярныхъ, рѣзныхъ и иконостасныхъ работъ.

— Въ Современномъ Листѣ припечатано слѣдующее объявленіе конкурса на составленіе собранія церковныхъ поученій для простаго народа: При всей преданности русскаго народа вѣрѣ и церкви Православной, многіе изъ народа, по недостаточному еще

распространенію въ средѣ его грамотности, не имѣютъ яснаго понятія о догматахъ вѣры, мало знаютъ главнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія, не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ Богослуженія, а также смыслъ самыхъ общеупотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ точнаго понятія о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ. Въ виду такого состоянія нашего народа въ религіозномъ отношеніи, необходимо постоянно и послѣдовательно объяснять ему ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской, изъяснять православное Богослуженіе и, хотя кратко, ознакомлять съ важнѣйшими событіями Ветхаго и Новаго завѣта. Пастыри церкви постоянно прилагаютъ попеченіе о семъ, поучая народъ въ храмахъ. Но дѣло проповѣди не рѣдко превышаетъ силы, если не всѣхъ, то многихъ сельскихъ священниковъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ великомъ дѣлѣ, Св. Синодъ признаетъ весьма полезнымъ составленіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, для прочитыванія оныхъ священниками въ сельскихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни. Для болѣе послѣдовательнаго религіознаго наученія народа, собраніе церковныхъ бесѣдъ слѣдуетъ раздѣлить на три части. — Въ первой части изложить православное ученіе догматическое и нравственное. Объемъ и порядокъ изложенія этой части должны быть таковы, чтобы всѣ существенно необходимыя истины догматическія и нравственныя были сообщены народу, а имъ легко усвоены. Указаніемъ въ семъ отношеніи можетъ служить Православный катихизисъ. Нравственное ученіе можетъ быть изложено или отдѣльно отъ ученія догматическаго, или совокупно съ нимъ, какъ выводъ изъ сего послѣдняго и приложение къ нему, смотря по тому, какъ найдетъ это болѣе удобнымъ и содѣйствующимъ цѣли самъ авторъ. Въ другой части — объяснить обрядовое Богослуженіе Православной церкви, именно: 1) церковныя службы, при совершеніи которыхъ народъ чаще всего бываетъ, каковы наприм.: вечерня, утрениа и литургія; 2) тѣ изъ таинствъ, священнодѣйствій и молитвословій, въ которыхъ народъ особенно часто нуждается, каковы напримѣръ: изъ таинствъ — Крещеніе, Миропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Бракъ, Елеосвященіе; изъ

священнодѣйствій и молитвословій—молебныя пѣнія, панихиды, погребеніе умершихъ, молитвы женъ родившей, на первый и сороковой дни, и 3) общеупотребительныя христіанскія молитвы.— Въ третьей части—изложить, въ послѣдовательномъ ходѣ событій, краткую священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта; причемъ, кромѣ сообщенія собственно историческихъ свѣдѣній, имѣть въ виду утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственное его назиданіе. Поэтому, при изложеніи исторіи, должны быть сдѣланы нравственные выводы изъ событій, и обращено преимущественное вниманіе на тѣ лица и событія, которыя служатъ къ утвержденію или объясненію истинъ вѣры и жизни христіанской. Сверхъ сего, въ этой же части должна быть изложена исторія каждаго двенадцятаго праздника Православной церкви, съ объясненіемъ значенія его и также съ нравственными выводами и уроками.— Церковныя бесѣды каждой части должны имѣть видъ возможно краткихъ, отдѣльныхъ поученій, приспособленныхъ къ произнесенію во храмѣ, и строгую послѣдовательность въ расположеніи одного поученія за другимъ.— Языкъ бесѣдъ этихъ долженъ быть точный, общепонятный, доступный разумѣнію самаго простаго слушателя, чуждый простонароднаго говора, вполнѣ приличный предмету и церковной кафедрѣ.— *Условія конкурса.* 1) Каждый конкурентъ можетъ взять на себя составленіе или всѣхъ трехъ частей собранія бесѣдъ, или какой либо одной части, или двухъ. 2) Каждая часть собранія бесѣдъ должна быть представлена въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже истеченія полутора года со дня объявленія конкурса. 3) Каждая часть можетъ быть представлена или въ рукописи или въ печати. 4) За каждую часть собранія бесѣдъ, признанную Св. Синодомъ наилучшею и вполнѣ удовлетворяющею вышеизложеннымъ требованіямъ, выдана будетъ отъ Св. Синода премія въ 3000 рублей, съ предоставленіемъ составителю, сверхъ того, права издать въ свою пользу одновременно 1200 экземпляровъ такой части. 5) За тѣмъ, каждая удостоенная преміи часть навсегда поступаетъ въ собственность Св. Синода, съ правомъ изданія ея на все послѣдующее время. 6) За каждую часть собранія бесѣдъ, признанную Св. Синодомъ

хотя не вполне удовлетворяющею всемъ изложеннымъ въ настоящемъ объясненіи требованіямъ, но болѣе другихъ къ нимъ приближающеюся и лучшею послѣ той, которая удостоена сказанной преміи, выдана будетъ отъ Св. Синода премія въ 500 рублей, съ оставленіемъ за авторомъ права собственности на изданіе сей части. 7) Рукопись или книга, при представленіи въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, должна быть отмѣчена какимъ либо девизомъ, а имя, званіе и мѣсто жительства автора должны быть означены въ особомъ пакетѣ подъ тѣмъ же девизомъ. 8) Рукопись или книга, не удостоенная преміи, возвращается автору по его требованію.

— Въ газетѣ „Москва“ помѣщена слѣдующая корреспонденція изъ Чебоксаръ Казанской губерніи: Въ маѣ мѣсяцѣ, по инициативѣ Благочиннаго Чебоксарскаго уѣзда, священника Василевскаго, былъ съѣздъ священниковъ въ с. Яндашевѣ. Собравшіеся начали съ того, что соборѣ отслужили молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, въ память спасенія жизни Государя отъ покушенія 25 мая (служили 7 священниковъ, а на остальныхъ не достало церковной одежды); за этимъ молебномъ слѣдовалъ молебенъ объ успешномъ началѣ дѣла, для котораго были собраны священники. По окончаніи молебствія, священники собрались въ Яндашевское народное училище, которое помѣщается въ квартирѣ о. Благочиннаго безвозмездно (онъ тоже безвозмездно обучаетъ 27 мальчиковъ). Здѣсь былъ прочитанъ циркуляръ Казанскаго Архіепископа объ открытіи приходскихъ попечительствъ. За тѣмъ послѣ долгихъ преній, собравшіеся постановили: 1) Для улучшенія духовно-учебныхъ заведеній вносить ежегодно отъ каждой церкви по 3 руб. серебромъ. 2) Настаивать, чтобы чуваша соблюдали воскресные дни, такъ какъ они, вмѣсто воскресенья, почитаютъ пятницу и въ этотъ день не работаютъ. 3) Озаботиться устройствомъ приходскихъ школъ. 4) Испросить разрѣшенія Архіепископа собираться подобнымъ образомъ три раза въ годъ. 5) Все свои постановленія, относящіяся до училищъ, передавать Чебоксарскому уѣздному училищному совѣту. За обѣдомъ, которымъ закончился этотъ съѣздъ, по подпискѣ собрана нужная сумма

для поднесенія Государю Императору Креста и Евангелія отъ Чебоксарскаго сельскаго духовенства въ память избавленія отъ покушенія 25 мая.

— Въ Современномъ Листкѣ пишутъ, что недавно учрежденный при Св. Синодѣ Учебный Комитетъ имѣлъ первое свое собраніе, въ квартирѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Графа Д. А. Толстаго, въ четвертокъ 20 іюля. Засѣданіе открыто рѣчью Г. Оберъ-Прокурора, въ которой Его Сіятельство изложилъ основанія приведенія къ необходимости учрежденія при Св. Синодѣ Учебнаго Комитета, задачу, которую Комитетъ долженъ имѣть въ виду при открытіи своихъ дѣйствій, и тѣ приемы, которые необходимы для того, чтобы дѣйствія Комитета удовлетворили возлагаемымъ на него надеждамъ и ожиданіямъ. За тѣмъ было приступлено къ обсужденію общихъ вопросовъ, относящихся къ кругу дѣйствій Учебнаго Комитета. — Во вторникъ, 25 іюля, состоялось второе засѣданіе Комитета, въ залѣ присутствія бывшаго духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ. Предсѣдательствовалъ Протоіерей І. В. Васильевъ (бывшій настоятель церкви въ Парижѣ); присутствовали члены Комитета — свѣтскіе: Н. М. Благовѣщенскій, И. А. Чистовичъ и г. Ненарокомовъ, членъ-реvisorъ; духовные: архимандритъ Хрисанфъ, протоіереи А. П. Рудаковъ и С. В. Михайловскій. Въ засѣданіе былъ приглашонъ также директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, г. Лавровъ. Предметомъ разсужденій Комитета въ этомъ засѣданіи были мѣры и способы приведенія въ дѣйствіе различныхъ статей Высочайше утвержденнаго въ 14 день мая сего года устава духовныхъ семинарій, по преимуществу съ хозяйственной стороны.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1867 года, № 30, объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII зав. Общ. Призр. ст. 1617 сно-

собовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода, принявъ къ руководству и исполненію, приобщить къ таковымъ же, за тѣмъ напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству Самарской епархіи: Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: 1867 года, іюля 28 дня. *Исполнить.*»

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Василій Архангельскій репортомъ, отъ 25 іюля, № 235, донесъ Его Преосвященству, что священникомъ с. Кануевки Павломъ Эпиктетовымъ, въ прошломъ іюнѣ мѣсяцѣ, открыта при приходской церкви воскресная школа и что прихожане обоого пола съ большою охотою собираются въ воскресные и праздничные дни въ оную, для слушанія объясненія Евангелія, Апостола и молитвъ. Резолюція Его Преосвященства на семь репортѣ послѣдовала: „1867 года, августа 4 дня. Священнику с. Кануевки Павлу Эпиктетову, за открытіе воскресной школы въ своемъ приходѣ, согласно нашему предложенію, свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи отъ 2 августа, коею предписывается обсудить вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по преобразованнымъ духовнымъ училищамъ Самарской епархіи, не опредѣленныхъ штатомъ оныхъ, какъ-то: по открытію параллельныхъ классовъ при оныхъ и проч. Приказали, между прочимъ: Относительно денежныхъ средствъ на покрытіе нуждъ по училищамъ Самарской епархіи, возникшихъ въ слѣдствіе ихъ преобразования по своему уставу, согласно архиастырской резолюціи Его Преосвященства, предписать циркулярно всему духовенству Самарской епархіи, чтобы оно озаботилось объ увеличеніи свѣчнаго дохода не чрезъ возвышеніе цѣнности свѣчь, а чрезъ большую распродажу ихъ. Въ этихъ видахъ оно должно наблюдать и надлежащимъ образомъ внушать прихожанамъ, чтобы при совершеніи разныхъ требъ церковныхъ и таинствъ употреблялось то число свѣчь, какое ос-

вящено обычаемъ и преданіемъ церкви, такъ напримѣръ: духовенство должно внушать своимъ прихожанамъ, чтобы, при совершеніи погребенія надъ умершимъ, у каждаго предттоящаго была въ рукахъ горящая свѣча, около гроба было три таковыхъ и у св. иконъ; чтобы всѣ идущіе на исповѣдь приносили съ собою свѣчу и полагали оную предъ иконою спасителя, и проч. Резолюціею Его Преосвященства на семь журналѣ, между прочимъ, изображено: „1867 года, августа 8 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Петръ Унгвицкій въ репортѣ своемъ къ Его Преосвященству, отъ 1 августа, № 331, о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ, за іюнь и іюль мѣсяцы, между прочимъ прописалъ, что особеннымъ усердіемъ къ пастырскимъ собесѣдованіямъ съ прихожанами и трудами по приходскимъ школамъ отличаются преимущественно священники: с. Козловки Илья Пиксановъ и слободы Новотроицкой Андрей Тихоміровъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на семь репортѣ послѣдовавшей, между прочимъ предписано: 1867 гоа, августа 7 дня. Священникамъ Пиксанову и Тихомірову, трудящимся добровольно въ сельскихъ школахъ, свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) репортъ ключаря Самарскаго кафедральнаго собора, Протоіерея Алексѣя Броткова, отъ 22 іюля, № 37, на имя Его Преосвященства, въ которомъ, между прочимъ, прописано: Во исполненіе словеснаго приказанія Вашего Преосвященства, мною сдѣлано надлежащее распоряженіе, что бы въ кафедральномъ соборѣ, во время богослуженія, особенно совершенія Божественной литургіи, не была нарушаема тишина неблаговременнымъ хожденіемъ по церкви, для сбора денегъ, счетомъ оныхъ и пересыпкою въ ящики; и 2) Резолюцію Его Преосвященства на семь репортѣ слѣдующую: дать знать къ исполненію циркулярно по епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, касательно прописаннаго въ репортѣ распоряженія. Приказали: Во исполне-

ніе резолюціи Его Преосвященства, содержаніе репорта ключаря кафедральнаго собора, Протоіерея Алексѣя Кроткова, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію кому слѣдуетъ; при чемъ дать знать причтамъ и старостамъ церковнымъ, чтобы кошельковый и кружечный сборъ въ церквахъ, во время Божественной литургіи, производился до пѣнія Херувимской пѣсни или послѣ освященія Св. Даровъ, и чтобы сборъ этотъ производился безъ колокольчика. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала: „1867 года, августа 2 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 18 іюля священникъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, *Николай Цвѣтковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Лопатино, Самарскаго уѣзда; — 19 іюля безмѣстный причетникъ, бывшій въ с. Старой Майнѣ, Ставропольскаго уѣзда, *Аполлоній Алмазовъ* опредѣленъ, по прошенію, въ с. Матюшкино, того же уѣзда, на пономарскую должность; — того же числа причетникъ с. Наумовки, Николаевскаго уѣзда, *Феодоръ Мошковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Евфимовку, Бузулукскаго уѣзда; — того же числа пономарь Краснаго Городка, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Петровъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Петровское, Бугульминскаго уѣзда, на пономарское мѣсто; — 20 іюля діаконъ, бывшій въ с. Новобогородскомъ, Бугурусланскаго уѣзда, *Илья Муромцевъ*, по рукоположеніи его во священника, опредѣленъ въ с. Зыково, того же уѣзда, на первый священническій штатъ; — 19 іюля пономарь с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, *Сергій Мостовскій* и исправляющій должность пономаря при Бузулукскомъ троицкомъ соборѣ *Александръ Аквилонъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; — 21 іюля дьячекъ с. Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Тихоміровъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Николаевку, того же уѣзда, на дьячеческое мѣсто; — того же числа пономарь с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, *Константинъ Дидимовъ* перемѣщенъ по прошенію, въ с. Давыдовку, Николаевскаго уѣзда, на при-

четническое мѣсто; — того же числа исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Бугурусланскаго духовнаго училища *Михаилъ Гимницкій* опредѣленъ въ послушники Самарскаго мужскаго монастыря, для наученія причетнической должности; — 26 іюля дьячекъ Нижне-кармальской слободы, Бугульминскаго уѣзда, *Александръ Хмельковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ Кандызскую слободу, Бугурусланскаго уѣзда; — 27 іюля исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Бугурусланскаго духовнаго училища *Петръ Гребневъ* опредѣленъ послушникомъ въ Самарскій мужескій монастырь, для наученія причетнической должности; — 29 іюля состоявшій на причетнической должности въ с. Александровкѣ, Голицыно тожъ, Николаевскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Петръ Целебровскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Бирсановку, того же уѣзда, на причетническую должность; — того же числа безмѣстный священникъ, бывшій въ с. Краковкѣ, Самарскаго уѣзда, *Петръ Березовскій* опредѣленъ, по прошенію, въ с. Калиновку на священническую должность, срокомъ на полгода; — того же числа діаконъ с. Рахмановки, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Богоявленскій* и с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Разытинскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; — 31 іюля діаконъ с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій* и с. Семеновки, того же уѣзда, *Николай Розалиевъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; — 2 августа учитель Самарскаго духовнаго училища, студентъ *Іванъ Евтихіевъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на второй священнической штатъ къ Самарской Преображенской церкѣви; — 4 августа принятый изъ Симбирской въ Самарскую епархію священникъ *Димитрій Веселницкій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Архангельское, Ставропольскаго уѣзда; — 9 августа исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Самарскаго духовнаго училища *Семенъ Началовъ* опредѣленъ, по прошенію, въ число послушниковъ въ Бузулукскій мужской монастырь, для изученія причетнической должности; — того же числа исключенный ученикъ изъ низшаго отдѣленія Са-

марской духовной семинаріи *Иванъ Скобцовъ* опредѣленъ, по прошенію, на пономарское мѣсто въ с. Грачевку, Александровка тожъ, Бузулукскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 25 іюля — крестьянинъ с. Павловки, Бугурусланскаго уѣзда, *Карпъ Хайминъ*, къ приходской церкви; 3 августа — крестьянинъ с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Федотовъ*, къ приходской церкви, вмѣсто коллежскаго регистратора Жданова, отказавшагося отъ должности по болѣзни; 4 августа — крестьянинъ с. Николаевки, Николаевскаго уѣзда, *Николай Минеевъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволеннаго отъ должности Егора Швецова; 9 августа — крестьянинъ с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Шаминъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволившагося по болѣзни крестьянина Цуканова; того же числа — крестьянинъ с. Константиновки, Николаевскаго уѣзда, *Егоръ Борщевъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволившагося отъ должности по болѣзни крестьянина Дубровскаго; 18 августа — крестьянинъ с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Бредихинъ*, къ приходской церкви, вмѣсто умершаго Козьмы Бредихина; того же числа — крестьянинъ с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, *Трофимъ Силантьевъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволившагося отъ должности церковнаго старосты Абрама Куликова.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлены на должность просвирни: 21 іюля — изъ крестьянъ с. Смышляевки, Самарскаго уѣзда, дѣвица *Марѳа Киселева*, къ церкви с. Чубовки, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 24 іюля — вдова священническая жена *Анна Васильева*, къ церкви с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда; 7 августа — вдова дьяческая жена *Екатерина Васильева*, къ церкви с. Мокши, Николаевскаго уѣзда.

— Уволены изъ духовнаго званія: 10 іюля — дьячекъ, бывшій въ с. Грачевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Ясневъ*, по прошенію, для избранія другаго рода жизни; 18 іюля — протоірейскій сынъ *Николай Певтковъ*, по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе; 24 іюля — исправлявшій должность причетника въ с. Колмаюрѣ, Ставропольскаго уѣзда,

Порфирій Нелидовъ, по прошенію, для избранія другаго рода жизни; 4 августа—священническій сынъ *Евгеній Смирновъ*, по прошенію.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Богдановкѣ, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Ястребовъ (умер. 12 іюня), просвирня с. Сосновки Матрена Цвѣткова (умер. 1 іюля), священникъ, бывшій на причетнической должности въ с. Помряскинѣ, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Свѣтозаровъ (умер. 2 августа), просвирня с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, вдова причетника Θεодосія Сѣровская и діаконъ с. Селезнихи, Николаевского уѣзда, Николай Розаліевъ (умер. 21 августа).

— Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 27 мая, № 23, изъ трехъ отдѣленій Самарской семинаріи—низшаго, средняго и высшаго образованы Правленіемъ Семинаріи шесть классовъ; въ нихъ ученики Семинаріи, по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, размѣщены въ такомъ порядкѣ:—*Въ первомъ классѣ*: 1) Валентинъ Ливановъ, Александръ Разумовскій, Александръ Цвѣтковъ, Иванъ Горизонтовъ, 5) Иванъ Жуковскій, Иванъ Бахаревъ, Михаилъ Гидасповъ, Александръ Алякринскій, Александръ Миролюбовъ, 10) Владиміръ Цвѣтаевъ, Павелъ Романовъ, Иванъ Павловъ, Никодимъ Умовъ, Михаилъ Пантеровскій, 15) Иванъ Розановъ, Василій Нечаевъ, Андрей Розовъ, Елеазаръ Пикторинскій, Петръ Скопинъ, 20) Θεодоръ Смирновъ 2-й, Бронидъ Ивановъ, Петръ Озеровъ, Θεодоръ Маринъ, Константинъ Рыбаковъ, 25) Василій Авдіевъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Камчаткинъ, Константинъ Сахаровъ, Владиміръ Виноградовъ, 30) Θεодоръ Смирновъ 1-й, Михаилъ Разцвѣтовъ, Василій Димитріевъ, Николай Витевскій, Михаилъ, Борисоглѣбскій, 35) Петръ Драгомировъ, Модестъ Скворцовъ, Александръ Дронскій, Владиміръ Розановъ, Василій Добронравовъ, 40) Петръ Розовъ, Петръ До-

брохотовъ, Захарій Смирновъ, Θεодоръ Озеровъ, Василій Колокольцевъ 2-й, 45) Василій Александровъ, Яковъ Голубевъ, Гаведдай Кокоревъ и 48) Михаилъ Судаковъ;— *Во второмъ классъ:* 1) Константинъ Аркадакскій, Иванъ Соколовскій, Василій Колокольцевъ 1-й, Владиміръ Покровскій, 51) Михаилъ Тресвятскій, Алексѣй Михайловскій, Иванъ Никифоровъ, Василій Альбокриновъ, Иванъ Виноградовъ 2-й, 10) Иванъ Протасовъ, Константинъ Сердобовъ, Аркадій Карповъ, Андрей Благоднадеждинъ, Григорій Никольскій, 15) Константинъ Воздвиженскій, Владиміръ Розалиевъ, Николай Рождественскій, Александръ Софійскій, Иванъ Θεопемптовъ, 20) Андрей Дроздовъ, Петръ Тавлинскій, Николай Вишневскій, Василій Гагинскій, Петръ Ясинскій, 25) Петръ Серафимовъ, Виталій Тимашевъ, Николай Гладковъ, Θεодоръ Богородицкій, Егоръ Серебряковъ, 30) Николай Ястребовъ, Евграфъ Левашевъ, Иванъ Виноградовъ 1-й, Александръ Поповъ, Александръ Ливановъ, 35) Викторъ Цвѣтковъ, Θεодоръ Разсудовъ, Михаилъ Софінскій, Александръ Рождественскій, Алексѣй Преображенскій, 40) Спиридонъ Ключаревъ, Григорій Царевскій, Николай Богоявленскій, Антонинъ Бѣляевъ, Григорій Богородицкій, 45) Θεодоръ Аскалоновъ, Иванъ Альбановъ, Павелъ Векшинъ, Кронидъ Соловьевъ, Иванъ Александровскій и 50) Александръ Анфимовъ;— *Въ третьемъ классъ:* 1) Михаилъ Цареградскій, Василій Тихоміровъ, Николай Никольскій, Михаилъ Алонзовъ, 5) Николай Побѣдоносцевъ, Василій Голубевъ, Александръ Владыкинъ, Василій Гумилевскій, Антонъ Красновъ, 10) Гавріилъ Поповъ, Иванъ Архангельскій, Михаилъ Димитріевъ, Иванъ Соколовъ, Николай Никитинъ, 15) Петръ Леонидовъ, Иванъ Вишневскій, Иванъ Доброправовъ, Василій Тринитатскій, Иванъ Аргентовъ, 20) Александръ Ключаревъ, Александръ Тихоміровъ, Петръ Благомысловъ, Николай Аѳонскій, Василій Архангельскій 2-й, 25) Павелъ Введенскій, Александръ Поливановъ, Іосифъ Апатровъ, Андрей Комаровъ, Владиміръ Соковнинъ, 30) Никифоръ Серебряковъ, Александръ Тринитатскій, Хрисанфъ Кряжимскій, Александръ Серафимовъ, Анатолий Бротковъ, 35) Василій Лебедевъ, Димитрій Колпиковъ,

Неронъ Щербаковъ, Дмитрій Лебедевъ, Александръ Архангельскій, Николай Эпиктетовъ и 41) Алексѣй Терновскій; — *Въ четвертомъ классъ:* 1) Павелъ Самуиловъ, Василій Архангельскій 1-й, Александръ Левковскій, Павелъ Любимовъ, 5) Петръ Пономаревъ, Николай Востоковъ 2-й, Василій Яблонскій, Александръ Началовъ, Иванъ Благодаровъ, 10) Неофитъ Любимовъ, Игнатій Афанасьевъ, Илья Сергіевскій, Александръ Фальковъ, Порфирій Пономаревъ, 15) Владиміръ Михайловъ, Теофанъ Тихомировъ, Николай Никольскій 2-й, Николай Востоковъ 1-й, Александръ Тархановъ, 20) Θεодоръ Меликовъ, Владиміръ Смирновъ, Доримедонтъ Чернозатонскій, Петръ Свѣтозаровъ, Михаилъ Пономаревъ, 25) Сергій Георгіевскій, Павелъ Вишневскій, Андрей Муромцевъ, Алексѣй Лореттовъ, Дмитрій Соболевъ, 30) Дмитрій Михайловскій, Михаилъ Демидовъ, Дмитрій Цвѣтковъ, Василій Петровъ, Иванъ Березовскій, 35) Иванъ Каракозовъ, Николай Рождественскій, Егоръ Скворцовъ, Θεодоръ Степановъ, Михаилъ Волковскій, 40) Алексѣй Бѣлгородскій, Петръ Никольскій, Петръ Смирновъ, Григорій Мирюловъ, Петръ Пламеницкій и 45) Владиміръ Павловскій; — *Въ пятомъ классъ:* 1) Василій Демидовъ, Иванъ Самуиловъ, Разумникъ Тычининъ, Григорій Майерановъ, 5) Петръ Строевъ Левъ Абашевъ, Аркадій Меркурьевъ, Петръ Сергіевскій, Яковъ Царевскій, 10) Дмитрій Утѣхинъ, Иванъ Боголюбовъ, Лаврентій Костровскій, Иванъ Филиповъ, Дмитрій Ясинскій, 15) Левъ Чистопольскій, Василій Бѣльскій, Гавріиль Войтовъ, Иванъ Богородицкій, Василій Колоярскій, 20) Петръ Изалѣевъ, Григорій Кряжимскій, Иванъ Архангельскій, Петръ Александровскій, Θεодоръ Агаѳодоровъ и 25) Александръ Бѣляковъ; — *Въ шестомъ классъ:* 1) Петръ Милославскій, Арсеній Рождественскій, Иванъ Разсудовъ, Квинтиліанъ Софотеровъ, 5) Иванъ Урусовъ, Петръ Бѣлозеровъ, Сергій Розаліевъ, Василій Соколовскій, Викторъ Соболевъ, 10) Андрей Нетупицынъ, Петръ Поливановъ, Дмитрій Воздвиженскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Лука Цареградскій, 15) Николай Кубаревъ, Александръ Тихомировъ, Михаилъ Благовѣщенскій, Владиміръ Левитскій, Петръ Дива-

новъ, 20) Василій Пономаревъ, Николай Фриновскій, Александръ Рыбаковъ, Николай Добросердовъ, Димитрій Тихомировъ, 25) Василій Орловъ, Михаилъ Кустодіевъ, Сераціонъ Образцовъ, Петръ Лореттовъ, Клавдіанъ Зефировъ, Димитрій Смирновъ и 36) Василій Жедринъ.

— Послѣ іюньскихъ испытаній уволены Правленіемъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство слѣдующіе ученики семинаріи:— Изъ высшаго отдѣленія: Θεодоръ Тихомировъ, Димитрій Севрягинъ и Василій Покровскій;— Изъ средняго отдѣленія: Григорій Алонзовъ, Александръ Костылевъ, Алексѣй Березовскій, Петръ Розановъ и Капитанъ Николаевъ;— Изъ низшаго отдѣленія: Александръ Домбровскій, Иванъ Чистопольскій, Павелъ Островидовъ, Иванъ Михайловскій, Николай Липовцевъ, Петръ Тихонравовъ, Гавріиль Каменскій, Владиміръ Горизонтовъ, Григорій Соколовъ, Григорій Николаевскій и Рафаиль Викторовъ.

— Взносами въ эмеритальную кассу при Самарской Консistorіи участвуютъ: *По Бугурусланскому уѣзду* (*). 1) Церкви г. Бугуруслана: по первому разряду— Спасовознесенскій соборъ. 2) Духовенство города: по первому разряду— проторіей М. Тихомировъ, священники М. Боровскій, Я. Цвѣтковъ, діаконы Н. Беневоленскій, П. Ермоловъ, А. Марсовъ и причетникъ С. Сѣверовъ; по пятому разряду— діаконъ И. Ильинъ, причетники П. Добрынинъ, В. Быстрицкій, Θ. Германовъ и А. Александровскій. 3) Церкви четвертаго благочинническаго округа: по первому разряду— с. Полибина, Аѳонькина, Мартынова, Сарайгира, Покровки, Большаго Сурмета, Баклановки, Кандызской слободы и Аксакова; по третьему разряду— с. Святодухова, Сокъ-Кармальской слободы, Мордовскаго Бугуруслана и Неклюдова; по четвертому разряду— с. Кармалы, Ивановки и Русской Боклы. 4) Духовенство сего округа: по первому разряду— священники В. Умовъ, Н. Каменскій, М. Архангельскій, М. Virtuозовъ, І. Покровскій (внесшій за 10 лѣтъ впередъ) І. Кандалинскій, І. Благодаровъ, І. Архангельскій, В. Бирюковъ, Н. Самуиловъ, П. Каменевъ,

(*) Продолженіе. Смотр. офиц. част. № 9 стр. 167—171, № 13, стр. 251—252 и № 15 стр. 283—284 Самар. Епарх. Вѣдомостей.

І. Богоявловскій, І. Михайловскій, діаконы І. Гіацинтовъ, Ѳ. Костровскій, І. Благонадеждинъ, Д. Презоровскій и причетникъ В. Августовъ; по второму разряду — діаконы К. Маврицкій, К. Горизонтовъ, І. Петровъ и А. Троицкій; по третьему разряду — причетники С. Пономаревъ и І. Каменскій; по четвертому разряду — Священникъ А. Розановъ, причетники А. Ласточкинъ, І. Соловьевъ, П. Бѣльскій и М. Словохотовъ; по пятому разряду — діаконы І. Бѣльскій, Ѳ. Ивановскій, П. Тимашевъ, причетники І. Мостовскій, І. Маврицкій, В. Троицкій, І. Шаверскій, П. Зефировъ, А. Маврицкій, І. Благодатовъ, І. Васильевъ, Д. Страховъ, Ѳ. Караагенскій, А. Аргентовъ и Г. Соловьевъ. 5) Церкви шестаго благочинническаго округа: по третьему разряду — с. Исакловъ; по пятому разряду — с. Аделякова, Степной Дурасовки, Калиновки и Вечканова. 6) Изъ духовенства сего округа, между прочими: по третьему разряду — діаконовъ К. Ястребовъ. *По Самарскому, между прочимъ, уѣзду.* 1) Церкви третьяго благочинническаго округа: по первому разряду — с. Зубовки и Липовки; по третьему разряду — с. Елховки, Кошекъ, Кармалы и Тенѣева; по четвертому разряду — с. Никольскаго, Бормы, Шенталы, Кротовки и Чистовки; по пятому разряду — с. Димитріевки, Малой Чесноковки, Березовки и Краснаго Поселенія. 2) Духовенство сего округа: по первому разряду — священники П. Херувимовъ, П. Ястребскій, І. Добротворскій, А. Лебедевъ, Л. Георгіевскій, Д. Беневоленскій и І. Чернозатонскій; по третьему разряду — священникъ С. Комаровъ и причетникъ І. Рѣпьевъ; по четвертому разряду — діаконовъ Н. Перуновъ и причетникъ Г. Гавриловъ; по пятому разряду — священники Н. Третьяковъ, Н. Скворцовъ, причетники П. Покровскій, Н. Городецкій, П. Каменскій и С. Кармальскій. 3) Изъ духовныхъ лицъ, перешедшихъ изъ третьяго въ четвертый округъ: по первому разряду — священникъ В. Смирновъ; по пятому разряду — священникъ В. Серебряковъ, діаконовъ Н. Розовъ, причетники М. Хилковъ, А. Пальмовъ, Н. Рождественскій и А. Павперовъ. 4) Въ г. Самарѣ: по первому разряду — діаконовъ Н. Еланскій. *По Бугульминскому уѣзду.* Изъ духовенства третьяго округа:

по первому разряду—священникъ Н. Лепоринскій, К. Пикторинскій и Д. Евтроповъ; по четвертому разряду—причетникъ Н. Евтроповъ; по пятому—причетникъ Д. Николаевъ. *По Бузулукскому уѣзду.* 1) Церкви г. Бузулука: по первому разряду—Николаевская и Троицкій соборъ. 2) Духовенство города: по первому разряду—протоіереи А. Тихомировъ, І. Гиляровскій, священники Н. Левковъ и В. Крыловъ; по второму разряду—діаконы В. Веселовскій и Р. Раковскій; по четвертому разряду—діаконъ П. Орловскій, причетники Е. Лебедевъ и П. Лебедевъ; по пятому разряду—причетники А. Аквилоновъ, А. Тихонравовъ и В. Лебедевъ. 3) Церкви перваго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Сурикова, Курманаевки, Гаршина, Кутушъ, Андреевки, Евѳимовки и Александровки—Грачевки; по второму разряду—с. Кандауровки; по третьему разряду—с. Тупиковки, Александровки, Липовки, Перевозникова, Царской Александровки, Палимовки, Денисовки и Лобазъ; по четвертому разряду—с. Скворцовки. 4) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники А. Любимовъ, Н. Сергіевскій, І. Немерцаловъ, І. Разумовскій, С. Смирновъ, П. Ивановъ, діаконы В. Благовѣщенскій, С. Тычининъ и причетникъ В. Сокольскій; по третьему разряду—священники А. Архангельскій, І. Куроѳдовъ, діаконъ А. Степановъ и причетникъ М. Смирновъ; по четвертому разряду—священники П. Щербаковъ, В. Покровскій, П. Соколовъ, діаконы В. Горизонтовъ, С. Семеновскій, причетники И. Преображенскій, Н. Голубевъ, Е. Покровскій, Г. Мараховскій, П. Дронкій и А. Войтовъ; по пятому разряду—священникъ М. Канаевъ, діаконы И. Лепятскій, В. Альбинскій, Е. Трахоніотовскій, причетники И. Щербаковъ, Я. Покровскій, Н. Викторовъ, А. Соколовъ, К. Пацковъ, А. Покровскій и П. Ростовъ. 5) Церкви втораго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Жданова и Александровки Стобеусъ; по второму разряду—с. Державина и Тримихайловки; по третьему разряду—с. Племянникова, Ключей, Ключигоръ и Грачевки; по четвертому разряду—с. Булгакова, Карамзина и Ероховки; по пятому разряду—с. Лоховки, Ляховки, Сергіевки, Игнашкина и

Озерья. 6) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники А. Островидовъ, Г. Тихомировъ, Д. Тименскій, А. Кутеповъ, А. Александровскій, М. Колоярскій А. Мелецкій В. Кипарисовъ, А. Фіолетовъ, Н. Бережневъ С. Казанскій, С. Тиховъ, Б. Троицкій, В. Целярскій, В. Гиляровскій, Н. Царевскій и А. Щербаковъ, діаконъ Г. Мильтоновъ, Н. Станиславовъ, Г. Троицкій и П. Никольскій, причетники С. Голубевъ, И. Доброправовъ, Ф. Евтроповъ, И. Василейскій, С. Мостровскій, Н. Евксизовъ и Н. Галлертовъ.

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Пилюгина Іоаннъ Петропавловскій въ репортѣ къ Его Преосвященству, отъ 26 іюля, № 190, прописалъ: Мною, въ послѣднихъ числахъ мая, слѣдено было воззваніе къ своимъ прихожанамъ, съ приглашеніемъ, въ память избавленія драгоцѣнной жизни Государя Императора, отъ угрожавшей Его Величеству опасности въ 4 апрѣля 1866 года и 25 мая текущаго, устроить на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ прежній храмъ въ Пилюгинѣ, небольшую каменную часовню, которая должна быть украшена четырьмя иконами: а) Святителя и Чудотворца Николая, б) Св. Апостоль Архипа и Филимона и Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, с) Преподобныхъ Іосифа и Георгія и д) Усѣкновенія главы Св. Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Іоанна. На это приглашеніе прихожане изъявили полную свою готовность. Предположено, по сооруженіи часовни, дѣлать изъ приходскаго храма въ часовню четыре крестныхъ хода, въ теченіе года, и совершать въ оной молебствіе о здравіи, благоденствіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и о благоденствіи и здравіи всего Августѣйшаго Дома. Крестные ходы предположено совершать: 9 мая, 19 февраля, 4 апрѣля и 25 мая. На сооруженіе часовни тогда же собрано до 50 рублей. Главный владѣлецъ имѣнія Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ лично заявилъ, что онъ приметъ ближайшее участіе въ сооруженіи сего памятника.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1867

Сентября 15-го.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Митрополита Филарета Преосвященному Герасиму.— Слово.— По поводу Архипастырскаго предложенія духовевству объ открытіи во-ресныхъск школь (окончаніе).— Праздникъ въ с. Вязовкѣ.— Письмо въ Редакцію.— Отъ Редакціи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Филаларета Митрополита Московскаго Преосвященному Герасиму.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО

Досточтимый о Господѣ Братъ!

Сверхъ моего чаянія, Божіею милостію даровано мнѣ пройти пятидесятилѣтнее поприще служенія во Епископствѣ; и выше моего чаянія то вниманіе которое обратили на предѣль сего поприща досточтимые Отцы и Братія, Общники священноначальственнаго и священнаго служенія престолу Господню.

Съ утѣшеніемъ вижу въ семъ дѣйствующій духъ общенія, единенія любви, столь вождельный въ сословіи, которое Господь опредѣлилъ себѣ въ особенный жребій.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ

и сущее съ Вами священство и мужи ученій,

пріимите за Ваше благое и благожелательное о мнѣ воспомина-
ніе искреннюю благодарность мою вмѣстѣ съ моимъ истиннымъ
въ любви о Господѣ почтеніемъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Августа 27

1867.

№ 347.

С Л О В О

сказанное предъ заложениемъ храма во имя Срѣте-
нія Господня въ Самарскомъ женскомъ Иверскомъ
монастырѣ, 17 сентября 1858 года (*).

*Святая Твоя, яже аще бу-
дутъ Тебѣ, и обѣты Твоя возьми
да приидеши на мѣсто, еже
изберетъ Господь Богъ Твой
оное себѣ призвати имя
Его тамо (Второз. 12, 26).*

Благовременно, сл., почтили мы день сей своимъ благочести-
вымъ собраніемъ. День сей по преимуществу достопамятенъ для
обители сей. Въ стѣнахъ обители сей Господь избралъ и указу-
еть мѣсто для новаго св. храма Своего. Внемлемъ Его св. запо-
вѣди, какую Онъ даетъ чрезъ раба своего Моисея на случай этотъ:
да приидеши на мѣсто, еже изберетъ Господь Богъ

(*) Слово покойнаго Преосвященнаго Самарскаго Теофила.

Твой оное себѣ призвати имя Его тамо. Прежде нежели изыдемъ на мѣсто, которое Господь избираетъ себѣ, вспомнимъ, что Господь избираетъ его Себѣ для того, чтобы на немъ приносилась Ему святая жертва, и совершались обѣты наши предъ Нимъ.

Много было въ ветхомъ завѣтѣ установлено жертвъ, много было обѣтовъ, такъ что по множеству ихъ, казалось бы, можно было дозволить приносить и совершать ихъ на всякомъ мѣстѣ, въ облегченіе совершающихъ. Но Господу не угодно было, чтобъ приносимы были Ему жертвы и совершались обѣты на всякомъ мѣстѣ безъ различія;—Онъ заповѣдалъ совершать ихъ только на томъ мѣстѣ, какое Онъ Самъ изберетъ для сего: *Святая Твоя, и обѣты Твоя возьми, да приидеши на мѣсто, еже изберетъ Себѣ Господь Богъ Твой.*

Не будемъ говорить, какъ много погрѣшаютъ тѣ, кои чуждаясь храмовъ Божіихъ, чрезъ это нарушаютъ, св. заповѣдь сію; обратимъ вниманіе на сторону, болѣе спасительную для насъ. Въ новомъ завѣтѣ едина токмо жертва есть святѣйшая Евхаристія, и обѣтовъ по числу менѣе, нежели въ в. завѣтѣ; но они такъ святы, такъ богоугодны, что ветхозавѣтныя жертвы, по словамъ Св. Апостола Павла, составляли только тѣнь новозавѣтнаго служенія; а потому о жертвоприношеніи, и обѣтахъ н. завѣта по преимуществу должно сказать, что они должны быть совершаемы только въ храмахъ Божіихъ.

Какіе же это обѣты? Когда Господь воспріялъ насъ въ благодатный завѣтъ съ Собою,—чрезъ таинство Крещенія,—тогда отъ насъ требовалъ Онъ, чрезъ служителя алтаря, обѣтовъ. Мы тогда отреклись міра, отреклись діавола, врага спасенія нашего и всѣхъ дѣлъ его, и дали обѣтъ служить Богу Тріипостасному, Его только св. волю исполнять, Его прославлять, къ Нему прибѣгать какъ въ скорби и нуждахъ, такъ и въ радости и благополучіи, не звать иного Бога, кромѣ Его Тріединого. Таковы были обѣты каждаго изъ насъ; при таинствѣ крещенія мы обѣщались служить Богу душою всею, всею мыслию, всѣмъ сердцемъ нашимъ. И хотя бы мы все это исполнили; хотя бы ближнихъ на-

шихъ любили какъ самихъ себя, — но, безъ участія нашего въ Святѣйшей Жертвѣ, мы не могли бы надѣяться на полученіе живота вѣчнаго, по словамъ Спасителя нашего: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого и не пїете крове Его, живота не имате въ себѣ*. Гдѣ эта св. жертва совершается? Въ храмахъ Божіихъ. Гдѣ совершенно спасительное таинство сіе въ первый разъ? Въ томъ мѣстѣ, которое Самъ Господь избралъ. Такъ! гдѣ есть христіане, тамъ долженъ быть и храмъ Божій, благоволеніемъ Отца, благодатію Господа нашего Иисуса Христа, дѣйствіемъ Всесвятаго Духа создаемый, освящаемый и утверждаемый!

Слово Божіе сохранило для насъ примѣры и другихъ обѣтовъ, особенныхъ, высшихъ. Св. праведная Анна мать Самуила, умоляя Бога отгнать отъ нее поношеніе безчадства, дала обѣтъ предъ Богомъ — посвятить на служеніе Ему при храмѣ то чадо, какое Господь дастъ ей.... Господь даровалъ ей сына Самуила, и сынъ былъ посвященъ на служеніе при храмѣ, былъ Божій пророкъ, угодникъ и молитвенникъ за свой народъ предъ Богомъ!

Матерь Божія, по обѣтованію св. родителей ея, все время воспитанія своего проводила въ храмѣ Божіемъ; — и кто не знаетъ, какъ угодно было предъ очами Божіими выполненіе ею обѣта родительскаго! *Яко призрѣ на смиреніе рабы Своея*, свидѣтельствуешь о себѣ сама Божія Матерь.

Не безъ духа пророчественнаго изрекъ о ней и псалмопѣвецъ, когда произнесъ за нѣсколько сотъ лѣтъ, что *приведутся дщери во слодъ ея*. Пресвятая Матерь Божія во всѣ времена имѣла множество послѣдовательницъ. Въ христіанствѣ есть цѣлыя общества лицъ, кои предъ цѣлою церковію, или по крайней мѣрѣ, въ сердцахъ своихъ дали обѣты служить Богу всею душою, всею мыслию своею, — утро, вечеръ и полудне — посѣщать храмъ св. Его.

Если для кого, то для таковыхъ послѣдователей и послѣдовательницъ Господа Иисуса и Его Пречистой Матери, храмъ Божій составляетъ необходимую потребность ихъ.

Обитель сія имѣла уже утѣшеніе видѣть въ стѣнахъ своихъ посвященный Божіей Матери храмъ святой. Но Господь еще ука-

зуетъ мѣсто въ обители сей для новаго храма Своего; указываетъ для того, чтобы дать случай обнаружиться усердію любящихъ благолѣпіе дому Божіа; указываетъ мѣсто для того, чтобы доставить удобство и утѣшеніе посѣщать храмъ св. Его не только ближайшимъ обитательницамъ мѣста сего, но и всякоу ищущему утѣшенія душѣ своей въ молитвѣ, въ собесѣдованіи съ Богомъ, въ изліяніи предъ Нимъ своихъ чувствованій благодаренія, скорби и радости; указываетъ для того, чтобы будущій храмъ чрезъ многіе вѣки служилъ не только украшеніемъ граду нашему, но и свидѣтелемъ Божіа благоволенія къ обитателямъ града сего: ибо Самъ Господь поставляетъ признакомъ особеннаго благоволенія Своего въ людяхъ Своихъ тѣ времена, когда Онъ вселится и будетъ обитать среди людей Своихъ. Храмъ святой есть домъ Божій

Приступимъ къ сему Богоизбранному мѣсту для храма Божіа съ чувствомъ благоговѣнія предъ Богомъ, всегда памятуя, что отъ Него зависитъ *и еже хотѣти и еже дѣлати* въ дѣлѣ нашего спасенія; начнемъ подлежащее намъ дѣло съ благословенія Божіа, и Господь поможетъ не только положить основаніе для храма, но и какъ дѣло благоугодное Ему, совершитъ его во славу приснопокланяемаго имени Своего.

Для благоуспѣшности созиданія новаго храма и благоуспѣшности нашихъ молитвъ въ немъ, когда Господь поможетъ совершить его, полезно подумать намъ и о томъ, какъ мы посѣщаемъ тѣ храмы, кои при помощи Божіей уже устроены для насъ. Если когда Господь увидитъ усердіе наше въ посѣщеніи готовыхъ храмовъ Божіихъ, тогда благопоспѣшитъ зиждущимъ скорѣе совершить новый храмъ.

Далѣе Господь заповѣдуетъ о храмѣ Своемъ между прочемъ такъ: *святая твоя и обѣты твои принесеши на мѣсто, еже избретъ Себѣ Господь*. Стало быть, ничто недостойное присутствія Божіа не должно нами вноситься въ храмы Божіи, а потому, когда мы входимъ въ храмы Божіи, то всѣ наши помыслы мірскія, попеченія житейскія, суетныя пожеланія, особенно вражда и взаимная ненависть должны быть нами оставлены за оградю храма Божіа: *аще приступаеши ко ал-*

тарю, говоритъ Слово Божіе и ту помянетъ: яко братъ твой имать ничто на тя.... остави даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ примирися съ братомъ твоимъ

Наконецъ, когда мы знаемъ, что Господь избираетъ рукотворенныя храмы въ благодатное жилище Себѣ съ тою цѣлю, дабы тѣмъ пріискреннѣе имѣть общеніе съ нами; то мы всѣцѣло должны быть проникнуты духомъ той же вѣры, любви и упованія, съ какою Св. Пророкъ Давидъ жаждалъ посѣщенія храма Божія.

По поводу Архипастырскаго предложенія духовенству, во время его съѣзда 27 іюня въ Самарѣ, объ открытіи воскресныхъ школъ въ епархіи.

(Окончаніе).

Самое время занятій въ воскресныхъ школахъ нѣтъ надобности опредѣлять урочными часами. Занятія въ нихъ могутъ идти утромъ, до службы Божественной, могутъ быть и послѣ обѣдни. Положить въ этомъ отношеніи однообразныхъ правилъ—нѣтъ надобности и трудно. Все должно зависѣть отъ мѣстныхъ условій, отъ удобства лицъ, занимающихся въ воскресной школѣ, и въ особенности отъ главнаго лица-распорядителя школы-священника. Но обыкновенно утренніе часы считаются лучшими для воскресныхъ занятій съ дѣтьми. Въ это время они чувствуютъ себя свѣжѣе, вниманіе ихъ легче возбуждается и долѣе поддерживается. Послѣ обѣда, особенно вскорѣ послѣ него, уже не то. Тутъ гораздо умѣстнѣе для дѣтей прогулка, которой и не должно ихъ лишать, какъ весьма надежнаго условія физическаго здоровья. Воскресенье же у иныхъ единственный, вполне удобный для этаго день. Но когда вспомнимъ, какъ проводятъ воскресные дни въ нашихъ селахъ дѣти и взрослые,—первые, какъ извѣстно, часто въ пустыхъ играхъ, послѣдніе на завалинахъ въ пересудахъ или частыхъ праздныхъ переходахъ изъ дома въ домъ, тогда само

собою представляется необходимость назначить время для знятія послѣ обѣда, особенно въ зимнее время.

Обращаясь послѣ сего къ архипастырскому предложенію, предъявленному чрезъ Консисторію на общемъ съѣздѣ въ Самарѣ духовенству о повсемѣстномъ учрежденіи воскресныхъ школъ, нельзя не сказать, что это предложеніе во первыхъ важно вообще само по себѣ и во вторыхъ благовременно по своему предъявленію. Важность его открывается изъ важности предмета. Предметъ сей есть вѣра истинная, спасительная, Божественная. Пониманіе сей вѣры послужитъ пониманіемъ истиннаго отношенія Бога къ человѣку, и человѣка къ Богу, въ такомъ точно смыслѣ, въ какомъ училъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, въ какомъ, по божественному уполномочію, научили Св. Апостолы и руководимые Духомъ Святымъ Отцы вселенскіе, изложившіе въ своихъ правилахъ между прочимъ образъ ученія истинной церкви. И такъ самая важность предмета вѣры требуетъ необходимости положить начало религіозному образованію тѣхъ, кои именуются христіанами; требуетъ разъяснить этотъ предметъ такъ, какъ изъясняетъ вселенская церковь, дабы самовольно находимымъ смысломъ въ словѣ Божіемъ не отклоняться отъ праваго пути, отъ истиннаго почитанія Бога и прославленія Его по ученія церкви. Не разъ убѣдясь собственнымъ личнымъ опытомъ въ пользу воскресныхъ школъ, Архипастырь почти на первыхъ же порахъ своего управленія епархіею, для опыта, предложилъ нѣкоторымъ изъ духовенства въ Самарѣ, и по селамъ завести воскресныя школы для образованія въ нихъ преимущественно лицъ, неимѣвшихъ возможности бывать въ школахъ ежедневно. И этотъ опытъ, показалъ, что школы эти, при руководствѣ разумныхъ и добрыхъ пастырей, могутъ быть пригодными для народа сочувственно отнесшагося къ ихъ открытію. Не говоря о воскресныхъ школахъ въ Самарѣ, въ нѣкоторыхъ селахъ съ любовью и охотно поселяне собираются въ избранный домъ, чтобы послушать въ немъ чтеніе Слова Божія ити Четив-миней. Но важность предложенія Архипастыря объ открытіи сихъ воскресныхъ школъ получаетъ еще большую силу отъ той мѣстно-благодотворной цѣли, для кото-

рой онѣ должны быть открыты, именно: для противодѣйствія сектантамъ, кои находятся въ приходахъ и любятъ заниматься и другихъ занимать въ воскресные дни чтеніемъ Слова Божія и такимъ образомъ незамѣтно-уловлять простыя сердца въ свои сѣти. Очевидно, что для такового противодѣйствія сектантамъ недостаточно-того, чтобы только читать Слово Божіе и другіе книги религіозныя. Необходимость и душевная польза требуютъ разъяснять прочитанное такъ, чтобы открывался истинный смыслъ его; который бы по самому своему характеру лучше обнаруживалъ несостоятельность пониманія Слова Божія сектантами и толкованія его въ свою пользу. Поселяне, хотя и дѣйствительно считаютъ себя людьми темными, при всемъ томъ у нихъ есть внутренній тактъ различать истину отъ лжи, доброе отъ дурнаго. И такъ надобно развивать чрезъ истинное пониманіе Слова Божія душу поселянъ, дабы они сами пріучились обходить сѣти разставляемыя имъ сектантами а съ ними бы и дѣти ихъ съ раннихъ лѣтъ уклонялись отъ сей опасности въ дѣлѣ спасенія. Во вторыхъ предложеніе Архипастыря своевременное потому, что оно предъявлено было выборному ризѣ всей епархіи духовенству, съѣхавшемуся въ Самару для совѣщанія о содержаніи и устройствѣ духовныхъ училищъ по новому уставу. Вызванные правительствомъ къ самодѣятельности по разнымъ вопросамъ церкви, какъ бы въ доказательство того, что духовное сословіе достаточно созрѣло, чтобы стать въ уровень со всѣми прочими сословіями въ сферѣ общегосударственной дѣятельности, и потомъ облеченные общимъ довѣріемъ и уваженіемъ своихъ собратій, эти избранные и повѣренные изъ епархій въ общихъ собраніяхъ лучше безъ сомнѣнія могли обсудить предложеніе Архипастыря, какъ дѣло первой важности во святомъ и великомъ дѣланіи въ вертоградѣ душъ, показать содѣйствіе общему преспѣванію Епархіи на пути истины и добра. А обсудивши все это, избранники могутъ послужить и по возвращеніи на приходъ наилучшею поддержкою всѣхъ благихъ начинаній свзего Архипастыря, и надежною опорой для выполненія епархіальныхъ распоряженій. И къ особенной заслугѣ собраннаго духовенства, въ числѣ 65 протоіереевъ и священниковъ дол-

жно отнести то, что послѣ перваго прочтенія Архипастырскаго предложенія о повсемѣстномъ открытіи въ епархіи воскресныхъ школъ, оно тотчасъ порѣшило изложить свое постановленіе въ слѣдующемъ видѣ, постановленіе, которое мы повторяемъ здѣсь для того, чтобы съ одной стороны видѣть взглядъ на дѣло учрежденія воскресныхъ школъ, а съ другой стороны для того, чтобы высказать нѣкоторыя свои соображенія примѣняясь къ смыслу его.

„Воскресные и праздничные, по разуму Православной церкви, святятся, между прочимъ, исполненіемъ дѣлъ христіанскаго милосердія, говорило духовенство въ общемъ собраніи. Провести часъ или два воскреснаго времени въ наученіи прихожанъ вѣрѣ и нравственности, въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ, чтеніи душе-спасительныхъ книгъ есть дѣло христіанскаго милосердія, вполне достойное дня воскреснаго и спасительнаго, какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ. Потребность научиться вѣрѣ, провести праздничное время въ занятіяхъ, достойныхъ праздника, часто привлекаетъ прихожанъ, за неимѣніемъ потребныхъ для сего учрежденій, къ такимъ учителямъ, которые, имѣя только образъ благочестія, чрезъ лукавое истолкованіе душе-спасительныхъ и назидательныхъ книгъ, и чрезъ чтеніе книгъ сомнительнаго достоинства, уловляютъ въ свои сѣти сердца простодушныхъ слушателей и мало по малу отлучаютъ ихъ отъ Православной церкви въ ту или другую секту. Воскресныя школы при церк-вахъ, при умномъ и усердномъ управленіи ими со стороны мѣстныхъ священниковъ, могли бы служить для духовно-алчущихъ источникомъ здоровой духовной пищи, и быть оплотомъ противъ пропаганды распространителей расколовъ и ересей. Имѣя въ виду благотворныя послѣдствія отъ учрежденія воскресныхъ школъ при церк-вахъ, духовенство самарской епархіи съ глубокимъ со-чувствіемъ принимаетъ предложеніе Его Преосвященства.“ По поводу сего общаго предисловія къ самому опредѣленію объ от-крытіи воскресныхъ школъ, мы невольно побуждаемся сказать, что учить народъ вѣрѣ и благочестію есть дѣло сколько Христі-анскаго милосердія, столько же особенно есть прямая обязанность пастырей церкви. Священникъ есть непосредственный, постоянный

учитель народа; всякій же другой человекъ въ подобномъ ученіи другихъ есть помощникъ священника, такъ какъ въ семь случаѣ право учительства возлагается на него другимъ лицомъ. Самое происхожденіе воскресныхъ школъ можно объяснить недостаткомъ живой проповѣди въ нашихъ храмахъ, отсутствіемъ наставленій при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ, а потому онѣ т. е. воскресныя школы суть важное восполненіе этаго недостатка въ народѣ, есть необходимость въ дѣлѣ наученія людей вѣрѣ и нравственности. При томъ строго говоря, учить сему другъ друга есть обязанность и всякаго ближняго. Прямое орудіе священника проповѣдь часто не достигаетъ тѣхъ, къ кому она обращена, часто бываетъ непонята и перетолкована. Да и понятая и принятая, она какъ мысль одинокая, неподдерживаемая ничьимъ сочувствіемъ, гложеть, какъ семя среди тернія. По сему дружное дѣйствіе и словомъ и дѣломъ необходимо. Въ первенствующей церкви, когда у вѣрующихъ была одна душа, всѣ вѣрующіе заботились о каждомъ отдѣльно и каждый обо всѣхъ, поддержаніе вѣры и нравственности христіанъ въ чистотѣ, распространеніе вѣры между невѣрными составляли дѣло общее. И нашъ народъ потому жаждетъ живаго слова ученія, что рѣдко слышитъ его въ храмахъ, и томимый алчбою его, онъ ищетъ изъ какихъ бы нибудь кладенцовъ утолить душу, и часто, къ сожалѣнію, обращается къ ложнымъ учителямъ. И потому то духовенству Самарской епархіи, предлежитъ возвести въ постоянное начало— быть учителемъ народа, и позаботиться, чтобы воскресныя школы послужили для духовно-алчущихъ источникомъ здоровой духовной пищи, и были оплотомъ противъ пропаганды распространителей расколовъ и ересей.

За симъ въ исполненіе предложенія Его Преосвященства духовенство постановило общимъ голосомъ „во *первыхъ* открыть школы при всѣхъ церквахъ Самарской епархіи, хотя не вдругъ, а постепенно, сначала при двухъ и трехъ-штатныхъ церквахъ, гдѣ есть помѣщеніе для церковно-приходскихъ или казенныхъ школъ, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ бываютъ по праздникамъ частныя собранія прихожанъ, для чтенія и собесѣдованія о религіоз-

ныхъ предметахъ, а потомъ. по мѣрѣ возможности, и во всѣхъ прочихъ приходахъ. Въ помѣщеніи воскресныхъ школъ не стѣсняться: ее можно помѣшать въ самомъ храмѣ, въ церковной сторожкѣ, въ домѣ какого либо изъ членовъ причта, „въ квартирѣ училища, въ частномъ или общественномъ домѣ. Въ этомъ пунктѣ одно кажется неудобноисполнимымъ, — это помѣщеніе воскресныхъ школъ во храмѣ, котораго святость, потомъ самое понятіе школы съ ея устройствомъ, приспособительнымъ къ занятію съ учащимися, самый методъ занятія, поддерживаніе дисциплины, связь воскресныхъ школъ между собою въ епархіи, предполагающая посѣщеніе членами изъ другихъ школъ, обмѣнъ дисциплины, методъ занятій и наконецъ отношеніе школы къ обществу, все это очевидно устраняетъ часть этого опредѣленія духовенства.

„Во вторыхъ относительно времени занятій въ воскресной школѣ предоставить свободу священникамъ, гдѣ и когда будетъ удобнѣе заниматься, — утромъ-ли между утренею и литургіею, послѣ-ли литургіи, или наконецъ въ вечернее время, съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, чтобы время, назначенное разъ для занятій въ воскресной школѣ, было одно и тоже для всѣхъ воскресныхъ дней, и чтобы оно продолжалось не менѣе часу и не болѣе двухъ съ половиною часовъ. „Въ третьихъ учить въ воскресной школѣ всему, чему учатъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ (ст. 3 полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ); но въ воскресныхъ церковныхъ школахъ главное вниманіе должно быть обращено на обученіе Закону Божію и на чтеніе книгъ гражданской и церковной печати съ объясненіемъ прочитаннаго. Къ предметамъ Закона Божія относятся: священная исторія и катихизисъ, объясненіе Богослуженія, Евангелія и Апостола, исторія праздниковъ, рассказы изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Учить въ воскресныхъ школахъ надобно какъ можно проще преимущественно съ голоса.“ Пунктъ этотъ требуетъ особеннаго разграниченія занятій въ школѣ, дабы смѣшеніе разнородныхъ предметовъ въ одно и тоже время не вредило характеру школы и ея назначенію. Въ предложеніи Архиастрія при всей краткости его, разграниченіе это указываетъ на два рода занятій въ воскресныхъ

школахъ: это чтеніе Слова Божія, но такое чтеніе которое, для противодѣйствія сектантамъ незамѣтно этимъ же методомъ уловляющимъ проста сердца въ свои сѣти, требуетъ разъясненія и при томъ по духу и разуму церкви, а за чтеніемъ — обученіе Закону Божію и молитвамъ съ голоса. Чтобы разъясненіе не было безплодно или малоплодно, оно должно быть свободно отъ всякаго внѣшняго прикосновенія къ нему другихъ занятій, не должно быть подавляемо наученіемъ съ голоса: на оборотъ послѣднее требуетъ своего рода освобожденіе отъ стороннихъ при немъ другихъ занятій. Да и самое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, программу которой духовенство опредѣлило ввести въ воскресныя школы, требуетъ сего многосторонняго разграниченія. Наконецъ духовенство постановило 5 пунктомъ слѣдующее. „Главный учитель въ воскресной церковной школѣ мѣстный священникъ; по онъ, по своему усмотрѣнію и подъ своею отвѣтственностію, можетъ приглашать и прочихъ членовъ причта и даже мѣстныхъ начетчиковъ изъ простаго народа, которые могутъ читать, по назначенію священника, тѣ или другія книги, но не иначе, какъ въ личномъ его присутствіи. Въ случаѣ отсутствія священника, въ воскресной школѣ, по его назначенію, можетъ заниматься кто либо изъ членовъ причта“ Но относительно начетчиковъ должно сказать, что выборъ ихъ требуетъ величайшей осмотрительности и осторожности.

Въ заключеніе, вмѣсто совѣтовъ и наставленій, обыкновенно предлагаемыхъ при началіи всякаго добраго дѣла, мы находимъ не только нелишнимъ но и полезнымъ, нашимъ дѣятелямъ на поприщѣ какъ служенія въ воскресныхъ школахъ, такъ и для достиженія успѣха въ нихъ, выписать для памяти отзывы замѣчательныхъ умовъ и великихъ дѣятелей, сознававшихъ обширную пользу, какую могутъ принести воскресныя школы. Одинъ докторъ, извѣстный своими трудами въ сферѣ христіанской благотворительности, по имени Чальмерсъ говорилъ, что занятія въ воскресной школѣ доставляютъ ему болѣе душевнаго наслажденія, нежели всѣ другіе, возбуждавшіе такъ много удивленія и уваженія труды его; и это потому, что занятія въ ней, по его мнѣнію,

приносили больше дѣйствительной пользы.

Другой извѣстный дѣятель — начальникъ коллегіи въ Рогби, докторъ Арнольдъ, принималъ на себя главную заботу о воскресной школѣ своей мѣстности. Въ теченіи недѣли онъ былъ занятъ глубокимъ изученіемъ классической литературы съ пригласившимся въ университетъ воспитанниками, а въ воскресенье являлся съ доступными и дѣтямъ, рѣчами въ этой школѣ: его влекло сюда глубокое чувство своихъ христіанскихъ обязанностей и ясное сознаніе той великой пользы, которую такое дѣло приносило.

Президенту Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Гаррису садовникъ его жаловался однажды на то, что изъ сада крадутъ плоды и предлагалъ для безопасности отъ воровъ завести собаку. „Нѣтъ, отвѣчалъ Гаррисъ, — лучше устроимъ воскресную школу.

Указываютъ на одинъ городъ въ Америкѣ, который отличался особенною распущенностію нравовъ. Съ заведеніемъ воскресной школы, онъ принялъ въ этомъ отношеніи совершенно иной видъ (*).

(*) См. въ Христ. Чт. за мѣсяць апрѣль статью: воскресныя школы во Францію; въ этой статьѣ особенно совѣтуемъ прочесть страницы 611—617.

Праздникъ 11 іюля въ с. Вязовкѣ, по полученіи извѣстія о избавленіи Государя Императора отъ опасности въ 25 число мая въ Парижѣ.

Телеграфическое извѣстіе о покушеніи на жизнь возлюбленнаго Монарха нашего получено было въ с. Вязовкѣ отъ мѣстнаго благочиннаго 10 іюня вечеромъ. Когда на другой день въ храмѣ предъ Божественною литургіею прочитана была телеграмма; то слезы невольно полились изъ глазъ предстоящихъ богомольцевъ. Немедля за тѣмъ принесены искреннія благодарныя молитвы къ Царю царей, сохранившему драгоцѣнную для всѣхъ жизнь Государя Императора. Зная, какою горячею любовью къ царю бьются сердца прихожанъ. Священникъ сказалъ предстоящимъ слѣдующую рѣчь. „Братія! Едва минулъ годъ полѣ того, какъ дерзновенная рука злодѣя готова была поразить нашего Царя, и вотъ является другой злодѣй вдали отъ нашего отечества, рѣшившійся на такое преступное дѣло, вознамѣрившійся разлучить Царя— Отца съ Его многочисленной православно-русской семьей. Но всеблагое Провидѣніе, охраняющее своихъ помазанниковъ и въ этотъ разъ сохранило драгоцѣнные дни возлюбленнаго Монарха. Въ минувшемъ году оно избрало орудіемъ къ спасенію царственной жизни бѣднаго ремесленника, въ настоящемъ не только чудесно отвращенъ ударъ отъ Помазанника Божія, но и наказана рука преступника, поднявшаяся на царубійство. Возблагодаримъ же всеблагое Провидѣніе Божіе, сохранившее жизнь Царя нашего, а съ нимъ и наше счастье и благоденствіе подъ Его державой. А чтобы память о столь чудесномъ событіи сохранилаеь навсегда, устроимъ, Братіе, въ семъ храмѣ икону соименнаго Государю Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, защитника нашего Царя и Царствующаго Дома. Взирая на эту икону, мы искреннѣе будемъ обращаться съ живѣйшею благодарностію къ Богу, благодѣющему намъ, и молиться за нашего Царя Благодѣтеля. Взирая на эту икону и наши дѣти, внуки и дальнѣйшіе потомки будутъ поучаться, возбуждаемые примѣромъ своихъ отцевъ, благоговѣнію къ неиспо-

вѣдимымъ путемъ Промысла Божія, будутъ помнить что отцы ихъ любили своего царя и будутъ дышать такою же любовію и преданностію къ Престолу.“

Во время отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія о здравіи и спасеніи Государя, умилительно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и искренностію колѣнопреклонный народъ возносилъ молитвы къ Царю небесному за спасеніе своего любимаго Царя. По выходѣ изъ храма, нѣкоторые изъ прихожанъ были приглашены мною на чай, гдѣ всѣми съ полнымъ сочувствіемъ была принята предложенная мною подписка на устройство иконы, на которую въ этотъ же день была собрана вся необходимая сумма. Жертвы были приносимы отъ всѣхъ жертвовали мужчины и женщины, богатые и бѣдные. Вотъ тебѣ: рубликъ, одинъ только у меня и былъ, говорила мнѣ одна женщина, — жертвуя его на св. икону Ангела Царя, Батюшки; — а у меня денегъ нѣтъ, говорила другая, такъ вотъ хоть кусокъ холста прими, чтобъ и я могла чѣмъ нибудь порадовать нашему общему дѣлу. При такихъ радушныхъ пожертвованіяхъ, искренно говорящихъ о любви русскаго народа къ своему Царю, молитва невольно неслась къ небу: Боже! Спаси Царя — Отца для блага своихъ подданныхъ, спаси и народъ, который такъ искренно любитъ своего Государя. Икона во имя св. Александра Невскаго съ предстоящими святыми — Іоанномъ Предтечею и Священномученикомъ Ферапонтомъ, память коихъ празднуется 25 мая, была заказана съ серебрянымъ позолоченнымъ вѣнцемъ, и надѣемся, что въ день Тезоименитства Государя Императора въ текущемъ году она будетъ уже стоять въ нашемъ храмѣ въ приличномъ позолоченномъ съ рѣзьбою кіотѣ; и предъ ней вознесутся опять горячія молитвы къ Престолу Всевышняго за Царя — Отца Отечества.

Священникъ Александръ Ястребовъ.

Николаевскаго уѣзда

Село Вязовка.

1867 г. іюля 11.

Письмо въ Редакцію.

Господинъ Редакторъ!

Въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сказано, что помѣщенный въ томъ номерѣ отчетъ Спасскаго Приходскаго Попечительства за 1866 годъ «представленъ Его Преосвященству предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при репортѣ отъ 20 апрѣля, за № 2.»

Въ это извѣстіе вкралась маленькая неточность: одинъ печатный экземпляръ отчета Спасскаго Приходскаго Попечительства, за первые два года его дѣятельности, былъ представленъ мною, какъ Предсѣдателемъ Попечительства, Его Преосвященству не при рапортѣ, а при *письмѣ*.

Въ основѣ учрежденія Приходскихъ Попечительствъ лежитъ идея самоуправленія, самостоятельности приходскихъ обществъ. Законъ признаетъ Приходскія Попечительства за учрежденія общественныя, за органы мѣстныхъ приходскихъ обществъ; по этому Попечительства избираются приходами и имъ отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ указанныхъ закономъ предѣлахъ Приходскимъ Попечительствамъ предоставлена полная самостоятельность, и только при этомъ условіи можно ожидать благотворныхъ результатовъ отъ этого учрежденія. Слово же рапортъ взято изъ совершенно другой сферы понятій: оно выражаетъ отношеніе полной зависимости подчиненнаго къ начальнику и вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе всякой самостоятельности въ дѣйствіяхъ подчиненнаго. По этому оно, по моему мнѣнію, неумѣстно для опредѣленія отношеній Приходскихъ Попечительствъ къ мѣстному Епископу. Всякое Приходское Попечительство должно дорожить правомъ, предоставленнымъ ему закономъ и, въ особенности, тою самостоятельностью, безъ которой не мыслимъ успѣхъ этого учрежденія. Ни одно Приходское Попечительство *не въ правѣ*, хотя бы даже изъ превратно понятаго чувства смиренія, ставить себя къ другимъ учрежденіямъ въ такія отношенія, которыя противорѣчатъ мысли, положенной закономъ въ основу этого учрежденія. Чѣмъ болѣе Приходское Попе-

чительство будетъ сознавать свое право и дорожить имъ, тѣмъ съ большею осмотрительностію оно будетъ относиться къ правамъ другихъ учрежденій, тѣмъ болѣе оно будетъ сознавать то уваженіе, которе оно обязано оказывать мѣстному Епископу, содѣйствіе котораго такъ благотворно для Приходскихъ Попечительствъ.

Такъ какъ я представилъ Его Преосвященству отчетъ не какъ частное лицо, а какъ Предсѣдатель Попечительства, то я нарушилъ бы свою обязанность относительно того Приходскаго Попечительства, котораго я имѣю честь быть Предсѣдателемъ, если бы послалъ его при рапортѣ, а потому и считаю необходимымъ исправить неточность выраженія, употребленнаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Будучи вполне увѣренъ, что это выраженіе вкралось въ вѣдомости ни отъ чего иного, какъ вслѣдствіе канцелярскаго недомотра, я надѣюсь, что Вы, Господинъ Редакторъ, не откажетесь помѣстить это письмо мое въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ издаваемыхъ подъ вашею редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Прошу Васъ принять увѣреніе въ истинномъ моемъ къ Вамъ почтеніи,

Предсѣдатель Спасскаго Приходскаго
Попечительства *Димитрій Самаринъ.*

По поводу сего письма мы находимъ нужнымъ сказать слѣдующее: Церковно-приходскія Попечительства, какъ по своему устройству, такъ и въ своихъ дѣйствіяхъ, по мысли Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи, выраженной въ журналѣ онаго 6 іюля, и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта — 18 іюля 1864 года, № 440, и по мысли Высочайше утвержденнаго, во 2 й день августа того же года, положенія о Попечительствахъ, — *не независимы* отъ Епархіальнаго Начальства. Редакція считаетъ себя не вправѣ вступать въ полемику по поводу этаго вопроса, для уясненія юридическихъ

отношеній между Епархіальнымъ Начальствомъ и церковно-приходскими Попечительствами, потому что вообще полемика не входитъ въ составъ программы Епархіальныхъ Вѣдомостей. Впрочемъ и не признавая независимости, полной самостоятельности и полноправности церковно-приходскихъ Попечительствъ по отношенію къ Епархіальной власти, ни по цѣли учрежденія, ни по составу своему, — Редакція однако помѣщаетъ настоящее письмо на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ цѣлю уяснить печатно вопросъ объ отношеніи церковно-приходскихъ Попечительствъ къ мѣстной Епархіальной власти, помимо Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ редакціи.

Въ пользу бѣдствующихъ кандійскихъ христіанъ поступили въ Редакцію пожертвованія:

1) Чрезъ волостнаго старшину, Липовской волости, Николаевского уѣзда, 1-го мирового участка, П. Емельянова, отъ слѣд. лицъ: с. *Никольскаго* — Ф. Софонова 10 к., вдовы П. Гавриловой 10 к., А. Евдокимова 30 к., И. Я. Бѣлова 10 к., С. Алексѣева 10 к., Е. Я. Пугачева 10 к., Вик. Панкратова 10 к., И. Егорова 30 к., И. Евдокимова 15 к., С. Филинова 15 к., Т. Федорова 15 к., Е. Григорьева 20 к., Ф. Степанова 30 к., Е. Васильева 10 к., С. Манаева 15 к., К. Иванова 9 к., М. Андреева 15 к., А. Прохорова 15 к., Т. Петрова 18 к., Я. Андреевна 10 к., И. Поликарпова 10 к., А. Титова 12 к., Ф. Иванова 10 к., Е. Васильева 10 к., Т. Петрова 30 к., С. старосты 15 к., С. Г. Польшкина 15 к., А. Колугарова 30 к., Д. Тимофеева, 50 к., солдата П. Алексѣева 30 к. и Т. Евфремова 6 к. Итого 5 р. 30 к. серебромъ.

2) Чрезъ священниковъ с. Липовки Николаевского уѣзда, Стефана Горизонтова и А. Архангельскаго, отъ слѣд. лицъ: Кирилла Богомолова 1 р., А. Иванова 1 р., Я. Иларионова 1 р., А. Антипова 1 р., О. Стекольниковъ 50 к., В. Стекольниковъ 50 к., К. Г. Ирифонова 1 р., В. Батарова 1 р., Священниковъ: А. Архангельскаго 1 р., и С. Горизонтова 3 р.; М. Колосковъ 3 р., Ѳ. Стаханова и Ѳ. Ростовцева 1 р. 50 к. Итого 15 р., 50 к. сер.

3) Чрезъ Благочиннаго Ставропольскаго уѣзда, с. Ст. Майны, Священника Г. Сироткина, отъ слѣд. лицъ: причта с. *Старой Майны* 3 р. церковнаго старосты 1 р. священноцерковнослужителей с. *К. Ръчки* 1 р., с. *Большой Кандамы* 1 р. 25 к., с. *Ср. Майны* 50 к., с. *Верюней Майны* 65 к., с. *Малой Кандамы* 20 к., с. *Новиковки* 10 к., с. *Я. Помряскин* 30 к., с. *Петровскаго* 30 к., с. *Д. Помряскина* 30 к., с. *Чердакловъ* 1 р., с. *Архангельскаго* 1 р., с. *Сосновки* 50 к., и с. *Головкина* 20 к. Итого 11 р. 20 к.

4) Чрезъ Благочиннаго с. Хрящевки Ставропольскаго уѣзда, Священника С. Соколова, отъ слѣд. лицъ: С. Соколова 1 р. діакона съ причетникомъ 1 р.; с. *Чувайскаго Сускана* свящ. А. Троицкаго 1 р., дьячка П. Аргентова 25 к. и крестьянъ 6 р. с. *Благовъщенскаго Сускана* священника Н. Смирнова 1 р. дьячка 40 к.; причта с. *Ташолки* 1 р. 50 к.; причта с. *Витенокъ* 2 р. и прихожанъ 3 р.; причта с. *Васильевки* 1 р.; священника с. *Рязанова* 1 р., діакона и причетника 75 к. причту с. *Архангельскихъ Городищъ* 1 р.; священника с. *Никольскаго* 1 р. 15 к., жены ево 1 р., дьячка С. Михайловскаго 20 к. и церковнаго старосты О. Разумова 15 к.; пригорода *Ерыклинска* священника О. Люстрицкаго 1 р. 50 к., дьячка Т. Преображенскаго 20 к. и пономаря А. Цвѣткова 15 к., с. *Суходона* священника А. Фастрицкаго 2 р., діакона В. Красногорскаго 1 р., дьячка М. Муромцева 20 к. и пономаря 20 к.; пригорода *Бѣлого Яра* причта 1 р.; с. *Кандаковки* священника І. Модестова 1 р.; діакона О. Апраксина 30 к. и дьячка 20 к.; с. *Ягоднаго* священника П. Павлова 1 р., діаконъ О. Утѣхина 40 к., дьячка 10 к. и пономаря В. Поликарпова 15 к., купеческихъ дѣтей: С. Иванчикова 1 р., Петра Иванчякова 50 к., П. Маклашина 1 р., В. Маклашина 1 р. и Ник. Зарубина 1 р.; неизвѣстнаго 50 к.; крестьянъ: Л. Лапина 25 к. и А. Тиханова 1 р. сер. Итого 40 р. 5 к. серебр.

5) Чрезъ священника с. Малой Грушицы Николаевскаго уѣзда, І. Тресвятскаго, отъ слѣд. лицъ: І. Тресвятскаго 3 р., діаконъ Петрова 1 р., причетниковъ: Ястребова и Бѣднякова 32 к., церковнаго старосты Шаталова 18 к. и прихожанъ этого же села 9 р. 50 к. Итого 14 р. серебромъ.

6) Чрезъ Благочиннаго с. Утевки Бузулукскаго уѣзда, священника Р. Кандалинскаго, отъ слѣд. лицъ: священника с. *Зуевки* І. Богоявленскаго 1 р., діаконъ В. Крылова 50 к. и пономаря В. Боголюбива 25 к.; священниковъ: с. *Куляшевки* В. Иргизова 50 к., с. *Верхе-Сѣвъжаго* В. Смирнова 50 к., *Красносамарской крѣпости* І. Красносамарскаго съ прихожанами 1 р. 50 к. и с. *Тростянки* Т. Скобцева 1 р.; діаконъ с. *Ку-*

лятевки Н. Аманацкаго 30 к.; причта с. *Бол. Малышевки* 1 р. и прихожанъ 5 р. 35 к.; священника с. *Грачевки* І. Побѣдоносцева 2 р.; причта и приможанъ с. *Георгиевки* 3 р.; *Слободы Мочинской* причта 2 р.; с. *Домашки* священника Д. Ястребова и прихожанъ 15 р.; с. *Покровки* причта и прихожанъ 14 р.; с. *Малаго Обухова* священника А. Благодарова 1 р. и прихожанг 4 р.; с. *Бариновки* причта и прихожанъ 1 р.; с. *Утевки* священниковъ: Р. Кандалинскаго 1 р. и А. Соколова 50 к., діакона І. Колосова 1 р., дьячка И. Розова 50 к. и пономаря 50 к. Итого 57 р. 40 к. серебромъ.

7) Чрезъ Благочиннаго, Бугурусланскаго уѣзда, села Мордовскаго Бугуруслана, священника с. *Полибина* В. Умова 1 р., діакона К. Маврицкаго 50 к., дьячка І. Мостовскаго 10 к. и пономаря І. Маврицкаго 10 к.; священника с. *Авонькина* Н. К. 1 р., діакона І. Гіацинтова 50 к., дьячка В. Троицкаго 5 к. и врестьянина Г. Солдаткина 1 р.; с. *Мартыновки* священника М. Архангельскаго 1 р., діакона К. Горизонтова 20 к., дьячка А. Ласточкина 10 к. и пономаря И. Соловьева 10 к.; с. *Кармалы Ивановки* священника М. Виртуозова 75 к., діакона І. Бѣльскаго 10 к. и пономаря И. Шаверскаго 8 к.; с. *Соройтри* священника І. Покровскаго 1 р., діакона Θ. Кастровскаго 15 к., дьячка С. Пономардва 10 к. и пономаря Канарскаго 10 к.; с. *Покровки* священниковъ: І. Кандалинскаго 1 р. и М. Соколовскаго 20 к., діакона И. Щербакова 15 к., дьячка А. Соловьева 5 к. и пономаря В. Августова 10 к.; с. *Большаго Сурмета* священниковъ: І. Благодарова 50 к., и І. Архангельскаго 25 к., діакона Θ. Ивановскаго 25 к., дьячка П. Зефирова 15 к. и пономаря А. Покровскаго 10 к.; с. *Баклановки* священника В. Бирюкова 40 к., діакона І. Петрова 20 к., дочери его Лидіи 10 к., дьячка А. Маврицкаго 10 к., и пономаря И. Благодатова 10 к.; *Кандызской слободы* священника Θ. Овидова 6 к., дьячковъ: В. Богородицкаго 3 к. и В. Муромцева 4 к., пономаря А. Бѣшинова 3 к.; с. *Русской Боклы* священника Розанова 10 к., діакона П. Тимашева 10 к. и дьячка И. Благодарова 5 к. с. *Аксакова*

священниковъ: Н. Самуилова 20 к. и Павла Каменева 15 к.,
діакона И. Благонадеждина 10 к., дьячка И. Василева 4 к.
и пономаря Д. Страхова 15 к.; с. *Святодухова* причта 45
к.; священника с. *Неклюдова* М. Орлова 40 к., діакона О.
Петрова 10 к., дьячка О. Карфагенскаго 5 к. и пономаря В.
Надеждина 5 к.; причтовъ *Кармалской слободы* 25 к., с.
Рычкова 20 к., с. *Мордовскаго Бузуруслана* священника
Г. Михайловскаго 1 р., діакона А. Троицкаго 10 к. дьячка
Аргенрова 5 к. и пономаря Г. Соловьева 10 к. Итого 15 р.
38 к. сер.

8) Чрезъ Благочиннаго с. Никольскаго Самарскаго уѣзда,
священника П. Херувимова, отъ слѣд. лицъ: причтовъ: с. *Кра-*
снаго Поселенія 1 р., с. *Бормы* 1 р. 10 к., с. *Чесно-*
ковки 25 к., с. *Дмитріевки* 20 к., с. *Липовки* 1 р., с.
Зубовки 1 р., с. *Шламки* 1 р., с. *Кротовки* 1 р., с.
Чистовки 1 р., с. *Теплева* 1 р., с. *Кармалы* 1 р., с.
Кошокъ 70 к., с. *Бертьзовки* 15 к., с. *Елховки* 80 к., с.
Никольскаго 25 к., и церковнаго старосты П. Петрова 15 к.
Итого 11 р. 80 к. с-р.

9) Чрезъ Благочиннаго Бузулукскаго уѣзда, села Марковки,
священника М. Маліева, отъ слѣд. лицъ: причтовъ: с. *Марков-*
ки 1 р. 50 к., с. *Тихоновки* 85 к., с. *Новотроицкаго*
40 к., с. *Романовки* 1 р., с. *Михийловки* 50 к., с. *По-*
кровки 60 к., с. *Пронькина* 50 к., с. *Шестаковки* 60
к., с. *Богдановки* 2 р., с. *Преображенки* 45 к., с. *Ва-*
1 р., с. *Злобинки* 50 к., с. *Казанки* 50 к., с. *Пріют-*
наго 30 к., с. *Логачевки* 1 р. и с. *Любимова* 1 р. 50 к.;
священника с. *Павло-Анисоновки* С. Марина 70 к. Итого
13 р. 90 к. сер.

10) Чрезъ Благочиннаго г. Ставрополя, Протоіерея Арсенія
Жданова, отъ слѣд. лицъ: г. *Ставрополя* священника А. Яс-
требова 1 р., діакона М. Стрѣлкова 30 к., дьячка Д. Каньрова
15 л., пономаря П. Петрова 15 к., Ник. Климущина 2 р.,
Неизвѣстнаго 60 к., Е. Владимірцева 1 р., М. Пядышева 1 р.,
В. Климущина 2 р., с. *Климущиной* 1 р., В. Нестерова 1 р.,

Шухлинскаго 1 р., Серебряковл 10 к., Ледомскаго 30 к., Протопопова 1 р., М. Парфена 20 к., Е. Вялкова 25 к., Л. Сидуякова 25 к., М. Круглова 50 к., Лопатина 50 к.; Ив. Туманова 15 к., Сахарова 20 к., Мошкова 25 к., Трубникова 50 к., С. Киселева 1 р., Филипова 45 к., И. Буланова 1 р. Н. Киселева 50 к., П. Киселева 50 к., А. Жаринова 25 к., Д. Матвѣевой 15 к., Х. Алексѣева 15 к., П. Степанова 15 к., В. Климущина 55 к.; священниковъ: с. *Федоровки* П. Аксено-1 р. и с. *Ташлы* Богородицкаго 6 р., діакона того же села Цвѣткова 1 р., Кадомскаго мѣщ. 1 р., причтовъ: с. *Верхняго Санчелѣва* 5 р., с. *Кириловки* 50 к., с. *Новой Бинарадки* 1 р., с. *Сухихъ Авралей* 2 р., с. *Старой Бинарадки* 1 р. и с. *Курумоча* 1 р.; прихожанъ с. *Выселокъ* 4 р.; священника с. *Нижняго Санчелѣва* Д. Самосатскаго 3 р., діакона А. Терновскаго 2 р., дьячка Н. Гурьева 50 к., пономаря П. Иванова 50 к., пожертвовано въ кружку въ Вербное воскресеніе 4 р. 86 к., получено отъ продажи пожертвованнаго холста 1 р. 15 к., крестьянской вдовы В. Арефьева 1 р., Помощ. писаря Новоеремкинскаго Волостнаго Правленія П. Левашева 50 к., проживающихъ въ с. *Нижнемъ Санчелеевѣ* г. Ставрополя мѣщанъ: М. Лысковцева 1 р., Н. Жильцова 1 р., И. Орешникова 1 р. Итого 60 р. 1 к. сереб.

11) Чрезъ Благочиннаго, Бугурусланскаго уѣзда, К. Кинель Черкасской слободы, Священника І. Виноградова, отъ слѣд. лицъ: священниковъ: І. Виноградова 1 р. и В. Касаткина 50 к.; причтовъ; К.-Черкасской слободы Вознесенской церкви 1 р. 50 к., с. *Флоркина* 50 к., с. *Полуднева* 50 к., с. *Тппашева* 1 р., с. *Козловки* 75 к., с. *Кабановки* 50 к., с. *Сарбнайскаго* 50 к. и священника А. Любимова 1 р., с. *Карабаевки* 40 к. и К.-Черкасской Михайло-Архангельской церкви 3 р.; села *Лазовки* священника А. Соколова 1 р., дьячка В. Богоносцева 30 к., и причетника В. Генсева 30 к., с. *Ключей* священника А. Ястребова 50 к. и діакона Г. Цимаринскаго 15 к., с. *Орляки* священника Д. Полянцева 50 к., діакона Н. Иванова 30 к. и причетниковъ: Н. Тихо-

мирова 15 к. и П. Кульгинскаго 15 к. Итого 14 р. 50 к. серебромъ.

12) чрезъ Благочиннаго Священника Николаевского уѣзда, с. Марки, Онисима Смирнова, отъ слѣд. лицъ: с. Марши священника О. Смирнова 1 р. діакона В. Ильича 25 к., дьячка Е. Димитревскаго 10 к. и пономаря К. Яковлева 10 к.; с. *Каралыча* діакона А. Аргенства 15 к., пономаря А. Казанскаго 10 к. и церковнаго старосты О. Андропова 50 к.; с. *Украины* причта 1 р. священниковъ: А. Бѣл... 60 к. и А. Миротворцева 50 к.; причтовъ: с. *Пестравскаго Выселка* 1 р., с. *Донковскаго поселка* 40 к., с. *Большой Глутицы* 50 к., *Новопавловки* 50 к., с. *Александровки* 40 к., с. *Димитріевки* 50 к. с. *Богдановки* 50 к., с. *Самовольной Ивановки* и прихожанъ 5 р. и с. *Славинки* 25 к. сер, Итого 13 р. 35 к. серебромъ.

Итого, въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ, поступило на имя Редакціи съ 2-й половины іюня мѣсяца по 1-е августа 272 руб. 39 коп.; а всего отъ начала пожертвованій 977 руб. 32 коп.

Редакторъ священникъ Димитрій Орловъ.

Одобрено цензурою. Самара. Сентября 15 дня 1867 года.