

В О Р О Н Е Ж С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Апрѣля 1-го № 7. 1868 года.

8

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Высочайшіе указы и повелѣнія. — Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Отд. неофициальный: I. Историческія свѣдѣнія о воронеж. дух. семинаріи. — II. Лѣтопись Крестовоздвиженской церкви сл. Алексѣевки Бирюч у. — III. Каждый разсуждаетъ по своему. — IV. Отъ редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшіе указы и повелѣнія

Увольненіе отъ управленія епархіею. Въ именномъ Высочайшемъ указѣ на имя святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 23-й день января 1868 года, изображено: архіепископа Минскаго *Михаила*, по разстроенному здоровью, всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархіею.

Упраздненіе монастыря. — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23 день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ упраздненіи *Макарева Желтоводскаго монастыря нижегородской епархіи.*

Учрежденіе новыхъ викаріатствъ—владимірскаго и вятскаго. Святѣйшій правительствующій Синодъ представлялъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе объ учрежденіи викаріатства во владимірской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію владимірской епархіи именоваться епископомъ муромскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ г. Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе викарія поручить муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ муромскаго Благовѣщенскаго монастыря—тысячу пять сотъ рубл., б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рубл., в) отъ Флорищевой пустыни триста рубл., и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рубл., а всего двѣ тысячи пять сотъ рубл. въ годъ, и сверхъ того отъ муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному владимірскому снабдить викарія отъ владимірскаго архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія, викарія. На подлинномъ докладѣ Его Императорскаго Величества Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, написать собственноручно: «Быть по сему.»

— Святѣйшій правительствующій Синодъ представлялъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, предположеніе объ учрежденіи викаріатства въ вятской епархіи на слѣдую-

щиз
нов
вані
мон
ніе,
жал
чал
но
пом
пан
ска
сты
при
выі
вят
кла
сои
нор

дав
ука
пре
по
ка
оти
сѣ
№
Им
18
со

щихъ основаніяхъ: 1) викарію вятской епархіи именоватья епископомъ сарапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ вятскомъ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста р. 2) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженнаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста рубл. 3) Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставитъ викарію пользоваться изъ вятскаго кафедральнаго собора. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать: «Быть по сему.»

Указы Св. Синода.

Касательно порядка приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го декабря 1867 года, за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества, председателя с.-петербургскаго опекунскаго совѣта, за № 6600-мъ, въ которомъ объяснено слѣдующее: Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ 11 день ноября 1867 года, благоугодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ ис-

полненіе относительно приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдававшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещеными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемого въ домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: „Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)“. Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью (ясно). 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ,

понес
нію
грудн
Съ д
завед
излож
рожд
ные
ненія
жны
метри
лежн
внѣ
нима
неме
водст
мате
прин
ся на
перви
чайн
расп
всѣх
безц
ства
выя
церк
прав
пяр
кунс
добн
емы.

повесенныхъ воспитательнымъ домомъ по содержа-
нію просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ
грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ родовспомогательнаго
заведенія и больницъ, поступать сообразно съ выше-
изложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны
рожденія несчастно рожденныхъ дѣтей, запечатан-
ные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или уволь-
ненія его изъ вѣдомства воспитательнаго дома, дол-
жны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка,
метрическое его свидѣтельство отдается по принад-
лежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемая
въ мѣстѣ, назначенныхъ для приноса дѣтей, при-
нимаются въ воспитательный домъ, но объ нихъ
немедленно сообщается мѣстной полиціи для произ-
водства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или
матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по
принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается
на равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи
первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ Высо-
чайшемъ повелѣніи, опекунскій совѣтъ просить о
распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство
всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и
безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтель-
ства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая тако-
выя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за
церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ
правилъ. Вмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экзем-
пляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, опе-
кунскій совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ на-
добности, таковыя конверты могутъ быть высылка-
емы, по требованіямъ духовенства, изъ правленія

воспитательнаго дома. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 18 дня 1868 года.

О Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совета касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 13-го декабря 1867 года, за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 14-го декабря 1867 года журнала департамента государственной экономіи, о томъ, что государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу министра финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ святѣйшимъ Синодомъ и статсъ-секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV св. зак., изд. 1857 г., зак. суд. угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами:

«имъ
дятся
прави
уст. с
изъяс
судар
домст

—
куроф
за №
ворон

(18 а
нымъ
разм
оконч
куля
акаде

ситель
смин
служ
Ком
мету

опре

*)
г. на с

симъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак. изд. 1857 г. уст. служб. прав.» И по справкѣ, приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Января 20 дня 1868 г.

По духовно-учебному вѣдомству.

— Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода, отъ 20 февраля 1868 г. за № 848, его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому:

«Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 г., утверждены составленныя Учебнымъ при ономъ Комитетомъ правила касательно размѣщенія воспитанниковъ Духовныхъ Академій, по окончаніи ими курса, на наставническія мѣста, циркулярно сообщенныя въ томъ же 1867 г. всѣмъ академическимъ и семинарскимъ Правленіямъ *).

По случаю возникшаго за тѣмъ вопроса относительно порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинаріи въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ уволенныхъ отъ оной, Учебнымъ Комитетомъ составлены правила и по этому предмету, примѣнительно къ упомянутымъ выше.

По разсмотрѣніи оныхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 22-го Января сего года, постано-

*) Правила эти напечатаны были въ № 19 Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1867 г. на стр. 605—609.

вилъ, для надлежащаго, по означенному предмету руководства, слѣдующее:

1) Наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной Семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, подвергать требуемому въ § 58 Уст. Сем. пробному испытанію, наравнѣ съ новоопредѣляемыми на наставническія въ Семинаріяхъ должности воспитанниками Академій.

2) Таковыя испытанія производить перемѣщаемымъ наставникамъ, смотря по удобству, или а) въ Академическихъ Конференціяхъ, по предварительно изъявленному на то согласію педагогическаго собранія Семинаріи, въ которую они желаютъ перейти, или б) по предписанному въ §§ 58, 106 п. 9 и 107 Уст. Сем. порядку, въ самой Семинаріи, которая соглашается ихъ принять.

3) Въ случаѣ отдаленности какъ Семинаріи, въ которую наставникъ намѣренъ перемѣститься, такъ и Академіи отъ мѣста его службы, педагогическому собранію этой Семинаріи предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій сего наставника и сужденіе о нихъ педагогическому собранію и той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, съ тѣмъ условіемъ, что если бы испытанный въ семъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на новое мѣсто служенія, оказался несоотвѣтствующимъ своему предназначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его, должна обращаться на виновныхъ въ

томъ
произе

4)

пробны

торые.

либо 1

приня

гогиче

приня

5)

бывъ

дутъ

Семин

изъяв.

наго 1

шихъ

о през

венія

6)

одной

томъ членовъ педагогическаго собранія Семинаріи, производившихъ испытаніе.

4) На изложенныхъ основаніяхъ, подвергаются пробнымъ испытаніямъ и тѣ изъ наставниковъ, которые, оставивъ семинарскую службу по какимъ либо причинамъ, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу, если педагогическое собраніе Семинаріи изъяснитъ согласіе на принятіе ихъ.

5) Сверхъ того, когда наставники сего рода, бывъ уволены отъ службы въ одной Семинаріи, будутъ просить о принятіи ихъ на службу въ другую Семинарію, Правленіе послѣдней не иначе должно изъяснять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи самоточнѣйшихъ свѣдѣній отъ бывшаго начальства ихъ какъ о прежней ихъ службѣ, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

6) Наставниковъ, которые перемѣщаются изъ одной Семинаріи въ другую на тѣ же самые предметы, какіе они преподавали на прежнемъ мѣстѣ служенія своего, освободить отъ пробныхъ лекцій, такъ какъ при таковыхъ переходахъ измѣняется только мѣсто служенія, а не предметъ занятій перемѣщаемаго преподавателя. Исключеніе изъ этого правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ вмѣстѣ желанія поступить на имѣющуюся въ Семинаріи вакансію, когда всѣ конкуренты должны подвергнуться пробному испытанію и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ преобразованныхъ Семинарій въ преобразованныя, потому что въ послѣднихъ предметы преподаванія

распредѣлены между преподавателями иначе, чѣмъ въ первыхъ (напр. гомилетика и литургика, церковная исторія и пастырское богословіе, словесность и логика, психологія и педагогика), и въ слѣдствіе того каждому почти преподавателю, при переходѣ изъ непреобразованной въ преобразованную Семинарію, даже въ такомъ случаѣ, когда главный предметъ его профессіи будетъ тотъ же самый, кромѣ этого предмета неминусемо должны доставаться другіе, новые; а, сверхъ того, пробныя испытанія въ послѣднемъ случаѣ необходимы и потому, что отъ наставниковъ, вступающихъ въ преобразованная Семинаріи, требуется вообще больше подготовки къ дѣлу.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, въ силу § 14 Сем. Уст., имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.»

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства 6 марта 1868 г.: «Въ правленіе семинаріи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.»

— Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 26 февраля 1868 года за № 928, къ его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому.

«На основаніи состоявшихся въ разное время распоряженій, правленія духовныхъ семинарій обязаны были доставлять, чрезъ посредство академическихъ правленій, высшему духовно-училищному на-

чалъст
и друг
такъ
С
Высоч
вовъ д
эти ка
эконом
шемъ
суть г
еархі
ра пос
ни се
зичесв
ствова
архив
ныхъ
ныхъ
ихъ и
но за
скихъ
сенія
ми и
освящ
чемъ
донес
скаго
лицъ,
виред
отчет
§ 19-г
помѣ

чальству разныя срочныя представленія по учебной и другимъ частямъ управленія какъ семинаріями, такъ и подвѣдомыми имъ духовными училищами.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, заведенія эти какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ, которые суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи, — опредѣленіемъ отъ 31-го миувшаго января постановилъ: 1) донесеній объ освидѣтельствваніи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтствованіи семинарскаго и училищнаго имущества и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленій, равно доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ, — отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были доставляемы семинарскими и училищными правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ, на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе; 2) сущность донесеній о ходѣ миссіонерскаго противу-раскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впредь излагать, по принадлежности, въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ Святѣйшему Синоду по § 19-му семинарскаго устава; при сихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія

къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, предоставитъ епархіальн. преосвященнымъ препровождать, впредь до распоряженія, непосредственно къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода; 4) именныя списки начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебнымъ заведеніяхъ, для внесенія въ адресъ-календарь, поручить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ доставлять прямо отъ себя, по принадлежности, въ департаментъ герольдіи правительствующаго сената, къ назначенному сроку; 5) доставленіе періодическихъ свѣдѣній высшему духовному начальству о перемѣнахъ между начальниками и наставниками духовныхъ семинарій и училищъ, — отмѣнить, кромѣ случая, указаннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, сообщенномъ циркулярно правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 5-го сентября минувшаго года, т. е. чтобы въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода доставляемы были свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, въ силу § 14 сем. и § 11 училищ. уставовъ, имѣю честь сообщить вашему преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія».

На семъ отношеніи его преосвященствомъ положена резолюція: 6 марта 1868 г.: «правленіе семинаріи, принявъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію съ своей стороны, изображенныя въ семъ отношеніи и къ нему

относя
общит
лицъ
учили
станов
чаяхъ

— С
отъ 10
щенст
скому.

«Е
ства в
воскре
духов
ронеж
начит
рублей
ствую:

В
родна
1) о п

нежск
для от
скаго
тора у
детъ у
никак

школь
предл
ни в
ассиг
С

относящіяся постановленія Св. Синода, имѣеть сообщить въ копіяхъ и правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи и Усть-Медвѣдицкаго училища Донской епархіи относящіяся къ нимъ постановленія, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія съ ихъ стороны».

— Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 10 февраля 1868 г. за № 1388, къ его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому и задонскому.

«Въ видахъ содѣйствія со стороны министерства народнаго просвѣщенія развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учрежденныхъ при православно-духовныхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Воронежской семинаріи, я призналъ возможнымъ назначить изъ суммъ министерства по *сто шестидесяти рублей* въ пользу каждой воскресной школы, существующей при семинаріи.

Вслѣдствіе сего я поручилъ департаменту народнаго просвѣщенія нынѣ же сдѣлать распоряженіе: 1) о переводѣ изъ главнаго казначейства въ Воронежскую казенную палату *ста шестидесяти рублей*, для отпуска сихъ денегъ изъ Воронежскаго губернскаго казначейства, по ассигновкѣ мѣстнаго директора училищъ, въ вѣдѣніе того лица, которое будетъ указано вашимъ преосвященствомъ изъ принимающихъ ближайшее участіе въ дѣлѣ воскресной школы при Воронежской духовной семинаріи и 2) о предложеніи директору училищъ Воронежской губерніи выдать своевременно, кому будетъ слѣдовать, ассигновку на полученіе означенной выше суммы.

Сообщая о семъ вашему преосвященству, для

свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, я покорнѣйше прошу васъ, преосвященнѣйшій владыко, во первыхъ, назначенную сумму употребить, по вашему личному усмотрѣнію, частию на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ воскресной школы, а частию на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды ихъ по преподаванію въ воскресной школѣ, дабы тѣмъ поощрить ихъ къ большому усердію и возбудить соревнованіе въ другихъ воспитанникахъ къ подобной же полезной дѣятельности, и во-вторыхъ — о полученіи денегъ, а равно о сдѣланныхъ по сему предмету распоряженіяхъ меня увѣдомить».

На сему отношеніи его преосвященствомъ положена резолюція 11 марта 1868 г.: «назначенныя изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія въ пользу воскресной школы, существующей при Воронежской духовной семинаріи, деньги—сто шестьдесятъ рублей поручается получить о. ректору семинаріи, который имѣетъ доставить мнѣ свѣдѣніе о существующихъ нуждахъ воскресной школы въ настоящее время, съ означеніемъ, какая сумма потребуется на удовлетвореніе ихъ, и о воспитанникахъ семинаріи, съ особеннымъ усердіемъ и пользою занимающихся обученіемъ въ воскресной школѣ».

Опредѣленіе на вакантную кафедру въ Воронеж. Семинаріи.

1868 года 6 марта въ педагогическомъ собраніи Правленія Воронежской Семинаріи, между прочимъ, докладывано:

Окончившій курсъ кievской дух. академіи, учитель симферопольскаго дуч. училища, Илья Орловъ

воше.
шеніе
канти
общей
предс
посре
ской
на пр
глаше
изъ с
течен
г. Ор
ція: с
(
семи
71 ко
что с
И. Ор
томъ
его, 1
курет
повед
ферен
стоен
шій с
служб
ждені
I
ментс
опред
стави

вошелъ къ его преосвященству отъ 23 генваря про-
шеніемъ объ опредѣленіи его наставникомъ на ва-
кантную въ Воронежской семинаріи кафедру по все-
общей и русской гражданскимъ исторіямъ; при чемъ
представилъ аттестатъ, данный ему, по испытаніи
посредствомъ пробныхъ уроковъ, конференціею кiev-
ской д. Академіи отъ 25 сентября 1867 г. за № 59
на право занятія вышеозначенной кафедры по при-
глашенію педагогическаго собранія правленія одной
изъ семинарій, безъ повторенія оныхъ уроковъ, въ
теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи. — На прошеніи
г. Орлова его преосвященствомъ положена резолю-
ція: «въ правленіе семинаріи на разсмотрѣніе.»

Справка. Въ слѣдствіе отношенія Воронежскаго
семинарскаго правленія отъ 8-го февраля 1868 за №
71 конференція кiev. д. академіи сообщила оному,
что со стороны ея нѣтъ препятствій къ опредѣленію
И. Орлова учителемъ Воронежской семинаріи и при-
томъ приложила справку объ успѣхахъ и поведеніи
его, изъкоторой видно, что онъ успѣшно проходилъ
курсъ наукъ въ академіи, съ 1863 по 1867 годъ, при
поведеніи очень хорошемъ, а по окончаніи курса кон-
ференціею академіи 6-го августа 1867 г. онъ удо-
стоенъ степени «кандидата», но какъ не прослужив-
шій еще четырехъ мѣсяцевъ по духовно-училищной
службѣ, высшимъ начальствомъ доселѣ не утвер-
жденъ въ сей степени.

разсуждено:

На основаніи поименованныхъ въ докладѣ доку-
ментовъ, согласно 58 § новаго устава семинарій и
опредѣленія Св. Синода отъ 26 іюля 1867 г., пред-
ставить его преосвященству проситителя — Илью Ор-

лова на архипастырское утверждение въ должности преподавателя Воронежской семинаріи по всеобщей и русской гражданскимъ исторіямъ, равно и греческому языку, соединенному съ ними до полного преобразованія семинаріи.

На семъ журнальномъ постановленіи послѣдовала резолюція его преосвященства: «11 марта 1868 г. Воспитанникъ кіевской духовной академіи, учитель семферопольскаго училища Илья Орловъ въ должности Преподавателя Воронежской семинаріи по всеобщей и русской гражданскимъ исторіямъ и соединенному съ ними греческому языку утверждается.»

— *Открытие правленій въ духовныхъ училищахъ Воронежской епархіи: Павловскомъ, Бирюченскомъ и Задонскомъ* *) .— Изъ донесеній училищныхъ Начальствъ Воронежскому семинарскому правленію оказывается:

1) Въ Павловскомъ д. училищѣ, въ слѣдствіе предписанія правленія семинаріи отъ 22 генваря 1868 г. за № 16 о сформированіи училищнаго правленія по новому, Высочайше утвержденному въ 14-й день мая 1867 года, уставу дух. училищъ, смотритель училища Григорій Булгоревичъ и избранные епарх. духовенствомъ въ члены училищнаго правленія — священники — Митрофанъ Поповъ и Ипполитъ Скрябинъ — открыли 2-го февраля первое собраніе, въ которомъ состоялось, въ силу 62 и 34 §§ Уст. дух. учил. разъясненныхъ отношеніемъ г. Директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода къ Высокопреосвящ. Принарху, архіепископу Рязанскому отъ 27 іюля 1867 г. за № 6, переименованіе наличнаго

*) Объ открытіи правленія въ Ворон. дух. училищѣ было напечатано въ № 1 Епарх. Вѣд. за 1868 г. на стр. 116.

инспек
надежн
должны
учител
ленія.

ствомъ

2)

нію, с
правле
Вышн
ства е
п сл.

же фе

помощ

имено

членомъ

тель с

3)

мандр

духов

и Нир

откры

нія, н

лично

мощн

По у

Его П

лица,

ныхъ

Миха

инспектора училища Павла Лебедева, какъ благо-
надежнаго и способнаго къ прохожденію къ своей
должности въ Помощника смотрителя и избраніе
учителя Георгія Крыгина членомъ училищнаго Прав-
ленія. — То и другое утверждено Его Преосвящен-
ствомъ 23 февраля 1868 года.

2) Въ Бирюченскомъ училищѣ по постановле-
нію, состоявшемуся 9-го февраля въ училищномъ
правленіи при составѣ его изъ смотрителя Θεодора
Вышневскаго и членовъ отъ епархіальнаго духовен-
ства священниковъ сл. Алексѣевки Іоанна Скрыбина
и сл. Варваровки Александра Θεодорова, и 15 того-
же февраля утвержденному Его Преосвященствомъ,
помощникомъ смотрителя означеннаго училища пере-
именованъ инспекторъ онаго Димитрій Таировъ, а
членомъ правленія изъ учителей опредѣленъ учи-
тель священникъ Василій Алексѣевскій.

3) Въ Задонскомъ училищѣ смотрителемъ о. Архи-
мандритомъ Никодимомъ и двумя членами отъ епарх.
духовенства, священниками Владиміромъ Поповымъ
и Николаемъ Оивейскимъ, 30 генваря сего 1868 г.
открыто было первое собраніе училищнаго Правле-
нія, на которомъ составленъ актъ объ избраніи на-
личнаго инспектора училища Герасима Говорова по-
мощникомъ смотрителя и вмѣстѣ членомъ правленія.
По утвержденіи сего переименованія 6-го февраля
Его Преосвященствомъ, Правленіе Задонскаго Учи-
лища, въ составѣ уже четырехъ лицъ, изъ налич-
ныхъ учителей избрало членомъ правленія учителя
Михаила Кутепова.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1749-й годъ.

Первые мѣсяцы этого новаго года, въ исторіи нашей семинаріи, прошли въ непрерывныхъ розыскахъ бѣжавшихъ студентовъ. Нѣкоторые изъ отысканныхъ бѣглецовъ привозились въ Воронежъ разсыльщиками и, по учиненіи имъ наказанія, сдавались на руки учителю. Отцы или родственники, виновные въ укрывательствѣ, штрафовались и до отдачи штрафа содержались подъ строгимъ карауломъ. Все ни почему: число самовольно-оставлявшихъ стѣны школы не уменьшалось, по причинѣ же св. недѣли (на которую отпускали учениковъ въ дома родит.) не бѣжалъ изъ школы только тотъ, кто не могъ. Въ поданномъ отъ Оранскаго въ апрѣлѣ реэстрѣ бѣжавшихъ изъ семинаріи насчитывалось 30 учениковъ, — слѣдовательно оставалось на лицѣ только 5-ть учениковъ. Ученіе по необходимости должно было прекратиться, и оно прекратилось, даже безъ вѣдома преосвященнаго. Послѣдній узналъ о самовольномъ, хотя вынужденномъ прекращеніи занятій въ семинаріи уже въ маѣ и, за собственноручною подписью, прислалъ въ консисторію строжайшій указъ. «Извѣстно намъ, писалъ преосвящ. Теофилактъ, во обрѣтающейся при домѣ нашемъ семинаріи учениковъ прошедшаго марта отъ послѣднихъ

чиселъ ни единого человѣка не находится и учитель Оранскій состоитъ въ празднствѣ, того ради приказали мы той нашей консисторіи прислать намъ правдивый отвѣтъ, чего ради помянутаго марта отъ послѣднихъ чиселъ въ домово́й нашей семинаріи учениковъ не обрѣтается и къмъ распущены или же бѣжали и о тѣхъ бѣжавшихъ отъ учителя Оранскаго въ подачѣ въ консисторіи репорты имѣются и по тѣмъ репортамъ онымъ ученикамъ каковой о томъ консисторіи сыскъ былъ и для чего донынѣ та наша духовная консисторія о помянутой семинаріи (въ которой какъ вышепоказано ни единого человѣка не находится) къ намъ не репортовала и смотрѣнія своего о томъ о той семинаріи не имѣла, а пока помянутый отвѣтъ, тако же и всѣ ученики въ семинарію паки собраны и въ дѣйствительное ученіе вступятъ, за слабое духовной консисторіи присутствующихъ смотрѣніе, тѣмъ присутствующимъ быть въ той консисторіи неисходно — правящаго же секретарскую должность, канцеляриста, ключаря и канцеляриста, у котораго о той семинаріи дѣла имѣются, содержать въ той консисторіи подъ карауломъ скованнымъ безъ выпуску. О непосредственномъ слѣдствіи этого указа, изъ бумагъ находящихся у насъ подъ руками, ничего неизвѣстно...

25-го іюня умеръ учитель Оранскій. 21-го іюля, по волѣ преосвященнаго, состоялся указъ о замѣщеніи умершаго учителя Оранскаго знакомымъ намъ Гавріиломъ Винецкимъ. 26-го іюля уже состоялось окончательное утвержденіе Винецкаго въ должности учителя. Условія поступленія Винецкаго въ семинарію были тѣже, на какихъ поступали въ

семинарію и предшественники его... Чѣмъ отмѣчены слѣдующіе остальные мѣсяцы о нашей семинаріи, изъ бумагъ, находящихся подъ руками, неизвѣстно. Сохранилась только копія съ указа духовной консисторіи, составленная по случаю полученія промеморіи изъ губернатор. канцеляріи объ отводѣ земли подъ семинарію. 23-го декабря преосвященный Теофилактъ, по выслушаніи промеморіи, приказалъ консисторіи благопочтенно требовать отъ губернат. канцеляріи позволенія потребное число деревъ, по заклеяменіи, вырубить на семинарское строеніе...

Изъ вѣдомости учениковъ за 1749-й годъ, поданной въ 1750 году, видно, что въ школѣ синтаксисы обучалось 18 учениковъ, въ школѣ грамматики—11 учениковъ, въ аналогіи—6 уч., итого всѣхъ было 36 учениковъ. Ученики были тѣже, — только изъ учениковъ аналогіи двое поступили въ послѣдніе годы, одинъ—въ 1748 г. въ декабрѣ, другой—въ 1749 г. въ генварѣ. Треть ученикамъ было по 19 лѣтъ, четыремъ—по 18, 6-ти—по 17, 6-ти—по 16, 8-ми—по 15, 6-ти—по 14, одному—13 л., одному—12 и одному—11. Изъ учениковъ аналогіи одинъ «умре», другой—«опредѣленъ въ дьячки», третій—«отпущенъ за болѣзнію 1748 года». На этой вѣдомости росписался, въ качествѣ учителя, экзаменаторъ священникъ Лукіанъ Стасіевичъ.

Ученики содержались въ 1749-мъ году на счетъ штрафныхъ денегъ и хлѣба собраннаго въ слѣдующемъ количествѣ: съ усманскаго заказа: ржи—1 чт. 4 чк., гречи—6 чт. 1¹/₂ чт., проса—1 чк.; отъ павловск. заказа: ржи—2 чт. 1⁶/₈ чк., пшеницы—4¹/₈ чк., ячменя—2 чк.; отъ г. Ельца, елецк. стана,

варгожскаго (?), бруслановскаго, засосенскаго и отъ задонск. монастыря (богородицк.): ржан. муки — 17 чт. 3 чк., гречнев. крупъ — 5 чк. 5¹/₂ чк., овса — 1 чт. ¹/₂ чк.; отъ воронеж. уѣзда карачунскаго стана: ржан. муки — 4 чт. 1 чк. 3 ч-ны, крупъ — 2 чт. 6 чк.; отъ алексѣев. акатов. монаст. — пшена — 1 чк.; отъ донецк. успенск. мон.: ржан. муки — 3 чк., пшена — 5 чк. (да прислано за прошлые годы недосланнаго хлѣба — 11 чт. 2 чк., пшена — 1 чт. 3 чк.); съ бахмутск. зак.: ржан. муки — 15 чт.; отъ ворон. уѣзда чертовицк. стана: ржан. муки — 7¹/₂ чк., крупъ гречнев. — 7 чк., овса — 3 чк.; отъ ворон. уѣзд. боршевск. стана — ржан. муки 8 чт. 4¹/₂ чк., пшеничн. муки — 2¹/₂ чк., гречнев. крупъ — 3 чт. 1¹/₂ чк., пшена — 1 чт. ¹/₂ чк., овса — 7 чк.; ворон. уѣзд. отъ усманск. стана: ржан. муки — 2 чт. ¹/₂ ч-ны, крупъ — 2 чт. — Острог. же дух. правленіе доносило, что «за умаленіемъ отъ прошлаго 748-го года сѣмень мало кто и сѣялъ, а у кого хотя и родилось и то по мѣстанъ саранча выѣла...»¹⁾

Въ 1749 году заведена была особая шнуросанчатная «книга расходная колико изъ собранныхъ на содержаніе имѣющейся при домѣ преосв. Теофилакта еп. вор. и елецк. семинаріи священнослужителей за укрывательство дѣтей ихъ отъ школьнаго ученія штрафныхъ денегъ въ расходѣ быть имѣеть»²⁾. Изъ этой «книги» видно, что «остаточныхъ отъ 748 года къ 1749 г. собранныхъ штрафныхъ денегъ, да за проданной семинарскій хлѣбъ денегъ

¹⁾ См. дѣла семинар. архива за 1750 годъ № 175 стр. 1, № 176 стр. 5, — № 177 стр. 7, — № 178 стр. 11, — № 180 стр. 39, — № 189 стр. 83, 85, 87, 88, 89, 93, — № 197 стр. 130, 132.

²⁾ См. дѣла семинар. архива за 1749 г. № 149 стр. 99.

всего 100 р. 6¹/₂ к.». Изъ этой суммы «на семинарію въ разные расходы употреблено» было въ 1749 г.: 1-го генваря куплено мяса на 5 к., свѣчь салныхъ—2 к., 2-го числа издержано на то же столько же, да куплено еще дровъ 10 возовъ за 70 к. (по 7-ми к. за возъ), 4-го числа куплено между прочимъ масла коноплянаго за 3 к. и т. д., итого на мясо, свѣчи, масло конопляное издержано въ генварѣ 1749 года 8 р. 30 к.» да «дано стряпчему для расплаты съ губернскими подъячими за выписъ на семинарское мѣсто денегъ—5 р. Въ февралѣ стали покупать вмѣсто мяса рыбу въ день на 5—10 к., капусту за ведро—15 коп. Итого въ февралѣ на провіантъ издержано 4 р. 99 к., да дано за «рисунокъ семинарскаго дома елецк. полку прапорщику Никитѣ—2 р. Въ мартѣ издержано на припасы (мяса и рыбы не покупалось)—3 р. 94 к. Въ апрѣлѣ издержано (покуп. и мясо)—1 р. 36 к., въ числѣ коихъ заплочено за пудъ соли—30 к. Въ маѣ покупалось сало по 3 к. на день и рыба для постныхъ дней, мяса же куплено «для заговенныхъ двухъ дней за 20 к., дано за печеніе семинаристамъ хлѣбовъ хлѣбнику—6 к., купленъ замокъ за 15 к., заплочено за 20 красныхъ ложекъ и 4-ре мисы—30 к., всего же израсходовано въ маѣ—3 р. 28 к. Въ іюнѣ издержано—3 р. 67 к. За іюль истрачено—2 р. 78 к. За сентябрь вышло—3 р. 49 к. За октябрь израсходовано—4 р. 95¹/₂ к. За ноябрь—4 р. 64¹/₂ к. Въ декабрѣ (мяса за полпуда дано 17¹/₂ к.) вышло 3 р. 33 к. Итого за весь 1749-й годъ издержано на школьниковъ—51 р. 88 к. ¹⁾).

¹⁾ № 149 стр. 100—114.

Въ приходѣ за апрѣль принято штрафныхъ денегъ (за укрывательство сына отъ ученія—съ одного) — 15 р., въ декабрѣ — за непоставку на срочное число ошненаго за прошлый 1748 годъ хлѣба штрафныхъ денегъ. За расходомъ въ остаткѣ штрафныхъ денегъ къ 1750 году было 73 р. 28¹/₂ к. ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

II.

ЛѢТОПИСЬ

Вирюченскаго уѣзда слободы Алексѣевки Крестовоздвиженской церкви.

Крестовоздвиженскій храмъ въ слободѣ Алексѣевкѣ въ настоящее время каменный о пяти куполахъ, съ каменною же весьма значительной высоты колокольнею ²⁾, въ немъ три престола врьдъ: а) главный—средній во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, б) съ правой стороны — во имя святителя Алексія митрополита московскаго и в) съ лѣвой — во имя св. великомученицы Варвары ³⁾, красотою и изяществомъ постройки можетъ равняться соборнымъ храмамъ губернскихъ городовъ. Храмъ сей стараніемъ и пожертвованіями прежняго владѣльца слоб. Алексѣевки графа Дмитрія Николаевича Шереметева и прихожанъ, съ благословенія преосвященнаго Антонія 1-го (Соколова) епископа воронежскаго и черкаскаго, начатъ зданіемъ въ 1812 году, оконченъ въ 1820 году и въ томъ же году

¹⁾ № 149 стр. 118, 120, 122 и 124. № 204 стр. 166.

²⁾ Высота ея простирается до 40-ка сажень.

³⁾ Последніе два придѣльные.

преосвященнымъ Епифаніемъ епископомъ воронежскимъ и черкасскимъ, въ три одно за другимъ слѣдовавшія священнослуженія, всѣ три престола освящены. Онъ сооруженъ вмѣсто пришедшаго въ ветхость большаго деревяннаго, тоже пятикупольнаго храма ¹⁾, съ таковою же колокольнею, построенною въ первой четверти XVIII столѣтія ²⁾, бывшимъ владѣльцемъ слободы Алексѣевки, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкасскимъ во имя святителя Алексія, митрополита московскаго, въ которомъ, въ 1743 году ³⁾, былъ устроенъ придѣльный престолъ во имя св. великомученицы Варвары, въ честь ангела дочери князя Варвары Алексѣевны, вышедшей въ замужество за графа Бориса Петровича Шереметева. Теперь на мѣстѣ прежняго храма, не въ дальнемъ разстояніи отъ настоящаго съ югозападной стороны стоятъ два деревянные памятника, обнесенные таковою же рѣшеткою, указывая мѣсто бывшихъ св. престоловъ— а самый храмъ разобранъ и употребленъ на разныя приличные постройки въ экономіи помѣщика, давно, впрочемъ, бывшими пожарами уничтоженныя. Иконостасы Алексѣевскій и Варваринскій были поставлены въ новомъ храмѣ, гдѣ и находились до 1836 года, въ которомъ, съ благословенія преосвященнаго Антонія, архіепископа воронежскаго и задонскаго замѣненные вновь устро-

¹⁾ Этотъ храмъ въ свою очередь построенъ вмѣсто бывшаго первоначально не большаго лубянаго храма, устроеннаго въ концѣ XVII столѣтія тѣмъ же Княземъ Черкасскимъ во имя Св. Алексія Митрополита Московскаго, въ честь своего Ангела. Мѣсто постройки и послѣдующая судьба онаго храма—неизвѣстны.

²⁾ Такъ гласитъ народное преданіе.

³⁾ Это видно изъ древняго Антикинса на престолѣ Св. Великомученицы Варвары.

енни
а по
быв
хра
ской
тите
муч
хожа
выш
мам
стві
блщ
вова
жат
ми
ных
икон
позд
став
икон
злац
пріо
ропо
мѣ
ніат
позд
три
лія,
НЫЯ
отправ

енными, переданы первый въ слободу Олейникову, а послѣдній въ слободу Варваровку, принадлежавшія бывшему одному владѣльцу съ слоб. Алексѣевкою.

Нѣкоторыя иконы *¹⁾ изъ прежняго храма сохранились доселѣ, а именно: Божіей Матери Озарянской и Честнѣйшей Херувимъ—съ 1778 года, святителя Алексія, святителя Николая и св. великомученицы Варвары; особенно чтимые изъ нихъ прихожанами—святителя Николая и двѣ означенные выше, иконы Божіей Матери часто носятя по домамъ прихожанъ для совершенія предъ ними молебствій. Изъ новѣйшихъ же иконы: Покрова и Скорбящей Божіей Матери пользуются особеннымъ чтеніемъ, предъ которыми прихожане часто служатъ молебны. Онѣ украшены серебропозлащенными ризами и помѣщаются въ великолѣпныхъ рѣзныхъ кіотахъ позади клиросъ главнаго престола и икона Сицилійской Божіей Матери въ серебряной позлащенной ризѣ. Кромѣ того богатство храма составляютъ во всѣхъ иконостасахъ на мѣстныхъ иконахъ серебряныя ризы, восемь серебряныхъ позлащенныхъ крестовъ, три ковчега, изъ коихъ одинъ, приобрѣтенный въ 1861 году чеканной работы серебропозлащенный весьма красивъ по отдѣлкѣ въ формѣ пятикупольнаго храма съ четырьмя литыми миниатюрами апостоловъ по угламъ, пять серебряныхъ позлащенныхъ сосудовъ, изъ нихъ два массивные,—три большихъ серебряныхъ позлащенныхъ евангелій, одно небольшое серебряное же и два отдѣланныя въ бархатъ съ серебряными кругами въ среди-

*¹⁾ Разные изъ оныхъ, говорятъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отправлены въ городъ Воронежъ.

нѣ и по угламъ, три сереб. кадила и нѣсколько перемѣнъ довольно цѣнныхъ священническихъ облаченій; какъ рѣдкость въ селеніи, при церкви имѣются два колокола — одинъ въ 558 пуд. и 20 фун., а другой въ 220 пуд. Сверхъ того сохранился въ цѣлости святой антимишь — древній изъ парусины на престолѣ св. великомученицы Варвары, выданный въ 1743 году 24-го іюля преосвященнымъ Антоніемъ митрополитомъ бѣлгородскимъ и обоянскимъ, изъ котораго видно, что прежде злобода Алексѣевка, по церковному управленію, принадлежала къ усердскому округу бѣлгородской епархіи.

Какъ особенность украинскихъ мѣстностей, въ слоб. Алексѣевкѣ въ теченіи года совершается нѣсколько крестныхъ ходовъ вокругъ приходскаго храма, а именно: а) во всѣ храмовые праздники, б) на второй день Рождества Христова и в) на второй день Пасхи. Это происходитъ слѣдующимъ образомъ: во всѣ означенные дни послѣ соборнѣ отпавленной литургіи всѣ священнослужашіе, въ преднесеніи хоругвей, крестовъ, евангелія и храмовой иконы, или нарочитаго праздника, при колокольномъ звонѣ три раза обходятъ во кругъ храма и въ послѣдній разъ обходя, по числу странъ свѣта, останавливаясь на Южной, Восточной, Сѣверной и Западной сторонахъ, священники читаютъ приличныя празднику евангелія. Обхожденіе, начинаясь молебномъ празднику, оканчивается обычнымъ отпustomъ, послѣ котораго діаконъ троекратно возглашаетъ: Господу помолимся, рцемъ вси, и при пѣніи Господи помилуй трижды, первенствующій изъ священниковъ осѣняетъ предстоящихъ съ трехъ сторонъ

запад
лорос
ницу
ницу.
плащ
чаніи
сится
прест
начи
продс
венст
хожал
ляютс
венст
ніи: (
обще
крест
ляете
бывш
назва
день
слобо
поду
имъ 1
ною 1
шаго
телей
принс
Успе

1) (

жествен
говснмъ

2) (

западной, южной и сѣверной св. крестомъ. Въ ма-
лороссіи есть общее обыкновеніе въ страстную пят-
ницу на вечерни обносить вокругъ церкви плаща-
ницу, въ слободѣ же Алексѣевкѣ это дѣлается иначе:
плащаница крестовоздвиженской церкви, по окон-
чаніи царскихъ часовъ, однимъ изъ діаконовъ отно-
сится въ троицкую церковь, гдѣ полагается на св.
престолѣ. Въ часъ пополудни въ обѣихъ церквахъ
начинается протяжный звонъ въ одинъ колоколъ и
продолжается около часа, въ это время какъ духо-
венство крестовоздвиженской церкви, такъ и при-
хожане, въ преднесеніи хоругвей и крестовъ, отпра-
вляются въ троицкую церковь и, совмѣстно съ духо-
венствомъ оной, поднимаютъ плащаницу и при пѣ-
ніи: Святыи Боже и Благообразный Іосифъ и при
общемъ колокольномъ звонѣ — несутъ обратно въ
крестовоздвиженскую церковь¹⁾, гдѣ соборнѣ отпра-
вляется вечерня. Съ 1826 года въ память пожара,
бывшаго въ среду Преполовенія, извѣстнаго подъ
названіемъ большаго²⁾, по желанію жителей въ этотъ
день ежегодно совершается крестный ходъ вокругъ
слободы, во время котораго служатся молебны Гос-
поду Богу, Матери Божіей и св. угодникамъ Божи-
имъ и по пути-лежащія дома окропляются священ-
ною водою. Кромѣ того, по случаю пожара, быв-
шаго въ 1858 году 30-го сентября, по просьбѣ жи-
телей Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно
приносить въ слоб. Алексѣевку изъ Дивногорскаго
Успенскаго монастыря икону Божіей Матери Сици-

¹⁾ Обыкновеніе древнее, какъ нужно полагать, введенное для большей тор-
жественности бывшимъ при Крестовоздвиженской Церкви Протоіереемъ Мих. Ро-
товскимъ въ послѣднихъ годахъ прошлаго или въ началѣ нынѣшняго столѣт.

²⁾ Сгорѣло около 300 домовъ.

лійской, срокомъ на три мѣсяца—отъ 20 ноября до 20 февраля. Встрѣча и сопровожденіе св. иконы въ обратный путь—въ обитель бываетъ съ крестнымъ ходомъ отъ всѣхъ церквей слободы.

Недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: земель отъ казны и прихожанъ, а также и вкладныхъ капиталовъ церковь не имѣетъ и поддерживается добровольными приношеніями прихожанъ.

Кладбище крестовоздвиженской церкви, совмѣстное съ троицкою церковію той же слободы, находится внѣ населенія, на сѣверъ около двухъ верстъ отъ церкви, занимаетъ обширное пространство—около четырехъ верстъ въ окружности и обнесено довольно высокою каменною оградой съ небольшими башнями по угламъ. При немъ усердіемъ графа Шереметева и прихожанъ, по благословенію преосвященнаго Іосифа, архіепископа воронежскаго и задонскаго, съ 1845 года строилась церковь во имя всѣхъ Святыхъ; но въ 1860 году почти оконченная вчернѣ, велѣдствіе неудобно выбранной мѣстности, гдѣ грунтъ земли, по близости воды, оказался слабымъ, обрушилась ¹⁾. Въ декабрѣ 1867 года по просьбѣ жителей его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, разрѣшено, предварительно избравъ чрезъ архитектора удобное мѣсто, строить новую. Начало этого кладбища относится къ 1820 году; прежнее же кладбище, находившееся въ тѣсномъ и неудобномъ мѣстѣ между поселеніемъ и горами, во время весны и сильныхъ дождей размываемое водою—упразднено.

Причта при крестовоздвиженской церкви съ дав-

¹⁾ Олтарною частію вдавшись въ землю, разсѣлась и упала.

няго
шест
дахъ
венс
шта
діакс
на л
жало
добро
требо
та н
дома
лей.
тому
лице

жиге
за п
въ в
вред
свои
венс
няте
духо
или
хове

1853

няго времени было три священника, два діакона и шесть причетниковъ, и хотя въ пятидесятыхъ годахъ, при возникшемъ вопросѣ о жалованьи духовенству воронежской епархіи, по новому росписанію штатовъ, полагалось при трехъ священникахъ одинъ діаконъ и четыре причетника, однако до сихъ поръ на лицо состоитъ три полныхъ штата. Духовенство жалованья ни откуда не получаетъ, а содержится добротными пожертвованіями отъ прихожанъ за требоисправленія ¹⁾. Церковныхъ домовъ для причта не имѣется, а живетъ оный въ собственныхъ домахъ на землѣ, приобрѣтенной покупкою у жителей. Церковно-приходскаго училища тоже нѣтъ, потому что въ слободѣ есть казенное приходское училище.

Свящ. *Іоаннъ Скрябинъ.*

Января 12-го 1868 г. (Прод. будетъ)

III.

Каждый разсуждаетъ по своему.

Прочитавши статью: «священно-церковно-служительскія усадьбы», въ 22 № Епарх. вѣдомостей за прошедшій годъ, трудно понять, какую имѣлъ въ виду цѣль авторъ указанной статьи, — доказать ли вредъ указа, запретившаго духовенству продавать свои усадьбы, или же охарактеризовать все духовенство, или же ту и другую цѣль вмѣстѣ. Непонятно говорю, чѣмъ доказывается будущее бѣдствіе духовенства — запрещеніемъ ли продавать усадьбы, или тѣми свойствами, которыя авторъ усволяетъ духовенству. Вотъ отличительная черта духовенства,

¹⁾ Все они, вмѣстѣ съ вотчиннымъ правленіемъ Графа Шереметева въ бывшій 1853 года пожаръ, погорѣли.

высказанная авторомъ статьи:—захватывать въ свои руки чужую собственность. Еще: духовенство должно наложить руки на искорененіе всего порядочнаго на своихъ усадьбахъ изъ-за того только, чтобы оно не досталось его преемникамъ. И еще: новопоступающіе на мѣсто будутъ вести жизнь, подобную жизни *бобылей*, разумѣется по той же любви къ преемникамъ. Заключение выходитъ такое, что духовенство, не имѣя возможности продавать свои усадьбы лицамъ другихъ сословій, должно прійти въ крайнюю бѣдность потому, что, при мысли о переходѣ усадьбъ къ преемникамъ, духовенство непременно должно стараться искоренить всякое добро на своихъ усадьбахъ, не имѣя въ виду никакого вознагражденія отъ поступающихъ на ихъ мѣсто. Указъ самъ по себѣ не вреденъ, да то горе, что новопоступающіе имѣютъ дурное свойство безмездно взять все, что есть на усадьбѣ. А теперешніе жильцы въ свою очередь постараются оставить своимъ преемникамъ одну голенькую усадьбу; а нѣкоторые, по словамъ автора, будутъ жить на подобіе бобылей. Это еще лучше. Послѣ нихъ ничего не захватитъ преемникъ.

Какъ кому, а мнѣ подобная характеристика кажется очень обидна и, конечно, говорить такъ—очень смѣло. А можно сказать, что статья эта переполнена мыслями, выражающими то ненависть къ своимъ преемникамъ, ничѣмъ не заслуженную ими, то жадность—безденежно захватить въ свои руки чужую собственность. Отъ того то и вышло, что указъ, о запрещеніи духовенству продавать свои усадьбы, представляется въ его статьѣ роковымъ. По словамъ

авт
дух
же
ни
нов
пр
дух
Еш
съ
Ко
оди
мѣ
и в
мы
вер
про
Ту
пов
и в
уж
ку,
Ест
По
нав
къ
уса
во
сво
зу
сов
сту

автора, зла отъ него не обообразя. Низшій классъ духовенства годъ отъ году все больше и больше долженъ множитъся. Нѣтъ будто бы никакой пользы ни для новопоступающихъ, ни для мѣстныхъ членовъ причта, а въ особенности для сиротъ.

Нельзя думать, чтобы епархіал. правительство при изданіи этого указа не имѣло въ виду пользы духовенства. Будто ему не извѣстна наша жизнь! Еще меньше основанія думать, чтобы духовенство съ своей стороны не сознавало пользы этого указа. Кому не извѣстны тѣ непріятности, которыя не одинъ, можетъ быть, испыталъ при поступленіи на мѣсто, наслаждаясь задохшимся воздухомъ тѣсной и неопрятной, облѣпленной разныхъ породъ насѣкомыми, квартиры. А вѣдь это было. Тутъ то и повертись года два, или три, пока найдется охотникъ продать подходящую нуждающемуся свою усадьбу. Тутъ ужъ трудно предположить, чтобы подобная покупка была выгодна для покупателя. Наскучивъ, и измученный квартирою, покупатель не дорожить уже деньгами, а готовъ отдать послѣднюю копейку, лишь бы избавиться отъ мучительной квартиры. Естественно спросить: зачѣмъ же онъ страдаетъ? Подцерковныя мѣста отводятся жителями одинъ разъ навсегда для наличнаго причта. Онъ принадлежитъ къ наличному причту, а потому и должно занять усадьбу своего предмѣстника. Какое имѣемъ мы право называть подцерк. или общественныя усадьбы своею собственностію? Представляя усадьбы въ пользу сиротъ, или вообще лицъ служившихъ прежде, современемъ можетъ произойти то, что вновь поступающій членъ причта не въ состояніи уже бу-

детъ найти для себя удобную по близости къ церкви усадьбу; тѣмъ болѣе, что усадьбы въ близи церкви во многихъ селахъ и по многимъ причинамъ считаются жителями самыми лучшими усадьбами. Эти то мѣста, большею частію, и заняты теперешнимъ наличнымъ причтомъ. Какая же польза можетъ быть духовенству отъ того, что эти удобныя усадебныя мѣста перейдутъ въ руки другихъ сословій? А это можно предположить, если взять во вниманіе незавидныя средства новопоступившихъ членовъ причта. А вѣдь продающее лицо будетъ имѣть въ виду получить чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Въ трехъ-штатныхъ церквахъ всего легче можетъ быть такъ, что священнику прійдется поселиться не мѣнѣе какъ въ верстѣ отъ церкви, а причту его въ другой противоположной сторонѣ и тоже не ближе этого. Сообщение съ причтомъ выйдетъ очень удобное; въ особенности при исправленіи требъ, не терпящихъ проволочки времени.

Авторъ статьи угрожаетъ духовенству бобыльною жизнію. Странно! Отъ чего бы духовенство пришло къ такой жизни? Неужели все духовенство пропитано такою нехристіанскою мыслию, чтобы наложить руки на искорененіе всего на своей усадьбѣ, презирая и собственную пользу, какую могло бы получить при жизни, изъ-за того только, чтобы оно не досталось преемнику? Развѣ есть положительныя данныя, по которымъ можно прійти къ такому общему заключенію? Отъ частнаго къ общему заключать нельзя. Равнымъ обр. нельзя принять за положительную истину и то, чтобы все новопоступающіе пастыри имѣли неодобрительный характеръ

заѣд
искл
най
нос
вѣр
уса
Так
жел
вни
дом
тел
пер
воз
род
угл
а т
тел
на
чем
без
тол
обс
им
сир
ден
не
э
ж
ко
сч
ся

забдать чужую собственность. Если будутъ, то это исключеніе. Такія личности и безъ усадьбъ могутъ найти разные случаи для проявленій своей дѣятельности, нажить копѣйку пополамъ съ грѣхомъ. Всего вѣрнѣе предположить, что улучшение и упадокъ усадьбъ будетъ зависѣть отъ характера жильцевъ. Такъ было и прежде. Такъ будетъ и послѣ. Кто желалъ быть хорошимъ хозяиномъ, тотъ обращалъ вниманіе на усадьбу, приводя ее съ каждымъ годомъ въ лучшее состояніе, хотя изъ такихъ радѣтелей есть лица бездѣтныя, не имѣвшія въ виду передать ее своимъ близкимъ наслѣдникамъ. И при возможномъ преемствѣ мѣсть были и будутъ такіе родители, которые оставляютъ своимъ дѣтямъ одни углы ветхой хатенки безъ плетневой даже огорожи, а то и вовсе ничего. Положительная и бездоказательная мысль автора, — что скорѣе всего бобыльная жизнь достанется на долю тѣхъ, которые почему нибудь не завладѣютъ сиротскою усадьбою безденежно, ведетъ ко многимъ заключеніямъ. Одна только усадьба, захваченная безденежно, можетъ обогатить насъ. Поэтому же выходитъ такъ, что имѣй хоть тысячи въ карманѣ, а если не захватилъ сиротской усадьбы безденежно, то ты нищъ и бѣденъ. Поэтому... поэтому... да мало ли къ чему нельзя прійти по этому положенію. Лучше оставить это разслѣдованіе, чтобы не прійти къ болѣе положительной истинѣ. Лучше потолковать о подцерковныхъ домахъ, которые авторъ въ этой же статьѣ считаетъ вредными для духовенства. Такъ ли?

Каждому изъ наличнаго причта не воспрещается пріобрѣтать себѣ, помимо церковныхъ, усадьбы

и жить на нихъ, если онъ этого пожелаетъ. Подцерковный домъ для такихъ безвреденъ. А для тѣхъ, которые не имѣютъ средствъ, или по чему нибудь другому, не желаютъ пріобрѣсть другихъ усадьбъ, — тѣ, говоря по справедливости, найдутъ для себя въ нихъ покойныя квартиры, особенно въ селахъ, гдѣ трудно найти хорошую квартиру. Представленные авторомъ неудобства — сырость и водотечь, — какъ неперемѣнныя явленія въ подцерк. домахъ, нельзя принять за положительную истину. Положимъ, если бы это было и такъ, какъ эти же явленія случается встрѣчать у нѣкоторыхъ и въ собственныхъ домахъ, такъ неужели жильцы не позаботятся исправить это для своего блага? И свой домъ требуетъ постоянныхъ заботъ хозяина. Исправленные недостатки въ одномъ легко могутъ быть замѣчены въ другомъ, и если взять во вниманіе 30-лѣтнія траты на домъ, и, присоединивъ къ нимъ ту сумму, которая употреблена была на него при новомъ строеніи, сравнить съ настоящею его стоимостью, то выйдетъ, что квартира и въ своемъ домѣ наемная. Самый матеріалъ съ лѣтами ветшаетъ, а потому и теряетъ цѣнность. Чѣмъ же вреднѣе подцерковный домъ? Положимъ, что и на подцерк. домъ потребуется со стороны жильца та же трата денегъ на удобства къ жизни, какая необходима для этого и въ собственномъ домѣ, съ тѣмъ, впрочемъ, различіемъ, что процентъ изъ денегъ, употребленныхъ на вновь пріобрѣтаемый домъ, остается на исправленіе подцерк. дома. Объяснимъ примѣромъ. Два священника въ одно и тоже время поступаютъ на приходы. Одному изъ нихъ пришлось жить въ подцерковномъ домѣ,

а другой, хотя и успѣлъ безденежно занять сиротскую усадьбу, да только голенькую, а потому нужно было ему построить домикъ. По средствамъ своимъ онъ и поставилъ небольшой домикъ, равный съ подцер., въ которомъ живетъ его товарищъ. Постройка отняла у него годъ времени, отняла и средства, т. е. деньги. Въ хлопотахъ за новымъ домомъ онъ не имѣлъ ни времени, ни средствъ заняться хозяйствомъ; тогда какъ его товарищъ, свободный отъ стройки, занялся хозяйствомъ, и на такое же количество денегъ, которое тотъ употребилъ на постройку новаго дома, успѣлъ пріобрѣсти порядочный барышъ. Да и безъ предположительнаго хозяйства, если положить деньги въ банкъ (которые нужно бы употребить на постройку дома), то чрезъ 15 лѣтъ они удвоятся, чрезъ 30 еще удвоятся, тогда какъ домъ потеряетъ уже много цѣны, простоявши 30-ть лѣтъ. Чѣмъ больше будутъ лежать деньги въ банкѣ, тѣмъ больше будутъ прибавляться; а домъ чѣмъ больше будетъ стоять, тѣмъ больше теряетъ цѣнности.

Теперь еще слова два о садахъ, которые авторъ такъ дорого цѣнитъ, потому, что они поглощаютъ много времени заботливыхъ радѣтелей. Это вѣрно. Фруктовыя деревья требуютъ ухода такъ же, какъ и всякая отрасль сельскаго хозяйства. Но вѣдь такъ же вѣрно, что сады находятся не на всякой усадьбѣ, и не составляютъ необходимой ея принадлежности, а служатъ не болѣе, какъ удовольствіемъ для нѣкоторыхъ охотниковъ-садоводовъ и разводятся ими для своего же удовольствія. Существенная же польза отъ нихъ не велика, если взять во вниманіе небольшія усадьбы, отводимыя намъ обществомъ.

Такъ же вѣрно и то, что не каждый изъ новопоступающихъ сочтетъ нужнымъ завладѣть этимъ садомъ безденежно.

Покончу тѣмъ, какой особенный вредъ потерпятъ отъ этого указа сироты, о которыхъ авторъ такъ сердобольно заботится? Представимъ вдову, оставшуюся съ пятью малютками. Какую пользу принесетъ ей усадьба, когда независимо отъ этого указа, она не можетъ имѣть въ виду, чтобы кто нибудь изъ ея дѣтей занялъ эту усадьбу? Рано ли, поздно ли, она должна оставить ее, а до этого времени указъ не выгоняетъ ее. Указомъ запрещается продажа усадьбъ лицамъ стороннимъ, а объ этомъ ни слова не сказано, имѣетъ ли право новопоступающій занять усадьбу своего предмѣстника въ такомъ случаѣ, если на этой усадьбѣ еще живетъ вдова его. А это не мѣшало бы опредѣлить для избѣжанія тяжбъ. Что же отымаетъ этотъ указъ у сиротъ? Что они остались сиротами, тому указъ не причиною. Что собственное ихъ благопріобрѣтеніе, того онъ не касается. Какой же справедливый ропотъ должны имѣть сироты на этотъ роковой указъ? Скажите.

Священникъ Саввинъ:

IV.

Отъ редакціи. *Свещ. с. Куляки болучар. у. о. Ник. Ѳедорову.* Требуемые №№ Епарх. Вѣд.: 19, 21 и 24 за 1866 г. и 10-ть за 1867 г. высланы вамъ по почтѣ.

Благодан., прот. г. Остроожеска, о. А. Ѳедорову. Препровождая въ редакцію деньги отъ Рождество-Богородиц. ц. сл. Черкасской-Тростянки, въ просите выслать ей 4 №№ за 1868 годъ. — Они своевременно были посланы по прежнему ея адресу; можетъ быть, они еще получатся, какъ это случилось въ прошломъ году.

Отъ Успенской ц. сл. Лосевой павлов. у., поименованной въ № 21 Еп. Вѣд. (стр. 680) за 1867 г. въ числѣ неплатившихъ денегъ, высланы оныя бывшимъ благоч. о. Мих. Часовниковымъ (№ 1 Е. В. за 1868 г. стр. 35), который своевременно не выслалъ ихъ за своею болѣзнію.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕВАНГЕЛІЯМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 1-го № 7. 1868 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ четвергъ 5-й недѣли великаго поста. — Поученіе въ великій пятокъ. — Объ отношеніи христіанина къ другимъ. — Объявленіе.

С Л О В О

въ четвергъ 5-й недѣли великаго поста.

Душе моя, душе моя! возстани что спиши; конецъ приближается и имаша смутитися; воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, иже вездѣ съи и вся исполняй. (Кондакъ по 6-й пѣснѣ великаго канона Св. Андрея Кр.)

Не мыслимо счастье, нѣтъ приобрѣтенія и ужасная опасность, когда душа спитъ. — Душа спитъ! Что за сонъ беземертной, духовной, Богоподобной души? Разумныя наблюденія утверждаютъ, что *духъ бодръ* и нѣтъ времени, когда бы не бодрствовала душа; даже во время самаго глубокаго сна тѣлеснаго она можетъ дѣйствовать еще съ большею силою и свободою. Но неложно и не напрасно слово и св. Андрея Критскаго, обращенное къ спящей душѣ. Это чувствуетъ и сознаетъ сама душа и, почти,

каждаго. Должно быть, святой подмѣтилъ, что есть свой сонъ души—духовный, какъ свой у тѣла—тѣлесный. И видно крѣпокъ и глубокъ сонъ души, что она не только сама по себѣ ни какъ не проснется, но и трогательное одно воззваніе не пробуждаетъ еѣ: душе моя, душе моя, повторяетъ Святой, возстани, что спиши? И вѣрно бѣдственно—опасенъ сонъ души, ибо за нимъ, не замѣтно для ней самой приближается несчастный исходъ сна ея и страшное возмущеніе въ ней самой. Глубоко тронутый предстоящею гибелью сонливой души, святой не просто, но съ чувствомъ крѣпкой любви и искренняго состраданія, съ глубокимъ сожалѣніемъ и предостерегательно—ускорительнымъ благожеланіемъ спасти ея, умоляетъ ее пощадить себя скорымъ пробужденіемъ отъ сна, приготовленіемъ къ приближающемуся концу и исканіемъ единственной пощады во Христѣ—Богѣ. Душа моя, душа моя, возстань что спишь ты? конецъ приближается и ты возмутишься; пробудись же, дабы пощадилъ тебя Христосъ Богъ, вездѣсущій и все наполняющій.

Подлинно спитъ несчастная душа, пребывающая въ небреженіи и бездѣятельности о спасеніи своемъ. Спитъ бѣдственная душа въ самозабвеніи о цѣли земной жизни своей. Спитъ злосчастная душа въ грѣхолобивой жизни, въ нераскаянности о беззаконіяхъ и не исправленіи своемъ предъ Богомъ. Спитъ безотрадная душа, преданная удовольствіямъ чувственной жизни, постоянно раболѣпствуя только плоти и крови, міру и обычаямъ его. Словомъ: спитъ душа, не творящая добродѣтелей и предавшаяся порокамъ и грѣхамъ. Спитъ; но удивительно

и изумительно—зловѣщъ сонъ ея! Какъ спать, когда время земной жизни дано человѣку для пріобрѣтенія вѣчныхъ райскихъ благъ? Какъ быть бездѣятельнымъ, когда время этой жизни такъ быстро и неозвратно, что ни успѣешь сказать слово и оно уже кануло въ вѣчность—нѣтъ его; и только явится, непременно явится въ вѣчности-на судѣ Божіемъ. *О всякомъ словѣ праздному, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда* (Мат. 12. 36), сказалъ Господь. Даже одна неосторожность въ словахъ и мысляхъ легко разрушаетъ вѣчное счастье души; что-жъ сказать о такой несчастной душѣ, которая, забывая собственное свое назначеніе—постоянно работать Господеви со страхомъ,—не только не дѣлаетъ сего; но напротивъ работаетъ мамонѣ, страстямъ и похотямъ своимъ, и предаваясь грѣхолобивой жизни, не радить о спасеніи своемъ. Грѣшникъ, пришедъ во глубину золь,—не радить. Не радить; но время жизни мгновенно мчится и невольно приближаетъ его къ концу. Теперь пока живѣтся, рѣдко кто помышляетъ о той страшной отвѣтственности во всѣхъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ; но конецъ жизни откроетъ предъ нами всю нашу жизнь—отъ невиннаго пожеланія и необходимаго слова до преступнаго дѣла—и при томъ въ ясномъ свѣтѣ. *Совѣсть, возопивъ краткимъ гласомъ, воззоветъ къ сличенію нашей жизни съ требованіемъ Евангельскаго закона, яко труба возвыситъ гласъ свой, (Ис. 58. 3.)* гласъ, упрекающій и поражающій за возможное исполненіе должнаго и возможнаго, но не исполненнаго человѣкомъ—Христіаниномъ; она представитъ тогда въ полной важности всѣ грѣхи и прегрѣше-

нія, явныя и тайныя, вѣдомыя и невѣдомыя; откроется тогда и единственное утѣшеніе человѣку— въ добродѣланіи его при жизни. *Егда возвратишися...., съ пути страствованія земной жизни,.... воздохнешь и уразумѣши, гдѣ еси былъ.* (Ис. 13—15.).

Представьте себѣ, сл.! самымъ дѣломъ, какъ страшно и ужасно время не минуемой кончины всѣхъ и cadaго изъ насъ?!. Но часто ли всякій помышляетъ о ней и готовится къ концу?.. При кончинѣ всѣ предметы земныя представляются въ настоящемъ своемъ видѣ; откроется тогда совершенная безцѣнность всѣхъ сокровищъ вѣка сего, которыми такъ часто и много мы интересуемся, занимаемся и даже гордимся при жизни. Опытнo узнаемъ тогда, что всѣ веселости и удовольствія, богатства и почести, всё, всё суета и крушеніе духа, кромѣ страха Божія и добродѣтели. Ахъ, какъ тогда потужать и восплачутся жившіе пространнымъ, а не тѣснымъ спасительнымъ путемъ! *Преидетъ бо* и самая усладительная, —и, безъ сомнѣнія, только по видимому, — пріятная мірская жизнь, *яко снъ, и яко вѣсть претекающая* (Прем. 5. 9), замѣтилъ Премудрый. «На тѣсномъ пути, говоритъ Св. Василій Великій, умерщвленіе имати: напространномъ угожденіе плоти. На тѣсномъ постъ: на пространномъ пиянство. На тѣсномъ слезы: на пространномъ смѣхъ неумѣренный. На тѣсномъ молитва: на пространномъ танцованіе. На тѣсномъ воздыханіе: на пространномъ веселіе и лики. На тѣсномъ чистота: на пространномъ блудъ (На псал. 1-й). Поищемъ тогда въ себѣ чистоты тѣлесной и душевной, поищемъ благочестія христіанскаго и святости жизни, съ искреннимъ вниманіемъ поищемъ тогда

въ себѣ и веѣхъ добродѣтелей; но найдемъ ли, если не приобрѣтемъ, не усвоимъ ихъ при жизни?... *Блаженни умирающии, только с Господь отъ нынѣ. Ей глаголетъ Духъ да почиотъ отъ трудовъ своихъ.* (Апок. 14. 13.) Не безызвѣстно, что добродѣтельная и беззаконная жизнь зависитъ собственно отъ насъ самихъ — отъ произвола нашего. «Господь Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, ел!, но спасти насъ безъ насъ не можетъ» сказалъ блаженный Августинъ. Онъ, Творецъ, создалъ насъ свободными, даровалъ намъ всѣ Божественныя силы, потребныя къ животу и благочестію. Посему отъ насъ самихъ, отъ нашей собственной дѣятельности, слѣдуетъ счастливая или несчастная судьба наша. *Царствіе небесное нудится, говоритъ Спаситель, и только усильные искатели восхищаютъ оное.* Жизнь вѣчная есть награда, которая заслуживается трудами благочестивой жизни; а за жизнь праздную и сластолюбивую можно, или должно ли ожидать чего, кромѣ ада?. Вотъ и при кончинѣ временной жизни, отъ чего душа возмутится, вострепещетъ и смятется, какъ не отъ тѣхъ самыхъ грѣховныхъ привычекъ, съ которыми не хотѣла разстаться въ жизни, какъ не отъ тѣхъ нечистыхъ страстей, которымъ раболѣпствовала, и беззаконныхъ пожеланій, которыя обращала въ злосчастное услажденіе своей жизни? Что тогда составятъ для души похоти и сладострастія, какъ не ужасный, внутренній, свой собственный — самодѣльный адъ?. *Заблудихомъ отъ пути истиннаго, возгонеть тогда душа,..... незаконныхъ исполнихомъ стезь и погубимъ... пути же Господня не увидѣхомъ.* Да; многіе пожелаютъ тогда проводить всю свою жизнь спаси-

тельно, самоотверженно и, даже, страдать во всѣхъ страданіяхъ земныхъ, если бы то было возможно и потребовалось; но день жизни преидеть невозвратно, ночь смерти приблизится непреложно. И вотъ, однажды на всегда затворится дверь этой жизни для всѣхъ и cadaго изъ насъ; и отверзется незнакомая, предивная, непостижимая, безпредѣльная страна вѣчности, — вѣчности, всегда продолжающейся и никогда, никогда не прекращающейся, — вѣчности вѣчно блаженной или вѣчно несчастной, сообразно достоинству или недостоинству земной жизни cadaго человека.

Одно только Божественное Откровеніе дало намъ знать, что въ вѣчности много уготовано Отцемъ Небеснымъ неизобразимо прекрасныхъ обителей, преисполненныхъ Божественнаго свѣта, небесныхъ красотъ и вѣчныхъ, полныхъ счастья и блаженства, райскихъ утѣшеній и пріятностей.

При такомъ блаженствѣ и полнотѣ счастья святыхъ непріятною кажется та вѣчно-неизмѣняемая истина, что ни чтоже скверно увидеть въ оный прекрасный, святѣйшій, Божественный Чертогъ. Да; не хотѣлось бы и вѣрить; но нельзя же и не вѣрить, когда увѣряетъ Самъ Господь Спаситель, что будетъ въ вѣчности — въ удаленіи отъ Бога — мучительное мѣсто для грѣшниковъ и для недобродѣтельныхъ; тамъ въ огнѣ геенскомъ они вѣчно будутъ страдать въ несказанно-лютѣйшихъ страданіяхъ. И не будетъ тамъ смѣны часовъ, дней и тысящелѣтій. Одна страшная, неослабная, безотрадная, безнадѣжная, безконечная — вѣчная мука.

Евангельская притча о десяти дѣвахъ даётъ

намъ понять и разумѣть тайну вѣчнаго счастья или несчастія нашего на небѣ. Пришелъ въ полночь женихъ, — и готовыя дѣвы вошли съ нимъ на бракъ и двери затворились; не готовыя же пошли себѣ купить елей; потомъ пришли и начали взывать: Господи, Господи! отверзи намъ. Но Онъ сказалъ: не знаю васъ. Почему? Потому, что онѣ не позаботились купить елей — благовременно — днемъ. Кто не понимаетъ смысла этой притчи? День означаетъ жизнь сію, а ночь — смерть: Женихъ — Богъ, дѣвы — души: елей — добрыя дѣла; мудрыя дѣвы означаютъ заботящихся благовременно, т. е., во всю эту жизнь, о приобрѣтеніи добродѣтелей; а юродивыя изображаютъ спавшихъ грѣховнымъ сномъ. Очевидно Господь поучаетъ насъ тому, что подобаетъ намъ въ этой жизни болѣе всего пещись о душѣ — вещи безсмертной и подобаетъ это дѣлать, дондеже день есть; придетъ бо ночь, егда никтоже можетъ дѣлать. *Бдите и молитесь, внушаетъ Спаситель, да невидете въ напасть: не въсте бо дне и часа, въ который Сынъ человеческій придетъ.* Блюди убо душе моя, предостерегательнымъ гласомъ воспѣваетъ Св. Церковь, да несномъ отяготишия, да не смерти предана будеши и Царствія вѣнъ затворишия. Истинно блаженъ, егоже Господь обрящетъ бодрствующимъ и заботящимся о спасеніи своемъ.

Во всемъ мірѣ нѣтъ ничего важнѣе, достойнѣе и драгоцѣннѣе души нашей. Она есть образъ неизреченныя славы Самаго Бога. При окончательномъ погубленіи ея нѣтъ нигдѣ и никакой замѣры и выкупа за нее, ни на землѣ ни на небѣ. *Какая польза человеку,* говоритъ Господь, *если онъ приобрететъ весь*

миръ, а души своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ за душу свою? (Мат. 16. 26.) И только изумительная Жертва самаго Всесильнаго Единороднаго Сына Божія могла искупить человѣческія души отъ вѣчной гибели. Послѣ сей ужасной Божественной Жертвы искупленія, судите, что значить забвеніе души о назначеніи своемъ, забвеніе о Богѣ, преступленіе Закона Божія—грѣхъ?.. *Отверся кто Закона Моисеева, замѣчаетъ Св. Апостоль Павель, безъ милосердія при двоихъ или трехъ свидѣтеляхъ умираетъ. Колико, мните, горшия сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь заветную скверну возмивъ, кровь, еюже освятися, и Духа благодати укоривый. Въмы бо рекшаго: Мнѣ отмщенге, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь. И пакы: яко судитъ Господь людемъ своимъ. Страшно есть, еже впасти въ руки Бога живаго. (Евр. 10. 28, 31).* Такъ и въ Самомъ Богѣ не найдетъ душа ничего отраднаго, если погубитъ себя недобродѣтельною и незаконною жизнію. Самыя райскія утѣшенія праведныхъ могутъ доставить только вѣчную тоску и скорбь, сокрушеніе и мученіе творящимъ злое.

Теперь, сл! пока живемъ, всѣ имѣемъ благопріятное время устроить и приготовить вѣчное счастье для себя и въ себѣ на вѣки безвременные. Теперь и Божественная благодать всегда немощное наше врачуетъ и оскудѣвающее восполняетъ. Теперь Самъ Господь Иисусъ Христосъ—наше освященіе, сила и оправданіе,—по великой милости Своей готовъ простить намъ всѣ грѣхи, при истинномъ раскаяніи нашемъ. Онъ Вездѣсущій и все исполняющій Самъ стоитъ при дверяхъ нашего сердца, умоляетъ, воз-

буждаетъ и помогаетъ въ дѣлѣ спасенія нашего на землѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ хочетъ насъ облаженствовать и на небѣ. Съ первымъ обращеніемъ нашего сердца, Онъ съ Божественно-отеческою любовію желаетъ пощадить и помиловать. Но по смерти этой милости не будетъ. Тогда каждый отъ дѣлъ земной жизни своей или прославится, или постыдится (Мат. 14. 38), и отъ словесъ своихъ или оправдается или осудится. *Возстани спяй, внушаетъ Св. Апостоль, и воскресни отъ мертвыхъ, и осветитъ тя Христосъ.* (Ефес. 5. 14). Душа моя, возстань, что спишь ты? Конецъ приближается и ты возмутишься; пробудись же, дабы пощадилъ тебя Христосъ Богъ, вездѣ сущій и все наполняющій. Аминь.

Свящ. Стефанъ Казминъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ великій пятокъ.

*Не плачтите о Мнѣ, обаче себе плачте и чадъ вашихъ.—
Лук. 23—28.*

Въ тотъ послѣдній роковой день страдальческой жизни возлюбленнаго Спасителя нашего, Иисуса Христа, когда ожесточенная злоба Іудеевъ съ адскимъ злорадованіемъ вела Его на мѣсто мученія и распятія, нѣкоторыя сострадательныя души, въ сердечной скорби, въ глубокомъ сокрушеніи, сопровождая Его, плакали и рыдали. Великій Страдалецъ, тронутый ихъ скорбію и слезами, обратясь къ нимъ,

сказалъ: *не плачятеся о Мнѣ, обаче себе плачите и чадъ вашихъ.*

Смотря теперь на этотъ образъ страждущаго и распятаго Спасителя, и намъ, братіе-христіане, должно скорбѣть и болѣзновать, плакать и рыдать не о Его тяжкомъ жребіи, а о своей горькой участи. *За пріятіе смерти вѣнчанный славою и честью* (Евр. 2. 9.), Спаситель нашъ, Иисусъ Христосъ одесную Бога Отца возсѣдитъ уже на престолѣ Божественнаго величія; Ангелы и Святые Божіи поклоняются и въ притрепетномъ благоговѣніи служатъ Ему; небо и земля величаютъ и прославляютъ Его, яко Господа, Владыку и Благодѣтеля; за безприкладное уничиженіе Его, за добровольное смиренное послушаніе Его даже до смерти, и смерти крестной, Господь Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени: а потому нынѣ о Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ не скорбѣть истиннымъ христіанамъ, а радоваться и торжествовать должно: *Не плачятеся о Мнѣ, обаче себе плачите и чадъ вашихъ!*—

Да, дѣйствительно, братіе, участь наша собственная и чадъ нашихъ слишкомъ, слишкомъ прискорбна, достойна вполне сердечныхъ слезъ и горькаго оплакиванія! Жаль только, крайне жаль, что мы мало занимаемся размышленіемъ о своей горькой и плачевной долѣ, рѣдко думаемъ о томъ, что ожидаетъ насъ, несчастныхъ, въ будущемъ: міръ и житейская суета всецѣло увлекаютъ насъ, омрачаютъ умъ нашъ и не даютъ намъ времени и возможности войти въ себя и увидѣть свое несчастное положеніе!

Любвеобильный Господь Богъ *отъ начала путей Своихъ стяжалъ* человѣка въ любовь Свою. Не

было еще земли и неба, не было источниковъ и безднъ, а человѣкъ составлялъ уже для Господа Бога предметъ особеннаго благоволенія, средоточіе и цѣль всѣхъ Его намѣреній. Сотворивъ міръ, украсивъ его всѣмъ богатствомъ и всякимъ велелѣшиемъ, Господь Богъ создалъ и человѣка, поставилъ его царемъ земли, владыкою вселенной, все въ міръ покорилъ подъ нозѣ его, ввелъ въ рай сладости и окружилъ его всѣми благами всещедрой десницы Своей. Но человѣкъ тутъ же вскорѣ показалъ, какъ мало умѣетъ онъ цѣнить благодѣянія Отца небеснаго! Осыпанный всѣми дарами счастья, по благодати Отца небеснаго возвеличенный до блаженства ангельскаго, человѣкъ въ самомъ раю высказалъ тяжкую неблагодарность къ своему Творцу, ужасную непризнательность къ своему Благодѣтелю, учинилъ преслушаніе противъ святѣйшей воли всеблагаго Законодателя своего—Бога. Любовь Отца небеснаго и здѣсь, однакожь, не отвергла несчастнаго грѣшника и, *наказавъ его в малъ*, больше начала благодѣтельствовать ему: чѣмъ безотвѣтнѣе былъ предъ Богомъ человѣкъ, тѣмъ любвеобильнѣе явился къ нему Господь Богъ. Для взысканія и вразумленія заблудшаго, для спасенія несчастно-погибшаго, Отець небесный, по безприкладной любви Своей, употреблялъ все, что только можетъ придумать высочайшая премудрость Высочайшаго Бога: то Самъ являлся и глаголалъ ему глаголы живота вѣчнаго въ соніяхъ и видѣніяхъ, являлъ и лицемъ къ лицу, то посылалъ къ нему Пророковъ и Избранниковъ Своихъ, а наконецъ, въ послѣдокъ дней, послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего Іисуса Христа. И вотъ, о

чудо изъ чудесъ! возлюбленный Сынъ Божій дѣлается за насъ жертвою, Своею кровію спасаетъ насъ, когда мы достойны были вѣчнаго наказанія. Низшедши съ неба на землю, Онъ добровольно подвергся всѣмъ тѣмъ ударамъ, которые долженствовали пасть на насъ, несчастныхъ грѣшниковъ, претерпѣлъ нищету и злостраданія, поношенія и поруганія, заушенія и олеванія, распятіе и самую поноснѣйшую смерть. Спасши, такимъ образомъ, родъ человѣческій отъ вѣчной гибели, обрѣвши овча заблудшее, Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ не только Самъ радовался и восхищался, но возбуждалъ къ торжеству вмѣстѣ съ Собою и небо и землю, какъ будто человѣкъ составляетъ для Него единственную радость и наилучшее сокровище: скажите, братіе, можно ли вообразить что либо выше сей любви? — Но чѣмъ платимъ мы за такую безпредѣльную любовь Отца небеснаго? Чѣмъ воздаемъ Ему за всѣ тѣ неизглаголаннныя благодѣянія, какія излилъ Онъ на насъ, непотребныхъ грѣшниковъ? Есть ли въ насъ хоть малѣйшая искра той любви къ Господу Богу, какою Онъ первѣе насъ возлюбилъ? Даже чувствуемъ ли ее, сознаемъ ли цѣну всѣхъ благодѣяній Отца небеснаго, помнимъ ли любвеобильную и всещедрую десницу Его? О, братіе христіане! Какъ не скорбѣть, какъ не плакать и не рыдать намъ о себѣ и о чадѣхъ своихъ? Господь Богъ, особенно въ Единородномъ Сынѣ Своемъ, даровалъ намъ слишкомъ много; а кому дано много, отъ того много и потребуется. Если послѣ всѣхъ благодѣяній Божіихъ мы произвольно грѣшимъ; то, знайте, возлюбленные, что нѣтъ уже болѣе жертвы за грѣхи

наши, и никакого уже не будетъ намъ болѣе помилованія. Искупленные честною кровію Іисуса Христа, мы всецѣло уже принадлежимъ Ему; а потому должны жить и дѣйствовать, какъ истинные послѣдователи Его. И горе, тяжкое горе намъ и дѣтямъ нашимъ, если только мы не слѣдуемъ заповѣдямъ возлюбленнаго Спасителя нашего Іисуса Христа и уставамъ Святыя Церкви. Если преступникъ закона Моисеева безъ милосердія наказывался смертію: то гораздо жесточайшему мученію повиненъ будетъ тотъ Христіанинъ, который преступаетъ заповѣди Іисуса Христа.

Трепеща и содрогаясь за свою будущность, будемъ, братіе, плакать и рыдать! По милосердію Отца небеснаго, сердечныя слезы и воздыханія омоютъ скверну душъ нашихъ и угасятъ яростный огонь гнѣва Божія. Будемъ плакать и рыдать здѣсь, во времени, чтобы не плакать и не воздыхать тамъ, въ вѣчности. Аминь.

Объ отношеніи христіанина къ другимъ.

(Классическая лекція—въ сокращеніи).

*Якоже хотите да творятъ вамъ
человѣцы, и вы творите имъ такожде.
Лук. VI, 31.*

Этими словами Спаситель указываетъ намъ, въ общихъ чертахъ, — каковы должны быть отношенія наши къ другимъ.

Большое дѣло — установить для себя правильныя отношенія къ другимъ, такія отношенія, при кото-

рыхъ и другимъ съ нами было бы хорошо, и намъ съ другими было бы не плохо, и все это не въ обиду правдѣ и долгу. Достигнуть этого значитъ прочно стать на прямомъ и вѣрномъ пути, и хотя, можетъ быть, медленнымъ, зато твердымъ и самымъ успѣшнымъ шагомъ идти къ выполнению своего назначенія и достиженію предназначенной цѣли. Поэтому и вопросъ объ отношеніяхъ къ другимъ былъ и остается однимъ изъ важнѣйшихъ и вмѣстѣ труднѣйшихъ вопросовъ. Надъ рѣшеніемъ его много и долго трудились опытъ и наука, и доселѣ еще трудятся. При всемъ томъ, положительныхъ, вполне успокоивающихъ нашу душу, результатовъ вы все-таки не видите. Лучше всего доказываетъ это намъ современное положеніе и состояніе разныхъ обществъ и государствъ міра, рѣдко-гдѣ наслаждающихся прочнымъ миромъ и спокойствіемъ. А жизнь, между тѣмъ, не ждетъ. Куда жъ, скажите, — обратиться за помощію? Гдѣ найти непререкаемо-истинное правило для своего поведенія въ отношеніи къ другимъ? — Такой настоятельно воиющей нуждѣ и удовлетворяютъ слова Спасителя: *якоже хотите да творятъ вамъ чловѣцы, и вы творите имъ такожде*. Стоитъ труда, поэтому, вдуматься, въ глубокой смыслъ и значеніе ихъ, чтобы потомъ живѣе приложить ихъ къ сердцу и, по возможности, устроить сообразно тому самую жизнь нашу, — не правда ли?

Для этой цѣли мы считаемъ съ своей стороны не неумѣстнымъ предложить общему вниманію хотя слабое свое рѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: каковы вообще должны быть наши отношенія къ другимъ? и потомъ — точно ли, какъ, и почему именно, разум-

ное пониманіе и исполненіе занимающихъ насъ словъ, съ одной стороны, ведетъ за собою должныя отношенія наши къ другимъ, съ другой — вызываетъ, порождаетъ и въ другихъ подобныя же отношенія къ намъ?

Въ дѣлѣ сужденія о себѣ и о своихъ дѣлахъ прежде и лучше всего обратиться туда, откуда цѣлыя вѣка слышится намъ одна святая истина. Мы разумѣемъ Св. Писаніе. Нѣтъ нужды говорить, что Виновникъ его — Виновникъ вмѣстѣ и насъ, и всего существующаго. Его кругозоръ, очевидно, безконечно шире и глубже нашего; тогда какъ мы судимъ о себѣ и о всемъ, основываясь только на извѣстныхъ намъ признакахъ вещей и ихъ соотношеніяхъ, — Господь Богъ сразу и непосредственно видитъ самую сущность вещей, и когда что говоритъ или заповѣдуетъ намъ, въ словахъ Его не одно полное знаніе нашей природы, но и сопоставленіе ея въ совершенную гармонію съ Собою и съ цѣлой вселенной. — Берите же св. Библию, и — вы какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ завѣтѣ прочтите: *возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе* (Лев. XIX, 18; Матѣ. XXII, 39; Марк. XII, 33 и др.). Вотъ, значить, каковы должны быть наши отношенія къ другимъ, по сказанію св. писанія. Если угодно, при свѣтѣ его, васъ могутъ навести на тоже самое заключеніе и доступныя вамъ свѣдѣнія о человѣческой природѣ. Дѣйствительно, самое бытіе свое получаемъ мы изъ рукъ своего Творца, а — какъ? При необходимомъ посредствѣ другихъ. Сначала это бытіе, по душѣ и по тѣлу, дается, такъ сказать, въ зародышѣ и нуждается въ стороннихъ причинахъ для

своего развитія, чтобы т. е. стать ему тѣмъ, чѣмъ должно оно быть. Такимъ посредствующимъ, вспомогательнымъ началомъ и являются для каждаго изъ насъ, главнымъ образомъ, все тѣже окружающіе насъ люди. При ихъ-то содѣйствіи и посредствѣ душевныя и тѣлесныя силы наши и способности, эти таланты, ввѣренныя намъ Богомъ, развиваются, крѣпнются, наполняются нужнымъ содержаніемъ и находятъ потомъ достойное приложеніе. Такъ, съ появленія на свѣтъ Божій и по всему жизненному пути каждому изъ насъ суждено идти къ извѣстной цѣли не одному, а въ ряду и при содѣйствіи миллионовъ братій, насъ окружающихъ. Таковъ законъ и для всего существующаго... Но скажите же: въ свою очередь, не должны ли и мы что-нибудь сдѣлать для этихъ другихъ, и нѣтъ ли чего въ нашей природѣ такого, чтобы напоминало намъ объ этомъ? Законъ взаимности—не также ли всеобщій и непререкаемый законъ во всемъ твореніи Божіемъ? Законъ этотъ присущъ и каждому изъ насъ. На степени темнаго и безотчетнаго сознанія или ощущенія, онъ всегда живетъ въ насъ и называется, обыкновенно, *чувствомъ справедливости*. Движимые этимъ святымъ чувствомъ, этимъ голосомъ разумной и несовсѣмъ еще испорченной природы, вы каждый разъ, какъ случится почему-либо не воздать кому-нибудь должнаго, въ глубинѣ своей души невольно ощущаете глухой и едва внятный ропотъ и недовольство на самихъ себя. Что это, если не неотразимый призывъ—возлюбить ближняго, какъ самихъ себя?..

Далѣе, каждый изъ насъ запасся или запасается извѣстнаго рода свѣдѣніями и опытностію. По-

томъ тому, что онъ узналъ отъ другихъ и вмѣстѣ что пріобрѣлъ изъ собственнаго жизненнаго опыта, въ свою чреду, училъ или учитъ другихъ. Это значитъ усвоить имѣющееся на лицо хорошее и затѣмъ, съ долей собственнаго приращенія, передавать его другимъ. Такимъ путемъ идетъ къ своей цѣли и все человѣчество. Путь этотъ — тоже законъ природы, собственно человѣческой. Состоитъ онъ именно въ усвоеніи лучшаго изъ того, что выработано, приготовлено предками и современниками, а вмѣстѣ въ усиленномъ приращеніи и передачѣ всего этого другимъ. Въ человѣчествѣ и, въ частности, въ каждомъ человѣкѣ онъ также всегда живетъ, и на степени темнаго и простаго ощущенія называется *чувствомъ добра*. Вы обладаете въ достаточной мѣрѣ извѣстнаго рода свѣдѣніями и находите себя въ силахъ сказать или сдѣлать что-нибудь полезное... Не походите ли вы тогда на сосудъ, наполненный водою, закрытый и поставленный въ жаркое мѣсто, — сосудъ, въ которомъ вода, возбуждаемая жаромъ, напираетъ на крышку и готова или сбросить ее, или даже разбить самый сосудъ? Не это ли возвышенное чувство добра порываетъ васъ тогда подѣлиться съ другими тѣмъ, что вы знаете, или чѣмъ можете? Чтожъ опять здѣсь, если не тотъ же призывъ — возлюбить ближняго, какъ самаго себя?.. — Наконецъ, какъ у существъ ограниченныхъ, самыя чувства у насъ, въ отношеніи къ своему развитію, необходимо подвержены закону постепенности. На этотъ разъ мы имѣемъ въ виду развитіе въ себѣ *чувства любви къ Богу* и неразлучно соединенное съ нимъ пріобрѣтеніе нравственнаго совершенства (а

кто станетъ отрицать необходимость этого?), и хотимъ сказать, вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ (1 Іоанн. IV, 20), что, кто не разовьетъ въ себѣ религиозно-нравственнаго чувства и вкуса на столько, чтобы любить образъ и подобіе Божіи, т. е. людей, тотъ тѣмъ болѣе не будетъ въ состояніи любить самаго Бога. Слѣдовательно и для любви къ Богу или нравственнаго преуспѣванія — *возлюбими ближняго твоего, яко самъ себе.*

Итакъ, по словамъ св. Писанія и по внушеніямъ собственной природы нашей, любовь къ другимъ, какъ къ самимъ себѣ, — вотъ въ чомъ состоятъ должныя отношенія наши къ нимъ!

Обратимся же теперь собственно къ словамъ Спасителя. Не такія ли точно отношенія во всей ихъ силѣ заповѣдуются намъ и здѣсь?

Якоже хотите... Какъ видите, отношенія наши къ себѣ полагаются мѣрою и образцомъ отношеній къ другимъ. А къ себѣ — каковы всегда наши отношенія? *Никтоже когда плоть свою* (т. е. себя вообще) *возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣетъ ю* (Ефес. V, 29); вотъ каковы! Иначе не должно и быть. Намъ дана жизнь, даны силы и способности — ужели съ тѣмъ, чтобы мы сами оставляли ихъ безъ вниманія и губили безплодно? А если съ тѣмъ, чтобы всеми законными и богодарованными средствами, въ возможной степени, старались сохранить и развить ихъ, дабы чрезъ то лучше выполнить свое назначеніе; если самъ Господь воспринялъ ту же жизнь и тѣ же силы, а потомъ даже пролилъ за насъ честную кровь Свою, чтобы чрезъ то пробудить и нашу поблекшую жизнь, оживить и направить и наши истощив-

шія силы, скажите, — ужели ли же мы сами не должны любить себя? Кому жъ и позаботиться объ насъ, послѣ Бога, какъ прежде и болѣе всего не намъ же самимъ? Поэтому и премудрый Творецъ вложилъ въ наше существо спасительное чувство самосохраненія, которое, особенно если оно проясняется и направляется умомъ, опирающимся, въ своихъ изслѣдованіяхъ, на Откровеніи, — указываетъ намъ какъ то, что намъ вредно и чего, потому, нужно убѣгать, такъ и то, что полезно и чего, значитъ, слѣдуетъ желать и искать. Руководимые такимъ чувствомъ, вы всегда и сами лично ищете для себя лучшаго, и желаете того же отъ всѣхъ другихъ. И кто, скажемъ прямо, не сочтетъ такого желанія вашего — святымъ желаніемъ, лишь бы оно было въ строго-законныхъ границахъ, и предметъ его вполнѣ былъ достоинъ истиннаго христіанина?.. Судите же, послѣ того, сами: когда мы, по словамъ Спасителя, станемъ устроявать свое поведеніе въ отношеніи къ другимъ, какого себѣ желаемъ отъ нихъ, очевидное дѣло — мы будемъ относиться къ нимъ самымъ лучшимъ образомъ. Подлѣ васъ стоитъ вашъ братъ. Такъ же можетъ онъ думать, какъ и вы, того же желать, чего и вы, такое же и сердце бьется въ груди его, какое и у васъ. Какъ людямъ, и особенно какъ христіанамъ, вамъ хотѣлось бы стать въ должныя къ нему отношенія. Поступайте же съ нимъ всегда, какъ желали бы, чтобы онъ съ вами поступалъ, и — ваши отношенія къ нему будутъ самыя лучшія. Безъ сомнѣнія, отъ него намъ хотѣлось бы всего возможно лучшаго. По одинаковой съ нами природѣ, того же ожидаетъ онъ и отъ насъ; потому

что все, что истинно хорошо для насъ, хорошо также и для него.

Якоже хотите да творятъ вамъ челоуцы... Какая заповѣдуются здѣсь глубина и широта любви къ другимъ! Спаситель не говоритъ: поступайте съ другими, какъ они поступаютъ съ вами, а — *«якоже хотите, да творятъ вамъ.»* Т. е. не ограничиваетъ любви къ другимъ воздаяніемъ за одно должное или полученное отъ нихъ, а расширяетъ область ея даже до возможнаго для насъ, и до возможнаго не въ дѣлахъ только, но еще глубже и шире — въ самыхъ желаніяхъ. Это и значитъ любить ближняго всѣмъ существомъ своимъ и именно какъ самаго себя. Такъ, конечно, и должно быть. Что бы было, если бы каждый изъ насъ положилъ себѣ за правило жизни не дѣлать и шагу дальше черты, какую своими къ намъ отношеніями проводить или можетъ проводить ближній нашъ? Каждый, очевидно, сталъ бы поджидать отъ другаго перехода этой черты, и никто не рѣшился бы переступить ее прежде другаго. Отсюда прямое слѣдствіе: богатымъ и сильнымъ было бы хорошо, а бѣдные и незнатные братья и сестры наши — хоть умирай; повсюду воцарилось бы узкое и близорукое самолюбіе; всѣ и каждый порознь стали бы жить исключительно только для себя; большее или меньшее уравненіе состоянія и правъ, достигаемое, обыкновенно, благотворительностію и челоуколюбивымъ обращеніемъ, не существовало бы; самое движеніе челоучества впередъ было бы больше на однихъ словахъ, а не на дѣлѣ. Не то однакожь должно быть, не то и бываетъ при посильномъ выполненіи словъ Спасителя. Въ своихъ

желаніяхъ на счетъ другихъ, обыкновенно, мы далеко менѣе расчотливы, чѣмъ наоборотъ... Притомъ, какъ извѣстно, не равныя даются намъ силы и другія разныя блага, но одному нѣтъ талантовъ, другому два, иному и одинъ (Матѳ. XXV, 16). Это неравенство, по намѣренію Божию, должно однакожъ уравниваться; получившіе больше, больше должны и дѣлать, чтобы чрезъ то восполнить неравную долю у другихъ (Лук. XII, 49). А такое уравненіе или восполненіе и слѣдуетъ за разумнымъ выполненіемъ словъ Спасителя. Во исполненіе ихъ, очевидно, каждый изъ насъ долженъ всего себя посвятить на служеніе другому (Іоан. XV, 12. 13). Въ этомъ посвященіи и слѣдствіи его заята и собственная польза каждаго. Когда бы такимъ образомъ поступали всѣ, человѣческія общества представляли бы изъ себя иную, болѣе свѣтлую картину, и жизнь каждаго изъ насъ была бы, очевидно, краше и отраднѣе. Лица и сердца всѣхъ и каждаго дышали бы простотою, искренностію и благотворительствомъ; дѣло каждаго и общее дѣло всего человѣчества шло бы впередъ и впередъ, шло безъ всякихъ задержекъ, скачковъ, извилинъ и лихорадочныхъ порывовъ, а тихо, но за то постоянно, дружно, прямо и вѣрно. Словомъ: жизнь человѣчества, полезная и пріятная для всѣхъ и для каждаго изъ насъ въ частности, представляла бы чрезъ то изъ себя одинъ дивный инструментъ, горманическіе звуки котораго неслись бы прямо на небеса, къ чертогу Всевышняго, и давали бы Ему видѣть, что, воплощеніемъ Его Единороднаго Сына, насажденный на землѣ рай снова цвѣтетъ и приноситъ сладкіе плоды...

Акоже хотите да творятъ вамъ чловѣцы, и вы творите имъ такожде. Желаящій стать въ должныя отношенія къ другому очень можетъ и долженъ придти еще къ вопросу о способѣ познанія своего ближняго, чтобы потомъ на вѣрномъ познаніи созидать вѣрныя къ нему отношенія. Смотрите же: въ словахъ Спасителя наше поведеніе въ отношеніи къ другимъ, слѣдовательно и знаніе другихъ, основывается на предварительномъ знаніи себя или самопознаніи. Не къ тому ли пришла и современная наука (психологія)? Въ самомъ дѣлѣ, какъ дается намъ возможно — полное и вѣрное познаніе радостей и печалей другаго, во всѣхъ ихъ безконечно разнообразныхъ степеняхъ и оттѣнкахъ, и вообще всякаго душевнаго, да отчасти и тѣлеснаго его состоянія? Вѣдь не чрезъ непосредственное жъ дознаніе ихъ въ другомъ или, такъ скажемъ, подсмотрѣніе способа рожденія и развитія ихъ въ собственномъ его существѣ: на это мы не способны. Нѣтъ, собственное наше сердце — вотъ кто, при взглядѣ нашемъ на другаго, узнаетъ и воспроизводитъ его состоянія, какъ свои родныя и уже знакомыя ему, — другими словами: какъ бы подлагаетъ каждый разъ свои собственныя и большею частію уже испытанныя состоянія, и въ такомъ видѣ сочувствуетъ имъ. Потому-то и Сердцевѣдецъ, въ дѣлѣ устроенія отношеній своихъ къ другимъ, заповѣдуетъ намъ предварительно справляться съ собственнымъ нашимъ сердцемъ: *Акоже хотите да творятъ вамъ чловѣцы, —* видите, съ чего начинается, а потомъ уже добавляетъ, — *и вы творите имъ такожде.* Какъ-бы такъ Онъ говоритъ: «вамъ не дано непосредственно читать въ душѣ другаго

внутреннихъ его состояній; но вы имѣете одну съ нимъ природу; поэтому какъ и что истинно хорошо для вашего собственнаго сердца, такъ и съ тѣмъ смѣло относитесь къ другимъ, и — отношенія ваши къ нимъ будутъ самыя лучшія».

Такой глубоко-вѣрный и сильный призывъ къ самой полной съ нашей стороны и искренней любви, къ самымъ лучшимъ, чисто братскимъ отношеніямъ къ другимъ содержать въ себѣ слова Спасителя!

Не менѣе вѣрно и то, что поступать по смыслу словъ Спасителя значитъ вызывать, порождать и въ другихъ болѣе или менѣе должныя къ себѣ отношенія. — Когда вы обращаетесь съ другими хорошо, вы не можете не замѣтить, что рано или поздно и они, по большей части, начинаютъ обращаться съ вами также. Отъ чего это? Отъ того, что у всѣхъ насъ одна и таже природа и вся разность только въ томъ, что иному, какъ сказали, дано пять талантовъ, а иному меньше, и что это потомъ данное, подъ воспитательнымъ вліяніемъ внѣшней природы, обстоятельствъ и окружающихъ людей, у того бываетъ развито и направлено хорошо, у другого — напротивъ. Мы хотимъ сказать, что каждому человеку, какъ и вамъ, врождены тѣже свѣтыя чувства справедливости и добра, не чуждо и стремленіе къ религіозно-нравственному совершенству. Только наплывъ житейскихъ впечатлѣній и привычекъ у каждаго бываетъ неодинаковъ: у иныхъ онъ болѣе или менѣе благопріятствуетъ развитію всего хорошаго, у другихъ напротивъ. Отсюда между прочимъ наше дѣленіе людей, болѣе или менѣе общее, на добрыхъ

и недобрыхъ. И въ сношеніяхъ съ обоего рода людьми ваши хорошія отношенія производятъ соотвѣтствующія себѣ дѣйствія. Вы имѣете дѣло съ хорошимъ человѣкомъ. У него, конечно, развиты нравственныя качества. Несмотря на то, дурное обращеніе съ такимъ человѣкомъ очень можетъ подавить или притупить свѣжесть его чувствъ, по крайней мѣрѣ въ извѣстной степени остановить или задержать ихъ развитіе. Всякое чувство поддерживается и развивается при извѣстной взаимности. Съ отсутствіемъ взаимности часто тупѣетъ, если не вымираетъ, самое чувство. Съ бесплодной почвы, при всѣхъ прочихъ благопріятныхъ условіяхъ для растительности, вы никогда не соберете желаемого плода. Совсѣмъ не то, когда съ хорошимъ человѣкомъ и вы обращаетесь хорошо: всѣ добрыя чувства ваши, питаемая и развиваемая теплою взаимностію, болѣе и болѣе растутъ и крѣпнутъ. Надобно испытать, чтобы потомъ сознательно вѣрить, что у васъ тогда завязываются съ нимъ отношенія чисто братскія, и вы начинаете сердцемъ вкушать тотъ рай, въ которомъ снова, по замѣчанію св. Іоанна Богослова, вселяется и пребываетъ Самъ Богъ (1 Іоан. IV, 12. 17)...— Съ теченіемъ времени, не вдругъ, а постепенно, тѣхъ же результатовъ можно достигать, имѣя дѣло и съ недобрыми людьми. Есть и у нихъ, всегда есть, искра добра и нравственности. Только она лежитъ и тлѣетъ подъ болѣе или менѣе густымъ пепломъ неблагопріятныхъ житейскихъ впечатлѣній и привычекъ, которыя, какъ нѣкая кора, покрываютъ ихъ грубое и испорченное сердце. Коснитесь же этого сердца животворнымъ лучемъ брат-

ской любви, обращайтесь съ такими людьми, какъ сами, будучи на ихъ мѣстѣ, пожелали бы, чтобы другіе съ вами обращались, и—вы замѣтите, какъ это грубое сердце, согрѣваемое и размягчаемое теплотою вашихъ хорошихъ отношеній, постепенно начнетъ сбрасывать налегшую на него кору. Вы чрезъ то пробудите и вызовете съ глубины порочной души всѣ лучшія чувства и стремленія, вы будете питать и возвращать ихъ и, въ свою очередь, послужите предметомъ для ихъ удовлетворенія или обнаруженія. Такъ весеннее солнце, своимъ живительно-теплымъ дыханіемъ, воскрешаетъ, пробуждаетъ и питаетъ жизнедѣятельность растеній, цѣпенѣвшую долготѣ подъ холоднымъ покровомъ зимы... Хотите видѣть это въ примѣрѣ? Всего лучше вемотритесь и вдумайтесь внимательнѣе въ образъ жизни и дѣятельности Богочеловѣка на землѣ. Всегда, съ кѣмъ бы ни обращался, прежде всего Онъ имѣетъ въ виду степень (умственного и нравственного) развитія человѣка, потомъ какъ бы поставляетъ Себя на мѣстѣ этого человѣка, становится съ нимъ точно въ рядъ, и за тѣмъ уже поступаетъ съ нимъ, какъ хотѣлъ бы, чтобы тотъ съ нимъ поступалъ, когда бы т. е. Самъ Спаситель былъ въ положеніи того человѣка. Таково было поведеніе Спасителя въ отношеніи къ Евреямъ, язычникамъ, да и не таково ли и все дѣло Его воплощенія, т. е. отношенія Его ко всему человѣчеству? И—сколько такимъ образомъ спасалъ и спасаетъ Онъ разнаго рода людей?.. Подобныя отрадные явленія каждый, кто внимателенъ къ текущей около него жизни, всегда могъ и можетъ наблюдать самъ. Простое дѣло: лезть—почему

она служитъ такимъ сильнымъ рычагомъ въ нашемъ грѣшномъ мірѣ? Все потому же: она будитъ и шевелитъ, -- худо, что излишне и не какъ должно, -- тѣже добрыя качества въ человѣкѣ.

Могутъ, однако жь, сказать на все это: «какъ же всегда относиться къ другимъ по смыслу словъ Спасителя, когда эти другіе, случается, такъ глубоко испорчены, что о взаимныхъ, съ ихъ стороны, хорошихъ отношеніяхъ нечего и думать, что напротивъ -- они всегда готовы высосать изъ васъ все хорошее и васъ же потомъ выбросить вонъ, какъ бесполезную вещь? Вѣдь и Спасителя распяли Евреи, хотя и обращался Онъ съ ними какъ нельзя лучше...» Такъ, въ этихъ словахъ есть доля горькой правды. И что нерѣдко бываетъ слѣдствіемъ такого порядка вещей? Разрываютъ живую связь съ большею частію людей, уединяются въ себя и противъ воли дѣлаются, какъ говорятъ, особняками, равнодушными въ интересамъ другихъ, чуть не мизантропами. Не здѣсь ли основаніе и тому, что нынѣ такъ жалуются на отсутствіе во взаимныхъ отношеніяхъ между людьми прямоты, искренности и откровенности?.. Но, м.м. г.г., явленіе это и направленіе -- не правильныя. Не таковъ долженъ быть исходъ дѣла. Что за нужда, что нѣкоторые и злы, и порочны? Разсудите сами: что такое -- злые и порочные люди и, главное, отчего они таковы? -- Это люди нравственно неразвитые, или развитые въ дурную сторону; это такіе люди, которые лишены блаженства знать и ощущать сердцемъ, какое безконечное превосходство добродѣтели предъ порокомъ. И въ такомъ лишеніи часто виноваты сколько они

сами, столько же, если еще не больше, все то, отъ чего зависѣло и зависитъ ихъ развитіе и образованіе. Чтоже? Разумно, по-христіански ли съ нашей стороны дурно относиться къ такимъ людямъ? Значитъ ли это угашать, или, скорѣе, питать и умножать зло? Пожара не тушатъ масломъ .. Напротивъ, до послѣдней степени нужно поддерживать и возбуждать въ порочномъ человѣкѣ искру добра, которая, пока онъ живъ, всегда тлѣетъ подъ густымъ слоемъ пепла. Такого обращенія не понимаютъ и не принимаютъ? Не дѣлаютъ этого теперь, сдѣлаютъ завтра, не завтра, такъ послѣ; не дѣлаютъ извѣстные люди, сдѣлаютъ за нихъ другіе. И вообще ни одно доброе дѣло, ни одно хорошее слово, даже самая мысль ко благу другого никогда не могутъ пропасть даромъ и остаться безъ слѣда. Точно, Евреи распяли Спасителя. Онъ и Самъ напередъ зналъ и неразъ предрекалъ объ этомъ. Не смотря на то, не измѣнилъ же къ нимъ Своихъ отношеній, такъ что даже и умеръ подъ ихъ ударами, преисполненный къ нимъ безконечной любви (Лук. XXIII, 34). Чѣмъ однакожь кончается дѣло? Мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, что тѣ же самыя Евреи, отъ времени до времени, своимъ обращеніемъ ко Христу болѣе и болѣе увеличиваютъ число вѣрующихъ въ Него. Подобное тому нерѣдко случается и съ людьми, такъ называемыми, великими реформаторами, или особенно замѣчательными общественными дѣятелями. Надѣленные великими дарами, и чрезъ развитіе ихъ ставшіе гораздо выше обыкновенныхъ людей, нерѣдко не вполне оцѣниваются они послѣдними и, потому, не встрѣчаютъ дол-

жнихъ къ себѣ отношеній. Но — что же? Едва успѣютъ они успокоиться въ могилѣ, какъ тѣ же самые люди или исторія оцѣниваютъ ихъ и воздаютъ имъ должное.

Свящ. П. Палицынъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИЖКА

«Трудовъ кіевской духовной академіи» за январь 1868-й годъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

I) — Книга пр. Исаія, гл. XXV—XXIX (Переводъ съ евр., продолженіе см. Труды к. д. а. 1868 г. Май). II. Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаяніи. *В. Пльницкаго*. III. Боссюэтъ, епископъ москій, и значеніе его для католической церкви во Франціи. *М. Лебедева*. IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ (статья первая.) *С. Димитскаго*. V. Задача предложенная императорскою академіею наукъ на соисканіе поощрительныхъ премій Графа Уварова. VI Творенія бл. Іеронима (перев. съ латин.).

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.

Свящ. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 26 дня, 1868 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.