

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ за меня сегодня помолвившихся за выраженные благопожеланія.

НИКОЛАЙ.

Эта Высочайшая телеграмма получена 6 декабря с. г. Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную въ Ливадію Его Императорскому Величеству утромъ то же 6 декабря:

Ливадія. Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу.

Душевный молитвенно-вѣрнопогоданный привѣтъ Тебѣ, Добрый и Милостивый Царь, днемъ Ангела отъ моего убожества и всей моей паствы Таврической. Живи, Царь, и будь здоровъ на долгіе годы. Вѣрнопогоданный слуга и богомолецъ  
*Алексій, Епископъ Таврическій.*

## Жизнь безъ Бога.

„Что нынѣ за время! Трудное нынѣ время!“ неоднократно повторялъ съ глубокою грустью приснопамятный свѣтильникъ земли русской митрополитъ Московскій Филаретъ. Въ этихъ немногихъ словахъ заключается весьма точная характеристика и нашего времени. Трудное нынѣ время для вѣры и церкви Христовой! Невѣріе и вольномысліе свободно разгуливаетъ по всѣмъ странамъ образованнаго міра. За послѣднее время атеистическую пропаганду съ особымъ усердіемъ ведутъ социалисты различныхъ фракцій. Вожди социализма открыто выражаютъ свои враждебныя чувства къ Богу и религіи. „Богъ—нашъ врагъ“, заявляютъ они. „Въ дѣлѣ религіи, говоритъ Бебель, мы атеисты“. „Уничтоженіе религіи, по словамъ Карла Маркса, будетъ началомъ истиннаго благополучія человѣка“. Соціализмъ отрицаетъ не христіанство, не іудейство или язычество, не ту или иную вѣроисповѣдную систему, а религію вообще. „Въ области, нынѣ называемой религіозной, мы проповѣдуемъ атеизмъ“, заявляетъ Бебель<sup>1)</sup>. „Вся наша система построена на атеизмѣ“, говоритъ итальянскій социалистъ Ферри. Вѣру въ Бога социализмъ старается поколебать всякими способами. Проявленіе дикой нетерпимости, грубое издѣвательство надъ религіознымъ чувствомъ—обычная манера атеистической пропаганды социалистовъ.

Съ грустью приходится сознаться, что проповѣдь атеизма не остается безслѣдною и у насъ въ

<sup>1)</sup> См. у Вл. Саблера въ книгѣ „О мирной борьбѣ съ социализмомъ“, 2 т. стр. 5—12.

Россіи.. И среди нашего русскаго общества находится не мало людей, которые не только отвертываются отъ церкви, отрицаютъ необходимость богослуженія, постовъ, благочестивыхъ обычаевъ, не только извращаютъ смыслъ Евангелія, но которые хотятъ дать рѣшительную битву вѣрѣ вообще, напрягаютъ адскія усилія къ тому, чтобы въ конецъ искоренить ее въ сердцахъ людей. „Долой вѣру, нѣтъ Бога, время религіи прошло безвозвратно!“ съ лихорадочнымъ рвеніемъ кричатъ и пишутъ цѣлыя полчища невѣрующихъ фанатиковъ, не справляясь о томъ, возможно ли это...

„Лучшимъ доказательствомъ этой невозможности, говоритъ Э. Навиль, служить уже то множество людей, которое усиливается ниспровергнуть религію“<sup>2)</sup>). Тѣ самые, которые съ такимъ остервененіемъ кричатъ, что религія умираетъ, самымъ убѣдительнымъ языкомъ говорятъ о томъ, что они имѣютъ дѣло вовсе не съ умирающимъ трупомъ... Иначе чѣмъ объяснить такую напряженность, такія усилія враговъ вѣры въ Бога? Ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что вѣра въ Бога слишкомъ живуча въ человѣкѣ, чтобы можно было искоренить ее въ немъ.

Люди не могутъ обходиться безъ религіи, и она не есть чье либо изобрѣтеніе, случайно навязанное человѣку. Вѣдь никто не назоветъ изобрѣтеніемъ человѣческую потребность ѣды, питья, сна или рѣчи. Религія есть нѣчто естественное, внутренне необходимое, коренящееся въ самомъ существѣ человѣка. Религіозная потребность, исканіе Бога заключается въ духѣ человѣка, какъ образъ Божию. Человѣкъ есть первая и послѣдняя мысль Бога, рѣшеніе Его воли, любовь Его сердца. Между Богомъ и человѣкомъ существуетъ самая тѣсная связь, связь родства, ибо мы божественнаго рода<sup>3)</sup>). Какъ голосъ крови скрѣпляетъ связь

2) „Небесный Отецъ“ стр. 2.

3) Дѣян. 17, 28.

общенія между людьми, такъ и связь родства между нами и Богомъ влечетъ нашу душу къ Нему, нашему Творцу и Промыслителю. „Какъ лань стремится къ потокамъ воды, говоритъ св. пророкъ, такъ желяетъ душа моя къ Тебѣ, Боже. Жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому“<sup>4)</sup>. Какъ глаза ищутъ свѣта, и онъ естественъ для нихъ, такъ и душа человѣка ищетъ свѣта вѣчной истины. Какъ въ природѣ царитъ надъ всемъ законъ притяженія, такъ и въ мірѣ духовномъ существуетъ законъ нравственнаго притяженія, исходящій отъ великаго Солнца вселенной, отъ Бога. Какъ желѣзо стремится къ магниту, какъ рѣки изливаются въ море, какъ камень притягивается къ землѣ, такъ и душа притягивается къ Богу, къ своему Первоисточнику, и вѣчности, какъ своему отечеству. Притяженіе предметовъ можно задержать, но нельзя уничтожить закона притяженія. Можно положить извѣстную преграду стремленію души, но нельзя совсѣмъ уничтожить въ сердцѣ влеченія къ Богу<sup>5)</sup>. „Лишить насъ вѣры въ Бога, говоритъ одинъ защитникъ ея, можно только съ отнятіемъ нашего духа, но пока духъ отличаетъ человѣка отъ всѣхъ другихъ живыхъ существъ видимаго міра, вѣра никакъ не можетъ быть истреблена въ человѣкѣ“<sup>6)</sup>.

Не удивительно поэтому, что строгой системы атеизма мы не видимъ ни въ древнемъ, ни въ новомъ мірѣ, такъ что если бы мы пожелали дать атеизму сраженіе въ открытомъ научномъ полѣ, то мы не нашли бы предъ собою врага съ которымъ бы можно было вести правильную войну<sup>7)</sup>.

<sup>4)</sup> Псал. 41, 2—3.

<sup>5)</sup> Лютардъ. Апологія, стр. 96.

<sup>6)</sup> Пр. I. Петропавловскій. Въ защиту христ. вѣры т. I, стр. 8.

<sup>7)</sup> Кудрявцевъ. Изъ чтеній по философіи религія. Прав. Обзор. 1882 г. I т. 15 стр.

Вмѣсто философскихъ и строго научныхъ основаній и доказательствъ атеистическихъ мнѣній, мы встрѣтили бы здѣсь какія то жалкія, отрывочныя, лишенныя всякаго разумнаго основанія, мнѣнія и выходки противъ вѣры. Такъ, съ издѣвательствомъ нападаютъ отрицатели на различные догматы христіанской религіи, особенно любятъ они накидываться на библейское ученіе о Промыслѣ Божіемъ, на чудеса евангельскія, на святыя мощи и т. д. Какъ на примѣръ грубаго и крайне обиднаго для чести человѣческаго разума возраженія со стороны атеизма противъ истины бытія Божія мы укажемъ на слова одного знаменитаго астронома (Лапласа), который на вопросъ: признаетъ ли онъ существованіе Бога, отвѣтилъ: при помощи телескопа я внимательно осмотрѣлъ все небо, но нигдѣ не замѣтилъ тамъ Бога. Но знаменитый астрономъ забылъ, что никогда и ни въ какую подзорную трубу онъ не увидитъ также и своей собственной мысли, но которая тѣмъ не менѣе существуетъ.

Является вопросъ: что бы это значило, что до сихъ поръ безбожники не сдумаютъ доказать небытія Божія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ давно данъ такими людьми<sup>8)</sup>, ученый авторитетъ которыхъ не подлежитъ сомнѣнію: „небытія Божества, говорятъ они, доказать нельзя, потому что необходимо было бы полное, всецѣлое, абсолютное познаніе всего существующаго, что очевидно невозможно“. Пояснимъ эту истину примѣромъ. Когда, на примѣръ, два человѣка будутъ занесены на пустынный островъ и одинъ изъ нихъ станетъ утверждать, что островъ обитаемъ, или когда то былъ обитаемъ, то чтобы оправдать это мнѣніе достаточно открыть хотя бы одинъ только слѣдъ человѣческой ноги на песокъ. Но если бы его спутникъ захотѣлъ доказать противное, то онъ долженъ былъ бы самымъ тщательнымъ образомъ изслѣдовать

<sup>8)</sup> Разумѣмъ Лейбница и Канта. См. Прав. Об. 1882 г. I т. 26 стр.

цѣлый островъ по всѣмъ направленіямъ, побывать въ каждой мѣстности, и только послѣ этого, если бы онъ нигдѣ не открылъ ни малѣйшаго слѣда человѣческаго, былъ бы въ правѣ сказать: этотъ островъ необитаемъ. И чѣмъ больше островъ, тѣмъ труднѣе конечно и его задача<sup>9)</sup>). Точно также, чтобы твердо установить ту истину, что существуетъ Богъ, достаточно указать на одинъ какой либо слѣдъ Творца, на небѣ ли то, или на землѣ. Полевой цвѣтокъ, древесный листъ, чудное устройство человѣческаго глаза, звѣздное небо уже представляютъ это доказательство. Но если бы кто дерзнулъ утверждать, что во вселенной нѣтъ Бога, для этого онъ долженъ пройти всѣ страны, проникнуть всѣ глубины этого земного шара, перейти отъ звѣзды къ звѣздѣ, изслѣдовать всѣ міры, спросить всѣ времена... Но какое время и какое знаніе необходимо, чтобы достигнуть этой цѣли! Такое познаніе необходимо предполагаетъ въ познающемъ свойства именно Божественныя. Другими словами: чтобы имѣть возможность доказать небытіе Бога, нужно знать все, нужно самому быть Богомъ<sup>10)</sup>), но тогда все же былъ бы Богъ.

Выводъ отсюда ясенъ: научный атеизмъ, или атеизмъ теоретическій, невозможенъ. Къ чести человѣческаго разума замѣтимъ, что среди истинныхъ представителей науки, среди—такъ сказать—первыхъ величинъ ея, мы не видимъ атеистовъ. Величайшія свѣтила науки никогда не унижались до опроверженія истины бытія Божія. Имена такихъ достойныхъ представителей науки, какъ Кеплера, Ньютона, Кювье, Линнея, Паскаля и многихъ другихъ, навсегда останутся нагляднымъ доказательствомъ того, что истинная ученость не имѣетъ ничего общаго съ направленіемъ атеистичес-

<sup>9)</sup> Примѣръ англійскаго писателя Pearson'a. Прав. Обозр. I. т. 26—27 стр.

<sup>10)</sup> Кудрявцевъ. Op. cit. стр. 28.

кимъ. Истинная почва атеизма, по сознанію авторитетныхъ людей,—это самоувѣренная полуученность и легкомысленный диллетантизмъ въ наукѣ. „*Verum est, говоритъ Бэконъ, parum philosophiae naturalis homines inclinare ad atheismum, at altiorem scientiam eos ad religionem circumagere*<sup>11)</sup>. И только одно печальное недоразумѣніе, да желаніе прикрыться тогой учености— въ видахъ наибольшаго авторитета—побуждаетъ представителей безбожія искать себѣ пріюта подъ кровомъ науки, особенно науки естествознанія.

Теперь понятно, почему въ дѣйствительности чаще всего встрѣчаются такъ называемые практическіе атеисты, люди, которые ведутъ такой образъ жизни, при которомъ они совершенно забываютъ о Богѣ, живутъ такъ, какъ будто бы Его и не было, которые не словами, а своими дѣйствіями отрицаютъ бытіе Божіе.

„Никто не отрицаетъ бытія Божія, кромѣ того, кому выгодно, чтобы не было Бога“, съ глубокой правдой сказалъ знаменитый Бэконъ. А истина бытія Божія болѣе чѣмъ всякая другая имѣетъ существенное опредѣляющее вліяніе на нравственность человѣка. Что бы ни говорили защитники такъ называемой независимой морали, а все же нравственный законъ находится въ зависимости отъ религіи, есть выраженіе воли Божіей. Вотъ почему у людей, для которыхъ нравственный законъ служить тяжелымъ бременемъ, сдерживающимъ ихъ страсти и чувственныя влеченія, такъ легко возникаетъ тайное желаніе отстранить и удалить изъ нравственнаго сознанія ту высочайшую истину, которая служитъ основаніемъ обязательности нравственнаго закона, т. е. истину бытія Божія. Вотъ почему дѣйствительнымъ и кореннымъ источникомъ невѣрія слѣдуетъ признать

<sup>11)</sup> Кудрявцевъ. *Op. cit.* стр. 213, т. е. только полужаніе приводитъ людей къ безбожію, а истинное знаніе приводитъ ихъ къ религіи.

не столько заблужденіе ума, сколько нравственную испорченность человѣка. Въ этомъ сознаются и сами атеисты, по крайней мѣрѣ наиболѣе искренніе изъ нихъ. Не сила естествонаучныхъ фактовъ вынуждаетъ насъ къ отрицанію міра сверхчувственного, говорятъ они, а сердце, чувство, внутреннее довольство животно-чувственнымъ грѣховнымъ міромъ<sup>12)</sup>. Атеизмъ, говоритъ Лютардтъ, не есть необходимость мысли, а дѣло воли, и именно произвольное дѣло ея<sup>13)</sup>.

Какая поэтому глубокая психологическая правда заключается въ извѣстныхъ словахъ Писанія, гдѣ главнымъ источникомъ безбожія признается именно *испорченность сердца! Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ*<sup>14)</sup>. Въ словѣ Божіемъ мы находимъ самую точную характеристику нравственной настроенности людей невѣрующихъ. Между ними, читаемъ мы тамъ, нѣтъ праведнаго ни одного. Гортань ихъ—открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидовъ на губахъ ихъ. Уста ихъ полны злословія и горечи. Ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира. И такое пагубное нравственное состояніе невѣрующихъ людей объясняется именно тѣмъ что нѣтъ въ нихъ страха Божія<sup>15)</sup>. Еще задолго до пророка Давида праведный Іовъ сказалъ тоже самое, что безбожіе есть порокъ людей, ослѣпленныхъ счастіемъ, испорченныхъ богатствомъ, развращенныхъ чрезмѣрнымъ употребленіемъ удовольствій. „Отойди отъ насъ, говорятъ они Богу, не хотимъ мы знать путей твоихъ! Что Вседержитель, чтобы намъ служить Ему? и что пользы прибѣгать къ Нему?“<sup>16)</sup>. Таковъ языкъ невѣрія и нечестія.

<sup>12)</sup> Таково, напр., признаніе Цольбе. См. Пр. Об. 1882 г. I т. 222—3 стр.

<sup>13)</sup> Апологія, стр. 29.

<sup>14)</sup> Псал. 13. 1.

<sup>15)</sup> Рим. 3, 10—18.

<sup>16)</sup> Іов. XXI, 14—15.



Конечно, поставляя невѣріе въ причинную связь съ упадкомъ нравственности, мы становимся въ противорѣчіе съ очень распространеннымъ въ наше время мнѣніемъ, что и атеистъ можетъ-де быть человѣкомъ нравственнымъ. Мнѣніе это, замѣтимъ кстати, принадлежитъ философскому лагерю людей, отрицающихъ вообще какую бы то ни было зависимость нравственности отъ религіи и утверждающихъ полную самостоятельность первой.

Для рѣшенія занимающаго насъ вопроса: можетъ или нѣтъ атеистъ быть нравственно добрымъ человѣкомъ? кажется, проще всего было бы обратиться къ жизни атеистовъ. Дѣйствительно, если имѣть въ виду нѣкоторыхъ, извѣстныхъ намъ, атеистовъ (напр. Эпикура, Дидро), то нельзя сказать, чтобы они отличались какою либо особенною безнравственностію по сравненію съ людьми вѣрующими. Но вѣдь отсутствіе въ жизни кого бы то ни было явно безнравственныхъ поступковъ еще не говоритъ объ истинной нравственности этого человѣка. Ни фарисей, похвалявшійся предъ Богомъ тѣмъ, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди— не грабитель, не обидчикъ;—ни рабъ, получившій одинъ талантъ и не потерявшій его, не получили одобренія отъ Господа. И если атеистъ въ своей жизни не заявилъ себя не убицей, ни воромъ, ни вообще человѣкомъ безчестнымъ, то вѣдь это могло зависѣть чисто отъ внѣшнихъ и случайныхъ причинъ. Извѣстное положеніе положеніе въ обществѣ, приличіе, страхъ наказанія и дурной молвы, наконецъ, собственная выгода не дѣлать зла другимъ, желаніе доставить себѣ безопасность и удобства жизни, которыми не пользуются явные нарушители общественныхъ законовъ,—все это можетъ до нѣкоторой степени удерживать человѣка отъ грубыхъ пороковъ. Но развѣ это нравственность въ подлинномъ ея смыслѣ?! Вотъ если бы намъ доказали, что атеисты, благодаря именно своему безбожію, проводятъ жизнь болѣе совершенную,

чѣмъ люди вѣрующіе въ Бога,—это было бы дѣло другое. Но едва ли кто нибудь рѣшится доказывать подобный абсурдъ. Еще никто до сихъ поръ не думалъ искать героевъ правды и святости среди безбожниковъ. Напротивъ, исторія—эта неподкупная свидѣтельница истины, говоритъ намъ, что невѣріе и упадокъ общественной нравственности идутъ всегда рука объ руку. Развращеніе нравовъ всегда сопровождалось наибольшимъ разливомъ въ обществѣ возрѣвній атеистическихъ, а эти послѣднія оказывали въ свою очередь самое дурное вліяніе на жизнь. Достаточно припомнить эпоху господства въ Греціи софистовъ, послѣднія времена Римской имперіи и хотя бы эпоху французской революціи. Да наконецъ возрастающая преступность нашего времени развѣ можетъ быть объяснима чѣмъ либо другимъ, какъ не упадкомъ вѣры въ обществѣ, открытымъ вольномысліемъ въ самыхъ священныхъ предметахъ, явнымъ охлажденіемъ и пренебреженіемъ къ церкви Христовой? Стѣить забыть Бога, и жизнь пойдетъ вверхъ дномъ.

Но, можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ правъ былъ тотъ французскій безбожникъ<sup>17)</sup>, который утверждалъ, что міръ не прежде будетъ счастливъ, пока не получитъ въ немъ всеобщаго господства атеизмъ. Можетъ быть, безбожіе и есть тотъ могучій рычагъ, который способенъ поднять родъ человѣческій на высоту умственного и нравственного развитія, и какъ личнаго, такъ и семейно-общественнаго благополучія. Посмотримъ, таковы ли на самомъ дѣлѣ плоды безбожія.

„По плодамъ ихъ узнаете ихъ, гороритъ Спаситель. Всякое дерево хорошее приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые. Не можетъ дерево хорошее приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые“<sup>18)</sup>.

17) Ля-Метри.

18) Мѡ. 12, 16 - 18.

Эти слова Спасителя выражают собою вѣчную, непреложную истину и даютъ намъ самыя рѣшительныя основанія для оцѣнки практическихъ результатовъ невѣрія для духовно-культурной жизни человѣчества.

И прежде всего факты исторіи рѣшительно говорятъ намъ, что вся человѣческая культура ведетъ свое начало изъ религіи, что религія есть корень или источникъ всякаго духовнаго развитія человѣчества. „Религія, говоритъ Лютардтъ, есть материнское лоно, изъ котораго вышла вся духовная жизнь человѣчества; вся высшая культура человѣческаго рода есть дочь религіи“<sup>19)</sup>. Самыя имена „культъ и культура“ своимъ словопроизводствомъ указываютъ на одинъ общій для нихъ религіозный источникъ. Представители религіи, какъ извѣстно, были вмѣстѣ съ тѣмъ — носители и представители просвѣщенія. Науки, законодательство, астрономія, исторіографія были дѣломъ жрецовъ. Искусства выросли и развились на служеніи религіи. Величественные храмы и пагоды Индіи, богатые колоннами храмы Греціи, вздымающіеся къ небесамъ соборы христіанскаго міра,—все это краснорѣчивые свидѣтели родственной связи искусства и религіи. Живопись достигла своего высшаго процвѣтанія въ христіанствѣ въ качествѣ религіозной живописи. Тоже слѣдуетъ сказать и о скульптурѣ. Музыка всегда составляла и составляетъ необходимость религіознаго культа.

Конечно, въ настоящее время культура идетъ своими собственными самостоятельными путями, и должна идти ими, какъ это и прилично взрослой дочери религіи. Но все же первоначальный жизненный очагъ ея есть именно эта послѣдняя. Вѣдь религія есть древнѣйшая форма жизни человѣческой, о которой только мы знаемъ исторически. И чѣмъ дальше мы уходимъ вглубь исторіи, тѣмъ болѣе памятники человѣческаго духа стоятъ въ связи

<sup>19)</sup> Апологія, стр. 106.

съ религіей. Религія, какъ согрѣвующее солнце, есть движущая сила духовнаго развитія человѣчества. Отнимите это солнце, удалите изъ жизни свѣтъ и теплоту, и жизнь, лишившись притока жизненныхъ силъ, замретъ и снова наступятъ времена грубаго и дикаго варварства. Жизнь безъ религіи, жизнь безъ Бога—жизнь „обезглавленная“<sup>20)</sup>. Духъ невѣрія и отрицанія порождаетъ опасный для культурной жизни человѣка *духъ страстей*, господство грубой стихійной силы, служеніе землѣ и ея только интересамъ и—само собой—смерть и разложеніе духовной жизни.

Духовная жизнь человѣка слагается изъ дѣятельности умственной, волевой и сердечной. Посмотримъ теперь, что станеть съ нашей мыслью и знаніемъ, съ нашей волей и закономъ нравственной дѣятельности—совѣстью и, наконецъ, сердцемъ—съ его запросами любви, надежды и покоя, если бы не было Бога.

Умъ—царь въ головѣ. Начнемъ же съ этого царя, начнемъ съ мысли. Мысль человѣческая никакъ не можетъ обойтись безъ Бога: Онъ нуженъ ей для объясненія происхожденія міра и для разрѣшенія всѣхъ загадокъ бытія мірового. Безъ вѣры въ Высочайшее Существо человѣкъ никогда не объяснитъ ни явленій видимаго міра, ни той цѣлесообразности, которую проявляетъ въ себѣ этотъ міръ, ни, наконецъ, своего личнаго бытія и своего отношенія къ міру. Разъ нѣтъ Бога, значитъ, нужно допустить, что этотъ міръ самобытенъ, т. е. допустить такую ложь, съ которой даже простой здравый смыслъ никакъ не можетъ примириться. Вѣдь если мы видимъ зданіе и не видимъ его архитектора, то нимало не сомнѣваемся, что долженъ быть архитекторъ, построившій это зданіе, ибо не могло же оно явиться само собою. „Всякій домъ устрояется кѣмъ либо, а устроившій все есть Богъ“<sup>21)</sup>. Поэтому отказаться отъ вѣры

<sup>20)</sup> Э. Навиль. Небесный Отецъ, стр. 23.

<sup>21)</sup> Евр. 3, 4.

въ Бога—значить отказаться отъ разумнаго объясненія бытія міра, отказаться отъ правъ разума—мыслить и знать послѣднюю конечную причину міровой жизни, значить обречь себя довольствоваться или причинами ближайшими—вторыми, или тянуть рядъ ихъ въ безконечность, если нѣтъ Причины единой и безусловной. Но вѣдь это значитъ не имѣть увѣренности въ истинности своихъ познаній, обречь свой умъ въ бездну сомнѣнія, значитъ повторить съ горькой ироніей извѣстную фразу Пилата: что есть истина?! Отказаться отъ вѣры въ Бога значитъ отказаться отъ признанія въ мірѣ разумнаго порядка и всю красоту міра свести или къ слѣпому случаю, или простому дѣйствию столь же слѣпыхъ силъ матеріи. Но вѣдь это значитъ пропѣть „надгробное рыданіе“ надъ столь дорогой для мыслящаго человѣчества вѣрой въ прогрессъ съ его разумными дѣлями и выборомъ соответствующихъ симъ дѣлямъ средствъ.

Но вѣра въ Бога нужна не столько для нашего познанія, сколько для духовно-нравственной жизни нашей. Назначеніе человѣка состоитъ въ возвышеніи его надъ своимъ животнo-грубымъ состояніемъ, въ отрѣшеніи его отъ низшихъ эгоистическихъ влеченій и страстей и въ возможно-полномъ развитіи высшей половины своего существа (духовной), которая и дѣлаетъ его истиннымъ человѣкомъ. Но развитіе, усовершенствованіе необходимо предполагаетъ для себя образецъ, идеаль совершенства, который мы могли бы воплотить въ себѣ. Гдѣ же и въ комъ искать намъ этотъ идеаль, какъ не въ Богѣ? „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“<sup>22)</sup>. Богъ есть чистѣйшій первообразъ нашей духовной жизни. Отвернитесь отъ Бога, и вы потеряете для себя этотъ первообразъ, потеряете тотъ единственно вѣрный и надежный идеаль жизни, который только и можетъ сообщить вашей душѣ вѣчно-жизнен-

<sup>22)</sup> МѠ. 5, 48.

ную силу и ничѣмъ незамѣнимую опору для ея нравственной жизни. Живъ Богъ мой—жива душа моя<sup>23</sup>).

Но что станетъ безъ Бога съ совѣстью человѣка? Совѣсть—это неотлучный приставникъ, недремлющій стражъ человѣка. Опора совѣсти—Богъ, потому что только Онъ можетъ быть верховнымъ Законодателемъ и Судіей; только Онъ можетъ придать нравственному закону высшій, непререкаемый авторитетъ, только Онъ можетъ быть виновникомъ вѣчнаго и неизмѣннаго закона, какимъ и долженъ быть законъ нравственный. Вѣдь только Богъ есть высшая, непреложная, немолимая и неизбѣжная совѣсть міра; только Онъ есть высшая инстанція справедливости, къ которой апеллируетъ невинный и отъ которой не можетъ уклониться виновный. Эта высшая міровая совѣсть, или воля Божія, и открывается въ указаніяхъ совѣсти человѣка. Богъ надѣлилъ человѣка разумомъ, чтобы онъ видѣлъ и понималъ дѣла своего Творца. Но Онъ далъ ему также возможность понимать планъ нравственнаго міропорядка, и не только понимать, но и по возможности созидать этотъ міропорядокъ въ дѣлахъ любви и воли. Вотъ этотъ-то планъ нравственнаго міропорядка и вложенъ Богомъ въ нашу душу и открывается онъ именно въ нашей совѣсти, которая справедливо поэтому называется голосомъ Бога. Вотъ почему человѣкъ совѣстливый всегда боится Бога. Богъ какъ бы вселяется въ душу человѣка и становится въ его совѣсти незримымъ свидѣтелемъ его жизни, помысловъ и дѣлъ. Съ Нимъ, съ Богомъ въ совѣсти, человѣкъ вездѣ хорошъ и вездѣ надеженъ, такъ какъ страхъ Божій охраняетъ его отъ всякаго порочнаго и безчестнаго дѣла.

Но удалите изъ міра Бога, вытравите у людей вѣру въ вѣчное небесное правосудіе, и совѣсть людская заглохнетъ. Уже теперь, когда въ вопросѣ

<sup>23</sup>) 4 Цар. 2, 2.

о совѣсти многіе выражаютъ сомнѣніе, не предразсудокъ ли она, не есть ли она лишь только результатъ воспитанія и привычки,—уже теперь весьма многіе перестаютъ слушаться голоса совѣсти. А когда среди людей исчезнетъ вѣра въ Бога, эта единственная опора совѣсти когда погаснетъ въ человѣкѣ чувство бытія Божія, тогда онъ неизбежно впадаетъ въ область тьмы, гдѣ уже не засіяетъ свѣтъ добра, гдѣ мы напрасно стали бы искать совѣсти. Тогда добро, истина, правда и честность будутъ для людей какъ бы монетой, которой слѣдуетъ пользоваться только потому, что на нее можно кое-что купить. А разъ совѣсть сдѣлается предметомъ торговли, тогда исчезнетъ въ отношеніяхъ людей взаимное довѣріе и всякое уваженіе, люди будутъ представлять изъ себя шайку мошенниковъ, готовыхъ за грошъ продать свою душу, разъ это выгодно. Ничто не спасетъ тогда людей отъ безчестныхъ поступковъ: ни наука, ни просвѣщеніе, никакой законъ мірской, никакая власть и сила человѣческая. Слишкомъ ненадежны и хрупки эти опоры честности. Слишкомъ памятны всѣмъ факты, когда къ рукамъ дипломированныхъ представителей науки и просвѣщенія, людей, занимавшихъ весьма видныя служебныя мѣста, приставали общественные капиталы и даже суммы, предназначавшіяся на святое дѣло благотворительности. Если нѣтъ въ совѣсти Бога не ожидайте добра тамъ, гдѣ надобно полагаться на совѣсть человѣческую. „Бога въ тебѣ нѣтъ“, говорятъ простые люди человѣку, потерявшему совѣсть. И они правы: только Богъ—Судія совѣсти, только Его власть простирается на нее.

Если безъ Бога разумъ гаснетъ, совѣсть гложетъ, то сердце болѣетъ и тоскуетъ еще въ большей степени. Сердце создано для любви, для надежды, для блаженства и покоя. Окружающій міръ съ его преходящими предметами и явленіями не можетъ дать сердцу прочнаго успокоенія. Хотя

люди и гоняются съ какимъ-то непонятнымъ бѣшенствомъ за чувственными удовольствіями, хотя и предаются они жаждѣ богатства, власти, славы, но въ концѣ концовъ они не ощущаютъ ни радости, ни покоя. Вѣдь если бы они хотя на одно только мгновеніе захотѣли бы быть откровенными другъ передъ другомъ, то со вздохомъ сказали бы: все это насъ не удовлетворяетъ, мы гоняемся лишь за мечтами. Тоже чувство разочарованія и гнетущей тоски испытываемъ мы и тогда, когда ищемъ любви и привязанности среди близкихъ людей. Вѣдь не сегодня, такъ завтра и этихъ дорогихъ и близкихъ сердцу людей не будетъ: они должны умереть... А вмѣстѣ съ ними умретъ и предметъ нашей привязанности. Только Тотъ, Кто Самъ есть вѣчная жизнь и любовь, можетъ быть источникомъ самой прочной радости и вѣчнаго покоя. Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ, и только во Мнѣ найдете вы покой душамъ вашимъ, только во Мнѣ печаль ваша въ радость будетъ и уже никто и ничто не отниметъ у васъ этой радости<sup>24</sup>).

Но тамъ, гдѣ нѣтъ Бога, гдѣ порвана всякая связь съ источникомъ радости и блаженства, тамъ на долю людей остается одно недовольство, тоска, отчаяніе и презрѣніе къ жизни. И погружается человѣкъ безбожія, закрывши глаза, въ вѣчную смерть, гдѣ для него и наступаетъ полный конецъ всему, разгадка всей его грустной жизни...

Такова жизнь безъ Бога для человѣка, какъ отдѣльной личности. Теперь посмотримъ, каковы послѣдствія невѣрія для жизни семейной и общественной.

*(Окончаніе будетъ).*

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

<sup>24</sup>) Матѳ 11, 28—29; Іоан. 16, 20. 22.



Поученіе на 14 ноября.

Чѣмъ сильно было христіанство апостольскаго вѣка и отчего слабо оно въ настоящее время?

Возлюбленные братія! Сегодня мы слышали въ Евангельскомъ чтеніи о призваніи ко Христу двоихъ апостоловъ—Филиппа и Наѳанаила. Назидательна и поучительна исторія призванія и всѣхъ вообще апостоловъ, а воспоминаемое событіе нынѣшняго дня примѣчательно для насъ въ особенности. Апостолы—это непосредственные избранники Господа и первенцы Его пастырства, поставленные быть свѣтилами на тверди вселенной, это—двѣнадцать столповъ, на которыхъ Онъ утвердилъ все зданіе христіанства, какъ на могучемъ фундаментѣ, положивъ Себя краеугольнымъ камнемъ среди нихъ. Если и каждый изъ насъ призывается слѣдовать за Христомъ и представлять изъ себя живой камень въ общемъ зданіи Церкви—Тѣла Христова, то маловажно-ли посмотрѣть на духовный образъ первыхъ избранниковъ Господа въ первый моментъ ихъ апостольскаго призванія и первые шаги ихъ жизни, когда они были во всемъ подобны намъ люди. Что же, именно, мы видимъ, братіе, примѣчательнаго въ первомъ настроеніи и поведеніи учениковъ Спасителя, что возвышаетъ на всѣ времена и предъ всѣми на недосягаемую высоту этихъ бѣдныхъ рыбаей и простецовъ міра?

Прежде всего—ихъ рѣдкое прямодушіе, преданность истинѣ и мужество въ ея исповѣданіи. У нихъ нѣтъ раздвоенія между умомъ и сердцемъ, между словомъ и дѣломъ. Они говорятъ то, что думаютъ и дѣлаютъ такъ, какъ думаютъ. Они любятъ истину—эти грубые люди низшей среды, они ищутъ ее—эти лишенные образованія простецы! Для нихъ правда жизни—прежде всего и выше всего. У нихъ нѣтъ этого лукавства совѣсти, обычнаго колебанія при выборѣ одного изъ двухъ

нравственно не безразличныхъ положеній—между невыгоднымъ добромъ и выгоднымъ зломъ, нѣтъ обычнаго лукаваго исканія своихъ си, или жалкаго малодушнаго страха и лицемѣрія предъ тиранномъ людей—т. наз. мнѣніемъ, обычаемъ, духомъ времени. Истина для нихъ—принципъ, руководящее начало жизни; правда, какъ воплощеніе истины въ жизни, —цѣль жизни. Поэтому они искали и шли за истиной прямо, твердо и мужественно не уклоняясь въ сторону, не измѣняя себѣ, какъ истые духовные богатыри—поборники св. правды. Уже изъ одного Евангельскаго разсказа о призваніи первыхъ апостоловъ мы видимъ, что подъ грубою внѣшностью въ нихъ билась душа, чутко воспріимчивая къ истинѣ и беззавѣтно преданная ей.

—„Вотъ агнецъ Божій, пришедшій дать міру новую жизнь“ указываетъ св. Іоаннъ Креститель на проходящаго мимо Іисуса. И тотчасъ, повѣствуетъ евангелистъ, два ученика идутъ за нимъ, проводятъ съ Нимъ день и уже не разлучаются на всю жизнь. Одно Слово Великаго Пустынника, одного дня взаимной бесѣды съ Господомъ для нихъ было *достаточно*, чтобы сдѣлаться Учениками Господа. „Мы нашли Мессію“, говоритъ первозванный ученикъ брату своему Симону, и Симонъ *немедленно* оставляетъ лодку и рыбачьи сѣти и идетъ къ Мессіи. Одно слово Спасителя—прозорливое названіе Симона по имени и отчеству—„ты—Симонъ, сынъ Іонинъ“—и пророческое предсказаніе славнаго имени Петра—„ты наречешься Киѳа“—(скала)—поражаетъ прямого честнаго Петра и онъ всею душой привязывается къ прозорливцу и пророку—Христу. Третьяго апостола—Филиппа Самъ Господь находитъ и зоветъ: „иди за Мною!“ И этотъ безъ слова, безъ возраженія покорно идетъ за Христомъ, какъ будто такъ оно и быть должно, какъ будто все это—просто и естественно и нѣтъ тутъ ни поразительнаго всевѣдѣнія Господа, ни *дивной души* Филиппа,

съ одного слова въ одинъ моментъ оставившаго все и безповоротно послѣдовавшаго за Христомъ.— Но вотъ, повѣствуетъ нынѣшнее Евангеліе, Филиппъ находитъ Наѳанаила и говоритъ ему: „Мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки; это — Исусъ, Сынъ Іосифовъ изъ Назарета“.— „Изъ Назарета можетъ-ли быть что доброе“, слышитъ Филиппъ равнодушный отвѣтъ скептика.— „Приди и виждь“, коротко возражаетъ Филиппъ. Идетъ Наѳанаилъ, этотъ скептикъ, а Господу ужъ открыта и его прямая благородная душа и тайныя никому невѣдомыя добродѣтели его жизни. Господь прямо въ глаза говоритъ о нихъ Наѳанаилу, ему о немъ же самомъ, и скептикъ, пораженный Божественнымъ всевѣдѣніемъ Христа, *первый* изъ всѣхъ апостоловъ твердо и убѣжденно исповѣдуетъ: „Равви! Ты — Сынъ Божій, Ты — Царь Израитевъ!“

Что останавливаетъ на себѣ наше вниманіе въ Наѳанаилѣ? Какъ сынъ своего вѣка, онъ погрѣшаетъ общими заблужденіями среды, но не кривитъ душой предъ своею совѣстью. Лишь только лучъ истины освѣщаетъ его душу — отъ заблужденія не остается и слѣда и онъ безъ стыда и страха предъ знакомыми, предъ массою становится исповѣдникомъ истины. Вотъ эта-то любовь души къ истинѣ и мужественное исповѣданіе ея въ жизни, представляющія главную отличительную черту въ характерѣ апостоловъ, составляетъ первое условіе и основу нашего совершенства въ христіанствѣ. Безъ нихъ никакой ростъ въ нравственной жизни невозможенъ, званіе христіанина и членовство въ церкви Христовой — бесполезны, и самое бытіе христіанства въ мірѣ — ненужно и напрасно. Христіанство вливаетъ въ дряхлѣющее нравственно челоуѣчество силу жизни, обновляетъ міръ и cadaго отдѣльнаго челоуѣка, но путемъ свободнаго личнаго подвига, путемъ кореннаго нравственнаго перерожденія. Каждый обычный челоуѣкъ,

вступая въ христіанство, долженъ совершенно измѣниться, пережить процессъ перерожденія, уподобиться брошенному въ землю зерну, которое даетъ новую жизнь—колосъ, лишь предварительно измѣнившись, истлѣвши въ землѣ. Христіанство, такимъ образомъ, проповѣдуетъ чудную, величественную, безмѣрно смѣлую реформу жизни— „перерожденіе“, но подѣ обязательнымъ условіемъ: дать жизнь (новую) за жизнь (ветхую), не иначе; компромиссы здѣсь—недопустимы! Отсюда христіанство заключается не въ познаніи только истины и въ широкомъ просвѣщеніи, а въ осуществленіи истины, перевоспитаніи личности, и является не какъ доктрина или теорія, а какъ жизнь, подвигъ, борьба. Христіанство ставитъ каждому альтернативу—одно изъ двухъ: или измѣняй свою жизнь сейчасъ-же, чтобы ожить духовно, или оставайся жить такъ, какъ ты жилъ до сихъ поръ, но тогда ты будешь носить только имя, будто живъ, но ты—мертвъ (Апок. 3, 1). Недаромъ фарисеи и книжники, эти закоренѣлые лицемеры, слово и дѣло которыхъ расходились, какъ небо отъ земли, поняли, какой смертный ударъ нанести имъ Христово ученіе и не задумались убить Богочеловѣка. Вотъ почему съ другой стороны и апостолы и первые послѣдователи Христа—*все оказались* мучениками, да и послѣдующимъ христіанамъ обѣтованы: радость послѣ скорби, смѣхъ черезъ слезы, жизнь и воскресеніе на крестѣ! Не эта-ли необходимость коренного нравственнаго перерожденія является и доселѣ въ христіанствѣ камнемъ соблазна для однихъ и преткновенія для другихъ, ибо путь христіанина идетъ черезъ Геосиманію, преторію и Голгоѳу. Не оттого-ли вокругъ насъ такъ много—отсталыхъ, разочарованныхъ, измѣнниковъ и озлобленныхъ враговъ противъ христіанства.—Итакъ, любовь и преданность истинѣ и самоотверженный подвигъ жизни для ея

осуществленія, вотъ что дѣлало христіанство въ вѣкъ апостольскій могучимъ и славнымъ.

Если теперь мы обратимъ свои взоры на современную дѣйствительность, то найдемъ, что этихъ похвальныхъ чертъ апостольскаго вѣка въ ней или мало или совсѣмъ нѣтъ. Каждый изъ насъ призванъ быть христіаниномъ и во Христѣ—наслѣдникомъ небесной жизни, но многіе-ли имѣютъ живое сознаніе своего призванія и активное стремленіе оправдать свое званіе и вступить въ непосредственное обладаніе своимъ безцѣннымъ наслѣдіемъ? Каждый желалъ-бы скорѣе быть богатымъ помѣщикомъ на землѣ, нежели святымъ гражданиномъ на небѣ. Почти вся наша жизнь есть уклоненіе отъ истины... и понятно почему, ибо истина—увѣнчана терніемъ страданій, а смыслъ и цѣль всей настоящей жизни для огромнаго большинства людей—радость и счастье наличной жизни; удовольствіе—жизненный нервъ человѣчества, изъ какихъ бы источниковъ оно не происходило и какого бы ни было характера. Примѣчаемое нами въ наше время такъ наз. зло жизни въ цѣломъ человѣчествѣ, въ международной жизни, въ гражданской, общественной, семейной и частной жизни cadaго, развѣ не прямое слѣдствіе оскудѣнія любви къ истинѣ и христіанскаго мужества? Вѣдь люди—не хищные звѣри, зубами и когтями борющіеся за свое существованіе, вѣдь христіанство—не религія насилія, благословляющая неправду, интригу, вражду и пр. Нѣтъ, оно все—чистая истина и святая любовь, какъ и въ самомъ Основателѣ его „не бысть ей и ни“, а одна положительная святая истина. Не въ христіанствѣ—вина застоя и упадка жизни христіанскаго общества. Она въ самомъ современномъ человѣкѣ, въ постоянныхъ сдѣлкахъ съ совѣстью, въ противорѣчій убѣжденій и жизни, въ той печальной половинчатости во всемъ, какую мы видимъ всюду и тогда, когда нужно исповѣдать истину устами и

дѣломъ. Вотъ почему христіанство для многихъ является не жизнью, а лишь вѣроисповѣдной формулой, вѣрующіе-же часто—имѣющими только внѣшніе признаки христіанства безъ соотвѣтствующаго настроенія и жизни,—трупомъ безъ души, но трупомъ смердящимъ и заражающимъ атмосферу жизни и среду, ибо человѣкъ въ добрѣ и злѣ—активное существо!

Между тѣмъ тамъ, гдѣ истина для человѣка свята и правда въ жизни обязательна, гдѣ прямодушіе и мужество не знаютъ уступокъ и компромиссовъ, тамъ христіане вносятъ въ жизнь одно положительное добро, тамъ христіанство животно и плодоносно. Возьмите древняго святителя—аскета! Одинъ потрясаетъ своимъ словомъ развращенный современный ему Вавилонъ, пустыню духовную обращая въ плодоносную ниву, усмиряетъ политическій мятежь, склоняя непокорныя головы къ подножію царственного трона; другой дерзаетъ самую эту жестокую власть смирить до земли, до праха, какъ послѣдняго кающагося грѣшника; третій отвергаетъ силою слова въ минуту народныхъ бѣдствій житницы и души богачей для голодающихъ и умирающихъ. Нѣтъ словъ описать всѣ ихъ дѣянія, нравственное величіе ихъ подвиговъ. Возьмите христіанскаго подвижника, удаляющагося и скрывающагося отъ міра и людей. Въ немъ такое богатство жизни, духовнаго свѣта и нравственной силы, что животворные лучи ихъ прорѣзаютъ лѣсныя дебри. проходятъ сквозь дикія пустыни, льются изъ глубокихъ пещеръ, изъ мрачныхъ ущелій и потрясаютъ собой, какъ лучшая живая проповѣдь, тѣхъ, кто въ сонѣ грѣховный погружонъ, въ комъ искры жизни не погасли, иль горемъ жизни удрученъ. И нынѣ есть люди, подвигомъ жизни познавшіе Бога и ставшіе живыми кладязями благодатныхъ дарованій, которые не только читаютъ въ душѣ нашей тайны протекшей жизни, но и дерзаютъ раскрывать книгу жизни

въ рукахъ сѣдящаго на престолѣ Агнца и открывать намъ грядущія судьбы нашей жизни. Къ нимъ текутъ князья и владыки, престоцы и ученые, богатые и убогіе и всякій людъ, и они дѣлають свое истинно-апостольское дѣло съ такими же великими знаменьями и чудесами. Да, христіанство живо и плодоносно, но можетъ быть пока больше въ лѣсу, пустынѣ, въ одинокой кельѣ и тамъ именно, гдѣ незримый подвигъ, гдѣ непонятная для міра борьба за истину жизни не на словахъ только, но на дѣлѣ, гдѣ совершается великое таинство возрожденія новаго человѣка, подобнаго Христу въ красотѣ и силѣ духовной. Сего такъ всѣ изъ насъ м. б. желаютъ и такъ немногіе достигаютъ, ибо подвига-то самаго устраняются, борьбы съ собой устрашаются, а многіе м. б. и не понимаютъ ихъ нужды и значенія. Такимъ образомъ, отсутствіе подвига въ жизни--вотъ причина, дѣлающая современное христіанство маложизненнымъ, а насъ--слабыми въ вѣрѣ и жизни, индифферентными и скептиками.

Правда, и Наѳанаиль сначала оказался скептикомъ и многіе апостолы колебались въ вѣрѣ, но они не останавливались на своемъ скептицизмѣ, а искали истину, находили ее и убѣждались въ ней. Въ основаніи ихъ сомнѣній лежали не двойственность, не лукавство совѣсти, малодушіе или индифферентизмъ, а естественное недоумѣніе ума человѣческаго предъ высочайшими тайнами Божьяго домостроительства. Сомнѣваться свойственно падшему человѣку, но благородному свойственно и не останавливаться на этомъ гибельномъ состояніи теплохладности, а идти дѣятельнымъ путемъ къ разрѣшенію своего сомнѣнія. „Приди и виждь!“ вотъ заповѣдь правды. „Пойду и посмотрю!“ вотъ отвѣтъ правдолюбца. И многіе христіане начинали со скепсиса, но приходили къ вѣрѣ, двигавшей на подвигъ, на крестъ и смерть, обрѣтали сами духовное воскресеніе--жизнь и другимъ ее сооб-

щали. Что же мѣшаетъ и намъ, не имѣющимъ апостольскаго духа ревности и страждущимъ недугомъ сомнѣній и холодности въ вѣрѣ, идти ихъ путемъ -- путемъ факлическаго приближенія ко Христу и опытнаго удостовѣренія въ правдѣ Его ученія. Прииди, христіанинъ, ко Христу, приблизь Его къ своей душѣ, введи Его во свою жизнь, въ сердце и узри силу и славу Его, возоблистающую въ тебѣ и внѣ тебя и не будь не вѣренъ, но вѣренъ. Аминь.

---

### Высокопреосвященный Гурій, Архіепископъ Таврической и Симферопольскій.

*(Окончаніе).*

Родители Григорія Платоновича желали видѣть своего первенца въ санѣ священника, а Григорій Платоновичъ желалъ продолжать свое образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи и готовился, говорятъ, къ поступленію въ С.-Петербургскій университетъ. Но Промыслу Божию угодно было указать своему избраннику совсѣмъ иной путь жизни и дѣятельности. Разсказываютъ, что за нѣсколько дней до выѣзда въ Петербургъ, въ августѣ 1837 г. его постигла тяжелая болѣзнь, которая едва не свела его въ могилу<sup>1)</sup>. Въ это время онъ далъ обѣтъ монашества. Впрочемъ, это мнѣніе не выдерживаетъ критики. Мы видѣли, что гораздо раньше, еще зимою 1836 г., Гр. Пл. Карповъ писалъ своему товарищу по семинаріи, І. У. Палимпсестову, что онъ зачисленъ послушникомъ Спасо-Преображенскаго монастыря; значить, не болѣзнь привела его къ мысли принять монашество,—не случайная, хотя бы и чрезвычайная

---

<sup>1)</sup> Родос. Біогр. слов. стр. 125. Палимпсестовъ. „Письмо къ редактору... Т. Е. Вѣд. 1883 г., стр. 74. Ивановъ А. В. въ некрологѣ Преосв. Гурія и др.



причина, а собственное размышленіе и рѣшимость посвятить свою жизнь *во еже угодити Господеву*. По всей вѣроятности, не малое участіе въ рѣшеніи вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Григорія Платоновича принималъ и святитель Саратовскій, преосвященный Іаковъ. Самъ глубоко благочестивый архипастырь и строгій аскетъ, знаменитый въ свое время миссіонеръ особенно среди раскольниковъ, преосв. Іаковъ не могъ не замѣтить выдающихся дарованій и душевнаго расположенія къ иночеству въ молодомъ, серьезномъ и скромномъ человѣкѣ, каковъ былъ Григорій Карповъ, не могъ не полюбить его и не пожелать, чтобы онъ принялъ иночество. Впрочемъ, близкій другъ преосвященнаго Гурія—И. У. Палимпсестовъ рѣшительно отвергаетъ вліяніе преосв. Іакова на Григорія Платоновича въ выборѣ имъ иноческаго жребія. Не вѣрно, говоритъ онъ, будто здѣсь было вліяніе владыки Іакова. Я положительно знаю, утверждаетъ И. У., что владыка Іаковъ удерживалъ молодого человѣка сдѣлать этотъ важный шагъ въ жизни; по крайней мѣрѣ, *онъ не раніе года согласился съ желаніемъ Григорія Карпова*. Известно, говоритъ И. У., что преосвященный Гурій рѣшился поступить въ монахи послѣ тяжкой болѣзни, во время которой онъ и далъ этотъ обѣтъ<sup>2)</sup>. Мнѣніе Ивана Устиновича, будто бы Преосвященный Іаковъ *удерживалъ* Григорія Платоновича въ теченіе цѣлаго года отъ рѣшительнаго шага въ рѣшеніи своей судьбы, совпадаетъ съ сообщеніемъ о. Іакова Устиновича, что Григорій Платоновичъ уже *зимой 1836 г.* былъ зачисленъ послушникомъ Спасо-Преображенскаго монастыря; очень можетъ быть, что пребываніе въ чинѣ послушника въ теченіе года и объясняется именно тѣмъ, что преосвященный Іаковъ не довѣрялъ мо-

<sup>2)</sup> Письмо къ редактору Тавр. Елахр. Вѣд. И. Уст. Пал—ва см. Т. Е. Вѣд. № 2, стр. 73 и д.

лодому человѣку, который до этого, по слухамъ, собирался въ университетъ; а потомъ повидимому ни съ того, ни съ сего —вздумалъ въ монахи; вѣрно онъ объяснялъ поступленіе Гр. Плат. въ Спасо-Преображ. монастырь послушникомъ какими либо внѣшними обстоятельствами, считалъ это временнымъ увлеченіемъ и потому не спѣшилъ облечь его въ иноческій санъ и даже *удерживалъ* его. Но изъ этого мы видимъ, что не тяжкая все-таки болѣзнь привела Григорія Платоновича къ мысли о монашествѣ; болѣзнь могла только укрѣпить его въ этой мысли, и тѣмъ болѣе справедливо такъ думать, что монашество Гр. Платон. принялъ не въ Саратовѣ, а въ Петербургѣ, когда онъ былъ уже въ числѣ студентовъ академіи.

Но какъ бы то ни было, только извѣстно достоверно, что въ августѣ 1837 года съ разрѣшенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ Григорій Платоновичъ поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію. Въ скромной одеждѣ монастырскаго послушника поступилъ Григорій Платоновичъ въ число студентовъ духовной академіи и ровно черезъ годъ, 12 іюля 1838 г., по собственному желанію, постриженъ въ монашество съ именемъ *Гурія*, а 1 августа того же года онъ былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Кто выбралъ новое иноческое имя для Григорія Платоновича и пожелалъ, чтобы онъ былъ названъ Гуріемъ, —самъ онъ, или его наставникъ въ иноческомъ послушаніи, неизвѣстно; только въ этомъ выборѣ новаго имени нельзя не примѣнить и новаго направленія жизни и дѣятельности, которому слѣдовалъ Григорій Платоновичъ до конца своей жизни. Съ этого момента и до конца жизни онъ слѣдовалъ по стопамъ тезоименитаго ему святителя града Казани первосвятителя Гурія; забота о просвѣщеніи ближнихъ свѣтомъ разума и миссіонерство — основная черта въ жизни святителя и чудотворца Казанскаго Гурія, —миссіонерство же и

просвѣщеніе ближнихъ составляло предметъ заботъ и трудовъ Таврич. Архипастыря Гурія.

*Примѣчаніе.* Житіе свят. Гурія повѣствуетъ, что онъ даже изъ темницы своей, изъ подземелья, гдѣ онъ былъ заключенъ, посылалъ писанныя имъ азбуки для обученія отроковъ; изъ того же житія святителя Гурія мы знаемъ, что онъ былъ первымъ учителемъ и просвѣтителемъ прежде темнаго нынѣ же свѣтлаго и богопросвѣщеннаго града Казани. Изъ біографіи Григорія Платоновича (въ иночествѣ—Гурія) мы увидимъ, что онъ, по окончаніи своего ученія, всю свою жизнь старался о томъ, чтобы учить отроковъ и юношей и что миссіонерство — выдающійся подвигъ въ его жизни какъ на дальнемъ востокѣ, такъ и въ предѣлахъ Россіи и на каѳедрѣ Таврической: до конца жизни онъ оставался миссіонеромъ.

При переходѣ въ старшее отдѣленіе академіи въ 1839 году, по предложенію академическаго начальства, іеродіаконъ Гурій изъявилъ желаніе отправиться въ Пекинскую духовную миссію и зачисленъ на мѣсто младшаго іеромонаха (14 іюля 1839 г.). Но въ то же время, не желая терять званія и правъ ученой степени, на полученіе которой онъ всегда могъ рассчитывать, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ въ курсѣ, онъ просилъ прежде отправленія его въ миссію, допустить его къ экзамену на полученіе ученой степени, что и было ему дозволено (1 сентября 1839 г.). Въ конференціи духовной академіи онъ держалъ устный и письменный экзаменъ по предметамъ богословскимъ и удостоенъ степени кандидата Богословія (15 дек. 1839 г.). Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года (20 ноября) онъ рукоположенъ былъ въ санъ іеромонаха, причемъ на него былъ возложенъ Всемилостивѣйше пожалованный ему золотой наперсный крестъ; а 23 декабря 1839 г. онъ въ качествѣ іеромонаха миссіи, отправился въ Пекинъ.

Интересно знать, кто были наставники и руководители Григорія Платоновича (а затѣмъ—ієродіакона Гурія) въ духовной академіи и съ какимъ приблизительно духовнымъ богажемъ, съ какимъ запасомъ духовныхъ силъ и знаній отправился онъ на великій Апостольскій подвигъ въ Китай?

Въ то время, когда Григорій Платоновичъ учился въ духовной академіи, всѣ предметы академическаго курса раздѣлялись на два срока, или двухлѣтіе. Къ предметамъ перваго двухлѣтія были отнесены: философія, словесность, общая исторія и математика; къ предметамъ втораго двухлѣтія: богословіе, церковная исторія и древности съ свящ. хронологіей и географіей, словесность россійская, особенно духовная... Истолковательное чтеніе Св. Писанія и языки греческій, еврейскій, французскій и нѣмецкій были общими для обоихъ отдѣленій. Такимъ образомъ, каждое отдѣленіе составляло своего рода частный курсъ съ своимъ кругомъ наукъ и оканчивалось своимъ особеннымъ отчетомъ или экзаменомъ.

Главное начальство и высшее управленіе академіи принадлежало тогда комиссіи духовныхъ училищъ, которая представляла отдѣльную отъ Св. Синода, хотя и подчиненную ему правительственную власть. Въ 1839 г., уже по выходѣ Г. П. Карпова изъ академіи, комиссія дух. училищъ была упразднена, и высшее завѣдываніе дух.-учебною частию сосредоточено было въ Св. Синодѣ.

Во главѣ духовной академіи, съ 1837 года до 1841 г. стоялъ ректоръ архимандритъ Николай (Доброхотовъ), магистръ Кіевской дух. академіи, впоследствии—епископъ Тамбовскій. Инспекторомъ академіи сначала, съ августа мѣсяца до 20 декабря 1837 г., былъ архимандритъ *Платонъ* (Городецкій, впоследствии митрополитъ Кіевскій), а потомъ, съ августа 1838 г., архимандритъ *Филофей* (Успенскій, впоследствии митрополитъ Кіевскій); онъ препода-

валъ нравственное и пастырское богословіе. Введеніе въ книги Св. Писанія Новаго Завѣта читалъ іеромонахъ *Іоасафъ* (въ мірѣ Иванъ Васильевъ Покровскій), вполсѣдствіи—ректоръ Подольской семинаріи. Свящ. Герменевтику, ученіе о церкви, нравственное и обличительное богословіе, съ 1831—1839 г., читалъ профессоръ архимандритъ *Климентъ* (въ мірѣ—Петръ Мажаровъ). О. Климентъ отличался выдающимися способностями, ученостію и твердымъ, самостоятельнымъ характеромъ; онъ оставилъ по себѣ память своими проповѣдями, писать которыя былъ большой мастеръ. Живя на покое, онъ составилъ два акаѳиста—Свв. Гурію и Варсонофію (Родосск. Біогр. слов. стр. 202). Философскія науки преподавалъ извѣстный въ ученомъ мірѣ профессоръ В. Н. *Карповъ*. Сотрудникомъ его былъ профессоръ К. К. *Крупскій*; онъ преподавалъ исторію философіи, которая въ академическомъ курсѣ играла тогда большую роль, особенно потому, что въ семинаріяхъ она въ то время не преподавалась и для студентовъ академіи была новинкою. Краснорѣчивый профессоръ и серьезный мыслитель, Крупскій составлялъ украшеніе профессорской корпораціи (Родос. Біогр. слов. стр. 223). Преподавателемъ общей словесности и церковнаго краснорѣчія былъ профессоръ Д. Θ. *Вознесенскій*, не безъизвѣстный своими литературными трудами по богословской наукѣ: подъ его редакціей печатались творенія св. Іоанна Златоуста въ приложеніи къ „Христіанскому Чтенію“ въ 1840-хъ годахъ, и самъ онъ участвовалъ въ переводѣ ихъ (Родос. Біогр. слов. стр. 83). Еврейскій языкъ, послѣ Г. П. Павскаго, съ 1835—1840 г., преподавалъ протоіерей І. І. *Ивановъ*, отличавшійся кроткимъ характеромъ; какъ профессоръ, онъ считался знатокомъ церковнаго краснорѣчія, и гомилетическія правила были выработаны имъ основательно. (Вѣстн. Евр за 1872 г. проф. Ростиславовъ). *Орловъ* Ал. Θεод. былъ преподавателемъ общей гражданской исторіи, съ 1838—

1844 г.; онъ извѣстенъ болѣе какъ кроткій, смиренный, степенный и благоговѣйный служитель алтаря Господня (Родос. біогр. слов. стр. 327), участвовалъ въ переводѣ съ греческаго языка бесѣдъ св. Іоанна Златоуста и особенно исторіи Евсевія Памфила (прилож. къ Христ. Чт. за 1840 г.). *Кочетовъ* Іоакимъ Семеновичъ, протоіерей, докторъ богословія, съ 1817—1851 г. былъ профессоромъ общей церковной исторіи. „Красивый собою, съ прекрасными дарами ума и сердца, съ благороднымъ характеромъ, неутомимый въ разносторонней и обширной дѣятельности, Кочетовъ былъ красою столичнаго духовенства, и какъ ученый, былъ отличный богословъ и этикъ“, любимый профессоръ и законоучитель. Память объ о. Кочетовѣ останется незабвенною, какъ о краснорѣчивомъ и увлекательномъ профессорѣ С.-Петербургской духовной академіи, воспитавшемъ 18 курсовъ, — какъ объ ученомъ, обогатившемъ богословскую науку своими сочиненіями (Родос. біогр. слов. стр. 213). Дим. *Ив. Ростиславовъ*, съ 1833 до 1852 г., профессоръ физико-математическихъ наукъ, блисталъ своими лекціями и отличнымъ знаніемъ самаго предмета, привлекая въ аудиторію оба курса. (Родос. біогр. слов. стр. 413). Греческій языкъ съ 1831 до 1840 г. преподавалъ извѣстный (впослѣдствіи) протопревитерь, докторъ богословія Мих. Изм. *Богословскій*, личность выдающаяся по своимъ талантамъ и высокому богословскому образованію. (Род. стр. 48). *Бенескриптовъ* Евгр. Аeon., протоіерей, съ 1835—1842 гг. преподавалъ нѣмецкій языкъ и оставилъ для питомцевъ дух. учебн. заведеній одно изъ хорошихъ руководствъ по нѣмецкому языку (Род. біогр. слов. стр. 41).

Какихъ результатовъ достигъ іеродіаконъ Гурій въ академіи, показываетъ между прочимъ и аттестатъ, выданный ему изъ академическаго правленія, отъ 29 декабря 1839 г. за № 663; выписываемъ его дословно:

„Объявитель сего іеродіаконъ Гурій, а до поступления въ монашество—Григорій Карповъ, города Саратова каедральнаго собора священника Платона Карпова сынъ, имѣющій нынѣ отъ роду 26 лѣтъ, по окончаніи курса семинарскаго ученія въ Саратовской духовной семинаріи въ іюль 1836 года, мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ былъ учителемъ латинскаго языка по высшему отдѣленію Саратовскаго духовнаго уѣзднаго училища и проходилъ сію должность до августа 1837 г.; въ августѣ 1837 г. съ разрѣшенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, онъ, поступивъ въ С.-Петербургскую духовную академію, обучался въ ней, при способностяхъ весьма хорошихъ, прилежаніи усердномъ и поведеніи благодѣтельномъ, чтенію Св. Писанія очень хорошо; философіи и исторіи системъ философскихъ отлично; общей словесности весьма хорошо; исторіи гражданской всеобщей и русской очень хорошо и языкамъ: греческому—успѣшно и нѣмецкому—успѣшно; 12 іюля 1838 г. онъ, Карповъ, согласно его желанію, постриженъ въ монашество, а 1 августа того же 1838 г. рукоположенъ во іеродіакона. По указу Свят. Правительствующаго Синода, отъ 14 іюля 1839 г., онъ, іеродіаконъ Гурій, отправленъ на мѣсто младшаго іеромонаха при Пекинской духовной миссіи; 1 сентября сего же года въ конференціи С.-Петербургской духовной академіи держалъ экзаменъ по предметамъ богословскимъ, какъ изустно, такъ и письменно на полученіе академической степени и 15 декабря, согласно представленію конференціи, Св. Правит. Синодомъ возведенъ въ степень кандидата богословскихъ наукъ.

Аттестатъ подписали ректоръ академіи архимандритъ Николай, инспекторъ академіи архимандритъ Филофей; въ должности эконома профессоръ Ростиславовъ, помощникъ секретаря Димитрій Гусевъ“.

Въ „Исторіи С.-Петербургской духовной академіи“ профессора Чистовича Ил. Ал. (ст. 403) читаемъ, что „изъ студентовъ низшаго отдѣленія іеродіаконъ Гурій Карповъ возведенъ въ степень кандидата богословія, по вниманію къ отличнымъ успѣхамъ и по особливому испытанію, вслѣдствіе объявленнаго имъ желанія поступить въ Китайскую миссію“.

Такимъ образомъ, за два года трудовъ своихъ въ академіи Григорій Платоновичъ сдѣлалъ столько, сколько другіе успѣваютъ сдѣлать за четыре года и сдѣлалъ не на показъ, не для экзамена только, а такъ, что почерпнутыми знаніями онъ пользовался въ дальнѣйшихъ своихъ трудахъ. Онъ зналъ и древніе и новые языки, какъ свой родной языкъ русскій, и сохранилъ знаніе ихъ до конца своей жизни. Другъ его, Ив. Уст. Палимпсестовъ вспоминаетъ: и при мнѣ (уже будучи Архипастыремъ Тавриды) онъ разъ читалъ Оригена на греческомъ языкѣ, читалъ и переводилъ такъ, что и незамѣтно было, что онъ читаетъ не по-русски, т. е. что онъ смотритъ въ греческую книгу. Подумаешь, какую прочностью отличалась прежняя школа,—школа обезславленная кликою „долбленія отселъ и доселъ“ (Палимпсестовъ. *Рус. Арх.* 1888 г. стр. 167). Насколько свободно Преосв. Гурій могъ пользоваться латинскимъ и греческимъ языками для своихъ ученыхъ трудовъ, это можно между прочимъ видѣть изъ „приложеній“ къ его магистерской диссертациі „О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви“, написанной имъ послѣ перваго возвращенія его изъ Китайской миссіи, въ 1855—6 году. (Христ. Чт. за 1876 г. стр. 564—642). Видно, что твореніями св. отцевъ церкви онъ пользовался въ подлинникахъ, на латинскомъ и греческ. языкахъ. Эта же диссертациія можетъ свидѣтельствовать и объ его грамадной начитанности въ святоотеческой литературѣ, какъ въ подлинникахъ—латинскихъ и греческихъ, такъ



и въ переработкѣ этой литературы нѣмецкими учеными. Сохранившася переписка Архим. Гурія съ графомъ Ник. Павл. Игнатьевымъ и другими лицами показываетъ, что онъ свободно владѣлъ французскимъ и англійскимъ языками. При своемъ изумительномъ трудолюбіи и знаніи новыхъ языковъ, онъ могъ перечитать все, что писали о Китаѣ Французы, Нѣмцы и Англичане (Палимпс. тамъ же).

Многимъ обязанъ былъ Преосвященный Гурій родной семинаріи Саратовской и академіи С.-Петербургской, но несравненно больше онъ сдѣлалъ для своего образованія путемъ трудолюбія и самообразованія. „Чтеніе книгъ было его стихіей; кромѣ богословскихъ и философскихъ наукъ, онъ шагъ за шагомъ слѣдилъ за всѣми выдающимися трудами въ области исторіи и естествознанія“. Его библіотека, составляющая истинное сокровище нашей Таврической семинаріи, можетъ свидѣтельствовать о томъ, чѣмъ особенно интересовался и что читалъ Преосвященный Гурій.

Въ его библіотекѣ, завѣщанной имъ Таврич. семинаріи и обогащавшейся ежегодно всѣми лучшими сочиненіями русскими и иностранными, получались всѣ русскіе духовные журналы и очень многія свѣтскія періодическія изданія. Но несмотря на массу ежедневно получаемыхъ газетъ и книгъ, онъ рѣдко какую изъ нихъ не перелистывалъ хотя бы и бѣгло, твердо запоминая гдѣ и что онъ читалъ или встрѣчалъ въ печати.

Отъ чтенія онъ легко переходилъ къ писанію. Его всегда почти можно было застать въ кабинетѣ надъ чтеніемъ или писаніемъ разныхъ замѣтокъ и составленіемъ разнаго рода сочиненій. Цѣлыя груды бумаги, исписанной его рукою, или переписанной съ его рукописей, лежали въ конторкѣ, шкафикахъ, ящикахъ, связкахъ, и сквозь все это прошла его мысль, на всемъ лежала его неутомимая рука!

Съ такую научную и жизненную подготовкою проходилъ свое служеніе святой церкви и отечеству приснопамятный Гурій, Архіепископъ Таврической. Повидимому, немногосложно было служеніе его, но оно было весьма продолжительно и еще болѣе того оно было содержательно и плодотворно,—не шумно и проникнуто кротостію и апостольскою ревностію о славѣ имени Христова и просвѣщеніи ближнихъ.—Мы знаемъ уже, что по окончаніи курса въ духовной академіи, онъ отправленъ былъ въ Китайскую миссію для распространенія православной вѣры Христовой среди язычниковъ. Около двадцати лѣтъ онъ прожилъ въ Пекинѣ, сначала—въ качествѣ члена миссіи 10 лѣтъ, а потомъ, послѣ 5-лѣтняго прохожденія разныхъ должностей въ Петербургѣ, онъ жилъ еще 10 лѣтъ въ Пекинѣ, уже въ качествѣ начальника духовной миссіи. По возвращеніи изъ Китая, онъ былъ посвященъ въ санъ Епископа и былъ года два викаріемъ Казанской епархіи, а съ 15 дек. 1867 г. былъ назначенъ Епископомъ на Таврическую кафедру. На этой каѳедрѣ онъ состоялъ 14 лѣтъ и 3 мѣсяца; всего же на разныхъ поприщахъ служенія Преосв. Гурій трудился болѣе 40 лѣтъ.

Плоды основательной научной и жизненной подготовки выразились въ архипастырской и миссіонерской жизни и дѣятельности Преосвящ. Гурія и въ научныхъ его трудахъ, кои и донинѣ могутъ по достоинству считаться цѣннымъ вкладомъ въ науку. Изъ многихъ литературныхъ трудовъ его здѣсь отмѣтимъ его сочиненіе на степень магистра богословія. „О богоучрежденности епископскаго сана въ церкви Христовой, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ“. Это сочиненіе написано было около 70 лѣтъ тому назадъ, но и доселѣ оно не потеряло своего значенія, особенно для нашего края, переполненнаго диссидентами всевозможныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ; искренно ищущій истины найдетъ

въ этомъ сочиненіи и надежное оружіе къ отраженію хитросплетеній лжеименнаго разума, и разумное успокоеніе совѣсти на счетъ своихъ духовныхъ отношеній къ церкви. (Впервые это сочиненіе напечатано въ „Христіанскомъ Читеніи“ за 1876 г. стр. 564). Плодомъ изученія мѣстнаго, Таврическаго сектантства явились его сочиненія о молоканахъ и скопцахъ. Будучи самъ миссіонеромъ по призванію, онъ съ первыхъ дней своего служенія въ Таврической епархіи, обратилъ серьезное вниманіе на многочисленныхъ сектантовъ, наполнявшихъ ее, и предпринималъ разныя мѣры къ ослабленію раскола и къ прекращенію преступной пропаганды его среди православныхъ; въ приходы, зараженные сектантствомъ, онъ посылалъ опытныхъ священниковъ и зорко слѣдилъ за ихъ дѣятельностью въ борьбѣ съ сектантами, то спрашивая ихъ о состояніи дѣлъ въ ихъ приходахъ, то указывая имъ способы и образъ состязанія съ расколомъ. Но несомнѣннымъ и лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности въ борьбѣ съ сектантами всегда будутъ служить его письменные труды о молоканствѣ и скопчествѣ, составленные на основаніи подлинныхъ показаній самихъ сектантовъ. Въ 1869 году, во время обзрѣнія епархіи, Преосвященный Гурій посѣтилъ молоканскую колонію въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, вблизи с. Ново-Григорьевки, и лично познакомился съ однимъ изъ вожаковъ Таврическихъ молоканъ Донскаго толка—Захаровымъ. Послѣ этого знакомства и горячей бесѣды съ сектантомъ, началась дѣятельная и откровенная переписка между заблуждающимся молоканиномъ и Преосвященнымъ Архипастыремъ, непрекращавшаяся до смерти Преосвященнаго Гурія. Переписка эта печаталась на страницахъ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1870—71 годахъ и въ 1875 г. была издана отдѣльною книгою подъ заглавіемъ „Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка“. Это не

только по возможности полное изложеніе вѣрученія молоканъ, но и обстоятельное опроверженіе его, на основаніи Священнаго Писанія и Священнаго Преданія. Въ 1877 г. по случаю производившагося въ Симферопольскомъ окружномъ судѣ слѣдствія о скопцахъ, Преосвященному, по его просьбѣ, сообщено было прокуроромъ суда довольно обширное показаніе одного изъ предводителей скопчества, Волошинова, заключающее въ себѣ подробное изложеніе вѣры скопцовъ. На основаніи этого показанія, Преосвященный занялся разборомъ и опроверженіемъ скопческаго ученія и въ томъ же 1877 году издалъ довольно обширное изслѣдованіе „о скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ“. (Некрол. стр. 12—14).

Оцѣнка миссіонерскихъ трудовъ и заслугъ Преосв. Гурія для Христовой церкви и нашего отечества въ бытность его въ Китаѣ принадлежитъ исторіи. Но чтобы имѣть хотя нѣкоторое понятіе о трудахъ его въ Китаѣ, позволяемъ себѣ обратить вниманіе читателя на то, что онъ проживъ въ Китаѣ около 20 лѣтъ, основательно изучилъ Китайскій и Манчжурскій языки и зналъ ихъ, какъ свой родной языкъ; онъ свободно читалъ, писалъ и говорилъ на этихъ языкахъ и перевелъ на Китайскій языкъ многія книги Свящ. Писанія и богослужебныя. Кромѣ дополненія и пересмотра прежнихъ трудовъ по переводу свящ. книгъ Новаго Завѣта и псалтири, а также требника, служебника и другихъ богослужебныхъ книгъ, имъ переведены на китайскій языкъ пространный катихизисъ, разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и многія другія богословскія и учебныя книги для начальной и огласительной школы при миссіи.

Но кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей и трудовъ по миссіи, Преосвященный Гурій (тогда въ санѣ архимандрита), будучи близко знакомъ съ

языкомъ и жизнью китайцевъ, принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ и переговорахъ нашего начальства съ китайскими властями по вопросу о присоединеніи къ Россіи Амурской области и Уссурийскаго края. Было время, когда и вся переписка нашего правительства съ китайскими уполномоченными шла чрезъ руки начальника китайской миссіи, Архимандрита Гурія.

Не вдаваясь въ подробности а съ другой стороны, не осмѣливаясь быть голословными въ этомъ важномъ вопросѣ, мы позволяемъ себѣ сослаться на авторитетъ и свидѣтельство бывшаго тогда чрезвычайнымъ посланникомъ русскаго правительства въ Китаѣ, графа Н. Ш. Игнатьева: „Я искренно любилъ, почиталъ и цѣнилъ покойнаго Преосвященнаго Гурія, пишетъ гр. Игнатьевъ. Въ бытность мою посланникомъ въ Пекинѣ въ 1859—60 годахъ, онъ состоялъ начальникомъ Пекинской духовной миссіи и былъ главнѣйшимъ помощникомъ моимъ въ трудныхъ моихъ обязанностяхъ при переговорахъ съ китайскими сановниками—Сушунемъ и Шерганемъ. Знаніе отцемъ Гуріемъ Манчжурскаго и Китайскаго языковъ принесло мнѣ огромную пользу. Находясь съ нимъ въ Пекинѣ въ ежедневныхъ сношеніяхъ, я, послѣ выѣзда моего изъ Пекина, оставался въ немъ довѣрчивыхъ, частыхъ, по возможности, сношеніяхъ... Богъ помогъ мнѣ выбратся изъ Пекина, вопреки запрещенія Богдыхана, войти въ сношеніе съ послами и военачальниками воюющихъ тогда съ Китаемъ державъ—Франціи и Англіи, вмѣшаться въ ихъ переговоры, оказать нѣкоторыя услуги обѣимъ сторонамъ и наконецъ, спасти Пекинъ, привести враговъ къ мирнымъ переговорамъ и освободить Пекинъ отъ присутствія не только войскъ, но временно и дипломатовъ. Воспользовавшись пріобрѣтённымъ вліяніемъ на китайское правительство, я заключилъ съ нимъ, 2 ноября 1860 г., славный для Россіи Пекинскій договоръ, утвердившій за нами не только

ко лѣвый берегъ Амура, но и весь Уссурійскій приморскій край съ Владивостокомъ и опредѣлившій всю сухопутную границу нашу до Небесныхъ горъ съ правомъ выгодной сухопутной торговли. О. Гурій переводами своими и знаніемъ Манчжурскихъ и Китайскихъ нравовъ оказалъ мнѣ большую помощь“ (отъ 25 мая 1908 г.) самъ Владыка Гурій не любилъ повѣствовать о своихъ заслугахъ и въ кругу близкихъ ему людей рассказывалъ объ этомъ важномъ событіи въ нѣсколько шутиломъ тонѣ и, по своей обычной скромности, своему участию въ дѣлѣ великой государственной важности какъ будто не придавалъ особаго значенія; тѣмъ не менѣе сохранилась его частная бесѣда, въ которой онъ разясняетъ сообщеніе графа Игнатьева и показываетъ намъ, въ чемъ именно состояла его помощь этому сановнику.— „Во время осады Пекина англо-французами, говорилъ онъ однажды и я былъ очень почетною особою и въ глазахъ союзниковъ и предъ очами китайцевъ. Впрочемъ, замѣчу, послѣдніе, т. е. китайцы, всегда имѣли ко мнѣ большое довѣріе и даже уваженіе, можетъ быть (улыбаясь прибавилъ Владыко) ради моей бороды, которая всегда была для нихъ предметомъ удивленія, и когда явился я въ первый разъ въ Китай, т. е. еще молодымъ человѣкомъ, прямо съ академической скамейки, однако съ большою бородою, то слышалъ отъ многихъ китайцевъ вопросъ: „а ужъ не сто-ли тебѣ лѣтъ отъ роду?“ Но ни о бородѣ моей рѣчь. Трусили во время этого обложенія и облагающіе Пекинъ и обложенные: первые боялись войти въ городъ, не безъ основанія предполагая, какъ-бы многомилліонное населеніе не забросало этихъ варваровъ (и правда, что варвары!) шапками; а вторые неволью пугались пушекъ и ружей, какихъ они никогда не видывали. Вотъ въ это-то тяжелое для обѣихъ сторонъ время они, т. е. союзники и китайцы, прибѣгли къ моему посредничеству и просили поми-

рить ихъ между собою. И вотъ гдѣ положено, замѣчу, начало уступки намъ Амурской области“.— Китайцы остались очень благодарны начальнику русской миссіи и награждали его полнымъ довѣріемъ къ нему, прибѣгая къ нему за совѣтомъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ. Такъ, вскорѣ по заключеніи мира съ китайцами, англичане вздумали облагодѣтельствовать ихъ желѣзными дорогами, преслѣдуя и въ этомъ случаѣ исключительно свои интересы.— „Китайцы ко мнѣ за совѣтомъ. Я разъяснилъ имъ цѣли ихъ благодѣтелей и, надѣюсь, мой совѣтъ не связываться съ этимъ своекорыстнѣйшимъ народомъ Китайцы долго будутъ помнить, и Англичане не скоро предложать свои услуги прорѣзать вдоль и поперекъ Среднюю имперію желѣзными путями и чрезъ то самое сдѣлаться своего рода хозяевами въ ней“. Не оставило безъ вниманія услугъ Пекинскаго Архимандрита и русское правительство и пожаловало ему въ награду драгоцѣнную панагію (для Архимандрита очень рѣдкая награда) и довольно значительную для духовнаго лица пожизненную пенсію. Впрочемъ, по скромности своей Преосвященнѣйшій Гурій очень, очень рѣдко говорилъ о своей дѣятельности въ Китаѣ и въ другихъ мѣстахъ, и если кто изъ собесѣдниковъ начиналъ говорить объ его заслугахъ въ епархіи, или въ Китаѣ, онъ обыкновенно прерывалъ разговоръ словами: „да, выходитъ, что я какъ-будто и порядочный чловѣкъ и что-то такое сдѣлалъ на своемъ вѣку... Слава Богу за все... О, горе, горе!“..

Что Владыка Гурій сдѣлалъ „на своемъ вѣку“ для Таврической епархіи, объ этомъ громко и краснорѣчиво говорятъ живые памятники его трудовъ и заботъ,—объ этомъ говорятъ не только люди, но и камни; объ этомъ свидѣлствуетъ, напр., и это учрежденіе, въ стѣнахъ котораго мы имѣемъ честь сейчасъ пользоваться любезнымъ гостепріимствомъ. Мы же будемъ молить Отца свѣтовъ, да

святъ этого великаго мужа тако просвѣтитъ предъ челоуки, яко да видятъ добрыя дѣла его и прославятъ Отца нашего иже на небесахъ,—да вселить Милосердный Отецъ Небесный душу его въ обителяхъ праведниковъ и да сохранить о немъ благодарное потомство въ сердцахъ своихъ сыновнюю любовь и вѣчную память.

*Протоіерей А. Назаревскій.*

**Апостольскія и Евангельскія чтенія въ декабрь 1909 г. и въ январь 1910 года.**

Въ указателяхъ рядовыхъ зачалъ, помѣщенныхъ въ концѣ Апостола и Евангелія, имѣются зачала только для 50 седмиць, а именно: отъ Пасхи до Пятидесятницы для 8 недѣль, отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ—32-хъ, и отъ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ до слѣдующей Пасхи—10 недѣль.

Когда Пасха бываетъ „внутри“ (т. е. когда въ теченіе 52 недѣль бываютъ двѣ пасхи: 1-я въ одномъ, а 2-я въ слѣдующемъ году), тогда рядовыхъ зачалъ хватить на всѣ седмицы и недѣли. Но если Пасха будетъ „внѣ“ (т. е. когда промежутокъ отъ одной Пасхи до другой превышаетъ 365 дней,—какъ это выходитъ и въ текущемъ году), тогда оказывается недостатокъ въ рядовыхъ зачалахъ для седмичныхъ дней, а также для субботъ и недѣль. Въ подобныхъ случаяхъ примѣняется слѣдующее правило церковнаго устава: „Увѣдавъ извѣстно, въ кое число мѣсяца предъ мясопустною недѣлею будетъ недѣля о мытари и фарисеи, и вспять изчетъ на мимошедшія недѣли возвратився, начини рядъ досязающъ недѣли о мытари и фарисеи“ (Типиконъ: послѣдов. 7 января). Какъ видно, въ дни послѣ 32-й недѣли слѣдуетъ снова читать зачала, читанныя на ряду;



сколько дней не хватает, настолько дней и нужно вернуться назадъ, такъ чтобы опять на послѣднюю седмицу предъ недѣлей о мытарѣ и фарисеѣ упали зачала, указываемыя въ концѣ Апостола и Евангелія на 33-й седмицѣ.

Что касается апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ *воскресные* дни, то здѣсь наблюдается иной порядокъ. Кромѣ рядовыхъ зачалъ, какъ извѣстно, есть еще особыя зачала, которыя нарочито читаются въ нѣкоторые воскресные (и субботніе) дни. Таковы зачала: въ недѣлю свв. Праотецъ (Лук. 76-е, оно же рядовое въ недѣлю 28-ю), въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ (Матѣ. зач. 1-е), въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ (Матѣ. зач. 4-е), въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ и въ недѣлю по Просвѣщеніи. Если не бываетъ *отступки*, то совмѣстно съ рядовыми зачалами читаются и эти нарочитыя зачала; при отступкѣ же, на воскресные дни, для которыхъ не хватаетъ рядовыхъ зачалъ, переносится чтеніе зачалъ, которыя слѣдовало бы читать вмѣстѣ съ нарочитыми зачалами недѣль предъ Рождествомъ Христовымъ, предъ Просвѣщеніемъ и др.

Въ текущемъ году недѣля св. Праотецъ имѣетъ быть 13-го декабря. Въ эту недѣлю, по счету 30-ю по Пятидесятницѣ, на литургіи должны быть чтенія Евангелія 28-й недѣли и Апостола 29-й недѣли (это же чтеніе Апостола составляетъ и нарочитое зачалъ въ недѣлю Праотецъ); рядовыя же чтенія 30-й недѣли должны быть перенесены— евангельское на 28-ю недѣлю, а апостольское на 29-ю. Рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія въ текущемъ пасхальномъ году не достанетъ для пяти недѣль. Недостатокъ таковыхъ чтеній долженъ быть восполненъ чтеніемъ зачалъ, которыя слѣдовало бы читать вмѣстѣ съ нарочитыми зачалами недѣль предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовомъ, особыми чтеніями недѣль предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи, чтенія-

ми 17-й недѣли по Пятидесятницѣ, положенными въ данномъ случаѣ для прочтенія въ недѣлю, предшествующую 32-й по Пятидесятницѣ. Такимъ образомъ, порядокъ Апостольскихъ и Евангельскихъ зачалъ на литургіи въ воскресные дни съ 29-го ноября 1909 года и до начала Трїоди—7 февраля 1910 г. долженъ быть такой:

*Въ 28 ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 29-го ноября,*—апостольское зачало—рядовое этой недѣли—250-е, а евангельское—рядовое 30-й недѣли—Луки 91-е.

*Въ 29-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 6-го декабря,* апостольское зачало рядовое 30-й недѣли—258-е, а евангельское—рядовое 29-й недѣли—Луки 85-е.

*Въ недѣлю свв. Праотецъ, 30-ю по Пятидесятницѣ, 13-го декабря,*—зачала недѣли свв. Праотецъ: апостольское—257-е, евангельское—Луки 76-е.

*Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 31-ю по Пятидесятницѣ, 20-го декабря,*—особыя зачала нед. предъ Рождествомъ: апостольское—328-е, евангельское—Матѳея 1-е. Рядовыя зачала въ эту недѣлю не читаются.

*Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, 32-ю по Пятидесятницѣ, 27-го декабря,*—особыя зачала недѣли по Рождествѣ: апостольское—200-е, евангельское—Матѳея 4-е. Рядовыя зачала не читаются.

*Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 33-ю по Пятидесятницѣ, 3-го января 1910 г.,*—особыя зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ: апостольское—298-е, евангельское—Марка 1-е. Рядовыя зачала не читаются.

*Въ недѣлю по Просвѣщеніи, 34-ю по Пятидесятницѣ, 10-го января 1910 г.,* особыя зачала недѣли по Просвѣщеніи: апостольское—224-е, евангельское—Матѳея 8-е. Рядовыя зачала не читаются.

*Въ недѣлю 35 ю по Пятидесятницѣ, 17 января 1910 г.,*—рядовыя зачала 31-й недѣли: апостольское—280-е, евангельское—Луки 93-е.

*Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, 24 января 1910 г.,*—рядовыя зачала 17-й недѣли по Пятиде-

сятницѣ: апостольское 182-е, евангельское—Матеея 62-е.

*Въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ, 31-го января 1910 г.,*—рядовыя зачала 32-й недѣли—о Закхеѣ: апостольское 285-е, евангельское—Луки 94-е.

7-го февраля—начало Трїоди Постной.

I. T.

---

### Церковь Симферопольской женской первой гимназіи.

Года три тому назадъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершая Божественную литургію въ церкви прїюта Фабра, на престолѣ замѣтилъ другой антиминсѣ. Это былъ антиминсѣ разобранной, въ виду ветхости зданія, домовой церкви, бывшей въ старомъ помѣщеніи Симферопольской I женской гимназіи, въ такъ называемомъ гимназическомъ переулкѣ.

Владыка, при первомъ же случаѣ послѣ означеннаго богослуженія, изволилъ выразить свое непремѣнное желаніе, чтобы храмъ при гимназіи былъ возстановленъ обязательно.

Независимо этого, Попечители Одесскаго учебнаго округа, бывшій—графъ Мусинъ-Пушкинъ и нынѣшній—дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Щербаковъ, при своихъ неоднократныхъ посѣщеніяхъ гимназіи, также настаивали на необходимости возстановленія храма въ новомъ гимназическомъ помѣщеніи.

Все это, вмѣстѣ взятое, послужило ближайшимъ поводомъ къ настойчивому принятію необходимыхъ мѣръ для возможно скорѣйшаго осуществленія непремѣннаго желанія Владыки и гг. Попечителей округа.

Однако, при всемъ желаніи, устройство храма въ гимназіи все откладывалось и откладывалось изъ за полнаго отсутствія средствъ у Попечитель-

наго совѣта гимназіи. Приходилось искать добраго жертвователя на сторонѣ... И вотъ, благодареніе Господу, таковой, наконецъ, нашелся въ лицѣ достопочтеннаго Александра Константиновича Шапошникова, директора С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка.

Получивъ радостную вѣсть о согласіи Александра Константиновича принять на себя всѣ расходы по устройству въ гимназіи домовоі церкви, тотъ часъ же Предсѣдатель педагогическаго совѣта, директоръ гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Семень Ѳеодоровичъ Коропачинскій, начальница гимназіи Марія Александровна Хамарито и законоучитель гимназіи протоіерей Александръ Сердобольскій, съ благословенія Владыки, отправились къ г. Предсѣдателю попечительнаго совѣта гимназіи Николаю Павловичу Чабовскому, въ его имѣніе, на Альму, для сообщенія ему этой вѣсти и съ просьбою внести на обсужденіе попечительнаго совѣта вопросъ объ уступкѣ подъ церковь малаго гимназическаго зала. Николай Павловичъ съ сердечнымъ сочувствіемъ отнесся къ этому благому дѣлу и обѣщаль употребить все свое вліяніе, чтобы склонить остальныхъ членовъ попечительнаго совѣта согласиться отдать залъ подъ церковь. При этомъ Николай Павловичъ выразилъ пожеланіе, чтобы о щедромъ жертвователѣ было чрезъ него заявлено письменно и чтобы для свѣдѣнія попечительнаго совѣта была составлена хотя краткая историческая записка о гимназической церкви. Этотъ трудъ съ удовольствіемъ принялъ на себя законоучитель гимназіи прот. А. Сердобольскій.

Тѣмъ временемъ А. К. Шапошниковъ, послѣ сдѣланнаго ему предложенія, изъявилъ полное свое согласіе быть и старостой устраиваемой имъ гимназической церкви, если противъ этого ничего не будетъ имѣть попечительный совѣтъ гимназіи, и кромѣ того обѣщаль, въ такомъ случаѣ, прини

мать на себя мелочные расходы по церкви не меньше, чѣмъ до 100 рублей въ годъ.

Тогда о. законоучитель обратился съ слѣдующимъ письмомъ къ Предсѣдателю попечительнаго совѣта Симферопольской 1-й женской гимназіи:

*„Досточужаемый Николай Павловичъ!*

Давно, еще со времени устройства при Симферопольской 1-й женской гимназіи новаго (актоваго) зала, возникала мысль о возстановленіи въ гимназіи домовой церкви, устроенной въ 1890 г. при щедромъ дарѣ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны\*); мѣстомъ для возстановленія церкви намѣчался старый залъ гимназіи, устроенный нарочито для этой цѣли съ алтарнымъ абсидомъ въ передней (юговосточной) части зала. Къ сожалѣнію, у попечительнаго совѣта гимназіи для осуществленія этого благого дѣла, имѣющаго весьма важное значеніе для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, доселѣ не находится необходимыхъ средствъ.

Состоя 11 лѣтъ законоучителемъ гимназіи, заинтересованный въ дѣлѣ правильной постановки религіозно-нравственнаго воспитанія православныхъ ученицъ, каковое возможно лишь при существованіи своей церкви, и желая поэтому прійти на помощь, съ одной стороны православнымъ учащимся дѣвицамъ гимназіи, коихъ по отчету за истекшій 1908 г. числится 380, а съ другой—попечительному совѣту гимназіи,—я все время подыскивалъ человѣка, который бы принялъ на себя не только расходы по возстановленію домовой церкви въ гимназіи, но не отказался бы быть и полезнымъ старостой этой церкви. Нынѣ мои заботы увѣнчались успѣхомъ. Управляющій Симферопольскимъ отдѣленіемъ С.-Петербургскаго меж-

---

\*) Пожертвовано Ею изъ своихъ личныхъ средствъ 500 руб.

дународнаго коммерческаго банка, статскій совѣтникъ Александръ Константиновичъ Шалошниковъ изъявляетъ свое полное согласіе и возстановить на свои средства домовую гимназическую церковь и—быть въ ней старостой, если это будетъ благоугодно попечительному совѣту гимназіи.

Сообщая Вамъ, достоуважаемый Николай Павловичъ, о вышеизложенномъ, покорно прошу доложить о семъ попечительному совѣту гимназіи и, если послѣдуетъ согласіе послѣдняго на мое предложеніе, — возбудить надлежащее ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія на возстановленіе домово́й церкви въ нашей гимназіи, которая была устроена въ честь Августѣйшей Покровительницы всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній Имперіи, Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, — во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, съ условіемъ празднованія храмоваго дня 17 октября, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ при крушеніи царскаго поѣзда около станціи Борки 17 октября 1888 г., — и объ утвержденіи Его Преосвященствомъ г. Шапошникова старостой упомянутой церкви.

Отъ прежней церкви въ гимназіи сохранилась бѣлая мраморная плита съ надписью: „Основаніе этому храму положено щедротами Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Освященъ 21 сентября 1890 г.“.

12 мая 1909 года,  
г. Симферополь.

Это письмо было заслушано попечительнымъ совѣтомъ въ засѣданіи отъ 23 іюня с. г. и по поводу его состоялось особое постановленіе, въ силу котораго попечительный совѣтъ въ іюлѣ мѣсяцѣ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Со времени перехода женской гимназіи въ

новое зданіе, попечительный совѣтъ былъ озабоченъ возстановленіемъ при гимназій домовой церкви въ специально приспособленномъ для этой цѣли залѣ. Стремленіе это, къ сожалѣнію, до настоящаго времени не могло быть осуществлено за недостаткомъ необходимыхъ средствъ.

Нынѣ управляющій Симферопольскимъ отдѣленіемъ С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка, статскій совѣтникъ Александръ Константиновичъ Шапошниковъ, при посредствѣ законоучителя женской гимназій протоіерея о. А. Сердобольскаго, предложилъ совѣту свои услуги возстановить при гимназій на собственные средства домовую церковь.

Попечительный совѣтъ, признавая возстановленіе домовой церкви весьма желательнымъ для болѣе правильной постановки религіозно-нравственнаго воспитанія православныхъ ученицъ, съ благодарностью принялъ предложеніе г. Шапошникова и постановилъ избрать его церковнымъ старостой возстановляемой домовой гимназической церкви.

Предварительно приступленія къ возстановленію домовой церкви, попечительный совѣтъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія на возстановленіе при женской гимназій домовой церкви, которая была устроена въ старомъ зданіи гимназій въ честь Августѣйшей Покровительницы всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній Имперіи, Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, съ условіемъ празднованія храмоваго дня 17 октября, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ при крушеніи царскаго поѣзда около ст. Борки 17 октября 1888 года,—и объ утвержденіи г. Шапошникова церковнымъ старостой упомянутой церкви“.

На это ходатайство попечительнаго совѣта послѣдовала такая Архипастырская резолюція Его Преосвященства отъ 14 августа с. г. за № 6095: „Богъ благословить; г. Шапошниковъ утверждается“.

Независимо этого, Таврическая Духовная Консисторія отношеніями отъ 2 сентября с. г. за № 15039 и за № 15068, сообщила попечительному совѣту, что Его Преосвященство 22 августа с. г. изволилъ назначить преподавателя Таврической духовной семинаріи протоіерея Николая Шпаковского настоятелемъ возстановляемой при гимназій церкви и что онъ, Преосвященный, жертвуетъ въ возстановливаемую при Симферопольской женской гимназій церковь запрестольную икону „Благословеніе дѣтей“ художественной работы, величиной во все громадное алтарное окно.

Однако, прежде чѣмъ разрѣшить приступать къ работамъ, попечительный совѣтъ обратился къ г. Шапошникову съ просьбой „представить, если возможно, въ непродолжительномъ времени на усмотрѣніе попечительнаго совѣта планъ предложенныхъ работъ по возстановленію гимназической церкви“. (протоколь отъ 23 іюня).

Въ виду означенной просьбы, А. К. Шапошниковъ, при письмѣ отъ 18 іюля, представилъ описаніе предложенныхъ работъ, причемъ было намѣчено: 1) настлатъ полъ въ старомъ залѣ за колоннами для соли и алтарной части храма, поднявъ его на двѣ небольшихъ ступеньки съ тѣмъ, чтобы полъ алтаря подходилъ подъ ребристыя тѣла; полъ этотъ не долженъ быть прикрѣпляемъ къ паркету, чтобы не испортить послѣдняго, а долженъ быть настланъ на балки, плотно другъ съ другомъ скрѣпленные (подрамникъ); по стѣнамъ, гдѣ лежатъ теплопроводныя трубы, на случай ихъ ремонта или просто осмотра, должны быть положены доски, прикрѣпленные къ полу съ тѣмъ, чтобы онѣ, закрывая трубы, могли быть во вся-



кое время поднимается. Весь полъ долженъ быть выкрашенъ подъ паркетъ, соотвѣтственно рисунку паркета всего зала. Престолъ своими ножками будетъ плотно вставленъ въ полъ и каменнаго фундамента подъ него класть не потребуется. 2) Иконостасъ отремонтировать, гдѣ нужно позолотить, живопись на нѣкоторыхъ иконахъ испорченную и поцарапанную подновить и установить на мѣсто съ такимъ расчетомъ, чтобы сѣверная его сторона почти доходила до перваго алтарнаго окна, а южная—до двери, идущей въ сосѣдную комнату. Между иконостасомъ и пилястрами арки имѣютъ быть клиросы безъ огражденія ихъ особыми перилами. Дверь въ сосѣдную комнату можетъ быть наглухо заперта и задрапирована плотной матеріей, окрашенной масляной краской подъ цвѣтъ алтарныхъ стѣнъ. 3) Большое напрестольное евангеліе переплести въ новый малиноваго цвѣта бархатъ; серебряныя на немъ украшенія вызолотить. 4) Ковчегъ (дарохранительницу) исправить и позолотить. 5) Большой напрестольный крестъ, ковшъ и тарелочку позолотить. 6) Пять ставниковъ исправить и посеребрить. 7) Люстру съ 12-ю кронштейнами, два канделябра, о 5-ти свѣчахъ каждый, исправить и позолотить. 8) Шесть стѣнныхъ бра, по 4 свѣчи, исправить и побронзировать. 9) Малую люстру, о 4 лампадахъ, исправить и позолотить. 10) Пять серебряныхъ лампадъ и двѣ ризы съ иконокъ на царскихъ вратахъ позолотить. 11) Три металлическихъ лампы посеребрить. 12) Окно въ алтарѣ, за престоломъ, заложить такъ, чтобы не испортить фасада. Для этого будетъ устроенъ подрамникъ, съ двухъ сторонъ обитый плотной матеріей; снаружи она будетъ окрашена бѣлой краской, а изнутри—подъ цвѣтъ краски алтаря и всего храма. 13) Стѣны зала можно бы было окрасить масляной краской съ паннелю по стѣнамъ, но для этого потребовалось бы счищать со стѣнъ клеевую краску съ известью, а это можетъ

попортить паркетъ въ залѣ и 14) просвѣты (оконные и дверные) въ залѣ и алтарѣ окрасить бѣлой масляной краской.

Проектъ этихъ работъ былъ заслушанъ въ засѣданіи попечительнаго совѣта отъ 7 августа сего года и одобренъ, и только теперь, наконецъ, явилась возможность приступить къ осуществленію означенныхъ работъ.

Впослѣдствіи однако оказалось неизбѣжно необходимымъ: 1) вновь перекрасить и росписать всѣ стѣны и потолокъ, 2) провести электричество, 3) 3) расширить иконостасъ съ добавленіемъ въ него новыхъ двухъ иконъ, 4) устроить возвышеніе для хора, такъ какъ на солеѣ оказалось очень мало мѣста для клиросовъ, 5) сдѣлать старостинскій шкафъ, 6) устроить новую кипарисную доску на престолъ и такой же крестъ подъ престолъ, 7) сдѣлать 5 новыхъ рамъ для иконъ, 8) исправить и перезолотить запрестольные—выносной крестъ и икону Богоматери, а также и раму для иконы св. бл. вел. кн. Александра Невскаго, 9) посеребрить водосвятную чашу, приборъ для освѣщенія хлѣбовъ, кадило, блюдо, 10) позолотить потиръ съ приборомъ, пасхальный трисвѣчникъ, малое на-престольное евангеліе, малый на-престольный крестъ, 11) исправить копыя и кропило, 12) исправить, вызолотить и установить на мѣсто жертвенникъ, 13) сшить новыя облаченія на престолъ, 14) купить ковровъ и дорожекъ и пр. и пр...

И все это взялъ на себя щедрый жертвователь..., котораго да вознаградитъ Господь за его доброе, отзывчивое къ насущнѣйшимъ нуждамъ учащихъ православныхъ дѣвицъ, прекрасное сердце, расположившее его израсходовать на устройство св. храма свыше 5000 рублей.

Наконецъ, къ половинѣ ноября храмъ былъ совершенно приготовленъ къ освященію и днемъ его было назначено 20-е ноября. Наканунъ все-нощное бдѣніе, посреди храма предъ столомъ съ

уготованными для освященія необходимыми вещами, совершено было законоучителемъ гимназіи прот. А. Сердобольскимъ въ сослуженіи настоятеля новоустроеннаго храма протоіерея Николая Шпаковского (онъ же и законоучитель младшихъ классовъ гимназіи) и законоучителя мужской гимназіи, священника Димитрія Игнатенко. За всеобщимъ бдѣніемъ молились въ храмѣ: предсѣдатель попечительнаго совѣта Николай Павловичъ Чабовскій, начальница гимназіи Марія Александровна Хамарито, строитель храма, онъ же и староста, А. К. Шапошниковъ, преподавательницы, преподаватели и классныя дамы гимназіи, дамы—патронессы, члены правленія общества вспомошествованія недостаточнымъ ученицамъ гимназіи, во главѣ съ своей предсѣдательницей, Надеждой Ивановной Кюри, почти всѣ православныя ученицы, много родителей учащихъ и постороннихъ молящихся.

Предъ отпускомъ на 1 часѣ прот. Сердобольскій обратился къ ученицамъ съ горячей привѣтственной рѣчью, въ которой, поздравивъ ихъ съ открытіемъ богослуженій въ своемъ собственномъ храмѣ, выяснилъ въ общедоступныхъ выраженіяхъ значеніе храма въ учебномъ заведеніи, какъ центра, объединяющаго всѣхъ,—и начальствующихъ, и учащихъ, и воспитывающихъ и учащихъ,—въ одну дружную христіанскую семью; въ заключеніе своей рѣчи о. законоучитель просилъ ученицъ всегда помнить щедратаго строителя храма и всегда молиться за него..

Самый чинъ освященія храма былъ совершенъ на другой день, 20 ноября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, въ сослуженіи съ вышеупомянутыми о.о. законоучителями и ключаремъ каѳедральнаго собора, протоіереемъ Павломъ Добровымъ, при пѣніи Архіерейскаго хора пѣвчихъ. На торжество освященія прибыли: Управляющій губерніей, д. с. с. П. Н. Масальскій съ супругой и дочерью, многіе

члены попечительнаго совѣта, всѣ начальствующіе средне-учебныхъ заведеній Симферополя, предсѣдатель педагогическаго совѣта гимназіи, начальница гимназіи, преподавательницы, преподаватели, классныя дамы, учащіяся (даже и иновѣрцы), многіе родители учащихся и масса постороннихъ молящихся.

На „буди имя Господне“ Владыка обратился къ ученицамъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ о значеніи православныхъ храмовъ для каждаго христіанина. Поздравивъ начальствующихъ, учащихся и учащихся съ собственнымъ чуднымъ храмомъ, Владыка, между прочимъ, провелъ такую параллель: человѣкъ, не имѣющій собственнаго пристанища, собственнаго уютнаго уголка, чувствуетъ себя самымъ несчастнымъ существомъ; за то какъ легко, какъ свободно чувствуетъ себя тотъ, кто послѣ своихъ дневныхъ заботъ и трудовъ имѣетъ возможность къ вечеру найти и отдыхъ и покой въ своемъ собственномъ домѣ; этотъ отрадный домашній отдыхъ даетъ ему новыя, какъ бы возрожденныя, силы для послѣдующихъ трудовъ. Это—домъ преимущественно для тѣла, для внѣшней земной жизни. Но часто съ людьми происходятъ такія невзгоды, душу его охватываетъ подчасъ такой холодъ, что человѣкъ и въ собственномъ своемъ уголкѣ не можетъ избавиться отъ этихъ невзгодъ и у себя дома не въ силахъ отогрѣть своей души... Вотъ тутъ-то человѣку и бываютъ нужны другіе уголки, другіе дома, -- дома для души; въ этихъ домахъ человѣкъ открываетъ свои сердечныя желанія, свои скорби и радости Богу; и страданія людскія послѣ молитвы, благодатію Божіею, уменьшаются, скорби и печали сглаживаются, душа оттаиваетъ и человѣкъ, успокоенный, утѣшенный, обогрѣтый и какъ бы обновленный, вновь бодро выступаетъ на дальнѣйшій подвигъ жизни, на дальнѣйшую борьбу съ его внутренними и внѣшними врагами. Такими домами для души человѣка и являются на-

ши православные христіанскіе храмы. Доселѣ, дорогія мои дѣти, не было у васъ такого дома, такого собственнаго уютнаго уголка... Но вотъ, помощію Божіею, трудами и заботами однихъ и матеріальными средствами другихъ, наконецъ, и у васъ есть такой собственный домъ,—церковь, да еще такой чудный, такой величественно—прекрасный. Этотъ домъ только что освященъ во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины. И эта величайшая въ христіанской церкви женщина, приравненная по своей многоплодной дѣятельности къ самимъ апостоламъ святымъ, въ началѣ своей земной жизни была одною изъ самыхъ несчастнѣйшихъ женщинъ; и она нигдѣ не могла найти себѣ ни пріюта, ни отрады, ни успокоенія, пока не припала къ ногамъ Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа. А эти дѣтки (при этомъ Владыка указалъ на чудный запрестольный образъ „Благословеніе дѣтей“), склоненныя предъ Спасителемъ, не подъ Его ли благословляющею рукою находятъ себѣ и успокоеніе и утѣшеніе?!. Такъ и всѣ мы только отъ Христа Спасителя можемъ получить отраду въ нашей жизни, согласно Его собственному призыву: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“... Приходите же, дорогія дѣти, почаще въ этотъ святой храмъ и вы и вѣрьте, что только здѣсь вы найдете и отраду въ вашихъ дѣтскихъ печаляхъ и—покой вашимъ дѣтскимъ душамъ...

Чудное слово Владыки вызвало слезы умиленія не только у дѣтей, но и у многихъ молящихся взрослыхъ

По отсутствіи Владыки всѣмъ, присутствовавшимъ въ храмѣ, давалъ цѣловать крестъ, а настоятель церкви, прот. Н. Шпаковскій окроплялъ св. водою.

Послѣ литургіи всѣмъ священнослужащимъ, начальствующимъ и учащимъ, а также и почетнымъ гостямъ гостепріимный староста предложилъ чай и скромный обѣдъ.

За обѣдомъ было произнесено много оживленныхъ тостовъ и здравицъ. Первый тостъ былъ провозглашенъ управляющимъ губерніей, г. Таврическимъ вице-губернаторомъ П. Н. Масальскимъ за драгоцѣнное здравіе Августѣйшихъ Крымскихъ Гостей—Его Величества, Государя Императора, Ея Величества, Государыни Императрицы, Его Высочества, Наслѣдника Цесаревича и за весь Царствующій Домъ. Тостъ этотъ былъ покрытъ единодушнымъ троекратнымъ „ура“, а затѣмъ—пѣніемъ народнаго гимна. Второй тостъ былъ провозглашенъ Владыкою за Августѣйшую Покровительницу всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній Россіи, Ея Императорское Величество, Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, благодаря щедрой Личной жертвѣ которой былъ созданъ храмъ еще въ старомъ помѣщеніи гимназіи и, благодаря завѣту которой, былъ созданъ только что освященный нынѣ превосходный храмъ и въ теперешнемъ, новомъ помѣщеніи гимназіи. И этотъ тостъ вызвалъ единодушное „ура“ и былъ покрытъ пѣніемъ народнаго гимна. Вслѣдъ засимъ предсѣдатель попечительнаго совѣта гимназіи, Н. П. Чабовскій прочелъ текстъ заготовленныхъ телеграммъ Его Императорскому Величеству, Государю Императору и Ея Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Вотъ эти телеграммы:

1) „Ливадія. Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу. Сегодня, въ день освященія Архіерейскимъ служеніемъ новоустроеннаго щедрымъ иждивеніемъ статскаго совѣтника Александра Константиновича Шапошникова храма при Симферопольской женской гимназіи, вознесши Всевышнему горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣдника Цесаревича и всей Августѣйшей Семьи, попечительный совѣтъ, начальствующіе, староста

церкви, учащіе и учащіяся въ гимназіи осмѣливаются повергнуть къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрнопопданническія чувства беззавѣтной любви и сыновней преданности. Всепреданные слуги и богомольцы: Алексій, Епископъ Таврической. Управляющій губерніей, Таврической Вице-Губернаторъ Масальскій. Предсѣдатель попечительнаго совѣта гимназіи Чабовскій. Начальница гимназіи Хамарито. Законоучитель гимназіи, протоіерей Сердобольскій“.

2) „Копенгагенъ. Ея Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Двадцать три года тому назадъ, будучи въ Симферополь, Ваше Величество изволили выразить пожеланіе, чтобы при Симферопольской женской гимназіи былъ устроенъ храмъ и Всемилоостивѣйше пожертвовали на него изъ личныхъ средствъ щедрую лепту. Храмъ этотъ существовалъ до перехода гимназіи въ новое зданіе. Помня завѣтъ Вашего Величества о необходимости храма при гимназіи, попечительный и педагогическій совѣты гимназіи озаботились и въ новомъ зданіи устроить храмъ, который сегодня торжественно освященъ Архіерейскимъ служеніемъ. Вознеся вмѣстѣ съ начальствующими, учащими и учащимися горячія молитвы предъ престоломъ Всевышняго о здравіи и благоденствіи Государа Императора Николая Александровича, Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Царственной Семьи, просимъ принять одушевляющія насъ чувства безпредѣльной любви и преданности. Смиранный Алексій, Епископъ Таврической. Управляющій губерніей, Таврической Вице-Губернаторъ Масальскій. Предсѣдатель попечительнаго совѣта гимназіи Чабовскій. Церковный староста Шапошниковъ. Начальница гимназіи Хамарито. Законоучитель гимназіи, протоіерей Сердобольскій“.

Текстъ этихъ телеграммъ былъ единодушно

одобренъ и покрытъ громовымъ „ура“, а затѣмъ—пѣніемъ народнаго гимна.

Послѣ этого Н. П. Чабовскій провозгласилъ тость за здоровье Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, покрытый пѣніемъ троекратнаго „многая лѣта“; директоръ гимназіи, С. Ѡ. Коропачинскій сказалъ тость за г. Вице-Губернатора, а потомъ за г. попечителя Одесскаго учебнаго округа; г. Вице-Губернаторъ—за попечительный совѣтъ гимназіи въ лицѣ его предсѣдателя, Н. П. Чабовскаго. Владыка произнесъ теплую здравицу за устроителя новаго гимназическаго храма А. К. Шапошникова, а послѣдній—за его вдохновителя на это святое дѣло, принявшаго на себя весь нелегкій трудъ руководства и присмотра за производившимися работами—законоучителя о. Александра Сердобольскаго. Владыка сказалъ здравицу за предсѣдательницу общества вспомошествованія недостаточнымъ ученицамъ гимназіи, Надежду Ивановну Кюри, а послѣдняя—за своихъ неутомимыхъ сотрудницъ. Директоръ коммерческаго училища г. Александровъ сказалъ здравицу за предсѣдателя педагогическаго совѣта, С. Ѡ. Коропачинскаго, начальницу гимназіи М. А. Хамарито и за всѣхъ преподавательницъ, преподавателей и классныхъ дамъ. Г. Вице-Губернаторъ—за учащихся, а прот. Сердобольскій—за г. Шапошникова, безъ щедраго пожертвованія котораго ничьи, даже и многолѣтнія, усилія доселѣ не помогали и не помогли бы дѣлу устройства гимназической церкви, такъ необходимой въ нравственно-воспитательномъ отношеніи учащихся въ гимназіи дѣвицъ.

Послѣ этого Н. П. Чабовскій прочелъ слѣдующія привѣтственныя телеграммы, полученные по случаю освященія новаго храма въ гимназіи.

1) Отъ г. попечителя округа „Привѣтствую благотворителя, начальствующихъ, учащихся и учащихся съ торжествомъ освященія храма—первоисточника религіозно-нравственнаго воспитанія.



Благодарю за приглашеніе; сожалѣю о невозможности лично присутствовать на торжествѣ. Попечитель Щербаковъ“.

2) Отъ г. Таврическаго губернатора съ супругою (изъ Ялты): „Къ сожалѣнію пріѣхать не можемъ; отъ всего сердца привѣтствуемъ съ освященіемъ церкви. Новицкіе“.

3) Отъ попечительницы гимназіи, М. А. Скадовской (изъ Петербурга): „Сердечно благодарю за любезное приглашеніе; къ сожалѣнію пріѣхать не могу; отъ души поздравляю. Скадовская“.

4) Отъ бывшей начальницы гимназіи Н. Ѳ. Лаппо-Данилевской (изъ Ялты): „Отъ души поздравляю устроителей и радѣтелей святого дѣла съ его окончаніемъ. Сердечно благодарю совѣтъ, старосту за память и приглашеніе; скорблю, что непогоды и трудное сообщеніе лишили меня возможности быть на торжествѣ. Данилевская“.

5) Отъ бывшаго директора гимназіи, Гр. Ив. Тимошевскаго (изъ Маріуполя): „Старосту и попечительный совѣтъ искренно благодарю за память. Дорогую мнѣ гимназію сердечно поздравляю съ освященіемъ церкви; да послужитъ она вѣчнымъ видимымъ указателемъ того направленія, которое должно лечь въ основу воспитанія учащагося юношества. Тимошевскій“.

6) Отъ супруги г. Шапошникова (изъ Севастополя): „Выражая сожалѣніе о невозможности присутствовать по болѣзни, привѣтствую торжество освященія возобновленнаго храма; шлю лучшія пожеланія. Шапошникова и семья“.

7) Отъ бывшаго преподавателя гимназіи, нынѣ директора реального училища, В. И. Щиченкова (изъ Аткарска): „Сердечно раздѣляю съ вами и всѣми бывшими сослуживцами своими сегодняшнее торжество открытія храма при дорогой мнѣ гимназіи. Всѣмъ собравшимся желаю всякаго благополучія на многіе годы. Щиченковъ“.

и 8) Отъ бывшаго преподавателя гимназіи, ны-

нѣ инспектора Саратовской гимназіи, П. А. Селиванова: „Поздравляю васъ, дорогихъ сослуживцевъ и сослуживицъ съ праздникомъ освященія церкви, желаю всего наилучшаго. Селивановъ“.

Чтеніемъ этихъ телеграммъ и провозглашеніемъ здравицъ всѣмъ, почтившимъ гимназію своими теплыми привѣтами и поздравленіями, и закончилось торжество освященія гимназическаго храма.

Въ тотъ же день вечеромъ были получены еще и слѣдующія привѣтственные письма:

1) Отъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища, А. И. Леонтьева (начальницею гимназіи): „Многоуважаемая Марія Александровна! Считаю для себя пріятнымъ долгомъ привѣтствовать васъ, въ лицѣ вашемъ досточимаго храмовозобновителя и попечительный совѣтъ съ важнымъ и знаменательнымъ торжествомъ освященія возобновленнаго храма, подъ сѣнію котораго, молитвами св. Маріи Магдалины, да процвѣтаетъ во благо семьи русской и русскаго общества ввѣренная вашему попеченію гимназія. Искренно сожалѣю, что уроки и дѣла по училищу препятствуютъ мнѣ лично привѣтствовать васъ и благодарить за любезное приглашеніе. Съ искреннымъ почтеніемъ, вашъ покорный слуга, смотритель Симферопольскаго духовн. училища, А. Леонтьевъ“.

2) Отъ бывшей начальницы гимназіи, Н. Ѳ. Лаппо-Данилевской (получено законоучителемъ прот. А. Сердобольскимъ): „Многоуважаемый о. Александръ Павловичъ, я не забыла разговора нашего въ августѣ мѣсяцѣ и очень понимаю, что вчерашнимъ приглашеніемъ на освященіе церкви въ женской гимназіи я обязана въ большой мѣрѣ вамъ. Скорблю истинно, что не буду присутствовать при торжественномъ богослуженіи. Въ телеграммѣ моей на имя попечительнаго совѣта я шлю свое искреннее поздравленіе устроителямъ и радѣтелямъ этого святаго дѣла и знаю, что отъ

нихъ первый—вы. Хочу надѣяться, что я еще увижу дорогую для меня церковь, если не теперь, то въ лучшіе дни... Не откажите передать отъ меня привѣтъ и низкій поклонъ служившимъ съ Вами въ этотъ день священнослужителямъ. Поручаю себя Вашимъ молитвамъ. Н. Лаппо-Данилевская“.

На другой день послѣ освященія храма Его Преосвященство былъ осчастливленъ полученіемъ слѣдующей Высочайшей телеграммы отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича:

„Симферополь. Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому. Поручаю вамъ, Владыко, передать всѣмъ бывшимъ на освященіи церкви Мою сердечную благодарность за молитвы и выраженные чувства. Николай“.

Въ тотъ же день г. Таврическій вице-губернаторъ былъ осчастливленъ полученіемъ Высочайшей телеграммы отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, о чемъ онъ и увѣдомилъ Его Преосвященство слѣдующимъ письмомъ, отъ 21 сего ноября за № 6609: „Ваше Преосвященство, милостивый Архипастырь! Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, телеграммою изъ Копенгагена на мое имя, Всемилоостивѣйше повелѣтъ соизволила благодарить Васъ, Преосвященный Владыко, и всѣхъ присутствовавшихъ при освященіи церкви женской гимназіи за выраженные Ея Величеству и Царской семьѣ чувства.“

О таковой Всемилоостивѣйшей телеграммѣ Ея Величества имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашивая на себя архипастырскія молитвы Ваши, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнымъ слугою П. Масальскій“.

Всѣ эти телеграммы и привѣтствія 24 ноября были прочитаны всѣмъ учащимъ и учащимся, ко-

торыя, съ благоговѣніемъ выслушавъ Высочайшія телеграммы, съ одушевленіемъ пропѣли молитву за Царя—„Спаси, Господи, люди Твоя“...

Насколько устройство храма въ гимназіи было желательнo и учащимъ, и воспитывающимъ, и учащимся, и нѣкоторымъ постороннимъ лицамъ, видно изъ того, напримѣръ, что достопочтенный Николай Павловичъ Чабовскій пожертвовалъ 25 р. для покупки бархатныхъ дорожекъ въ алтарь, клас-сныя дамы, во главѣ съ начальницей, пожертвовали два великолѣпныхъ бархатныхъ ковра для алтаря; учащіе, безъ различія вѣроисповѣданій, при участіи той же начальницы, выписываютъ изъ Москвы большой серебряный вызолоченный потиръ съ приборомъ; учащіеся, безъ различія вѣроисповѣданій, по собственной инициативѣ, устроили между собою сборъ пожертвованій для пріобрѣтенія одной большой иконы двенадесятихъ праздниковъ; лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало большую, художественной работы, икону с. Николая чудотворца въ превосходной рамѣ и выписало серебряную лампаду къ этой иконѣ и пр. и пр.

Пожелаемъ же отъ души, чтобы новый гимназическій храмъ сдѣлался центромъ, объединяющимъ всю гимназію въ одну дружную семью, чтобы проповѣдуемые въ немъ завѣты Христа о самоотверженной любви къ Богу и ближнимъ проникли все существо учащихся и чтобы онѣ всю свою жизнь помнили о тѣхъ радостно-тренетныхъ и благоговѣйныхъ чувствахъ, которыя онѣ пережили во время торжества освященія своего собственного храма...

И. А. С.

Не лишнимъ считаемъ въ заключеніе привести здѣсь и *Краткій Историческій Очеркъ* прежней церкви, бывшей въ старомъ зданіи гимназіи.

(Окончаніе будетъ).

## Освященіе церковной школы въ с. Скелькѣ, Мелитопольскаго уѣзда.

Октября 11 дня въ с. Скелькѣ послѣ утрени была торжественно освящена церковная школа. Изъ новаго храма былъ совершенъ крестный ходъ въ зданіе школы, гдѣ мѣстнымъ причтомъ при пѣніи полнаго хора пѣвчихъ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ. Все помѣщеніе окроплено святой водой. Были возглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосв. Епископу Алексію, строителямъ школы, учащимъ, учащимся и жителямъ Скельской вол. Предъ молебномъ была сказана рѣчь священникомъ о. Н. Кудрявцевымъ о значеніи храмовъ и школъ для русскаго народа (печатается ниже). Школа построена на средства помѣщика мѣстечка Васильева, потомственнаго дворянина Юрія Васильевича Попова, который пожертвовалъ на школу 3000 р. и классную мебель. Зданіе каменное, очень просторное, свѣтлое, раздѣленное на два класса и могущее вмѣстить до ста учащихся. Село Скелька давно нуждалось въ такой школѣ, такъ какъ населеніе достигаетъ до 4000 человѣкъ, а школъ всего было двѣ: земская и школа грамоты, содержащая церковію;—въ нихъ обучалось до ста человѣкъ. Теперь острая нужда въ грамотности будетъ удовлетворена въ достаточной мѣрѣ и не придется родителямъ переживать горькихъ, по истинѣ трагическихъ, состояній осенью. Принять въ школы можно не болѣе двухъ десятковъ, а дѣтей наведутъ больше сотни.

### Рѣчь при освященіи Скельской церковной школы 11 октября.

Недавно мы, возлюбленные братья, торжественно отпраздновали освященіе новаго храма, а въ настоящій день собрались сюда праздновать освященіе новой школы церковной. Мы должны видѣть особую милость Божию къ намъ, участникамъ такихъ двухъ великихъ и свѣтлыхъ событій съ нашей скромной сельской жизни. Храмъ и школа — это самые крѣпкіе и надежные союзники въ

борьбѣ съ вѣшними и внутренними врагами нашей дорогой родины. Храмъ и школа церковная (по преимуществу) по своимъ конечнымъ цѣлямъ сливаются въ единую несокрушимую духовную силу для православнаго русскаго народа. Въ храмѣ христіанинъ просвѣщается истиннымъ свѣтомъ вѣры Христовой, освящается св. таинствами и находитъ указаніе пути въ царство небесное. Въ школѣ дѣти ваши также просвѣщаются свѣтомъ ученія Христава, научаются быть добрыми христіанами прежде всего и узнаютъ путь къ блаженной вѣчности. Храмы и школы на св. Руси—это духовные маяки, свѣтящіе блудящимъ во тьмѣ грѣховной. Храмы и школы—это духовныя крѣпости, гдѣ русскій народъ почерпаетъ духовную бодрость и силы въ перенесеніи тяжельхъ испытаній, постигавшихъ нашу родину много разъ на продолжительномъ пути ея исторической жизни. Храмы и школы—это тѣ краеугольные камни, на которыхъ устанавливалась Русь. Иныхъ школъ не было на Руси долгое время кромѣ церковныхъ, и учителей не знала Русь, какъ только причты церковныя. И крѣпѣ духовно русскій народъ и возросла Русь въ единую великую и могучую державу Россійскую подъ сѣнью храмовъ, подъ звонъ колоколовъ, подъ кровлей скромной школы церковной. Дай, Господи, чтобы умножались на Руси церковныя школы—эти малые храмы для „малыхъ сихъ“! Всякая школа должна быть хороша и дорога намъ. Она даетъ различныя, полезныя для жизни знанія, развиваетъ данный человѣку Богомъ разумъ, помогаетъ устроить разумную жизнь, учить служить обществу, украшаетъ нашу жизнь удобствами и изобрѣтеніями. Но та школа, которая на первомъ мѣстѣ ставитъ не вѣшнія знанія, а ученіе вѣрѣ и благочестію, учить быть не только полезнымъ гражданиномъ, но и добрымъ христіаниномъ, такая школа неизмѣримо дороже для русскаго народа, насколько душа дороже тѣла, спасеніе души дороже вѣсѣхъ благъ земныхъ, вѣчность важнѣе всего временнаго! Такова-то и есть школа церковная! Изъ нея должны выходить люди съ твердой вѣрой, добрые надежныя слуги Государю своему, послушныя сыны своей матери—Церкви, радѣтели о пользѣ общественной, добрые отцы и матери семействъ. Таковы задачи нынѣ освящаемой школы. Въ виду важности цѣлей школы вы, братія, должны любить школу такъ же, какъ храмъ святой. Если вы дорожите счастьемъ дѣтей вашихъ, то не жалѣйте никакихъ жертвъ на школы: все возвратится вамъ сторицею въ дѣтяхъ вашихъ. Бойтесь всего больше въ свѣтѣ темноты, невѣжества; оно гораздо дороже обходится вамъ, чѣмъ самое дорогое просвѣщеніе. Просвѣщеніе, науки несутъ съ собою богатство, долгую разумную жизнь, любовь къ общественнымъ интересамъ, политическое могущество и славу нашей странѣ родной!

Помолимся же Господу Богу за школу нашу, да благословитъ Господь ее благими плодами просвѣщенія, чтобы выходили

изъ нея люди истинно-просвѣщенные Христовымъ свѣтомъ для полезной жизни и блаженной вѣчности.

Священникъ *Николай Кудрявцевъ.*

---

**Празднованіе 25-лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Стокопани и Большой-Лепатихъ, Мели-топольскаго уѣзда.**

Въ селѣ Стокопани 15-го ноября с. г. миѣ при-  
шлося случайно раздѣлить церковно-школьное тор-  
жество, по случаю 25-лѣтняго юбилея возрожден-  
ной Государемъ Императоромъ Александромъ III  
церковн.-прих. школы. Церковь въ этотъ день бы-  
ла полна молящихся. Богослуженіе совершалъ за-  
вѣдующій школою священникъ о Александръ Сер-  
гіевъ. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ изъ учащих-  
ся церковно-приходской школы, учащіеся же при-  
нимали участіе и въ церковномъ чтеніи. На ли-  
тургии было вознесено моленіе объ упокоеніи въ  
Бозѣ почивающаго Государя Императора Алексан-  
дра III и всѣхъ почившихъ дѣятелей, потрудив-  
шихся на пользу церк.-прих. школы. По окончаніи  
литургии въ школѣ было совершено благодарствен-  
ное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго  
было возглашено многолѣтіе Государю Императо-  
ру и всему Царствующему Дому, „вѣчная память“  
Государю Императору Александру III и всѣмъ по-  
трудившимся въ развитіи и укрѣпленіи церков-  
прих. школы; многолѣтіе Св. Синоду, Преосвящен-  
нѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Сим-  
феропольскому и всѣмъ нынѣ трудящимся на цер-  
ковно-школьномъ поприщѣ. По окончаніи былъ  
прочитанъ Высочайшій Именной Указъ Св. Сино-  
ду по поводу возрожденія церк.-прих. школы, по-  
слѣ чего учащимися былъ исполненъ гимнь „Бо-  
же, Царя храни“. Затѣмъ о. завѣдующимъ было  
сказано слово по поводу настоящаго праздника,  
въ которомъ онъ вкратцѣ охарактеризовалъ

церковно-приходскія школы, имѣющія свое начало со времени просвѣтителя Руси святаго Равноапостольнаго князя Владиміра и служившія первоначально единственнымъ рассадникомъ грамотности на Руси, а также—объ основаніи, возрожденіи и дальнѣйшемъ развитіи и укрѣпленіи мѣстной церков.-прих. школы. Выражено было благопожеланіе и сочувствіе скромнымъ труженикамъ, такъ много потрудившимся на церковно-школьномъ поприщѣ, послѣ чего было возглашено имъ многолѣтіе. Опять былъ исполненъ гимнъ „Боже, Царя храни“, и торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. Почетнымъ гостямъ, присутствовавшимъ на торжествѣ, въ квартирѣ учителя была предложена скромная трапеза, а дѣтямъ были розданы гостинцы. Впечатлѣніе, вынесенное мною о совершенномъ празднествѣ, было самое отрадное. Празднество носило скромный, но душевный характеръ. Чувствовалось искреннее отношеніе и радушіе прихожанъ къ своей церковной школѣ и ея скромнымъ труженикамъ. Да и неудивительно: за эти 25 лѣтъ школа вполне оправдала свое призваніе и надежду покойнаго Монарха. Она много внесла въ жизнь народа свѣта и вѣры въ будущее. И если церковь, школа и народъ и въ будущемъ будутъ идти въ прежнемъ направленіи, то остается только пожелать всего лучшаго этому великому дѣлу, — дѣлу народнаго образованія, такъ благотворно отозвавшемся въ народѣ на пользу Церкви, Царя и Отечества.

Бывшій воспитанникъ церк.-прих. школы *Н. Сергеевъ.*

15 ноября сего года въ Больше-Лепатихской Александро-Невской женской церковно-приходской школѣ состоялось торжественное празднованіе исполнившагося 25-лѣтія возрожденія церковныхъ



школь. Начало празднованія относится къ Божественной литургіи: послѣ сугубой эктениі была произнесена заукойная эктениа объ упокоеніи въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Ш и всѣхъ почившихъ дѣятелей, благотворителей и попечителей церковныхъ школь, начальствовавшихъ учившихъ и учившихся въ оныхъ. Пѣніе при Богослуженіи, какъ и всегда, исполнялъ хоръ пѣвчихъ изъ учащихся въ церковной школѣ дѣвочекъ. Послѣ отпуста литургіи соборно совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе предъ началомъ котораго завѣдующій школою священникъ Василій Знаменскій сказалъ соотвѣтствующее торжеству слово (помѣщается ниже). Окончено было молебствіе благодарственной молитвой съ колѣнопреклоненіемъ и приглашеніемъ многолѣтія: 1) Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому; 2) вѣчная память—Государю Императору Александру Ш и всѣмъ потрудившимся въ развитіи и укрѣпленіи церковно-приходскихъ школь начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ оныхъ; 3) многолѣтіе—Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому и 4)—всѣмъ нынѣ трудящимся на церковно-школьномъ поприщѣ, начальствующимъ, учащимъ, и учащимся.

Вторая часть празднества—торжественный актъ—совершенъ въ самой школѣ, гдѣ, кромѣ учащихъ и учащихся, собрались изъ церкви приглашенные на праздникъ почетные гости—мѣстные власти во главѣ съ земскимъ начальникомъ К. Г. Натензономъ, а также учительницы и учителя мѣстныхъ училищъ—министерскаго и земскихъ и доброжелатели церковной школы. Актъ начался пѣніемъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“..., послѣ чего завѣдующимъ школою священникомъ Василюемъ Знаменскимъ прочитанъ Высочайшій Именной Указъ Св. Прав. Синоду по поводу 25-лѣ-

тія возрожденной церковно-приходской школы. Затѣмъ учащіяся дѣвочки пропѣли гимнъ: „Боже, Царя храни“... Славься, славься, нашъ русскій Царь“... и праздничную „Славу“ церковной школь, которая особенно хорошо звучала въ чистыхъ дѣтскихъ устахъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна и раздачею учащимся дѣвочкамъ гостинцевъ, а гостямъ предложена была скромная закуска.—Послѣ акта, по предложенію завѣдующаго школою, священника Василя Знаменскаго, была послана отъ лица учащихся, учащихся и всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ телеграмма на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго такого содержанія:

„Собравшись сегодня въ Больше-Лепатихской Александро-Невской женской церковной школь на празднованіе 25-лѣтія существованія церковныхъ школь, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія о прожитой школами четверти вѣка, совершивъ поминовеніе въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра третьяго, возродившаго церковныя школы, и помолившись о благоденствіи нынѣ благополучно царствующаго Державнаго Покровителя сихъ школь Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и о здравіи Вашего Преосвященства, завѣдующій, учащіе и учащіяся Александро-Невской школы, почетные гости и всѣ присутствующіе привѣтствуемъ Ваше Преосвященство, какъ высокаго и ревностнаго покровителя церковныхъ школь Тавриды и усерднѣйше просимъ повергнуть къ державнымъ стопамъ Августѣйшаго Монарха наши чувства глубочайшей благодарности, безпредѣльной вѣрноподданической преданности Его Императорскому Величеству и неустанной готовности трудиться и впредь на нивѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ православія, любви къ Церкви и Отечеству и безграничной преданно-

сти своему Самодержавному Царю“. Завѣдующій школою священникъ Василій Знаменскій, законоучитель священникъ Симеонъ Знаменскій, учительница Александра Знаменская, земскій начальникъ Константинъ Натензонъ, судебный слѣдователь С. Виттъ, полицейскій надзиратель Ѳ. Богатыревъ, волостной старшина Я. Красницкій и т. д. всѣ присутствовавшіе.

Слово, сказанное предъ началомъ благодарственного молебствія въ день празднованія церковно-школьнаго юбилея.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 25 лѣтъ съ того времени какъ державною волею покойнаго Государя Императора Александра III въ 1884 году снова были возрождены, призваны къ жизни церковныя школы. Говорю возвращены — потому, что школы эти возникли очень рано,—съ началомъ христіанства на Руси. Еще Владиміръ Святый и потомъ Ярославъ Мудрый, насаждая на Руси христіанство и строя церкви по городамъ и селамъ, строили при церквахъ и школы, а священникамъ вмѣняли въ обязанность обучать въ этихъ школахъ народъ грамотѣ. Вотъ почему школы эти и зовутся „церковными“. И въ дальнѣйшія времена судьба школы неразрывно связана съ судьбою церкви, которая продолжала насаждать въ народѣ грамотность и всегда покровительствовала книжному ученію. И народъ православный всегда любилъ эту школу, любилъ за то, что обученіе въ ней велось въ духѣ строгой церковности—что дѣти его въ этой школѣ, научаясь грамотѣ и счету, какъ и во всякой другой школѣ, научаются въ ней „словесамъ Божественнымъ, умудряющимъ во спасеніе“ (2 Тим. III, 5). Евангеліе, псалтирь и часословъ тщательно изучались въ церковныхъ школахъ, потому что онѣ составляютъ законъ Божій, необходимый всякому человѣку. Учителями въ церковныхъ школахъ непремѣнно были члены церковнаго причта, которые развивали въ своихъ ученикахъ любовь къ св. Матери нашей—Церкви, твердость въ вѣрѣ православной и безграничную преданность своей Родинѣ и Царю. Въ такомъ видѣ церковныя школы существовали до семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Потомъ на нѣкоторое время школа церковная какъ бы замерла, и рядомъ съ ней, а иногда и на ея угасающемъ иепелищѣ стала появляться другая школа — школа мірская, свѣтская. Но вотъ 13 іюня 1884 года съ высоты Царскаго Престола Державною волею въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III снова вызваны къ жизни церковныя школы, и съ этого времени въ томъ же духѣ церковности онѣ стали возрастать на ряду со школою свѣтскою, которая, нужно сказать, недруже-

любно взглянула на свою возрождающуюся духовную сестру. И много терній легло на пути возрожденія церковной школы, особенно при первых шагахъ. Но духовенство, поставленное во главѣ церковной школы Державною волей Вѣщеносца, все пережило, все смиренно перенесло, все перетерпѣло, и сейчасъ, чрезъ 25 лѣтъ, едва-ли можно найти село на святой Руси, гдѣ бы не было церковной школы; такъ что нынѣ благополучно царствующій Державный Покровитель церковныхъ школъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ въ Высочайшемъ Именномъ Указѣ Св. Прав. Синоду въ день исполнившагося 25-лѣтія церковныхъ школъ соизволилъ выразить чувство сердечной радости, что православное духовенство всемѣрно стремилось оправдать тѣ надежды, которыя возлагалъ на него покойны Царственный Родитель 25 лѣтъ назадъ, что несмотря на скудость мѣстныхъ средствъ,— за 25 лѣтъ открыто болѣе 40000 церковныхъ школъ, въ которыхъ обучается 2 милліона дѣтей, и что на ряду съ необходимыми первоначальными знаніями въ церковныхъ школахъ опять-таки по прежнему особенное вниманіе обращается на развитіе въ дѣтяхъ правилъ вѣры и нравственности, любви къ св. Матери—Церкви православной, дорогому Отечеству и Царскому Престолу. Помимо сего Государю Императору благоугодно было выразить надежду, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія, съ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшемъ 25-лѣтіи, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершенствоваться въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.

Возблагодаримъ же Господа Бога, давшаго намъ крѣпость въ теченіи 25 лѣтъ съ пользою и во славу Его святаго имени нести тяжелое бремя церковно-школьнаго просвѣщенія народа, будемъ молиться, чтобы Онъ Всемогушій далъ намъ силы и впродъ подвигомъ добрымъ подвизатися на церковно-школьномъ поприщѣ и вполнѣ оправдать высокое довѣріе и надежды и нынѣ благополучно царствующаго Покровителя церковныхъ школъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, призывающаго насъ на новые благіе труды и подвиги.

Священникъ *Василій Знаменскій.*

**Весьма полезные для пастырей Листки и Книжки.**

Современные лжеучители, съ дарованіемъ такъ называемой „свободы слова“, повсюду весьма ловко и успѣшно сѣютъ тлетворныя сѣмена своего злочестія. Скорбно и тяжело становится на душѣ, когда видишь, какъ слуги лукаваго, преобразуясь въ „ангеловъ свѣтлыхъ“, подъ видомъ воды живо-творной даютъ намъ горькій смертоносный ядъ, растлѣваютъ Богоподобную природу человѣка, губятъ въ ней все чистое, святое, духовное и идеальное, когда слышишь, какъ теперь открыто и необинуясь, по словамъ одного богослова-Архипастыря, въ печати и рѣчахъ проповѣдуются антихристіанскія ученія... Книжные магазины наполнились книгами и брошюрами—противъ Церкви и государства; цѣлыми тюками рассылаются онѣ по городамъ и селамъ,—гдѣ только можно найти читателей... Вездѣ и всюду заговорили безъ стѣсненія о такихъ вещахъ, о какихъ безъ стыда или страха и говорить не должно. Разные писатели (особенно декаденты) стали проповѣдывать, что Закона Божія и вообще науки Богословія въ учебныхъ заведеніяхъ не надо; что Библія есть сборникъ сказокъ,—что магометанство несравненно выше и совершеннѣе христіанства (Розановъ),—что пора отрѣшиться отъ всѣхъ этихъ пережитковъ, пора жить и дѣйствовать во всемъ согласно съ природой. Наконецъ, наши Саллогубы, Городецкіе, Кузьмины, Арцыбашевы и т. п. проповѣдуютъ обществу самыя дерзкія, грубыя, циничныя идеи, граничація съ развратомъ, открыто глумятся надъ религіей, попираютъ даже основныя, элементарныя законы морали и благоприличія; они возвѣщаютъ свободную любовь, безпрепятственное сообщеніе половъ... Современные художники слова, по справедливому отзыву одного изъ „Ревнителей Православія“ не хотятъ уже знать человѣка, какъ существо разумное, обладающее высшими духов-

ными запросами, съ его стремленіемъ къ вѣчному идеалу Богоподобія. Для нихъ человѣкъ тотъ же звѣрь, животное, и одаренъ тѣми же грубыми звѣрскими инстинктами. Святое чувство любви здѣсь подмѣняется животнымъ инстинктомъ. А физическая красота въ ихъ описаніяхъ является просто жирнымъ кускомъ мяса, раздражающимъ аппетитъ похотливаго стасололюбца. Тотъ же Арцыбашевъ, надѣлавшій столько шума, описывая красоту здоровыхъ мужчины и женщины, не нашелъ для нея болѣе подходящаго сравненія, какъ красота откормленной кобылицы и молодого жеребца. Благородное любовное влеченіе двухъ разумныхъ существъ онъ характеризуетъ отношеніями тѣхъ же животныхъ. Въ той же грязи купаются и художники живописи и скульптуры. Вы не встрѣтите ни одного свѣтскаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ бы не воспѣвался тотъ же культъ человѣческаго тѣла. Вездѣ голые мужчины и голыя женщины и во всевозможныхъ позахъ. Все дѣйствуютъ на низшія животныя чувства человѣка и забываютъ объ образѣ и подобіи Божіемъ, заключающемся въ разумной душѣ, одаренной способностью развиваться до Богоуподобленія. Словомъ, грубый эпикуреизмъ и полный нравственный цинизмъ, граничащій съ скотоподобіемъ, замѣтны у весьма многихъ современныхъ „художниковъ“ слова и живписи.

И къ великому сожалѣнію, подобные безумные глаголы и рѣчи нашихъ „литераторовъ“ охотно читаются, ихъ нелѣпыя Николаитскія идеи, увы, даже усвоятся! Полнѣйшая современная моральная безпринципность, атеизмъ и невѣріе, крайне отрицательное, а иногда и прямо—враждебное отношеніе къ религіи и нравственности и т. п.—все это несомнѣнно имѣетъ тѣсную связь и стоитъ въ прямой зависимости отъ современной „литературы“.

Однако, нельзя отмѣтить здѣсь того отраднаго факта, что за послѣднее время среди многихъ, даже компетентныхъ общественныхъ дѣятелей возник-

ла очень добрая мысль — бороться съ современной литературной порнографіей ея же оружіемъ именно изданіемъ разнаго рода листковъ и брошюръ съ противоположнымъ ей содержаніемъ, въ которыхъ ясно, живо и наглядно раскрывалась бы положительная сторона христіанскаго вѣроученія, которые возвышали бы и одухотворяли всего человѣка, пробуждали бы въ немъ стремленіе къ небесной истинѣ и правдѣ, возжигали благодатный свѣтъ нравственной чистоты и совершенства, давали бы ему прочныя, непоколебимыя принципы, устойчивое міровоззрѣніе и нравственный взглядъ на жизнь.

На встрѣчу такой насущной потребности нашего общества и идетъ извѣстный труженикъ — богословъ, скромный издатель прекрасной „Религіозно—Философской Библіотеки“ — М. А. Новоселовъ. Полный правдивый и обстоятельный отзывъ объ изданіяхъ этой „библіотеки“ мы уже имѣли случай видѣть на страницахъ нашего журнала (№ 8 с. г.) въ статьѣ А. Θ. (нынѣ Е. Θ. — ректора Москов. Д. Акад.) „Разныя пути“. Святое одушевленіе, кипучая энергія, любовь къ ближнему, сознание необходимости дать здравую духовную пищу современному обществу (и даже въ лицѣ низшихъ, простыхъ и бѣдныхъ представителей его), — вмѣсто „рождовъ“ блуднаго сына евангельскаго, питающихъ, или вѣрнѣе растлѣвающихъ умъ и сердце современнаго общества, побудили теперь М. А. Новоселова издать новые весьма богатые по содержанію, глубокіе по наставленію, безыскусственно-простые по изложенію и крайне — дешевые по стоимости листки подъ названіемъ „Съмена Царствія Божія“. Прочитавшій эти листки невольно чувствуетъ, что они дѣйствительно могутъ влить въ мутныя потоки современной соціальной жизни чистѣйшія струи живой воды, что они дѣйствительно могутъ освѣжить ту затхлую и грязную атмосферу общественнаго зла и порока, въ которой намъ приходится дышать, или вѣрнѣе задыхаться. Воздѣйствіе Бога въ душѣ человѣка,

и чрезъ то—обоженіе челоуѣка, раскрытіе существенныхъ сторонъ проповѣданнаго Христомъ Спасителемъ Царствія Божія, указаніе истиннаго пути въ это царство Духа Святаго, обрѣтаемое ищущими только въ единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, указанія уклоненій съ этого подлиннаго пути вѣчной жизни, какъ въ сторону обрядовѣрія, такъ и въ область сектантской лжедуховности—вотъ существенное содержаніе „Сѣмянъ Царствія Божія“, заимствуемыхъ изъ неисчерпаемой духовной сокровищницы Церкви. Дай Богъ, чтобы миссія этихъ полезныхъ и необходимыхъ въ наши дни изданій увѣнчалась полнымъ блестящимъ успѣхомъ.

Хотя каждый листокъ въ отдѣльности заключаетъ въ себѣ свою, законченную мысль, однако листки эти связаны другъ съ другомъ до известной степени внутренней послѣдовательностью.

Листки „Сѣмена Царствія Божія“ издаются при „Религіозно-философской библиотекѣ“. Цѣна: 1 л.—1 к., 100 л.—60 к., съ перес. 75 к., 1000 л.—5 руб., съ перес.—6 руб.

Адресъ: Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, д. Ковригиной, кв. 12, М. А. Новоселову.

Вторымъ прекраснымъ пособіемъ въ борьбѣ съ современной литературной порнографіей и цинизмомъ, средствомъ къ насажденію въ простомъ народѣ и среди „ищущей Бога“ интеллигенціи свѣтлыхъ началъ христіанства могутъ служить „Книжки“ изданія Братства Христа Спасителя въ г. Казани.

Книжки Братства даютъ богатѣйшій матеріалъ для религіозно-нравственныхъ настроеній, именно, *новый*, жизненный.

Въ каждой книжкѣ (до сихъ поръ вышло 20 №№ разнообразнаго содержанія) помѣщены молитвословія, не помѣщающіяся въ обыкновенныхъ молитвенникахъ, лучшія сочиненія духовныхъ и свѣтскихъ писателей и поэтовъ—разказы, размышленія, стихи лучшихъ русскихъ художниковъ слова. Выбраны лучшія молитвы и статьи,



именно, наиболѣе задушевныя—теплыя, согрѣтыя радостью любви къ Богу и людямъ, примиряющія съ небомъ, зовущія къ свѣтлому порыву духа...

Вотъ для образца книжка № 12 „Ко дню поминовенія умершихъ“ (72 страницы, цѣна 8 коп.). Здѣсь помѣщены: молитвы панихиды и погребенія съ параллельнымъ перифразомъ, хорошими стихами, статьи въ защиту обрядовъ погребенія, о безсмертіи души, о молитвѣ за умершихъ, о Димитріевской субботѣ, о Радоницѣ, еще 17 трогательныхъ стихотвореній и 6 назидательныхъ разсказовъ. Или вотъ книжка № 2 „На Рождество Христово“ (вторая): канонъ „Христось раждается“ съ переводомъ, евангеліе праздника, поученіе, о Виолеемской пещерѣ, разсказъ, 2 стихотворенія (20 стр. 3 коп.).

Выписывать можно по адресу: Казань, Военно-кремлевская церковь.

При выпискѣ на 20 руб.—30% скидки, на 10 р.—25%, на 1 р.—5%.

Рекомендуемъ и отъ души желаемъ всѣмъ пастырямъ Таврической епархіи ознакомиться съ выше-указанными изданіями, заслуживающими, по нашему убѣжденію, со стороны общества самаго глубокаго къ себѣ вниманія и серьезнаго сочувственнаго отношенія.

I. I.

---

† Псаломщикъ Василій Амвросіевъ Шершневъ.

(Некрологъ).

19 ноября сего 1909 года волею Божіею, на 31 году жизни, скончался псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Раденскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Василій Амвросіевъ Шершневъ. Покойный по своему происхожденію принадлежалъ къ крестьянскому сословію. Съ раннихъ лѣтъ онъ, по словамъ его сотоварищей, почувствовалъ непреодоли-

мую охоту къ служенію въ церковномъ клирѣ, чего и достигъ, благодаря своимъ стараніямъ и упорному труду. Первымъ и послѣднимъ мѣстомъ его служенія было село Раденское, въ которомъ ему и суждено было окончить дни своего земного странствованія. Нужно отмѣтить, что покойный былъ истиннымъ труженикомъ на скромномъ поприщѣ своей дѣятельности. Кромѣ ревностнаго и примѣрно-добраго исполненія прямыхъ обязанностей псаломщика, покойному принадлежитъ честь основанія и устройства прекраснаго церковнаго хора, который въ 1906 году обратилъ на себя вниманіе нашего Архiepастыря во время проѣзда его черезъ Раденское.

Нѣсколько лѣтъ сряду онъ усердно занимался преподаваніемъ церковнаго пѣнія въ мѣстныхъ школахъ. Многосложный трудъ его, неутомимая жажда знанія, и, при плохомъ организмѣ, страшная и мучительная болѣзнь—горловая чахотка—свели его въ цвѣтъ лѣтъ въ могилу. Какъ чело-вѣкъ, покойный заслужилъ себѣ всеобщее уваженіе и почтеніе среди крестьянскаго общества. Его стремленіе всегда прійти на помощь ближнему помочь каждому добрымъ совѣтомъ, раздѣлить со всякимъ и горе и радость сдѣлали его любимцемъ народа. И неудивительно, если вѣсть о его смерти была встрѣчена горячими слезами его почитателей. Послѣ него осталась жена и пятеро дѣтей. Миръ праху твоему честный и добрый труженикъ! Да упокоить тебя Господь въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!

Воспит. Тавр. дух. сем. Алексѣй *Капустинъ*.

---

## Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

6 декабря, въ день памяти святителя и чудотворца Николая, Симферопольское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Наканунъ, въ субботу, утромъ была отслужена священникомъ училищной церкви заупокойная литургія по умершихъ храмоздателяхъ, рабахъ Божіихъ Николаѣ и Павлѣ (Панченко), а послѣ уроковъ паннихида, съ участіемъ всѣхъ воспитанниковъ и преподавателей училища. Всенощное бдѣніе вечеромъ было отслужено Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи протоіереевъ Г. Ильчевича и Н. Бортовскаго, священниковъ А. Лукина, Н. Швеца и І. Родникова и діаконовъ Т. Хоменко и Н. Бычкова.

Литургію въ самый день праздника совершилъ Преосвященнѣйшій Иннокентій въ сослуженіи упомянутыхъ священнослужителей. Священникомъ А. Лукинымъ было сказано поученіе о жизни и чудесахъ празднуемаго угодника Божія. Послѣ литургіи совершено было молебное пѣніе святителю Николаю съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

По окончаніи богослуженія Владыка вмѣстѣ съ служащимъ духовенствомъ и гостями отправились въ квартиру смотрителя училища, куда къ 2 час. дня прибылъ и Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольской, служившій въ этотъ день литургію въ кафедральномъ соборѣ. Всѣмъ гостямъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ училищный праздникъ, въ помѣщеніи Правленія училища была предложена трапеза. Преосвященнѣйшимъ Владыкою Алексіемъ за обѣдомъ была провозглашена здравица прежде всего за Августѣйшаго Имянинника и Высокаго Гостя Тавриды; далѣе Владыка провозгласилъ здравицы за представителей духовно-учебныхъ заведеній, учащихъ и учащихся въ нихъ, причемъ съ отрад-

нымъ чувствомъ было подчеркнуто единеніе между духовными и свѣтскими учебными заведеніями г. Симферополя, выразившееся въ присутствіи на училищномъ праздникѣ представителей послѣднихъ. Смотритель училища отъ лица корпораціи и воспитанниковъ выразилъ Владыкамъ глубокую признательность за то, что, благодаря ихъ стараніямъ, училищный праздникъ былъ ознаменованъ торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ въ церкви.

*И. Покровскій.*

---

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія служенія.

30 ноября, въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ церкви дѣтскаго пріюта имени т. с. Фабра. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе о дѣйственности слова Божія. Преосвященный разсказалъ и живо начерталъ самую исторію призванія Апостоловъ, которые, какъ только услышали гласъ Спасителя, призывающій ихъ слѣдовать за Нимъ, немедленно, оставивъ „вся“, пошли за Нимъ, потому что это былъ гласъ, слово *Божіе*. Изъ этого евангельскаго факта со всею очевидностью слѣдуетъ, что дѣйствительно живо и дѣйственно слово *Божіе*. Оставить все, итти съ Евангеліемъ по всему міру, благовѣстить спасеніе по всей вселенной, съ любовью обречь себя на всевозможные труды и страданія, радоваться въ бѣдахъ, скорбяхъ и напастьяхъ, наконецъ, отдать самую жизнь за Христа— все это можетъ быть и дѣйствительно было дѣйствіемъ только *Божія* слова.—Послѣ литургіи совершено было молебствіе св. Апостолу Андрею, съ возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій, а также и

вѣчной памяти основателю пріюта, рабу Божію Андрею (Фабру).

По окончаніи богослуженія въ залѣ пріюта гостямъ были предложены чай и обѣдъ. Во главѣ съ Владыкою участвовали за трапезой бывшіе за богослуженіемъ г. вице-губернаторъ съ супругою, предсѣдатель комитета по завѣдыванію пріютомъ, г. губернской предводитель дворянства, о. ректоръ семинаріи, каѳедральный протоіерей, ключарь собора и другія приглашенныя лица.

4 декабря, въ день св. Великомученицы Варвары, Божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе, Владыка совершалъ въ крестовой Архіерейской церкви.

Въ тотъ же день Преосвященный Алексій участвовалъ при поднятіи новаго колокола на колокольню каѳедральнаго собора. Прежній колоколь (въ 469 п.), пріобрѣтенный еще при Преосв. Архіепископѣ Мартиніанѣ, — на пожертвованія, собранныя въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и при помощи отъ самого Архипастыря, 12 апрѣля с. г. разбился. Взамѣнъ стараго былъ заказанъ и отлитъ новый — на заводѣ „Товарищества П. И. Оловянишникова сыновья“, въ г. Ярославлѣ, вѣсомъ въ 533 п. 30 ф.; доставленъ къ собору 1 декабря; старый колоколь спущенъ съ колокольни и новый поднятъ 4 декабря.

Во времени поднятія новаго колокола Преосвященный Алексій изволилъ съ иконою Богоматери-Троеручицы пожаловать въ соборъ; вмѣстѣ съ Владыкою слѣдовали въ соборъ о. Схимонархъ Іоаннъ и о. Ігуменъ Наѳанаилъ. По прибытіи въ соборъ, гдѣ Владыка былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ въ облаченіяхъ, совершенъ былъ молебень Спасителю, Божіей Матери и св. благов. кн. Александру Нев; послѣ сугубой ектеніи, въ концѣ молебна, предъ отпустомъ, Владыка прочиталъ положенную молитву на освященіе новаго кампана. Послѣ молитвы съ пѣніемъ

„Не имамы иныя помощи“, съ иконами Б. Матери и св. Александра Невскаго Владыка и духовенство вышли на площадь предъ соборомъ, гдѣ стоялъ новый колоколь, совсѣмъ приготовленный для поднятiя; съ каждениемъ и кропленiемъ св. водою Владыка обошелъ колоколь и благословилъ поднимать его. Спускъ стараго колокола и подъемъ новаго былъ произведенъ при помощи нижнихъ чиновъ Литовскаго полка; они же своими силами доставили колоколь къ собору отъ вокзала. За это святое дѣло Преосв. Алексій и причтъ кае. собора считаютъ долгомъ выразить искреннюю благодарность какъ молодцамъ — Литовцамъ, такъ и особенно доблестному ихъ командиру, Его Превосходительству генераль-майору Димитрiю Георгiевичу Черечахину, который съ совершенною готовностью исполнилъ просьбу Архипастыря и отпустилъ людей вѣреннаго ему полка для того, чтобы они доставили новый колоколь съ вокзала.

6 декабря, въ день памяти святителя Николая Чудотворца и тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургiю, а наканунѣ — всенощное бдѣнiе. Поученiе за литургiею произносилъ протоіерей кафедр. собора А. Сердобольскій. Послѣ литургiи совершенъ былъ молебенъ святителю Николаю при участii всего градскаго духовенства, въ присутствii г. вице-губернатора, губернскаго предводителя дворянства, начальниковъ правительственныхъ учреждений и представителей земскаго и городского самоуправленiя.

Предъ молебномъ Владыка обратился ко всѣмъ молящимся съ рѣчью, приглашающею принести сильную лепту въ пользу несчастныхъ малолѣтнихъ преступниковъ. „Привѣтствую васъ, братіе, говорилъ Владыка, съ дорогимъ Августѣйшимъ Имениникомъ. У православныхъ христіанъ обычно принято ознаменовывать дни великихъ и славныхъ именинъ

никовъ какими-нибудь добрыми дѣлами. Ознаменуемъ же и мы съ вами, братіе, Тезоименитство Вѣднѣноснаго Вождя нашего весьма благимъ и неотложнымъ святымъ дѣломъ — дѣломъ любви и милости къ несчастнымъ нашимъ собратьямъ. Въ г. Симферополѣ есть пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Матеріальное положеніе его — крайне плачевное, или вѣрнѣе — прямо невозможное. Въ виду сего я на дняхъ обратился чрезъ Министра Двора къ Его Императорскому Величеству съ просьбою — разрѣшить въ Ливадійскихъ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу этого пріюта. Вчерашній день вечеромъ мною было получено отъ Министра Двора извѣстіе, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на этотъ сборъ и въ счетъ пожертвованій шлеть на мое имя 300 руб. Великая любовь и безграничная милость Богоизбраннаго Помазанника нашего ко всѣмъ нищимъ, бѣднымъ, сирымъ и безпомощнымъ! Пусть же этотъ благой начинъ Самодержца нашего, пусть этотъ примѣръ святой любви христіанской къ страждущему ближнему подвигнетъ и наши сердца, братіе, на посильную лепту и приношеніе въ пользу несчастныхъ юныхъ преступниковъ. Не будемъ здѣсь изслѣдовать, разыскивать причинъ и объясненій, почему эти дѣти сдѣлались преступниками, кто виноватъ въ ихъ паденіи, что привело чистую невинную юность къ столь печальному духовно-нравственному состоянію. Быть можетъ, виновата здѣсь наслѣдственность; быть можетъ, виновата здѣсь семья съ ея плохимъ устройствомъ; быть можетъ, наконецъ, или вѣрнѣе сказать — виновато здѣсь и все общество, поскольку въ немъ каждый членъ такъ или иначе вліяетъ нравственно на остальныхъ, и тѣ съ своей стороны — на него. Оставимъ всѣ эти недоумѣнія и вопросы! Постараемся объ одномъ — сдѣлать юныхъ преступниковъ хотя немного, мало — мальски полезными для общества, и отнюдь не вредными“.

Въ тотъ же день, 6 декабря, Преосвященный Епископъ Иннокентій совершилъ Бож литургію, а наканунѣ бдѣніе — въ Никольской церкви мужского духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника (подробн. см. выше).

7 декабря въ крестовой церкви Архіерейскимъ служеніемъ совершена была заупокойная литургія и послѣ нея паннихида по почившемъ В. Князь Михаилъ Николаевичъ.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Плоды „свободы совѣсти“. „Минское Слово“ сообщаетъ, что въ дер. Падзерицахъ Вольмянскаго прихода, Минскаго уѣзда, проживаетъ около 11 лѣтъ крестьянка Евфросинія Золотарь, православнаго исповѣданія. Мужъ ея Викентій Золотарь также исповѣдуетъ православную вѣру, но родные его — мать, братья, сестры — около 5 лѣтъ тому назадъ, подъ вліяніемъ ксендзовъ измѣнили православію и перешли въ католичество. Викентій Золотарь, хотя и не принялъ католичества, но боясь родныхъ, пересталъ посѣщать православный храмъ и не бываетъ у исповѣди; жена же его за твердое исповѣданіе православной вѣры и нежеланіе принять католичество терпитъ отъ родныхъ мужа всевозможныя притѣсенія, эскорбленія, побои и проч. Отъ побоевъ у Евфр. Золотарь весною этого года, говорятъ, былъ выкидывъ. Принуждая Е. Золотарь перейти въ католичество, фанатики-родственники поносятъ православную вѣру и все русское. Положеніе Е. Золотарь невыносимое, и она близка къ самоубійству.

— Отпаденіе отъ православія. Какъ сообщаетъ „Гол. М.“, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ собраны въ настоящее время точныя статистическія свѣдѣнія о случаяхъ отпаденія отъ православія за время съ 17 апрѣля 1905 года до 1 января текущаго года.

Въ римско-католичество отпало по всей Россіи до 233 тыс. чел., въ томъ числѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго до 168 тыс. чел. и въ 9 западныхъ губерн. — около 62 т. чел.

Въ магометанство отпало около 50 тыс. чел., изъ нихъ въ 6-ти восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи — около 49 тыс. человѣкъ.

Въ лютеранство отпало около 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. ч., изъ нихъ въ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ — до 12 т. ч.

Въ буддизмъ отпало около 3.400 ч., въ іудейство — до 400 ч. и въ язычество — всего около 150 чел.

— Резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія. Достойна ви-



манія слѣдующая резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія: „Вопросъ о внутренней, приходской миссіи — весьма существенный и настоятельный. Въ виду грозящей опасности со стороны невѣрія, иновѣрія и инославія, необходимо привести въ наличность свои силы и выработать лучшія средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманія на организацію, средства и силы особыхъ специалистовъ, на которыхъ возлагались и возлагаются доселѣ всѣ надежды. И это объясняется не ихъ малодѣятельностью или неспособностью къ возложенной на нихъ дѣятельности. Напротивъ, очень многіе изъ нихъ — блестящіе ораторы, знатоки своего дѣла и очень энергичные и дѣятельные борцы за вѣру. Однако, почти всѣ они люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе рассмотреть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры специалисты ни усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто ни разъѣзжали, все-таки плодовъ будетъ мало. Совершенно иное положеніе миссіонера, не специалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помысленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполнѣ довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонера. И если бы сознаниемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Къ утѣшенію долженъ сказать, что многіе пастыри въ тиши, незамѣтно для посторонняго глаза, пользуясь указанными выше благопріятными условіями, успѣшно ведутъ дѣло приходской миссіи. Но и съ грустью долженъ сказать противное, что многіе нерадятъ объ этомъ совсемъ дѣлѣ... Монастыри будутъ привлечены къ болѣе дѣятельному участию въ просвѣтительныхъ нуждахъ епархіи путемъ матеріальныхъ пожертвованій, которыя пойдутъ на покупку листовъ и брошюръ для раздачи народу. Тоже въ возможно широкой степени должны дѣлать и церкви...

*(Изъ Тульск. епарх. вѣдом.)*

— Резолюція Епископа Вологодскаго Никона. Епископъ Во-

логодскій Пиконъ особой резолюціей совершенно воспретилъ духовенству епархіи употребленіе *спиртныхъ* напитковъ во время требоисправленія. „ (Вол. Е. В. № 21).

— Женскіе богословскіе курсы. Св. Синодъ, указомъ на имя высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Казанскаго и Свяжскаго, по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ гор. Казани, благословилъ открытіе въ гор. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на означенныхъ курсахъ было предоставлено вполнѣ правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти. Курсы имѣютъ своею цѣлью восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщинами въ средней школѣ, и, по связи богословія съ философіей,—сообщеніе слушательницамъ необходимыхъ свѣдѣній по философіи. ( ол.).

— Звѣрское убійство священниковъ. „Земщина“ передаетъ со словъ очевидцевъ слѣдующія подробности звѣрскаго убійства священника с. Крущы. Въ селѣ было много народу по случаю ярмарки; все было пьяно распьяно; какіе то парни, вооруженные револьверами, ворвались въ винную лавку, и приставивъ къ виску сидѣльца дула револьверовъ, потребовали денную выручку. Она была уже сдана контролеру, и у сидѣльца оставалось рублей 80 каз. денегъ и немного своихъ, всего 130 р. Растерявшійся сидѣлецъ отдалъ грабителямъ ключи, квит. и деньги, прося лишь оставить ему жизнь. Грабители забрали деньги, водки, сколько можно было унести и направились на край села, гдѣ находится церковь и домъ причта.

Здѣсь, во дворѣ дома священника, подъ стогомъ сѣна расположились разбойники. Въ ярко освѣщенномъ домѣ мѣстнаго настоятеля собрались по случаю храмоваго праздника гости, пріѣхалъ къ нему и престарѣлый отецъ его, нашедшій свою смерть отъ руки убійцъ вмѣстѣ съ любимымъ сыномъ.

Было около 9 часовъ вечера. Молодежь сидѣла въ гостинной, старички въ кабинетѣ, а остальные гости у чайнаго стола. Три разбойника, вооруженные маузерами, вошли въ незапертую, очевидно, переднюю. Можетъ быть, впрочемъ, они звонили, или стучались, такъ какъ имъ на встрѣчу вышла хозяйка дома; они выстрѣлили и ранили ее въ руку.

За нею вышелъ ея мужъ, мѣстный священникъ, котораго разбойники убили наповаль и бросились дальше въ гостинную. Поднялся страшный переполохъ среди присутствовавшихъ; обезумѣвъ отъ ужаса, они бросались въ окна, выбивая стекла и двойныя рамы; спасались кто куда могъ; при этомъ убита жена священника Черкасова и ея дочь, только что окончившая гомельскую гимназію, и учитель Тышкевичъ.

Злодѣи подняли стрѣльбу въ закрытыя двери кабинета и убили еще восьмидесятилѣтняго священника Чулицкаго. Между

тѣмъ хозяйка дома, легко раненая въ руку, выбѣжала на улицу къ церкви и заставляла сторожа бить въ набатъ, но другой сторожъ не давалъ товарищу поднять тревогу, и прошло довольно много времени, пока ударили въ набатъ и пока собрался народъ.

Конечно злоумышленники успѣли безслѣдно скрыться.

— **Забота объ учащихся.** При № 35 Московскихъ церковн. вѣдом. разосланъ „Уставъ Покровскаго Благотворит. Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи“. При этомъ сообщается, что „Общество имѣетъ быть открыто въ самомъ непродолжительномъ времени. Вызванное къ жизни искреннимъ желаніемъ оказать нѣкоторую помощь учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, проходящихъ свое трудное служеніе нерѣдко при тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, Общество питаетъ надежду, что ближайшимъ образомъ духовенство Моск. епархіи окажетъ ему широкую и нравственную, и матеріальную поддержку“.

Изъ устава (§ 2) видно, что учреждаемое Общество тѣсно связано съ мѣстнымъ епарх. учил. совѣтомъ, но, находясь въ ближайшихъ къ нему отношеніяхъ, оно дѣйствуетъ самостоятельно, на точномъ основаніи своего устава.

— **Новый министръ торговли и промышленности.** Назначенный министромъ торговли и промышленности, С. И. Тимашевъ по происхожденію потом. дворянинъ Астраханской губ. и воспитанникъ Александровскаго лицея, который онъ окончилъ въ 1878 года съ большой золотой медалью. Въ 1884 г. С. И. Тимашевъ поступилъ на службу въ министерство финансовъ и съ тѣхъ поръ занимается финансовыми дѣлами и вопросами. Въ 1902 г. онъ былъ назначенъ членомъ совѣта Государственнаго банка при оставленіи въ должности управляющаго, а въ слѣдующемъ году, послѣ назначенія Э. Д. Плесске на постъ министра финансовъ, получилъ назначеніе на должность управляющаго государственнымъ банкомъ. За усердные труды по управленію государственнымъ банкомъ въ 1907 г. С. И. Тимашеву былъ Высочайше пожалованъ чинъ тайнаго совѣтника. Въ текущемъ году за выдающіяся заслуги по управленію государственнымъ банкомъ въ трудное время войны съ Японіей и послѣдовавшихъ затѣмъ внутреннихъ безпорядковъ т. с. С. И. Тимашеву былъ Высочайше пожалованъ орденъ св. Владиміра второй степени. Въ текущемъ же году т. с. С. И. Тимашевъ по Высочайшему повелѣнію былъ назначенъ членомъ комитета финансовъ.

---

Объявленіе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

**Н. С. ЛАПИНА.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ,  
что мною

**открыта МАСТЕРСКАЯ**

въ г. Симферополѣ, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго собора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополѣ.

*Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.*

**Цѣны на все самыя умѣренныя.**

*Образованіе получилъ я по живописи въ отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ.*

Съ почтеніемъ **Николай Степановичъ Лапинъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, противъ прогимназіи Свищева.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 28 день октября 1909 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Александро-Невскою церковью поселка Ички, Феодосійскаго уѣзда, земли, мѣрою 40 дес., или сколько въ натурѣ окажется, состоящей при деревнѣ Ички названнаго уѣзда, жертвуемой землевладѣлицею Евдокіею Графъ на содержаніе причта сей церкви, съ тѣмъ, чтобы на этой землѣ, согласно заявленію жертвовательницы, не было возводимо построекъ и земля должна идти подъ хлѣбопашество, огороды, или разведеніе садовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленныя Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ 30 октября и 2-го ноября сего года два прошенія на его имя: а) именующихъ себя жертвователями и благотворителями Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря, Таврической епархіи, и б) послушницъ названнаго монастыря объ отмѣнѣ распоряженій относительно

личнаго состава управленія сего монастыря. И, по справкѣ, приказали: именующіе себя жертвователями и благотворителями Катерлезскаго, близъ г. Керчи, женскаго монастыря Григорій Михайловъ, Косьма Чмихоловъ, Александръ Фесенко и другіе, въ числѣ болѣе 30 человекъ, просятъ объ отмѣнѣ сдѣланныхъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28—30 сентября сего года за № 7730, распоряженій, коими игуменія Катерлезскаго монастыря Леонида и казначея послушница Евдокія Мурина устранены отъ своихъ должностей въ монастырѣ и для управленія послѣднимъ назначены другія лица изъ Топловскаго монастыря и изъ того-же Катерлезскаго монастыря, причемъ указываютъ, что такая перемѣна личнаго состава управленія монастыря поставила ихъ, просителей, въ неудобное положеніе, такъ какъ они оказывали благотвореніе монастырю, имѣя въ виду именно тотъ составъ управленія, который нынѣ устраненъ отъ завѣдыванія монастыремъ, такъ какъ, затѣмъ, смѣна этого состава наводитъ ихъ на мысль, что они благотворили тѣмъ, кто, по признанію Святѣйшаго Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства, оказались недостойными довѣрія, и такъ какъ, наконецъ, у нихъ является опасеніе, что при новомъ управленіи сестры разойдутся и жертвы ихъ останутся напрасными. О томъ же просили и послушницы Катерлезскаго монастыря въ числѣ 63. Обсудивъ изложенное ходатайство въ связи съ имѣющимися у Святѣйшаго Синода свѣдѣніями о состояніи Катерлезскаго монастыря и принимая во вниманіе, 1) что пожертвованія въ пользу церковно-религіозныхъ учрежденій принимаются не въ качествѣ пожертвованій тому или другому личному составу этихъ учрежденій, а какъ жертва Богу и что поэтому они не могутъ быть обусловливаемы соображеніями, не вытекающими непосредственно изъ указаннаго пониманія пожертвованій, 2) что у просите-

лей въ настоящее время, когда новый составъ управленія Катерлезскаго монастыря только-что назначенъ и не успѣлъ еще заявить себя опредѣленнымъ образомъ, не имѣется оснований полагать, что при этомъ управленіи монастырь придетъ въ разстройство и ихъ пожертвованія не будутъ служить для тѣхъ цѣлей, для какихъ они сдѣланы и 3) что главнѣйшую обязанность лицъ, вступающихъ въ монастырь, составляетъ отрѣченіе собственной воли и непрекословное послушаніе какъ монастырскому, такъ и епархіальному начальству, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоящія прошенія благодѣлителей Катерлезскаго монастыря и послушницъ послѣдняго не заслуживающими удовлетворенія и потому опредѣляетъ: оставить означенныя прошенія безъ послѣдствій; о чемъ, для объявленія просителямъ, по принадлежности, и послать указы: Вашему Преосвященству и Таврическому Губернскому Правленію. Ноября 18 дня 1909 года. № 15511.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 ноября сего 1909 г. за № 8744, послѣдовала такая: „Въ консисторію къ исполненію и для напечатанія въ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію и назиданію кого слѣдуетъ“.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ св. Архиповской церкви села Эссенъ-Эви, Θεодосійскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь 421 р., на постройку колокольни, 315 р. на гробницу со св. плащаницей и 121 р. на хоругви и облаченія св. престола.

Члену Государственной Думы, землевладѣльцу Николаю Матвѣвичу Панкѣеву — за пожертвованіе 1780 р. на устройство

жельзной огады вокругъ св. Архиповской церкви села Эссенъ-Эки и 150 р. на священническое облаченіе.

Дворянкѣ вдовѣ Маргаритѣ *Беклемшевой*, статскому совѣтнику Александру *Шапошникову*, статскому совѣтнику Филиппу *Андреевскому*, крестьянину Григорію *Кунцову*, дворянину Михаилу *Маишковскому* и генераль-маіору Константину *Ломану*— за пожертвованіе 625 р. на ремонтъ Севастопольской Петро-Павловской церкви.

— — —  
Преподано Архипастырское благовословеніе:

Потомственной почетной гражданкѣ Аполлиаріи *Максимовой*, дворянкѣ Надеждѣ *Гордъевой*, полковнику инженеру Христо *Матъеву*, купцу Ананіи и женѣ его Любви *Ръзниковымъ*, дворянкѣ Аннѣ *Бутышккой* и мѣщанину Моисею *Энгелю*— за пожертвованіе 150 р. на ремонтъ Севастопольской Петро-Павловской церкви.

Обществу прихожанъ села Преслава и поселянамъ Михаилу *Гловачеву*, Андрею *Степанову*, Осодору *Саввову* и Александрѣ *Манговой*— за пожертвованія ихъ въ Успенскую церковь села Преслава.

— — —  
Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 27 ноября за № 8982, Бахчисарайскій мѣщанинъ Даміанъ *Журавлевъ*— къ Митрофаніевской церкви села Мозганъ, Симферопольскаго уѣзда; отъ 27 ноября за № 8983, Симферопольскій мѣщанинъ Андрей *Маковцевъ*— къ Преображенской церкви г. Симферополя; отъ 29 ноября за № 9007, почетный гражданинъ Василій *Олексенко*— къ Троицкой церкви мѣстечка Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда.

— — —  
Уволенъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 ноября за № 8937, церковный староста церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ г. Керчи Александръ *Денисовъ* отъ занимаемой должности.



Разрѣшено постричь въ монашество рясофорныхъ послушницъ Топловскаго женскаго монастыря: Акилину Щербакову, Евгенію Аткидачеву, Марію Таранову, Пелагію Ооменко, Клеопатру Шостаць, Платониду Сычеву, Матрону Безуглову и Манею Шевченко.

Разрѣшено постричь въ рясофоръ послушницъ Топловскаго женскаго монастыря: Софію Копѣйку, Матрону Снѣжко и Іуліанію Хоружеву.

Опредѣлены въ число дѣйствительныхъ послушницъ проживающія въ Топловскомъ монастырѣ: Софія Копѣйка, Матрона Снѣжко и Іуліанія Хоружева.

### И з в ѣ с т і я .

Благочиннымъ священникомъ Владиміромъ *Веселицкимъ*, съ благословенія Его Преосвященства, 2 сего ноября о священъ по чиноположенію новый храмъ въ селѣ Каланчакѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 ноября за № 8949, священнику Успенской церкви села Зеленаго Николаю *Дубовецкому* разрѣшено вести чтенія въ приходѣ религіозно-нравственныя и противоалкогольныя.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 23—26 ноября за №№ 15815—15906, священникамъ: Харлампію Моисиди и Константину Сарвалиди разрѣшено прибыть въ Россію, на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, для свиданія съ родственниками, проживающими въ Ялтѣ, въ селѣ Спалѣ, Севастопольскаго градоначальства, и другихъ епархіяхъ, съ тѣмъ чтобы они не привозили съ собою никакихъ святынь и не производили никакихъ сборовъ.

П р и с о е д и н е н ы к ъ п р а в о с л а в і ю :

Мѣщанинъ города Сѣвно, Могилевской губерніи, Геніаминъ Еселевъ Канторъ, 35 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Викторъ“.

Мѣщанинъ города Геническа Евсей Леонтиевъ Прокторъ,

іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Евсевій“.

Херсонскій мѣщанинъ Давидъ Іоськовъ Вайсбейнъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 43 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Димитрій“.

---

## В О З З В А Н І Е

отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манджурии проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русскою равниною скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поилъцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждать впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: что „вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала не была не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оно учитъ каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣч-

ному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учить его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживааетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіють на небо.

---

Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества великаго князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.*

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 30 мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января),

о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — 23 іюня 1909 г. № 7213.

---

### Открытое письмо.

Вниманію приходскаго духовенства и просвѣщенныхъ церковныхъ мірянъ.

#### I.

Въ 1891 году на 2 всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ признано было необходимымъ основать специальный органъ противосектантской миссіи, въ параллель органу противораскольничьей миссіи, „Братскому Слову“, издававшемуся тогда въ Москвѣ профессоромъ Субботинымъ.

Прошло 5 лѣтъ, благая идея сѣзда не осуществлялась. Стоя въ Кіевѣ близко къ дѣлу церковной и государственной борьбы съ воинствующимъ южнорусскимъ штундизмомъ, въ ясномъ сознаниі литературной безпомощности противосектантской миссіи, тогда только начинавшей организовываться, я въ 1896 году рѣшилъ на свой страхъ осуществить это постановленіе сѣзда и тѣмъ пойти на встрѣчу назрѣвшей неотложной нуждѣ миссіи православія.

Богъ благословилъ мое начинаніе успѣхомъ. Новое изданіе было оцѣнено архипастырями, и пастырями, и миссіонерами; послѣдніе объединились въ своемъ органѣ для общей сплоченной борьбы съ врагами Церкви.

Будучи неизмѣнно на протяженіи 15 лѣтъ органомъ строго православнымъ, постепенно расширяя и обновляя программу, въ соотвѣтствіи съ запросами миссіи и нуждами времени, давая своимъ подписчикамъ каждый годъ фундаментальныя приложенія, „Мисс. Обзор.“ стало съ теченіемъ времени однимъ изъ наиболѣе популярныхъ и распространенныхъ духовныхъ журналовъ. Нѣкоторые архипастыри и сѣзды духовенства признали органъ миссіи обязательною принадлежностью церковныхъ библіотекъ.

Но государственно-освободительное и церковно обновленческое броженіе тяжело отразилось на всѣхъ органахъ миссіи, особенно послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г., понятой „прогрессивнымъ“ духовенствомъ въ смыслѣ упраздненія миссіи, „какъ насилія“ надъ совѣстью отпадшихъ. За это время прекратили свое существованіе „Братское Слово“ проф. Субботина и другой миссіонерскій органъ „Православный Путеводитель“, такъ что „Мисс. Обзорѣніе“ оставалось единственнымъ въ русской православной Церкви органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды внутренней миссіи какъ противораскольничьей, такъ и противосектантской. Между тѣмъ, у старообрядцевъ и у сектантовъ за послѣдніе годы, наоборотъ, журналистика и печатное слово получили чрезвычайно широкое развитіе—появились десятки журналовъ, отстаивающихъ и распространяющихъ свои религіозныя лжеученія среди православнаго населенія.

На послѣднемъ сѣздѣ штундо-баптистовъ въ Петербургѣ сектанты, пользуясь поддержкой заграничныхъ миссій, рѣшили издавать ежедневный миссіонерскій органъ „Спасеніе“.

Для противодѣйствія „летучей“ расколосектантской литературѣ мною организовано изданіе „народно-миссіонерской библіотечки“, выпустившей сотни названій и десятки тысячъ мелкихъ брошюръ; особенный спросъ вызвали листки, подъ названіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія“—представляющіе собою въ русской полемической литературѣ первый опытъ такого изданія, займство ваннаго по своей формѣ мною у заграничныхъ инославныхъ миссій.

## II.

Въ послѣднее десятилѣтіе, среди болѣе чуткихъ къ духовнымъ запросамъ времени пастырей и церковниковъ, живо сознавалась нужда въ ежедневной церковной газетѣ для защиты интересовъ Церкви, духовенства и вѣрующаго народа.

Близко стояли къ осуществленію этой мысли въ Москвѣ покойный протоіерей, извѣстный писатель и издатель о. Дьяченко, въ Петербургѣ пастырскій кружокъ, группировавшійся около религиозно-просвѣтительнаго общества; перешедшимъ въ расколъ бывшимъ профессоромъ и архимандритомъ Михайломъ Семеновымъ былъ даже выпущенъ пробный № предполагаемой газеты. Однако все это не пошло дальше благихъ пожеланій.

Но вотъ повѣяло политической весной. Оживился въ обществѣ и печати интересъ къ церковнымъ вопросамъ. Началась оживленная полемика о соборѣ и соборности, о церковномъ бюрократизмѣ, оберъ-прокуратурѣ, объ отдѣленіи Церкви отъ государства, началась осада Церкви и глумленіе надъ духовенствомъ со стороны свѣтской періодической печати, которая, за исключеніемъ 2—3 органовъ въ столицахъ и провинціи, вся въ рукахъ или евреевъ или въ рукахъ далекихъ отъ Церкви невѣжественныхъ въ дѣлахъ вѣры русскихъ публицистовъ.

Настало 17-е октября 1905 г. Свобода митинговъ и печати была первыми коршунами революціи. На улицахъ столицы появилось множество всевозможныхъ новыхъ органовъ печати. Все святое и священное предавалось ежедневному оплеванію и нравственному заушенію. Особенно больно было видѣть чуть не ежедневное похабство печати въ отношеніи Царя, Церкви и достойнѣйшихъ людей, какъ К. П. Побѣдоносцевъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Стремительно хлынулъ мутный потокъ лѣвой, лживой, космополитической безбожной печати не только въ города, въ интеллигентное и культурное общество, но и въ деревню, въ народъ, въ среду сельскаго духовенства и даже въ ряды доблестной арміи.

Движимый чувствомъ патріотическаго долга, желая послужить Церкви и родинѣ, путемъ болѣе вліятельнаго печатнаго слова, чѣмъ мой миссіонерскій ежемѣсячникъ, я въ періодъ самаго разгара революціонной смуты рѣшилъ, въ сотрудничествѣ давнихъ соратниковъ по журналу, открыть ежедневную церковно-патріотическую газету „Колоколь“.

„Колоколь“ поставилъ своей задачей одновременно быть проводникомъ въ среду духовенства, призваннаго ходомъ исторіи къ политической дѣятельности, — здравыхъ политическихъ ученій и началъ здороваго патріотизма, съ другой стороны — газета взяла на себя обязанность: освѣщать въ духѣ строго православномъ современные духовные запросы общества и народа, проводить въ сознаніе и жизнь высокія христіанскія начала вѣры и нравственности, давать правдивое свосвременное и широкое освѣдомленіе о жизни Церкви и дѣятельности духовенства, вести борьбу съ

предубѣжденіемъ въ обществѣ противъ Церкви и духовенства, а также и съ индифферентизмомъ и бороться съ безбожными, антихристіанскими и соціалистическими теченіями.

Бѣдному матеріальными средствами духовенству и читателямъ изъ народа „Колоколъ“ вполнѣ своимъ содержаніемъ долженъ былъ замѣнить два органа—политическій и церковный, какъ и дѣйствительно замѣняетъ.

Будучи органомъ правымъ въ политическомъ отношеніи и охранительнымъ въ области каноновъ и уставовъ, „Колоколъ“ не могъ угодить читающему большинству прогрессивнаго духовенства, а пастыри консервативные въ большинствѣ бѣдны или же далеки отъ всякой литературы, благодаря чему „Колоколу“ приходилось съ великимъ трудомъ завоевывать себѣ на литературномъ рынкѣ прочное положеніе и преодолевать въ тяжелой борьбѣ за существованіе.

### Ш.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и легучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской литературы, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ въ видѣ специально апологетическихъ изданій.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердецъ и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я рѣшился предпринять, въ новомъ 1909 году, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколъ“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, третье періодическое изданіе—популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „Голосъ Истины“.

Успѣшное выполненіе нашимъ издательствомъ принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной и его полезное церковно-миссіонерское, политическое, культурно-просвѣтительное вліяніе на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными отзывами цѣлаго сонма архипастырей, въ которыхъ и издаваемые нами органы признаются „драгоценными, несущими добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“. Особенно разностороннюю и высокую оцѣнку наши изданія нашли себѣ въ сотняхъ теплыхъ сердечныхъ привѣтствій, полученныхъ издателемъ въ день юбилейнаго чествованія его служебной и церковно-литературной четвертьвѣковой дѣятельности—3 сентября сего года.

Св. Синодъ, согласно отзыву Училищнаго Совѣта, дважды высказалъ свой одобрительный отзывъ объ изданіяхъ нашей редакціи, въ 1908 г. и въ 1909 г. выписавъ для второклассныхъ



школь многія миссіонерскія изданія и „Голосъ Истины“, который одобренъ для пріобрѣтенія въ церковныя школы.

Въ текущемъ 1909 году министерство финансовъ циркулярно одобрило „Колоколь“ и его изданія для пріобрѣтенія въ бібліотеки попечительствъ о народной трезвости.

Ученый комитетъ по образованію войскъ въ 1907 г., рассмотрѣвъ направленіе и содержаніе газеты „Колоколь“ и его приложение, циркуляромъ по арміи объявилъ „Колоколь“ въ числѣ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ бібліотекахъ воинскихъ частей.

Въ виду всего изложеннаго, идя на встрѣчу запросамъ жизни въ апологетической и миссіонерской литературѣ, я рѣшилъ въ новомъ 1910 году сдѣлать ихъ самыми доступными по цѣнѣ, для чего за одну прежнюю годовую подписную плату въ 6 руб. вмѣсто 9 р. давать два изданія „Миссіонерское Обзорѣніе“, высылаемое ежемѣсячно (12 книгъ) и „Голосъ Истины“ 52 №№, которые будутъ высылааться еженедѣльно.

Такимъ образомъ наши подписчики будутъ читать въ „Голосѣ Истины“ еженедѣльно всѣ нужныя свѣдѣнія о текущихъ выдающихся событіяхъ церковной, миссіонерской и церковно-нравственной жизни, вмѣстѣ съ проповѣдями на современныя темы, апологетическимъ и назидательнымъ беллетристическимъ матеріаломъ, столь необходимымъ для современнаго пастыря. Въ „Мисс. Обзорѣніи“ читатели будутъ имѣть фундаментальныя научно-популярныя статьи по обличенію лжеученій религіозныхъ и социальныхъ, а также обзорѣніе духовной журналистики православной, расколо-сектантской и инославной,—указательныхъ книгъ. Сюда же введенъ будетъ особый отдѣлъ обзора церковно-административной и приходской жизни въ епархіяхъ.

Конечно, такой исключительный шагъ въ удешевленіе нашихъ изданій редакція дѣлаетъ по побужденіямъ идейнымъ, но въ увѣренности, что духовенство оцѣнитъ это наше беззавѣтное усердіе въ служеніи Церкви и ему и само пойдетъ навстрѣчу намъ, облегчивъ нашу матеріальную издательскую тяжесть дѣятельнымъ содѣйствіемъ широкому распространенію нашихъ изданій въ своей духовной и народной средѣ.

Подписавшіеся на „Мисс. Обзор.“—могутъ получать „Колоколь“ также по удешевленной и разроченной платѣ за 4 руб., вмѣсто 6 руб., приславши при подпискѣ на оба изданія—7 руб., а остальные 3 рубля послѣ Пасхи.

При „Колоколь“ будутъ издаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ „На Каждый День“, гдѣ ежедневно читатели будутъ имѣть апологетическія, эсхатологическія, литургическія и календарныя свѣдѣнія и назидательныя статьи.

Объявленіе объ изданіяхъ В. М. Скворцова: га-

зеты „Колокол“ и журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ напечатано въ № 32 „Таврич. Церк.-Общ. Вѣстника“.

О б ъ я в л е н і я.

Приглашается къ Генической Успенской церкви **регентъ-церковникъ** съ хорошимъ голо- сомъ (предпочтительно бассомъ). Годовое жалованье 400 р. (и доходы). Обращаться къ настоятелю церкви.

2—5

6 годъ  
изданія.

**Г о л о с ъ  
П р а в д ы**

1910  
г о д ъ

Политическая, экономическая, общественная и литературная га- зета съ ежемед. иллюстр. приложеніемъ

имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую подписную цѣну.

За годъ—8 р., 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 10 к., 1 м.—75 к. Загра- ницу за годъ—14 р.

Сельскимъ правленіямъ, духовенствѣ, крестьянамъ, ниж. чинамъ, офицерамъ, учащимся, учител. сельс. школъ, фельдшерамъ, га- зета высылается по цѣвѣ: за годъ—5 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к., 1 м.—65 к.

**Въ Голосъ Правды** принимаютъ участіе: проф. В. К. фонъ- Анрепъ, графъ В. А. Бобринскій, А. В. Бобришевъ-Пушкинъ, Боривой (псевдонимъ), М. И. Ботьяновъ, С. О. Бѣльскій, А. И. Гучковъ, П. И. Георгіевскій (заслуженный профессоръ) В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), А. В. Еропкинъ, А. И. Звегинцевъ, І. І. Зацукъ, В. Н. Зайцевъ, П. В. Каменскій, И. С. Ключевъ, Е. П. Ковалевскій, Н. И. Козловъ, Ф. К. Констан- тиновичъ, Г. Г. Лерхе, профессоръ В. Н. Латкинъ, П. А. Нек- людовъ, Н. М. Николаевъ, І. В. Никаноровъ, А. А. Папковъ, проф. А. М. Позднѣевъ, Н. Х. Полномочный, М. В. Родзянко, К. И. Ровинскій, Р. И. Сементковскій, А. Е. Сяѣсаревъ, гр. А. А. Уваровъ, В. Э. Фальць-Фейнъ, Б. А. Федченко (магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ и мн. др.

**Голосъ Правды**, располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и Западной Европы, имѣетъ возмож-

ность давать *телеграфныя* свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ *самой широкой осведомленностью*.

**Голосъ Правды** посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Совѣту, полит. обществ. и профессион. организаціямъ.

**Голосъ Правды** приобрѣлъ въ исключительную себѣственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе.

**Пробный номеръ высылается бесплатно.**

Объявленія принимаются: впереди текста 80 к., позади текста 30 коп. за строку нонпарели.

Адресъ главной конторы и редакціи: *С.-Петербургъ, Морская ул., домъ 13.* 4—3

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

**„СВѢТЪ“** ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Изданіе Е. Г. Комаровой.

**Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою:**

На годъ **4** р., съ 1 января по 31 декабря. На полгода **2** р., съ 1 января или съ 1 іюля. На 3 мѣсяца **1** р., съ 1 янв., 1 апр. съ 1 іюля, 1 окт.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ выслать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. 8 р.

На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ. 4 р.

На 3 мѣсяца съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

---

14-й годъ  
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1910 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

Издаваемый въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. П. Стремоухова при постоянномъ участіи извѣстнаго писателя И. Лодина и художника П. П. Иванова и др.

Тринадцатилѣтнее существованіе журнала, огромная распространенность его среди русскаго населенія, полное удовлетвореніе подписчиковъ, даже въ то время, когда политическія событія ставили къ тому почти непреодолимыя препятствія, наконецъ лестные отзывы подписчиковъ и читателей, такова въ общихъ чертахъ исторія журнала „Родная Рѣчь“.

Въ будущемъ 1910 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получать

—= ВСЕГО ЗА ПЯТЬ РУБЛЕЙ —=

слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированнаго журнала—свыше 300 рисунковъ и портретовъ и 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, описанія путешествій, біографіи, смѣсь, сельско хозяйственныя замѣтки, описаніе текущихъ событій съ иллюстраціями, оригинальные рисунки, портреты, снимки съ знаменитыхъ картинъ, виды городовъ, историческихъ памятниковъ, живописныхъ мѣстностей и др.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни, хроника правительственныхъ распоряженій, нововведеній, фельетоны и замѣтки на разные темы, обсужденіе мнѣній другихъ газетъ о разныхъ вопросахъ, корреспонденціи, иностранныя новости, театръ и музыка, спортъ, мелочи, тиражи и др.

**24 КНИГИ** собраній сочиненій Графа Е. А. САЛІАСА, извѣстнаго русскаго писателя

Будутъ даны слѣдующія его сочиненія: *На Москвѣ морь*, больш. историч. романъ; *Шемякинъ судъ*, историч. романъ; *Петровскіе дни*, историч. романъ; *Посланецъ Графа Гетмана*, историч. романъ; *Свадебный бунтъ*, историч. романъ; *Смертныи грѣхъ*, историч. повѣсть; *Лурдская Богоматерь*, рассказъ; *Черныиъ*, рассказъ; *Еврейка*, рассказъ; *Заськинскій домъ*, рассказъ; *Ловеласъ*, рассказъ; *Ябеда на ябеду*, рассказъ; *Посланіе къ россіянамъ*, историческій рассказъ.

Всѣ означенныя сочиненія въ отдѣльной продажѣ стоятъ 15 рублей.

4 книги знаменитаго англійск. писателя ДЖОНА ЛЕББОКЪ.

≡ **Какъ надо жить разумно и съ пользой.** ≡

Означенныя книги необходимы каждому грамотному человѣку для самообразования.

1 книга М Е Ж Д У Ц А Р С Т В І Е.

Написанная по источникамъ Е. И. Забѣлина. Со многими иллюстраціями и портретами.

При первомъ № журнала будетъ приложенъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1910 г.

1 БОЛЬШАЯ  
КНИГА

**ЦАРЕУБИЙСТВО**

≡ или ≡

**ИСТОРИЯ СМЕРТИ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I-го.**

Написана по запискамъ очевидца.

Долголѣтнее добросовѣстное исполненіе своихъ обязательствъ передъ подписчиками служить гарантіей для будущихъ подписчиковъ, что и въ предстоящемъ году мы съ одинаковымъ рвеніемъ не только выполнимъ всѣ свои обѣщанія въ точности, но не остановимся передъ затратами на особыя не входящія въ программу приложенія, если того потребуютъ обстоятельства.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ со всѣми приложеніями съ пересылкой на годъ 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣля—1 р., къ 1 іюля—1 р. и къ 1 сентябрю 1 р.

*Съ наложеннымъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не высылается.*

Подписку адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“—Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 4.

1910 г.

**Русское Слово**

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на газету „РУССКОЕ СЛОВО“.

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р.,

3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу— вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ. На годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За границу— вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к. За границу— вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣлю—2 р. и къ 1 іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 рубля.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ 1 взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, на менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

*При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.*

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала „Искры“

и въ послѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 р. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городскую—25 к., съ иногороднаго на иногородный—20 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

---

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

— 15 годъ изданія. —

Журналъ посвященъ вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ, какія мѣры принимать противъ этого зла въ жизни общественной и семейной, въ школахъ и въ войскахъ.

+ Съ 1909 года въ журналъ помѣщаются РИСУНКИ. +

„Вѣстникъ Трезвости“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библиотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

„Вѣстникъ Трезвости“ за прошлые годы съ 1895—1901 г. 1 р. с. за годъ; для подписчиковъ на 1909 г. по 75 к.; журналъ за 1904—1909 гг. по 1 р. 25 к.; 1909 г. за 1 р. высылается при полученіи въ редакціи подписки до 25 декабря 1909 г.

„Вѣстникъ Трезвости“ за 1902 и 1903 гг. распроданъ.

Подписная цѣна за годъ **ОДИНЪ рубль**. За границу 1 руб. 25 к.

Редакція: СПБ., Гороховая, 32.

---

Подписка принимается въ конторѣ при типографіи П. П. Сойкина и въ большихъ книжныхъ магазинахъ г. Петербурга и Москвы.

Редакторъ-издатель д-ръ мед. *Н. И. Григорьевъ*.

---

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

# „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, воставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

2. Кто такой Иисусъ Христосъ, Проф. Ф. Тома. (Переволь съ французскаго). Около 400 стран.

3. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. П. Маккавеева. Около 260 страницъ.

4. ПРОПОВѢДИ ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА. Т. 2. Около 300 стр.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій христіанинъ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 р.). Около 400 страницъ.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

1. По Востоку и Западу.

Описаніе путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

2. Аполлетическіе очерки.

На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самые лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

Каждому христіанину нужно бороться всеми чистыми мѣра-



ми за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающій богословъ, профессоръ публицистъ и писатель.

### 3. Дневникъ прот. Родіона Путятина.

Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущеттвеннѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже Высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

### 4. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго).

Это былъ просвѣщеннѣйшій, гуманнѣйшій архипастырь, близко стоящій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для cadaго изъ насъ.

### 5. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

*Условія подписки:* На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки жувнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 к. дороже.

При выискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-издатель *Епископъ Евдокимъ.*

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X.

на 1910 г.

г. изданія X.

на литературный, популярно богословскій, церковно-общественный, съ рисунками журналъ

## «ОТДѢЛЪ ХРИСТІАНИНА»

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полныя захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) *Отчего люди не вѣрятъ?* 2) *Разумность вѣры*

и безмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, Да будутъ все едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Таръевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 руб. съ приложеніями. За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, безплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 р. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

---

#### О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

г. изданія VII.

на 1910 г.

г. изданія VII.

на еженедѣльный проповѣди. и религіозно-назидательный съ рисунками журналъ

## „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго звона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла, — и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на

языкъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ, назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ 1 гл. Св. Матвѣя, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсе. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 11б.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 г.

на литературный и народно-публицистич. съ рисунками журналъ

г. изд. VI. „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ г. изд. VI.

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8 г.г.).

Въ 1910 г. журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16

открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: *СПБ. Обводный кан., д. 116.*

Редакторъ прот. *П. Миртовъ.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Высочайшая телеграмма. — II. Жизнь безъ Бога. — *Алексія, Епископа Таврическаго.* — III. Поученіе на 14 ноября. Чѣмъ сильно было христіанство апостольскаго вѣка и отчего слабо оно въ настоящее время? — IV. Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Таврической и Симферопольскій (15 дек. 1867—17 марта 1882 года). (Публичное чтеніе). — V. Апостольскія и Евангельскія чтенія въ декабрь 1909 г. и въ январь 1910 года. — VI. Церковь Симферопольской женской первой гимназіи. — VII. Освященіе церковной школы въ с. Скелькѣ, Мелитопольскаго уѣзда. — VIII. Празднованіе 25-лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Стокопани и Большой-Лепатихѣ, Мелитопольскаго уѣзда. — IX. Весьма полезныя для пастырей Листки и Книжки. — X. † Псаломщикъ Василій Амвросіевъ Шершневъ (Некрологъ). — XI. Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. — XII. Хроника. — XIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Высочайшее повелѣніе. — II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія — IV. Воззваніе отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. — V. Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества великаго князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго. — VI. Открытое письмо. — VII. Объявленія.

*Приложеніе.* Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1909 года.

---

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	}	Редакторъ—преподаватель духовной семинаріи <i>А. Высотскій.</i>
		И. д. редактора—іеромонахъ <i>Тихонъ.</i>

---

Дозволено цензурою. Симферополь. — 10 Декабря 1909 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

3) На содержаніе 2-хъ классныхъ дамъ по 400 р. 82 к. всего -	801 р. 64 к.
4) На содержаніе новаго корпуса	3197 р. — к.
5) На жалованье 3-му члену правленія отъ духовенства —	180 р. — к.
6) На покрытіе недоимокъ Савельевой и Грамматикаки —	177 р. — к.
7) На содержаніе 3-хъ параллельныхъ классовъ 3, 4 и 5-го -	4400 р. — к.
8) На дополнительные церковныя вакансіи 20 и въ 7 кл. 6—всего 26	3162 р. 38 к.
9) На возмѣщеніе расхода по уплатѣ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 15000 руб.— 1037 р. 51 к. и на 1500 р.— 60 р. всего — — —	1097 р. 51 к.
10) На стирку бѣлья (семинар. 600 р. и училищ. 700 р.) всего	1300 р. — к.
11) На увеличеніе жалованья зубному врачу — — —	135 р. — к.
12) На приобрѣтеніе пособій по природовѣдѣнію — —	50 р. — к.
13) На ремонтъ новаго корпуса -	1200 р. — к.
14) На оплату доп. уроковъ по новой программѣ — —	1650 р. — к.
15) На содержаніе 7-го класса —	1995 р. — к.
16) На увеличеніе платы учителю пѣнія — — — —	250 р. — к.
17) На дополнит. жалованье за 5 ур. физики и 3 урока дидактики	160 р. — к.
18) На покраску половъ новаго корпуса — — — —	800 р. — к.
19) На покрытіе 1 параллельн. класса (безъ классн. дамы) -	1503 р. 70 к.
20) На открытіе 8-го класса —	1357 р. 47 к.
21) На добавочное жалованье письмоводителю — —	60 р. — к.
22) На 2-ю сестру милосердія —	240 р. — к.
Всего по дополнит. смѣтѣ —	<u>24496 р. 70 к.</u>
А всего по женскому училищу	74552 р. 23 к.

II. По духовной семинаріи:

а) по нормальной смѣтѣ:

1) На 5 полноцерковныхъ вакансій (въ дополн. къ 50 казен.)	715 р. 75 к.
2) На добавку (по 38 р. 15 к.) X 50 казен. ассигновк. (по 105 р.) -	1907 р. 50 к.
Штатной суммы — —	15920 р. — к.

Всего по нормальной смѣтѣ 18543 р. 25 к.

б) По дополнительной смѣтѣ:

1) На содержаніе учителя музыки и муз. инструментовъ —	300 р. — к.
2) На жалованье надзирателю -	360 р. — к.
3) 4-мъ членамъ правленія (2-мъ по 120 р. и 2-мъ по 60 руб.)	
всего — — — —	360 р. — к.
4) На жалованье фельдшеру —	240 р. — к.
5) Эконому діакону за совершеніе богослуженій — —	120 р. — к.
6) На добавочное жалованье гардеробщику — — —	60 р. — к.
7) На приобрѣтеніе резиновыхъ галошъ для сиротъ — —	100 р. — к.
8) На добавочные уроки по новымъ языкамъ - — —	120 р. — к.
9) На содержаніе преподавательскаго корпуса — — —	640 р. — к.
10) На уплату <sup>0</sup> / <sub>100</sub> по займамъ (15000 р.) — — —	482 р. 76 к.
11) На устройство новыхъ оконныхъ рамъ — — —	109 р. 50 к.
12) На возмѣщеніе вр. позаимствованныхъ стипендіат. капиталовъ — — — —	903 р. 27 к.
13) На возмѣщеніе расхода наемнымъ писцамъ - — —	174 р. 80 к.
14) На покрытіе перерасхода на одежду — — — —	523 р. 80 к.

15)	На покрытие перерасхода по покраскѣ крышъ	— —	190 р. 50 к.
16)	На покраску и побѣлку церкви		354 р. — к.
17)	На разборъ сараевъ при квартирѣ ректора	— — —	25 р. — к.
18)	На покрытие перерасхода по пищѣ	— — — —	3175 р. 20 к.
19)	На жалованье учителю рисованія	— — — —	120 р. — к.
20)	На приобрѣтеніе рисовальныхъ принадлежностей	—	60 р. — к.
21)	На жалованье дантисту	—	50 р. — к.
22)	На покрытие недоимки за уч. Бутовскаго	— — —	28 р. 15 к.
23)	На дополнительное жалованье надзирателю	— — —	60 р. — к.

---

Всего по дополнительной смѣтѣ 8556 р. 98 к.

А всего по семинаріи - — 27100 р. 23 к.

### III. По мужскому духовному училищу:

#### а) По нормальной смѣтѣ:

1)	На 80 полноцерковныхъ вакансій	— — — —	9730 р. 40 к.
2)	На содержаніе заведенія (безъ прачешной)	— — —	8334 р. 59 к.
3)	На содержаніе личного состава служащихъ	— — —	5270 р. — к.
4)	На содержаніе прислуги	—	2698 р. — к.
5)	На содержаніе столомъ служащихъ	— — — —	970 р. 38 к.
6)	На содержаніе столомъ прислуги (13X33—50 и 11X28—50)		749 р. — к.

---

Всего по нормальной смѣтѣ 27689 р. 37 к.

#### б) По дополнительной смѣтѣ:

1)	На возмѣщ. расхода по сод. 3-хъ сверхштатн. церковн. вакансій	— — — —	364 р. 89 к.
----	---	---------	--------------



2)	На страховку новой церкви -	44 р. — к.
3)	На покраску крыши — —	272 р. 45 к.
4)	На покраску половъ въ боль- ницѣ — — — —	115 р. 50 к.
5)	На устройство новыхъ и ре- монтировку старыхъ просвѣ- товъ — — — —	300 р. — к.
6)	На покрытие сверхсѣтн. ра- схода по ассенизациі - —	200 р. — к.
7)	На содержаніе парал. отдѣ- леній въ 1, 2 и 3 кл. - —	3440 р. — к.
8)	На приобрѣтеніе учебниковъ -	100 р. — к.
9)	Эконому діакону за соверш. богослуженій — — —	120 р. — к.
10)	На дополнительное жалованье кастеляншѣ Терebinской —	60 р. — к.
11)	Дополнит. вознагражд. уч. прот. І. Ильчевичу — —	100 р. — к.
12)	На содержаніе столомъ жены фельдшера — — —	100 р. — к.
13)	Добавочное жалованье фельд- шеру Бычковскому — —	60 р. — к.
14)	На страховку больницы —	217 р. 66 к.
15)	На содержаніе одного сверх- сѣтнаго служителя — —	113 р. 50 к.
16)	На содержаніе ночного дядьки	180 р. — к.
17)	Добавочное содержаніе помощн. смотр. Георгіевскому - —	300 р. — к.
18)	На покрытие расхода по устрой- ству плиточныхъ половъ —	543 р. 18 к.
19)	На покрытие расхода по по- ѣздкѣ на курсы уч. Соколов- скаго — — — —	75 р. — к.
20)	На возмѣщеніе діакону Ши- шацкому - — — —	61 р. — к.

Всего по дополнительной сѣтѣ 6767 р. 18 к.

А всего по муж. дух. училищу 34456 р. 55 к.

Всего же по духовно-учебн.  
завед. подлежатъ ассигновкѣ 136109 р. 1 к.

Въ возмѣщеніе потребной суммы по содержанию духовно-учебныхъ заведеній засчитываются слѣд. собствен. средства ихъ:

а) по духовной семинаріи:

1) Арендной платы за семинарскую дачу	—	—	—	200 р.	— к.
2) Изъ специальныхъ средствъ на образцовую школу	—	—	—	150 р.	— к.
3) Остатка отъ прошлаго года	—	—	—	— р.	— к.
4) Пенсіонерскихъ излишковъ	—	—	—	926 р.	75 к.
5) Поступило въ уплату недоим.*)	—	—	—	434 р.	40 к.
				<u>1711 р.</u>	15 к.

б) По женскому училищу:

1) Арендной платы -	—	—	—	200 р.	— к.
2) За землю Громобарской	—	—	—	7293 р.	— к.
3) Взносовъ отъ округовъ (на сироту)	—	—	—	2040 р.	— к.
4) Отъ епархіального попечительства	—	—	—	2500 р.	— к.
5) За межличную канаву	—	—	—	75 р.	— к.
6) Остатка отъ прошлаго года	—	—	—	75 р.	— к.
7) Пенсіонерскихъ излишковъ	—	—	—	5645 р.	63 к.
				<u>17753 р.</u>	63 к.

в) По мужскому училищу:

1) Остатка отъ прошлаго года	—	—	—	152 р.	— к.
2) Пенсіонерскаго излишка	—	—	—	1638 р.	18 к.
				<u>1790 р.</u>	18 к.

Всего по 3 учебнымъ заведеніямъ 21254 р. 96 к.

Сверхъ того:

г) вѣнчиковой суммы -	—	—	—	2300 р.	— к.
д) взносов отъ монастырей -	—	—	—	685 р.	— к.
е) тоже отъ монастырскихъ	—	—	—		

\*) Недоимки уплачены въ 1908 г.: псаломщ. А. Усенко 30 руб.; Стрѣльбицкій Ив. и Θεод. 74 руб.; Ив. Сивицкій — 12 руб. 50 коп.; Андрей Срединскій 5 руб., итого 124 р. 50 к. Недоимки уплаченные въ 1909 г.: Сергій Бычковскій 80 р., свящ. А. Соинь 32 р. 15 к.; Стрѣльбицкій Ив. и Θεод. 20 р., Іосифъ Дашкѣвъ 61 р. 25 к., Стрѣльбицкій Іосифъ 49 р. 50 к., Шарковъ Николай 70 р. Итого 282 р. 90 к. Всего 434 р. 40 коп.

подворій	—	—	—	1994 р. — к.
ж) отъ Больше-Знаменскаго округа	—	—	—	270 р. — к.
з) отъ свѣчнаго завода на дух.-учебн. заведенія	—	—	—	5000 р. — к.
и) личныхъ взносов отъ духовенства епархіи на дух.-уч. завед.	—	—	—	5961 р. — к.

---

А всего имѣется средствъ на возмѣщеніе расхода по содержанію дух.-уч. заведеній — — 37464 р. 96 к.

И подлежитъ раскладкѣ на церкви епархіи — — — 98644 р. 5 к.

Сверхъ сего подлежитъ раскладкѣ на церкви на слѣдующія еп. нужды:

1) На псаломщическую школу*)				3708 р. 63 к.
2) На вознагражденіе чиновниковъ консисторіи за веденіе записи учил. суммъ	—	—	—	300 р. — к.
3) На жалованье секретарю попечительства	—	—	—	180 р. — к.
4) На пособіе Балабаненко	—	—	—	70 р. — к.
5) На погашеніе займа въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ съ $\frac{0}{100}$	—	—	—	3900 р. — к.
6) На уплату $\frac{0}{100}$ по займу изъ свѣчн. зав. на ремонтъ консисторскихъ квартиръ	—	—	—	135 р 34 к.
7) На расходы цензурнаго комитета 40 руб. и 2-хъ ревизионныхъ комитетовъ 50 руб.	—	—	—	90 р. — к.

\*) На три класса по 1 т. р. 3 тысячи р., на жалов. 3-мъ преподавателямъ по 600 р.—1800 р. и на оборудованіе инвентаремъ 388 р. 63 к.; къ ассигнуемой съѣздомъ суммѣ имѣется на мѣстѣ 200 р. (остатокъ отъ ремонта) и проценты съ капитала вдовьяго дома—1480 руб.

8) Предсѣздной комиссіи (вознагражд. секретарю) — — —	60 р. — к.
9) Въ распоряженіе Его Преосвященства на изданіе брошюръ и листовъ ко дню 50-ти лѣтняго юбилея епархіи — — —	155 р. — к.

---

А всего подлежитъ раскладкѣ  
на церкви на всѣ епарх. нужды  
на 1910 г. — — — — 107243 р. — к.

Утверждается. — А. Е. Т.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о взносахъ, подлежащихъ отъ округовъ на содержание духовно-учебныхъ заведеній въ 1910 году.

№ №	Наименованіе округовъ.	Средняя доходность за 1906, 1907 и 1908 г.	25% на столъ на содерж. дух.-учеб. зав. въ 1910 г.
		Руб.	Руб.
1	Алешковскій — — —	27135	6784
2	Бердянскій 1-й — — —	19811	4953
3	Бердянскій 2-й — — —	16569	4142
4	Больше-Токмакскій — — —	11276	2819
5	Григорьевскій — — —	19563	4891
6	Джанкойскій — — —	9916	2479
7	Евпаторійскій — — —	13039	3260
8	Каховскій — — —	26036	6509
9	Керченскій — — —	26878	6720
10	Мало-Знаменскій — — —	20842	5211
11	Мелитопольскій — — —	23722	5931
12	Михайловскій — — —	18577	4644
13	Ново-Троицкій — — —	13539	3385
14	Ногайскій 1-й — — —	13559	3390
15	Ногайскій 2-й — — —	16966	4242
16	Орѣховскій — — —	11783	2946
17	Севастопольскій — — —	16300	4075
18	Симферопольскій — — —	22998	5750
19	Сѣрогозскій — — —	23979	5995
20	Чаплынскій — — —	17866	4467
21	Черниговскій — — —	8176	2044
22	Ялтинскій — — —	24140	6035
23	Ѳеодосійскій — — —	26283	6571
		428953	107243
	Монастырскія подворья:		
24	Геническое — — —		775
25	Ѳеодосійское — — —		400
26	Симф. Бахчисарайское — — —		472
27	„ Косьмодіановское — — —		347

Въ Таврической епархіальный сѣздъ

повѣрочной комиссіи по свѣчному заводу

д о к л а д ъ.

Въ 1908 году заводомъ было отпущено складамъ, церквамъ и молитв. домамъ свѣчей бѣлыхъ 8558 п. 15 ф. на сумму 265,345 руб. 37 к., свѣчей желтыхъ 486 п. 08 ф. на сумму 15072 руб. 21 коп., свѣчей зеленныхъ 17 п. 35 ф. на сумму 597 р. 62 к. и свѣчей красныхъ 39 п. 18 ф. на сумму 1359 р. 01 к. На свѣчахъ взято прибыли 42,348 р. 74 к., при чемъ большая часть, а именно 40273 р. 03 к. падаетъ на свѣчи бѣлыя. Такимъ образомъ всего отпущено (продано) заводомъ свѣчей 9,100 пудовъ, противъ 1907 г. больше почти на 200 п. (8,899 п. 13 ф.), а сравнительно съ 1906 г. меньше на 127 пудовъ. Что касается прибыли на свѣчахъ, то она осталась почти таже, что и въ 1907 году меньше всего на 437 руб. (въ 1907 г. 42785 р.) На 1-е января 1909 г. осталось въ кладовой свѣчей разныхъ сортовъ 2514 р. 2 к. на сумму 66,325 р. 45 к. Что касается остальныхъ матеріаловъ производства, то на нихъ получено прибыли всего на сумму 5876 р. 55 к., а именно на 1) винѣ—3244 р. 03 к., на 2) продажѣ оливк. масла—1039 р. 90 к., на 3) продажѣ ладана разн. сортовъ—517 р. 64 к., на 4) кадилн. углѣ—201 р. 25 к. и 5) на поплавахъ, свѣтильняхъ, крестикахъ и пр. 12 р. 08 к. По хлѣбопекариѣ получено убытка 203 р. 09 к., не смотря на то, что въ теченіи года разнаго хлѣба было отпущено учрежденіямъ и лицамъ на 15,023 р. 84 к. Въ истекшемъ году хлѣбопекарня сгорѣла: зданіе ея было возобновлено съ израсходованіемъ на это дѣло 1711 р. 34 к., изъ которыхъ 1398 р. были уплачены изъ страховой преміи.

По содержанію пасѣки было получено убытка 3 р. 39 коп. Всего же прибыли по всѣмъ заводскимъ операціямъ въ 1908 году получено 48,225 р. 29 к., изъ которыхъ 21,554 р. 29 коп. причислены къ заводскому капиталу, а 26,671 р. 8 к. израсходованы на покрытіе убытковъ по разнымъ статьямъ (подробно стр. отчета 70), на хозяйств. расходы, на содержаніе правленія и пр. и изъ этой суммы выдано на епарх. нужды 11,065 р., а именно на содерж. дух.-уч. заведеній 7600 р., мис. комитету 500 р., на дух. консисторію 1465 р., Гальшт. причту 600 р. и на архіерейскій хоръ 900 руб.

Что касается движенія денежныхъ суммъ по заводу, то за истекшій 1908 годъ мы видимъ слѣдующее: на 1 янв. 1908 года было въ остаткѣ наличн. деньгами (на текущ. счету въ азовско-донскомъ ком. банкѣ) 15324 р. 22 к. и билетовъ, хранящихся въ дух. консисторіи 4200 р. Въ теченіи года поступило отъ складовъ, церквей и частн. лицъ всего 220,753 р. 38 к., а всего

240,277 р. 60 к. За тоже время израсходовано 213,491 р. 30 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1909 г. наличными имѣется 22,386 р. 30 к. и билетами въ дух. коне. 4400 р. <sup>1)</sup> Долгъ завода на 1 января 1909 года поставщикамъ матеріаловъ, церквямъ, учрежденіямъ и пр. равняется 76,527 р. 5 к. Заводу должны склады и части. лица и учрежденія 74,467 р. 21 к., по начетамъ 15,143 р. 49 к. и по ссудѣ 4,832 р. 84 к. Къ 1 января 1909 года чистый заводскій капиталъ равняется 310,289 р. 88 к., т. е. на 21,554 р. 21 коп. больше сравнительно съ 1908 годомъ. Что касается начетовъ, то они и по настоящее время (за исключеніемъ diak. Аронскаго, уплатившаго долгъ полностью) остаются въ томъ же положеніи и едва ли есть надежда на благополучное въ интересахъ завода окончаніе этого дѣла.

По выданной Сакской грязелѣчебницѣ ссудѣ въ погашеніе долга въ 1908 году поступило 1,000 руб. и т. о. долгъ этотъ уменьшился и къ 1 января 1909 г. равняется 3,240 руб. Остальныя ссуды остались безъ измѣненія. Долгъ завода кассѣ взаимной помощи равняется на 1 янв. 1909 года 20,000 руб. и вдовъему дому 40,000 руб.

Изъ обзорѣнія представленныхъ операцій свѣчнаго завода видно, что истекшій годъ былъ для него не менѣе благопріятенъ, чѣмъ и предшествующіе годы, заборъ свѣчей не сократился, а увеличился почти на 200 пуд. и прибыль по всѣмъ заводскимъ операціямъ осталась почти безъ измѣненія, варьируясь за послѣдніе годы по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей около суммы 40—42,000 руб. и по другимъ матеріаламъ производства отъ 4—5,000 руб., а въ общемъ 45—48,000 руб. Эту цифру мы и должны принимать во вниманіе при опредѣленіи размѣра той помощи, какую заводъ можетъ и долженъ оказать епархіи по содержанію дух.-учебныхъ заведеній, о чемъ будетъ сказано ниже.

Для комиссіи представляется нѣсколько не понятнымъ, почему при исчисленіи прибыли—на ея счетъ отнесены слѣдующіе расходы: счетъ недвижимаго и движимаго имущества, по счету нити, бугылокъ, краснаго фитиля, оказанія медиц. помощи рабочимъ, отсылка свѣчей и товаровъ. Всѣ эти расходы по мнѣнію комиссіи должны бы быть показаны какъ расходъ изъ общихъ суммъ завода, а не списываться съ заводской прибыли. А то получается такое положеніе: прибыль исчисляется въ суммѣ весьма значительной (48,225 р. 29 к.), а между тѣмъ на ея счетъ отнесено столько расходовъ (стр. отчета 70), что сумма прибыли уменьшается почти на 10,000 руб. При чемъ комиссія съ сожалѣніемъ должна прибавить, что побочное хозяйство, заведенное на заводѣ, какъ-то свиньи, коровы, лошади (о хлѣбопекарнѣ уже было сказано) дало значительныя убытки, отнесенныя также на счетъ прибыли: по содержанію конюшни 1,323 р. 99 к., по содержанію свиней 42 р. 70 к., по содержанію коровъ—196 р. 74

<sup>1)</sup> Эти билеты нынѣ хранятся въ международномъ банкѣ.

коп. 1) Весьма значительны и случайные расходы (3,445 руб. 21 коп.): наградныя служащимъ (1,326 руб.), пособие А. В. Иванову (300 р.), на покупку стульевъ въ семинарію (414 р.), за ветхій холстъ (343 руб. 86 к.) и др. хозяйственныхъ расходовъ (безъ обозначенія предметовъ) сдѣлано на сумму 2,177 р. 43 к. Весьма значительны расходы по канцеляріи правленія, а именно израсходовано на канцелярскія принадлежности, не считая жалованья писцамъ, 699 р. 88 к., при чемъ отпущено складамъ книгъ и бланковъ всего на сумму 177 р. 55 к., и отнесено на счетъ прибыли 522 р. 33 к. 2). На ремонтъ заводскихъ зданій израсходовано 1667 руб. 28 к., построенъ домъ на семинарской дачѣ 1542 р. 36 коп.

На продовольствіе служащимъ израсходовано въ 1908 г. 3356 р. 16 к. противъ 2879 р. въ 1907 г. При этомъ коммиссія считаетъ своимъ долгомъ доложить, что на продовольствіе столомъ одного служащаго расходуется 114 рублей, тогда какъ на содержаніе столомъ воспитанника ассигновывается 76 руб., а на содержаніе духовника и учителей 101 р. Такая разница уже дала поводъ предсѣздной коммисіи сдѣлать постановленіе „просить сѣздъ духовенства объ уравненіи ассигновки на содержаніе столомъ учащихся и особенно учащихся со служащими на свѣчномъ заводѣ“.

Относительно этого пункта предсѣдатель правленія заявилъ, что равнять ученика и взрослого рабочаго не возможно, что приходится улучшать столъ, чтобы заинтересовать заработкомъ на заводѣ нужныхъ служащихъ и рабочихъ: на дороговизну стола вліяетъ и незначит. (ок. 30) количество мастеровыхъ. По поводу значительнаго расхода на канцелярскія принадлежности предсѣдатель заявилъ, что дорого обходится печатаніе бланковъ, книгъ, отчетовъ, покупка канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе расчетныхъ книжекъ для рабочихъ, устава ихъ ссудо-сберегательной кассы и проч.

Постройка особаго зданія на семинарской дачѣ вызывалась необходимостью, такъ какъ старое зданіе, гдѣ помѣщался пчеловодъ и складъ пчеловодныхъ принадлежностей было настолько ветхо, что грозило паденіемъ. Въ новомъ зданіи помѣщаются завѣдующій пекарней о. діаконъ и пчеловодъ. Обошлось оно въ 1542 р., при чемъ на него были употреблены всѣ годные матеріалы стараго дома.

Убыточность хлѣбнекарни по объясненію о предсѣдателя зависѣла въ 1908 г. 1) отъ пожара, повлекшаго закрытіе ея операций почти на два мѣсяца, 2) отъ расхода лишнихъ 400 р. на ея возобновленіе противъ полученной преміи изъ страхового общества, 3) отъ порчи отъ огня 125 пуд. муки во время пожара и 4) отъ то-

1) Въ 1909 году это хозяйство уничтожено: остались лишь необходимыя лошади.

2) Въ 1907 г. на канцелярію израсх. 812 р. 83 к.



го, что хлѣбъ отпускался учебнымъ заведеніямъ ниже базарной оптовой цѣны. Новое зданіе хлѣбопекарни весьма удобно, содержится чисто, помѣщенія пекарей отдѣльны отъ склада хлѣба и муки. Пожаръ хлѣбопекарни объясняютъ поджогомъ. Убытокъ по заводской пасѣкѣ объясняется знойнымъ и бездожднымъ лѣтомъ, лишившимъ пчелъ хорошей взятки, а равно и тѣмъ, что вблизи заводской пасѣки имѣется много небольшихъ пасѣкъ, пчелы которыхъ летаютъ въ той же мѣстности. Удовлетворительно работала складъ пчеловодныхъ принадлежностей; получено меда, продано пчелъ, искусств. вошины и пр. на 1284 руб.

Коммисіи была представлена смѣта расходовъ по содержанію завода на 1910 годъ, изъ которой мы видимъ, что на содержаніе правленія, ревиз. комитета, бухгалтера, смотрителя, врача и двухъ писцовъ—по примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновано—6240 руб. На жалованье 39 мастеровыхъ и чернорабочихъ ассигновано—8162 руб. также по примѣру прошлыхъ лѣтъ. На содержаніе столомъ служащихъ—3420 р. противъ 3356 р. на 1908 г. На выдачу квартирныхъ денегъ мастеровымъ, не живущимъ въ казармахъ—540 р. На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе бухгалтерскихъ книгъ, отчетовъ, бланковъ и квитанцій—520 р., меньше на 179 р. противъ 1908 г. На почтово-телеграфные расходы—270 р. противъ 302 р., ассигнованныхъ на 1908 г. На расходы по отсылкѣ свѣчей и др. матеріаловъ 100 р. За аренду земли 200 руб. На ремонтъ зданій 1500 руб. противъ 1667 р., израсходованныхъ въ 1908 г. На страховку зданій 1258 руб. На отопленіе зданій дровами 750 р. противъ 773 р. 70 к., израсходованныхъ въ 1908 г. На покупку земельного угля, ремонтъ паровыхъ котловъ, водокачки и водопровода—3300 руб. противъ 2350 р., израсходованныхъ въ 1908 г. На ремонтъ кроватей для воска и покупку холста 900 р. На экстренные расходы по заводу 1500 р. противъ 3183 р., израсходованныхъ въ 1908 г. На медицинскую помощь рабочимъ 100 р., на ассенизацію 50 р. и на выдачу пенсіи вдовѣ Кульченко 60 руб. А все содержаніе завода—29,320 р., т. е. сумма почти равная израсходованной на содержаніе завода за 1907 и 1908 годы. Въ текущемъ году на заводѣ построена и освящена 10 сент. новая болѣе обширная церковь съ израсходованіемъ на ея устройство 6,000 р., каковая по заявленію правленія сумма имѣетъ быть погашаема правл. завода изъ церковныхъ доходовъ сей церкви до окупчат. погашенія ссуды изъ взятыхъ заимообразно заводскихъ суммъ и 1,300 р. (на иконостасъ) церковныхъ. Нужда въ устроеніи церкви сознавалась давно и вызвана увеличеніемъ населенія въ прилегающихъ къ заводу слободкахъ, удаленныхъ отъ храма Божіа. Торжество освященія храма совершено Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ въ присутствіи о.о. депутатовъ епарх. сѣзда.

Коммисіи были заводомъ представлены всѣ книги, какъ-то кассовая, воскобѣлительная, дневники правленія, книги кладовой,

мастерской, кредиторовъ и заборщиковъ, а равно оправдательные документы и журналы ревиз. комитета. Изъ ихъ разсмотрѣнія видно, что книги ведутся должнымъ порядкомъ, итоги подбиты правильно, статьи расхода надлежаще оправданы, словомъ въ этомъ отношеніи все обстоитъ благополучно. При сличеніи отчетаннаго общаго отчета по всеѣмъ заводскимъ операціямъ съ книгами и дневниками видно ихъ полное согласіе. Комmissія только считаетъ долгомъ просить правленіе завода, чтобы по прежнему къ отчету прилагалась объяснительная записка (при отчетѣ за 1908 г. ея нѣтъ), что представляется существенно важнымъ при разсмотрѣніи сложныхъ и разнообразныхъ операций свѣчнаго завода, въ которыхъ безъ извѣстнаго руководства весьма трудно бываетъ разобраться.

Засѣданія ревиз. комитета въ 1908 году происходили 13 разъ. Предметомъ ихъ была ежемѣсячная провѣрка заводской кассы, бухгалтерскихъ книгъ, и вообще отчетности по заводу, о чемъ ревиз. комитетомъ составлялись журналы и акты. На его же обязанности лежитъ и фактическая провѣрка заводскаго имущества, а равно и участіе въ приѣмѣ большихъ партій воска и др. матеріаловъ. Изъ журналовъ ревиз. комитета комmissія усматриваетъ, что комитетъ весьма дѣятельно относился къ своимъ обязанностямъ: повѣрка книгъ производилась весьма тщательно до копѣекъ съ указаніемъ неправильностей въ дневникѣ и кассовой книгѣ, подробно и обстоятельно разсмотрѣнъ отчетъ за 1907 годъ и 1906 г. и все объясненія, данныя по этому поводу правленіемъ, но необходимо добавить, что все неправильности, усмотрѣныя комитетомъ, не носятъ характера злоупотребленій или небрежности, а объясняются ошибками и просчетомъ (незначительны) (журн. № 7), столь возможными и понятными въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ заводская бухгалтерія и заводское хозяйство. Что касается отчета за 1908 г., то ревиз. комитетомъ замѣчены въ немъ слѣдующія неправильности: 1) по дневнику правленія завода заводскій капиталъ сравнит. съ отчетомъ показанъ на 40 к. меньше; 2) по кассѣ приходъ и расходъ показаны больше по отчету на 60 р.; 3) фузоваго воска показано на 3 п. 36 ф. менѣе, стоимость желтаго воска на 10 р. больше, 4) сѣна по отчету оставалось 693 п. 5 ф., а по книгѣ 560 п.; приобрѣтено по отчету 2171 п. 25 ф., а по книгѣ 2304 п. 30 ф.; 5) несогласіе долга по книгѣ заборщиковъ съ отчетомъ за Голо-Прист. и 1 Ногайскимъ складами; 6) общіе итоги долговъ за складами Михайловскимъ на 18 р., Симфероп. на 2 р. и др. по отчету больше; 7) долгъ за Терновскою церковью по отчету 363 руб. 55 к., а по книгѣ кредиторовъ 463 р. 55 к., и др. по счету процентныхъ бумагъ въ отчетѣ не показаны % по нимъ и не указана стоимость по покупкѣ новыхъ, приобрѣтенныхъ въ 1908 году бумагъ; 8) продовольствіе служащихъ по отчету показано въ суммѣ 3356 р. 16 к., а по главной книгѣ 3156 р. 16 к. и др. Въ общемъ отчетъ признанъ составленнымъ правильно.

По возбужденному духовенствомъ 2-го Бердянскаго округа вопросу о томъ (прот. № 4, авг. 16 д. 1909 г.), сколько епарх. свѣчной заводъ можетъ дать средствъ на содержаніе дух.-учебныхъ заведеній безъ ушерба для себя, правленіе свѣчного завода (№ 1046 отъ 6 сент.) отвѣтило, что дать опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ оно не можетъ, что это зависитъ отъ прибыли, которую предсказать заранее невозможно, что оно за 4 послѣдніе года изъ общей валовой (доходности) прибыли въ 176,435 р. 14 к. выдало епарх. учрежденіямъ 57,521 р. 88 к., т. е.  $\frac{1}{3}$  всей прибыли, причѣмъ на содержаніе дух.-учебныхъ заведеній собственно за эти четыре года дано всего 26,000 р., комиссія же, свидѣтельствуя о весьма благополучномъ состояніи свѣчного завода, полагала бы весьма возможнымъ ежегодное ассигнованіи изъ суммъ завода по примѣру 1909 года по 12,000 руб., что хотя сколько нибудь будетъ существенною помощію епархіи въ ея нынѣ затруднительномъ экономическомъ состояніи на содержаніи дух. учебныхъ заведеній. Эти 12,000 р. и будутъ  $\frac{1}{4}$  частью валовой прибыли свѣчного завода, которая по прежней еще инструкціи свѣчного завода д. б. отчислена въ помощъ епархіи по содержанію дух.-учебн. заведеній. Всѣ же выдачи изъ заводскихъ суммъ на содержаніе епарх. учреждений при условіи выдачи 12000 руб. опредѣлится въ суммѣ 16965 руб. На эту помощъ въ правѣ рассчитывать епархія, понесшая столько жертвъ на оборудованіе, содержаніе и двукратное спасеніе свѣчного завода. Предсѣдатель правленія завода по этому вопросу высказался въ томъ смыслѣ, что, не смотря на то, что 1909 г. не обѣщаетъ быть такимъ благополучнымъ, какъ 1908 г., что уже теперь сравнительно съ 1908 г. заборъ свѣчей на 1 сент. сократился почти на 1000 пуд., но въ виду болѣе исправнаго поступленія денегъ, онъ согласенъ на отчисленіе 12,000 р. по примѣру прошлаго года. При этомъ онъ на основаніи цифровыхъ данныхъ подсчиталъ, что съ 1899 г. по настоящее время получено заводомъ валовой прибыли 351,000 рублей, изъ которыхъ выдано за то же время на содержаніе дух.-уч. заведеній и учреждений епарх. вѣдомства 110,000 р. При посѣщеніи свѣчного завода комиссія провѣрила приходъ и расходъ заводскихъ суммъ на 11 сентября по кассовой книгѣ и по документамъ, причѣмъ оказалось на текущемъ счету въ международномъ банкѣ 10361 р. 79 к., въ азовско-донскомъ 10912 р. 75 к. и по книжкѣ о казначей 135 р. 59 к., а всего 21410 р. 13 к. и на рукахъ у о. казначея 182 р. 40 к. Комиссія въ полномъ составѣ 11 сент. посѣтила свѣчной заводъ, осмотрѣла заводскія мастерскія, склады, хлѣбопекарню, пасѣку, столовую для рабочихъ и пр. и все это нашла въ должномъ порядкѣ, чистотѣ и исправности.