

Уфимская Епархиальная
ВѢДОМОСТИ.
 ГОДЪ XV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
 ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
 СЕМИНАРИИ. *



* ЦѢНА ГODOVOMY ИЗДАНИЮ, *
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 7

1893

1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Баткака, Мензелинскаго уѣзда, Сергій Ильинъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 10-го Февраля сего 1893 года, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Ляковъ, того же уѣзда.

* Діаконъ Николаевскаго собора г. Мензелинска Георгій Малиновскій, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 14 Февраля сего 1893 г. рукоположенъ въ санъ священника къ

Михаило-Архангельской церкви с. Кизганбаша, Новоникольское (Нижняя-Николаевка тожь), Бирскаго уѣзда.

* Діаконъ Богоявленской церкви с. Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михайль Пальминъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 13 Февраля сего 1893 года рукоположенъ въ санъ священника къ Богородице-Рождественской церкви села Левашева, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Казанско-Богородицкаго собора гор. Стерлитамака Іоаннъ Протопоповъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 21-го Февраля сего 1893 года рукоположенъ въ санъ діакона и определенъ на діаконское мѣсто къ тому же собору.

* Псаломщики: Кресто-воздвиженской церкви села Воздвиженки, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Севастьяновъ и Спасской церкви села Матовъ, того же уѣзда. Іоаннъ Задорожинъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 19 Января 1893 года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

* Псаломщики: Михаило-Архангельской церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Соколовъ и Богородицкой церкви села Сергѣевки, того же уѣзда, Θεодоръ Смирновъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 24 Февраля 1893 года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 15 Февраля сего 1893 г., крестьянинъ с. Орловки, Мензелинскаго уѣзда, Иванъ Бѣлопуховъ утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе съ 1893—1895 г.

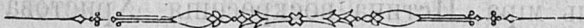
* По постановленію Уфимской Духовной Консисто-
ріи, отъ 8 сего Февраля, мѣщанинъ г. Мензелинска
Григорій Колесниковъ утвержденъ въ должности цер-
ковнаго старосты къ Троицкой церкви г. Мензелинска
на трехлѣтіе съ 1893—1895 г.

* По постановленію Уфимской Духовной Консисто-
ріи, отъ 22 Января 1893 г., мѣщанинъ гор. Оренбурга
Никифоръ Сергѣевъ утвержденъ въ должности церков-
наго старосты къ церкви с. Парасковьяна, Стерли-
тамакского уѣзда, на трехлѣтіе съ 1893—1895 г.

* По постановленію Уфимской Духовной Консисто-
ріи, отъ 3 сего Февраля, крестьянинъ с. Кутерема,
Бирского уѣзда, Ероѳей Чикуровъ утвержденъ въ долж-
ности церковнаго старосты къ церкви названнаго се-
ла на трехлѣтіе съ 1893 по 1895 г.

* По постановленію Уфимской Духовной Консисто-
ріи, отъ 23 Февраля 1893 г. отставной унтеръ-офи-
церъ села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Григорій
Пашинъ утвержденъ въ должности церковнаго старо-
сты къ церкви того же села на 1893—1895 г.

* По постановленію Уфимской Духовной Консисто-
ріи, отъ 22 Февраля 1893 г. отставной фельдфебель
с. Мысовыхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Сумеонъ
Шокуровъ утвержденъ въ должности церковнаго ста-
росты къ церкви того же села на 1893—1895 г.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Такъ возгласили впервые человѣческому міру свѣтоносные небесные вѣстники, низшедшіе на землю, на гробъ Господень, первымъ утру глубоку пришедшимъ сюда женамъ мѣроносицамъ для помазанія благоуханнымъ мѣромъ тѣла своего Божественнаго Учителя и Господа. „Что ищите живаго съ мертвыми? вѣщайте они. Онъ (Иисусъ) воскресъ. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Подите и скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и встрѣтитъ васъ въ Галилеѣ: тамъ увидите Его“. (Мѣ. 28, 5—7).

И на эту ангельскую чудную и радостно-трепѣтную вѣсть о воскресеніи Христа Спасителя міра, разнесенную мѣроносицами среди сонма Апостоловъ, удрученныхъ въ это темное для нихъ время искушеній горемъ о судьбѣ своего Учителя и печалію о тщетности упованія своего, ученики Господа, какъ овцы безъ пастыря, готовые уже разойтись въ разныя стороны отъ Іерусалима, снова стали стекаться съ радостною надеждою видѣнія воскресшаго Іисуса во единомѣсто, и всѣ самолично убѣдились въ истинѣ, возвѣщенной имъ женами—мѣроносицами, и при томъ же гробѣ (Лук. 24. 12) и на пути въ Еммаусъ (Лук. 24, 13—32) и въ домѣ (Лук. 24, 35—48) и при осязаніи самаго воскресшаго Господа (Іоан. 20, 24—35) и послѣ при морѣ (Іоан. 21 г.) и на одной горѣ въ Галилеѣ (1 Кор. 15. 6), и всюду возвѣщали и другъ другу, и вѣрнымъ братіямъ своимъ, что воистину воскресъ изъ мертвыхъ Христосъ, Спаситель міра. Истина воскресенія Христова не под-

лежитъ нималѣйшему сомнѣнію и запечатлѣна на все время. И съ тѣхъ поръ воинствующая церковь Христова, торжествуя побѣду Христа надъ смертію, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ славить и велегласно воспѣваетъ: „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!“

Вдумаемся, благ. христ., и мы, очистивъ свои чувства отъ грѣховнаго невѣрія и срамныхъ дѣлъ, въ эту побѣдную пѣснь церкви христовой и поразмыслимъ, что она значить, чтобы и намъ, по подобію Апостоловъ, вслѣдствіе этой побѣдной христіанской пѣсни собраться всемъ о Господѣ Исусѣ воедино и зрѣть духовными очами Христа въ сердцѣ своемъ и съ апостольскою радостію возвѣщать невѣрующей братіи нашей, находящейся внѣ общенія съ Его церковію, что воистину воскресъ всесильный Христось и самъ являлся и является, но не всемъ, а только достойнымъ, предъизбраннымъ отъ Бога людямъ (Дѣян. 10, 40—41). Потщимся приготовить себя къ великой тайнѣ сего явленія Господня!

„Христось воскресе изъ мертвыхъ“, вѣщаетъ христова церковь. Что значить сіе вѣщаніе, и зачѣмъ Христу, Сыну Божію, нужно было пострадать и умереть?

Слово Божіе искони возвѣщаетъ намъ на сей вопросъ, что Христось, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, Праведникъ за неправедниковъ, бывъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ, которымъ онъ сошелъ и проповѣдалъ въ темницѣ (во адѣ) находящимся духамъ, но Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти, потому что не возможно было ей удержать его, Начальника жизни. Праотецъ Давидъ предзрѣлъ воскресеніе Христа: не оставлена

душа Его во адѣ и плоть Его не видѣла тлѣнія. Сего Иисуса Бога воскресилъ въ третій день, и далъ Ему являться не всѣмъ людямъ, но свидѣтелямъ, предъизбранными отъ Бога (1 Петр. 3, 18—19. Дѣян. 2, 24, 31, 32, 3, 15, 10, 40—41).

Итакъ Господь Иисусъ Христосъ пострадалъ, какъ Праведникъ за не праведниковъ, умеръ какъ истинный человекъ и воскресъ какъ и истинный Богъ, Начальникъ жизни, затѣмъ вопервыхъ, чтобы своею крестною смертію уничтожить грѣхи человѣческія и загладить наши неправды предъ Богомъ и чрезъ то, удовлетворивъ вѣчной правдѣ Божіей, нѣкогда падшаго человека и изгнаннаго изъ рая сладости въ юдоль печали, страданій и смерти, снова возвести въ небесный рай, отверзши его заключенныя двери, и привести къ Богу, какъ обновленнаго и новосозданнаго чрезъ искупительныя заслуги Господа Иисуса, и чрезъ то примирить нѣкогда непокорливаго человека съ правосуднымъ Богомъ.

Во вторыхъ Господь Иисусъ Христосъ умеръ и воскресъ затѣмъ, чтобы своею смертію умертвить смерть и своимъ воскресеніемъ расторгнуть узы смерти, сокрушить адовы верей вѣчныя и съ вѣрою ожидавшихъ тамъ Его пришествія, но связанныхъ грѣховнымъ плѣномъ, содѣлать свободными чадами Божіими, показуя всѣмъ намъ въ своемъ воскресеніи и воскрешеніи существъ во гробѣхъ образъ и нашего будущаго воскресенія для жизни вѣчной. Христосъ возста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20).

И наконецъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ затѣмъ, чтобы показать всему міру, что Онъ есть Владыка надъ жизнію и смертію, что Онъ есть воистину Сынъ Божій и Спаситель міра, что какъ низшествіе Его съ небеси, такъ и всѣ Его обѣтованія на землѣ истинны, заповѣди обязательны, искупительныя заслуги дѣйст-

вительны, и что Онъ есть и пребудетъ Владыкою и Главою св. Церкви, которую стяжалъ своею кровію (Ефес. 1, 22), и тѣмъ устыдить и сдѣлать безотвѣтными невѣрующихъ во имя Его; а вѣрующимъ даровать жизнь вѣчную.

Вотъ величайшіе плоды воскресенія Христова! Следовательно, кто не вѣруетъ во имя Христово, не принадлежитъ къ Его церкви, не исполняетъ Его заповѣди и Божественныя постановленія, тотъ и не срѣтаетъ Христа въ сердцѣ своемъ и не воскреснетъ для жизни вѣчной, а для осужденія на вѣчныя мученія.

Христе Спасе! Воскресеніе твое ангелы поютъ на небеси, сподоби и насъ на землѣ чистымъ сердцемъ Тебя славить.

Евгеній Зефировъ.

Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

(Продолженіе).

Еще отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1875 годъ ¹⁾ рисуеть предъ нами картину начавшей уже тогда формироваться и систематизироваться просвѣтительной дѣятельности русскаго духовенства. Изъ этого отчета видно, что нѣкоторые архипастыри (Таврической и Астраханскій) призывали подчиненныхъ имъ священно-служителей къ ревностному исполненію пастырскаго служенія и указывали чрезъ такъ назы-

¹⁾ Руководство для сел. пастырей 77 год. 20. 71.

ваемые „окружныя посланія“ способы къ успѣшному прохожденію его. Помимо общихъ наставленій, касавшихся всѣхъ сторонъ пастырскаго служенія, нѣкоторые преосвященные обращали свое вниманіе особенно на духовно-просвѣтительную дѣятельность духовенства. Такъ преосвященный Астраханскій всѣмъ священникамъ своей епархіи вмѣнилъ въ обязанность вмѣстѣ и попеременно съ обычными проповѣдями произносить еще катихизическія поученія, чтобы всѣми прихожанами твердо и сознательно усвоены были истины христіанской вѣры.

Другіе преосвященные рекомендовали своему епархіальному духовенству для наученія паствы собесѣдованія и публичныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности, при чемъ Вятскій преосвященный предложилъ и программу подобныхъ собесѣдованій. Нѣкоторые преосвященные заботились объ устройствѣ церковныхъ бібліотекъ, справедливо видя въ нихъ пособіе для пастыря въ его учительной дѣятельности и полезность ихъ для вѣрующихъ вслѣдствіе доставляемаго ими матеріала для чтенія. Преосвященный Херсонскій, напр., распорядился даже о составленіи особою комисіею каталога нужныхъ и полезныхъ книгъ и о напечатаніи его. ¹⁾ Далѣе школа, какъ могущественное средство-воспитать въ пасомыхъ христіанскій духъ вѣры и благочестія также обратила на себя заботливое вниманіе архипастырей; въ Кишиневской, напр., епархіи назначены были двое наблюдателей изъ лучшихъ законоучителей для руководства другихъ пастырей въ дѣлѣ обученія. Наконецъ многіе изъ архипастырей вступали при обзорѣннн епархій въ личныя непосредственныя сношенія не только съ пастырями,

¹⁾ Херсонск. Еп. Вѣд. 75 г. 500 стр.

но и съ пасомыми. По словамъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода „Преосвященные при обзорѣнн епархій повсюду обращались съ бесѣдами къ пасомымъ, призывая ихъ къ нравственному усовершенствованію; преподавали наставленія и пастырямъ относительно ихъ служенія, поощряли достойныхъ, менѣ совершенныхъ побуждали къ лучшей дѣятельности, соотвѣтствующей ихъ высокому призванію.“

Обращаясь къ дѣятельности архипастырей за послѣднее время, видимъ, что они являются весьма отзывчивыми на нужды и запросы времени, видимъ, что просвѣтительная дѣятельность ихъ усилилась еще болѣе, организовалась еще стройнѣе. Интересуется-ли общество извѣстнымъ вопросомъ, архипастыри спѣшаютъ рѣшить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія христіанской религіи. Такъ напр. преосвященный Амвросій, нынѣ архіеп. Харьковскій посвятилъ нѣкогда два изъ своихъ публичныхъ чтеній заинтересовавшему общество вопросу о свободѣ печати. ¹⁾ Недавно онъ же прочелъ весьма интересную публичную рѣчь: „о причинахъ отчужденія нашего образованнаго общества отъ православной церкви“. ²⁾ Остонавливается-ли общество въ недоумѣнн предъ какимъ нибудь распространяющимся среди его ученіемъ, ниспровергающимъ всѣ обычныя понятія его о религіи и нравственности, архипастыри спѣшаютъ придти ему на помощь. У всякаго на памяти еще то время, когда общество ошеломлено было появленіемъ: „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстого, и вотъ покойный архіеп. Херсонскій Никаноръ посвящаетъ критическому разбору ея свою извѣстную бесѣду, огромный спросъ на которую рази-

¹⁾ Странникъ 82 г. 3 к. 651 стр. ²⁾ Вѣра и Разумъ. Февраль № 4. 92 г.

тельно доказаль всю своевременность ея появленія. ¹⁾ Кромѣ того высокопреосв. Никаноръ предлагаль Одескому обществу въ залѣ Дух. Семинаріи, между прочимъ, чтенія: „о сравнительномъ значеніи христіанской дуалистической и современной научной монотеистической системы міровозрѣнія“, „о почитаніи св. иконъ“ и т. п. ²⁾ Не оставляется также безъ вниманія со стороны архипастырей и печальное явленіе русскаго раскола. Широкою извѣстностью въ этомъ отношеніи пользовалась миссіонерская дѣятельность преосвящ. Мисаила, нерѣдко сопровождавшаяся весьма важными результатами.

Вообще-же среди архипастырей усиливается стремленіе войти въ ближайшее общеніе со вѣренными имъ паствами, такъ или иначе ознакомиться съ общимъ религіозно-нравственнымъ ихъ состояніемъ и бытовымъ положеніемъ. Такъ съ этою цѣлью одинъ изъ архипастырей при вступленіи своемъ на кафедру разослаль вѣренному ему духовенству болѣе 100 вопросовъ относительно религіозно-нравственнаго состоянія народа, его суевѣрій и предразсудковъ, относительно предпринимаемыхъ въ этомъ направленіи мѣръ, относительно школъ и библіотекъ, очевидно, желая на основаніи представленнаго матеріала составить определенное представленіе о духовныхъ нуждахъ своей паствы и принять соотвѣтствующія мѣры къ ихъ удовлетворенію. ³⁾ Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, принимая поѣздки по епархіи для ознакомленія съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, дѣлають за тѣмъ на основаніи личныхъ наблюденій соот-

¹⁾ Странникъ 90 г. 9 кн. ²⁾ Церк. Вѣстникъ 85 г. № 4. 68 стр. ³⁾ Странникъ 83 г. 7 к. 469 стр.

вѣтствующія духовнымъ потребностямъ епархіи распоряженія; при обзорѣни-же епархіи стараются дѣйствовать на пасомыхъ личнымъ своимъ вліяніемъ, непосредственно входя съ ними въ бесѣды. Относительно, напр., бывшаго преосвященнаго Тамбовскаго Виталія передается въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ, что онъ, прибывъ въ село Перевозъ, Кирсан. уѣзда, обратился къ мѣстнымъ жителямъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ всю несостоятельность хлыстовщины, послѣдователи которой имѣлись въ этомъ селѣ. Затѣмъ, увидя подошедшаго къ нему хлыста, преосвященный обратился къ нему со словомъ увѣщанія лично. Зашедши потомъ въ домъ священника, онъ далъ послѣдному нѣсколько наставленій относительно внѣ церковныхъ собесѣдованій, борьбы съ сектанствомъ, распространенія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Какъ много значитъ авторитетное слово архипастыря для пастыи, показываютъ толки народа по отъѣздѣ преосвящ. Виталія. „Однако архіерей хорошо пробралъ хлыстовъ, говорили между прочимъ, теперь хвалиться не будутъ.“ Въ другомъ селѣ преосвященный посѣтилъ уединенную хату одного мѣстнаго крестьянина, отличавшагося холодною кѣпью церкви, и своимъ словомъ назиданія произвелъ на послѣдняго такое глубокое впечатленіе, что онъ рѣшился съ этого времени совсѣмъ переименить свою жизнь и постоянно слѣдовать духовному руководству священника. ¹⁾ Относительно нынѣшняго Тамбовск. преосвященнаго Иеронима сообщалось, что онъ наканунѣ праздника Рождества Христова посѣтилъ

¹⁾ Вездѣ преосвященный убѣждалъ приступить къ устройству церковно-приходскихъ школъ, какъ одному изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ борьбы съ сектанствомъ (Тамб. Еп. Вѣд. 87 г. № 10, 18, 20, 22.

тамбовскій тюремный замокъ. Преосвященный обошелъ всѣ камеры заключенныхъ, преподавая вездѣ сообразно положенію заключенныхъ, свои архипастырскія утѣшенія и вразумленія, раздавая имъ Евангелія и молитвословы. На женщинъ арестантокъ слова его произвели необычайное впечатлѣніе: всѣ женщины стали на колѣна и плакали. 1) Преосвященный Кавказскій, желая ближе ознакомиться съ положеніемъ калмыковъ, язычниковъ кавказскихъ, при обозрѣніи епархіи въ 1875 году посѣщалъ инородческія кочевья въ 3-хъ уѣздахъ Ставропольск. губ. При этомъ русскихъ жителей, прилегающихъ къ кочевьямъ селеній, преосвященный убѣждалъ относиться съ христіанскою любовью къ ихъ духовной слѣпотѣ, а послѣднимъ внушалъ, чтобы они довѣрчиво сближались съ русскими и заботились объ образованіи своихъ дѣтей и обученіи ихъ русскому языку. 2)

Мало того, не имѣя возможности постоянно руководить пасомыми лично и непосредственно, архипастыри старались руководить и направлять духовную жизнь пасомыхъ чрезъ свои окружныя посланія и „предложенія,“ которыя яснаѣ всего свидѣтельствуютъ о жизненности отношеній между современными русскими архипастырями и ихъ паствами, о глубокомъ пониманіи первыми нуждъ церковной жизни и мѣстнаго духовенства, и вообще о заботахъ ихъ поставить духовенство на стражѣ церковнаго и общественнаго порядка. Такъ преосвященный Макарій Нижегородскій спѣшитъ своимъ посланіемъ во время еврейскихъ беспорядковъ успокоить умы, смирить взволновавшіяся стра-

1) Церк. Вѣдом. 91 г. № 2. 47 стр. 2) Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1875 г. 91—92 стр.

сти. 1) Тотъ-же преосвященный дѣлаетъ священникамъ „предложеніе“ о веденіи нравоучительныхъ вечернихъ бесѣдъ въ храмахъ или домахъ безъ всякаго разрѣшенія. 2) Преосвященный Вятскій Аполлосъ обращаетъ особенное вниманіе пастырей на школу. 3) Преосвященный Николай, начальникъ русской миссіи въ Японіи, въ своемъ воззваніи приглашалъ вѣрующихъ къ пожертвованіямъ на дѣло миссіи. 4) Преосвященный Одесскій Никаноръ призывалъ образованное общество къ содѣйствию въ духовномъ просвѣщеніи народа и къ собственному саморазвитію въ духѣ христіанской религіи. 5) Іерархи юго-западныхъ епархій въ своемъ посланіи къ своимъ паствамъ увѣщевали вѣрующихъ остерегаться лжеученій, указывая на православную церковь, какъ на общую и непогрѣшимую учительницу. 6) Какое благотворное вліяніе могутъ указывать архипастырскія посланія на народъ, показываетъ слѣдующее. Одинъ священникъ рассказываетъ, что, когда нѣкоторые изъ раскольниковъ отказались бесѣдовать съ нимъ, онъ далъ имъ для прочтенія „Пастырское посланіе“ митр. Платона. По прочтеніи раскольники говорили: „вотъ если бы во времена Никона были такіе отцы, то раздѣленія и не было-бы.“ 7) Кромѣ того нѣкоторые изъ іерарховъ русской церкви выступали нерѣдко и на научномъ поприщѣ (напр. преосвященные Хрисанфъ, Сильвестръ, Никаноръ и др.) или ревностно трудились и трудятся на поприщѣ обра-

1) Правосл. обозрѣніе 84 г. 7—9 к. 578. стр. 2) Нижегород. Еп. Вѣд. 82 г. № 2. 46. 3) Церк. Вѣстникъ 82 г. № 23. 8. 4) Странникъ 86 г. 2 к. 404. 5) Странникъ. 88 г. 12 к. 89 г. 1 к. 191 стр. 6) Странникъ 85 г. 1 к. 192 стр. 7) Кишинев. Еп. Вѣд. 90 г. № 14—15. „Паст. посланіе“ въ Церк. Вѣд. 88 г. № 33.

зованія молодого поколѣнія, стоя во главѣ учебныхъ заведеній и занимая академическія каѳедры (Антоній, Сильвестръ, Христофоръ); наконецъ съ глубокимъ сочувствіемъ и вниманіемъ относятся они и къ дѣлу начального народнаго образованія. На это послѣднее указываютъ отчеты о ревизіяхъ преосвященными своихъ епархій; во время этихъ ревизій они особенно интересуются постановкою именно школьнаго дѣла. ¹⁾ А иногда они открываютъ начальныя школы при самыхъ своихъ каѳедрахъ, при чемъ не упускаютъ случая въ простыхъ, доступныхъ дѣтскому пониманію словахъ указать дѣтямъ сущность и задачи христіанскаго воспитанія. ²⁾ Въ Таврическихъ Еп. Вѣдомостяхъ читаемъ, ³⁾ что въ Симферополѣ воспитанницы епархіальнаго женскаго училища имѣютъ практическіе уроки по педагогикѣ подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ самого преосвященнаго Гермогена.

Но особенно часто прибѣгаютъ архипастыри къ наиболѣе удобному въ ихъ положеніи способу воздѣйствія на паству, къ церковной проповѣди. Не ограничиваясь церковной каѳедрой, проповѣди эти распространяются по всей землѣ русской чрезъ посредство духовныхъ журналовъ или въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Такіе высокопреосвященные и талантливые витіи, какъ архіепископы Амвросій Харьковскій, Никаноръ Одесскій, Павелъ Казанскій, пользуются вполнѣ заслуженною славою и уваженіемъ за свою проповѣдническую дѣятельность, въ которой они, слѣдя за направленіемъ общественной мысли и состояніемъ нравственности стараются направить эти послѣднія на должный путь. Вообще архипастыри въ своей просвѣтительной дѣ-

¹⁾ Отчетъ о ревизіи преосв. Никанора одесск. въ Странникѣ 90 г.

²⁾ Странникъ 89 г. 11 к. 335 стр. „Рѣчь къ дѣтямъ“ преосв. Никанора. ³⁾ Таврич. Еп. Вѣд. 84 г. № 22, 1080 стр.

тельности стремятся обнять всѣ классы общества, но уже по самому положенію ихъ, указывающему имъ много другихъ сложныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, дѣятельность эта не можетъ проникнуть непосредственно въ самую глубину общества и народныхъ массъ. Здѣсь требуются еще и другіе, болѣе близко стоящіе къ обществу дѣятели-просвѣтители, и болѣе многочисленные, каковыми являются простые пастыри. Архипастыри же служатъ для послѣднихъ примѣромъ и руководителями. Обращаясь къ дѣятельности ихъ въ этомъ отношеніи, видимъ, что они не ограничивались здѣсь одними только административными распоряженіями и официальными указаніями, но вносили и вносятъ въ нее живое, сердечное отношеніе, чрезъ свои окружныя посланія, отечески опредѣляя и разъясняя сущность и характеръ духовно-просвѣтительной дѣятельности и призывая подчиненныхъ имъ пастырей къ добросовѣстному выполненію ихъ просвѣтительныхъ задачъ. Такъ преосвящ. Вятскій Аполлосъ въ одномъ изъ своихъ посланій, указывая священникамъ на необходимость и важность проповѣданія, уясняетъ въ то-же время значеніе для дѣла проповѣди чтенія Слова Божія и твореній отеческихъ. ¹⁾ Въ другомъ своемъ посланіи онъ говоритъ о необходимости народнаго образованія, опредѣляетъ его характеръ и призываетъ духовенство къ открытію церковно-приходскихъ школъ. ²⁾ Не менѣе убѣдительно доказываетъ громадное значеніе школы и вообще христіанскаго воспитанія въ дѣлѣ нравственнаго вліянія священника на народъ высокопреосв. Исидоръ, митр. Новг. и Петерб. въ своемъ посланіи. ³⁾ Архіепископъ Варшавскій Леонтій указыва-

¹⁾ Странникъ. 83 г., 8 к. 695 стр. ²⁾ Странникъ. 85 г. 2 к. 307 стр. ³⁾ Странникъ. 85 г. 11 к. 558 стр.

еть пастырямъ на исповѣдь, какъ на могущественнѣйшее средство религиозно-нравственнаго воздѣйствія ихъ на паству. ¹⁾

Мало того, за послѣднее время архипастыри, не ограничиваясь письменными только указаніями и совѣтами духовенству, стремятся въ живой бесѣдѣ съ подчиненными имъ пастырями намѣтить путь обновленія и развитія, какъ для самихъ этихъ послѣднихъ, такъ и для ихъ просвѣтительной дѣятельности. Дѣлаютъ это они при помощи своихъ домашнихъ бесѣдъ съ представителями духовенства. Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи, въ Февралѣ 1888 г. созвалъ представителей Кахетинско-карталинской епархіи въ г. Тифлисѣ. Пригласивши ихъ въ залу, самъ архипастырь садится среди ихъ и вступаетъ съ ними въ отеческую бесѣду вообще о мѣрахъ къ успѣшному прохожденію ихъ священной миссіи, въ частности же, объ устройствѣ бібліотекъ при церквахъ, церковно-приходскихъ школахъ, о веденіи внѣ церковныхъ собесѣдованій и т. п. ²⁾ Другой преосвященный, еп. Рижскій Арсеній, желая чрезъ личную бесѣду съ благочинными своей епархіи ознакомиться съ состояніемъ этой послѣдней и, въ свою очередь, познакомить ихъ и чрезъ нихъ все духовенство со своими взглядами, пригласилъ благочинныхъ къ себѣ на дачу и здѣсь велъ съ ними бесѣду о значеніи должности благочиннаго, о законоучительствѣ священниковъ, о веденіи церковныхъ лѣтописей

¹⁾ Церк. Вѣдом. 89 г. № 9. 223 стр. ²⁾ Пастырь. 88 г. № 5.

и богослужебныхъ журналовъ, о церковныхъ библиотекахъ, о самомъ духовенствѣ и отношеніи его къ пастырямъ, инспекторамъ школъ, о необходимости для него постоянно продолжать свое самообразование. ¹⁾

Θ. Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Церковныя свѣчи и пчеловодство.

(Продолженіе).

„Я намѣренъ поговорить объ одномъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ увеличенію благосостоянія... Предвижу выраженія сомнѣнія въ томъ, чтобы такая мелкая отрасль сельскаго хозяйства могла имѣть столь важное значеніе. Но дѣло въ томъ, что она мелка лишь для крупныхъ землевладѣльцевъ, и, наоборотъ, чрезвычайно крупна по своему значенію для землевладѣльцевъ мелкихъ. Трудно получать доходъ отъ пчеловодства тысячами рублей (хотя въ Америкѣ, напримѣръ, есть нынѣ пчеловоды, считающіе его десятками тысячъ долларовъ и отправляющіе на продажу воскъ и медъ по желѣзной дорогѣ цѣлыми поѣздами), но за то трудно — и едвали возможно — найти другую отрасль сельскаго хозяйства, которая приносила бы, подобно пчеловодству, 20%—30% ежегоднаго дохода на капиталъ при постоянномъ возрастаніи послѣдняго, и за которую можно было бы успѣшно приняться, затративъ для начала всего какой нибудь десятокъ рублей. Правда, крупный

¹⁾ Рижск. Ец. Вѣд. 88 г. № 22.

землевладѣлецъ, нанимающій пчеловода и проч., такого дохода можетъ и не получать, потому что доходъ этотъ будетъ сильно пониженъ крупными расходами, но землевладѣлецъ мелкій, дѣлающій почти все своими руками, получить скорѣе больше, чѣмъ меньше указаннаго. Правда и то, что нужны умѣнье, знаніе, безъ которыхъ переводятся въ годъ—два пчельники, разроставшіеся десятками лѣтъ, но объ распространеніи знанія и слѣдуетъ заботиться; въ немъ дѣйствительное средство для поднятія нашего пчеловодства. А что оно можетъ и должно подняться—это свидѣтельствуетъ примѣръ другихъ странъ... Впрочемъ и наши домашніе примѣры достаточно убѣдительны. Сколько я видѣлъ самъ и слышалъ отъ другихъ, крестьянинъ—пчелякъ всегда зажиточенъ, а слѣдовательно и „налогоспособенъ“. Не мало, конечно, зажиточныхъ крестьянъ, не имѣющихъ пчелъ, но крестьянъ бѣдняковъ, у которыхъ велись бы пчелы, положительно нѣтъ. При пчеловодствѣ доходъ крестьянина возрастаетъ даже больше того, чѣмъ на сколько увеличиваютъ его сами пчелы. Доходъ отъ пчеловодства развязываетъ ему руки,—избавляя отъ нужды, даетъ возможность и средства браться и за другое болѣе или менѣе доходное дѣло: такой крестьянинъ и земли принайметъ и заведетъ лишнюю корову или лошадь. Это совершается у насъ воочію и нужно только немножко наблюдательности и вниманія, чтобы видѣть происходящее... Возьмемъ теперь одну Европейскую Россію и предположимъ—а это едва ли можетъ считаться преувеличеніемъ—что на половинѣ ея пространства пчеловодство могло бы достигнуть *половины* того развитія, какое оно, по отношенію къ пространству, имѣетъ въ Германіи (4,3 улья на квадратный километръ ¹⁾). Предположимъ далѣе, что на этомъ по-

1) = около 5,8 ульевъ на квадр. версту.

ловинномъ пространствѣ Европейской Россіи существуетъ нынѣ такое же пчеловодство, какъ въ Калужской губерніи (1,5 улья на квадр. километръ) Развитие этой отрасли, по нашему предположенію, могло бы, значитъ, дойти до 2,25 улья на квадр. километръ, т. е. количество ульевъ возросло бы на 0,75 улья на каждый квадр. километръ, а на половину всего пространства Европейской Россіи съ Польшей (5.035.510 кв. кил.) это возрастаніе составило бы цифру приблизительно въ 1.875.000 ульевъ. Такое количество ульевъ, согласно сказанному нами выше, представляетъ ежегодный доходъ почти 3.000.000 рублей, при чемъ еще и самый капиталъ, т. е. благосостояніе владѣльцевъ возрастаетъ постоянно. Лишніе 3.000.000 р., полученные съ того, что теперь пропадаетъ безслѣдно, и распределенные въ средѣ мелкихъ нуждающихся землевладѣльцевъ, конечно, стоятъ быть замѣчательными“. Прибавимъ къ этому, что у насъ же въ Россіи въ Волынской губерніи приходится 3,4 улья на квадр. километръ, а за-границей, напр. въ Шлезвиль-Гольштейнѣ на такое же пространство падаетъ даже 7,9 улья. Слѣдовательно, исчисленная въ замѣткѣ А. М. Бутлерова сумма ежегоднаго дохода отъ увеличенія пчеловодства не только не велика, но въ дѣйствительности можетъ возрасти втрое—вчетверо. Достаточно напомнить, что изъ-за границы мы получаемъ до 50.000 пуд. воска (1891 г.), да для фальсификаціи церковныхъ свѣчъ болѣе 150.000 пуд. (1888—9 г.), церезина, а это при переводѣ на цѣнность воска въ Россіи въ 20 руб. составляетъ въ народномъ богатствѣ цѣлыхъ 4.000.000 руб., которыя и могли бы оставаться въ народномъ обращеніи и не переходить за границу въ видѣ золота. Присоедините къ этому теряющемуся русскому золоту все то, что улавливается за-границу же русскими страховыми об-

ществами за перестрахованія въ иностранныхъ страховыхъ обществахъ, при нашей страховой преміи увеличиваемой стачкой страховыхъ обществъ (взаимныя и земскія страховыя преміи нерѣдко втрое—ниже!), а также распространеніе дѣйствій нѣкоторыхъ иностранныхъ страховыхъ обществъ въ самой Россіи,—и вамъ достаточно ясны будутъ ужасные результаты такого ненормальнаго положенія—иноземная спекуляція, игра на курсѣ золота и русскихъ бумажекъ. Дорого намъ обходится иностранное посредничество!

Потребность воска и меда въ старину, когда сахаръ не былъ извѣстенъ, была весьма значительна, огромное количество меда шло на домашнее медовареніе, на простонародныя лакомства, и если народонаселеніе Россіи увеличилось въ 15—20 разъ, то соотвѣтственно этому могло бы увеличиться пчеловодство и удешевиться его продукты. Сахарованіе не можетъ убить производство меда: въ Германіи медъ постоянно дороже сахара, а требованіе своимъ медомъ при всемъ высшемъ сравнительно съ Россіей развитіи пчеловодства—не удовлетворяется: значительная часть меда ввозится изъ Америки. Медъ въ Россіи въ зависимости отъ качества и происхожденія въ продажѣ стоитъ отъ 12 до 30 коп. за фунтъ и при большемъ развитіи пчеловодства могъ бы конкурировать съ сахаромъ, цѣна котораго къ сожалѣнію до сего времени для русскаго потребителя искусственно увеличивалась возвратомъ акциза при отправкѣ за границу, благодаря синдикату, вѣрнѣе стачкѣ, сахарозаводчиковъ.

Н. Шиденковъ.



Противораскольническія чтенія и собесѣдованія съ старообрядцами въ г. Уфѣ и въ селѣ По- мряскинѣ.

(Окончаніе).

Старообрядцы, живущіе въ г. Уфѣ, въ нынѣшнемъ и прошломъ году не вступали, какъ я уже сказалъ, въ собесѣдованіе. По какимъ побужденіямъ они такъ поступаютъ, объ этомъ также сказано было. Здѣсь прибавимъ, что немаловажною причиною, заставляющею ихъ молчать, служитъ запрещеніе, подѣ угрозою отлученія отъ общества, ихъ наставниковъ и заправиль. Для людей, понимающихъ дѣло и знающихъ силу церковныхъ законовъ, это отлученіе отъ общества беззаконующихъ и сонма лукавыхъ, конечно, не страшно. Но въ томъ то и бѣда вся, что всѣ почти раскольники слѣпы духовными очами и впадаютъ такими же слѣпцами; ихъ уши отвращены отъ истины; слухъ ихъ и сердце наполнены однѣми лишь клеветами и злобою противъ Греко-Россійской церкви и пастырей ея. Велѣдствіе этого въ бесѣдахъ пастырей православной церкви имъ чудятся воззванія слугъ антихристовыхъ, которыхъ нужно не слушать, а всячески избѣгать. Раскольники слободы Нижегородки большею частію такъ и поступаютъ. „Ты что не ходишь на бесѣды въ училище?“ Спрашиваетъ православная женщина раскольницу. „Это гдѣ къ антихристу зовутъ, въ церкву соблазняютъ...?! Избави меня Богъ отъ этого!“... Въ этихъ удивленіяхъ и восклицаніяхъ выражается, безъ сомнѣнія, общее всѣмъ раскольникамъ Нижегородки мнѣніе о противораскольническихъ бесѣдахъ и чтеніяхъ. При подобномъ отношеніи къ бесѣдамъ на успѣхъ миссіи нечего и рассчитывать.—

Не так отвеслись къ моимъ бесѣдамъ старообрядцы одного села, гдѣ пришлось быть мнѣ въ началѣ настоящаго великаго поста.

Пользуясь свободою отъ учебныхъ занятій по случаю говѣнія воспитанниковъ семинаріи, я предпринялъ на первой недѣлѣ поста поѣздку въ село Помряскино, находящееся въ 12-ти верстахъ отъ г. Стерлитамака. Помряскино наполовину заселено раскольниками, выходцами изъ села Паима Пензенской губерніи, изъ того самаго села, гдѣ однимъ изъ видныхъ представителей раскола былъ знаменитый теперь противораскольнической Синодальной миссіонеръ Протоіерей Ксенофонтъ Никифоровичъ Крючковъ. Въ селѣ Помряскинѣ и доселѣ живетъ другъ и сотрудникъ (по прежней дѣятельности въ расколѣ) о. протоіерея Крюčkова нѣкто Иванъ Акакіевичъ Климовъ, по своимъ убѣжденіямъ раскольникъ безпоповецъ. Не смотря на свои уже преклонныя лѣта, не смотря на примѣръ, достойный всякаго подражанія, онъ и доселѣ не послѣдовалъ за своимъ другомъ, ставшимъ усерднымъ и полезнѣйшимъ служителемъ истинно древней и истинно православной Христовой церкви. Иванъ Акакіевичъ и теперь, съ испорченнымъ уже надъ чтеніемъ разныхъ книгъ, тетрадокъ и выписокъ противъ церкви зрѣніемъ продолжаетъ блуждать во тмѣ раскола. Въ село Помряскино я пріѣхалъ въ среду 10-го Февраля и сейчасъ же разослалъ повѣстки съ приглашеніемъ на бесѣду на слѣдующій день. Кромѣ того мѣстный священникъ послѣ вечерни объявилъ своимъ прихожанамъ, чтобы и они собрались на собесѣдованіе. По случаю сильнѣйшей метели, бушевавшей всѣ дни первой недѣли, нельзя было предполагать многолюднаго собранія. Тѣмъ не менѣе въ четвергъ 11-го Февраля, къ 12-ти часамъ дня, по звуку церковнаго колокола, въ церковь

собралось болѣе ста человекъ. Пришли нѣкоторые и изъ старообрядцевъ.

Послѣ предварительной рѣчи о цѣли своего прибытія, о томъ, насколько полезно и необходимо вести собесѣдованія въ этомъ селѣ, гдѣ живутъ раскольники разныхъ толковъ и имѣютъ три моленныхъ (всѣ три существуютъ безъ разрѣшенія начальства), я приступилъ къ раскрытію понятія о церкви и существенныхъ ея свойствахъ. На основаніи Священ. Писанія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, было доказано, что церковь создана Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, который установилъ въ ней семь таинствъ и поставилъ строителей сихъ таинъ Апостоловъ, Апостолы-епископовъ, епископы же пресвитеровъ, или, какъ сказано въ Кирилловой книгѣ, „престало тогда архіерейство Ааронова временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ... Апостолы наки епископовъ освятиша.. А епископы наки поповъ“ (Л. 77 и об.) Создавъ Свою Церковь въ такомъ видѣ, т. е. съ тремя чинами Іерархіи и семью таинствами, Господь сказалъ: *врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67); слѣдовательно церковь должна существовать вѣчно.—Затѣмъ было объяснено, что такъ называемая старообрядческая церковь или общество раскольниковъ, приѣмлющихъ австрійскую іерархію, не смотря на видимую въ ней полноту церковныхъ чиновъ и таинствъ, не составляетъ истинной церкви, потомучто она явилась только съ 1846 года, а до этого времени въ теченіи 180 лѣтъ она не имѣла епископа. Это не церковь Божія, а самочинное сборище, подлежащее по 6-му правилу Гангскаго собора проклятію. Какъ возникновеніе, такъ и дальнѣйшее существованіе старообрядческой церкви

противно церковнымъ правиламъ, напр. 1-му, 14, 30, 33 Апост. правиламъ, 4 правилу 1-го вселенскаго собора, 4-му прав. 4-го вселен. собора, 7-му прав. 7-го всел. собора, 84-му Карфаг. собора, 16-му правилу Антиохійскаго собора и проч. Раскольническіе попы являются худшими демоновъ, горшими бѣсовъ; ибо бѣсы и тѣ просили позволенія у Господа войти въ стадо свиное (Мѡ. 8, 31); раскольническіе же попы безъ всякаго позволенія, самовольно входятъ въ стадо словесныхъ овецъ и совершаютъ недарованныя имъ дѣйствія.

Слыша такія обличенія на австрійскую іерархію, одинъ изъ православныхъ (нѣкто Стефанъ Филипповичъ Борисовъ) вопрошаетъ: „что же вы, Иванъ Дмитріевичъ, молчите? Слышите, какъ ваша іерархія уличается церковными правилами въ незаконности! Что же вы, защищайте ее и себя!“. Иванъ Дмитріевичъ (молодой мужчина, принадлежащій къ австрійскому толку) отвѣтилъ на это: „а если мы не желаемъ бесѣдовать, то развѣ насильно заставишь говорить?!“ И больше онъ ничего не сказалъ, такъ съ тѣмъ и ушелъ изъ храма.

На этотъ разъ бесѣда ограничилась нѣсколькими лишь вопросами, предложенными мнѣ С. Ф. Борисовымъ, желавшимъ съ одной стороны еще болѣе доказать неправоту и пагубность раскола, съ другой и для себя хорошенько уяснить, въ чемъ заключается превосходство православія надъ расколомъ и упованіе сыновъ Грекороссійской церкви.

Въ виду наступленія вечерняго времени и времени

совершенія великаго повечерія бесѣда была прекра-
щена, при чемъ въ заключеніе нея приведены были
слова изъ Большаго Катихизиса, что „кромѣ церкви
Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе“ (л. 121 об.). Расколъ-
ническіе начетчики на этой бесѣдѣ не были будто по-
тому, что опоздали; а Ивану Акакіевичу приключилась
въ сей день болѣзнь.

12-е Февраля, пятокъ первой седмицы, память свя-
тителя Алексія, митрополита Московскаго, и св. Ме-
деція, епископа Антиохійскаго, ознаменовалось духов-
нымъ торжествомъ: я предъ тѣмъ часа ми и литургіей, при
большомъ стеченіи народа, мною присоединенъ къ пра-
вославной церкви чрезъ таинство муропомазанія 10-ти
лѣтній мальчикъ Иванъ Шеинъ, крещенный Австрій-
скимъ попомъ, а за литургіей приобщенъ св. таинъ
Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ качествѣ воспріемника
былъ С. Ф. Борисовъ, котораго я просилъ руководить
и учить новоприсоединеннаго отрока Іоанна, сподобив-
шагося печати дара Духа Святаго и принятія Пречи-
стыхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ. Въ часъ
дня стали собираться на бесѣду. Такъ какъ въ хра-
мѣ въ это время нужно было исповѣдывать говѣльщи-
ковъ, то собесѣдованіе устроили въ церковной школѣ,
находящейся подлѣ церкви. Школа быстро наполни-
лась желающими послушать и побесѣдовать. Въ пе-
реднемъ углу была поставлена столикъ и на него поло-
жены книги, принесенныя отъ Ивана Акакіевича.
Чрезъ полчаса или минутъ чрезъ 40 по открытіи бесѣ-
ды пришли, наконецъ, и старообрядческіе наставники:
самъ Иванъ Акакіевичъ Климовъ и его ближайшій по-

мощникъ Иванъ Семеновичъ Вершининъ, оба безпоповцы и у обоихъ есть моленные. Иванъ Семеновичъ среднихъ лѣтъ, большой и горячій говорунъ, любить, какъ видно, и почитывать кое-что; Иванъ Акакіевичъ степенный старецъ, говорящій спокойно, но вкрадчиво. Въ то время, какъ они вошли, я бесѣдовалъ съ присутствовавшими объ антихристѣ, о времени его прішествія и о продолжительности царствованія. Ясно было доказано, что антихристъ еще не приходилъ и, слѣдовательно, никого не осквернилъ, что царствованіе его будетъ не продолжительно-всего лишь 3½ года или 42 мѣсяца или 1360 дней, какъ сказано и въ Священ. Писаніи (Дан. 7, 25; 12, 7. Мѡ. 24, 22; Апок. 13, 5; 11, 2 и 3; 12, 6) и въ уважаемыхъ старобрядцами книгахъ (Кирил. кн. л. 70; кн. о вѣрѣ л. 270; Больше Катих. л. 102).— Далѣе начали бесѣдовать о церкви и о необходимости принадлежать къ ней. Со всѣмъ, что вычитано было изъ большаго Катихизиса о церкви, о таинствахъ и объ іерархіи, Иванъ Акакіевичъ согласился, сказалъ, что все это вѣрно, все это такъ. Но вотъ вопросъ: гдѣ эта церковь? Какъ ее найти? Возразилъ онъ. Вы, говорить, хвалите свою церковь и только ее одну считаете истинно православною, мы свою, прочіе свою и т. д. Когда же я сказалъ, что истинная Христова церковь та, которая содержитъ правое исповѣданіе вѣры, всѣ семь тайнъ и трехчинную іерархію; то Иванъ Акакіевичъ отвѣтилъ: по вашему выходитъ, что и католическая или латинская, Римская церковь есть православная и истинная церковь Христова, потому что

она имѣеть семь тайнъ и трехчинную Іерархію. Нѣтъ, говорю, почтеннѣйшій Иванъ Акакіевичъ, Римскую церковь никто теперь не считаетъ православною церковію, поелику она исказила правое исповѣданіе вѣры, приняла новые догматы (исхожденіе Св. Духа и отъ Сына, непогрѣшимость папы и др.). Про старообрядческое или, вѣрнѣе, раскольническое общество и говорить нечего: въ немъ одно испревращено, другое отставлено, третіе совсѣмъ забыто; тутъ никакой церкви нѣтъ и не можетъ быть. Какая это, въ самомъ дѣлѣ, церковь, если въ ней нѣтъ ни таинствъ, ни іерархіи!... Крещеніе хотя и совершается въ старообрядческихъ обществахъ, но незаконно, простыми мірянами, даже женщинами, и не полно. Исповѣдь во грѣхахъ, совершаемая предъ міряниномъ, не имѣеть силы таинства покоянія, такъ какъ протестъ не облеченъ властію разрѣшать кающихся, и послѣдніе такъ и жизнь оканчиваютъ во грѣхахъ, неразрѣшенными отъ нихъ, а связанными. — Пока бесѣдовали о церкви, о таинствахъ и объ іерархіи, другой наставникъ Иванъ Семеновичъ болѣе молчалъ или же подтверждалъ доводы и возраженія Ивана Акакіевича, доказывавшаго мысль, что истинная церковь неизвѣстно гдѣ находится, что церквей теперь много, а которая изъ нихъ истинная, мы, говоритъ, не знаемъ. Съ моими доказательствами онъ то соглашался, то не соглашался. Отъ чего же, спрашиваю, вы не хотите присоединиться къ православною Грекороссійской церкви и сдѣлаться членомъ единой, святой, соборной и Апостольской церкви? Отъ того, отвѣтилъ Иванъ Акакіевичъ, что у

вась въ церкви много разныхъ новшествъ и отступлений. Тутъ-то заговорилъ ужь и Иванъ Семеновичъ: онъ началъ вычитывать изъ своихъ тетрадокъ обвиненія и на греческую и на русскую церковь, перечислять третіе столѣтіе повторяемыя нововведенія, сдѣланныя яко бы патриархомъ Никономъ, которыя и мѣшаютъ имъ присоединиться къ церкви. При этомъ все обрядовыя измѣненія въ его сознаниіи являются измѣненіями, конечно, догматическими; онъ, какъ и все раскольники, никакъ не можетъ переварить въ своей головѣ, что двуперстіе и всякое вообще перстосложеніе есть обрядъ, а не догматъ, слѣдовательно можетъ и быть замѣняемо обрядомъ болѣе совершеннымъ, точнѣе и полнѣе выражающимъ догматы о троичности лицъ въ Божествѣ и о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, т. е. троеперстіемъ. Нѣкоторые изъ слушателей стали требовать, чтобы прежде были рѣшены вопросы о церкви, а потомъ уже о другихъ предметахъ. Но Иванъ Семеновичъ былъ неудержимъ въ своихъ обличеніяхъ противъ православныхъ. Тогда только остановился онъ, когда истощился весь запасъ его краснорѣчія. Вопросы о церкви онъ такъ и не касался, очевидно чувствуя себя въ этомъ слабымъ и несостоятельнымъ.

Было уже 5¹/₂ часовъ вечера, когда я взглянулъ на часы. Все утомились и обливались потомъ, въ школѣ же образовалась страшная духота, такъ что дышать положительно было нечѣмъ; поэтому рѣшили кончить бесѣду.

Объ бесѣды предварялись и оканчивались пѣніемъ молитвъ, въ которомъ принимали участіе ученики

мѣстной школы грамоты, поющіе очень стройно и благоговѣнно. По окончаніи бесѣды 12 Февраля Иванъ Акакіевичъ и Иванъ Семеновичъ благодарили меня за то, что бесѣда велась мирно и дружелюбно, что я имъ позволялъ высказывать свои мнѣнія. Иванъ Акакіевичъ приглашалъ, кромѣ того, къ себѣ въ домъ, что я охотно принялъ и въ 7 часовъ вечера навѣстилъ его, памятуя слова писанія: предъ лицомъ сѣдаго востани и почти лице старчо. Оказалось, что, приглашая къ себѣ, Иванъ Акакіевичъ имѣлъ намѣреніе еще побесѣдовать объ одномъ, очень важномъ предметѣ—это о седмицахъ Даниіловыхъ (Дан. 9 гл., 24—27 ст.). Безпоповцы видятъ въ Даниіловыхъ седмицахъ указаніе не времени прекращенія ветхозавѣтной жертвы и утвержденія Христомъ Спасителемъ Новаго Завѣта, а указаніе времени явленія антихристового и прекращенія безкровной жертвы Новаго Завѣта. „И кто умѣетъ седмины Даниіловы“, говоритъ Архимандритъ Павелъ, „истолковывать въ этомъ превратномъ смыслѣ, тотъ считается у безпоповцевъ рѣдкимъ богословомъ, великимъ знатокомъ писанія“ (Собр. соч. Арх. Павла, ч. 1, стр. 125). Разумѣя вполнѣ правильно, согласно точному смыслу пророчества и толкованіямъ на оное церковныхъ учителей, шестьдесятъ девять седмиць, каждую седмину принимая за семь обыкновенныхъ годовъ и 483 года, составляемые изъ 69-ти седмиць, почитая за дѣйствительные годы, истекшіе отъ изданія Артаксерксова указа о согражденіи Иерусалима до явленія Христа Старѣйшины, послѣднюю, семидесятую

седмину безпоповцы толкуютъ совершенно ложно, отступаютъ отъ святоотеческихъ толкованій. Эта седмица, по ихъ толкованію, состоитъ не изъ семи обыкновенныхъ годовъ, но означаетъ неопредѣленное количество времени, заключающее въ себѣ даже не одну тысячу лѣтъ. Седмидесятая седмица, толкуютъ безпоповцы, объемлетъ собою все время отъ начала проповѣди Христовой до втораго Христова пришествія. Указанное въ пророчествѣ Давіила отъятіе жертвы и святилища кривосказательно толкуютъ не о жертвѣ ветхозавѣтной и священствѣ по чину Ааронову, но о безкровной жертвѣ Новаго Завѣта и о священствѣ Христовомъ, безстрашно попирая безчисленныя свидѣтельства Свящ. Писанія и св. отецъ о Христовомъ непрестающемъ Священствѣ и о непрерывномъ до самой кончины міра совершеніи безкровной жертвы. Такъ понимаетъ и толкуетъ послѣднюю седмицу и Иванъ Акакіевичъ Климовъ. — Не имѣя времени приводить здѣсь толкованіе всѣхъ седмиць, я изложу толкованіе Блаженнаго Теодорита, Епископа Кирскаго, только на послѣднюю седмицу. „Во время оной (седмидесятой седмины) данъ будетъ вѣрующимъ Новый Завѣтъ и исполнить ихъ всякой силы. Въ половинѣ же сей седмины *отъимется жертва и возліаніе*, т. е., прекратится жертва подзаконная; потомучто принесена истинная жертва непорочнаго Агнца, вземлющаго грѣхъ міра. По принесеніи сей жертвы пріиметь конецъ жертва подзаконная. Если же кто въ точности желаетъ знать самое время; то изъ Евангелія отъ Іоанна узнаетъ, что около трехъ съ половиною лѣтъ Господь проповѣдывалъ и утверждалъ святыхъ своихъ учениковъ и ученіемъ и чудесами. И потомъ претерпѣлъ страданіе. А по крестѣ и смерти, по воскресеніи и вознесеніи на небеса, и по сошествіи св. Духа, въ

остальное время седмины св. Апостолы, проповѣдуя и творя чудеса въ Іерусалимѣ, многія тысячи людей наставивъ въ евангельскомъ ученіи, сподобили ихъ новаго завѣта и приготовили къ принятію благодати все-святаго крещенія. Божественные Апостолы, не долгое время пребывъ въ Іерусалимѣ, прошли Самарію, Кесарію, Лидду и Іуппію, и поспѣшали всѣмъ людемъ сообщить спасительные догматы. Посему-то Божественный Архангель блаженному Даніилу говоритъ, что *утвердитъ завѣтъ мнозымъ седмина едина*, совокупляя вмѣстѣ и время распятія Господня и время, когда св. Апостолы по воскресеніи Спасителя проповѣдывали ученіе въ Іерусалимѣ“ (Твор. Блаж. Θεодорита, ч. 4, стр. 188—190). Вотъ истинное толкованіе седмидесятой седмины Даніиловой.—

Священникъ Евграфъ Еварестовъ.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1893 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 7 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

О состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Уфимской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе).

VI.

Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы.

Двухклассная церковно-приходская школа въ епархіи имѣется одна—Топорнинская, въ числѣ 7 школъ Уфимскаго уѣзда. Учащихся въ ней было въ отчетномъ году 50 мальч. и 16 дѣвоч. По окончаніи года въ оную школу командированъ былъ членъ Училищнаго совѣта священникъ К. Миславскій для производства экзаменаціонныхъ испытаній, въ результатъ коихъ оказалось: 5 мальч. и 2 дѣв. старшаго отдѣленія 2 класса признаны окончившими курсъ съ выдачею имъ свидѣтельствъ, 9 мальч. и 2 дѣв. переведены изъ младшаго отдѣленія 2 класса въ старшіе и 1 мальч. и 2 дѣв. оставлены на повторительный курсъ, 13 мальч. переведены изъ старшаго отдѣленія 1 класса въ младшее 2 класса и 3 мальч. и 2 дѣв. оставлены на повторительный курсъ, 8 мальч. и 6 дѣв. младшаго отдѣленія 1 класса переведены въ старшее отдѣленіе того же класса и 11 мальч. и 2 дѣв. оставлены

на повторительный курсъ. Учащими въ школѣ состояли тѣ же лица, что и въ прошломъ году: Законоучитель, мѣстный священникъ В. Щитовъ, трудившійся безъ вознагражденія, учитель 2 класса мѣстный псаломщикъ В. Фенелоновъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, съ жалованіемъ въ добавленіе къ псаломщическимъ доходамъ 120 р. въ годъ и особо 60 р. въ годъ за обученіе пѣнію, и учитель 1-го класса А. Анисимовъ, окончившій курсъ въ той же Семинаріи съ жалованіемъ 300 р. въ годъ. Всѣ они относились къ своему дѣлу добросовѣстно и посему успѣхи школы были вполне удовлетворительныя, особаго же одобренія заслуживаютъ успѣхи по пѣнію. Помѣщеніе школы собственное просторное и удобное; книгами и учебными пособіями школа снабжалась въ достаточномъ количествѣ. Содержаніе Торнинской школы производится на счетъ Губернскаго Земства по 600 руб. въ годъ.

Имѣется-ли при двухклассной и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ-ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія?

Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ классовъ въ отчетномъ году не было ни при названной 2—классной школѣ, ни при прочихъ школахъ епархіи за неимѣніемъ потребныхъ для сего денежныхъ средствъ.

Небольшіе участки земли пригодной для разведенія садовъ и огородовъ имѣются только при двухъ школахъ

епархіи—Кутеремской Бирскаго уѣзда и Надеждинской Белебеевскаго уѣзда, но участки эти не обрабатываются.

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ, городскихъ, и частныхъ обществъ, попечителей и благотвори-телей.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи въ отчетномъ году были слѣдующія:

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К.
Оставалось отъ прошлаго учебнаго года къ Началу отчетнаго 18 ⁹¹ / ₉₂ года.		
По кассѣ—Уфимскаго Епарх. Совѣта —	1558	71
Уфимскаго Отдѣленія — — —	67	46
Мензелинскаго Отдѣленія — — —	162	06
Бирскаго Отдѣленія — — —	203	20
Белебеевскаго Отдѣленія — — —	8	01
Стерлитамакскаго Отдѣленія — — —	225	67
Златоустовскаго Отдѣленія — — —	388	44
Итого —	2613	55
Къ тому въ теченіи года поступило: Въ единовременное пособіе отъ Св. Синода по кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта —	1000	—
Итого —	1000	—
Собрано въ кружки по церквамъ, отчислено по 2% съ остаточныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ и собрано по подписнымъ листамъ въ		

пользу школь и учащихся и учащихся, пострадавших отъ неурожая.			
По кассѣ—Училищнаго Епарх. Совѣта —	107	66	
Уфимскаго Отдѣленія — — —	349	92	
Мензелинскаго Отдѣленія — — —	265	32	
Бирскаго Отдѣленія — — —	176	70	
Белебеевскаго Отдѣленія — — —	104	20	
Стерлитамакскаго Отдѣленія — — —	162	43	
Златоустовскаго Отдѣленія — — —	179	43	
Итого —	1345	66	
Пособіе отъ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта.			
По кассѣ—Уфимскаго Отдѣленія (204 р. на будущій учебный годъ) — — —	296	80	
Мензелинскаго Отдѣленія — — —	300	—	
Белебеевскаго Отдѣленія — — —	300	—	
Итого (оборотные) —	896	80	
Пособіе отъ Земствъ.			
По кассѣ—Училищнаго Совѣта — — —	600	—	
Мензелинскаго Отдѣленія — — —	200	—	
Бирскаго Отдѣленія — — —	178	—	
Белебеевскаго Отдѣленія — — —	540	—	
Итого —	1518	—	
Въ единовременное пособіе отъ Министерства по кассѣ Белебеевскаго Отдѣленія — — —			
Итого —	200	—	
Поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ по кассѣ—Мензелинскаго Отдѣленія (отъ М. Останкова 100 р.) — — —			
Стерлитамакскаго Отдѣленія — — —	122	50	
Итого —	331	53	
Итого —	453	83	
Поступило въ пособіе учителямъ отъ Его Пресвященства по кассѣ—Мензелинскаго Отдѣленія — — —			
Белебеевскаго Отдѣленія — — —	46	—	
Златоустовскаго Отдѣленія — — —	37	—	
Итого —	325	—	
Итого —	408	—	

Поступило отъ Его Преосвященства изъ предоставленныхъ въ его распоряженіе суммъ Конторою общественныхъ работъ для уплаты долга по постройкѣ Николаево-Семеновской школы по кассѣ Училищнаго Совѣта	—	754	49
Итого		754	49
Пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ по кассѣ Стерлитамакскаго Отдѣленія	—	83	50
Белебеевскаго Отдѣленія	—	10	—
Итого		93	50
‰‰ на капиталъ.			
По кассѣ—Училищнаго Совѣта	—	31	70
Уфимскаго Отдѣленія	—	3	58
Мензелинскаго Отдѣленія	—	4	48
Итого		39	76
А всего поступившихъ съ остаточными по кассѣ Училищнаго Совѣта	—	4052	56
Уфимскаго Отдѣленія	—	717	76
Мензелинскаго Отдѣленія	—	1100	36
Бирскаго Отдѣленія	—	557	90
Белебеевскаго Отдѣленія	—	1199	21
Стерлитамакскаго Отдѣленія	—	802	93
Златоустовскаго Отдѣленія	—	892	87
Итого		9323	59
Кромѣ сего въ пользу нѣкоторыхъ школъ Белебеевскаго уѣзда поступило книгами и письменными принадлежностями отъ Белебеевскаго Земства на сумму	—	315	—
РАСХОДЪ.			
Выслано въ пособіе Уѣзднымъ отдѣленіямъ по кассѣ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта	—	896	80
Итого (оборотныхъ)		390	80
На жалованіе и на единовременныя пособія учителямъ и учительницамъ школъ:			
По кассѣ—Училищнаго Совѣта	—	390	—

Уфимскаго Отдѣленія	—	—	—	147	—
Мензелинскаго Отдѣленія	—	—	—	874	—
Бирскаго Отдѣленія	—	—	—	168	—
Белебеевскаго Отдѣленія	—	—	—	894	—
Стерлитамакскаго Отдѣленія	—	—	—	469	50
Златоустовскаго Отдѣленія	—	—	—	488	73
Итого				3431	23

На выписку книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

По кассѣ—Училищнаго Совѣта	—	—	—	822	35
Уфимскаго Отдѣленія	—	—	—	168	42
Мензелинскаго Отдѣленія	—	—	—	48	20
Бирскаго Отдѣленія	—	—	—	89	38
Белебеевскаго Отдѣленія	—	—	—	285	21
Стерлитамакскаго Отдѣленія	—	—	—	114	83
Златоустовскаго Отдѣленія	—	—	—	6	45
Итого				1534	84

По кассѣ Училищнаго Совѣта.

На постройку школьнаго дома для Николаевско-Семеновской школы	—	—	—	1260	94
На застрахованіе школьныхъ домовъ	—	—	—	47	18
На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“	—	—	—	3	—
Итого				1311	12

За напечатаніе бланковъ, журналовъ и прочіе мелочные канцелярскіе и другіе расходы.

По кассѣ Училищнаго Совѣта	—	—	—	63	85
Уфимскаго Отдѣленія	—	—	—	19	21
Мензелинскаго Отдѣленія	—	—	—	27	85
Бирскаго Отдѣленія	—	—	—	11	35
Белебеевскаго Отдѣленія	—	—	—	20	—
Стерлитамакскаго Отдѣленія	—	—	—	12	—
Итого				154	26

А всего въ расходѣ:

По кассѣ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта	—	—	—	—	—
Уфимскаго Отдѣленія	—	—	—	334	63
Мензелинскаго Отдѣленія	—	—	—	950	5
Бирскаго Отдѣленія	—	—	—	268	73

Белебеевскаго Отдѣленія —	—	—	1199	21
Стерлитамакскаго Отдѣленія —	—	—	596	33
Златоустовскаго Отдѣленія —	—	—	495	18
Итого —			7328	25
Къ будущему 18 ⁹² / ₉₃ учебному году состо- итъ въ остаткѣ:				
По кассѣ—Училищнаго Епархіальнаго Со- вѣта —	—	—	568	44
Уфимскаго Отдѣленія —	—	—	383	13
Мензелинскаго Отдѣленія —	—	—	150	31
Бирскаго Отдѣленія —	—	—	289	17
Белебеевскаго Отдѣленія —	—	—	—	—
Стерлитамакскаго Отдѣленія —	—	—	206	60
Златоустовскаго Отдѣленія —	—	—	397	69
Итого —			1995	34

Есть-ли плата за обученіе и въ какомъ раз-
мѣрѣ?

Въ нѣкоторыхъ школахъ Уфимскаго, Стерлитамакскаго и Бирскаго уѣздовъ въ пользу учащихся была установ-
лена плата за обученіе, по соглашенію съ мѣстными жи-
телями, отъ 5 до 30 коп. за учебный мѣсяць съ уча-
щагося, но послѣдняя въ большинствѣ случаевъ вноси-
лась не аккуратно и не полностью.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-
приходскихъ школахъ одноклассныхъ и двух-
классныхъ.

Успѣхи обученія и воспитанія дѣтей въ церковно-при-
ходскихъ школахъ за отчетный учебный годъ были
удовлетворительными, насколько это можно ожидать, имѣя
въ виду тѣ неблагопріятныя условія, въ какія постав-

лено большинство школъ. Неудобства помѣщеній, недостаточность въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, невозможность при настоящихъ денежныхъ средствахъ пригласить для занятій во всѣ школы особыхъ спеціально подготовленныхъ лицъ, которыя, не отрываясь отъ школы, всецѣло могли бы посвящать свое время и знаніе школьному дѣлу, незнакомство нѣкоторыхъ изъ учащихся съ теоріей обученія и воспитанія дѣтей, наконецъ частыя отвлеченія отъ школы учителей—членовъ причта—все это въ той или иной мѣрѣ препятствуетъ достиженію желательныхъ успѣховъ.

Было-ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось-ли оно? Были-ли заведены въ школахъ записи уроковъ?

Съ внѣшней стороны приняты были всѣ мѣры къ правильному веденію школьныхъ занятій: составлялись росписанія уроковъ примѣнительно къ программѣ, велась запись ихъ по класснымъ журналамъ, но все это могло имѣть значеніе лишь въ тѣхъ школахъ, гдѣ трудились или особые учителя и учительницы или же члены причтовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ лицъ, и если тѣ и другіе обладали необходимой подготовкой и знакомствомъ съ педагогическимъ дѣломъ.

Дисциплинарныя мѣры.

Въ случаяхъ нерадѣнія къ ученію со стороны учащихся, ихъ дѣтскихъ шалостей и проступковъ принимались обычныя дисциплинарныя мѣры: выговоры на единѣ, выговоры при товарищахъ, стояніе на ногахъ въ классѣ, оставленіе въ школѣ по окончаніи уроковъ, лишеніе свободы во время перемѣнъ, предупрежденіе, если была воз-

можность, самого проступка и, наконец, въ случаяхъ болѣе рѣсвихъ проступковъ и упорства, вліяніе чрезъ родителей съ объясненіемъ послѣднимъ непристойности поведенія ученика.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ этой льготы.

По производствѣ экзаменаціонныхъ испытаній въ концѣ учебнаго года признаны окончившими курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ правомъ получения льготныхъ свидѣтельствъ—по Уфимскому уѣзду—17 *) мальчиковъ по Мензелинскому—67, по Бирскому—33, по Белебеевскому—23, по Стерлитамакскому—18 и по Златоустовскому 8, а всего 166 мальчиковъ. Кромѣ сего 63 дѣвочки признаны окончившими курсъ съ выдачею свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходской школы и 6 мальчиковъ безъ выдачи свидѣтельствъ.

*) *Примѣчаніе:* въ томъ числѣ 5 мальчик. 2—классной Топорнинской школы.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Церковное пѣніе во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ а равно и въ школахъ грамоты поставлено весьма хорошо, при чемъ успѣхъ достигается простымъ усвоеніемъ напѣвовъ съ голоса, что значительно доступнѣе и легче для крестьянскихъ дѣтей, чѣмъ обученіе по нотамъ. Не зависимо отъ того, что общеупотребительныя молитвы и нѣкоторыя пѣснопѣнія поются цѣлымъ классомъ, при нѣкоторыхъ школахъ устроены и, слѣдуетъ добавить, упрочились особыя пѣвческіе хоры, исполняющіе всю воскресную и праздничную службу. Таковыя хоры въ

отчетномъ году были, по Уфимскому уѣзду, при школахъ: 2—классной Топорнинской, Медвѣдеровской, Авдонской, Дурасовской, Никольской, Романовской, Монастырско-Дуванейской, Сорвихинской, Николаево-Семеновской и Рязановской; по Мензелинскому—при школахъ: Можаровской, Бережно-Челнинской, Соболековской, Петровпавловской, Оеодотовской, Еланской, Юшадинской, Акташинской, Азыбеевской, и Урсаевской; по Бирскому—при школахъ: Ельдякской, Печенкинской, Тургеневской, Старо-Петровской, Осияновской, Съдяшинской и Силантьевской; по Белебеевскому—при каждой школѣ; по Стерлитамакскому—при Покровско-Дурасовской и по Златоустовскому—при всѣхъ школахъ. Въ пѣвческихъ хорахъ участвуютъ и мальчики и дѣвочки—всѣхъ отъ 8 до 15 въ каждомъ хорѣ. Обученіемъ пѣнію въ школахъ и устройствомъ хоровъ въ большинствѣ случаевъ занимались кто-либо изъ членовъ причта.

Посѣщеніе учащимися храма Божія. Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились Св. Таинъ.

Храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщался учащимися неопустительно; въ школахъ же деревенскихъ дѣти собирались или въ самую школу или въ молитвенные дома, гдѣ и прочитывались часы, вечера и повечеріе; въ томъ и другомъ случаѣ дѣти принимаютъ участіе въ чтеніи, пѣніи и исполненіи пономарскихъ обязанностей и при этомъ съ большой охотой и даже соревнованіемъ; всѣ богослужебныя чтенія распредѣлялись по возрасту чтецовъ, съ соблюденіемъ очереди. У исповѣди и Св. Причастія всѣ учащіе и учащіеся бываютъ неопустительно одинъ и два раза въ годъ, при чемъ дѣтямъ разъясняется вся важность сихъ

гаинствѣ въ бесѣдахъ, которыя ведутся или въ школѣ или въ самомъ храмѣ въ свободное время между богослуженіями.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ?

Помимо пріученія дѣтей къ посѣщенію Храма Божія при совершеніи общественныхъ богослуженій, они точно также настойчиво пріучаются и къ домашней молитвѣ. Въ каждой школѣ предъ началомъ уроковъ обязательно совершается предварительно утренняя молитва въ составѣ приблизительно слѣдующихъ молитвъ: сначала поется „Царю Небесный“ и прочитываются начальныя молитвы, затѣмъ читаются молитвы „Къ тебѣ Владыко, человеклоубче“ и Ангелу Хранителю, далѣе поется „Богородице, Дѣво, радуйся“ и „Спаси Господи“ и молитва заканчивается чтеніемъ молитвы предъ ученіемъ. Что касается вечерней молитвы, то, за неудобствомъ собираться для оной въ школу, и дѣтямъ и родителямъ ихъ внушается исполнять ее на дому въ составѣ начальныхъ молитвъ съ прибавленіемъ молитвы „Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ“.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Религиозно-нравственное направленіе въ воспитаніи дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ не остается безплоднымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для мѣстнаго населенія, которое исподволь и неволью подчиняется вліянію школы и начинаетъ питать къ ней глубокое уваженіе и сочувствіе; быть можетъ, сочувствіе это выразилось бы и въ матеріальной поддержкѣ школы, но бѣдность населенія въ епархіи много препятствуетъ ему и кромѣ того существующія рядомъ земскія школы, не

требующія въ большинствѣ отъ мѣстныхъ жителей никакихъ постоянныхъ расходовъ, даютъ ему основаніе также смотрѣть и на школы церковно-приходскія.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

Наиболѣе выдающимися по своимъ успѣхамъ и значенію школами въ отчетномъ году были слѣдующія: Топорнинская 2—классная, Градо-Уфимская Успенская и монастырская, Касимовская, Лавочнинская, Новотроицкая, Медвѣдеровская, Николаево-Семеновская и Никольская Уфимскаго уѣзда; Петропавловская, Можаровская, Петровская, Еланская, Урсаевская, Азыбеевская, Оедотовская, Кузайкинская, Соболековская, Сидоровская и Монастырская—Мензелинскаго уѣзда; Маядыкская, Печенкинская, Ельдякская, Тургеневская, Старо-Петровская, Красно-Холмская и Монастырская—Бирскаго уѣзда; Гусевская, Костеевская, и Надеждинская—Белебеевскаго уѣзда; Покровско-Дурасовская и Васильевская—Стерлитамакскаго уѣзда, Еланышская и Кусинская—Златоустовскаго уѣзда.

Школьныя бібліотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся? Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ, и присутствуютъ ли при семъ взрослые. Жоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній?

Въ дополненіе къ тому, что уже было сказано о школьныхъ бібліотекахъ въ главѣ IV, слѣдуетъ прибавить, что главный недостатокъ ихъ заключается въ малочисленности книгъ для внѣкласснаго чтенія. Нѣсколько брошюръ—

житій святыхъ и менѣе того брошюръ историческаго содержанія составляютъ все ихъ богатство. Въ виду сего, воскресныя чтенія, помимо общаго ихъ значенія, были бы весьма желательны, какъ замѣняющія для дѣтей отчасти внѣклассное чтеніе. Но къ сожалѣнію, тотъ же недостатокъ въ книгахъ и затѣмъ неудобство школьных помѣщеній лишають возможности устраивать ихъ. Изъ всѣхъ школъ епархіи исключеніе составляетъ только Пономаревская школа, состоящая въ приходѣ Бирскаго собора, гдѣ чтенія эти практиковались подъ наблюдениемъ и съ участіемъ завѣдующаго школой, при чемъ самое чтеніе смѣнялось пѣснопѣніями. Впрочемъ недостатокъ въ чтеніяхъ въ школахъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ восполняется религіозно-правственными собесѣдованіями и чтеніями въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія, каковыя собесѣдованія и чтенія совершаются самими священниками.

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ теченіе года посѣщались: Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, Г.г. Директоромъ и Инспекторами народныхъ училищъ, О.о. Предсѣдателями и прочими членами уѣздныхъ Отдѣленій и О.о. Наблюдателями, послѣдніе каждую школу посѣщали до двухъ разъ въ годъ.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Дѣятельность наблюдателей много стѣсняется тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство изъ нихъ состоятъ священниками въ одноштатныхъ селахъ и, слѣдовательно, не могутъ безъ ущерба своимъ прямымъ обязанностямъ посѣщать школы часто и по указанію всякой надобности; кромѣ сего отсутствіе какихъ либо правилъ относи-

тельно способствъ переѣздовъ точно также ставить ихъ въ неудобное положеніе и вынуждаетъ ограничивать свои поѣздки. Нѣкоторыми уѣздными Земскими собраніями постановлено было устранить послѣднее затрудненіе предоставленіемъ наблюдателямъ права пользоваться Земскими подводами, но постановленія эти были опротестованы высшей Губернской властію. При всемъ томъ дѣятельность наблюдателей; насколько позволяла возможность, была ревностной и во многомъ плодотворной. Они слѣдили за постановкой и успѣшностію школьнаго дѣла, руководили этимъ дѣломъ, давая благовременные совѣты и устраняя все противное духу церковно-приходской школы и общимъ педагогическимъ требованіямъ, проверяли знанія учениковъ, участвовали на засѣданіяхъ Отдѣленій и въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, заботились о матеріальныхъ и вообще о всѣхъ нуждахъ школъ, входя по сему съ разными представленіями къ Епархіальному Начальству, и наконецъ приводили въ исполненіе распоряженія онаго, давая обо всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ отчетъ въ концѣ учебнаго года.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумъ Белебеевскаго Михаило-Архангельскаго Церковно-приходскаго Попечительства.

Составлена 31-го Декабря 1891 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Со дня открытія Попечительства (29 Мая 1879 года (по 1-е Января 1891 года послупило всего	5633	22 ¹ / ₂

Въ теченіи 1891 года Поступило: Января 20.			
Процентоѡ по Билету № 1 ст. 4	—	10	57
Марта 4. Тоже по Билету № 3 ст. 5	—	12	68
Марта 21. Кружечнаго сбора ст. 7.	—	13	—
Юня 15. Кружечнаго сбора ст. 8	—	14	20
Юля 29. Кружечнаго сбора ст. 9	—	9	15
Сентября 29. Кружечнаго сбора ст. 10	—	8	81
Октября 1. Отъ Оловянишникова скидки со счета по покупкѡ колокола ст. 11	—	30	76
Декабря 24. Кружечнаго сбора ст. 12	—	10	50
Всего въ 1891 году Поступило	—	109	67
Всего въ Приходѡ	—	5742	89½

Р А С Х О Д Ъ.

По 1-е Января 1891 года Израсходовано		4897	46
Въ Текущемъ 1891 году: Января 1. Выдано Евдокимовой	—	4	—
	Переносокъ	4	—
Февраля 15. Выдано Ип. Евдокимовой	—	4	—
Марта 15. Выдано ей же	—	4	—
Апрѡля 15. Выдано ей же	—	4	—
Мая 15. Выдано ей же	—	4	—
Юня 15. Выдано ей же	—	4	—
Юля 15. Выдано ей же	—	4	—
Августа 1. Выдано ей же	—	2	—
Августа 15. Выдано ей же	—	2	—
Сентября 15. Выдано ей же	—	4	—
Октября 15. Выдано ей же	—	4	—
Ноября 15. Выдано ей же	—	4	—
Декабря 15. Выдано ей же	—	4	—
Всего въ 1891 году израсходовано	—	48	—
Всего въ Расходѡ	—	4945	46

*) *Примѡчаніе.* Выдачи ежемѡсячно по 4 рубля Се-
рафимѡ Ипполитовой Евдокимовой производятся согласно
журнала Членоѡ Попечительства на 13 Юля 1888 года
на пропитаніе малолѡтнихъ дѡвѡей.

Остатокъ На 1-е Января 1892 года Налич- ныхъ денегъ — — — — —	65 94 1/2
2 Билета Белебсев. Обществ. Банка —	220 —
Текущій Счетъ въ Бел. Общ. Банка —	511 49
Всего —	797 43 1/2

Предсѣдатель Белебеевскаго Михайло-Архангельскаго Церковно-Приходскаго Попечительства Степанъ Григоріевичъ Роговъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифоновны **Мининой** въ Г.г. Бузулуѣ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ—высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе. Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію,—отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона производится по камертону.

На колоколо-литейномъ заводѣ **Буслаева** въ Самарѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются

въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На Бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ, получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Христосъ воскресе. Задачи просв. дѣятель. современ. рус. духовенства. Церковныя свѣчи и пчеловодство. Противораскол. чтенія и собесѣдованіе въ Уфѣ и с. Помряскинѣ.

Прибавленія къ № 7 Уф. Еп. Вѣд.: Отчетъ о состояніи церк.-прих. школь и школь грам. за 18⁹¹/₉₂ уч. годъ. Вѣдом. Михаило-Арх. церк. прих. попеч. въ г. Белебѣѣ.

Объявленія: о колокол. заводахъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.