



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 февраля.

№ 4.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ отъ па-
денія церковныхъ паникадилъ, Архангельская Духов-
ная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства,
черезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ, предписываетъ причтамъ и старостамъ
церквей Архангельской епархіи и настоятелямъ и на-
стоятельницамъ монастырей имѣть неослабное наблю-
деніе за прочнымъ и исправнымъ состояніемъ церков-
ной утвари и главнымъ образомъ за исправнымъ со-
стояніемъ крюковъ и цѣпей, на коихъ висятъ паника-
дила, а также за основными частями паникадилъ, къ
которымъ прикрѣпляются отдѣльныя части послѣднихъ.

На письмѣ состоящаго подѣ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, отъ 16 января 1903 г. за № 10, съ препровожденіемъ отчета за 1901 г. и каталога со спискомъ вновь изданныхъ Отдѣломъ книгъ и съ просьбою къ Его Преосвященству рекомендовать выписку книгъ изъ склада Отдѣла, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 27 января 1903 г.: „Списокъ вновь изданныхъ Отдѣломъ книжекъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и рекомендовать духовенству выписывать ихъ для чтенія народу“.

Въ 1901 г. Отдѣломъ вновь напечатаны слѣдующія изданія:		Колич. экзем.	цѣна.	
			Р.	К.
1)	Жизнь св. Іоанна Дамаскина	6,000	—	3
2)	Жизнь преподобной Ксеніи	6,000	—	2
3)	Разсудительная раскольница	6,000	—	5
4)	Бесѣды на 10 заповѣдей	3,600	—	5
5)	Объ увеселеніяхъ подѣ воскр. дни.	12,000	—	1
6)	Жизнь великомуч. Никиты	12,000	—	1
7)	Свекрови и невѣстки	6,000	—	2
8)	Бесѣда съ духоборцемъ	6,000	—	5
9)	„ съ молоканиномъ	6,000	—	4
10)	Священномучен. Климентъ	6,000	—	3
11)	Св. Николай Кочановъ	6,000	—	3
12)	Св. Іоасафъ Царевичъ	6,000	—	3
13)	Жизнь св. Давида	6,000	—	2
14)	Къ неговѣющимъ	12,000	—	1
15)	Бесѣда съ толстовцемъ	12,000	—	4
16)	О супружеской невѣрности	12,000	—	1
17)	О безчинствахъ при свадьбахъ	12,000	—	1
18)	Какъ должно стоять въ церкви за литургіею и всеющною	6,000	—	4
19)	О памятованіи смерти	12,000	—	1
20)	О скупости	6,000	—	3
21)	О лжи	6,000	—	2

22) Икона Божіей Матери „Неопалимая купина“	6,000	—	2
23) „Толгская икона“	6,000	—	2
24) Икона Знаменія В. М.	6,000	—	2
25) Наши скорби на землѣ	6,000	—	2
26) Театръ и зрѣлища	6,000	—	3
27) Житіе препод. Сергія	6,000	—	3
28) Къ невѣрующимъ и маловѣрующимъ	6,000	—	3
29) Почитайте старшихъ себя	12,000	—	1
30) Помни Бога	12,000	—	1
Итого		225,600	

На сумму по номинальной стоимости — 4572 р.

Изданія, повторенныя печатью:		Колич. экземп.	Цѣна*	
			Р.	К.
1) Воскресный день	12,000	—		1
2) О благоговѣніи ко храму	6,000	—		2
3) Гроза	12,000	—		1
4) Успеніе Божіей Матери	6,000	—		3
5) Икона Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“	12,000	—		1
6) О цѣломудріи и плотскихъ грѣхахъ	6,000	—		2
7) Страстная седмица	3,600	—		10
8) Жизнь св. Онуфрія Великаго	6,000	—		3
9) Воспитаніе дѣтей	6,000	—		2
10) Жизнь св. Патермуфія и Копрія	12,000	—		1
11) Ропоть на многочадіе	12,000	—		1
12) О картинахъ и зрѣлищахъ соблаз- нительнаго свойства	12,000	—		1
13) Троицынъ день	3,600	—		4
14) О силѣ и дѣйственности молит. Исус.	6,000	—		3
15) Краткое наставл. о благочест. жизни	6,000	—		3
16) Неблагопріятныя встрѣчи	12,000	—		1
17) Жизнь св. великомученика Георгія	6,000	—		4
18) Зачѣмъ учатся и учать грамотѣ	6,000	—		2
19) Казанская чудотвор. икона Божіей Матери	12,000	—		1
20) Слезы матери	12,000	—		1
21) Утѣшеніе людямъ, живущимъ въ бѣдности	6,000	—		2

22) Неимѣющій попеченія о родныхъ хуже невѣрнаго	12,000	—	1
23) Христосъ воскресъ!	6,000	—	3
24) О молитвѣ и силѣ ея	12,000	—	1
25) О брани скверными словами	12,000	—	1
26) Сила крестнаго знаменія	12,000	—	1
27) Житіе св. великомуч. Пантелеимона	6,000	—	3
28) О страшномъ судѣ	6,000	—	2
29) Отрочество Іисуса Христа	6,000	—	3
30) Молись Богу о покаяніи	6,000	—	3
31) Нравственные уроки изъ евангелія въ день Нового года	3,000	—	1
32) Нравственные уроки изъ Апостола въ день Рождества Христова	3,000	—	1
33) Троицкая Лавра	6,000	—	4
Итого	265,200	экз. на	4278 р.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой псаломщику Борецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Венедикту Новикову за усердіе его къ храму Божию, выразившееся въ производствѣ собственными трудами и средствами ремонта иконостасовъ въ зимней церкви Борецкаго прихода.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность священнику Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрею Попову, съ церковнымъ старостою Θεодоромъ Колытовымъ и прихожанами за попеченіе ихъ о благоустройствѣ приходскаго храма, выразившееся въ устройствѣ новаго мозаичнаго пола въ Успенской церкви и въ изысканіи потребныхъ на сей предметъ средствъ.

Награжденъ набедренникомъ, по опредѣленію Архангельскаго Епархіального начальства отъ 11 февраля, за труды по народному образованію священникъ Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Александръ Ивановъ.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія священникъ Петръ Васильевъ, перемѣщенный изъ Кегостровскаго прихода въ Тамицкій приходъ.

Опредѣлены: Заштатный священникъ Павелъ Ильинскій на священническое мѣсто къ Исакогорской церкви, съ 21 февраля; состоящій на вакансіи псаломщика въ Азапольскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Дьяковъ штатнымъ діакономъ въ Ровдинскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 12 февраля; бывший воспитанникъ Арх. дух. семинаріи Александръ Ивановскій и. д. псаломщика къ Рождественской г. Архангельска церкви, съ 20 февр. и состоящій въ запасѣ арміи заурядъ военный чиновникъ Александръ Видякинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Заостровскаго прихода, Арх. уѣзда.

Уволены заштатъ, согласно просьбамъ: состоящій на вакансіи псаломщика въ Пысскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Фирсовъ, съ 17 февраля и священникъ Андричевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Авдіеиъ Безпутинъ, съ 18 февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Побережскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Николай Шангинъ, съ 17 февраля.

18 января сего года освящена, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, заново перестроенная церковь въ деревнѣ Латыужской Пыскаго прихода, Мезенскаго уѣзда.

1 февр. сего года освященъ, во имя Срѣтенія Господня, главный престолъ строящейся трехпрестольной церкви въ Колежемскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1903 года поступило въ Архангельскую Духовную Консисторію 4050 рублей, каковыя деньги пожертвованы о. протоіереемъ Кронштадтскаго собора Іоанномъ Сергіевымъ на нижеслѣдующія нужды.

Архангельскій уѣздъ.

- 1) Причту Лудскаго прихода. На пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и др. нужды. 100

Александровскій уѣздъ.

- 2) Причту Кильдинскаго прихода. На ремонтъ церкви во имя препод. Трифона Печенгскаго 100
3) Причту Рындскаго прихода. На ремонтъ храма въ ст. „Рында“. 100

Кемскій уѣздъ.

- 4) Причту Панозерскаго прихода. На ремонтъ храма св. Пророка Іліи 100
5) Причту Олангскаго прихода. На устройство церкви-школы въ деревнѣ „Ругозеро“ 100
6) Причту Шуярецкаго прихода. На постройку новой церкви въ селѣ Шуѣ 100
7) Причту Николаевской церкви Логоварацкаго прихода. На церковныя нужды 100

Мезенскій уѣздъ.

- 8) Причту Вожгорскаго прихода. На устройство иконостаса въ храмъ Воскресенія Христова, въ Вожгорской волости 100
9) Причту Нисогорскаго прихода. На церковныя нужды 100
10) Причту Кимженскаго прихода. На ремонтъ Одигитріевскаго храма 100
11) Причту Мезенскаго Богоявленскаго собора. На ремонтъ причтоваго дома 100
12) Причту Азапольскаго прихода. На церковныя нужды 100

Онежскій уѣздъ.

- 13) Причту Нижмозерскаго прихода. На устройство церковно-приходской школы 100

Печорскій уѣздъ.

- 14) Причту Устьухтинскаго прихода. На ремонтъ Ильинской церкви 100

Пинежскій уѣздъ.

- 15) Причту Чакольскаго прихода. На уплату за иконы Свв. апостоловъ 150

- | | | |
|-----|---|-----|
| 16) | Причту Сояльского прихода. На ремонтъ Срѣтенской церкви | 100 |
| 17) | Причту Веркольскаго прихода. На ремонтъ причтоваго дома | 100 |
| 18) | Причту Сулецкаго прихода. На построение новаго храма | 100 |
| 19) | Причту Малонемнужскаго прихода. На возобновление Воскресенской церкви | 100 |
| 20) | Причту Нюхченскаго прихода. На устройство церковно-приходской школы | 100 |

Холмогорскій уездъ.

- | | | |
|-----|--|-----|
| 21) | Причту Холмогорской Троицкой градской церкви. На уплату долга по ремонту Никольской церкви | 100 |
| 22) | Причту Бринь-наволоцкаго прихода. На устройство причтоваго дома | 100 |
| 23) | Причту Хаврогорскаго прихода. На ремонтъ храма и покупку колокола | 100 |
| 24) | Причту Залывскаго прихода. На ремонтъ священническаго дома | 100 |
| 25) | Причту Тарасовскаго прихода. На ремонтъ церкви въ с. Кочманскомъ | 100 |
| 26) | Причту Чухченемско-Ильинскаго прихода. На ремонтъ священническаго дома | 100 |

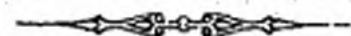
Шенкурскій уездъ.

- | | | |
|-----|---|-----|
| 27) | Причту Верхнеперенгскаго прихода. На ремонтъ храма и постройку церковно-приходской школы <i>по 100 руб.</i> | 200 |
| 28) | Причту Паденгскаго прихода, На устройство женской церковно-приходской школы | 100 |
| 29) | Причту Клоновскаго прихода. На ремонтъ храма | 100 |
| 30) | Причту Юхневскаго прихода. На нужды храма | 100 |
| 31) | Причту Артемьевскаго прихода. На покупку церковныхъ облачений для Никольскаго храма | 100 |
| 32) | Причту Нижнепуйскаго прихода. На устройство причтоваго дома | 100 |

33) Причту Тимоневского прихода. На устройство церковной ограды	100
34) Причту Слободско-Благовѣщенскаго прихода. На построение Алексіево-Николаевской церкви вблизи дер. Паренъевской	100
35) Причту Устьпуйскаго прихода. На ремонтъ причтовыхъ домовъ	100
36) Причту Андричевскаго прихода. На ремонтъ крыши на колокольнѣ	100
37) Причту Слободско-Воскресенскаго прихода на достройку зданія Калиневской школы	100
38) Причту Ваенгскаго прихода. На построение храма въ с. Дементьевскомъ	100
39) Причту Кьяндскаго прихода. На построение храма въ дер. Рыкаловской	100
Итого	4050

Вышеозначенныя деньги 4050 рублей Архангельской Духовной Консистоіей въ началѣ текущаго февраля мѣсяца разосланы по назначенію.

Капитанъ парохода, прихожанинъ Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Николай Павловъ Варзугинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 2 пикадила, 13 подсвѣчниковъ, 2 трехсвѣчника, одну пару хоругвей и 2 выносныхъ фонаря.



III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ.

Въ приход.: Заостровскомъ, Арханг. у.

Зимнезолотицкомъ Арханг. у.

Лисестровскомъ, Арх. у.
Рязановскомъ, Холм. у.
Тамицкомъ, Онежск. у.
Побережскомъ Онежск. у.
Аанасьевскомъ, Шенк. у.
Борецкомъ, Шенкурск. у.
Андричевскомъ, Шенкурск. у.
Устьсюзомскомъ, Шенк. у.
Клоновскомъ, Шенкурск. у.
Малонемнюзскомъ, Пинежск. у.
Паленгскомъ, Пинежск. у.
Олемскомъ, Мезенскаго у.
Лампоженскомъ, Мез. у.
Бѣлощельскомъ, Мез. у.
Кестенгскомъ, Кемск. у.
Надвоицкомъ, Кем. у.
Кандалакшскомъ, Кем. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Тетринскомъ, Алекс. у.

Миссионера Печорскаго края.

Діаконскія:

При церкви городской Кладбищенской г. Арх — ска.
Въ приходахъ: Мохченскомъ, Печор. у.

Псаломщическія:

При соборѣ Кольскомъ
Пинежскомъ.
Въ приходахъ: Уемскомъ, Арх. у.
Щукозерскомъ, Холм. у.
Валдокурскомъ, Пинеж. у.
Нижмозерскомъ, Онеж. у.
Лямецкомъ, Онежскаго у.
Шелековскомъ, Онежск. у.
Бѣлощельскомъ, Мез. у.
Кельчемгорскомъ, Мез. у.
Пысскомъ Мезенск. у.
Азапольскомъ Мез. у.

Тиманскомъ, Мез. у.
Поньгамскомъ, Кемск. у.
Калгалакшскомъ, Кемск. у.,
Чапомскомъ, Кемск. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Варзугскомъ, Алекс. у.
Гавриловскомъ, Алекс. у.

Отъ Архангельскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ Пуйско-Владимірской церковно-приходской школѣ Шенкурскаго уѣзда состоитъ вакантною должностъ учительницы, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ. Желавшіе занять эту должностъ имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ, въ Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Архангельскаго Епархіального жепскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

Отчетный 1901—1902 учебный годъ былъ 39 годомъ со времени основанія училища и 22-мъ со времени его преобразованія въ шестиклассное училище.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

1, Съ начала учебнаго года, по журнальному постановленію Совѣта отъ 4 іюня 1901 г. за № 24, уроки гражданской исторіи во всѣхъ классахъ предоставлены преподавателю духовнаго училища Николаю Козмину, а занимаемые имъ до того времени уроки географіи въ V и VI классахъ—преподавателю семинаріи Владиміру Челмогорскому.

2, Уроки Закона Божія въ I классѣ, занимаемые въ предъидущемъ году преподавателемъ Платономъ Дмитріевымъ, переданы предсѣдателю Совѣта, протоіерею П. Архангельскому, а уроки русскаго языка въ III классѣ, ставшіе вакантными за смертью преподавателя семинаріи Всеволода Шульгина, предоставлены преподавателю П. Дмитріеву, по резолюціи Его Преосвященства отъ 3 августа 1901 г. № 1905 на прошеніи о. П. Архангельскаго.

3, По журнальному постановленію Совѣта отъ 5 сентября за № 36, на уроки ариѳметики въ IV и V классахъ, за отказомъ отъ нихъ преподавателя семинаріи свящ. Іоанна Попова, согласно прошенію, опредѣленъ преподаватель духовнаго училища Евгеній Корелинъ, а на уроки пѣнія въ I, II и III классахъ — окончившая курсъ училища въ предшествующемъ году Александра Новикова.

4, 15 ноября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончалась старшая воспитательница училища Екатерина Нахорова и на ея мѣсто, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 ноября за № 2903, согласно прошенію, опредѣлена воспитательница Ярославскаго Іоанновскаго епархіальнаго училища Анастасія Вавилова; послѣдняя состояла въ должности до февраля 1902 года, когда, за выходомъ въ замужество, была освобождена отъ занимаемой должности, согласно прошенію, по журнальному постановленію Совѣта отъ 13 февр. 1902 г. № 7.

5, Съ 20 октября 1901 года староста училищной церкви купецъ Григорій Мерзлютинъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, отказался отъ дальнѣйшаго прохожденія этой службы, и мѣсто это было вакантно до конца отчетнаго года.

6, Отношеніемъ отъ 3 декабря 1901 г. № 13817 Архангельская Духовная Консисторія увѣдомила Совѣтъ училища, что эконоомъ училища, діаконовъ М. Гурьевъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 ноября, уволенъ отъ должности эконоома,

на должность же эту назначенъ по прошенію состоящій на вакансіи псаломщика въ Заостровскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда діаконовъ Іаковъ Васильевъ.

7, По журнальному постановленію Совѣта отъ 8 марта 1902 г. за № 12, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта № 835, старшею воспитательницею училища и завѣдующею бібліотекою назначена учительница Заостровскаго сельскаго училища священническая дочь Александра Новикова.

8, По резолюціи Его Преосвященства отъ 30 іюля 1902 года за № 2235, въ видахъ „надлежащаго больничнаго порядка и опытнаго ухода за больными воспитанницами, при постоянной вполне авторитетной помощи“, смотрительница училищной больницы Ольга Ѳедорова, какъ не получившая медицинскаго образованія, уволена отъ занимаемой должности съ тѣмъ, чтобы на ея мѣсто была приглашена опытная фельдшерница, а какъ излишняя при послѣдней — уволена и женщина — врачъ Лидія Селезнева-Макарова, служившая при училищѣ въ должности врача; мѣсто врача предписано Совѣту предложить пользующемуся въ Архангельскѣ заслуженною извѣстностію доктору медицины В. Орнатскому.

За указанными переменами къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ лицъ, служащихъ при училищѣ:

а) Члены Совѣта:

Предсѣдатель — преподаватель духовнаго училища, протоіерей Пареній Архангельскій, кандидатъ богословія; служитъ безмездно.

Начальница училища, священническая вдова Августа Каллиникова, домашняго образованія; при казенной квартирѣ и столѣ получаетъ жалованья 500 р. въ годъ.

Инспекторъ классовъ и Законоучитель, училищной церкви священникъ Аркадій Кирилловъ, кандидатъ богословія; при казенной квартирѣ отъ училища получаетъ по должности инспектора 330 руб. и за священнослуженіе въ училищной церкви 100 р. въ годъ.

Члены Совѣта отъ духовенства — ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Никандръ Грандилевскій, студентъ семинаріи, и Варавинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Вареоломеевъ, — оба служатъ безмездно.

б) Воспитательницы:

VI класса — Александра Новикова

V класса Анна Васильева

IV класса Александра Меѳодіева

III класса Александра Таратина

II класса Марія Козмина и

I класса Августа Каллиникова.

Всѣ воспитательницы училища — двѣицы, окончившія курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ; при казенной квартирѣ и столѣ отъ училища получаютъ жалованія по 180 руб. въ годъ, кромѣ воспитательницы А. Новиковой (старшая), которая по должности воспитательницы получаетъ 240 руб. и за завѣдываніе библіотекою 25 руб. въ годъ.

в) Преподаватели и учительницы:

1. Закона Божія VI — II классахъ — инспекторъ классовъ, священникъ Аркадій Кирилловъ; при 17 недѣльных урокахъ получаетъ 960 руб. въ годъ.

2. Закона Божія въ I классѣ — протоіерей Пареевій Архангельскій; за 4 недѣльных урока получаетъ 180 руб. въ годъ.

3. Русскаго языка въ III — VI классахъ, географіи во II — IV классахъ и геометріи — преподаватель училища Платонъ Дмитріевъ, кандидатъ богословія; за 22 недѣльных урока получаетъ жалованья 990 р. въ годъ.

4. Арифметики въ IV — V классахъ — преподаватель духовнаго училища Евгеній Корелинъ, кандидатъ богословія; за 6 недѣльных уроковъ получаетъ 270 руб. въ годъ.

5. Гражданской исторіи въ IV — VI классахъ — преподаватель духовнаго училища Николай Козминъ, кан-

дидать богословія; за 9 недѣльныхъ уроковъ получаетъ жалованья 405 руб. въ годъ.

6. Географіи—въ V и VI классахъ—преподаватель духовной семинаріи Владиміръ Челмогорскій, кандидатъ богословія; за 5 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 225 руб. въ годъ.

7. Физики—преподаватель духовной семинаріи Иванъ Обтеперанскій, кандидатъ богословія; за 5 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 225 руб. въ годъ.

8. Дидактики—преподаватель духовной семинаріи, священникъ Іоаннъ Поповъ, кандидатъ богословія; за 2 недѣльныхъ урока въ VI классѣ получаетъ 90 руб. въ годъ, а одинъ урокъ въ недѣлю V классу давалъ безмездно.

9. Пѣнія въ IV—VI классахъ—учитель образцовой школы при духовной семинаріи Александръ Любимовъ; за 6 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 120 руб. и за руководство училищнымъ хоромъ—60 руб. въ годъ.

10. Учительница русскаго языка въ I и II классахъ и чистописанія во всѣхъ классахъ—священническая вдова Раиса Шохина, окончившая курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ жалованья за 8 уроковъ русскаго языка 200 руб. и за уроки чистописанія—120 руб. въ годъ.

11. Учительница ариѳметики въ I—III классахъ—дѣвица Фелицата Корелина, окончившая курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; при казенной квартирѣ и столѣ, за 12 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 300 р. въ годъ.

12. Учительница приготовительнаго класса—по всѣмъ предметамъ (она же и воспитательница для класса)—дѣвица Лидія Мелетіева, окончившая курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ жалованія 240 руб. въ годъ.

13. Учительница рукодѣлья и музыки—дѣвица Надежда Таратина, имѣетъ свидѣтельство объ окончаніи курса кройки и шитья въ школѣ Глодзинскаго въ

Москвѣ; при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ жалованья за уроки рукодѣля—180 р. и за уроки музыки—120 руб. въ годъ.

14. Учительница пѣнія въ младшихъ классахъ—дѣвица Александра Новикова, окончившая курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ жалованья 120 руб. въ годъ.

г) Прочія должностныя лица:

Почетный блюститель по хозяйственной части—Архангельскій купецъ Гавріиль Ширкинъ.

Врачъ училища—вакансія.

Дѣлопроизводитель Совѣта, учитель приготовительнаго класса духовнаго училища Павелъ Нефедьевъ; жалованья по должности получаетъ 180 рублей.

Экономъ училища, училищной церкви діаконъ Іаковъ Васильевъ; при казенной квартирѣ и столѣ отъ училища, по должности эконома и за служеніе въ училищной церкви получаетъ 240 р. въ годъ.

Письмоводитель Совѣта (по вольному найму)—псаломщикъ Благовѣщенской г. Архангельска церкви Павелъ Ульяновскій; получаетъ 120 руб. въ годъ.

Фельдшерца при училищной больницѣ—вакансія.

Кастелянша—псаломщическая вдова Валентина Распутина; при казенной квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ 96 руб. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Число классовъ въ отчетномъ году оставалось безъ измѣненія противъ прошлыхъ лѣтъ: сверхъ шести нормальныхъ классовъ, положенныхъ по уставу епархіальныхъ училищъ, оставался при училищѣ и приготовительный классъ. Ниже помѣщаемая таблица показываетъ къ концу отчетнаго года количество воспитанницъ въ каждомъ классѣ, съ раздѣленіемъ ихъ по происхожденію (духовныхъ и инословныхъ) и по источникамъ содержанія (живущихъ въ общежитіи и квартирныхъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, полуказеннымъ и стипендіатокъ).

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный	28	28	—	27	1	10	7	—	—
I.	41	35	6	37	4	9	11	1	—
II.	45	37	8	42	3	9	12	2	—
III.	37	28	9	30	7	8	4	3	—
IV.	36	32	4	27	9	7	7	2	—
V.	38	32	6	32	6	8	10	2	—
VI.	30	23	7	25	5	7	4	5	30
Итого.	255	215	40	220	35	58	54	15	30

Примѣчаніе. Стипендій различныхъ благотворителей въ училищѣ имѣется 15; на полномъ казенномъ содержаніи по смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства въ 1899 году, на средства епархіи содержатся 55 воспитанницъ и на половинномъ — 60. Платныхъ пансіонерокъ въ отчетномъ году было — 11 (инословныхъ) съ платою по 160 р., одна (духовная — иноепархіальная) — съ платою 100 р. и 4 (духовныхъ) — по 70 руб. въ годъ; полупансіонерокъ — съ платою 110 р. въ годъ — 9 (инословныхъ), съ платою — 80 р. — одна, съ платою 45 руб. — 56 (дочерей священниковъ) и съ платою — 25 руб. — 9 (дочерей діаконовъ и псаломщиковъ). Изъ 35 приходящихъ воспитанницъ — 14 платили за право обученія по 30 руб., три — по 20 руб., двѣ — 10 руб. въ годъ и остальные — 16 обучались бесплатно.

III. Учебно-воспитательная часть.

Постановка учебно-воспитательнаго дѣла опредѣлялась требованіями устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Согласно § 24 п. 10 устава епархіальныхъ училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ,

по соглашенію съ учащими лицами, было составлено еженедѣльное росписаніе уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ приняты были во вниманіе тѣ необходимыя педагогическія требованія, по которымъ болѣе трудныя для усвоенія предметы были назначаемы на первые уроки, а сравнительно легкіе — на послѣдніе, причемъ ежедневно въ каждомъ классѣ было не болѣе трехъ теоретическихъ уроковъ и одинъ практическій. Такъ какъ для каждаго класса (кромѣ приготовительнаго) ежедневно по росписанію было назначено по 4 урока, то сверхъ нормальнаго количества уроковъ для каждаго класса, назначенныхъ уставомъ, въ классное время въ свободные часы были назначены уроки диктанта, славянскаго чтенія, рукодѣлія и посвщенія образцовой школы (въ VI кл.), а въ V классѣ кромѣ того былъ назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю по дидактикѣ, съ тою цѣлю, чтобы здѣсь воспитанницы могли пройти часть общей дидактики и тѣмъ дать болѣе времени для прохожденія методикъ предметовъ начальнаго образованія при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, назначенныхъ уставомъ въ VI классѣ. Въ послѣобѣденное время, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, 12 воспитанницъ различныхъ классовъ были бесплатно обучаемы игрѣ на фортеціано.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и продолжались до 45 мин. 2-го часа; уроки были часовые, съ промежутками по $\frac{1}{4}$ часа. Такой порядокъ въ распредѣленіи урочнаго времени былъ измѣняемъ по средамъ и пятницамъ великаго поста, когда уроки начинались послѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, съ 10 часовъ утра и каждый урокъ продолжался по 40 минутъ, съ промежутками по 10 минутъ. Вечернія занятія для приготовленія уроковъ начинались съ 5 часовъ и оканчивались въ 8 часовъ вечера.

б) Учебныя руководства и с) вытолненіе программъ.

Всѣ предметы училищнаго курса были пройдены по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ, изданнымъ Учеб. Комитетомъ и одобреннымъ Св. Синодомъ въ 1895 году. Въ отчетномъ году, при введеніи этихъ программъ въ VI классъ, оставленъ былъ прежній учебникъ Орлова по исторіи русской литературы, не указанный новою программою, а по математической географіи принятъ былъ рекомендованный объяснительною запискою къ программѣ географіи учебникъ космографіи для реальныхъ училищъ Малинина (хотя болѣе пригоднымъ могъ бы быть учебникъ по космографіи того же составителя для женскихъ заведеній), равно какъ и по другимъ предметамъ VI класса были приняты рекомендованныя программами учебныя руководства.

Во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ вышеуказанныя программы своевременно были выполнены и для лучшаго усвоенія и закрѣпленія въ памяти учащихся въ концѣ учебнаго года пройденное было повторено по большей части предметовъ. Невыполненною оказалась программа исторіи въ IV классъ (не пройденъ послѣдній отдѣлъ курса „исторія среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ“) и программа V класса по русскому языку (не пройденъ отдѣлъ о драматической поэзіи)—за недостаткомъ учебнаго времени, что зависѣло отъ обилія матеріала, назначеннаго программами исторіи и русскаго языка въ указанныхъ классахъ. Непройденное въ отчетномъ году преподаватели имѣютъ возможность пройти безъ ущерба дѣлу въ слѣдующемъ учебномъ году, какъ показалъ опытъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ. За своевременнымъ выполненіемъ положенныхъ программъ и вообще за всѣмъ ходомъ учебнаго дѣла имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который въ потребныхъ случаяхъ входилъ въ объясненія съ учащими, обращавшимися къ нему за указаніями, ежедневно просматривалъ въ классныхъ журналахъ запись уроковъ и проставленные баллы, а также по

мѣрѣ надобности слѣдилъ за преподаваніемъ, посѣщая уроки преподавателей и учительницъ. Нерѣдко присутствовала на урокахъ и начальница училища.

Кромѣ указанныхъ программами предметовъ, нѣкоторыя изъ воспитанницъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время обучались *игрѣ на фортепіано*; начиная съ простѣйшихъ гаммъ и этюдовъ, нѣкоторыя воспитанницы выучивались играть болѣе трудныя и сложныя пьесы въ 2 и 4 руки. На произведенномъ по истеченіи учебнаго года испытаніи, въ присутствіи начальницы, инспектора классовъ, учительницы музыки и учителя пѣнія и одного изъ преподавателей, воспитанницы поодиночно сыграли нѣсколько музыкальныхъ пьесъ, показавъ при этомъ достаточный навыкъ и умѣнье въ игрѣ.

Занятія воспитанницъ *по рукодѣлю*, подъ руководствомъ особой учительницы, состояли въ обученіи кройкѣ и шитью. Воспитанницы занимались шитьемъ форменныхъ платьевъ, бѣлья, вышиваніемъ, вязаньемъ чулокъ и т. п. Приучаясь къ *домашнему хозяйству*, воспитанницы, насколько позволяли имъ учебныя занятія, по очереди накрывали столы, разставляли посуду, подавали кушанья, слѣдили за чистотою классовыхъ и спальныхъ комнатъ и пр.

d) *Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ въ нихъ воспитанницами успѣховъ.*

Въ связи съ устнымъ изученіемъ предметовъ стояли письменныя упражненія, принаровленные къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ и въ правилахъ стилистики, а также и къ степени ихъ умственного развитія. Въ подготовительномъ и двухъ первыхъ классахъ письменныя работы на урокахъ русскаго языка состояли изъ диктовокъ, частію объяснительныхъ, частію повѣрочныхъ, въ III и IV классахъ — изъ диктовокъ, переложеній прочитанныхъ статей и плановъ, въ V и VI классахъ — изъ переложеній и самостоятельныхъ упражненій. Домашнія письменныя работы на опредѣленные сроки были назначены для воспитанницъ III—VI классовъ по особому росписанію, составленному

въ началѣ года инспекторомъ классовъ, на темы по разнымъ предметамъ учебнаго курса (по Закону Божию—числомъ 6, по русскому языку—18, по гражданской исторіи—8, по географіи 8 и дидактикѣ—2). Срокъ для написанія упражненій въ III классѣ былъ назначенъ десятидневный, а въ послѣдующихъ классахъ—15-ти дневный, съ промежутками отъ 3-хъ до 5-ти дней. Темы для упражненій, представленныя преподавателями двукратно въ году (на полугодіе впередъ), были разсмотрѣны Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Согласно составленному росписанію всѣхъ письменныхъ срочныхъ домашнихъ работъ въ отчетномъ году было написано 42 экземпляра. Своевременно прочитывая и исправляя упражненія, преподаватели, при сдачѣ ихъ воспитанницамъ, указывали достоинства и недостатки ихъ, подвергая разбору въ классѣ; нѣкоторыя изъ письменныхъ работъ затѣмъ были просматриваемы инспекторомъ классовъ. Баллы за письменныя упражненія, какъ классныя, такъ и домашнія, не имѣли самостоятельнаго значенія, а прикладывались къ устнымъ отвѣтамъ при выводѣ балловъ за двухмѣсячные сроки, а также принимались во вниманіе и при постановкѣ годового балла по предметамъ. Степень достигаемыхъ успѣховъ въ письменныхъ упражненіяхъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

КЛАССЫ.	Общее количество воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ за письменныя работы баллы:							Общій выводъ для каждаго класса.
		5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	
III.	37	1	3	5	6	21	1	„	3,38.
IV.	36	1	2	4	8	18	2	1	3,30.
V.	38	2	„	5	6	23	2	„	3,29.
VI.	30	1	2	4	3	15	5	„	3,26.

Высшій балль 5 по письменнымъ упражненіямъ имѣютъ въ VI классѣ Безпутина Александра, въ V—Денисова Елена и Синцова Анна, въ IV—Анисимова Елизавета и въ III—Истомина Елизавета.

е) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался со 2-й половины августа 1901 года производствомъ приемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище и переэкзаменовокъ для воспитанницъ, которыя не были удостоены до каникулъ перевода въ слѣдующіе классы за неудовлетворительные успѣхи въ одномъ или двухъ предметахъ. Изъ 45 воспитанницъ, вновь принятыхъ въ училище по приемнымъ испытаніямъ, 27 поступили въ подготовительный классъ, 10—въ I-й, 6—во II и по одной въ III и IV классъ. Изъ 18 переэкзаменовочныхъ 8 воспитанницъ переведены въ слѣдующіе классы, 10 оставлены на повторительный курсъ и одна исключена изъ списковъ, какъ не явившаяся по прошествіи каникулъ къ сдачѣ переэкзаменовки. Уроки начались съ 27 августа и продолжались до 15 мая 1902 года, такъ что всѣхъ учебныхъ дней, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ, было въ отчетномъ году 163. Съ 16-го мая по 10-е іюня двумя комиссіями изъ членовъ Совѣта и учащихся были произведены годовичные экзамены, послѣ которыхъ собраніемъ Совѣта, при участіи преподавателей и учительницъ, были составлены переводные списки воспитанницъ.

г) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Результаты учебного года послѣ годовичныхъ испытаній видны изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной на основаніи экзаменской вѣдомости, при чемъ въ числѣ переведенныхъ въ слѣдующіе классы послѣ испытаній значатся три воспитанницы, удостоенныя перевода въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ (Аванасьева А. въ I-й классъ, Оедоровичъ А. — въ V классъ и Зуева Ольга — въ VI классъ), на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 февраля—3 марта 1895 года за № 469.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Переведенныхъ въ слѣд. классъ и окончившихъ курсъ.	Допущенныхъ къ перекэкзаменамъ.	Оставленныхъ на повторительный курсъ.	Уволенныхъ изъ училища.
Приготовительный.	28	25	—	3	—
I.	41	38	2	1 (по болѣзн.)	—
II.	45	36	8	1	—
III.	37	31	6	—	—
IV.	36	33	3	—	—
V.	38	38	—	—	—
VI.	30	26	4	—	—
Итого.	255	227	23	5	—

Сверхъ указанного числа 255 воспитанницъ, изъ числа учащихся въ теченіи отчетнаго года выбыло 4 воспитанницы: одна—по болѣзни оставалась въ домѣ родителей, не явившись въ училище послѣ каникулъ и три инословныхъ воспитанницы (Тюрикова П., Терентіева А. и Высотина А.) выбыли изъ училища по прошеніямъ родителей, за переходомъ въ другое учебное заведеніе.

Изъ вышеуказанныхъ результатовъ переводныхъ испытаній видно, что изъ всего числа учащихся къ концу отчетнаго года оказались малоуспѣвшими 28 воспитанницъ, что составляетъ 0/о малоуспѣвшихъ одинаковый съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ, когда число малоуспѣвшихъ было 28 (11¹/₄ 0/о).

g) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ за отчетный годъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, съ обозначеніемъ балловъ въ среднемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменскаго, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

НАИМЕНОВАШЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество воспитанницъ получившихъ баллы:				Средній баллъ по предметамъ.
	5	4	3	2	
VI классъ (30 воспитанницъ).					
Законъ Божій	7	8	15	—	3,73.
Русскій языкъ	7	9	14	—	3,76.

Исторія	8	12	9	1	3,90.
Географія	5	11	14	—	3,70.
Фізика	6	8	15	1	3,63.
Дидактика	4	8	15	3	3,43.
П'єніє	9	11	8	2	3,90.
Средній балль для VI класу по всьмъ предметамъ (безъ п'єнія).					3,69.
V класъ (38 воспитанницъ).					
Законъ Божій	7	11	20	—	3,66.
Русскій языкъ	6	15	17	—	3,71.
Ариѳметика	8	13	17	—	3,76.
Исторія	11	15	12	—	3,97.
Географія	10	17	11	—	3,97.
Геометрія	9	15	14	—	3,86.
П'єніє	13	13	12	—	4.
Средній балль для V класу по всьмъ предметамъ (безъ п'єнія).					3,82.
IV класъ (36 воспитанницъ).					
Законъ Божій	11	15	10	—	4,02.
Русскій языкъ	8	10	15	3	3,64.
Церковно-славянскій языкъ	6	13	19	—	3,86.
Ариѳметика	8	11	17	—	3,75.
Исторія	12	15	8	1	4.
Географія	7	16	13	—	3,83.
Чистописаніє	5	22	9	—	3,90.
П'єніє	15	5	15	—	4.
Средній балль для IV класу по всьмъ предметамъ (кромъ чистопис. и п'єнія).					3,85.
III класъ (37 воспитанницъ).					
Законъ Божій	9	14	14	—	3,86.
Русскій языкъ	6	13	14	4	3,56.
Церковно-славянскій языкъ	7	12	16	2	3,65.
Ариѳметика	9	14	12	2	3,81.
Географія	8	15	14	—	3,83.
Чистописаніє	3	20	14	—	3,70.
П'єніє	14	12	11	—	4,08.
Средній балль для III класу по всьмъ предметамъ (кромъ чистопис. и п'єнія).					3,74.
II класъ (45 воспитанницъ).					
Законъ Божій	16	10	18	1	3,91.

Русскій языкъ	12	12	12	9	3,60.
Церковно-славянскій языкъ	12	12	20	1	3,77.
Ариѳметика	16	15	11	3	3,97.
Географія	14	14	17	—	3,93.
Чистописаніе	3	19	23	—	3,55.
Пѣніе	13	18	14	—	3,97.
Средній баллъ для II класса по всѣмъ предметамъ (кромѣ чистопис. и пѣнія)					3,83.
I классъ (41 воспитанница).					
Законъ Божій	10	15	15	—	3,87.
Русскій языкъ	9	11	18	2	3,67.
Церковно-славянскій языкъ	10	13	17	—	3,80.
Ариѳметика	14	13	12	1	4.
Чистописаніе	—	19	22	—	3,55.
Пѣніе	9	16	15	—	3,85.
Средній баллъ для I класса по всѣмъ предметамъ (кромѣ чистопис. и пѣнія)					3,83.
Приготовительный классъ.					
Законъ Божій	7	8	10	2	3,73.
Русскій языкъ	7	7	11	2	3,70.
Ариѳметика	7	8	11	1	3,77.
Средній выводъ для подготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ					3,73.
Средній выводъ изъ всѣхъ предметовъ для всѣхъ учащихся					3,78.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ въ вѣдомости, представленной начальницею въ Совѣтъ училища, у всѣхъ безъ исключенія воспитанницъ отмѣчено балломъ—5. Если за отдѣльные двухмѣсячные сроки отмѣтки по поведенію воспитанницъ и понижались въ нѣкоторыхъ случаяхъ на 4 и даже на 3 (у двухъ воспитанницъ), за нарушеніе классной дисциплины, за грубость или непослушаніе, то своевременныя и надлежащія вразумленія со стороны начальницы и воспитательницъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и легкія формы дисциплинарныхъ взысканій всегда исправляли поступки воспитанницъ. Начальствующими лицами обращено было особенное вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами своихъ христіанскихъ

обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ и можно было видѣть, что за незначительными исключеніями, христіанскія обязанности всѣми воспитанницами выполнялись съ должнымъ благоговѣніемъ и усердно. Каждый день начинался и оканчивался общею молитвою всѣхъ воспитанницъ, исключая квартирныхъ, въ присутствіи начальницы и воспитательницъ училища. По примѣру предыдущихъ лѣтъ, на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, для большаго усвоенія существующихъ церковныхъ напѣвовъ, ежедневно (кромѣ дней праздничныхъ) были выпѣваемы воскресный тропарь, первая воскресная стихира „на Господи возвахъ“ и первый ирмосъ канона рядоваго гласа. Въ воскресные и праздничные дни, а также по средамъ и пятницамъ св. четырехдесятницы и въ дни говѣній всѣ воспитанницы неопустительно присутствовали за богослуженіями въ домовою училищной церкви, принимая участіе въ очередномъ церковномъ чтеніи и пѣніи, а въ назначенное уставомъ время въ посты — Филипповъ (въ дни 18—21 ноября) и Великій (на второй и страстной седмицахъ) исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія. Ученическія обязанности исполнялись также въ преобладающемъ большинствѣ воспитанницами добросовѣстно и аккуратно; лѣность и нерадивое отношеніе къ дѣлу являлись въ рѣдкихъ случаяхъ. Наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣла начальница училища какъ лично, такъ и чрезъ воспитанницъ, при участіи инспектора классовъ.

Для *здоровья* воспитанницъ отчетный годъ, сравнительно съ предшествующимъ, былъ годомъ почти благопріятнымъ, такъ какъ число болѣвшихъ воспитанницъ было незначительно. Какъ можно видѣть по рапортамъ начальницы училища, ежемѣсячно подаваемымъ Его Преосвященству, самое большое число воспитанницъ болѣвшихъ подаетъ на ноябрь мѣсяць (18 случаевъ), когда 16 воспитанницъ болѣло корью. Изъ другихъ заболѣваній за разные мѣсяцы такое-же количество случаевъ дала инфлуенція. Смертныхъ случаевъ не было.

в) *Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Какихъ нибудь особенно выдающихся обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не замѣчалось. Къ первымъ въ общемъ смыслѣ можно отнести то, что всѣ служащіе и учащіе старались исполнять возложенныя на нихъ обязанности съ надлежащимъ усердіемъ. Преподаватели и учительницы являлись на уроки всегда исправно, допуская опущенія въ самыхъ уважительныхъ случаяхъ, а учительницы русскаго языка и ариѳметики и приготовительнаго класса кромѣ того всегда слѣдили за воспитанницами во время приготовленія уроковъ по ихъ предметомъ и въ часы вечернихъ занятій, помогая имъ своими разъясненіями и указаніями. Воспитательницы училища также усердно исполняли свои обязанности: не имѣя для себя помощницъ, онѣ почти цѣлый день должны были проводить съ воспитанницами, въ класное время слѣдили за ними на урокахъ преподавателей и, въ отсутствіе послѣднихъ, замѣняя ихъ какимъ нибудь дѣломъ, относящимся къ уроку или повтореніемъ изъ пройденнаго или чтеніемъ, а въ часы вечернихъ занятій оказывали свою помощь особенно малоуспѣшнымъ воспитанницамъ.

Въ теченіи учебнаго года преподавателями и учительницами по разнымъ уважительнымъ причинамъ было опущено всего 70 уроковъ; въ томъ числѣ—о.о. протоіереемъ Парѣніемъ Архангельскимъ и Іоанномъ Поповымъ—по 3 урока, преподавателемъ Н. Козминымъ—26 уроковъ (въ томъ числѣ 16 по случаю разрѣшеннаго ему отпуска), препод. И. Обтемперанскимъ—1 урокъ, А. Любимовымъ—13 уроковъ, учительницами Р. Шохвиною—8 уроковъ, Л. Мелетіевою—15 уроковъ (по случаю отпуска ея уроки замѣнены были воспитательницами) и А. Новикова—1 урокъ.

Для поднятія успѣховъ малоуспѣвающихъ воспитанницъ Совѣтомъ училища были принимаемы мѣры побужденія тѣже, что практиковались и въ предшествовавшіе годы. Согласно § 53 устава училищъ чрезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ каковая разсматривалась въ собраніи членами Совѣта, при участіи преподавателей и учительницъ, при чемъ выяснялись причины малоуспѣшности и принимались возможные для устранения ихъ мѣры. Приэтомъ слабоспособныя и малоразвитыя воспитанницы были поручаемы особому вниманію преподающихъ и воспитательницъ, а нерадивыя и невнимательныя были подвергаемы нѣкоторымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ. Нѣкоторыя изъ нихъ были лишаемы по праздничнымъ днямъ отпуска въ дома родственниковъ и оставляемы въ дообѣденное время для занятій въ классахъ, въ будни— въ неурочное время, съ нѣкоторыми воспитанницами занимались особо отъ другихъ—учительницы (Ф. Корелина и Р. Шохина), квартирныя воспитанницы были обязываемы посѣщать вечернія занятія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда были основанія рассчитывать на содѣйствіе родителей къ поднятію успѣховъ ихъ дочерей, они были извѣщаемы объ этомъ особыми отношеніями отъ Совѣта училища.

Въ видахъ поощренія и одобренія воспитанницъ, оказывающихъ отличные успѣхи и благонравіе, послѣ годичныхъ испытаній, Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, было постановлено ко дню училищнаго праздника (22 октября) удостоить награжденія книгами воспитанницъ, имѣющихъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ баллъ 5.

Съ цѣлію пополненія и расширенія воспитанницами школьныхъ знаній, а также и для развитія въ нихъ любознательности и охоты къ чтенію книгъ, въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, производились въ вечернее время по воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя и литературныя чтенія. Всѣхъ чтеній было предложено 11, въ томъ числѣ инспекто-

ромъ классовъ—три чтенія религіозно-нравственнаго характера, а остальные—литературнаго—преподавателями—П. Дмитриевымъ, Е. Корелинымъ (два), И. Обтеперанскимъ, В. Челмогорскимъ, Свящ. І. Поповымъ, Н. Козмянимъ и А. Любимовымъ. Большая часть чтеній была иллюстрируема туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря, а въ началѣ чтеній и концѣ хоръ воспитанницъ исполнялъ нѣкоторыя пѣснопѣвія духовнаго и свѣтскаго характера.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Для библіотеки училища, кромѣ періодическихъ изданій, 7 географическихъ картъ и глобуса, приобрѣтено 26 наименованій книгъ въ количествѣ 146 экземпляровъ, причемъ на книги и переплетъ ихъ всего израсходовано 226 р. 32 коп. Изъ періодическихъ изданій были выписываемы для чтенія преподавателей—Церковныя Вѣдомости, Архангельскія епархіальныя и губернскія Вѣдомости, „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ чтеніемъ“ и Твореніями св. Іоанна Златоуста, „Народное образованіе“, „Историческій Вѣстникъ“, и для чтенія воспитанницъ „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Родникъ“, съ приложеніемъ „Воспитанія и Обученія“, „Дѣтское чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“ и „Юный Читатель“.

Учебными руководствами и пособіями были снабжены въ достаточномъ количествѣ не только всѣ воспитанницы, живущія въ общежитіи, но и нѣкоторыя изъ квартирныхъ, а книгами для чтенія изъ библіотеки пользовались всѣ воспитанницы. Для удобства пользованія книгами для чтенія, по журнальному постановленію Совѣта отъ 25 января, пригодныя для чтенія воспитанницъ книги изъ фундаментальной библіотеки выдѣлены въ особую ученическую библіотеку, съ подраздѣленіемъ ея на четыре отдѣла (книги религіозно-нравственнаго характера, литературнаго, исторія и географія и журналы).

Для *физическаго кабинета* было выписано вновь нѣсколько приборовъ къ имѣющимся на 38 рублей и для чтеній прибрѣтенъ фонарь волшебный (ц. 60 руб.), съ небольшимъ запасомъ недорогихъ картинъ.

V. Средства училища.

Въ теченіи экономическаго 1901 года по разнымъ статьямъ смѣты на содержаніе училища всего поступило на приходъ 26,933 руб. 33 коп., а израсходовано за тоже время—24,584 р. 33 к. Запаснаго училищнаго капитала въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ состоитъ—24,300 р., церковнаго 200 руб. и стипендіатскаго 23,200 руб., а всего въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ—47, 700 рублей.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіи отчетнаго года училище пользовалось милостивымъ отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Внимательно слѣдя за ходомъ дѣлъ по всеѣмъ частямъ управленія, Преосвященный Владыка вникалъ во все самыя мельчайшія нужды заведенія. Кромѣ официальныхъ предписаній и резолюцій, Его Преосвященство нерѣдко дѣлалъ многія полезныя указанія лицамъ, служащимъ въ училищѣ, какъ по учебно-воспитательной части, такъ и по хозяйственно-экономической. Желая видѣть лично, какъ ведется учебно-воспитательное дѣло и училищное хозяйство, Владыка много разъ въ теченіи года посѣщалъ училище во время уроковъ, вечернихъ занятій, во время обѣда и ужина, дѣлалъ разнообразныя указанія, осматривалъ училищныя помѣщенія, больницу и образцовую школу. Въ своихъ заботахъ о нормальномъ физическомъ развитіи воспитанницъ и состояніи ихъ здоровья—Преосвященный самъ дѣлалъ указанія относительно питанія и неоднократно рекомендовалъ Совѣту употреблять въ расходъ все, положенное смѣтою на столъ воспитанницъ. Въ храмовой училищный праздникъ (22 октября) Его Преосвященство совершилъ въ училищной церкви Божественную литургію, послѣ которой на состоявшемся актѣ самъ роздалъ лучшимъ

ученицамъ наградныя книги, причемъ одна изъ воспитавницъ VI класса въ краткой рѣчи выразила искреннюю благодарность Владыкѣ за сдѣланныя для училища пожертвованія и за его отеческое отношеніе къ дѣтямъ. Въ праздники Рождества Христова Преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ училище и присутствовалъ на елкѣ воспитавницъ. Въ концѣ отчетнаго года Владыка только однажды присутствовалъ на годовыхъ экзаменахъ (въ V классѣ по географіи), такъ какъ въ маѣ мѣсяцѣ имъ была предпринята продолжительная поѣздка для обозрѣнія епархіи.

Пожертвованія. Вниманіе къ училищу и нуждамъ его со стороны добрыхъ людей выразилось въ отчетномъ году слѣдующими пожертвованіями: 1, При предложеніи Его Преосвященства отъ 19 октября 1901 г. за № 374 въ Совѣтъ училища поступилъ пожертвованный имъ капиталъ въ 2000 руб., на поминованіе отроковицы Фелицаты, съ тѣмъ, чтобы на $\frac{1}{2}$ съ этого капитала содержались въ училищномъ общежитіи полупансіонерками три дочери бѣдныхъ псаломщиковъ епархіи, не лишаясь этихъ стипендій и въ томъ случаѣ, если по малоуспѣшности онѣ будутъ оставлены на повторительный курсъ. Выработанныя въ этомъ смыслѣ положенія о стипендіяхъ имени Его Преосвященства были утверждены указомъ св. Синода отъ 10 декабря 1901 года за № 8729. Сверхъ этого на гостинцы воспитавницамъ къ праздникамъ отъ Его Преосвященства поступило 50 рублей. 2, Отъ О. Протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева поступило 100 рублей на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря для вечернихъ чтеній. 3., Отъ Спб. купца Ивана Андреевича Фролова къ празднику св. Пасхи пожертвовано полное облаченіе пасхальное для священника и діакона и стихарь для псаломщика, стоимостью въ 200 рублей. 5. отъ о. ректора духовной семинаріи протоіерея А. Орлова пожертвованъ стеклянный футляръ для покрытія дарохранительницы и 6, усердіемъ учительницы Л. Мелетіевой вышиты для училищной церкви двѣ аналойныя пелены.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 28 февраля 1902 за № 653 училищная больница переведена въ помѣщеніе образцовой школы; для чего въ теченіи лѣта это зданіе было капитально отремонтировано (переложены полы и всѣ стѣны оштукатурены) и расширено пристройкой большой комнаты; а образцовая школа переведена въ бывшее больничное помѣщеніе, вблизи училища, чѣмъ устранено неудобство, указанное въ отчетѣ по ревизіи училища въ 1899 году членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Д. С. С. П. И. Нечаевымъ. (Журн. Учеб. Комит. отъ 21 іюня 1899 г. № 280).

Инспекторъ классовъ Архангельскаго епархіальнаго училища, Священникъ Аркадій Кирилловъ.

Отчетъ сей былъ заслушанъ Членами Совѣта въ собраніи 28 октября 1902 г. и найденъ соответствующимъ дѣйствительному положенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Подлинный за подписомъ членовъ Совѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, Антоново-Сійскимъ монастыремъ имѣютъ быть произведены при Свято-Троицкой церкви, въ г. Холмогорахъ, 2 Марта с. г. съ 12 часовъ дня торги, съ переторжкою 6 марта съ 12 часовъ дня, на отдачу монастырскихъ поженъ, находящихся вблизи г. Холмогоръ, въ арендное владѣніе на 6 лѣтъ, съ 1903 по 1908 включительно. Торгъ начнется съ 250 р. прежней арендной годовой платы.

Условія торговъ можно видѣть у о. настоятеля упомянутой церкви и въ канцеляріи Антоново-Сійскаго монастыря, во всякое время.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА.

П Р А З Д Н И К И

ВЪ ЧЕСТЬ

ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНЪ

ГОСПОДА и ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ,

а также иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Съ приложеніемъ тропарей и молитвъ, съ краткимъ
объясненіемъ.

Изданіе Отдѣла Общ. любителей дух. просвѣщенія по
распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

Краткое повѣствованіе о праздникахъ съ тропарями и
молитвами дѣлаетъ эту книгу необходимою для церкви,
школы и семьи.

Цѣна по объему книги небольшая, 40 к., а съ пересыл-
кою 50 к.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 февраля. 1903, № 4. годъ XVI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Чудотворная икона Божіей Матери Владимірская-Красногорская.

(Къ 300-лѣтію ея прославленія).

[1603—1903].

23 іюня текущаго года предстоитъ празднованіе 300-лѣтія прославленія Владимірской иконы Божіей Матери, послужившаго поводомъ къ основанію Красногорскаго Богородицкаго монастыря, Пинежскаго уѣзда, Архангельской епархіи. Въ виду этого знаменательнаго юбилея и того важнаго значенія, какое имѣла обитель Красногорская въ утвержденіи православной вѣры въ Архангельскомъ краѣ, и какое святости ея—иконы Богоматери Грузинская и Владимірская—имѣютъ для оживленія религіознаго чувства жителей Архангельска въ настоящее время, приводимъ на память благочестивыхъ читателей историческія свѣдѣнія о Владимірской—Красногорской иконѣ Пресвятой Богородицы¹⁾.

Владимірская икона Богоматери, по древнему христіанскому преданію, написана св. евангелистомъ Лукою

¹⁾ Къ 300 лѣтію Красногорскимъ мон. издана брошюра А. Шмакова: „Красногорскій Богородицкій монастырь и находящаяся въ немъ чудотв. икона В. М. Владимірская“, С.П.В. 1901 г., которою мы и пользуемся, а также—историческими описаніями Красногорскаго мон.: епископа Макарія (М., 1880 г.) и В. П. Челмогорскаго (въ „Краткомъ историч. описаніи монастырей Архангельской епархіи“, г. Арх. 1902 г.).

еще при земной жизни Богоматери, и была принесена благодатнымъ художникомъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Увидя свое изображеніе на иконѣ, Дѣва Марія повторила свое пророческое изреченіе: „Отнынѣ ублажать Мя вси роди“ и присовокупила: „Благодать Родшагося отъ Мене и Моя съ симъ образомъ да будетъ“. Въ 450 г., при императорѣ Θεодосіи младшемъ, икона эта была привезена изъ Іерусалима въ Константинополь, а въ началѣ XII в. — въ Кіевъ: патріархъ цареградскій Лука Хризвергъ прислалъ ее великому князю Юрію Долгорукому, который поставилъ икону въ дѣвичьемъ монастырѣ въ г. Вышгородѣ, а затѣмъ перенесъ ее во Владиміръ, на Клязьмѣ, въ созданный имъ Успенскій храмъ. Отсюда икона и получила названіе „Владимірской“. Въ концѣ XIV ст., съ возвышеніемъ Москвы, св. икона перенесена была изъ Владиміра въ Москву и поставлена въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ находится и по сіе время.

По мѣрѣ распространенія славы о чудотвореніяхъ отъ иконы Владимірской, съ нея дѣлались списки или копии, находящіяся нынѣ во многихъ мѣстахъ Россіи. Одинъ изъ такихъ списковъ и составляетъ икона Владимірская Красногорскаго монастыря нашей епархіи. Историческія свѣдѣнія объ этой иконѣ начинаются съ 1603 г., со времени ея прославленія при особо знаменательныхъ обстоятельствахъ, послужившихъ къ основанію и прославленію Красногорскаго монастыря.

Въ царствованіе Бориса Годунова, въ концѣ XVI и нач. XVII в., въ десятинѣ Кеврольской, Двинской области, при храмѣ Воскресенія Христова служилъ игуменъ Варлаамъ. Онъ имѣлъ у себя Владимірскую икону (списокъ) Богоматери, къ которой питалъ особенное благоговѣніе и имѣлъ къ ней великую вѣру. На старости лѣтъ, занятый мыслями о смерти, онъ намѣревался передать послѣ себя ту святую икону одному юродивому, нѣкому Харитону, считая его благочестивымъ по жизни, а потому и достойнымъ получить такую святыню. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней, придя послѣ утрени въ свою келью, игуменъ Варлаамъ, задремалъ и увидѣлъ въ тон-

комъ свѣ, что въ его келью явилась нѣкая Свѣтловидная Жена и сказала ему: „Зачѣмъ, старецъ, хочешь отдать икону Пресвятой Богородицы мужу неискусну. Лучше отдай ее вдовому попу Мирону, и повели нести на Черную гору и строити пустыню—монастырь“. Варлаамъ несомнѣнно повѣрилъ видѣнію, но только недоумѣвалъ: гдѣ находится этотъ іерей Миронъ, которому онъ долженъ передать св. икону Богоматери? И что за мѣсто Черная горы, которое должно прославиться отъ св. иконы? Недоумѣнія эти разъяснились скоро: въ томъ же 1603 году приходитъ къ нему для сбора святительскихъ церковныхъ оброковъ священникъ Миронъ, служившій въ селеніи Юролъ, находящемся на лѣвомъ берегу р. Пинеги какъ разъ противъ Черной горы. Изъ разспросовъ священника Мирона игумень Варлаамъ неожиданно узнаетъ о Черной горѣ, что она покрыта дремучимъ лѣсомъ, необитаема и весьма пригодна для иноческой жизни. Сказавъ о своемъ чудесномъ видѣніи, Варлаамъ приглашаетъ священника Мирона въ церковь, гдѣ стояла почитаемая имъ св. икона Богоматери Владимірская. Облачившись въ священныя ризы, игумень Варлаамъ отслужилъ Богоматери молебень, со слезами помолился предъ св. Ея иконою и передалъ ее священнику Мирону, сдѣлавъ на оборотной сторонѣ иконы надпись: „Божіею милостию и молитвами Пречистыя Богородицы, Ея явленіемъ Воскресенскій игумень Варлаамъ Кеврольскія десятины, благословилъ вдоваго попа Мирона образомъ Пречистыя Богородицы сея иконы и, по Ея явленію, велѣлъ строити пустыню на Черной горѣ, гдѣ Она произволила“. Надпись эта сохранилась на св. иконѣ и по настоящее время; хотя нѣкоторыя черты буквъ отъ времени изгладились, но разобрать можно. Величина иконы 7 верш. длины и 5¹/₂ ширины. Іерей Миронъ благоговѣнно принялъ св. икону Богоматери, отправился въ село Юролу, гдѣ временно и поставилъ ее въ церкви святителя Николая, такъ какъ, за недоступностью Черной горы въ зимнее время, не могъ взойти на нее.

Чудодѣйственная сила отъ св. иконы Богоматери не замедлила открыться вскорѣ, по принесеніи ея въ село Юролу. Въ деревнѣ Цымболы проживала дѣвица, по имени Марѳа, страдавшая отъ болѣзни глазъ, грозившей опасностью совершенно лишиться зрѣнія. Во снѣ ей было открыто, что священникъ Миронъ принесъ изъ Кевролы „Быліе, исцѣляющее очи“. Марѳа сказала о своемъ необыкновенномъ видѣніи одной благочестивой вдовѣ и просила ее сходить къ священнику Мирону и попросить у него цѣлебнаго былія. Узнавъ о чудесномъ видѣніи, священникъ Миронъ повялъ, что цѣлебное Быліе, видѣнною болящею Марѳою во снѣ, не что иное, какъ принесенная имъ св. икона Божіей Матери. Повелѣвъ привести больную въ церковь, онъ совершилъ молебень предъ св. иконою Богоматери, и Марѳа, по милости Божіей и Царицы Небесной, получила скорое и совершенное исцѣленіе отъ своей болѣзни.

Спустя немного времени, чудеснымъ образомъ исцѣленная Марѳа увидѣла во снѣ икону Богоматери и услышала отъ нея такое повелѣніе: „Сходи къ іерею Мирону и скажи ему, чтобы онъ исполнилъ повелѣнное ему: отнесъ бы Мою икону на указанное ему мѣсто; Мнѣ не угодно стоять въ чужомъ домѣ; *хочу, чтобы домъ Мнѣ устроился тамъ, и тамъ прославится имя Мое*“. Священникъ Миронъ поспѣшилъ тотчасъ исполнить повелѣнное ему свыше. Съ благоговѣніемъ поднявъ св. икону Богоматери, онъ отнесъ ее на Черную гору, гдѣ, водрузивъ крестъ, поставилъ св. икону, оградивъ мѣсто досчатою рѣшеткою. Обстоятельство это произошло лѣтомъ въ 1604 году. Съ тѣхъ поръ священникъ Миронъ часто сталъ посѣщать Черную гору для молитвы предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, въ то же время прилагая труды и заботы по расчисткѣ мѣста для устройства себѣ жилища. Но такія посѣщенія горы могли быть только лѣтомъ, съ наступленіемъ же зимы, обильной вьюгами и глубокимъ снѣгомъ, посѣщенія его прекращались и св. икона Богоматери оставалась зимой на Черной горѣ безъ всякаго призора до 1606 года.

Доброе дѣло Мирона вскорѣ нашло себѣ поддержку и помощь въ лицѣ благочестиваго инока Іоны, привлеченнаго сюда необычайными указаніями свыше. Этотъ иннокъ, избѣгая гоненій за вѣру отъ поляковъ, во время смутъ самозванцевъ, удалился изъ Москвы въ предѣлы Двинской области и странствовалъ по селеніямъ, расположеннымъ по рѣкѣ Пинегѣ. Придя въ деревню Чаколу, онъ остановился у одного крестьянина, по имени Евѣимія, и здѣсь во снѣ увидѣлъ, что на нѣкоемъ мѣстѣ онъ обрѣлъ икону Богоматери Владимірскую, взявъ, обвилъ платомъ и положилъ себѣ за пазуху. Недоумѣвая о такомъ сновидѣніи, Іона продолжалъ путь и пришелъ на Вахтеву гору, гдѣ и нашелъ временное пристанище отъ пути въ домѣ нѣкоего Никифора. Изъ разспросовъ его объ окрестныхъ мѣстностяхъ Іона узнаетъ о существованіи Черной горы, которая, по словамъ Никифора, пустынна и необитаема и представляетъ большое удобство для уединенной иноческой жизни. Странствуя далѣе, Іона достигаетъ деревни Пильегоры. Здѣсь онъ вновь получаетъ откровеніе свыше, въ которомъ ему ясно и опредѣленно указывается цѣль, къ коей онъ долженъ стремиться, и мѣсто, гдѣ остановиться отъ своихъ странствованій. „Я именуюсь Параскевою“, сказала ему явившаяся во снѣ благообразная жена, „не трудись, старецъ, всеу скитаясь; иди на Черную гору, о которой говорилъ тебѣ Никифоръ; на этой горѣ іерей Миронъ хочетъ устроить храмъ во имя Пресвятой Богородицы“. Сказавъ это, она подала ему хлѣбъ, и видѣніе кончилось. Укрѣпленный такимъ необычайнымъ видѣніемъ, Іона поспѣшно продолжаетъ путь и вскорѣ приходитъ въ Вонгу, жители коей сообщаютъ ему о Черной горѣ то же самое, что онъ слышалъ уже ранѣе отъ другихъ. Такъ, указывая на самую гору, они говорили ему, что она мало доступна и необитаема, что священникъ Миронъ, служащій въ Юрольскомъ приходѣ, посѣщаетъ ее лѣтомъ и что имъ уже поставленъ тамъ крестъ. Слыша такіе рассказы, и видя, что близокъ конецъ его странствованію, Іона поспѣшно направляется въ путь

и приходитъ въ селеніе Юролу къ священнику Мирону, который изъ распросовъ странника узнаеть, почему онъ оставилъ Москву, а также о необычайныхъ видѣніяхъ сопровождавшихъ его путь. Все это несказанно обрадовало Мирона, и онъ пригласилъ странника къ себѣ въ домъ.

Въ то же время пришелъ въ Юролу уже извѣстный священнику Мирону Воскресенскій игумень Варлаамъ. Ему немедленно сообщили о чудесномъ исцѣленіи дѣвицы Марѣы, совершившемся при молебномъ пѣніи Богоматери, предъ св. иконою Ея Владимірской, и о тѣхъ необычайныхъ видѣніяхъ, которыя сопровождали странствованіе инока Іоны. Находившіеся при этомъ жители той мѣстности, съ своей стороны, рассказали о необыкновенныхъ явленіяхъ, какія имъ приводилось наблюдать: многіе видѣли надъ Черною горою огненный столпъ, восходившій къ небу, необыкновенный свѣтъ, икону Богоматери стоящую на высокомъ холмѣ, окруженную молящимся народомъ и священниками; иные слышали на горѣ колокольный звонъ и церковное пѣніе.

Всѣ эти рассказы мѣстныхъ жителей о необычайныхъ явленіяхъ и предзнаменованіяхъ ясно указывали на особенное благоволеніе Божіе и Царицы Небесной къ мѣсту Черной горы и еще болѣе укрѣпили вѣру игумена Варлаама въ святость полученнаго имъ повелѣнія объ основаніи здѣсь иноческой обители. Онъ совѣтовалъ немедленно приступить къ постройкѣ храма на мѣстѣ, которое такъ чудесно благоволила избрать сама Царица Небесная. Онъ тогда же облакаетъ іерея Мирона въ иноческій чинъ, наименовавъ его Макаріемъ и, по общему совѣту, отправляетъ его въ Москву, къ царю Василію Іоанновичу испросить мѣсто на Черной горѣ для построенія храма и основанія иноческой обители.

Особеннымъ промысленіемъ Царицы Небесной совершалось дѣло благоустройства избраннаго къ прославленію мѣста, что особенно сказалось въ скоромъ созданіи перваго храма. Въ Корелѣ проживалъ въ то время нѣкто Яковъ Чаковъ, по ремеслу плотникъ. Онъ

долго лежалъ въ тяжелой болѣзни и уже былъ при смерти. Но вотъ явилась ему во снѣ нѣкая благообразная Жена и сказала: „Иди въ Черную гору и тамъ получишь совершенное здравіе“. Утромъ на слѣдующій же день онъ почувствовалъ облегченіе болѣзни, и вскорѣ затѣмъ собрался на Черную гору, гдѣ нашель инока Іону, подвизавшагося съ небольшимъ числомъ людей въ дѣлѣ устройства храма. Здѣсь плотникъ Іаковъ, по молитвѣ предъ Владимірской иконой Богоматери, получилъ окончательное выздоровленіе отъ болѣзни. Къ великой радости инока Іоны и его сотрудниковъ онъ немедленно приступилъ къ сооруженію церкви, основаніе коей уже было положено, и трудомъ его къ концу лѣта церковь была доведена до верха.

Между тѣмъ священноинокъ Макарій, получивъ грамоту отъ царя на устройство монастыря на Черной горѣ, на слѣдующій годъ отправился въ Новгородъ испросить у митрополита Исидора благословеніе и антиминсъ на освященіе церкви. Узнавъ о Черной горѣ, о ея пригодности для иноческой жизни, а также и о чудесахъ, совершившихся отъ св. иконы Божіей Матери Владимірской, митрополитъ прославилъ Бога, благословилъ Макарія игуменомъ и, вручая ему посохъ, сказалъ: „не возможно въ такомъ мѣстѣ быть безъ игумена“, и снабдивъ его антиминсомъ и прочими церковными принадлежностями, отпустилъ съ миромъ. По возвращеніи Макарія, новоустроенная церковь, при участіи ближайшаго сельскаго духовенства, торжественно была освящена во имя Пресвятыя Богородицы честныя ея похвалы. Чудеснымъ образомъ получившій исцѣленіе отъ болѣзни плотникъ Іаковъ принялъ иночество, съ именемъ Іоакима, примѣру его послѣдовали и другіе. Они то и образовали первое братство юной обители, подъ руководствомъ настоятеля игумена Макарія.

Между тѣмъ чудеса, совершавшіяся отъ св. иконы Божіей Матери Владимірской, все болѣе и болѣе прославляли мѣсто Черной горы и возвеличили вновь созданную обитель. Въ монастырской лѣтописи между прочимъ записаны слѣдующіе случаи.

Житель селенія Соялы, Михаилъ Ворга, будучи одержимъ невѣріемъ въ чудодѣйственную силу иконы Богоматери, открыто поносилъ хульными словами святое мѣсто Черной горы. Случилось, что за безпорядки и буйство онъ взятъ былъ подъ стражу, подвергнутъ пыткамъ и осужденъ на смертную казнь. Тогда вспомнилъ онъ свой грѣхъ—хулу на святое мѣсто, раскаялся и обратился съ молитвою къ Богоматери, испрашивая у Нея прощенія и обѣщаясь помогать обители, чѣмъ можетъ, до конца своей жизни, если только избавленъ будетъ отъ постигшей его бѣды и осужденія на смерть. Сверхъ всякаго ожиданія, онъ былъ прощенъ отъ осужденія на казнь и выпущенъ на свободу. Съ радостію пришелъ онъ въ обитель Богоматери, гдѣ предъ братіей исповѣдалъ свой грѣхъ, свидѣтельствуя о чудесномъ заступленіи Богоматери. Вѣрный своему обѣщанію, онъ до конца своей жизни оставался посильнымъ благодѣтелемъ монастыря.

Въ управленіе Двинскою областію воеводы Ивана Васильевича Маликова, жившаго въ г. Холмогорахъ, бывшій въ Москвѣ мятежь коснулся и сѣверныхъ губерній. Жители Двинской области возстали противъ начальствующихъ епарха и архигrafoса за несправедливый судъ и заключили ихъ въ темницу; послѣдній осужденъ мятежниками на смерть и былъ утопленъ. Та же участь ожидала и воеводу Маликова. Но вотъ приходитъ навѣститъ заключеннаго духовный отецъ его, священникъ Θεодоръ, который въ утѣшительной бесѣдѣ сообщилъ ему о чудесахъ отъ иконы Пречистой Богородицы Владимірской, присовокупивъ: „аще учнеши имѣти вѣру Пречистѣй Богородицѣ въ Черной горѣ, вѣдай, яко избавити тя имать Богъ отъ напасти сея“. Воевода обѣщался имѣти вѣру въ чудодѣйственную помощь Божіей Матери. И что же? На слѣдующій день утромъ волненіе прекратилось, мятежники, признавши законную власть, просили Маликова занять свою должность. Неожиданное прекращеніе мятежа воевода призналъ дѣйствиємъ Божіей Матери, въ слезахъ умиленія прославилъ Бога и Его Пречистую Матерь и въ

благодарность за свое спасеніе отъ насильственной смерти послалъ съ монахомъ Іоною потребныя монастырю: книги, воскъ, паволоки, серебро, обѣщаясь до смерти имѣть вѣру въ чудодѣйственную помощь Божіей Матери.

Такъ, по волѣ Царицы Небесной и на прославленіе Ея святаго имени, была создана на Черной горѣ обитель, доживающая нынѣ подъ Ея благодатнымъ покровомъ окончаніе третьяго столѣтія. Уже черезъ 30 лѣтъ послѣ своего основанія и сама обитель и окружающая ее мѣстность, благодаря трудамъ иноковъ и усердію благодѣтелей, привлекаемыхъ заступленіемъ Богоматери, приняли вполне благоустроенный видъ, такъ что гора стала называться *Красною*, а монастырь — *Красногорскимъ*.

Въ исторіи начальнаго образованія монастыря нельзя не видѣть надъ нимъ особеннаго благоволенія Матери Божіей, подававшей чрезъ св. Ея икону Владимірскую многократныя указанія къ лучшему осуществленію Ея воли объ устроеніи обители на Черной горѣ. И въ дальнѣйшей исторіи этой обители благодатное покровительство Царицы Небесной не прекращалось надъ нею. Вскорѣ же по возникновеніи монастыря, именно въ 1629 г., сюда принесена была, по особому изволенію Богоматери, другая чудотворная Ея икона — Грузинская¹⁾, прославившаяся обиліемъ знаменій и чудесъ. Обѣ эти иконы, составляя драгоцѣнную святыню монастыря, имѣли впродолженіе 300-лѣтняго его существованія весьма важное значеніе для него: содѣйствовали его благоустройству, привлекали многочисленныхъ поклонниковъ и благотворителей и распространяли его извѣстность по всей Россіи. Но гораздо большее значеніе чудотворныя иконы Красногорскаго монастыря имѣли и имѣютъ для Архангельскаго края въ отношеніи христіанизациі его. Съ давняго времени онѣ ежегодно приносятся изъ монастыря въ г. Архан-

¹⁾ О Грузинской иконѣ, по поводу 250-лѣтія празднованія ея, помѣщена была статья въ „Арх. Епарх. Вѣд.“ 1900 г. № 15.

гельскъ и окрестныя и попутныя селенія, „ради освященія града и христолюбивыхъ народовъ“ (Грузинская съ начала 18 столѣтія, Владимірская съ 1864 г.), и составляютъ предметъ благоговѣйнаго всенароднаго чествованія, своимъ появленіемъ оживляютъ духъ благочестія, поддерживаютъ и возбуждаютъ горячую вѣру въ Заступницу рода христіанскаго, подающую утѣшеніе, спасеніе и цѣльбы всѣмъ съ вѣрою и любовію приходящимъ.

Нѣсколько мыслей о пастырской проповѣди.

Проповѣдь по существу своему есть слово Христа Спасителя, возвѣщаемое Его служителями. Слово это бываетъ устное или письменное. Служители Христовы должны возвѣщать его, согласно заповѣди: *идите и научите вся языки, крестяще ихъ* (Мѡ. 28, 20); *идите во мѣръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари.* (Марк. XVI, 15).

Слово Божіе неисчерпаемо по содержанію, живо и дѣйственно (Іоан. VI, 63): *Слова, которыя говорю Я вамъ, духъ и жизнь*; ср. Евр. IV, 12). Оно содержится въ Св. Писаніи. Въ немъ Самъ Господь Богъ, устами богодухновенныхъ мужей, изглагола намъ все, что нужно намъ знать, и дѣлать для спасенія своей души. Эта обильная пища дѣлаетъ душу похожею на домъ, который, по обилію припасовъ для всякаго продовольствія, называется полною чашею.“ (Душеполезное чтеніе 1900 г., октябрь, стр. 245). Любители этой духовной пищи съ радостью питаютъ ею и другихъ, чтобы сдѣлать ихъ участниками той радости, того духовнаго умиленія, какими переполнены сами.

Особеннымъ даромъ учительства, сообщенія своего животворящаго слова другимъ, Богъ надѣлилъ пастырей церкви. Первые пастыри такъ и называются служителями слова, обязанными возвѣщать ученіе Христово посланниками. Весьма выразительно говоритъ объ этомъ св. Іоаннъ Богословъ: *о томъ, что было отъ начала,*

что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали, что осязали руки наши, о Слово жизни... возвѣщаемъ вамъ (1 Иоан. I, 1. 3). Далѣе, почти всѣ составители богослужебнаго чина нашего, руководимые Духомъ Святымъ, были весьма усердными благовѣстниками, особенно же творцы литургій. Достаточно этихъ историческихъ указаній, чтобы убѣдиться, что возвѣщеніе воли Божіей, преимущественно въ мѣстахъ, освященныхъ для богослуженія, есть непремѣнный долгъ преемниковъ Апостольскаго служенія, пастырей Христовой церкви.

Внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святой постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею, слышится намъ властный и любвеобильный голосъ великаго Апостола язычниковъ (Дѣян. XX, 28). Чтобы успѣшно вліять на пасомыхъ, намъ необходима родственная связь съ ними. Пастырь добрый, душу свою полагающій за овецъ своихъ, всегда найдетъ сочувствіе къ себѣ и съ любовію вознагражденіе за свой трудъ. „Народъ имѣетъ живое чутье, и скоро любовію привязывается къ тому священнику, который сердцемъ лежитъ къ своему долгу (Церк. Вѣд. 1893 г., № 45).

Къ исполненію долга благовѣствованія, какъ орудія непосредственнаго вліянія на пасомыхъ, освященнаго авторитетомъ Божественнаго Учителя и Его святыхъ Апостоловъ, подготовляемся мы довольно въ учебныхъ заведеніяхъ. Потомъ благодать Св. Духа, подаваемая въ таинствѣ священства, даетъ намъ право учительства и наставляетъ постоянно въ этомъ труднѣйшемъ дѣлѣ. Каждому пастырю необходимо возгрѣвать въ себѣ эту благодать, чтобы говорить на пользу получаемыхъ съ дерзновеніемъ. Молитва сердечная — великое пособіе въ этомъ дѣлѣ. „Научи мя, что ми подобаетъ творити и глаголати“. „Уясни ми языкъ, Спасе мой, расширивъ ми уста и исполнивъ я. Аще бо глаголю не творю, яко мѣдъ звенящая вмѣнюся. Тѣмъ же глаголати ми подавая и творити полезная научи, едине Свѣдый сердечная“. „Дажь ми ревность пророческую

и мудрость апостольскую, дабы день и ночь могъ я воздѣлывать нивы сердець человѣческихъ“; — такъ и подобнымъ образомъ долженъ часто и изъ глубины души взывать къ Богу Спасителю каждый удостоившійся дара священства.

Священнику нужно постоянно напитывать себя словомъ Божиимъ и другими духовными книгами, особенно твореніями св. отцовъ церкви. При сообщеніи этой духовной пищи пасомымъ не надобно смущаться малымъ числомъ богомольцевъ и кажущимся недостаткомъ благотворнаго вліянія на нихъ слова учительнаго. Мы должны насаждать и поливать, а возвращаетъ Богъ. — „Въ проповѣди всѣ пасомые могутъ найти пригодное для утоленія своей духовной жажды вещество, хотя каждый изъ нихъ по духовной организаціи и воспріимчивости отличается другъ отъ друга. Проповѣдь однихъ, болѣе развитыхъ — насыщаетъ пищею твердою, другихъ — младенцевъ по вѣрѣ — млекоу ученія Христова и пищею удобоприемлемою, почему вѣрующій въ простотѣ сердца находитъ въ проповѣди доброе назиданіе, слабый въ дѣлахъ благочестія побужденіе къ подвигамъ, заблуждающійся — добрый путь къ покаянію и исправленію, сомнѣвающійся — доброе разъясненіе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, невѣрующій — порицаніе и осужденіе. Такимъ образомъ каждый, чрезъ слышаніе проповѣди, по мѣрѣ своихъ силъ, способностей и разумѣнія, износитъ все полезное, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. I, 3), когда съ любовію слушаетъ добрую проповѣдь“ (Душеполезное чтеніе 1901 г., сентябрь, 137). Добрый пастырь всегда носитъ при себѣ — это духовное оружіе, внося большое оживленіе въ религіозно-нравственную жизнь прихода. Стремленіе его достичь родственной связи со своей паствой, при помощи Божіей, руководить его въ выборѣ достойныхъ для проповѣди предметовъ. Учительное слово его удовлетворяетъ назрѣвающимъ потребностямъ. Одушевляемый живымъ сочувствіемъ къ христіанской истинѣ, любовію къ пасомымъ и желаніемъ послужить ихъ спасенію, онъ несетъ трудъ благовѣстничества съ усердіемъ, — и

Богъ благословляетъ успѣхомъ его настойчивыя труды. Стараясь узнать текущую жизнь, въ частности, жизнь прихожанъ своихъ, онъ употребляетъ всѣ достойныя пастыря средства къ ознакомленію съ нею, чтобы, при свѣтѣ слова Божія, быть постоянно свѣтильникомъ для всѣхъ, по слову Апостола: *быхъ встѣмъ вся, да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. IX, 22).

Предметы проповѣди: слово Божіе, ученіе церкви, пѣснопѣнія и чтенія церковныя предлагаются, объясняются и излагаются имъ примѣнительно къ современной жизни.

Проповѣдь есть дѣло церковное, служебное, и потому должна имѣть священный характеръ. При простотѣ, безыскусственности и живости изложенія проповѣдническая рѣчь должна отличаться благородствомъ: въ ней ничего не должно быть неприличнаго, нецѣлому-дреннаго, оскорбительнаго.

Выходя на кафедру, пастырь-проповѣдникъ пусть сознаетъ себя благовѣстникомъ-продолжателемъ дѣла Апостоловъ и св. Отцовъ (какъ то и есть на самомъ дѣлѣ). Не долженъ онъ говорить съ угожденіемъ, но всѣхъ пасомыхъ одинаково считать своими духовными дѣтьми. Произносить слово учительное пусть громко, отчетливо, насколько позволяютъ голосовыя средства, соблюдая мѣру. Всѣ эти совѣты объединяются въ слѣдующемъ: говорите просто, ясно, съ достоинствомъ.

Можно и готовую проповѣдь произнести такъ, что она будетъ близка къ самостоятельной, если усвоить ее умомъ и сердцемъ.

Много надобно знать и умѣть пастырю Христовой церкви, чтобы съ успѣхомъ и достоинствомъ проходить свое служеніе, и въ частности, служеніе благовѣстника. Да сопутствуетъ намъ Пастыреначальникъ во всѣхъ путяхъ нашей жизни и во всемъ дѣланіи нашемъ!

Протоіерей Н. Замяткинъ.

Епархіальная хроника.

Въ Сыропустное Воскресенье, 16 февраля, литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннакіемъ, была совершена въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля собора прот. М. Сибирцева, ключаря Н. Грандилевскаго, свящ. І. Дьяконова и священника Н. Черепанова.

За причастнымъ, вмѣсто поученія, благочиннымъ градскихъ церквей, свящ. М. Павловскимъ, было прочитано „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ о предстоящемъ открытіи мощей Серафима Саровскаго. По окончаніи Божественной литургіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 г. за № 669, было отправлено Владыкою благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ протоіакономъ по отпустѣ: а) Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему дому многолѣтія по обычаю, б) въ Возѣ почившему Государю Императору Александру II вѣчной памяти и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ многолѣтія.

За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: прибывшій наканунѣ въ городъ Г. Министръ путей сообщенія князь Хилковъ, и. д. губернатора Вице-губернаторъ фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль, нѣкоторые чины гражданскаго вѣдомства и множество городскихъ обывателей.

Въ 3 часа того же дня въ Крестовой Его Преосвященства церкви была торжественная встрѣча почитаемой мѣстной святыни—Грузинской иконы Божіей Матери, молебенъ Царицѣ Небесной и непосредственно за нимъ вечерня съ обрядомъ прощанія. Церковь, не смотря на масленичное время, была положительно переполнена молящимися.

Глубоко трогательная и умилительная картина представлялась здѣсь взору вѣрующаго. Богатый и бѣдный, старый и малый, чиновникъ и простолюдинъ, всѣ явились сюда, чтобы слиться въ общей молитвѣ передъ образомъ Царицы Небесной и, въ виду наступающаго

Великаго поста, по обычаю христіанскому, испросить у своего Архипастыря прощенія. Подъему религіознаго чувства не мало способствовало исполненіе на молебнѣ пѣснопѣній. Всѣ пѣсни канона Богородицѣ пѣлись (а не читались) на срединѣ церкви хоромъ священнослужителей во главѣ съ Архипастыремъ и только ирмосы „Воду прошедъ“ исполнялись тріо на мужскихъ голосахъ.

Послѣ молебна, закончившагося чтеніемъ глубоко-трогательной молитвы Богородицѣ, съ колѣнопреклоненіемъ, началась вечерня. Передъ отпусомъ Его Преосвященствомъ было сказано приличное случаю, простое, задушевное слово.

Непосредственно за симъ слѣдовалъ обрядъ прощанія Владыки съ молящимися. Прочитавъ обычную молитву, глубоко растроганный Владыка „земно“ поклонился присутствующимъ въ храмѣ, прося у всѣхъ прощенія грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, и всѣ молящіеся, какъ одинъ человекъ, отвѣтили ему также земнымъ поклоненіемъ.

Вслѣдъ за этимъ Владыка сталъ благословлять народъ въ отдѣльности каждаго. Во время благословенія хоромъ прекрасно было исполнено пѣснопѣніе: „Покаянія отверзи ми двери“.

Служба закончилась около 6 часовъ.

Изъ школьной жизни.

Въ текущемъ учебномъ году устроено новое зданіе для Кандалакшской одноклассной школы, Кемскаго у. Школа въ с. Кандалакшѣ, послѣднемъ населенномъ пунктѣ Кемскаго уѣзда, граничащемъ съ Александровскимъ уѣздомъ, была открыта еще въ 1889 г., при чемъ до настоящаго учебнаго года помѣщалась въ одной изъ комнатъ причтоваго дома. Несмотря на то, что комната въ причтовомъ домѣ и была нѣсколько приспособлена для учебныхъ занятій, недостатки этого школьнаго помѣщенія сказывались съ самой существен-

ной стороны: въ единственной классной комнатѣ постоянно чувствовались недостатокъ чистаго воздуха и свѣта и тѣснота, верхнюю одежду учащіеся вѣшали въ томъ же классѣ. Бывшій о. завѣдующій школою священникъ Николай Поповъ сталъ убѣждать крестьянъ дать лѣсъ на школу и доставить его на мѣсто постройки. Послѣ неоднократныхъ и настойчивыхъ убѣжденій, когда о. завѣдующій уже потерялъ надежду склонить крестьянъ на доброе дѣло, послѣдніе, наконецъ, поддались: Кандалакшское общество рѣшило дать на школу лѣсъ и доставить его къ мѣсту постройки. Даннаго крестьянами лѣса однако не хватало. Къ счастью, нашлись благотворители, доставившіе недостававшее количество бревенъ. Постройка началась и пошла успешно, при чемъ въ окончательный видъ (внутренняя отдѣлка) школьное зданіе было приведено къ святкамъ.

На расходы по постройкѣ поступило 400 р. отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и 450 р. отъ Кемско-Александровскаго училищнаго отдѣленія.

Новый школьный домъ имѣетъ $16\frac{1}{2}$ арш. въ длину и $13\frac{1}{2}$ арш. въ ширину. Построенъ изъ сырораствущаго лѣса. Въ домѣ устроены: классъ (9 арш. \times 8 арш. \times $4\frac{1}{2}$ арш.), комната для учащаго (7 арш. \times $4\frac{1}{2}$ арш. \times $4\frac{1}{2}$ арш.), кухня ($4\frac{1}{2}$ \times $5\frac{1}{2}$ арш. \times $4\frac{1}{2}$ арш.) и рядомъ съ классомъ теплый и свѣтлый корридоръ, служащій раздѣвальной для учащихся. Сзади дома устроенъ холодный корридоръ изъ досокъ „въ шпунтъ“, съ помещеніемъ для кладовой, лѣстницей на чердакъ и пр. Всѣ школьныя помещенія въ домѣ вполне достаточно освѣщены дневнымъ свѣтомъ: классъ освѣщается 5-ю окнами ($2\frac{1}{4}$ арш. \times $1\frac{1}{4}$ арш.), комната учителя 4-мя окнами и кухня 2-мя, тѣхъ-же размѣровъ, а въ раздѣвальной и корридорѣ устроено по одному окну. Классъ, комната учителя и раздѣвальня нагрѣваются одной большой голландской печью, имѣющей въ трубѣ хорошо дѣйствующій вентиляторъ для удаленія испорченнаго воздуха.

Вся постройка произведена вполне добросовѣстно. О. завѣдующій школою сдѣлалъ все, что можно было

сдѣлать для постройки на данныя средства, при существующихъ на мѣстѣ сравнительно высокихъ цѣнахъ на рабочія силы и строительные матеріалы. За цѣлесообразное расходованіе денегъ и всѣ хлопоты по постройкѣ нельзя не быть благодарнымъ.

Н.

Некрологи.

I.

2 декабря 1902 г. скончался, на 59 году отъ роду, священникъ Аѳанасьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, **Іоаннъ Васильевичъ Порфирьевъ.**

Покойный пастырь оставилъ по себѣ память въ приходѣ болѣе всего своими заботами о благоустройствѣ и благолѣпіи приходскихъ храмовъ. Благодаря его заботливости, каменная Аѳанасьевская церковь, въ которой подъ спудомъ почиваютъ мощи св. праведнаго Аѳанасія Наволоцкаго, мѣстно чтимаго угодника Божія, отличается и съ внѣшней и внутренней стороны красотой и благолѣпіемъ и производитъ прекрасное впечатлѣніе на посѣтителя. За долговременную службу въ приходѣ о. Іоаннъ находилъ благодѣтелей изъ разныхъ мѣстъ, на жертвы которыхъ украшена церковь и заведена церковная утварь въ достаточномъ количествѣ и весьма значительной цѣнности, такъ что храмъ этотъ могъ бы служить украшеніемъ даже города, а не здѣшней лишь пустыни, окруженной дремучимъ лѣсомъ. Много потрудился о. Іоаннъ также и надъ устройствомъ новой деревянной церкви, Петропавловской, сооруженной въ теченіе 189⁶/₇ года, на мѣстѣ прежней, сгорѣвшей въ 1867 году; и эта церковь также благолѣпна, просторна, чиста и свѣтла.

Сынъ бѣднаго сельскаго причетника Архангельскаго уѣзда, окруженнаго многочисленной семьей, покойный еще въ ранней юности своей испыталъ всѣ тѣ лишенія, которыя несутъ безропотно причетники, при

крайне ограниченныхъ средствахъ содержанія, живя иногда впроголодь, перебиваясь съ куса на кусъ, чѣмъ Богъ послалъ, да добрые люди ссужаютъ. Поступивши въ духовную школу, онъ доучился только до низшаго отдѣленія семинаріи, откуда по прошенію былъ уволенъ въ 1865 г. и поступилъ на должность учителя въ Кушерѣцкомъ сельскомъ училищѣ Онежскаго уѣзда; въ слѣдующемъ году перемѣненъ былъ въ Чекуевское сельское училище тогоже уѣзда; затѣмъ, согласно просьбѣ, опредѣленъ былъ епархіальнымъ начальствомъ псаломщикомъ въ Лявленскій приходъ, Архангельскаго уѣзда; въ 1860 году рукоположенъ былъ въ діакона въ Куростровскій приходъ Холмогорскаго уѣзда; отсюда перемѣненъ былъ въ 1875 году къ Соломбальской кладбищенской церкви; въ 1877 году рукоположенъ во священника съ назначеніемъ въ Аванасьевскій приходъ, гдѣ и проходилъ службу въ теченіе 25 лѣтъ, до кончины своей.

Покойный былъ хорошій столяръ, зналъ и переплетное дѣло, что служило не малымъ подспорьемъ въ жизни сельскаго пастыря, при тѣхъ ничтожныхъ средствахъ, которыя получалъ онъ отъ прихода и незначительномъ сначала содержаніи отъ казны. Семья у него была большая и на воспитаніе подроставшихъ дѣтей едва хватало всего содержанія; по смерти своей онъ оставилъ въ наслѣдство женѣ съ 3 дочерьми одно лишь имя да слезы....

Болѣзнь, уложившая о. Іоанна въ постель и сведшая въ могилу, была скоротечная чахотка. Передъ смертью покойный троекратно исповѣдывался и приобщался св. Христовыхъ Таинъ и былъ напутствованъ таинствомъ елеосвященія. По полученіи извѣстія о кончинѣ его прибылъ сосѣдній Верхоледскій священникъ и, спрятавъ тѣло почившаго по чину, облачилъ его въ іерейскія одежды, отправилъ панихиду и началъ чтеніе надъ усопшимъ св. Евангелія; но такъ какъ продолжать чтеніе Евангелія не представлялось ему возможности за неотложными приходскими требами, то впродолженіе трехъ дней производилось чтеніе псалтири псалом-

щиками. Ко дню погребенія, 5 декабря, прибыли Верховледскій священникъ о. І. Зуевъ, Устьтарнянскаго прихода священникъ о. Лысковъ съ сыномъ покойнаго, псаломщикомъ, и о. діаконъ Великониколаевскаго прихода Кремлевъ. На клиросѣ образовался цѣлый хоръ пѣвцовъ изъ псаломщиковъ и учительницъ церковныхъ школъ съ дѣтьми. Послѣ литургіи былъ совершенъ чинъ погребенія іерейскаго, при огромномъ стеченіи молящихся, коими переполнена была церковь; многіе находились въ оградѣ церковной, по недостатку мѣста въ храмѣ. Въ концѣ отпѣванія о. Зуевъ произнесъ приличное случаю поученіе. Гробъ почившаго въ торжественной процессіи, въ преднесеніи хоругвей и креста, при печальномъ трезвонѣ колоколовъ, вынесенъ былъ изъ церкви и обнесенъ вокругъ нея, и по отпращиваніи литіи опущенъ въ могилу вблизи алтаря Афанасьевской церкви, съ южной стороны.

Надъ свѣжей могилой твоей, почившій въ Господѣ собрать мой и сослужитель, ничего лучшаго не нахожу сказать тебѣ въ напутствіе, какъ пожелать блаженнаго упокоенія душѣ твоей въ царствіи небесномъ, „идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія, идѣже вси праведніи упокоеваются.“

Верхоледскаго прихода священникъ *Іоаннъ Зуевъ.*

II.

6 января 1903 г., послѣ кратковременной болѣзни, скончался, на 85 году, въ селѣ Владыченскомъ Онежскаго уѣзда, заштатный священникъ **Теодоръ Ивановичъ Поповъ.**

Сынъ священника Архангельской губерніи Онежскаго уѣзда Вонгудскаго прихода, покойный, при крайне скудныхъ средствахъ отца, окончилъ курсъ философскихъ наукъ въ Архангельской духовной семинаріи въ 1840 году, и въ томъ же году былъ поставленъ въ діакона въ Онежскій соборъ, а въ 1852 году въ священника въ Калгачинскій приходъ, Онежскаго уѣзда.

Въ теченіе 47-лѣтняго служенія церкви Вожіей покойный относился къ исполненію своего долга съ большимъ усердіемъ. Большая семья его содержалась не столько изъ доходовъ приходскихъ, сколько собственнымъ трудолюбіемъ. Въ 1887 году онъ вышелъ по прошенію за штатъ и слишкомъ 15 лѣтъ жилъ на покой у сына своего священника Петра Попова. Постоянно посѣщая храмъ Вожій, онъ особенно любилъ пѣть за богослуженіемъ. При своемъ общительномъ и добродушномъ характерѣ онъ пользовался искреннею привязанностію къ нему всѣхъ знавшихъ его. До конца жизни онъ сохранялъ ясность ума и крѣпость душевныхъ силъ; послѣ христіанскаго напутствованія онъ тихо и спокойно почилъ смертнымъ сномъ.

Погребеніе почившаго о. Θεодора совершено 9 января соборомъ священнослужителей: о. благочиннаго А. Новикова, свящ. Городецкаго пр. Θ. Павлова и мѣстнаго свящ. П. Попова съ діакономъ М. Добронравовымъ. Всѣ священники почтили усопшаго надгробными рѣчами, вызвавшими нелицемѣрныя слезы у многочисленныхъ богомольцевъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками о. Θεодора былъ вынесенъ изъ храма на рукахъ священнослужителей и по обнесеніи вокругъ церкви опущенъ въ могилу противъ восточной стороны алтаря Введенской церкви Владыченскаго прихода.

Помолимся всѣ знавшіе о. Θεодора сердечною молитвою о немъ. Миръ душѣ его и вѣчная память!

Священникъ Владыченскаго прихода *Петръ Поповъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Магистерскій коллоквиумъ.

10 февраля въ покояхъ ректора Кіевской духовной академіи, Преосвященнаго Платона, Епископа Чигиринскаго, происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ смотритель Архангельскаго духовнаго училища М. С. Григоревскій защищалъ представленную имъ для полученія ученой степени магистра богословія диссертацию: „Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ.“

Въ началѣ коллоквиума секретаремъ совѣта академіи было прочитано „*curriculum vitae*“, изъ котораго видно, что магистрантъ, сынъ псаломщика Курской губерніи, родился въ 1872 г. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи, онъ, какъ лучшій студентъ, былъ посланъ на казенный счетъ для поступленія въ Кіевскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1895 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, чрезъ представленіе удовлетворительнаго для сей степени печатнаго сочиненія и публичную защиту его. Приказомъ Оберъ—Прокурора Св. Синода отъ 1 февраля 1896 года г. Григоревскій былъ опредѣленъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Архангельскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателемъ нѣмецкаго языка. Указомъ Св. Синода 29 іюня 1899 г. онъ былъ назначенъ смотрителемъ Архангельскаго духовнаго училища, въ каковой должности состоятъ и въ настоящее время. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1902 г. диспутантъ вошелъ въ совѣтъ академіи съ прошеніемъ о принятіи его сочиненія подъ вышеназваннымъ заглавіемъ въ качествѣ магистерской диссертациі. Совѣтъ академіи 13 мая 1902 г. постановилъ передать это сочиненіе на разсмотрѣніе заслуженному экстраординарному профессору М. Олесницкому съ предоставленіемъ ректору академіи назначить второго рецензента по своему усмотрѣнію, каковымъ и былъ назначенъ доцентъ І. Бродовичъ. 18 декабря тогоже 1902 г. совѣтъ академіи, по заслушаніи отзывовъ проф. Олесницкаго и доцента І. Бродовича, призналъ сочиненіе г. Григоревскаго удовлетворительнымъ для степени магистра богословія и постановилъ допустить автора его къ защитѣ своего сочиненія на коллоквиумѣ, назначивъ официальными оппонентами названныхъ профессоровъ.

Диспутантомъ въ разное время были напечатаны въ духовныхъ журналахъ и вышли отдѣльными оттисками слѣдующія работы.

1. „Ложные пророки въ Вѣтхомъ Заветѣ и ихъ религіозно-политическія воззрѣнія въ борьбѣ съ истинными“. 2. „Воззрѣнія св. Іоанна Златоуста на существо и цѣль брачнаго союза“. 3. „Ставропигіальный первоклассный Соловецкій монастырь“. Историческій очеркъ. 4. „Николаевскій Корельскій монастырь“. Историческій очеркъ. 5. „Ученіе св. отцовъ и учителей церкви I—IV в. о бракѣ“ („Странникъ“ 1898 г.) 6. „Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ“ („Странникъ“ 1899 г.) 7. „Религіозный характеръ русскихъ государей XVIII в.“ 8. „Религіозный характеръ имп. Александра I“. 9. „Царь Миротворецъ Александръ III.“ 10. Сущность христіанской апологетики и полемики II в. (по апологетическимъ твореніямъ). 11. „Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ“ (въ исправл. и дополненномъ видѣ, представленное на степень магистра. Печаталось въ „Арх. Епарх. Вѣд.“ 1901 г. №№ 3—18, прилож.).

По прочтеніи этихъ свѣдѣній, диспутантъ во вступительной своей рѣчи выяснилъ побужденія къ написанію своего труда: въ послѣднее время, когда замѣтно всеобщее шатаніе нравственныхъ основъ, идея брака также не избѣжала своей участи, — и появилось два диаметрально противоположныхъ взгляда. По мнѣнію однихъ, бракъ въ своемъ существѣ есть вѣчто унизительное, скверна; онъ противорѣчитъ христіанскому идеалу, требующему отреченія отъ себя для служенія Богу и ближнимъ. По другому воззрѣнію, сущность брака чувственна: чадозачатіе есть главный трансцендентно-мистическій актъ. „Христіанство, читаемое правильно, отъ начала къ концу, изъ рыданій надъ гробомъ и около гроба переходитъ въ неизъяснимую глубину херувимской пѣсни около брака“... Отношеніе къ полу въ этомъ воззрѣніи доведено до религіознаго поклоненія ему и христіанское воззрѣніе на бракъ отождествлено съ языческимъ культомъ Ваала и Астарты.

Въ виду такого колебанія взглядовъ и явилось желаніе обратиться къ ученію о бракѣ св. Іоанна Златоуста, этого величайшаго моралиста христіанской древности.

Первымъ оппонентомъ выступилъ проф. М. Олесницкій, сдѣлавшій сначала общее замѣчаніе, что автору слѣдовало выработать и выразить въ сочиненіи болѣе опредѣленный взглядъ на предметъ своего сочиненія. Затѣмъ оппонентъ указалъ на слѣдующіе недочеты труда г. Григоревскаго: 1. авторъ усиленно старается идеализировать ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ и поэтому одними мѣстами его сочиненій онъ не пользуется, а другія объясняетъ тенденціозно; 2. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ диссертации высказываются неправильныя возрѣвія на существо брака; 3. цѣль брака указана не совсѣмъ вѣрно и т. д. На всѣ представленныя возраженія авторомъ были даны полныя и обстоятельныя объясненія, показывавшія, что магистрантъ хорошо знакомъ съ предметомъ своего сочиненія.

Второй оппонентъ, доцентъ І. Бродовичъ, остановился сначала на положительныхъ сторонахъ труда г. Григоревскаго: характеръ работы выдержанъ вполне, и авторъ, строго систематизировавъ свой матеріалъ, обнаружилъ большое знаніе свято-отеческой литературы и безпристрастное отношеніе къ ученію св. отцовъ о бракѣ; вслѣдствіе этого сочиненіе магистранта найдетъ отзвукъ и въ свѣтскомъ современномъ обществѣ. Не смотря на то, что сочиненіе написано на „сѣверѣ дикомъ“, вдали отъ культурныхъ центровъ, оно все-же является довольно значительнымъ вкладомъ въ богословскую науку. Въ виду этого замѣченныя въ сочиненіи недостатки, какъ напр.: умолчаніе о постановленіяхъ соборовъ, бывшихъ послѣ Златоуста и др., умаляютъ значеніе труда, и только умаляютъ, но не обезцѣниваютъ.

По выслушаніи объясненій магистранта и послѣ высказанныхъ мнѣній г.г. профессоровъ академіи, преосвященный ректоръ объявилъ, что совѣтъ академіи признаетъ защиту магистрантомъ диссертации удовлетворительною, и находитъ возможнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Григоревскаго въ искомой имъ степени магистра богословія.



Библиографическая замѣтка.

Священникъ Н. Курловъ. Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи. Краткое руководство. СПб. 1902 г.

Въ настоящее время не мало появляется въ печати сужденій по вопросу о введеніи въ богослужебную практику, такъ называемаго, общаго пѣнія, т. е. объ участіи въ этомъ дѣлѣ всѣхъ молящихся.

Древніе распѣвы, какъ богатое наслѣдіе русскаго народнаго творчества, созданные давно, пропѣтые милліонами пѣвцовъ, изложенные въ тѣхъ формахъ, которыя недоступны твореніямъ отдѣльныхъ людей, вполне и по праву должны быть возвращены и предоставлены всему народу, а не отдѣльнымъ пѣвцамъ—хору. Идя на встрѣчу такому желанію, о. Курловъ, авторъ краткаго руководства „Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи“, даетъ намъ въ первой части, такъ сказать, общія дидактическія свѣдѣнія по предмету всенароднаго церковнаго пѣнія,—во второй излагаетъ методическіе приемы изъ своей практики по организаціи его. При этомъ онъ прилагаетъ проэктъ „церковно-пѣвческаго общества“, съ нѣсколькими замѣчаніями объ осуществленіи этого проэкта въ уставѣ „Церковно-пѣвческаго Общества въ г. Петербургѣ“.

Опредѣляя церковное пѣніе, какъ одну изъ отраслей искусства, авторъ начинаетъ свой трудъ съ оцѣнки религіозно-воспитательнаго значенія церковнаго пѣнія для души человѣка. Церковное пѣніе по своему вліянію и значенію выше другихъ искусствъ, „подъ дѣйствіемъ церковныхъ мелодій, мысль человѣка невольно отрѣшается отъ всего земнаго, чувственнаго, и стремится въ высь, туда, гдѣ обитаетъ правда, истина, красота, гдѣ обитаетъ самый источникъ красоты и гармоніи — Богъ.“ Со стороны народо-воспитательнаго значенія церковнаго пѣнія о. Курловъ указываетъ на особую, удивительную любовь русскаго народа къ древнимъ распѣвамъ: „народъ заучиваетъ ихъ по слуху и повторяетъ, болѣе усвоенные, внѣ церкви. Удоволь-

ствіе поцѣть въ церквѣ народъ едва сдерживаетъ: гудитъ и подцѣваетъ“. Чувство общенія властно влечетъ каждаго, въ отдѣльности, изъ участвующихъ выражать общія мысли и настроенія, соединяя ихъ въ братскій союзъ. Пѣніе такого хора загородило-бы дорогу тому „партесу“, который такъ чуждъ русскому человѣку и по крови, и по чувству. Средствомъ къ осуществленію этого добраго дѣла авторъ находитъ: 1., въбогослужебныя собесѣдованія и чтенія съ пѣніемъ общеупотребительныхъ пѣснопѣній; 2., привлеченіе къ общему пѣнію церковно-приходскихъ и иныхъ школъ, дѣти которыхъ, пріобрѣтая привычку къ посѣщенію своего храма и къ дѣятельному участию въ церковной службѣ, перенесутъ свои познанія и въ семейства; 3., самый быстрый способъ достигнуть обще-народнаго пѣнія—обученіе пѣнію въ войскахъ. „Армія—милліонъ, который постоянно обновляется и выходящіе изъ рядовъ военной службы съ достаточнымъ знаніемъ церковнаго пѣнія пополняютъ ряды пѣвцовъ“. Ставя такія соображенія, о. Курловъ увѣренъ, что вопросъ о церковно-народномъ пѣніи разрѣшится въ благопріятномъ смыслѣ. Въ остальныхъ 3-хъ главахъ первой части излагаются историческія свѣдѣнія объ общемъ пѣніи въ ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви и нѣсколько справокъ о попыткахъ такого пѣнія въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. 2-я часть—методическіе приемы. Изученіе пѣнія народомъ должно быть „по слуху“. Теоретическія свѣдѣнія ограничиваются сообщеніемъ понятій о тактѣ, ритмѣ и двухъ—трехъ интервалахъ.

О порядкѣ изученія народомъ церковныхъ пѣснопѣній авторъ отсылаетъ интересующихся къ своему изданію „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“, гдѣ въ послѣдовательной трудности предлагаются простѣйшія пѣснопѣнія изъ литургіи, молебна, вечерни и утрени. Книжка заканчивается проектомъ „Церковно-пѣвческаго Общества“, цѣль котораго а) забота и попеченіе о регентахъ и пѣвчихъ, и б) изданіе дешевого своего органа печати съ цѣлю духовнаго единенія регентовъ и выясненіе задачъ истиннаго церковнаго пѣнія.

Недочеты книги совершенно незначительны. Можно указать 1., на неровность въ распредѣленіи матеріала; по нашему мнѣнію, слѣдовало-бы 13-ю главу первой части объ историческихъ свѣдѣніяхъ общаго пѣнія ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви помѣстить въ слѣдъ за оцѣнкой религіозно и народо-воспитательнаго значенія церковнаго пѣнія, а не послѣ изложенія способовъ введенія его. 2., Въ методикѣ авторъ дѣлитъ звуки на толстые и тонкіе (67 стр.), не давая этимъ опредѣленіемъ представленія о характерѣ звука, такъ какъ одна и таже нота, напр. *do* у баса и сопрано будетъ обозначать звукъ тонкій для баса и толстый для сопрано. 3) на страницѣ 68 указана лѣстница повыше-ній и пониженій звуковъ съ примѣромъ „Достойно есть“, которая названа почему то нотнымъ станомъ.

Трудъ о. Курлова вполне заслуживаетъ того, что бы рекомендовать его какъ нашему духовенству, такъ и учителямъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, въ цѣляхъ живого и всесторонняго отклика.

Пожелаемъ книжкѣ самаго широкаго распростра-ненія.

С. Д—въ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла первая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала „**ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**“.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

Отдѣлъ I. Преходящее и вѣчное. Прот. I. И. Сергіева. Предшественники Огюста Конта въ ученіи о прогрессѣ. Профессора Московской духовной академіи А. Д. Вѣльева. Роговой пунктъ въ религіозномъ лжеученіи графа Л. Н. Толстого (отрицаніе церкви со всѣми ея установленіями). Свящ. С. В. Страхова. Міръ какъ процессъ имѣющій начало. В. Н. Голубева. Нервность и аскетизмъ. Доктора медицины В. К. Недзвецкаго. О нравственномъ міропорядкѣ (одна изъ назрѣвшихъ задачъ теоретическаго богословія). Профессора Московск. духовной академіи А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбой съ расоломъ. Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина. Кто онъ?

(моя встрѣча съ графомъ Л. Н. Толстымъ). Н. И. Троицкаго. Идеалы М. Горькаго. П. М. Мягкова. Библиографія. Фильдингъ. Душа одного народа. Г. Г. Краснитскаго. Биографическій очеркъ жизни, пастырской дѣятельности и литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Прот. Т. И. Буткевичъ. Σ. Новыя книги. Объявленія.

Подписка на 1903-й годъ продолжается. Годовая цѣна журнала съ пересылкой шесть руб. Адресъ: Москва ред. жур. „Вѣра и Церковь“.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ **36 кн.** бесплатныхъ приложеній для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, являющагося систематич. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземанна (физика, метеорологія, механика въ связи съ другими естеств. науками, географ. астроном. и пр.) Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Веберъ. Панорама вѣковъ. Очер. всемір. истор.—2) Бельше. Исторія міросозерцанія до Колумба.—3) Бельше. Ист. соврем. естествознанія.—4) Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы.—5) Лоліэ. Ист. всемірной литературы.—6) Бреннеръ. Астрономич. вечера.—7) Бансель. Кооператизмъ, съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер.—8) Бельше. Происхожденіе органич. жизни.—9) Ру. Прекрасное въ ист. человечества (Ист. искусствъ).—10) Лассаръ-Конъ. Популярная химія, съ прилож.; В. Битнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы.—11) Бельше. Основы развитія органич. міра.—12) Бемъ—Баверкъ. Ист. полит. экономіи.; Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., портр. и карт. въ краскахъ, отличаетъ эту библіотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе; 1) Мультиатули.—Критико-биографическій очеркъ.—2) Мишо Д'Юміакъ. Великія легенды человечества (Брама, Кришна, Прометей, Психей, Мерленъ—очарователь, Вѣчный Жидъ, Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис.—3) Соціальныя утопіи.—4) Гюдри-Мено. Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ

ист. разн. народ: дитя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщ. и красавицъ.—5) Бернацкій. Медицина, врачи и общество (къ вопр., поднят. Вересаевымъ).—6) Общественно-полит. жизнь Запада (съ рис. и портр.)—7) Литературные портреты (съ рис.).—8) В. Битнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни (рис.).—9) Историческія загадки.—10) Жинисти. Современный театр, его жизнь, „звѣзды“, литература, публика (рис.).—11) М. Нордау. Избранные парадоксы.—12) В. Битнеръ. Колыбель русскаго державства (съ рис.). Главное назнач. „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣст. Знан.“, являющагося не специальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ единственнымъ „толстымъ“ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. Подписная цѣна на 1903 годъ (**48 кн.**) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу 10 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи „Вѣст. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* I. Распоряженія Епарх. Начальства.—II. Епарх. извѣстія.—III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Арх. Епарх. Училищ. Совѣта.—Отчетъ о состояніи Арх. Епарх. жен. училища за 1901—1902 уч. годъ.—Объявленія.

Часть неоффиціальная. Чудотворная икона Божіей Матери Владимирская-Красногорская.—Нѣсколько мыслей о настырской проповѣди.—Епархіяльная хроника.—Некрологи.—Магистерскій коллоквиумъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ешовъ.*