

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 декабря 1900 года за № 28-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4-го января 1901 года за № 70-мъ, священникъ села Сахновки, Каневского уѣзда, Вить Серговскій, назначенъ на должность наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школъ Васильковского уѣзда, съ причисленіемъ къ штату соборнаго причта г. Василькова.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го декабря 1900 года за № 30-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 5 января 1901 года за № 95, настоятель соборной церкви г. Черкассы, протоіерей Іаковъ Кудревичъ уволенъ отъ должности предсѣдателя Черкасскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го декабря 1900 года за № 30-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 5-го января 1901 года за № 95-мъ назначены: а) смотритель Черкаскаго духовнаго училища ст. сов. Климентъ Чемена и. д. предсѣдателя Черкаскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и б) церковный староста соборной церкви г. Черкассъ И. А. Кириченко попечителемъ церковно-приходской школы при соборѣ г. Черкассъ.

Рукоположенъ во священника: 25 декабря, окончившій курсъ Семинаріи Николай Василевскій—въ с. Хамбиковъ, Кіевскаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Малую-Березянку, Таращанскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, Георгій Гребинскій, 4 января.

Умеръ, 23 декабря, священникъ с. Подобной, Уманскаго уѣзда, Евгеній Корольковъ.

Ирздняя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 265 душъ.

При Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ, съ 15 декабря.

— с. Козіевкѣ, того-же уѣзда, съ 21 августа 1900 г., земли церк. 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 585 д.

— с. Чаплищахъ, Чигиринскаго у., съ 14 декабря, земли церк. 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1342 души.

— с. Подобной, Уманскаго у., съ 23 декабря, земли церков. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. пола 1056 душъ и штундистовъ обоого пола 13 душъ.

Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 января, земли церк. 43 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 622 души.

— с. Великой-Бугаевкѣ, Кіевскаго у., при Преображенской церкви, съ января, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть ветхое, прихожанъ муж. пола 970 душъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{2}{11}$ января 1901 г., священникъ с. 2-й Цоповки, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Голованскій, утвержденъ въ должности члена Строительнаго комитета 4 окр. того-же уѣзда.

По распоряженію Его Высокопреосвященства: а) всѣ прошенія объ опредѣленіи на священническія и діаконскія мѣста въ епархіи и на псаломщицкія въ г. Кіевѣ должны во время пребыванія Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургѣ писаться просителями на его имя, а подаваться въ Консисторію для представленія по ихъ назначенію со справками и б) за разрѣшеніемъ о выдачѣ новыхъ св. Антиминсовъ въ церкви и св. мѹра, въ теченіе того-же времени, подлежитъ, кому слѣдуетъ, обращаться съ рапортами къ Преосвященному первому викарію Сильвестру Епископу Каневскому.

Праздныя псаломщицескія мѣста.

Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 іюля.

— с. Темберцинѣ, Васильковскаго у., 2 псаломщицеское мѣсто, съ 11 ноября.

— с. Сегединцахъ, Звенигородскаго у. 1-е псаломщицкое мѣсто, съ 26 сентября.

— с. Шестеринцахъ, того-же уѣзда, съ 11 ноября.

— с. Романовкѣ, Звенигородскаго у., съ 13 сентября

— м. Лысянѣ, того-же уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 6 декабря.

- Въ м. Мироновкѣ, Каневского у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 4 января.
- с. Вахутинцахъ, Каневского у., съ 18 сентября.
- При церкви с. Великихъ-Дмитровичъ, Кіевского у. 1 псаломщическое мѣсто, съ 11 декабря.
- с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевского уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 17 января.
- с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.
- с. Малыхъ-Дмитровичахъ, того-же уѣзда, съ 19 октября.
- с. Пашковкѣ, того-же уѣзда, 1-е псаломщическое мѣсто, съ 26 октября.
- с. Шубовкѣ, Кіевского уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.
- м. Россошѣ, Липовецкаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 27 сентября.
- с. Оратовкѣ, того-же уѣзда, съ 5 января.
- с. Выдобрѣ, Радомысльскаго у., 1 псаломщическое мѣсто, съ 11 декабря.
- с. Опачичахъ, того-же уѣзда, съ 11 января.
- с. Великихъ Ерчицахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
- с. Войтовцахъ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 20 сентября.
- с. Рогозной, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, при Покровской церкви, съ 10 октября.
- с. Волицѣ, Сквирскаго у., съ 27 октября.
- с. Верховнѣ, того-же уѣзда, 1 псаломщическое мѣсто, съ 15 ноября.
- с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1 декабря.
- с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 16 ноября.
- с. Орловецкой Будѣ, Черкаскаго у., съ 23 декабря.

При единовѣрческой Спасо-Преображенской церкви, съ 7 ноября, псаломщическое мѣсто, съ жалованіемъ 200 рублей.

Въ д. Чеснопольѣ, Уманскаго у., съ 16 декабря, съ жалованьемъ 200 руб., земли церковной и помѣщенія нѣтъ.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Кіевскаго второго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1899 — 1900 учебный годъ.

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году (въ 14-мъ со времени основанія и 7-мъ послѣ преобразованія), имѣя счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, было подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и пользовалось его отеческими заботами и вниманіемъ.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства произошли слѣдующія перемѣны:

Классная надзирательница Зинаида Бѣлевичъ, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Чигиринскаго отъ 28 сентября 1899 г. за № 821, по представленію Начальницы училища, была назначена и. д. классной надзирательницы, окончившая курсъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Василиса Леоновичъ.

18 Декабря 1899 г. скончался преподаватель физики, геометріи и ариѳметики въ 3-хъ старшихъ классахъ Левъ Шаревичъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія уроки покойнаго Льва Шаревича предоставлены учителю географіи Владиміру Поспѣхову съ увольненіемъ его отъ преподаванія этого предмета. Преподавателемъ географіи во всѣхъ классахъ училища, въ которыхъ проходитъ этотъ предметъ, назначенъ учитель русскаго языка въ 4-хъ младшихъ классахъ Александръ Радзѣвскій, при чемъ уроки его по словесности въ IV классѣ предоставлены преподавателю этого предмета въ V и VI классахъ Петру Кудрявцеву.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ училищѣ съ 28 февраля 1899 г. введено преподаваніе гигіены и начальной медицины. Преподавателемъ этихъ предметовъ былъ назначенъ училищный врачъ Иванъ Солнцевъ, которой 20 октября 1899 года скончался и на его мѣсто, согласно постановленію Совѣта, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 октября 1899 г. за № 2065, былъ опредѣленъ докторъ медицины Константинъ Коровицкій. За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ училищѣ лицъ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Андрей Ивановичъ Коровицкій съ 17 іюля 1893 года служить безмездно.

2) Начальница училища Анна Ивановна Воскресенская, имѣющая званіе домашней учительницы. Опредѣлена на эту должность указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го февраля 1894 г. Жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ при квартирѣ, столѣ и прислугѣ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Богородицкій съ 7 іюля 1893 г.; онъ же за-

коноучитель во II, III, IV, V и VI классахъ, жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, по должности инспектора 500 руб. въ годъ, за преподаваніе Закона Божія (въ 5-ти старшихъ классахъ) при 17 урокахъ въ недѣлю 940 рублей въ годъ; за совершеніе Богослуженія въ училищной церкви 200 руб. въ годъ и за исполненіе обязанностей казначея 180 руб. въ годъ.

4) Членъ Совѣта, магистръ богословія, священникъ Николай Стеллецкій съ 17 іюня 1893 года, служитъ безмездно.

5) Членъ Совѣта, священникъ Евфимій Скрипчинскій съ 3-го октября 1897 г. служитъ мезмездно.

Преподаватели и учительницы.

Законоучитель въ 1 классѣ училища, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Вышемірскій—съ 16 сентября 1895 года, жалованья получаетъ за 4 недѣльныхъ урока 160 рублей въ годъ.

Михаиль Гнѣвушевъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 года, преподаетъ педагогику и дидактику въ V и VI классахъ, жалованья при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ получаетъ 180 рублей въ годъ.

Петръ Кудрявцевъ и. д. доцента Кіевской духовной Академіи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, съ 17 сентября 1898 года—теорію словесности и исторію литературы въ IV, V и VI классахъ. Жалованья за 6 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 360 рублей въ годъ и за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 руб. въ годъ.

Александръ Радзівевскій, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, на службѣ съ 18 ноября 1893 г.—русскій языкъ въ I, II и 3 классахъ и географію во II, III, IV, V и VI-мъ классахъ. Жалованья получаетъ за 24 недѣльныхъ урока 1440 рублей въ годъ и за исправленіе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 рублей въ годъ.

Василій Доманскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 27 декабря 1888 года—гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ; онъ же дѣлопроизводитель Совѣта училища. Жалованья за 10-ть недѣльныхъ уроковъ получаетъ 600 руб. въ годъ, по должности дѣлопроизводителя 200 руб. жалованья и 200 рублей квартирныхъ.

Владиміръ Поспѣховъ, кандидатъ Университета Св. Владимира, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 6 іюня 1887 г.—ариѳметику въ IV и V классахъ, физику въ V и VI классахъ и геометрію въ VI классѣ. Жалованья получаетъ при 12-ти недѣльныхъ урокахъ 720 руб. въ годъ.

Константинъ Коровицкій, докторъ медицины, на службѣ съ 29 сентября 1899 г.—гигіену и начальную медицину въ V и VI классахъ; онъ же и врачъ при училищной больницѣ. Жалованья получаетъ при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ 180 руб. въ годъ и по должности врача 200 руб. въ годъ.

Діаконъ Антоній Базилевичъ, на службѣ съ 9 сентября 1888 года—церковное пѣніе во всѣхъ классахъ. Жалованья получаетъ за 11-ть недѣльныхъ уроковъ 440 руб. въ годъ.

Аванасій Павловъ, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ основанія училища (съ 26 августа 1886 года)—чистописаііе во всѣхъ классахъ. Жалованья получаетъ при 10 недѣльныхъ урокахъ 400 рублей въ годъ.

Антонива Яновская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 18 августа 1888 года, ариѳметику въ I, II и III классахъ. Жалованья получаетъ при 12 недѣльныхъ урокахъ 480 р. въ годъ.

Любовь Преображанская, окончившая курсъ Покровской С.-Петербургской гимназіи, на службѣ съ 19 апрѣля 1889 года. Жалованья получаетъ за 6-ть недѣльныхъ уроковъ 300 руб. въ годъ. Преподаеть французскій языкъ въ I и II классахъ.

Марія Поспѣхова, окончившая курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; на службѣ съ основанія училища (съ 26 августа 1886 года). Жалованья получаетъ за 12-ть недѣльныхъ уроковъ 600 руб. въ годъ. Преподаетъ французскій языкъ въ III, IV, V и VI классахъ.

Домникія Красицкая, учительница кроя и руководѣлія, на службѣ съ 25 октября 1891 года. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Сергѣй Булгаковъ, кандидатъ богословія; на службѣ съ 11 іюня 1898 г.; преподаетъ Законъ Божій и церковное пѣніе въ приготовительномъ классѣ. Жалованья получаетъ за 5 недѣльныхъ уроковъ 180 руб. въ годъ.

Марія Топачевская, окончившая курсъ Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, на службѣ при училищѣ съ 10 января 1890 года; преподаетъ русскій языкъ, ариметику и чистописаніе въ приготовительномъ классѣ; она же и классная надзирательница этого класса. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Воспитательницы.

Ольга Ковальская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 16 іюля 1887 года.

Екатерина Ницкевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 20 марта 1885 года.

Елена Яновская, окончившая курсъ въ Кіевской женской Министерской гимназіи; на службѣ съ 5 февраля 1887 года.

Евгенія Коровицкая, окончившая курсъ въ Кіевской женской Фундуклеевской гимназіи; на службѣ съ 23 ноября 1893 года.

Наталія Козицкая, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 26 марта 1899 года.

Василиса Леоновичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 28 сентября 1899 года.

Другія служащія въ училищѣ лица.

1) Почетная попечительница Елена Іосифовна Шубина; въ должности съ 13 октября 1896 года.

2) Врачъ консультантъ по внутреннимъ болѣзнямъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ Василій Васильевичъ Чирковъ, съ 13 декабря 1895 года.

3) Врачъ консультантъ по болѣзнямъ горла, носа и уха, докторъ медицины Николай Павловичъ Трофимовъ.

4) Экономъ училища, титулярный совѣтникъ Николай Михайловичъ Левитскій; въ должности съ 26 ноября 1892 г. Жалованья получаетъ 360 рублей въ годъ.

5) Почетный блюститель по хозяйственной части 1-й гильдіи купецъ Лазарь Павловичъ Чернояровъ. Съ 12 декабря 1897 года.

6) Церковный староста (вакансія).

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ 7 классовъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу отчетнаго года было 363, которыя распредѣлились по классамъ слѣдующимъ образомъ:

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ.	Живущихъ въ общезимѣтн.	Приходящихъ.	Инословныхъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ содержаніи.	Стипендіанки и содержимыя на сред. благотвори.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Воспитанницъ								
Приготовительный	44	33	11	9	—	1	—	—
Первый	51	34	17	13	1	—	2	—
Второй	58	41	17	12	2	1	—	—
Третій	60	43	17	10	3	1	3	—
Четвертый	50	37	13	10	3	2	3	—
Пятый	57	45	12	10	6	3	6	—
Шестой	43	36	7	5	6	—	3	43
Всего	363	269	94	69	21	8	17	43

Годичная плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 120 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 145 руб., съ инословныхъ 170 рублей.

За право ученія съ приходящихъ воспитанницъ годовая плата была слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 25 рублей, съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 40 руб., съ инословныхъ 50 руб. въ годъ.

За обученіе французскому языку 5 руб. въ годъ, за обученіе музыкѣ за каждый недѣльный урокъ 10 руб. въ годъ.

О стипендіяхъ.

Въ училищѣ въ отчетномъ году были слѣдующія стипендіи: 2 стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ были учреждены духовенствомъ Кіевской епархіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. На эти стипендіи Совѣтомъ училища были зачислены воспитанницы Загородская Любовь III кл. и Гливенко Марія VI класса.

Одна стипендія имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, учреждена на собственные средства Его Высокопреосвященства Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница I кл. Грушевская Дарія.

Покойнымъ протоіереемъ Сухобрусовымъ учреждены 6 стипендій; на нихъ были зачислены воспитанницы: VI класса Ковальская Евфросинья, V класса Василевская Елена, Марковская Александра и Ясинская Надежда I-я, IV класса Мачуговская Марія. Одна ст. оставалась не замѣщенной.

Три стипендіи были учреждены покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ—двѣ въ память его родителей и одна имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева; на эти стипендіи были зачислены воспитанницы: III класса Креминская Валентина, IV кл. Линчевская Евдокія и V кл. Левитская Антонина.

Покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Дзбановскимъ былъ положенъ капиталъ въ 4000 руб. для учрежденія одной стипендіи, на которую по волѣ жертвователя, зачисляется одна изъ вновь поступившихъ въ I-й классъ училища. Изъ остатковъ отъ стипендіи два раза въ годъ вносится въ банкъ по 25 рубл., которые съ наросшими на нихъ % должны быть

выданы стипендіаткѣ при окончаніи ею курса. Этой стипендіей пользовалась воспитанница 1 класса Лисовецкая Викторія.

Одна стипендія имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева была учреждена духовенствомъ Кіевской епархіи въ благодарность за его долготѣнную и безвозмездную службу на пользу Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства. На эту стипендію была зачислена воспитанница VI класса Левитская Наталія.

На часть завѣщаннаго покойнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ капитала, въ отчетномъ году были учреждены: одна полная стипендія, на которую воспитывалась воспитанница IV класса Грушинская Вѣра и одна не полная стипендія, на которую была зачислена воспитанница V класса Радзівская Неонила.

Одна стипендія комиссіи по образованію южныхъ славянъ при Азіатскомъ департаментѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ, ею пользовалась болгарка, воспитанница V класса Георгіева Петра.

Одна Синодальная стипендія, ею пользовалась воспитанница III кл. Самардянева Евридика.

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ отчетнаго года, согласно § 24 Уст. Епарженск. училищъ, инспекторомъ классовъ съ Начальницей училища, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено распisanіе уроковъ, которое по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища было утверждено Его Пресвященствомъ. Уроки начинались общею молитвою и продолжались съ 9 ч. до 1¹/₂ ч. съ перемѣною между вторымъ и третьимъ уроками 30 минутъ, во время этой большой перемѣны воспитанницы завтракали. Послѣ окончанія уроковъ до обѣда (около часа) воспитанницы, если благопріятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ.

Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ были вечернія занятія. Занятія эти начинались съ 4¹/₂ ч. и продолжались до 8 часовъ, при чемъ, для отдыха воспитанницъ и освѣженія воздуха въ занятныхъ комнатахъ, были назначены двѣ перемѣны по 10 минутъ каждая и время отъ 6¹/₂ час. до 7 часовъ, когда воспитанницы пили чай. Въ 8 час. совершалась вечерняя молитва, послѣ которой ученицы младшихъ классовъ (1—3) шли въ спальню, а остальные продолжали занятіе до 9 часовъ и только воспитанницамъ VI класса, въ виду болѣе трудныхъ уроковъ, позволялось оставаться въ занятныхъ комнатахъ до 10 часовъ.

Вечернія занятія воспитанницъ велись подѣ постояннымъ наблюдениемъ и при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ.

Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ; надзоръ за этимъ, важнымъ въ развитіи воспитанницъ дѣломъ, Совѣтъ поручилъ наставникамъ и класснымъ надзирательницамъ. Преподаватель словесности въ старшихъ классахъ иногда устраивалъ общее чтеніе для ученицъ V и VI классовъ, при чемъ путемъ вопросовъ привлекалъ ихъ къ самостоятельности. Такія занятія несомнѣнно принесли большую пользу въ дѣлѣ умственнаго развитія ученицъ, которыя всегда съ нетерпѣніемъ ожидали общихъ чтеній и съ большимъ интересомъ слѣдили за ними.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по учебникамъ, одобреннымъ учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и по подробнымъ программамъ, составленнымъ въ педагогическомъ Совѣтѣ, примѣнительно приложеннымъ къ Уставу; эти программы своевременно представлялись на усмотрѣніе Его Преосвященства Епископа Димитрія. Программы эти были своевременно пройдены преподавателями, при чемъ послѣдніе заботились не столько о подробномъ выполненіи программъ, сколько объ упрощеніи ихъ, сознательномъ и толковомъ усвоеніи воспитанницами. За своевременнымъ прохо-

жденіемъ учебныхъ программъ и способомъ прохожденія ихъ имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который для этого посѣщаль уроки преподавателей и просматриваль классные журналы. Предсѣдатель Совѣта, съ своей стороны, иногда присутствовалъ на урокахъ и своими полезными замѣчаніями много помогаль инспектору классовъ.

Въ частности по Закону Божію въ приготовительномъ классѣ были изучены, по учебнику протоіерея Соколова, всѣ наиболѣе употребительныя молитвы, десять заповѣдей Закона Божія и Символь вѣры съ надлежащими объясненіями и переводомъ на русскій языкъ; кромѣ того воспитанницы ознакомились съ исторіей дванадесятихъ прдниковъ и событіями страстной седмицы.

Въ I и II классахъ пройдена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заѣтовъ по учебнику протоіерея Рудакова. При прохожденіи этихъ предметовъ имѣлось въ виду наравнѣ съ яснымъ и связнымъ рассказомъ Священно-историческихъ событій и ихъ нравственное приложеніе къ жизни. Учебникъ протоіерея Рудакова значительно облегчалъ достиженіе намѣченной цѣли. Въ III классѣ воспитанницы знакомились съ изъясненіемъ богослуженія по учебнику Лаврова и церковнымъ уставомъ, принимая дѣятельное участіе въ чтеніи на клиросѣ во время богослуженія. Въ IV и, отчасти, въ V классахъ изучали катихизисъ по учебникамъ Митрополита Филарета и Лаврова. Свѣдѣнія, приобрѣтаемыя воспитанницами по катихизису, всегда дополнялись чтеніемъ разныхъ отрывковъ изъ твореній отцовъ и учителей церкви. Въ V и VI классахъ пройденъ курсъ церковной общей и русской исторіи по учебнику Смирнова и повторено все изученное по Закону Божію въ предыдущихъ классахъ. Къ урокамъ Закона Божія относилось и чтеніе Священнаго писанія Новаго Заѣта и Богослужебныхъ книгъ по славянски съ переводомъ болѣе доступныхъ пониманію воспитанницъ мѣстъ на русскій

языкъ, при чемъ ученицы знакомились съ главнѣйшими формами церковно-славянскаго языка. Сознвая всю важность и отвѣтственность преподаванія Закона Божія, наставники, помѣряя силы, стремились къ тому, чтобы дать воспитанницамъ твердое и основательное знаніе главныхъ истинъ христіанской вѣры, воспитать въ нихъ христіанское настроеніе, чтобы онѣ хранили въ сердцахъ своихъ спасительную истину святой вѣры, какъ руководство въ ихъ дальнѣйшей жизни.

Преподаватель русскаго языка при изученіи грамматики старался, чтобы теоретическія правила усвоились воспитанницами изъ разборовъ статей, послѣ чего составлялись самостоятельныя примѣры на пройденные отдѣлы грамматики. Одновременно съ устными занятіями по русскому языку, для усовершенствованія ученицъ въ орфографіи велись письменныя работы. Упражненіемъ въ правильномъ и выразительномъ чтеніи воспитанницы занимались подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника. Для развитія въ дѣтяхъ младшихъ классовъ способности толково передавать содержаніе прочитаннаго, наставникъ путемъ наводящихъ вопросовъ заставлялъ ихъ находить главную и второстепенныя мысли, прочитанной той или другой статьи, и изъ отдѣльныхъ отрывочныхъ мыслей составлять связный разговоръ.

Въ IV классѣ—при одномъ урокѣ въ недѣлю повторенъ въ систематическомъ порядкѣ курсъ русской грамматики, при чемъ 1, вниманіе воспитанницъ останавливалось и на такихъ подробностяхъ, которыя, хотя и являлись на урокахъ русскаго языка объектомъ практическаго наблюденія, но не входили въ кругъ теоретическихъ обобщеній, являясь, однако, основаніемъ для установки орфографическихъ правилъ, и 2, повтореніе теоретическаго курса грамматики сопровождалось практическими упражненіями въ формѣ грамматическаго разбора, диктовокъ и т. п. Особенное значеніе было обращено на предупредительную диктовку, потому что она является надеж-

нымъ средствомъ къ приобрѣтенію навыка въ быстромъ всестороннемъ разборѣ подлежащаго пониманію матеріала.

Въ томъ-же классѣ—при трехъ недѣльныхъ урокахъ и въ V также при трехъ недѣльныхъ урокахъ пройденъ систематическій курсъ теоріи словесности по учебнику Радонежскаго. При изученіи этого предмета съ воспитанницами, преподаватель имѣлъ въ виду, что главнымъ объектомъ изученія на урокахъ теоріи словесности должны служить не теоретическія обобщенія, сгруппированныя въ учебникѣ, а тѣ сложныя произведенія, которыя, заключаютъ въ себѣ данныя для такихъ обобщеній. Поэтому преподаваніе теоріи словесности имѣло характеръ аналитическій: изложенію теоретическихъ обобщеній обыкновенно предшествовалъ классный, по возможности всесторонній разборъ, такъ называемыхъ „образцовъ“, къ участію въ которомъ привлекались сами воспитанницы, а затѣмъ уже, на основаніи разобранныхъ образцовъ, опять таки при дѣятельномъ участіи воспитанницъ, устанавливалось соотвѣтствующее теоретическое обобщеніе. Усилія преподавателя направлялись къ тому, чтобы эти обобщенія тутъ-же, въ классѣ, и усвоились, хотя при большомъ количествѣ воспитанницъ не всегда удавалось достигнуть этого. Обращеніе особеннаго вниманія на разборъ образцовыхъ словесныхъ произведеній, кромѣ подготовки матеріала для теоретическихъ обобщеній, имѣло своею цѣлію и приученіе воспитанницъ къ осмысленному усвоенію литературнаго матеріала при самостоятельномъ ознакомленіи съ нимъ, которое до нѣкоторой степени направлялось указаніями преподавателя. Той же цѣли старался достигнуть наставникъ посильнымъ участіемъ во внѣклассномъ чтеніи учащихся. Слѣдуетъ прибавить, что въ отчетномъ году при изученіи теоріи поэзіи воспитанницы V класса были ознакомлены съ основными формами народной поэзіи въ такой полнотѣ, что при историческомъ изученіи русской словесности въ VI классѣ, отдѣлъ о народной словес-

ности представляется возможнымъ опустить безъ ущерба для дѣла и чрезъ то сберечь время для ознакомленія воспитанницъ съ выдающимися представителями русской литературы. Поступая такъ, преподаватель имѣлъ въ виду утвержденное Преосвященнымъ постановленіе Совѣта училища.

Въ VI классѣ—при трехъ урокахъ въ недѣлю пройденъ курсъ исторіи русской словесности—въ первомъ отдѣлѣ (древняя литература) эпизодически, во второмъ (начиная съ Ломоносова) болѣе подробно и связно. И при историческомъ изученіи русской словесности главное вниманіе обращалось не столько на сообщеніе историко-литературной номенклатуры, сколько на ознакомленіе съ самыми произведениями русской литературы, особенно выдающимися въ смыслѣ типичности въ воспроизведеніи русской жизни или художественности въ выраженіи идеаловъ русскаго народа въ разныя эпохи его исторической жизни. Такой постановкой дѣла имѣлось въ виду придать изученію русской литературы не образовательное только, но и воспитательное значеніе. Въ связи съ этимъ продолжалась работа, направленная къ приученію воспитанницъ къ самостоятельному чтенію литературныхъ произведеній, ставшему въ наше время, можно сказать, неизбѣжнымъ элементомъ домашней жизни въ каждой не только образованной, но и грамотной семьѣ.

Гражданская исторія проходила въ IV, V и VI классахъ по учебникамъ Иловайскаго для средняго возраста. Наставникъ главное вниманіе обращалъ на усвоеніе воспитанницами отечественной исторіи, для чего не ограничивался только сравнительно сжатымъ содержаніемъ учебника, но дѣлалъ необходимыя добавленія чтеніемъ отрывковъ изъ лѣтописи, изъ сочиненій Карамзина, Соловьева, Костомарова и Сиповскаго. Такія же добавленія дѣлались и по всеобщей исторіи чтеніями изъ хрестоматіи Гуревича и книгъ Виноградова. Усвоенный воспитанницами историческій матеріалъ, пре-

подаватель старался сдѣлать вполнѣ сознательнымъ достояніемъ учащихся путемъ сравненій и уясненій выученнаго. Карты, хронологическія таблицы и рисунки древнихъ построекъ, одежды, оружія, монетсты и т. п. служили постояннымъ пособіемъ воспитанницамъ при изученіи исторіи. Въ старшихъ классахъ велись повторенія курсовъ исторіи, пройденныхъ въ предыдущихъ классахъ.

Географія проходила въ 5-ти классахъ начиная со II-го по учебникамъ Воронцоваго, Смирнова и Лебедева и весь учебный матеріалъ былъ распределенъ такимъ образомъ: во 2-мъ классѣ были изучены элементарныя свѣдѣнія, по математической и физической географіи; въ 3-мъ классѣ—Азія, Африка и Австралія; въ IV—Европейскія государства, кромѣ Россіи; въ V-мъ классѣ—Россійская Имперія и въ VI-мъ классѣ—Америка, а также и космографія. При изученіи Географіи особенное вниманіе обращалось на ознакомленіе воспитанницъ съ ландкартами. Для этого въ каждомъ классѣ кромѣ картъ съ надписями, были нѣмыя карты; первыми дѣти пользовались для приготовленія урока, а по вторымъ отвѣчали приготовленный урокъ. Чтобы воспитанницы пріучались свободно ориентироваться въ обращеніи съ географическими нѣмыми картами и безъ затрудненія отыскивать упоминаемыя въ учебникѣ мѣстности, наставникъ заставлялъ ихъ чертить карты. Въ низшихъ классахъ при черченіи, ученицы пользовались готовыми сѣтками и контурами изучаемыхъ частей свѣта. Самодѣятельность воспитанницъ проявлялась въ томъ, что онѣ проводили рѣки, намѣчали горы, обозначали мѣстоположеніе городовъ и разграничивали государства. Въ старшихъ классахъ (съ IV по VI), воспитанницы въ этомъ дѣлѣ проявляли болѣе самостоятельности: онѣ безъ помощи готовыхъ сѣтокъ, въ особо назначенныхъ для того тетрадяхъ чертили изучаемыя части свѣта и государства, при чемъ, конечно, отъ нихъ не требовалось художественности въ исполненіи, а только

приблизительная вѣрность контуровъ. Обремененія учащихся множествомъ географическихъ терминовъ и названій учитель по возможности, избѣгалъ; главное вниманіе онъ обращалъ на обстоятельное изученіе болѣе важныхъ типичныхъ мѣстностей и только мимоходомъ касался мелкихъ незначительныхъ государствъ. Характеристикъ природы извѣстной страны, ея климату, флорѣ и фаунѣ и занятіямъ жителей наставникъ посвящалъ значительную часть времени; пробѣлы учебника въ этой области, преподаватель пополнялъ чтеніемъ въ классѣ отрывковъ изъ спеціальныхъ сочиненій. Это оживляло дѣло и помогало умственному развитію учащихся. Съ этой же цѣлью въ отчетномъ году воспитанницы V и VI классовъ посѣтили географическую выставку, устроенную преподавателемъ 1-й гимназіи Г. Черкуновымъ и зоологическій музей при Университетѣ Св. Владиміра.

Физика сообщалась воспитанницамъ V и VI классовъ въ сравнительно сжатомъ видѣ по учебнику Малинина. Занятія по этому предмету, а равно по геометріи въ VI-мъ классѣ и ариметикѣ въ первыхъ 5 классахъ, отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли, по преимуществу, въ рѣшеніи письменныхъ задачъ и производствѣ опытовъ, насколько позволяли скудные средства физическаго кабинета. Наставникъ старался дѣлать опыты съ помощью самыхъ простыхъ приборовъ, часто изготовляя ихъ собственноручно. Дидактика и педагогика проходились въ V и VI классахъ по учебникамъ Покровскаго и М. Олесницкаго. Существованіе при училищѣ образцовой школы много помогало успѣшному прохожденію этихъ предметовъ, въ особенности дидактики. Учитель на урокахъ знакомилъ воспитаницъ съ разными приѣмами преподаванія въ школѣ. Воспитанницы V класса, въ продолженіе цѣлаго года, по очереди присутствовали въ школѣ и постепенно пріучались къ веденію школьнаго дѣла. Ученицы VI класса, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ пре-

подавателя дидактики и учительницы образцовой школы, упражнялись въ обученіи дѣтвей и поддержаніи школьной дисциплины. На урокахъ наставникъ указывалъ недостатки въ ихъ преподаваніи и средства усовершенствоваться въ педагогическомъ дѣлѣ.

Два раза въ годъ воспитанницы VI класса представляли подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ.

При обученіи французскому языку, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преслѣдовалась главнымъ образомъ цѣль научить дѣтей правильно читать и понимать прочитанное. Для ознакомленія съ грамматикой французскаго языка и особенностями его построенія проходились этимологія въ I—IV классахъ по учебнику „Larive et Henry année préparatoire“ и синтаксисъ въ V—VI классахъ по учебнику Tanne. Для чтенія и перевода на русскій языкъ пользовались руководствами Margot и Narrationo par Demmenie“.

Занятія по пѣнію въ младшихъ классахъ состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ и осмогласіи. Въ приготовительномъ классѣ пройдены 5 звуковъ гаммы и церковныя пѣснопѣнія, исполняемыя въ предѣлахъ этихъ звуковъ, по нотамъ и съ голоса. Въ старшихъ классахъ значительное число уроковъ наставникомъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія по учебнику Рязскаго. На урокахъ пѣнія воспитанницами былъ изученъ весь курсъ праздничнаго и воскреснаго богослуженія, сначала на одинъ голосъ, потомъ на два, на три и, наконецъ, на четыре голоса.

Кромѣ класснаго занятія церковнымъ пѣніемъ, устраивались не менѣе двухъ разъ въ недѣлю слѣвки въ послѣобѣденное время для подготовки хоровъ къ пѣнію на богослуженіяхъ.

Обязанность эта главнымъ образомъ лежала на пепиньеркѣ, исполнявшей должность помощницы учителя пѣнія. Хоръ

составлялся изъ воспитанницъ старшихъ классовъ подъ управленіемъ одной изъ болѣе опытныхъ ученицъ. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли отъ училищнаго врача удостовѣренія о болѣзни, не позволяющей имъ заниматься пѣніемъ. По чистописанію воспитанницы достигли блестящихъ успѣховъ, благодаря долготѣнней практикѣ наставника и его добросовѣстному отношенію къ дѣлу.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, большое вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ руководѣемъ и приученіе ихъ къ хозяйству, чѣмъ завѣдывала начальница училища. На урокахъ руководѣлія ученицы обучались шитью форменныхъ платьевъ, разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязанью чулокъ, дѣланью цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи, вязанью кружевъ, плетенью изъ англійскаго шпагата, вышиванью крестиками, гладью и т. п.

. Въ V и VI классахъ преподавалась кройка бѣлья и платьевъ. Кромѣ указанныхъ работъ, во исполненіе указа Святейшаго Синода отъ 1-го апрѣля 1888 года, воспитанницы старшихъ классовъ приучались къ шитью церковныхъ облачений. Въ отчетномъ году воспитанницами V и VI классовъ было сшито полное священническое облаченіе изъ шелковой парчи.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на роялѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы постепенно переходили къ исполненію болѣе трудныхъ и сложныхъ піесъ въ 2 и 4 руки.

Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году бы 201 воспитанница, а учительницъ 14.

(Продолж. слѣд.).

Выписка изъ журнала засѣданія Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства отъ 19 декабря 1900 года за № 69-мъ, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства 3 января 1901 года за № 40.

Ст. 4. *Слушали:* статью 44-ю журнала засѣданій XVI Кіевскаго Епархіальнаго Сѣзда депутатовъ духовенства 1900 года 6—10 ноября, сообщенную Совѣту училища Кіевскою Духовною Консисторіею, при отношеніи отъ 12 декабря 1900 года за № 25778, по возбужденному Сѣздомъ вопросу, не слѣдуетъ ли закрыть приготовительные классы при женскихъ духовныхъ училищахъ, съ постановленіемъ Сѣзда: „Ходатайствовать о закрытіи приготовительныхъ классовъ при женскихъ духовныхъ училищахъ, такъ какъ, по мнѣнію депутатовъ Сѣзда, въ нихъ нѣтъ теперь надобности, и тѣмъ облегчить, хотя отчасти бремя расходовъ по воспитанію и образованію дѣтей“ и съ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18—20 ноября 1900 года по сей статьѣ такую: „Дать знать Совѣтамъ женскихъ духовныхъ училищъ епархіи, чтобы каждый изъ нихъ представилъ мнѣ свой отзывъ по сему постановленію Епархіальнаго Сѣзда“.

Постановили: по предмету настоящаго ходатайства депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству нижеслѣдующее:

Приготовительный классъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ открытъ въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вслѣдствіе ходатайства о томъ Совѣта училища. Мотивы къ возбужденію ходатайства о разрѣшеніи открыть при училищѣ приготовительный классъ Совѣтомъ училища представлены были слѣдующіе:

а) опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{30 \text{ іюля}}{12 \text{ августа}}$ 1886 года за № 1637: „Для того, чтобы воспитанницы при ступали къ изученію училищнаго курса съ достаточною къ тому подго-

товкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ озаботиться“.

б) Неодинаковая и недостаточная подготовка родителями дѣтей при опредѣленіи ихъ въ 1-й классъ, и вслѣдствіе этого, слабая успѣшность воспитанницъ 1-го класса, отражавшаяся затѣмъ на занятіяхъ и успѣхахъ ихъ въ слѣдующихъ классахъ и отсюда трудность, а иногда, и невозможность выполненія положенныхъ для училища программъ по предметамъ обученія, въ особенности по Русскому языку и словесности.

в) Неоднократно поступавшія въ Совѣтъ училища заявленія со стороны лицъ духовенства епархіи о необходимости и желательности имѣть при женскихъ училищахъ приготовительный классъ, по примѣру существующихъ такихъ классовъ при мужскихъ училищахъ, въ виду того, что многія изъ лицъ духовенства, какъ по причинѣ сложности своихъ пастырскихъ обязанностей, такъ часто и по семейнымъ и другимъ обстоятельствамъ не въ состояніи дома дать дѣтямъ необходимую подготовку для опредѣленія ихъ въ училище, при чемъ домашняя подготовка дѣтей часто обходится дорого и стоитъ большихъ заботъ, такъ какъ посылка дѣтей въ церковно-приходскую школу имѣетъ многія неудобства, а наемъ для подготовки дѣтей учителей и учительницъ, даже состоящихъ на службѣ въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ, представляетъ то неудобство, что такіе учителя и учительницы имѣютъ свободное время только по вечерамъ, когда они и сами, послѣ дневныхъ трудовъ, являются съ ослабѣвшими силами, и подготовляющіяся дѣти мало склонны къ умственной работѣ;

г) наконецъ, примѣръ и практика многихъ епархіальныхъ училищъ, при которыхъ давно уже существуютъ приготовительные классы и администраціи которыхъ въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ по учебно-воспитательной части всегда

указываютъ на существенную пользу отъ приготовительныхъ классовъ въ дѣлѣ общаго поднятія успѣшности воспитанницъ въ предметахъ обученія.

Что касается существовавшей до открытія приготовительнаго класса неподготовительности дѣтей духовенства, опредѣляемыхъ въ училище, то она явствуетъ изъ тѣхъ фактовъ, что Совѣту училища, въ очень частыхъ случаяхъ, приходилось тогда отказывать въ пріемѣ дѣтей въ 1-й классъ именно вслѣдствіе не только недостаточной подготовки ихъ, но иногда и полной неподготовительности, даже при весьма снисходительной оцѣнкѣ познаній ихъ, какая оцѣнка, естественно, должна была допускаться для укомплектованія класса; такъ, изъ дѣлъ о пріемахъ видно, что по этой причинѣ не принято въ 1-й классъ: въ 1894 году 9 дѣвочекъ (изъ 55), въ 1895 году 11 дѣвочекъ (изъ 64), въ 1896 году 15 дѣвочекъ (изъ 63) и въ 1897 году 21 дѣвочка (изъ 70), причемъ значительный процентъ изъ поступившихъ въ эти годы принять съ балломъ „2“ по Русскому языку; между тѣмъ, съ 1898 года, со времени существованія при училищѣ приготовительнаго класса, отказа въ пріемѣ дѣтей въ этотъ классъ по неподготовленности почти не бываетъ, а изъ обучающихся въ приготовительномъ классѣ почти всѣ воспитанницы переводятся въ 1-й классъ. Польза отъ приготовительнаго класса для учебно-воспитательнаго дѣла отмѣчена Совѣтомъ уже въ первый годъ его существованія, а именно, въ отчетѣ за 1898—1899 учебный годъ было сказано: „Теперь можно подвести итоги этого благодѣтельнаго нововведенія. Воспитанницы приготовительнаго класса, при переходѣ въ 1-й, оказались настолько подготовленными, что программа по русскому языку по своему объему немногимъ была менѣ программы для ученицъ 1-го класса, такъ что можно надѣяться, что къ 4 классу онѣ будутъ вполне подготовлены къ прохожденію курса теоріи словесности, чего прежде, въ большинствѣ случаевъ не замѣчалось.

Особенно обращали вниманіе экзаменныя отвѣты воспитанницъ приготовительнаго класса по ариѳметикѣ: видно было, что онѣ проходили этотъ предметъ по строго выработанному методу, съ яснымъ сознаниемъ, для чего и какъ производится то или другое дѣйствіе съ числами. Дать такую подготовку дома возможно только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что воспитанницы приготовительнаго класса перешли въ первый вполнѣ знакомыми съ школьною дисциплиною и порядкомъ жизни въ интернатѣ, на что прежде тратилось много времени въ 1-мъ классѣ. О такихъ-же добрыхъ результатахъ отъ этого нововведенія свидѣтельствуется и въ отчетѣ за прошлый учебный годъ.

Наконецъ, Совѣтъ училища не можетъ обойти молчаніемъ и матеріальной стороны открытія и содержанія при училищѣ приготовительнаго класса. Въ то время, когда приготовительныя классы при мужскихъ духовныхъ училищахъ открыты и содержатся на епархіальныя средства, вносимыя окружнымъ духовенствомъ помимо платы за обученіе и содержаніе воспитанниковъ, приготовительный классъ при 2-мъ женскомъ училищѣ открытъ на средства училища, безъ всякой матеріальной поддержки со стороны духовенства и содержится исключительно на получаемыя отъ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ средства, иногда и не вполнѣ достаточныя на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію сего класса. На открытіе и оборудованіе приготовительнаго класса потребовались единовременныя затраты въ суммѣ до 2000 руб., какой расходъ предполагалось покрыть въ теченіе многихъ послѣдующихъ лѣтъ существованія сего класса. Помимо того, въ видахъ крайней тѣсноты училищныхъ помѣщеній, произшедшихъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе открытія приготовительнаго класса, Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, предпринята и исполнена въ исте-

кающемъ году надстройка надъ училищнымъ зданіемъ новаго этажа, съ передѣлкою нѣкоторыхъ внутреннихъ помѣщеній зданія, на что не только израсходованъ весь запасный училищный капиталъ (12.700 руб.) но и образовался долгъ на училищѣ въ сумму 12.000 руб., на погашеніе котораго духовенство едва согласилось отпустить 5.000 руб. изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода, между тѣмъ погашеніе остающагося долга изъ экономическихъ остатковъ отъ содержанія училища въ теченіе 4—5 лѣтъ должно падать въ извѣстной части и на остаточныя средства отъ содержанія приготовительнаго класса, не говоря уже о томъ, что съ расширеніемъ училищнаго зданія увеличились расходы на содержаніе его (отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, прислугу и т. п.).

Въ виду всего вышеизложеннаго и въ заботахъ о наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Совѣтъ училища считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы приготовительный классъ при училищѣ закрываемъ не былъ, а оставленъ былъ и на дальнѣйшее время, чтобы такимъ образомъ училище имѣло всѣ средства удовлетворять усиленно поднявшимся требованіямъ къ образованію и воспитанію своихъ питомцевъ, какъ будущихъ членовъ и дѣятелей общества. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что нѣкоторыя изъ лицъ духовенства, хотя и не въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно имѣютъ возможность и могутъ желать дать дѣтямъ своимъ домашнюю подготовку къ школьному обученію, Совѣтъ училища почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ и о томъ, чтобы родителямъ, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й классъ училища, помимо приготовительнаго класса, разрѣшено было представлять своихъ дѣтей на экзамены предъ ваникулами для того, чтобы они экзаменовались для поступленія въ 1-й классъ одновременно и на равныхъ основаніяхъ съ воспитанницами приготовительнаго класса.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 3-го января 1901 года за № 40, „Исполнить.“

Журналъ Управленія кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи, отъ 1 ноября 1900 г. № 11.

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что въ октябрѣ м. 1900 года имъ записано на приходъ: а) наличными деньгами, поступившихъ отъ благочинныхъ и другихъ лицъ,—427 руб. 57 коп. б) билетами, въ видѣ % бумагъ, выданныхъ въ ссуду Старо-Кіевской Вознесенской церкви 4,000, всего наличными деньгами и билетами четыре тысячи четыреста двадцать семь рублей пятьдесятъ семь коп. (4,427 р. 57 к.), и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. октябрѣ 1900 года выписано на расходъ наличными деньгами: четыре тысячи четыреста тридцать рублей восемьдесятъ семь коп. (4,430 р. 87 к.). (въ томъ числѣ: 1) выслано взносовъ 391 руб. 50 к.; 2) выдано въ ссуду Вознесенской г. Кіева церкви 4,000 руб.; 3) уполчено жалованіе служащимъ за м. октябрь 1900 г.—36 р. 33 коп.; 4) уполчено за пересылку взносовъ, и на почтовые бланки—2 р. 79 к.; 5) на разѣзды по дѣламъ 25 коп.)

Постановили: считать вышеозначенную сумму: 4,427 р. 50 к.—записанною на приходъ, а 4,430 р. 87 коп.—выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1900 г.

Справка. Къ 1-му октября 1900 г. въ кассѣ всего капитала состояло 172,707 р. 78 коп., въ м. октябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 4,427 р.

57 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ октябрѣ м. наличными деньгами—4,430 р. 87 к.,—къ 1 ноября 1900 г. въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства; всего наличнаго капитала состоитъ сто семьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ четыре рубля сорокъ восемь коп. (172,704 руб. 48 коп.), изъ коихъ: 1) въ облигаціяхъ 4% Государственной ренты—86,500 руб., 2) въ Епарх. свѣчномъ заводѣ—25,000 р., 3) въ ссудѣ 27 церквамъ Кіевской епархіи—59,668 р., 4) въ сберегательной кассѣ Госуд. банка—90 руб. 59 коп., 5) на рукахъ у казначея 1445 руб. 89 коп.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго Общества Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства аз № 2747 послѣдовала такая: „11 ноября 1900. Читаль“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1900 года, ноября 1 дня, № 4.

І. Слушати: докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1900 г. записано на приходъ наличными деньгами—689 р. 21 к., изъ коихъ:

А.,—449 р. 21 к. поступило премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ

и Б.,—240 р.—⁰/₁₀₀ отъ экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома на ссуду въ 24,000 р. За третью четверть 1900 года, а всего—689 р. 21 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 689 р. 21 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1900 года выписано на расходъ наличными деньгами—2,296 р. 68 к., а именно:

1) Выслано благочинному 2-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику Михаилу Теодоровичу въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церкви с. Рудаго—300 руб.

2) Выслано благочинному 2-го округа Таращанскаго уѣзда, священнику Тимошеею Садовскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Чаплинки—164 р.

3) Выслано благочинному 5-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику о. Михаилу Солухѣ, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Яроповичъ—622 р. 99 к.

4) Выслано благочинному 3-го округа Каневскаго уѣзда; священнику Георгію Коломойцеву, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника Рождество-Богородичной церкви с. Карапишей—1159 р. 25 к.

5) За переводъ сихъ денегъ по почтѣ и другіе почтовые расходы ушлочено—6 р. 21 к.

6) Ушлочено за канцелярскія принадлежности—7 р. 35 к.

7) Израсходовано на развѣзды по дѣламъ Комитета—55 к.,

8) Выдано жалованья служащимъ Комитета за октябрь м. 1900 года—36 р. 33 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 2236 р. 68 коп. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1900 гоеа.

Справка. Къ 1-му октября 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—140,972 р. 94 к., въ октябрѣ м. поступило на приходъ—689 р. 21 к., за исключеніемъ израсходованныхъ въ октябрѣ м. 2,296 р. 68 к. къ 1-му ноября 1900 года въ

кассѣ всего капитала состоитъ — 139,365 руб. 47 коп.,
изъ коихъ:

- 1) въ % бумагахъ—107,000 руб.;
- 2) въ ссудѣ экономіи Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома—24,000 руб.;
- 3) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочин. округу Звенигородскаго уѣзда—4,895 р. 81 к.;
- 4) въ сберегательной кассѣ—3,381 р. 48 к.;
- 5) на рукахъ у казначея Комитета—88 р. 18 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала за № 2748-мъ такая резолюція Его Высокопреосвященства: „11 ноября 1900 года. *Ө. М. К.*“.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

**„Страстная и Великая Седмица. Евангельская Исторія и Бого-
служеніе наждаго ея дня“.**

Сочиненіе протоіерея А. І. Никольскаго. Изданіе четвертое.
1900 года.

Настоящее 4 е изданіе сочиненія прот. А. І. Никольскаго „Страстная и Великая Седмица“, составляетъ перепечатку 3-го изданія этой книги (Кіевъ, 1898 г.), которое, согласно опредѣленіямъ: 1) Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 26-го января—1-го февраля 1899 года за № 51) и 2) Особаго отдѣла Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. увѣдомленіе отъ 17 іюня 1899 г. № 14494) дозволено къ обращенію въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ, въ учительскихъ бібліотекахъ всѣхъ низ-

шихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ.

Названныя учрежденія при выпискѣ книжки отъ издателя *А. А. Никольскаго* (Кіевъ, Левашевская ул. № 12), пользуются уступкой въ 40% съ объявленной цѣны ея, т. е. могутъ покупать книжку вмѣсто 50 к. за 30 к.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 31 января, 1901 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меришговская улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1901 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на Новый годъ.

*„Братіе, блюдитесь, да никто-
же васъ будетъ прельщая философією
и тщетною лестию, по стихіямъ
а не по Христу. Колос. 2, 8).*

Новый годъ и новый вѣкъ—сколько предметовъ для размышленія и назиданія! Опытъ цѣлаго столѣтія открываетъ самыя разнообразныя пути жизни, по которымъ шли и идутъ народы христіанской Европы, и то, къ чему приводили и приводятъ эти пути. Слѣдуя наставленію пророка—*„остановитесь на путяхъ своихъ и разсмотрите, и разспросите о путяхъ древнихъ, идъ путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душамъ вашимъ“* (Іерем. 6, 16)—и мы желали бы разсудить о путяхъ жизни минувшаго вѣка съ точки зрѣнія христіанской, чтобы видѣть, какіе изъ нихъ добрые, могущіе вести насъ къ лучшему будущему, къ высшему благу человѣческому, и какіе—скользкіе, ложныя и погибельныя.

Девятнадцатый вѣкъ прославляютъ, какъ вѣкъ человѣческаго разума. Геній сего послѣдняго достигъ изумитель-

ныхъ успѣховъ въ наукѣ, Technikѣ, промышленности и торговлѣ, во всемъ томъ, что называютъ теперь культурою и цивилизаціею. Опытнo изслѣдуя и изучая, открывая и изобрѣтая, современный культурный человѣкъ заставляеть служить себѣ даже такія явленія и стихіи міра, которыя для прежняго времени были грозны своею таинственностью и разрушительностью. Паръ и электричество, эта неуловимѣйшая прежде тайна природы, примѣняются нынѣ для пользы человека рѣшительно на всѣхъ путяхъ его культурной жизни, отъ желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ и фабрикъ до лѣченія болѣзней и удобренія полей, и служа быстрому обмѣну между людьми понятій и предметовъ, обогащаютъ ихъ, умственно и матеріально, неисчислимыми удобствами жизни и несмѣтными милліонами. Въ числѣ способовъ для общенія людей придуманъ, наконецъ, такой, при помощи котораго потомки будутъ имѣть возможность слушать разговоръ и пѣніе своихъ умершихъ предковъ. Открытія въ области химіи, бактериологіи, X—лучей и друг. не менѣ поразительны... Не правда-ли, что торжество разума небывалое, и что, благодаря ему, современный культурный человѣкъ сталъ ближе, чѣмъ люди вѣковъ прежнихъ, къ тому царственному положенію на землѣ, которое предречено людямъ въ первобытномъ раю и послѣ потопа.

Вмѣстѣ съ этимъ успѣхи цивилизаціи даютъ себя знать въ дѣлѣ народнаго образованія, въ уничтоженіи крѣпостного права, въ уравненіи всѣхъ предъ закономъ и учрежденіи гласныхъ судовъ, въ узаконеніи всеобщей воинской повинности, въ улучшеніи положенія женщинъ и дѣтей, въ учрежденіи „Краснаго Креста“ и развитіи общественной благотворительности и др. На международныхъ конференціяхъ не одинъ разъ обсуждался вопросъ и дѣлались постановленія, имѣющія цѣлю смягчить бѣдствія и жестокости войны, проводилась въ созваніе народовъ идея третейскаго суда, пре-

дотвращающаго самыя войны. Съ тою же цѣлію благочестивѣйшіе Самодержцы Русскіе въ началѣ и концѣ минувшаго вѣка призывали христіанскіе народы къ священному союзу, разоруженію и всеобщему миру... Вотъ добрые пути и святыя завѣты, которые XIX-й вѣкъ оставляетъ въ наслѣдство вѣку двадцатому.

Но на ряду съ путями добрыми въ жизни минувшаго вѣка есть и мрачныя стороны. Укажемъ нѣкоторыя изъ нихъ...

Давно извѣстна истина, что семья есть корень, изъ котораго развивается все то, что является въ общечеловѣческой жизни, какъ добро или зло, благополучіе или страданіе (людей). И вотъ къ этому-то корню человѣческой жизни болѣе и болѣе приражается растлѣвающая нечистота—супружеская невѣрность, которую семья убивается въ самой своей сущности и раздѣляется на враждующихъ до смертельной ненависти мужей и женъ, родителей и дѣтей. Фактъ этотъ уже самъ по себѣ есть великое зло; но зло это становится неизмѣримымъ, когда въ общественное сознаніе проводится убѣжденіе, что бракъ не есть таинство и долгъ, не есть святѣйшій и неразрывный до гроба союзъ мужа и жены, по образу союза Христа съ Церковью, а есть только полосочетаніе... Такимъ возрѣніемъ зло возводится въ принципъ, преступная дѣйствительность находитъ себѣ оправданіе, а страстямъ и чувственности открывается необъятный просторъ. Само собою понятно, что при такихъ супружествахъ не могутъ смотрѣть на дѣтей, какъ на благословеніе Божіе, о которомъ молится Церковь при бракосочетаніи, но какъ на наказаніе и проклятіе: ихъ не желаютъ до ожесточенія, вслѣдствіе чего милліоны человѣческихъ жизней, явно или тайно, истребляются съ грѣшной земли и воиютъ на Небо!.. Виновники получаютъ возмездіе, если не отъ людей, то отъ природы, которая не терпитъ нарушенія своихъ законовъ, а караетъ нарушителей того и другого пола мучительными болѣзнями...

Дѣти подражаютъ родителямъ, подрастающія поколѣнія—старшимъ. Нравственная глыба быстро проникаетъ въ ихъ сердца, и безъ того открытыя для страстей. Особенно опасно положеніе ихъ въ центрахъ современной культуры и цивилизаціи, въ многочисленныхъ богатыхъ городахъ, гдѣ соблазнъ и растлѣніе, терпимые даже законами, выступаютъ свободно и извращаютъ самыя святя, оберегающія чистоту, здоровье и благополучіе жизни, чувства—стыдъ, жалость и совѣсть... На помощь этому злу являются соотвѣтствующая литература и особенно алкоголизмъ, который послѣднія десятилѣтія распространяется въ Европѣ съ ужасающею и угрожающею будущему человѣчества быстротою: наука, статистика болѣзней и преступленій и факты повседневной жизни, неотразимо убѣждаютъ, что нѣтъ болѣе страшнаго врага нравственности, здоровью и матеріальному благосостоянію человѣка, какъ алкоголизмъ...

Изъ семьи зло переходитъ въ общество и здѣсь растетъ отъ столкновенія эгоизмовъ, отъ борьбы за средства, власть, за удовольствія. Въ этой борьбѣ попирается правда, любовь и все святое, подвергаются насилію личность, собственность и самая жизнь человѣка. Суды не успѣваютъ разбирать преступленія, а тюрьмы не вмѣщаютъ осужденныхъ. Не стало крѣпостнаго права, явились новый крѣпостникъ—капиталь и новый рабъ—рабочій трудъ... Бездушность и безжалостность этого крѣпостника болѣе прежняго озлобляетъ новыхъ рабовъ, которые въ поискахъ хлѣба и зрѣлищъ готовы разрушать и уничтожать безъ конца и цѣли: западно—европейскій анархизмъ, уничтожающій все съ нечеловѣческимъ хладнокровіемъ и спокойною совѣстью, служить тому подтвержденіемъ. И все это не даетъ покоя и счастья ни тѣмъ, кто изнемогаетъ отъ нищеты, ни тѣмъ, кто много имѣетъ. Счастье человѣка, заключается вѣдь не въ томъ, сколько онъ имѣетъ, а въ томъ, какъ онъ себя чувствуетъ. Богатства растутъ, а внутренняго

довольства жизнію становится менѣе и менѣе, ибо потребности ея искусственно осложняются до такой степени, что имѣ не въ состояніи удовлетворить никакой приростъ капиталовъ и никакая культура. Забывается основная христіанская истина, что отъ жизни нельзя требовать больше, чѣмъ сколько она можетъ дать, и что брать отъ нея лишнее значитъ отнимать у другого: нужно довольствоваться малымъ и мириться со всѣмъ, кромѣ зла. Мудрость же сыновъ вѣка сего утверждаетъ на оборотъ: отсюда—мрачное настроеніе и недовольство жизнію, показателемъ которыхъ является пессимизмъ, этотъ злой духъ времени, болѣе и болѣе распространяющійся въ Европѣ, и обращающій самоубійства въ опасную эпидемію...

Это печальное знаменіе времени находитъ себѣ опору и въ международныхъ отношеніяхъ, особенно—въ милитаризмѣ, заковавшемъ всю Европу въ желѣзо и поставившемъ ее подъ ружье для того, чтобы культурные народы, церкви которыхъ ежедневно молятся о мирѣ всего міра, каждую минуту могли броситься одинъ на другого и стереть другъ друга съ лица земли. Минувшій вѣкъ начался Наполеономъ, оканчивается зловѣщимъ Китаемъ и истребленіемъ ни въ чемъ неповинныхъ буровъ: отвѣтомъ на призывы благочестивѣйшихъ Самодержцевъ Россійскихъ къ священному союзу и всеобщему миру въ началѣ 19-го вѣка, въ срединѣ его и въ концѣ были войны и войны... И эти страшные отвѣты, заливавшіе и заливающіе землю кровью челоуѣческой и слезами, не есть какая либо случайность, а есть логика вещей, есть результатъ той лжи, зла и насилій, которая непрерывно накопились и накаплиются въ международныхъ отношеніяхъ, и доля которыхъ вносится въ общую жизнь каждымъ изъ насъ. Зло это начинается въ семьѣ, разрастается въ обществѣ и разряжается въ войны между народами. Каждый изъ насъ, слѣд., является виновникомъ войны въ такой мѣрѣ, въ какой вноситъ отъ

себя въ жизнь зло, вражду и раздѣленіе... Для успѣха войны изобрѣтательный геній XIX-го вѣка придумалъ такіа адскія орудія разрушенія, отъ которыхъ можетъ содрогнуться весь цивилизованный міръ и взлетѣть на воздухъ все, созданное культурою и цивилизаціею просвѣщенныхъ народовъ...

Что же это значитъ: съ одной стороны поразительные успѣхи человѣческаго разума на всѣхъ путяхъ жизни, самая разнообразная и богатая культура и цивилизація съ ихъ прогрессомъ, а съ другой—разложеніе семьи, алкоголизмъ, вырожденіе, обѣднѣніе народныхъ массъ, умножающіяся преступления, включительно до анархизма, самыя истребительныя войны и, какъ естественный выродъ изъ всего этого, томленіе духа съ мрачнымъ пессимизмомъ?.. Скажутъ, что и прежде такъ было!.. Допустимъ... Но вѣдь то было во времена невѣжества; зачѣмъ же этому быть въ вѣкъ наивысшаго развитія культуры и цивилизаціи, когда, повидимому, имѣется все, изъ чего разумъ надѣется создать человѣческое благо... А благо, какъ призракъ, уходитъ далѣе и далѣе. Въ чемъ же причина такого противорѣчія?

Очевидно, въ неправильномъ пониманіи человѣческаго блага и въ ложныхъ путяхъ къ нему. Ошибка эта проходитъ черезъ всю исторію языческихъ народовъ, а отъ нихъ перешла и къ намъ христіанамъ. И нынѣ, какъ въ языческое время, одни полагаютъ высшее благо въ политическомъ преуспѣяніи и всемірномъ господствѣ, другіе—въ гражданской личной свободѣ, иные—въ умственномъ развитіи, въ культурѣ и гуманности, большинство—въ матеріальномъ достаткѣ и удовольствіяхъ. Коренная ошибка этихъ взглядовъ на высшее благо заключается въ томъ, что средства поставляются на мѣсто цѣли, а въ центрѣ всего остается самъ человѣкъ, его „я“, удобопреклонное ко злу, мирволящее страстямъ и похотямъ и побораемое ими,—тотъ человѣкъ о которомъ, озаренный вдохновеніемъ Апостоль съ горечью сказалъ: *блѣдный я че-*

ловѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?—Почему? Потому что человекъ плотянь и преданъ грѣху, потому что, продолжаетъ апостоль, не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу... Потому, что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы дѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю... По внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ: но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плинникомъ закона грѣховнаго“ (Рим. 7, 15, 18, 19, 21—24). Это св. апостоль говоритъ о себѣ: что же сказать о человекѣ вообще, и можно ли такое слабое существо ставить въ центрѣ всего, изъ его разума выводить высшее благо жизни и вѣрные пути къ нему?....— Не человекъ съ его ограниченнымъ разумомъ и слабою погрѣшающею волею—центръ всего, а всевѣдущій, всемогущій и всесвятой Богъ, воля Котораго есть основной и непреложный законъ для человѣческой жизни, какъ и для всякаго другого бытія. Значить, высшее благо заключается не въ томъ, въ чемъ полагаетъ его мудрствующій плотской разумъ, а въ томъ, для чего человекъ созданъ Богомъ—въ Царствѣ Божіемъ, которое есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святы*, т. е. святая жизнь въ Церкви Христовой и вѣчное блаженство въ царствѣ небесномъ. Путь къ этому благу есть Тотъ, Кто Самъ сказалъ о Себѣ: *Я есмь путь, и истина, и жизнь: никто не приходитъ къ Отцу* (значить и въ царство Божіе), *какъ только чрезъ Меня»* (Іоан. 14, 6),—или: *безъ Меня не можете дѣлать ничего* (Іоан. 15, 5), ничего достойнаго царства Божія. Путь этотъ есть Христось Сынъ Божій, воплотившійся отъ Духа Св. и Маріи Дѣвы насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, 19 вѣковъ тому назадъ жившій на землѣ, основавшій св. Церковь и установившій въ ней таинства для оправданія и освященія людей, возвѣстившій въ Своемъ Евангеліи новый совершеннѣйшій законъ жизни, осу-

ществившій этотъ законъ собственнымъ примѣромъ, проповѣданный св. апостолами и доселѣ неизмѣнно проповѣдуемый въ св. Церкви православной. Если культура и цивилизація съ ихъ умственнымъ и экономическимъ преуспѣяніемъ и со всѣми успѣхами человѣческаго разума поставляются въ виду Царства Божія и Богочеловѣка Христа Спасителя, *просвѣщающаго и освящающаго всякаго челоуька, трудящаго въ мѣрѣ*, то и они становятся относительнымъ (второстепеннымъ) благомъ или нѣкоторыми средствами и частями въ устроении его. А поставляются они въ виду царства Божія и Христа Спасителя въ томъ случаѣ, когда опредѣляются евангельскими началами жизни, ограничивающими наше себялюбіе и страсти, возстановляющими Божественный или, что то же, нравственный порядокъ жизни, который нарушенъ и нарушается грѣхомъ человѣческимъ, и безъ котораго не можетъ и не бываетъ ни достойной личной жизни, ни исторіи. Самая исторія царствъ и народовъ, въ глубочайшей сущности своей, есть и должна быть нравственнымъ развитіемъ (прогрессомъ), ведущимъ къ высшему благу, т. е. къ царству Божію. Потому-то, гдѣ происходило нравственное разложеніе жизни, тамъ земныя царства падали и народы прекращали свое историческое существованіе, подобно тому, какъ и отдѣльно взятыя личности гибнуть отъ безнравственной жизни.

Отрицательныя стороны въ жизни христіанъ минувшаго вѣка имѣютъ главную причину свою въ той *философіи* его, которая, по слову апостола, *увлекаетъ пустымъ оболыщеніемъ, по преданію челоуьческому, по стихіямъ мѣра, а не по Христу* (Колос. 2, 8), которая отвлекаетъ христіанина отъ царства Божія, Церкви Христовой на землѣ, ея историческаго основателя Спасителя Богочеловѣка и подлиннаго Евангелія Христова. А такая философія смущаетъ и оболыщаетъ нынѣ многихъ, направляя ихъ къ прославленнымъ въ литературѣ именамъ, отрицающимъ Церковь, историческаго Христа Спа-

сителя и подлинное Его Евангеліе. Эти представители лжеименнаго знанія не хотятъ знать, что христіанство есть исторія съ несомнѣнными фактами и съ центральнымъ фактомъ Боговоплощенія и искушенія, а не теорія, не философема, и что, слѣд., и относится къ нему должно исторически, а не философски, не раціоналистически, т. е. должно во всей полнотѣ принимать христіанскія истины и событія, какъ принимали ихъ великіе свидѣтели христіанства—св. апостолы, мученики, святителя и лучшіе христіане всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ, запечатлѣвшіе свидѣтельство свое высокою жизнію своею, самоотверженіемъ до мученической смерти,—а не перетолковывать его по личному разумѣнію и вкусу. Такимъ путемъ, изъ христіанства и Евангелія можно сдѣлать, что угодно, что кому вздумается: но только это будетъ уже не христіанство, а лже-христіанство, не св. Евангеліе, а лже-евангеліе, не Христось Спаситель, а кощунствующій и дерзко посягающій на права Божіи разумъ человѣческой...

И однако такихъ лже-проповѣдниковъ, измышляющихъ лже евангелія, кощунствующихъ, и дерзко попирающихъ 19-вѣковую святыню неисчислимыхъ милліоновъ христіанъ, нѣкоторые слушаютъ съ замираніемъ сердца, напередъ соглашаясь со всѣмъ, что они скажутъ или напишутъ, и называютъ невѣжественными, отсталыми и фанатичными тѣхъ, кто имѣетъ настолько нравственнаго мужества, сознанія христіанскаго долга и чувства правды, чтобы встать на защиту попираемой святыни и дать настоящее имя творцамъ лже-евангелій... Въ чемъ тайна такого печальнаго успѣха?

Въ то время, когда историческій Христось Спаситель, подлинное Его Евангеліе и основанная Имъ Церковь призываютъ всѣхъ *распять плоть свою со страстями и похотями*, жить по духу, а не по плоти; въ то время когда они обязываютъ cadaго заповѣдями Божіими, какъ непреложнымъ

долгомъ, ограничиваютъ эгоизмъ, убѣждаютъ итти въ жизни путемъ самоотверженія и совершеннаго послушанія Христу и учать, что все безнравственное и грѣшное, все зло въ жизни происходитъ оттого, что человѣкъ на мѣсто воли Божіей поставляетъ свою волю и слѣдуетъ указаніямъ своего только разума;—въ то время новые непривзванные учителя говорятъ: „Не слушайте этого, а слушайте только себя. Каждый живи, какъ самъ понимаешь смыслъ жизни и иди путями, какіе самъ найдешь лучшими. Вѣруй, во что хочешь, а хоть и ни во что. Самъ себѣ ты и законодатель, и судья, и устроитель благополучія: твоя воля, твой разумъ и разумъ другихъ—въ этомъ все и выше этого нѣтъ ничего“.—Въ такомъ разрѣшеніи человѣку всего, въ такомъ его самообожаніи—тайна успѣха современныхъ лжеучителей. Повторяется тоже искушеніе—*будете якоже бози*—какимъ обольщены были первые люди еще въ раю. Это обольщеніе, исходящее иногда отъ гениальной мысли и художественнаго слова, какъ древній искуситель, клевететь на Бога и, какъ новый Искаріотъ, продаетъ Христа. Но что послѣдовало за райскимъ искушеніемъ, къ тому же приводитъ и послѣдованіе искушенію новѣйшему: человѣкъ остается безъ Бога, на своей только волѣ и разумѣ, начинаетъ разрѣшать себѣ все и, какъ блудный сынъ евангельской притчи, самъ себя ввергаетъ въ бездну зла и страданій...

Но евангельскій сынъ опомнился, возвратился къ любящему отцу и снова получилъ утраченное благо... И всякій христіанинъ, братіе, какимъ бы ни подпадалъ искушеніямъ и обольщеніямъ, всегда можетъ возвратиться къ милосердному Отцу Небесному, ко Христу Спасителю и Его Святой Церкви, лишь бы только онъ проникся убѣжденіемъ, что есть Всесовершенный личный Богъ, загробная жизнь и въ ней личное безсмертіе cadaго, воскресеніе мертвыхъ, послѣдній всеобщій судъ, рай сладости, геенна; что есть Царство Божіе,

наше высшее благо, котораго удостоятся нищіе духомъ, т. е. смиренныя разумомъ и послушныя волею, искренно сознающіе свои нравственные недостатки и сокрушающіеся о нихъ, кроткіе, алчущіе и жаждущіе оправданія чрезъ Христа и во Христѣ, милостивые, чистые сердцемъ, гонимые за правду; за все святое, и готовые за истиннаго Христа и Его Царство положить свою жизнь.—Аминь.

О сектантствѣ съ точки зрѣнія нравственнаго христіанскаго ученія; значеніе отпаденія отъ Церкви въ нравственномъ отношеніи, его грѣховность и слѣдствія.

Въ Св. Писаніи есть нѣсколько образовъ, наглядно уясняющихъ сущность и происхожденіе той нравственной силы, которая отличаетъ христіанъ отъ послѣдователей другихъ религій: іудеевъ, магометанъ и язычниковъ. Это священные образы виноградной Лозы съ Ея вѣтвями, Тѣла Христова съ Его членами, мужа и жены съ ихъ супружескою жизнью. Первый образъ далъ намъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. *„Азъ есмь виноградная лоза, говорилъ Онъ въ Своей предсмертной бесѣдѣ съ учениками, а Отецъ Мой—виноградъ. Всякую у Меня вѣтвь, неприносящую плода, Онъ отсѣкаетъ, и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы больше принесла плода... Пребудьте во мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такая вѣтвь собираютъ и бросаютъ въ огонь и онъ сгораетъ“* (Іоан. 15, 1—6). Изъ этихъ словъ Спасителя ясно, что сущность нравственной силы хри-

стіанской состоить въ самомъ тѣсномъ единеніи христіанъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Это единеніе должно прости- раться и собою обнимать все, что представляется дѣломъ вѣры и дѣломъ нравственности христіанской, что относится ко Хри- сту и исходитъ отъ Него. Вся вѣра и вся нравственность христіанская должны быть въ самомъ тѣсномъ органическомъ союзѣ и единеніи съ Христомъ, подобномъ тѣсному органи- ческому единенію вѣтвей съ ихъ виноградною лозою. Только такое единеніе вѣры и нравственности со Христомъ, только такое пребываніе во Христѣ можетъ принести плодъ и даже „много плода“, а наоборотъ, отрѣшеніе вѣры и нравствен- ности христіанской отъ Христа, подобное отсѣченію вѣтвей отъ своей Лозы, является для христіанъ причиною ихъ пол- наго нравственнаго бесплодія и грозитъ участію нравственной смерти и всепожаряющаго огня.

Это отрѣшеніе христіанъ отъ Христа, какъ вѣтвей отъ ихъ Лозы, происходитъ двоякимъ образомъ. Съ одной стороны его производитъ самъ Виноградарь—Богъ, когда видимо и невидимо Онъ отсѣкаетъ отъ Христа всѣхъ тѣхъ, кто без- надеженъ для царства Божія, кто, называясь христіаниномъ, не имѣетъ ни вѣры, ни духа Христова и совершенно не спо- собенъ для христіанской жизни. Съ другой стороны, это от- рѣшеніе отъ Христа производятъ сами люди, когда они, оста- ваясь, повидимому, христіанами, отдѣляютъ свою нравствен- ность и свою вѣру отъ Христа, когда они самовольно отрѣ- шаютъ свою христіанскую жизнь отъ жизни Христовой и самостоятельно, своимъ собственнымъ путемъ и своими соб- ственными силами, ищутъ спасенія. Такіе люди получаютъ названіе сектантовъ отъ латинскаго слова: *seco*, что означа- етъ: отдѣляю, отрѣшаю.

Но что даетъ намъ право и основаніе думать, что сек- танты дѣйствительно отдѣляютъ себя отъ Христа и называясь христіанами и даже, по любимому сектантскому выраженію

искренно „желая быть со Христомъ“, на самомъ дѣлѣ содержать вѣру и проводить жизнь свою внѣ тѣснаго единенія съ Нимъ, а слѣдовательно, и утрачиваютъ происходящую отъ этого единенія нравственную силу христіанскую? Почему мы можемъ думать, что сектанты только мыслимо, а не въ дѣйствительности принадлежать Христу и пребываютъ во Христѣ? На это отвѣчаетъ и этому насъ учить второй образъ единенія христіанъ со Христомъ, находящійся въ ученіи св. апостола Павла. Это образъ Церкви, какъ Тѣла Христова, у котораго членами являются, состоящіе въ церкви христіане, а главой—Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Нельзя быть во Христѣ, не будучи членомъ этого Тѣла Его и гдѣ бы ни жилъ христіанинъ, когда бы онъ ни жилъ, онъ всю свою жизнью долженъ принадлежать къ Церкви, какъ Тѣлу Христову. „*Мы мноіе, учить насъ св. апостоль Павелъ, составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другою члены* (Рим. 12, 5)“ „*Тѣло одно, но имѣетъ мноіе члены и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло. Тѣло же не изъ одного члена, но изъ мноихъ... И вы Тѣло Христово, а порознь члены* (1 Кор. 12, 12. 14. 27.)“ . Чтобы принадлежать къ этому Тѣлу Христову, необходимо содержать дѣйствительную вѣру и нравственное ученіе Христово, необходимо принять въ руководство и основу своей христіанской жизни все, что дѣйствительно относится ко Христу и что исходитъ отъ Него, необходимо принять и сохранить единую вѣру Христову, Его ученіе, благодать освящающихъ насъ Его таинствъ и Имъ поставленное пастырское священноначаліе, необходимо, однимъ словомъ, принадлежать къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, которая, по ученію апостола, одна лишь на землѣ и на небѣ является тѣмъ Тѣломъ Христовымъ, у котораго глава Христосъ, а члены христіане. „*Богъ все покорилъ подъ ноги Христа, говоритъ св. апостоль, и поставилъ Его выше всего, главою Церкви, Кото-*

рая есть Тѣло Его, полнота Наполняющаго все во всемъ (Еф. 1, 22, 23)“. *Господь Глава Церкви, и Онъ же Спаситель тѣла, а мы члены Тѣла Его отъ Плоти Его и отъ костей Его* (Еф. 5, 23. 30)“. Церковь эта не мыслимое только, а живое, дѣйствительное единеніе христіанъ со Христомъ въ Его вѣрѣ, ученіи, таинствахъ и священноначаліи. Вотъ почему сектанты, хотя и желаютъ быть со Христомъ и во Христѣ, но отступая отъ Церкви, какъ Тѣла Христова, отрѣшаютъ свою христіанскую вѣру и жизнь отъ Христа, отступаютъ и отдѣляются отъ Христа, какъ вѣтви отъ своей Лозы. И какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и христіане не могутъ приносить плода, если не будутъ въ Церкви, которая есть Тѣло Христово. Сектанты, отдѣляющіеся отъ Церкви и являются, поэтому, этими мертвыми, бесплодными вѣтвями, не имѣющими жизни Христовой, христіанами.

Св. апостоль Павелъ не оставляетъ въ этомъ для насъ никакого сомнѣнія. Только Церковь въ своей вѣрѣ, ученіи, таинствахъ и священноначаліи представляетъ собою Христа на землѣ, только Церковь есть по словамъ апостола, „полнота Христа, Наполняющаго все во всемъ“ (Еф. 1, 23)“, т. е., только Церковь и только она одна, есть вполне достаточный для всѣхъ въ мірѣ и во всѣхъ отношеніяхъ источникъ присущей Христу Божественной силы. Эта, проявляемая въ Церкви полнота Христа, или дѣйствующая въ Церкви Его Божественная сила уже сама по себѣ достаточна, какъ источникъ нравственной христіанской жизни, для членовъ Церкви, но св. апостоль, въ объясненіе значенія церковнаго единенія со Христомъ въ нравственномъ отношеніи, указываетъ еще на существующія въ Церкви „взаимно скрѣпляющія связи“ т. е. догматы, правила и уставы церковные и на „дѣйствіе въ свою мѣру cadaго члена“, т. е. на опредѣленное положеніе и дѣйствіе cadaго члена Церкви, какъ на условіе нравственнаго

христіанскаго преуспѣянiя „Изъ Главы Христа, говоритъ св. апостоль, *всѣ тѣло* т. е. вся Церковь *составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скръпляющихъ связей, при дѣйствии въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданiя самаго себя въ любви* (Еф. 4, 16). И мысль о томъ, что только Церковь находится въ тѣсномъ и живомъ союзѣ со Христомъ, съ одной стороны, и что только Церкви Христосъ отдаетъ Свою Божественную силу, съ другой, была для св. апостола на столько ясна и несомнѣнна, что онъ пользуется этимъ живымъ и благодатнымъ, исключительно для Церкви союзомъ, Христа съ Нею, какъ Глава съ своимъ Тѣломъ, чтобы дать наставленіе для мужей и женъ въ ихъ супружеской жизни. „*Мужъ есть глава жены, учитъ насъ св. апостоль,—какъ и Христосъ глава Церкви. Мужіе любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою посредствомъ слова, чтобы представить ее славною Церковью, не имѣющею пятна или порока или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна... Любящій свою жену любитъ самаго себя, ибо никто не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и укрѣпляетъ ее, какъ и Господь Церковь, потому что мы члены Тѣла Его, отъ плоти съ Ею и отъ костей Ею* (Еф. 5, 23, 30)“.

Эти священные образы союза Христа и Церкви рѣшительно отвѣчаютъ на вопросъ, почему только члены Церкви Христовой имѣютъ единеніе и пребываніе во Христѣ и почему сектанты только мыслимо, а не въ дѣйствительности, принадлежать къ Христу. Только между мужемъ и женою дѣйствителенъ, святъ и благодатенъ супружескій союзъ, только въ жизненномъ, органическомъ союзѣ членовъ тѣла со своимъ Главою—условіе ихъ жизни и дѣятельности, только въ тѣсномъ единеніи и пребываніи вѣтвей на ихъ виноградной лозѣ—источникъ ихъ крѣпости и многоплодности. Но нарушьте союзъ

мужа и жены и взаимной любви, взаимныхъ заботъ, какъ и не бывало, отнимите членъ отъ своего тѣла, онъ потеряетъ жизнь, станетъ гнить и обратится въ прахъ, оторвите вѣтвь отъ ея лозы, она поблекнетъ и засохнетъ. „А такія вѣтви, по слову Спасителя, собирають и бросають въ огонь и онѣ сгорають“. Такъ и съ сектантствомъ. Пусть отпадетъ христіанинъ отъ Церкви, отъ ея вѣры, ученія, таинствъ и священноначалія, онъ отпадетъ, какъ членъ, отъ Тѣла Христова, отрѣшится отъ жизни Христа на землѣ, утратитъ божественную силу Христа, станетъ безжизненнымъ трупомъ для царства Христова, прелюбодѣйною женою для Мужа — Христа, засохнувшюю вѣтвю на ея Божественной Лозѣ. Внѣ Церкви нѣтъ спасенія, говорили великіе ревнители вѣры Христовой: нѣтъ его и для сектантовъ!

Тяжко сіе слово! Жесткостью и суровостью, какъ будто не христіанскимъ чувствомъ дышетъ оно, и сердце даже вѣрныхъ сыновъ Церкви Христовой сжимается отъ того могильнаго холода, который вѣетъ отъ этого приговора надъ отступниками отъ Церкви. Такъ нѣкогда ученики Христа, выслушавъ и не уразумѣвъ ученіе Его о томъ, что *„если кто не будетъ ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будетъ имѣть въ себѣ жизни вѣчной“*, смутились и въ недоумѣніи и страхѣ говорили: *„жестокое слово сіе и кто можетъ его послушати (Іоан. 6, 60)“*? Многіе изъ учениковъ Христа ушли тогда отъ Него, но мы въ своемъ смущеніи и недоумѣніи послѣдуемъ дальше за Словомъ Божьимъ и въ немъ найдемъ для себя и разумѣніе, и уснокоеніе, и утвержденіе.

Что представляетъ сектантство въ отношеніи къ дѣлу Господа Іисуса Христа на землѣ? Создать Церковь и собрать всѣхъ въ Нее единую, соединить всѣхъ во едино съ Собою и Богомъ Отцомъ было величайшею и самою послѣднею цѣлью

служенія Господа Іисуса Христа роду человѣческому. Этому единству Онъ училъ, это единство Онъ заповѣдалъ людямъ, о противленіи этому единству Онъ скорбѣлъ, объ осуществленіи этого единства Онъ молился! „*Да будутъ вси едино*, взывалъ Онъ ко Отцу Своему тогда, когда уже „*дѣло совершихъ*“ (Іоан. 17, 4), „*какъ Ты, Отче, во мнѣ и я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино... Да будутъ едино, какъ мы едино*“ (Іоан. 17, 21). Что же представляетъ собою сектантство, отдѣляющее христіанъ отъ этого, осуществляемаго въ Церкви Христовой единства, какъ не противленіе волѣ Божьей, какъ не нарушеніе заповѣди Христовой, какъ не разрушеніе дѣла Христова? И что можетъ значить здѣсь вся вѣра сектантовъ при этомъ противленіи Христу и разрушеніи дѣла Его?! „*И бѣсы вѣрують и трепещуть*“, по слову апостола (Іак. 3, 10) и однако эти „силы адовы“ стараются разрушить Церковь Христову, по слову Спасителя (Мѳ. 16, 18). Что могутъ значить здѣсь всѣ молитвы сектантовъ ко Христу, все ихъ благочестіе и религіозность при этомъ неисполненіи заповѣди Христовой?! „*Что вы зовете: Господи, Господи*, говорилъ Господь іудеямъ, которыхъ Онъ захотѣлъ собрать во едино, „*какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ и они не захотѣли*“ (Мѳ. 23, 37), „*а не дѣлаете того, что Я говорю вамъ*“ (Лук. 6, 46)“. Сектантство сознательное, произвольное и упорное есть величайшій грѣхъ противъ искупленія, противъ Бога и Христа Его, противъ братства во Христѣ всѣхъ христіанъ. Сила и глубина этого грѣха таковы, что апостолъ Павелъ въ церковной практикѣ своего времени даже не находилъ возможнымъ принимать отпадшихъ обратно въ Церковь. „*Невозможно*, писалъ онъ въ посланіи къ евреямъ, *однажды просвѣщенныхъ и вкусившихъ дара небснаго и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка и отпадшихъ, опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ Сына Божія и ру-*

гаются Ему... Если отвергіеся закона Моисеева при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ безъ милосердія наказывались смертію, то сколь тяжайшему наказанію, думаете, повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню Кровь Завѣта и Духа благодати оскорбляетъ?.. Страшно впасть въ руки Бога живаго“, заключаетъ рѣчь свою св. апостоль (6, 46, 28—31). За страшнымъ грѣхомъ сектантства, какъ его неизбѣжная участь и слѣдствіе, является его наказаніе. Всякій грѣхъ уже въ самомъ себѣ есть разложеніе нравственной природы человѣка, есть ея полное или частичное паденіе, есть притупленіе духовныхъ способностей, утрата нравственныхъ природныхъ силъ человѣка. Тоже самое представляетъ собою и несетъ въ себѣ грѣхъ сектантства. Отпаденіе отъ Церкви Христовой отдѣльныхъ членовъ Ея и цѣлыхъ обществъ сопровождается паденіемъ возсозданной Христомъ въ Церкви природы человѣческой, разложеніемъ нравственной христіанской жизни, утратою благодатныхъ силъ и способностей къ жизни по Христу и во Христѣ. Еще задолго до страшнаго суда Божія, въ который можно только вѣрить, сектантство само себя наказываетъ тѣмъ, очевиднымъ для всѣхъ наказаніемъ, которое проявляется утратою христіанскихъ силъ и способностей, нравственнымъ безсиліемъ и бесплодіемъ, религіознымъ невѣріемъ и безуміемъ. Отъ дней апостольскихъ и до нынѣ, отпаденіе отдѣльныхъ членовъ и цѣлыхъ обществъ отъ Церкви Христовой постоянно повторяется. Постоянно слышится призывъ сектантскій оставить Церковь Христову и пойти ко Христу другимъ путемъ, путемъ вѣры раціоналистической, основанной на разумѣ или вѣры мистической, состоящей въ одномъ лишь внутреннемъ, безъ внѣшняго проявленія, чувствъ. Постоянно безчисленныя и самыя различныя секты зовутъ и указываютъ: „вотъ здѣсь Христось, вотъ тамъ Христось; вотъ Онъ въ пустыни, вотъ Онъ въ потаенныхъ комнатахъ“, какъ объ этомъ предсказы-

валъ Единный и Истинный Христось, создавшій Церковь свою и запретившій вѣрить этимъ призывамъ лжехристовъ и лжепророковъ (Мѡ. 24, 26; Мар. 13, 21—23). Постоянное отпаденіе отъ Церкви и слѣдующее за этимъ сектантское христіанство оканчиваются полнымъ извращеніемъ христіанской вѣры и полнымъ отрѣшеніемъ отъ Единого и Истинного Христа. Возьмите всѣ существовавшія въ исторіи Церкви Христовой секты отъ раціоналистовъ и мистиковъ апостольскаго времени, всѣхъ этихъ гностиковъ, николагитовъ, докетовъ, антиномистовъ и проч., включите въ это число безчисленныя протестантскія секты: анабаптизмъ, методизмъ, квакерство, швендоргіанство и проч., закончите этотъ обзоръ всѣми русскими сектами: безпоповщинской, скопчествомъ, хлыстовствомъ, духоборчествомъ, штундизмомъ, и вы увидите, что эти секты являются извращеніемъ самой сущности христіанства не только въ его догматической, вѣроучительной сторонѣ, но и въ нравственной. Безпристрастный судъ исторіи произнесъ уже свой приговоръ надъ исчезнувшими съ лица земли сектами прошлаго: онъ произнесетъ его и надъ сектами настоящаго времени. Несомнѣнный историческій фактъ, что раціоналистическое сектантство всегда оканчивается невѣріемъ во Христа, какъ Богочеловѣка и проповѣдники этого раціоналистическаго сектантства являются проповѣдниками невѣрія во Христа, а сектанство мистическое всегда оканчивалось отрицаніемъ самого дѣла искупленія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ „при Повтійстѣмъ Пилатѣ“, т. е., въ исторически опредѣленное время, и представители этого мистическаго христіанства постоянно отождествляютъ себя съ Лицомъ Бога и Христа Его, и нравственность христіанскую выводятъ до извращенія естества. Наше южнорусское сектантство, въ частности штундизмъ кievской губерніи, носитъ въ себѣ эти признаки нравственнаго вырожденія и извращенія христіанства. Въ то время какъ часть штундистовъ занята отстаиваніемъ

своихъ правъ на пропаганду, стараясь отождествить себя съ нѣмецкою сектою баптистовъ, другая часть, штундисты уманскаго уѣзда, впали въ полный раціонализмъ и невѣріе въ Бога, и Господа Іисуса Христа и св. Духа, какъ Ипостасныхъ Лицъ Божества, третья часть, многочисленные штундисты Васильковскаго и Сквирскаго уѣздовъ, впали въ хлыстовство, воплотивъ Бога и Господа Іисуса Христа въ личность таращанскаго мѣщанина Кондрата Малеваннаго и дѣйствія до противоестественныхъ радѣній. Такъ штундизмъ, начавъ проповѣдью о *духовномъ, разумномъ* христіанствѣ, по слову Апостола, впалъ въ *несмысленность и оканчиваетъ плотию* (Іан. 3, 3)!

Но отчего это происходитъ? Въ чемъ найти объясненіе тому, что сектантство низвращаетъ христіанскую вѣру и нравственность, и оканчиваетъ или религіознымъ невѣріемъ или религіознымъ безуміемъ? Почему сектанты, выставляя на своемъ знамени имя Христово и, какъ можно предполагать, имѣя въ началѣ вѣру въ Бога и Господа Іисуса Христа, утрачиваютъ силу Христову, становясь нравственно бессильными, безлодыми, нравственно мертвыми? Отчего грѣхъ отпаденія отъ Церкви оканчивается нравственною смертію?

Чтобы уразумѣть это печальное слѣдствіе сектантства, нужно вникнуть въ тѣ внутренніе мотивы или побужденія, по которымъ христіане отпадаютъ отъ Церкви Христовой. Но *„кто встѣтъ отъ чловѣкъ, яже въ чловѣцѣхъ,* говоритъ св. апостолъ Павелъ, *точію духъ живуцій въ немъ* (1 Кор. 2. 11). Мы, поэтому, для выясненія внутреннихъ мотивовъ сектантства, не будемъ заглядывать въ душу сектанта, не будемъ вынаруживать и раскрывать всѣ язвы его, всѣ эти самолюбивыя, честолюбивыя и корыстолюбивыя стремленія, которыя на протяженіи всей исторіи Церкви порождали сектантство, не будемъ входить въ атмосферу и современнаго намъ сектанства и раскрывать, лично нами изученную ту пси-

хологию хитрости, лжи и лицемерія, которыми русское сектантство порождено и держится. Въ разъясненіи мотивовъ отпаденія отъ Церкви мы будемъ держаться указаній св. апостоловъ, еще при жизни которыхъ уже были первообразы всей ересей, сектъ и расколовъ. Св. апостолы указываютъ, что побужденіемъ къ отдѣленію отъ Церкви прежде всего являются личныя эгоистическія стремленія, низменныя плотскія похоти и вождѣленія. Корысть духовная и тѣлесная—вотъ что отдѣляетъ людей отъ Церкви. Объ этомъ св. апостолъ Іуда, братъ Господень, такъ и говоритъ: *„Въ послѣднее время появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ. Это люди отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа (1, 18—10)“*. Точно такъ смотритъ на сектантство и св. апостолъ Іаковъ. *„Откуда у васъ вражды и распри, разспрашиваетъ онъ уклонныхъ къ раздѣленіямъ христіанъ своего времени, не отсюда ли, отъ вождѣленій вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ (4, 1)“*? Тоже самое говоритъ и св. апостолъ Павелъ. *„Умоляю васъ, братіе, пишетъ онъ къ римской Церкви, гдѣ появились сектанты, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны вопреки тому ученію, которому вы научились и уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, но своему чреву и ласкательствомъ и обольщеніемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ. Ваша же покорность вѣрь всѣмъ извѣстна (16, 17—19). Апостолъ особенно отмѣчаетъ гордость и высокомеріе, не соглашающіяся съ этою „покорностью вѣрѣ“ и порождающія сектантство. „Будьте единомыслены между собою, увѣщевалъ онъ римскихъ христіанъ, не высокоумствууйте но послѣдуйте смиреннымъ (12, 16)“*.

Но мы допускаемъ возможность и другихъ, не столь низменныхъ и не столь эгоистическихъ, грубокорыстныхъ мотивовъ. Были и есть сектанты, которые отдѣлились отъ Церкви въ чаяніи иной высшей и лучшей жизни, чѣмъ та, ко-

торую они жили, пока находились въ Церкви Христовой. Не все въ Церкви Христовой, далѣе, легко и доступно для ума, не все легко и пріятно для сердца. Отъ христіанъ въ Церкви требуется подвигъ вѣры, смиреніе помысловъ ума, отреченіе отъ желаній сердца. Много есть въ Церкви, наконецъ, соблазновъ и опасностей отъ лжебратій, и все это требуется въ Церкви покрыть вѣрою и любовію. И не мирятся съ этимъ недозрѣлый умъ, слабое сердце и склонная къ соблазну воля, душа нетвердая въ своей вѣрности Церкви Христовой, и христіанинъ, въ какомъ то чувствѣ страха впасть въ ошибку и соблазны и погрѣшить противъ Христа, отдѣляется отъ Церкви, замыкается въ себѣ, или идетъ туда, гдѣ ему покажутъ Христа соблазнитель его. Въ этомъ сектантствѣ нѣтъ злостности, нѣтъ осмысленнаго и упорнаго противленія истинѣ и правдѣ, но нѣтъ и христіанскаго величія вѣры и любви. Такихъ сектантовъ поражаютъ недомысліе, слабоуміе, недоумѣніе, нравственная дряблость и боязливость, которыя, какъ и плотскія вожделѣнія, какъ и духовная гордость, приводятъ, все же, къ разстройству дѣла Христова, къ разрушенію Церкви Христовой, къ извращенію самаго христіанства. Слабости души, какъ и низкія, темныя ея силы, не могутъ принести добра для дѣла Христова.

Здѣсь является цѣлый рядъ вопросовъ, которые невольно возникаютъ при разсмотрѣніи мотивовъ сектантства. Можно спросить, какъ же быть въ томъ случаѣ, когда среди членовъ Церкви Христовой возникаетъ разногласіе и несогласіе въ воззрѣніяхъ на требованія Церкви, или когда въ однихъ членахъ Церкви Христовой появляются такіе пороки и недостатки, которые служатъ претяновеніемъ и соблазномъ для другихъ, чистыхъ членовъ Церкви? Не могутъ ли эти несогласія и разногласія въ воззрѣніяхъ и эти пороки и недостатки нравственные служить благословнымъ мотивомъ къ отдѣленію отъ Церкви? Слово Божіе на это отвѣчаетъ отрицательно и

св. апостолы учатъ насъ, что истина единства Церкви, какъ единаго и живого Тѣла Христова, должна быть выше частныхъ разногласій и разномыслій и частныхъ пороковъ и недостатковъ. Когда напр., въ насажденной апостоломъ Павломъ коринтской Церкви образовались резигіозныя партіи и каждая изъ нихъ ставила себя подъ знамя одного какого либо изъ апостоловъ, такъ что дѣло могло окончиться расколомъ, апостоль Павелъ строго осудилъ это раздѣленіе, указавъ на то, что оно грозитъ извращеніемъ самой христіанской вѣры, грозитъ отпаденіемъ отъ Христа и замѣною Христа другимъ лицомъ. *„Умоляю васъ братіе, именемъ Господа Нашего Иисуса Христа, писалъ онъ въ Коринѣ по этому поводу, чтобы вы говорили одно и чтобы не было между вами раздѣленій, но чтобы вы были соединены въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ. Я разумѣю то, что у васъ говорятъ: я Павловъ, я Аполоссовъ, я Кифинъ, а я Христовъ. Развѣ раздѣлился Христосъ, развѣ Павелъ распялся за васъ, или во имя Павла вы крестились (1 Коринт. 1, 10—13)“?* Не къ отдѣленію отъ церкви, а къ возможному единомыслію должно быть приводимо разногласіе по предметамъ христіанской вѣры. Равнымъ образомъ, апостоль не видитъ основаній, а наоборотъ, указываетъ всю неосновательность и гибельность отдѣленія отъ Церкви изъ за того, что въ ней есть нравственно больные, порочные и слабые члены. *„Не можетъ глазъ сказать рукъ, пишетъ онъ къ Коринтчанамъ, ты мнѣ не надобна, или также, голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія; и неблагообразные наши болѣе благовидно покрываются, а благообразные наши не имѣютъ въ томъ нужды. Но Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенныхъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ*

о другъ. — Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены. И въ тѣло Христово, заключаетъ апостоль рѣчь свою, а порознь члены (12, 21—27)“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сердечный призывъ къ воспитателямъ духовнаго юношества.

Воспитатели духовнаго юношества! Вы прежде всѣхъ и лучше всѣхъ должны знать, чего требуетъ отъ васъ время, переживаемое церковью. Дайте намъ людей долга, чести, самоотверженія! Умѣйте воспламенить юныя сердца беззаветною любовію къ Богу и ближнему! Обиліе научныхъ знаній при холодности и пустотѣ сердца—это матеріаль, вовсе негодный для строительства церковнаго. Задача духовной школы широка, многообъемлюща. Чтобы правильно рѣшить эту задачу, нужно имѣть въ виду, что обучаетъ и вмѣстѣ воспитываетъ только та школа, которая есть школа—семья, гдѣ воспитатели и питомцы соединены между собою самыми тѣсными родственными узами, гдѣ царитъ любовь, взаимное довѣріе, гдѣ душа питомца всегда открыта участливому вліянію руководителя,—гдѣ нѣтъ начальниковъ и подчиненныхъ, а есть отцы и дѣти, гдѣ рядомъ съ сообщеніемъ научныхъ знаній идетъ дѣятельная подготовка молодыхъ умовъ и сердецъ къ жизни. Откуда складывается у молодыхъ кандидатовъ священства уродливый взглядъ, что деревня и общество крестьянъ—такое мѣсто и среда, которыя способны самымъ разрушительнымъ образомъ дѣйствовать на духовныя силы образованнаго человѣка и откуда при первой возможности нужно бѣжать безъ оглядки? Заставьте вашего питомца полюбить крестьянскую семью, внушите ему состраданіе къ бѣдности и нищетѣ, воспламените молодое сердце рвеніемъ темныхъ про-

свѣтить, бѣднымъ помочь, сиротъ пріютить, скорбныхъ утѣшить, падшихъ возставить, и онъ твердою рукою возьметъ свой пастырскій плугъ и пойдетъ на дѣланіе свое до вечера своей жизни, не озираясь по сторонамъ! Не прекрацай, духовная школа, общенія со своими питомцами и тогда, когда они принялись за свою пастырскую работу, ибо имъ до конца жизни нуженъ и дорогъ твой авторитетный совѣтъ, твоя нравственная поддержка.

Свящ. К. Ч.

Цѣнность времени.

Въ одномъ религіозномъ собраніи въ Нью-Йоркѣ предсѣдатель объявилъ ораторамъ, что имъ предоставляется только по пяти минутъ для произнесенія ихъ рѣчей. И вотъ одинъ изъ ораторовъ, докторъ, произнесъ рѣчь... о чемъ бы вы думали, читатель? О томъ, что значить пять минутъ въ жизни человѣка. Однако при всей оригинальности этой пятиминутной рѣчи о пяти минутахъ, она оказывается насколько остроумною, настолько же и содержательною. Судите сами.

„Дорогіе друзья!—сказалъ ораторъ.—Я приглашенъ бесѣдовать съ вами, не переходя за предѣлы пяти минутъ, опредѣленныхъ правилами. Въ пять минутъ можно поджечь городъ; стѣнка корабля можетъ быть пробита, и корабль подвергается опасности пойти ко дну; въ пять минутъ можетъ погибнуть душа. Ошибка, совершенная въ мгновеніе, можетъ сдѣлаться причиною скорби на всю жизнь. Если бы эта мысль проникла въ ваши сердца, то возложенная на меня задача была бы исчерпана даже въ одну минуту, а не то что въ пять. Не одинъ юноша, въ моментъ самозабвенія и искушенія, совершилъ зло, для исправленія котораго не хватитъ цѣлой его жизни. Одно только прегрѣшеніе, одна небрежность влекутъ за собою послѣдствія гибельныя и неотвратимыя.

„Одной минуты достаточно было для Исава, чтобы продать право своего первородства. Тысячи молодыхъ людей продаютъ его еще болѣе низкою цѣною. Одинъ безчестный поступокъ, одно нечестивое слово оскверняютъ душу. Воды цѣлаго моря недостаточно, чтобы смыть это пятно. Когда искупленіе коснется васъ, не забывайте, что въ пять минутъ вы можете обезславить ваше имя, приготовить себѣ жестокия угрызения совѣсти на всю жизнь и причинить вашимъ родителямъ самую горькую скорбь.

„Въ пять минутъ можно совершить безграничное зло, но можно также сдѣлать и значительное благо: вы можете рѣшиться идти по пути истины и честности. Это зависитъ отъ васъ, и въ пять минутъ вы можете принять мужественное рѣшеніе. Намъ не нужно годовъ для этого. Научитесь сберегать гроши и вы получите рубли; дорожите минутами, и въ нашемъ распоряженіи будутъ часы.

„Я, который теперь передъ вами, написалъ одну книжку слѣдующимъ образомъ. Въ столовой у меня были положены бумага, чернила и перо. Когда мнѣ приходится ждать нѣсколько минутъ, пока подается кушанье, я взялъ за привычку написать нѣсколько словъ, нѣсколько строчекъ. Съ теченіемъ времени книга моя была кончена, а когда она была отпечатана, то я изъ нѣкоторыхъ отзывовъ узналъ, что я сдѣлалъ хорошее дѣло. Книга не стоила мнѣ ни одной минуты, которую я могъ посвятить другому труду. Твердая земля состоитъ изъ частичекъ матеріи; необозримое море—изъ капель.

„Джонъ Брандфордъ говоритъ: „Я считаю потеряннымъ тотъ часъ, когда, говоря или пиша, я не сдѣлалъ какого—нибудь добра“; а Сенека замѣтилъ, что время есть единственное сокровище, относительно котораго можно сказать, что скудость есть добродѣтель.

„Если бы я могъ посвятить какому-нибудь полезному умственному труду всѣ тѣ пять минутъ, которыя у меня похи-

тили люди надоѣдливые, или которые я потерялъ по винѣ людей, вѣчно опаздывающихъ къ назначенному часу, то я не былъ бы теперь похожъ на такого, какимъ я вышелъ, и зналъ бы вещи теперь невѣдомыя. Никогда не растрчивайте пяти минутъ вашего времени; не заставляйте и другихъ своею неакуратностью тратить ту же часть времени. Пять минутъ прилежанія утромъ, столько же вечеромъ,—и въ два или три года вы изучите какой нибудь иностранный языкъ. Истраченныя деньги, прожитое состояніе, даже поколебленное здоровье могутъ возвратиться, но никогда не вернется потерянное время. Минуты дороже брилльянтовъ. Вся наша жизнь состоитъ изъ минутъ. Онѣ доставляютъ намъ мудрость и благоденствіе въ настоящемъ и блаженную вѣчность въ будущемъ.

„Я останавливаюсь, прежде чѣмъ предсѣдатель напомнилъ мнѣ, что данное мнѣ время прошло. Еще разъ повторяю, дорогіе друзья, не пренебрегайте пятью минутами. Одной минуты достаточно, чтобы совершить доброе дѣло въ день, тотъ достойнымъ образомъ проведетъ жизнь и приготовить самому себѣ богатую жатву въ небѣ“.

(Лит. Еп. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

У Сергѣя Алексѣевича Б Ъ Л О К У Р О В А

(Москва, Воздвиженка, Архивъ Министер. Иностран. Дѣлъ)

Продаются слѣдующія новыя изданія:

- 1) „Исторія Русской Церкви“. Е. Е. Голубинскаго. Первая половина II-го тома, обнимающая время отъ нашествія Монголовъ до митроп. Макарія включительно (1237—1563 гг.) VIII+919 страницъ въ 8 д. большого формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.
- 2) „Краткое пособіе по Русской исторіи“. В. О. Ключевскаго. 2-е изданіе съ дополненіями. Ц. 60 к. съ пересылкой и
- 3) „О бібліотекѣ Московскихъ государей въ XVI столѣтіи“. С. А. Бѣлокурова. Ц. 3 рубля съ пересылкой.

Объявление о продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1901 ГОДУ.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общеполезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ—„Рассказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Внѣбогослужебныя чтенія свящ. Θεодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы: въ листкахъ, между прочимъ, предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Θεодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Разказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читаленъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль. домъ Ильинской церкви, № 4-й).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу новыя книги свящ. Серапіона Брояковскаго

Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Ц. 1 р. 25 коп. съ пересылкою

Книги для школъ, народнаго чтенія, народныхъ бібліотекъ, читаленъ и войскъ:

„Хлѣбъ жизни“. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Кіевъ 1901 года. Ц. 1 руб. 25 к. съ пересылкою.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Кіевъ, 1901 года. Ц. 15 коп. безъ пересылки.

Очерки и разказы изъ исторіи первенствующей христiанской Церкви. Ц. 20 коп. безъ пересылки.

Загробное состояніе умершихъ, милостыня и молитвы о нихъ Церкви. Изд. 2-е 1901 года. Ц. 7 коп.

Благодатная сила св. таинства елеосвященія Ц. 3 коп. Сквиря, 1901 года.

Школамъ братствамъ, вѣйсамъ, попечительствамъ о на-рожной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ, и дру-гимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Попельня, Кіев. губ. Священнику *Серапіону Брояковскому*.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

Новый иллюстрированный журналъ по пчеловодству, выходитъ въ Ставрополѣ—Кавказъ, подъ редакціей Г. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками, въ объемѣ до 2¹/₂ печати. листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящнѣйшаго изданія со многими иллюстрац.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и болѣзни пчелъ. Отд. IV. Ульи, павильоны, омшанникъ. Отд. V. ЯаПсѣчная утварь. Отд. VI. Меънаи IV -..тдоБксоО ргчГь фическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

Подробная программа журнала высылается по треб. бесплатно

Подписка принимается теперь-же.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА три рубля въ годъ съ перес. и достав. Подп. адресовать: Ставрополь—Кавказъ Георгію В. *Парадіеву*.

СПЕЦІАЛЬНАЯ

производит

ИКОНОСТАСОВЪ.



на право

ИКОНОСТАСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

Свидѣтельс.

СТЕФАНА ВѢТРОВА,

Г. УМАНЬ.

Пріемъ заказовъ на устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ, нагорныхъ мѣстъ, балдахиновъ, гробницъ, знаменательниковъ, крестовъ, хоругвий и рамъ; покраски и роспись церковной священно-исторической живописью и орнаментами, перезолоту старыхъ иконостасовъ и кіотовъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ съ золочеными и чеканными фонами. Всѣ работы исполняются по самой умѣренной цѣнѣ, подъ моимъ личнымъ управленіемъ, изъ сухого лѣса и доброкачественныхъ матеріаловъ, вполнѣ добросовѣстно.

Для иконостасовъ и кіотовъ имѣю большой выборъ всевозможныхъ новѣйшей архитектуры проектовъ, а также имѣю массу свидѣтельствъ, выданныхъ мнѣ за хорошее выполненіе иконостасныхъ работъ.

Адресъ еля писемъ: Г. Умань, Киев. губ., домъ И. Анисимова, иконостасному мастеру *Стефану Вѣтрову*.

Для Юго-Западнаго Края

Коммиссіонеромъ Придворной пѣвческой капеллы состоитъ Книжный и Музыкальный Магазинъ *Владислава Идзиковскаго*, Киевъ,

Крещатиць д. № 35.

Каталоги духовныхъ сочиненій бесплатно.

Кіевское Городское Ссудо-сберегательное Товарищество

Крещатикъ д. Бернера. № 7.

Принимаетъ Вклады:

до востребованія изъ	.	3%
на шесть мѣсяцъ.	» .	4%
на 1 годъ	• » .	5 ¹ / ₂ %
на 2 года	• » .	6%
на 3 года	• » .	6 ¹ / ₂ %

Произведеніе операцій

Кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней, а именно: по средамъ и пятницамъ съ 10 до 1 часу дня, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 6 ч. до 8 часовъ вечера.

И. д. редактора неоф. части свящ. В. Соколовъ.

Содержаніе: Слово на Новый годъ.—О сектантствѣ съ точки зрѣнія нравственнаго христіанскаго ученія; значеніе отпаденія отъ Церкви въ нравственномъ отношеніи, его грѣховность и слѣдствія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв 31 января, 1901 г.
Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *Г. Королковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.