

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го марта, 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896—97 учебный годъ *).

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году преподаваніе въ I классѣ училища велось по новымъ, изданнымъ Св. Синодомъ, программамъ; въ остальныхъ же классахъ преподаваніе велось по программамъ прежнимъ. Согласно вновь изданнымъ программамъ, въ I классѣ введены 2 урока пѣнія, при

*) Окончаніе. См. № 5-й.

чемъ уроки пѣнія въ V и VI кл. (по одному уроку въ каждомъ классѣ), переносимые въ прежніе годы изъ I класса, были оставлены. Затѣмъ, сверхъ уроковъ, положенныхъ программами, во II и III классахъ назначены были уроки славянскаго чтенія по одному въ каждомъ классѣ. Уроки эти велись преподавателями Закона Божія. Во II, III, IV и V классахъ назначено было по одному уроку въ недѣлю для письменныхъ упражненій и во всѣхъ классахъ были назначены особые часы для обученія воспитанницъ руководѣнію. Кромѣ сего два урока въ недѣлю въ VI классѣ назначены были для занятія воспитанницъ сего класса въ образцовой школѣ, независимо отъ очереднаго посѣщенія ими школы. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ было 24, по четыре въ день, при чемъ уроки располагались такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ ежедневно давалось не болѣе трехъ уроковъ, а четвертый урокъ посвящался или пѣнію, или руководѣнію, или чистописанію. Уроки начинались въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 15 м. по полудни. По средамъ и пяткамъ св. Четырдесятницы уроки начинались въ 8 ч. утра и оканчивались въ 11 ч. 55 минутъ.

Учебныя руководства и пособія въ I классѣ употреблялись тѣ, кои рекомендованы вновь вышедшими программами; согласно симъ программамъ произведена перемѣна учебниковъ по географіи (во II кл.), ариметикѣ и геометріи. Въ остальныхъ классахъ и по остальнымъ предметамъ учебныя руководства и пособія оставались прежнія. Пособія эти и руководства относятся частію къ числу рекомендованныхъ программю, приложенною къ Уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, частію же къ числу рекомендованныхъ уже послѣ введенія Устава Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства На-

роднаго Просвѣщенія. Такъ во II и III классѣ по русскому языку обученіе производилось по „Этимологіи и синтаксису“ Кирпичникова и Гилярова; учебникомъ по исторіи русской литературы былъ „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова; по теоріи словесности учебникъ Радонежскаго; по географіи въ VI классѣ книга Лебедева; по физикѣ „Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній“ Малинина; по дидактикѣ, кромѣ „Учебника дидактики“ Миропольскаго, употреблялась еще книга „Очерки методики народной школы“ Покровскаго.

Установленныя программы были выполнены по всѣмъ предметамъ. Письменныя упражненія давались въ старшихъ классахъ по русскому языку и другимъ предметамъ: въ VI классѣ по Закону Божію, въ V классѣ по гражданской исторіи, въ IV классѣ по географіи. На каждое сочиненіе давалось отъ 12 до 14 дней, съ трехдневнымъ промежуткомъ. Всѣхъ сочиненій воспитанницы означенныхъ классовъ писали по 8 въ каждомъ классѣ, изъ коихъ 5 по русскому языку, а остальные по другимъ предметамъ. Въ IV классѣ воспитанницы писали на слѣдующія темы: по русскому языку: „14—16 мая въ селѣ или городѣ №“, „Соловей въ басняхъ Крылова“, „Картины столичной и деревенской жизни въ „Евгеніи Онѣгинѣ“, „Преимущества драмы сравнительно съ эпосомъ и лирикой“, „Разборъ элегіи Козлова „Вечерній звонъ“; по географіи: „Физическія преимущества Европы сравнительно съ другими частями свѣта, способствовавшія большому развитію и могуществу ея жителей“, „Природа Исландіи и условія жизни людей на этомъ островѣ“, „Чѣмъ объясняется особенная благоприятность климата Франціи?“ Въ V классѣ, по русскому языку: „Встрѣча Маріи Мироновой съ Императрицей Екатериной II

(пересказъ)“, „Признаки осени (примѣнительно къ стихотворенію Пушкина „Осень“)“, „Жилище старосвѣтскихъ помѣщиковъ“, „Какъ я провела святки?“ „Значеніе труда въ сельской жизни. (По стихотворенію Кольцова „Что ты спишь, мужичекъ?“); по гражданской исторіи: „Битва при Термопилахъ“, „Разрушеніе Карфагена“. Въ VI классѣ, по русскому языку: „Въ какомъ смыслѣ простой народъ называетъ въ сказкахъ младшаго брата Иванушку дурачкомъ?“ „Русскій лѣтописецъ (по отрывку изъ „Бориса Годунова“ Пушкина)“, „Какія качества необходимы человѣку, чтобы быть высокополезнымъ общественнымъ дѣятелемъ? (на основаніи жизни и дѣятельности М. В. Ломоносова)“, „Мысли о воспитаніи, проведенныя въ басняхъ Крылова“, „Развитіе дѣйствія въ драмѣ Пушкина „Скупой Рыцарь“; по Закону Божію: „Гоненія на христіанъ при Траянѣ“, „Борьба патріарха Фотія съ папою Николаемъ I и его преемникамп“, „Св. Стефанъ Пермскій“.

Въ низшихъ классахъ сочиненій на сроки не давалось. Въ этихъ классахъ предлагались только классныя упражненія, состоящія въ письмѣ подѣ диктовку, которую кромѣ преподавателя русскаго языка вели и воспитательницы. Въ письмѣ подѣ диктовку упражнялись и воспитанницы IV и V класса. Диктовки воспитанницъ IV и V класса исправлялись инспекторомъ классовъ. Воспитанницы III класса во вторую половину году упражнялись, подѣ руководствомъ наставника, въ самостоятельномъ изложеніи мыслей по напередѣ выработанному плану. При веѣхъ этихъ упражненіяхъ имѣлось въ виду выработать въ воспитанницахъ навыкъ писать безъ грамматическихъ ошибокъ и правильно излагать свою рѣчь.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

Классы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
	5.	4.	3.	2.	
Второй (осн.).	7	7	14	2	3,63
Второй (пар.).	4	4	25	1	3,30
Третій.	3	10	24	11	3,04
Четвертый.	—	9	32	4	3,11
Пятый.	1	8	24	4	3,16
Шестой . . .	1	8	29	1	3,23

Средній выводъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ равняется 3,23. Баллы по письменнымъ упражненіямъ особаго самостоятельнаго значенія не имѣли; при переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ принимались во вниманіе баллы какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ.

Учебный годъ продолжался съ половины августа по 14 іюня. Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также переэкзаменовокъ, къ которымъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, 40 воспитанницъ I класса, 30 второго основнаго, 34 параллельнаго второго, 40 третьяго, 41 четвертаго, 36 пятаго, переведены въ слѣдующіе классы, при чемъ одна изъ воспитанницъ II основнаго класса, не бывшая на экзаменахъ по болѣзни, какъ имѣющая отличные годовые баллы переведена въ слѣдующій классъ безъ экзамена. Воспитанницы VI класса въ числѣ 39 окончили курсъ и получили аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ ученицъ 24 за отличные успѣхи и поведеніе награждены одѣжъ книгами и похвальными листами, а другія—похвальными листами. Затѣмъ 5 ученицъ

1 класса, 2 второго основного, 10 третьяго, 6 четвертаго, 4 пятаго оставлены на повторительный курсъ. Уволено въ течение года 8 воспитаницъ: 3 за неявку изъ отпуска по неизвѣстной причинѣ, 4 по прошенію и 1 за малоуспѣшность.

Баллы воспитаницъ по устнымъ отвѣтамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой представлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

Классы.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
		5.	4.	3.	2.	
Классъ I (43 воспитаницы).	Законъ Божій. . .	19	18	6	—	4,30
	Русскій языкъ . .	7	16	14	6	3,55
	Ариѳметика. . .	5	20	16	2	3,65
	Пѣніе.	24	10	9	—	4,34
	Чистописаніе . .	15	25	3	—	4,27
I I. Основной 29 воспитанницъ.	Законъ Божій. . .	17	8	4	—	4,44
	Русскій языкъ . .	9	11	9	—	4,00
	Географія	17	7	4	1	4,34
	Ариѳметика. . . .	10	9	10	—	4,00
	Пѣніе	24	2	1	2	4,68
	Чистописаніе . .	17	11	1	—	4,55
Ю Л А С С Ы. Параллельный 34 воспитанницы.	Законъ Божій. . .	17	13	4	—	4,38
	Русскій языкъ . .	5	9	20	—	3,55
	Географія	5	17	12	—	3,79
	Ариѳметика. . . .	4	15	14	1	3,64
	Пѣніе	19	6	7	2	4,23
	Чистописаніе. . .	19	15	—	—	4,55

Классъ III (49 вост-питанницъ).	Законъ Божій.	30	19	—	—	4,61
	Русскій языкъ.	10	8	21	10	3,36
	Географія	19	17	12	1	4,28
	Ариѳметика.	5	14	30	—	3,54
	Пѣніе.	27	12	9	—	4,28
	Чистописаніе.	26	21	2	—	4,48
Классъ IV (45 вост-питанницъ).	Законъ Божій.	21	8	16	—	4,11
	Русскій языкъ	12	9	18	6	3,60
	Географія	11	14	17	—	3,88
	Гражд. Исторія	13	13	15	4	3,77
	Ариѳметика	2	12	26	5	3,24
	Чистописаніе	20	23	2	—	4,40
Пѣніе.	16	11	9	5	3,92	
Классъ V (37 вост-питанницъ).	Законъ Божій.	16	10	11	—	4,13
	Русскій языкъ	9	10	17	1	3,67
	Географія	12	18	7	—	4,13
	Гражд. Исторія	7	20	10	—	3,91
	Физика.	7	12	18	—	3,70
	Ариѳметика.	1	7	26	3	3,16
Пѣніе.	14	9	12	—	4,05	
Классъ VI (39 вост-питанницъ).	Законъ Божій.	31	6	2	—	4,74
	Русскій языкъ	13	12	13	1	3,69
	Географія	25	13	1	—	4,61
	Гражд. Исторія.	22	14	3	—	4,48
	Физика	6	28	5	—	4,02
	Дидактика.	8	14	17	—	3,76
	Геометрія	5	20	14	—	3,76
	Пѣніе.	14	11	10	4	3,89

Средній уровень успѣховъ воспитанницъ за истекшій годъ, равняется въ I кл. 4,02; во второмъ основномъ 4,33; во второмъ параллельномъ 4,02; въ третьемъ 4,05; въ четвертомъ 3,75; въ пятомъ 3,80; въ шестомъ 4,15. Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ равенъ 4,00.

Нравственная сторона воспитанницъ за истекшій годъ находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи; воспитанницы училища вели себя вообще благо нравно; выдающихся грубыхъ проступковъ замѣчено не было. За исключеніемъ одной, всѣ воспитанницы имѣютъ по поведенію годовой баллъ пять (5). Весьма благотворное влияние на религіозно-нравственное состояніе учащихся производитъ находящаяся въ самомъ заведеніи церковь, въ которой воспитанницы ежедневно выслушиваютъ утреннія и вечернія молитвы. Кромѣ того, молитвы читались предъ и послѣ каждаго урока. Молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ, предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы неопустительно присутствовали при каждомъ богослуженіи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни великаго поста, при чемъ сами выполняли пѣніе, чтеніе и прислуживали въ алтарѣ. Назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви предварительно прослушивались о. инспекторомъ. Долгъ бытія у исповѣди и св. Причастія воспитанницы исполняли всѣ два, а многія даже три раза: на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и великимъ постомъ—на первой и страстной седмицахъ. Свиданія съ родственниками и отпуски на каникулы допускались въ положенное время и съ надлежащею осторожностію.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ можно признать удовлетворительнымъ. Въ теченіе отчетнаго года въ больницѣ находилось 138 воспитанницъ. По классамъ это количество больныхъ распредѣлялось такъ: въ I кл. 42 воспитанницы, во второмъ (основномъ и параллельномъ) 40, въ третьемъ 17, въ четвертомъ 17, въ пятомъ 8, въ шестомъ 9 и въ седьмомъ 3 и изъ образцовой школы, что при училищѣ, 2. По мѣсяцамъ больныя распредѣлялись такъ: въ сентябрѣ поступило 13 больныхъ, въ октябрѣ 23, въ ноябрѣ 19, въ декабрѣ 7, въ январѣ 15, въ февралѣ 17, въ мартѣ 28, въ апрѣлѣ 9, май 7. Всѣ эти больныя воспитанницы провели въ больницѣ 897 дней. Среднимъ числомъ каждая изъ больныхъ пробыла въ больницѣ 6,5 дней. Изъ вышеозначенныхъ 138 воспитанницъ 23 болѣли фалликулярной ангиной, 24 ангиной катарральной, 2 дифтеритомъ зѣва, 2 скарлатиной, 8 корью, 3 вѣтряной оспой, 8 заушницей, 7 инфлюэнціей, 1 перемежающеюся лихорадкою, 5 катарромъ гортани, 1 параличемъ голосовой связки, 1 крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, 2 плевритомъ, 2 бронхитомъ, 6 разстройствомъ желудочно-кишечнаго канала, 3 парывомъ, 1 золотушнымъ воспаленіемъ желѣзъ, 1 воспаленіемъ надкостницы, 1 рѣзаную раню, 1 растяженіемъ связокъ голенно-стопнаго сустава, 2 воспаленіемъ суставовъ, 2 каріознымъ процессомъ въ зубахъ, 1 катарромъ вѣкъ, 3 воспаленіемъ роговой оболочки глаза, 2 воспаленіемъ края вѣкъ, 2 экземой, 1 чесоткою, 1 рожистымъ воспаленіемъ, 1 астмою и 12 головною болью. Смертныхъ случаевъ за истекшій годъ въ училищѣ не было. Для леченія воспитанницъ при училищѣ въ особомъ флигелѣ имѣется больница, ежедневно посѣщаемая врачомъ. Постоянный уходъ за больными и наблюденіе за выполненіемъ ими докторскихъ

предписаній поручаются состоящей при больницѣ фельдшерцѣ.

Успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ обеспечено особенно составомъ преподавателей, изъ которыхъ 10 кандидаты академіи, одинъ кандидатъ математическихъ наукъ и одинъ окончившій по математическому факультету курсъ съ дипломомъ первой степени.

Для облегченія поступающихъ въ I классъ, преподавателями училища составлена была особая программа для поступающихъ въ I классъ, согласно вновь изданнымъ Св. Синодомъ программамъ.

Въ теченіе года преподавателями опущено 147 уроковъ. Изъ нихъ инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Лентовскимъ пропущено 8 уроковъ, П. Тихомировымъ 1, А. Троицкимъ 26, С. Успенскимъ 7, Н. Смирновымъ 2, С. Ильминскимъ 1, А. Орловымъ 3, С. Ивановымъ 4, П. Знаменскимъ 6, А. Поповымъ 1, А. Касторскимъ 12, учителемъ чистописанія П. Тихоновымъ 76. Уроки опускались преподавателями по причинамъ уважительнымъ, за исключеніемъ уроковъ, опущенныхъ учителемъ чистописанія П. Тихоновымъ, который опустил не мало уроковъ безъ уважительной причины.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Для библіотеки училища въ отчетномъ году приобрѣтено 72 названія въ 107 книгахъ, преимущественно рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ сего приобрѣтено 4 карты и ветхіе учебники замѣнены новыми. Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости, Церковно-Приходская Школа, Душеполезное Чтеніе, Русскій Паломникъ, Бормчій, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ,

Дѣтское Чтеніе, Игрушечка и Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости. Изъ газетъ выписывались только Пензенскія Губернскія Вѣдомости. Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости доставлялись въ училище бесплатно. Къ началу текущаго учебнаго года бібліотека имѣла: А) учебныхъ руководствъ и пособій: 1) по закону Божію 61 названіе въ 71 книгѣ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 82 названія въ 108 книгахъ; 3) по географіи 26 названій въ 34 книгахъ; 4) по исторіи 31 названіе въ 50 книгахъ; 5) по ариметикѣ и геометріи 20 названій въ 22 книгахъ; 6) по физикѣ 6 названій и книгъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 54 названія въ 58 книгахъ; 8) по гигиенѣ и медицинѣ 7 названій и книгъ; 9) по пѣнію 33 названія въ 52 книгахъ; Б) книгъ для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія было 177 названій въ 224 книгахъ; литературнаго 294 названія въ 473 книгахъ. Всего 791 названіе въ 1105 книгахъ.

Для физическаго кабинета приобрѣтенъ былъ электрическій звонокъ; неисправные приборы были подвергнуты тщательному ремонту. Кабинетъ имѣетъ 47 физическихъ приборовъ, кромѣ приборовъ географическихъ и геометрическихъ.

Своекостныя воспитанницы приобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства. Снабженіе же учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производилось на училищныя средства: каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

V. Средства училища.

Къ 1юля 1896 г. оставалось:

- а) денежными документами 38682 р. — к.
- б) наличными 4519 р. 79 к.

Въ отчетномъ году поступило:

а) денежными документами поступлений не было

б) наличными 41234 р. 88 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

а) денежными документами 15550 р. — к.

б) наличными 45267 р. 87 к.

Къ началу 1897^г учебнаго года оставалось:

а) денежными документами 23132 р. — к.

б) наличными 486 р. 80 к.

VI. Седьмой практическо-педагогическій классъ и образцовая при немъ школа.

Въ VII классѣ для практическаго ознакомленія съ методами и способами преподаванія въ начальныхъ преимущественно церковно-приходскихъ школахъ, равно для приобрѣтенія важнѣйшихъ свѣдѣній по медицинѣ и гигиенѣ оставалось 14 воспитанницъ изъ коихъ въ теченіе года три выбыли изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ. Занятія воспитанницъ VII класса раздѣлялись на теоретическія и практическія. На урокахъ дидактики, послѣ краткаго очерка исторіи образованія въ Россіи, воспитанницамъ VIII класса выяснялись программы учебныхъ предметовъ, введенныхъ въ церковно-приходскія школы, указывался способъ примѣненія учебныхъ руководствъ и пособій, сообщались законоположенія, относящіяся къ начальнымъ школамъ, послѣ чего воспитанницы знакомились съ законами и правилами физическаго и духовнаго воспитанія. Письменные упражненія воспитанницъ VII класса состояли въ составленіи предварительныхъ конспектовъ для своихъ уроковъ, сочиненій, полугодовыхъ отчетовъ и въ веденіи дневниковъ, куда воспитанницы вносили свои наблюденія надъ поручаемыми имъ ученицами и проч. На

урокахъ медицины воспитанницамъ VII класса сообщались училищнымъ врачомъ важнѣйшія свѣдѣнія по медицинѣ и гигиенѣ. Послѣ общаго ознакомленія съ составомъ человѣческаго организма, имъ сообщались такія свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы доставить дѣтямъ правильное физическое воспитаніе, чтобы предупреждать и излѣчивать болѣзни. Кромѣ изученія дидактики и медицины, воспитанницы VII кл. одинъ урокъ въ недѣлю посвящали, подъ руководствомъ учителя пѣнія, изученію пѣнія и способовъ преподаванія его въ школахъ. Практическія занятія воспитанницъ VII класса состояли въ слѣдующемъ. Одна изъ воспитанницъ VII класса назначалась въ образцовую школу въ качествѣ дежурной на цѣлый день. На обязанности ея лежало наблюденіе, чтобы къ началу учебныхъ занятій все было приготовлено и все было на своемъ мѣстѣ (напр., чтобы къ началу перваго урока предъ иконой была возжена лампадка, чтобы азбучный столъ, счеты, классная доска были въ порядкѣ и проч.), наблюденіе за поведеніемъ ученицъ до начала уроковъ и въ смѣны, руководство играми ученицъ въ залѣ и на училищномъ дворѣ, наблюденіе за самостоятельными работами ученицъ того отдѣленія, съ которыми учительница одну половину урока не занимается. Остальныя воспитанницы бывали въ школѣ ежедневно на второмъ, третьемъ и четвертомъ урокахъ, когда у нихъ самихъ не было теоретическихъ уроковъ. Одна изъ нихъ поочередно ежедневно давала самостоятельный урокъ въ одномъ въ началѣ года — и совмѣстно въ двухъ отдѣленіяхъ во вторую половину года. Наканунѣ она представляла преподавателю дидактики подробный планъ урока; планъ этотъ разсматривался, исправлялся и дополнялся преподавателемъ дидактики въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса, а иногда и учительницы

школы; послѣ того какъ урокъ данъ, онъ подвергался разбору также въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Кромѣ ежедневно даваемого какою либо воспитанницею VII класса одного изъ главныхъ уроковъ, воспитанницы этого класса поочереди вели обученіе школьницъ церковному пѣнію, а также принимали живое участіе въ обученіи ихъ руководѣлю. Всѣ ученицы школы раздѣлены между воспитанницами VII класса для ближайшаго наблюденія и руководствованія. Малоуспѣвающихъ ученицъ (своихъ младшихъ) воспитанницы VII класса (старшія) иногда приглашали для послѣобѣденныхъ занятій, во время коихъ повторялись уроки того дня и приготовлялись уроки, данные къ слѣдующему дню.

Кромѣ воспитанницъ VII класса школу посѣщали и воспитанницы VI класса. Два раза въ недѣлю воспитанницы VI класса посѣщали школу всѣмъ классомъ. Кромѣ сего въ теченіе цѣлаго года воспитанницы VI класса ежедневно, подвѣ, посѣщали школу поочереди, установленной особымъ росписаніемъ. Присутствуя на урокахъ въ образцовой школѣ, воспитанницы эти слѣдили за ходомъ и приемами преподаванія и наблюденія свои въ возможной подробности заносили въ особую книгу; одна записывала содержаніе, ходъ и приемы преподаванія въ младшемъ отдѣленіи, а другая въ старшемъ. Записи эти просматривались преподавателемъ дидактики и имъ же дѣлались соответствующія разъясненія на теоретическихъ урокахъ дидактики.

Къ концу года воспитанницы VII класса въ присутствіи особой комиссіи были испытаны посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ образцовой школы въ степени знакомства съ приемами и методами преподаванія и по испытаніи всѣ 11 воспитанницъ оказались достаточно подготовленными къ преподаванію въ церковно-приходскихъ

школахъ. Кромѣ сего воспитанницы VII класса сдавали экзаменъ по дидактикѣ, медицинѣ и пѣнію.

Преподаватель дидактики А. Поповъ за три урока дидактики въ VII кл. и за руководство въ школѣ получаетъ 250 руб. въ годъ, женщина врачъ г-жа Раѣева за два урока медицины—100 р. въ годъ и учитель пѣнія —30 р. за одинъ урокъ.

Въ отчетномъ году изъ бывшихъ воспитанницъ Епархіальнаго жевскаго училища занимали должность учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ 45 бывшихъ воспитанницъ, въ школахъ грамоты 6 и въ школахъ земскихъ и министерскихъ 60.

Въ образцовой школѣ за отчетный годъ обучалось 27 ученицъ, 12 въ старшемъ отдѣленіи и 15 въ младшемъ. Въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ 5 ученицъ. Окончили курсъ въ старшемъ отдѣленіи со свидѣтельствомъ 6 ученицъ и 3 оставлены на повторительный курсъ. Изъ младшаго отдѣленія переведено въ старшее 9 и оставлено на повторительный курсъ 4 ученицы. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 10/18 сентября законоучитель школы священникъ Преображенской церкви г. Пензы Феодоръ Петровъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію уволенъ отъ занимаемой имъ должности; на его мѣсто тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ назначенъ учителемъ Закона Божія преподаватель училища С. Успенскій. Учительницею школы состояла окончившая курсъ сего училища, бывшая воспитательница, Анна Мозжухина съ жалованьемъ 240 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Законоучитель получаетъ 150 р. въ годъ. Попечителемъ школы состоялъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Харлампіевичъ Хохряковъ, извѣстный своею педагогическою опытностію и преданностію педагогическому дѣлу.

Школа пользуется субсидією ото Св. Синода въ размѣрѣ 500 р. въ годъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, училище имѣло счастье пользоваться отеческимъ вниманіемъ и благорасположеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго. Неуставно слѣдя за ходомъ дѣлъ училища по журналамъ Совѣта и во время своихъ личныхъ посѣщеній, Его Преосвященство заботливо вникаль въ состояніе училища какъ по хозяйственной, такъ и по учебно-воспитательной части. Помимо сего, не мало заботъ доставила Архипастырю въ теченіе отчетнаго года и постройка зданія для спальныхъ помѣщеній воспитанницъ. Въ настоящее время зданіе это гдѣрнѣ окончено. Производящій эту постройку Совѣтъ училища надѣется при помощи Божіей и при милостивомъ вниманіи и содѣйствіи благосвѣннѣйшаго Архипастыря окончить отдѣлку возведеннаго корпуса въ болѣе или менѣе непродолжительномъ времени. Выстроенное зданіе дастъ возможность въ значительной степени избѣжать той тѣсноты, съ которою приходится мириться въ настоящее время училищу и крмѣ сего — увеличить число классовъ открытіемъ приготовительнаго класса, столь необходимаго при вновь вышедшихъ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ выразить почетному блюстителю Камеръ-юнкеру Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительному статскому совѣтнику А. М. Устинову, жертвующему ежегодно по 800 р. на содержаніе сиротъ воспитанницъ, и прочимъ жертвователямъ свою глубокую признательность.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ с. Царевщины, Мокшанскаго у., за пожертвованіе 100 руб. на нужды приходскаго храма.

2) Нижегородскимъ купцамъ Митрофану, Ивану и Николаю Михайловымъ Рукавишниковымъ—за пожертвованіе на ремонтъ церкви въ с. Порошинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, по 100 р. каждый.

3) Генеральской вдовѣ О. С. Базельской—за пожертвованіе 100 руб. въ церковь с. Порошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, на тотъ же предметъ.

4) Жительницѣ г. С.-Петербурга П. Т. Масленниковой, —за пожертвованіе въ церковь с. Порошина, Н.-Ломовск. у., разныхъ церковныхъ облаченій на сумму 100 руб.

5) Потомственному почетному гражданину Арсенію Александрову Маркову за постоянное содѣйствіе церковно-приходскому попечительству церкви с. Арханг. Куракина, Городищ. у., денежное и матеріальное.

6) Купцу Лукѣ Степанову Казѣву, купцу Павлу Петрову Тюняеву, землевладѣльцу Назару Авдѣеву, купцу гор. Городищъ Николаю Васильеву Сорокину за пожертвованія деньгами и вещами въ единовѣр. церковь с. Уранки, Город. у., и священнику той церкви Евѣмію Тужилкину за расположеніе разныхъ лицъ къ пожертвованію.

7) Прихожанамъ Покровской церкви с. Вазерокъ, Мокш. у., за пожертвованіе 220 руб. на исправленіе церковной ограды вокругъ приходской церкви.

8) Прихожанамъ церкви с. Саловки, Пенз. у., и дер. Вителевки, Ферлюдинки, Извънковки и Александровки и церковно-прих. попечительству цер. с. Саловки за пожертвованіе 152 р. 50 к. на покупку антрацита для отопленія приходской церкви.

9) Дворовымъ людямъ с. Алферьевки, Пенз. у., Андрею и Евгенію Рузинымъ — за пожертвованіе къ церкви с. Алферьевки свящ. и діаконскаго облаченій, 3 подсвѣч., всего на 100 руб.

10) Мѣщанину гор. Пензы Алексію Евeimову Николенко — за пожертвованіе къ церкви с. Алферьевки, Пенз. у., на престольнаго евангелія съ метал. посеребренными крышками и позлащеннаго трикирія на сумму 60 руб.

11) Прихожанамъ Знаменской церкви с. Знаменскаго, Мокш. у., — за пожертвованіе 220 руб. на окраску стѣнъ и ограды вокругъ приходскаго храма и священнику сей же церкви Алексію Дижонову за усердіе и за убѣжденіе прих. къ пожертвованію.

12) Землевладѣльцу князю Димитрію Владиміровичу Друцкому-Соколинскому за пожертвованіе къ Знаменской церкви с. Знаменскаго, Мокш. у., дровъ на сумму 70 руб. и 150 руб. деньгами на украшеніе храма въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ.

13) Церковному старостѣ с. Крюковки Стефану Полубоярову и крестьянину того же села Леонасію Полубоярову за пожертвованіе къ прих. церкви вещей: атласныя хоругви, бархатный коверъ, свѣчи, одежды на престоль и жертвенникъ и парча для свящ. облаченій всего на 100 руб.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Опредѣлены: заштатн. псаломщикъ Соборной церкви г. Петровска, Саратовской епархіи, Николай Розановъ на штатн. діаконское мѣсто при Соборной церкви г. Н.-Ломова, 3 февраля; состоявшій при Соборной церкви г. Н.-Ломова на псаломщич. вакансіи діаконъ Петръ

Бѣловключевскій на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Стяжкина, Наровчатск. у., 9 февраля; заштат. священникъ с. Кочетовки, Н.-Ломовскаго у., Мих. Любимовъ къ церкви с. Синцова, Мокшанск. у., 26 февраля; бывший послушникъ Пенз. Спасо-Преображенск. монастыря Иванъ Вознесенскій на псаломщ. мѣсто къ церкви села Нов. Шуструя, Н.-Ломовскаго у., 28 февраля; уволенный изъ 1-го класса Пенз. духовн. семинаріи Александръ Вѣнценовцевъ на псаломщич. мѣсто къ церкви с. Пушкина, Саранскаго уѣзда, 2 марта.

Опредѣлены законоучителями: священникъ церкви села Пятницкаго Іоаннъ Луньяновъ — Пятницкаго и Софьевскаго начальныхъ сельскихъ училищъ, 10 февраля; свящ. церкви с. Самаевки, Наровчатск. у., Григорій Козловъ — Самаевского сельскаго училища, 10 февраля; священникъ Трехсвятительской церкви г. Саранска Михаилъ Прелатовъ — дѣтскаго сиротскаго въ г. Саранскѣ приюта.

Рукоположены: а) во священника: діаконъ с. Старой Кутли, Мокшанск. у., Алексѣй Алеутскій къ Николаевской церкви с. Муромки, Мокшанск. у., 1-го февраля; діаконъ с. Больш. Мичеаса, Н.-Ломовскаго у., Михаилъ Успенскій къ Троицкой церкви с. Свищева, Наровчатск. у., 7-го февраля; діаконъ с. Сабанова, Городищенск. у., Николай Александровскій къ Михаило-Архангельской церкви села Ручима, Городищ. у., 8 февраля; б) во діакона: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Евгений Гирнановъ къ Николаевской церкви с. Колопина, Краснослоб. у., 1-го февраля; окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Алексѣй Дроздовъ къ Николаевской церкви с. Терновки, Пенз. у., 2 февраля; заштатн. псаломщ. Соборной церкви г. Петровска, Саратовск. епархіи, Николай Розановъ къ Крестовоздвиженской Соборной церкви г. Н.-Ломова-

7 февраля; окончившій курсъ Пензенск. дух. семинаріи Сергѣй Никольскій къ Митрофановской церкви при Краснослоб. дух. училищѣ, 21 февраля; окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Владиміръ Маллетовъ къ Христорождественской церкви с. Полянъ, Чембарск. у., 22 февраля.

Утверждены предсѣдателями приходскихъ попечительствъ: лѣсничій Чембарскаго лѣсничества, коллежскій ассессоръ Яковъ Никандровичъ Никандровъ при приходской Николаевской с. Пачелмы церкви; священникъ церкви с. Кочелаева, Наровчатск. у., Ѳеодоръ Румянцевъ при мѣстной приходской церкви на 4-е трехлѣтіе, и въ составъ того же попечительства членами с. Кочелаева крестьяне И. В. Фатѣевъ, А. Л. Булычевъ, И. С. Тузовъ, С. П. Мироновъ, В. А. Савинъ, П. Г. Купцовъ, С. Я. Трушинъ, П. М. Мальшевъ, В. Я. Силкинъ и Н. А. Варлашкинъ.

Всемиловѣннѣе пожалованы въ 6 день декабря 1897 г. за заслуги по духов. вѣдомству медалями, съ надписью „за усердіе“: серебряными на Станиславской лентѣ для пошенія на шеѣ, старосты церквей: Покровской г. Краснослободска, 2 гильдіи купецъ Петръ Ивановъ, Воскресенской г. Н.-Ломова 2 гильдіи купецъ Алексѣй Добронравовъ; золотою для пошенія на груди на Станиславской лентѣ Николаевской ц. с. Сузгарья, Ирсарск. у., отстав. унтеръ офицеръ Михаилъ Порватовъ; серебряными на Александровской лентѣ: учитель церковно-приход. школы с. Уарова, Мокшанск. у., отставной коллежскій регистраторъ Иванъ Яковлевъ, учительницы церковно-приход. школъ: Петропавловской женской г. Пензы, вдова священника Елизавета Соколова, Золотаревской, Городищ. у., Александра Кудряшова.

Назначены пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 30 января 1898 г. за № 686 заштатному протоіерею церкви села Вазерокъ, Мокшан. у., Іоанну Ястребову, заштат. священ-

нику церкви с. Тюняря, Городищ. у., Николаю Аргузову по 130 р. въ годъ каждому, Ястребову съ 22, Аргузову съ 5 ноября 1897 года.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ Знаменской церкви Знамен. жен. Общины Георгій Быстровъ, 29 января; священ. с. Синцова, Мокшан. у., Гавріилъ Виноградовъ, 30 января; священникъ церкви с. Шадымскаго Майдана, Наровчат. у., Іаковъ Померанцевъ, 30 января; псаломщ. церкви с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго у., Михаилъ Златогоровскій, 5 февраля; Краснослобод. Успенскаго монастыря монахиня Херувима, 16 февраля.

Уволены заштатъ: діаконъ церкви села Новаго Усада, Краснослоб. у., Іоаннъ Высокинскій, 31 января, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію; діаконъ церкви с. Колесовки, Керенскаго у., Самуилъ Синаискій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 11 февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Кочетовки, Саран. у., Аван. Ремезовъ къ церкви с. Нечаевки, Н.-Ломовскаго у., 9 февраля; псаломщики церковей слободы Городья, Пенз. у., Ѳеодоръ Успенскій и с. Андреевки, Н.-Ломовскаго у., Василій Городковъ—одинъ на мѣсто другого, 10 февраля; діаконъ церкви с. Матвѣевки, Пенз. у., Алексѣй Малининъ къ церкви с. Болкашина, Чембар. у., 10 февраля; діаконъ церкви с. Пятницкаго, Керенскаго у., Іоаннъ Синаискій къ церкви с. Колесовки, Керенскаго у., 11 февраля; свящ. церкви с. Украинскаго, Краснослобод. у., Іаковъ Темногрудовъ къ церкви с. Старо-Новой—Толковки, Краснослоб. у., 11 февраля; псаломщикъ церкви с. Новаго Дракина Григорій Срѣтенскій къ церкви с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго у., 11 февраля; свящ. Троицкой церкви с. Архан. Голицина, Саранскаго у., Мих. Магнитовъ къ церкви при Знаменской Общинѣ, Инсар. у., 25 февраля;

діако́нь церкви с. Стар. Пшенева, Инсар. у., Іоан. Сими́лейскій на діаконское мѣсто къ церкви с. Рязановки, Инсар. у., 25 февраля; священ. единовѣрч. ц. с. Александровки, Н.-Ломовскаго у., Іоан. Кутли́нскій на священнич. мѣсто при церкви с. Митрофанова, Чембар. у. 25 февраля; діако́нь с. Колопина, Краснослоб. у., Евге́ній Ги́рнановъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Н.-Синд-рова, Краснослобод. у., 26 февраля; священ. церкви с. Инженеръ—Пятины, Инсар. у., Ілья Кудрявцевъ къ церкви с. Перхляй, Инсарскаго у., 26 февраля; священ. церкви с. Биби́кова, Мокшан. у., Александръ Пу́льхритудовъ къ церкви с. Скра́бина, Саранскаго у., 27 февраля.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго уѣзда: при Владимірской церкви гор. Краснослободска— съ 12 января 1898 года; въ сс. Каменномъ Бродѣ— съ 30 ноября 1896 года, Перевѣсьѣ— съ 14 августа 1897 года, Ново-Ямской Слободѣ— съ 24 января 1898 года, Украинскомъ— съ 10 февраля 1897 года; Саранскаго уѣзда: въ с. Евлашевѣ— съ 21 января 1898 года, Нечаевѣ— съ 9 февраля 1898 года, Архангельскомъ Голицынѣ— съ 25 февраля 1898 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Бекетовкѣ— съ 9 октября 1897 года, Олферьевѣ— съ 30 января 1898 года, Инженеръ—Пятинѣ— съ 26 февраля 1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Гумнахъ— съ 10 декабря 1896 года, Чепурновѣ— съ 4 іюля 1897 г., Перевѣсьѣ— съ 8 декабря 1897 года; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ— съ 18 октября 1896 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Котлѣ— съ 4 декабря 1896 года, Кашаевѣ— съ 18 декабря 1897 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ— съ 12 ноября 1897 г., Биби́ковѣ— съ 27 февраля 1898 года; Нижне-Ломовскаго уѣзда: при

единовѣрческой церкви села Александровки—съ 20 января 1898 года; діаконскія: Пензенскаго уѣзда въ сс. Клейменовкѣ — съ 7 марта 1895 года, Матвѣевкѣ—съ 10 февраля 1898 года; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ— съ 1885 года, Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 года, Соколовкѣ—съ 10 ноября 1894 года, Ремезенкахъ — съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вяясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ — съ 15 марта 1897 года, Арх. Голицынѣ съ 13 декабря 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ — съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1897 года, Чирковѣ—съ 4 ноября 1897 года, Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 года, Сабановѣ—съ 30 января 1898 года; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 октября 1885 года, Головинской Варожкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пивкѣ— съ 8 ноября 1896 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г., Большомъ Мичкасѣ—съ 30 января 1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ — съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт. 1896 года, Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 года, Лух. Майданѣ съ 11 декабря 1897 года, Виляйкахъ—съ 2 марта 1898 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ — съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ

— съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинъ— съ 1 февр. 1896 г.,
 Ускляяхъ— съ 24 сент. 1896 г., Шайговъ— съ 22 окт. 1896 г.,
 Унуйскомъ Майданъ— съ 23 декабря 1896 г., Сипагинъ— съ
 30 мая 1897 года, Буторлинъ— съ 25 октября 1897 года,
 Старомъ Пшеневъ— съ 25 февраля 1898 г.; Керенскаго
 уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ— съ 31 января
 1893 г., Ртищевъ— съ 11 июля 1893 г., Никольскомъ— съ
 20 мая 1893 г., при Архангельской церкви г. Керенска
 съ 22 марта 1897 г.; въ с. Чернышевъ— съ 7 февр. 1897 г.,
 Нагорной Лакъ— съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ
 сс. Аравчевъ— съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ— съ 1889 г.;
 Перевъсьѣ— съ 1895 г., Проказнъ— съ 12 июня 1895 г.,
 Каньгушахъ— съ 6 сентября 1895 г., Воронъ— съ 31 де-
 кабря 1897 года, Кабановъ— съ 7 октября 1897 года,
 Ново-Никольскомъ— съ 28 января 1898 года, Колопинъ
 — съ 26 февраля 1898 года, Мокшанскаго уѣзда:
 въ сс. Кирилочъ— съ 6 марта 1894 г., Юловъ— съ
 4 февраля 1895 года, Свинухъ— съ 26 апр. 1897 г.,
 Старой Кутлѣ— съ 19 янв. 1898 г.; Чембарскаго уѣзда:
 въ с. Митрофановъ— съ 11 марта 1897 г., —псаломщиче-
 скія: Н. Ломовскаго уѣзда при Соборной церкви города
 Нижняго Ломова— съ 9 февраля 1898 года; Чембарскаго
 уѣзда въ с. Высокомъ— съ 17 января 1898 г.; Инсарскаго
 уѣзда въ с. Тепловъ— съ 29 января 1898 г.; Красно-
 слободскаго уѣзда въ Новомъ Усадѣ— съ 29 января 1898 г.;
 Наровчатскаго уѣзда въ с. Новомъ Дракинъ— съ 10 февраля
 1898 г.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го марта. № 6. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вопросъ о священствѣ въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ ¹⁾.

Еще большую цѣнность творенія Мужей Апостольскихъ имѣютъ для рѣшенія втораго вопроса—о степеняхъ новозавѣтной іерархіи. Если въ вопросѣ о богоучрежденности іерархіи они подтверждали Новозавѣтное Писаніе или точнѣе—дѣлали несомнѣнной правильность православнаго пониманія его, что мы наглядно старались показать соотвѣтствующей цитаціей послѣдняго, то въ вопросѣ о степеняхъ іерархіи ихъ слѣдуетъ считать прямымъ и необходимымъ дополненіемъ къ даннымъ Писанія. Въ свящ. Писаніи новаго завѣта, хотя при безпристрастномъ отношеніи нельзя не видѣть различія трехъ степеней церковной іерархіи ²⁾, но названія, которыми обозначены эти

¹⁾ Продолженіе. См. № 4-й.

²⁾ Такъ, Апостоль Павелъ усволяетъ епископамъ право наблюдать за исполненіемъ обязанностей со стороны пресвитеровъ, награждать и судить ихъ, а также поставлать вновь священнослужителей (I Тимое. V, 17. 19. 22; Тит. I, 5).

степени, не всегда строго разграничиваются (пресвитеры иногда называются епископами—конечно не въ собственномъ смыслѣ),—что даетъ протестантамъ поводъ считать епископовъ и пресвитеровъ за одну степень въ первенствующей Церкви. Въ твореніяхъ же Мужей Апостольскихъ со всею точностію различаются не только самыя іерархическія степени, но и взаимныя отношенія между ними. Іерархическія лица въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ носятъ слѣдующія наименованія: руководители (*ηγουρευοι*), предстоятели (*προηγουρευοι*), первосвященникъ, священникъ, левить, учителя ¹⁾, но самыми употребительными наименованіями іерархическихъ лицъ у св. Климента Римскаго, Игнатія Богоносца, Поликарпа Смирнскаго и Ермы служатъ—епископъ, пресвитеръ и діаконъ.

Руководители, предстоятели и учителя—относятся къ числу такихъ наименованій, для которыхъ еще и до сихъ поръ не установлено твердо опредѣленнаго значенія и приложенія. Сохраняя свой общій характеръ, они и въ настоящее время весьма часто употребляются въ приложеніи къ степенямъ іерархіи безразлично, тѣмъ болѣе они не могли имѣть своего специфическаго значенія въ первое время. Такъ, напр., руководители употребляются въ посланіи (первомъ) св. Климента къ Коринѳянамъ и въ приложеніи къ не іерархическимъ лицамъ—для обозначенія военныхъ начальниковъ—вождей ²⁾. Поэтому, на основаніи наименованій, встрѣчающихся, впрочемъ, въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ всего лишь нѣсколько разъ, очевидно, нельзя судить ни о количествѣ іерархическихъ степеней въ первенствующей Церкви, ни объ ихъ различіи между собою. Для

¹⁾ Свят. Климента 1-е посл. коринѳ. I, 1; XXI; XL; Св. Ермы—Пастырь, вид. VII, 5.

²⁾ Глав. XXXII, XXXVII, LI, LV.

опредѣленія того и другаго обратимся къ тѣмъ названіямъ іерархическихъ лицъ, которыя, по своему употребленію, въ настоящее время получили строго опредѣленный смыслъ и значеніе и которыя являются наиболѣе употребительными въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ. Разумѣемъ—епископъ, пресвитеръ и діаконъ. Что касается послѣдняго наименованія, то оно у Мужей Апостольскихъ яено отличается отъ первыхъ двухъ, и потому въ существованіи отдельной степени, носящей это наименованіе, не можетъ быть никакого сомнѣнія. Не можемъ мы сказать того же самаго относительно первыхъ двухъ наименованій, не сдѣлавши о нихъ нѣкоторыхъ предварительныхъ замѣчаній. Разсмотримъ прежде всего, въ какомъ смыслѣ св. Климентъ употребляетъ слово пресвитеръ.

Среди новѣйшихъ ученыхъ по этому вопросу существуютъ два диаметрально противоположныхъ мнѣнія. По однимъ, слово пресвитеръ св. Климентомъ употребляется только для обозначенія возраста ¹⁾, по другимъ же—для обозначенія должности, служенія ²⁾. Но то и другое мнѣніе представляетъ собою крайность. Свят. Климентъ Римскій употребляетъ слово пресвитеръ въ томъ и другомъ смыслѣ: и какъ обозначеніе возраста ³⁾, и какъ обозначеніе служенія ⁴⁾. Для

¹⁾ Вейценкеръ, Гарнакъ. ²⁾ Ленингъ, Луфсъ, Вреде.

³⁾ „Во всемъ вы поступали нелегально“, пишетъ онъ коринтянамъ: „ходили въ заповѣдяхъ Божіихъ, повинуясь предводителямъ вашимъ и воздавая должную честь старшимъ между вами“ (гл. I.) „Люди безчестные возстали противъ почтенныхъ, безславные противъ славныхъ, глупые противъ разумныхъ, молодые противъ старшихъ“ (гл. III). Въ обѣихъ приведенныхъ выдержкахъ св. Климентъ употребляетъ слово старшій, очевидно, для обозначенія возраста.

⁴⁾ Для подтвержденія можно указать на слѣдующія мѣста посланія: „Будемъ почитать предстоятелей нашихъ, уважать пресви-

насть важно второе значеніе, на которомъ мы и остано-
вимся).

Пресвитерь—въ смыслѣ особаго служенія въ Церкви, сана
— въ терминологіи св. Климента смѣшивается съ епископъ.
Эти оба наименованія употребляются имъ совершенно
безразлично—одно вмѣсто другаго, какъ будто они
обозначаютъ одну и ту же іерархическую степень. Такъ,
въ XLII главѣ св. Климентъ говоритъ, что Апостолы,
проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, первен-
цевъ изъ вѣрующихъ поставляли въ епископы и діаконы.
Въ XLIV главѣ, сказавши, что Апостолы, въ предвѣдніи
раздоровъ о епископскомъ достоинствѣ, постановили
законъ, чтобы по смерти ихъ были поставляемы ихъ
преемниками, въ свою очередь, преемники послѣднихъ,
что грѣхъ лишать епископства людей достойныхъ, называетъ
взятіемъ этихъ лицъ пресвитерами: „блаженны предшество-
вавшіе намъ пресвитеры, которые разрѣшились отъ тѣла
послѣ многоплодной и совершенной жизни: имъ нечего
опасаться, чтобы кто могъ свергнуть ихъ съ занимаемаго
ими мѣста“. Въ XLVII главѣ онъ съ чувствомъ глубокой
скорби указываетъ на то, „что твердѣйшая и древняя

церковь... (гл. XXI); „Постыдное, возлюбленное и чрезвычайно
постыдное... слышится дѣло: твердѣйшая и древняя коринѣская
церковь... возмутилась противъ пресвитеровъ (XLVII гл.).
„Кто изъ васъ благородень, кто добродушень, кто исполненъ
любви, тотъ пусть скажетъ: если изъ-за меня мятежь, раздоръ и
раздѣленіе, я отхожу, иду, куда вамъ угодно и исполню все,
что велитъ народъ, только бы стадо Христово было въ мирѣ съ
поставленными пресвитерами (LIV гл.). Вы, положившіе на-
чало возмущенію, покоритесь пресвитерамъ“ (LVII гл.). Самое
посланіе написано св. Климентомъ по поводу возмущенія Корин-
тянъ противъ іерархіи.

церковь коринфская изъ-за одного или двухъ человекъ возмущилась противъ пресвитеровъ“. Въ LIV главѣ увѣщаетъ коринфянъ быть въ мирѣ съ поставленными пресвитерами, въ LVII — покориться пресвитерамъ. Такое смѣшеніе именъ, нерѣдко встрѣчающееся и въ другихъ древнихъ памятникахъ христіанской письменности, приводитъ кальвинистовъ и пресвитеріанъ къ тому заключенію, что въ Церкви въ первое время ея существованія не было никакого различія между самыми степенями епископа и пресвитера и что современное различіе между ними образовалось только впоследствии. Но эта неточность терминологіи можетъ имѣть для себя болѣе основательныя и правдивыя объясненія, чѣмъ то, которое даютъ кальвинисты и пресвитеріане.

Какъ извѣстно, ни самъ Иисусъ Христосъ, ни Его Апостолы не опредѣлили, какимъ именно словомъ слѣдуетъ называть ту или другую степень церковной іерархіи, — это должно было опредѣлиться со временемъ чрезъ практику. Что же касается самыхъ терминовъ (епископъ и пресвитеръ), то ни буквальное ихъ значеніе, ни историческое до — христіанское ихъ употребленіе *), не заключаетъ въ себѣ такой опредѣленности, въ силу которой съ самаго начала необходимо было бы одинъ изъ этихъ терминовъ усвоить одной степени церковной іерархіи, а другой терминъ назначить для другой. Слова — епископъ, пресвитеръ въ языкѣ почти равносильны. Первое значитъ собственно блюститель, надзиратель, начальникъ, предстоятель. Второе естественно, если и пресвитеры назывались въ первенствующей Церкви

*) Оба наименованія употреблялись для обозначенія одинаково почетныхъ должностей. (Христ. Чтен. 1876 г. I, стр. 638, прил. V, VI).

епископами, потому что и они были въ известной степени блюстителями душъ вѣрующихъ, надзирателями за ихъ вѣрою и нравами и въ препоручаемыхъ имъ паствахъ были предстоятелями и духовными начальниками. Второе же—пресвитеръ—старшій, старѣйшій въ приложеніи къ епископамъ первенствующей Церкви указывало только на то, что въ обѣ степени священства, первую и вторую, избирались и поставлялись въ то время старѣйшіе и опытнѣйшіе члены Церкви; церковное достоинство сообразовалось, такимъ образомъ, съ возрастомъ, хотя зрѣлость возраста и тогда не всегда была необходимымъ условіемъ для полученія епископскаго сана. Тимошей былъ поставленъ въ епископа Апостоломъ Павломъ еще въ молодыхъ лѣтахъ: „никто пусть не пренебрегаетъ твоею юностію“, писалъ ему Апостоль Павелъ ¹⁾. Подобнымъ же образомъ св. Игнатій Богоносецъ въ своемъ посланіи къ Магnezійцамъ увѣщаетъ послѣднихъ „не пренебрегать возрастомъ своего епископа“, по слѣдовать въ этомъ случаѣ примѣру своихъ пресвитеровъ, „которые не смотрятъ на видимую молодость его (епископа), а, какъ богомудре, повинуются ему“ ²⁾.

Изъ сказаннаго вполне естественно заключить, что, при неустановившейся терминологіи, съ одинаковымъ правомъ можно было называть какъ епископовъ, такъ и пресвитеровъ вмѣстѣ и старѣйшинами и надзирателями, по отношенію ихъ къ прочимъ вѣрующимъ. „Древле, говоритъ св. Златоустъ, и пресвитеры назывались епископами и епископы-пресвитерами“ ³⁾. „Тогда, свидѣтельствуется блаж. Феодо-

¹⁾ 1 Тимош. IV, 12. ²⁾ Глав. III.

³⁾ Св. Златоуст. Толк. на посл. къ Филипп. бес. I, стр. 13.
Москва. 1841 г.

рить, епископы назывались и епископами и пресвитерами" ¹⁾.
„Тогда имена еще были общія, пишетъ Екуменій:
и епископы назывались пресвитерами и опять пре-
свитеры назывались епископами" ²⁾. Но это еще не
дастъ права заключать, что самыя степени епископа
и пресвитера, по мысли Мужей Апостольскихъ
(собственно св. Климента Р.), были совершенно равны
между собою или точнѣе—что онѣ занимали одну и ту же
степень церковнаго чиноначалія. Епископство, какъ сте-
пень, совершенно отличную отъ пресвитерства, нельзя счи-
тать существующимъ только съ того времени, въ которое
о немъ, какъ о такомъ именно, сдѣлано ясное письменное
опредѣленіе,—нельзя считать началомъ его то время, когда
установилась опредѣленная техническая терминологія отно-
сительно іерархическихъ степеней. Эту мысль можно на-
глядно подтвердить слѣдующими примѣрами изъ свято-
отеческой литературы. Свят. Иринея Ліонскій, хотя былъ
епископомъ въ собственномъ смыслѣ этого слова и уже со-
вершенно ясно возвышается надъ пресвитерами, съ чѣмъ
согласны и кальвинисты и пресвитеріане, тѣмъ не менѣе
и онъ иногда употребляетъ имена епископъ, пресвитеръ
въ смыслѣ названій совершенно однозначущихъ ³⁾.
У св. Кипріяна, епископа Карфагенскаго, бывшаго, какъ
извѣстно, самымъ горячимъ защитникомъ различія власти
епископской и пресвитерской, тоже встрѣчается подобная
неопредѣленность въ терминологіи. Такъ, въ своихъ пись-

¹⁾ Блаж. Θεодорит. Толк. на посл. къ Филипп. стр. 456.
Москва 1861.

²⁾ Екумен. Comment in epist ad Philipp. opp. t. I
р. 1260. Paris 1864.

³⁾ Противъ ересей, кн. IV, гл. XXVI, 2, стр. 498.

махъ этотъ отецъ Церкви то священниковъ называетъ своими сопресвитерами ¹⁾, то епископамъ усвоить имя сосвященники ²⁾, то, наконецъ, и епископамъ и пресвитерамъ даетъ общее названіе—священники ³⁾. Даже во времена св. Іоанна Златоуста, какъ онъ самъ свидѣтельствуетъ, епископы назывались не только сопресвитерами, но и діаконами ⁴⁾.

Наконецъ, что неопредѣленность въ терминологіи не можетъ служить основаніемъ для заключенія о тождествѣ епископскаго сана съ пресвитерскимъ,—эта мысль будетъ для насъ еще несомнѣннѣе при свѣтѣ Апостольскихъ писаній. Извѣстно, что сами Апостолы въ своихъ посланіяхъ усваиваютъ себѣ названія іерархическихъ степеней. Такъ, пресвитерами называютъ себя Апостолы Петръ ⁵⁾ и Іоаннъ ⁶⁾, а Апостолъ Павелъ называетъ себя да же діакономъ ⁷⁾. Но развѣ отсюда слѣдуетъ, чтобы власть Апостоловъ равнялась власти діаконовъ, именемъ которыхъ они себя иногда называли? Слѣдуя логикѣ кальвинистовъ и пресвитеріанъ, даже права и власть Самого Іисуса Христа можно приравнять къ власти Апостоловъ или даже простаго епископа, такъ какъ Онъ также называется этими именами ⁸⁾.

Вотъ къ какимъ нелѣпостямъ можетъ привести въ концѣ концовъ мысль о равенствѣ степеней епископа и пресвитера, выводимая изъ безразличнаго употребленія ихъ названій въ древнихъ памятникахъ христіанской письменности.

Критическимъ разсмотрѣніемъ мнѣнія кальвинистовъ и пресвитеріанъ о тождествѣ сановъ епископскаго съ пресвитерскимъ мы достигли только отрицательныхъ результатовъ.

¹⁾ Творен. Кипр. т. I. стр. 104, 106, 150 и др. ²⁾ Тамъ же, стр. 159. ³⁾ Тамъ же, стр. 169, 183, 196, 198, 269 и др. ⁴⁾ Бес. I на посл. къ Филипп. I, 1. ⁵⁾ Петр. V, I. ⁶⁾ II Иоан. I. ⁷⁾ I Кор. III, 5; 2 Кор. III, 5. ⁸⁾ Евр. III, 1; Петр. II, 25.

Своимъ разборомъ мы показали только, что изъ неопредѣленнаго словоупотребленія древней христіанской письменности нельзя заключить къ первоначальной тождественности между епископами и пресвитерами, что такое заключеніе совершенно не логично. Но отсюда еще не видно, чтобы епископъ и пресвитеръ у Мужей Апостольскихъ, дѣйствительно, означали двѣ совершенно различныя степени церковной іерархіи. Эта послѣдняя мысль съ очевидностію доказывается положительными свидѣтельствами изъ ихъ твореній, къ которымъ (свидѣтельствамъ) мы теперь и обратимся.

Въ томъ же (первомъ) посланіи св. Климента къ коринтянамъ, въ которомъ онъ, какъ мы видѣли выше, безразлично употребляетъ—одно вмѣсто другаго—имена епископъ и пресвитеръ, мы находимъ такія свидѣтельства, которыя указываютъ на существованіе обѣихъ степеней, какъ отдѣльных другъ отъ друга и различныхъ по своимъ правамъ и полномочіямъ въ Церкви. Свое ученіе о церковной іерархіи свят. Климентъ начинаетъ сопоставленіемъ ея съ іерархіей ветхозавѣтною, считая послѣднюю прообразомъ первой ¹⁾.

„Мы должны“, говоритъ онъ: „въ порядкѣ совершать все, что Господь повелѣлъ совершать въ опредѣленные времена“ ²⁾. Къ числу такихъ божественныхъ повелѣній относится богоустановленный порядокъ въ Церкви, во-первыхъ, относительно времени и мѣста принесенія жертвъ и совершенія священныхъ дѣйствій, а во-вторыхъ, относительно лицъ, имѣющихъ право совершать эти дѣйствія. „Черезъ кого должно быть это совершаемо, Самъ Богъ опредѣлилъ высочайшимъ Своимъ изволеніемъ, чтобы все совершалось свято и богоугодно и было пріятно волѣ Его“ ³⁾.

1) Глав XL. 2) Тамъ же. 3) Тамъ же

Этихъ лицъ, свыше уполномоченныхъ на свое служеніе, св. Климентъ и перечисляетъ далѣе, заимствуя для нихъ наименованія изъ ветхозавѣтной іерархіи, съ одной стороны, нужно думать для того, чтобы показать ихъ связь съ этой іерархіей, а съ другой и потому, что для новозавѣтной іерархіи тогда еще не опредѣлилась терминологія. „Первосвященнику“, говоритъ онъ: „дано свое служеніе, священнику назначено свое дѣло и на левитовъ (повоз. діаконовъ) возложены свои должности; мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа“ ¹⁾. Своимъ сопоставленіемъ христіанской іерархіи съ іудейскою святой Климентъ старается внушить коринтянамъ соблюденіе такого же строгаго порядка и законности въ церковныхъ отношеніяхъ, какіе существовали и въ іудейской церкви: какъ тамъ священныя лица имѣли свои обязанности, а міряне — свои, такъ и здѣсь должно быть тоже самое, міряне не должны вмѣшиваться въ дѣла и обязанности лицъ священныхъ. Изъ этого сопоставленія видно, далѣе, что и въ христіанской Церкви существовали во времена св. Климента три священныя степени, соотвѣтствующія тремъ степенямъ ветхозавѣтной іерархіи. А что свят. Климентъ вышеприведенными словами указываетъ на составъ новозавѣтной именно іерархіи, это видно изъ тотчасъ же слѣдующихъ за ними словъ его къ коринтскимъ христіанамъ: „каждый изъ васъ, братія, благодари Бога за свое собственное положеніе, храня добрую совѣсть и съ благоговѣніемъ не преступая опредѣленнаго правила своего служенія“ ²⁾.

Увѣщавая коринтянъ возвратиться къ повиновенію оставленной ими іерархіи, св. Климентъ въ XXI главѣ

¹⁾ Тамъ же. ²⁾ Глав. XII.

своего посланія (перваго) пишетъ имъ: „будемъ почитать предстоятелей нашихъ, уважать пресвитеровъ“, чѣмъ тоже довольно ясно показываетъ, что въ коринтской церкви, кромѣ пресвитеровъ, были еще выше ихъ, по іерархическому положенію, стоящія лица, названныя имъ здѣсь предстоятелями, а въ другомъ, уже цитованномъ нами мѣстѣ, достоуважаемыми мужами, получившими, по преемству отъ Апостоловъ, власть и другихъ поставлять въ іерархическія степени ¹⁾.

Въ „Пастырѣ“ св. Ермы мы также находимъ свидѣтельство о существованіи въ то время трехъ степеней церковной іерархіи. Объясняя видѣніе башни, символически изображающей Христову Церковь на землѣ, св. Ермъ, между прочимъ, говоритъ: „камни квадратные и бѣлыя, хорошо прилаживающіеся своими спайками, это суть Апостолы, епископы, учителя и діаконы“ ²⁾. „Можно съ увѣренностью предполагать“, говоритъ преосв. Сильвестръ: „что подъ учителями, занимающими середину между епископами и діаконами, св. Ермъ разумѣлъ не кого-либо иного, какъ пресвитеровъ, имѣвшихъ главною изъ своихъ существенныхъ обязанностей учительство“ ³⁾. Затѣмъ, въ цитуемомъ мѣстѣ „Пастыря“ нельзя не обратить вниманія на самый порядокъ, въ которомъ св. Ермъ перечисляетъ іерархическія степени. На первомъ мѣстѣ онъ поставяетъ Апостоловъ, обладающихъ, кромѣ полноты іерархической власти, такими исключительными, имъ только однимъ принадлежащими, правами и преимуществами, благодаря которымъ они безспорно занимаютъ первое по Христѣ мѣсто въ церкви. Послѣ Апостоловъ онъ перечисляетъ

¹⁾ Глав. XLIV.

²⁾ Вид. III, 5. ³⁾ Опытъ Догмат. Богосл. т. IV, стр. 245.

епископовъ, учителей—пресвитеровъ и, наконецъ, на послѣднемъ мѣстѣ поставляетъ діаконовъ, составляющихъ низшую степень церковной іерархіи. Видимо въ этомъ перечисленіи св. Ермъ держался одного строго опредѣленнаго принципа,—принципа власти въ Церкви и съ точки зрѣнія этого принципа онъ перечисляетъ іерархическія степени въ нисходящемъ порядкѣ. А если это такъ, то мы, на основаніи выше приведеннаго мѣста, можемъ смѣло утверждать, что и св. Ермъ не считалъ епископовъ равноправными съ пресвитерами, но отводилъ послѣднимъ въ церковной іерархіи второе мѣсто,—то мѣсто, какъ они занимаютъ и въ настоящее время. М. В.

(Окончаніе будетъ).

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства за 1897-й годъ.

Исполненіе пастырями ихъ многосложныхъ обязанностей, особенно по церкви, школамъ и приходу, бываетъ соединено съ разными затрудненіями и недоразумѣніями, и требуетъ сколько отъ пастырей преданности дѣлу, благоразумія и опытности, столько же отъ духовной Власти вообще и епархіальной в частности бдительнаго надзора за дѣятельностью пастырей, руководственныхъ указаній въ различныхъ недоумѣнныхъ вопросахъ, принятія соответствующихъ мѣръ въ случаяхъ или уклоненій духовенства отъ пастырскаго долга въ какомъ-либо отношеніи или дѣйствій неправильныхъ, допускаемыхъ по незнанію существующихъ законоположеній и по другимъ причинамъ.

Изъ распоряженій Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшихъ въ прошломъ 1897 году, нѣкоторыя (важнѣйшія) пропечатаны въ официальной части „Пензен-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, другія, какъ сепаратныя, не опубликованы, но и онѣ могутъ имѣть для духовенства руководственное значеніе въ подлежащихъ случаяхъ. Считаемо не бесполезнымъ представить сводъ тѣхъ и другихъ распоряженій, сгруппировавъ ихъ въ одной статьѣ.

Для побужденія новоопредѣляемыхъ священноцерковнослужителей къ своевременному занятію предоставленныхъ имъ мѣстъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы лица, опредѣленныя на священноцерковнослужительскія и особенно діаконическія мѣста являлись къ мѣсту службы и вступали въ отправленіе своихъ обязанностей не поздиѣе одного и въ крайнемъ случаѣ—двухъ мѣсяцевъ со времени ихъ опредѣленія, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ, т. е. по прибытіи къ мѣсту служенія и по вступленіи въ отправленіе обязанностей по истеченіи означеннаго срока, опредѣленныя на діаконическія мѣста лица будутъ удовлетворяемы изъ слѣдующихъ имъ по закону доходовъ и выгодъ, за истекшее время, лишь половиною частью, съ обращеніемъ другой половины въ пользу мѣстнаго скружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а лица, не прибывшія къ мѣсту служенія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени опредѣленія, будутъ совсѣмъ лишены предоставленныхъ имъ мѣстъ (Пенз. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 22-й).

По прошенію одного заштатнаго іерея о дозволеніи ему пріискать вѣнокъ жениха съ тѣмъ, чтобы послѣднему предоставлено было священническое или діаконское мѣсто, разъяснено, что, по указу Св. Синода отъ 26 іюня 1867-го года за № 30-мъ, зачисленіе священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за родственниками занимавшихъ эти мѣста лицъ запрещено, и обязательства, заключаемыя священноцерковнослужителями при увольненіи

отъ мѣста однихъ и при поступленіи на эти мѣста другихъ, не могутъ быть признаваемы дѣйствительными.

По рапорту одного благочиннаго съ просьбою о разъясненіи правъ и обязанностей старшаго священника въ двухштатныхъ приходахъ, рекомендовано руководствоваться пропечатаннымъ въ № 7-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890-й годъ распоряженіемъ Костромской духовной консисторіи, — которымъ (распоряженіемъ) дано знать духовенству епархіи, что 1) 3 пунктомъ указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожены самое званіе старшихъ священниковъ и права и обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, особенно при двухъ-клирныхъ и много-клирныхъ церквахъ; посему первенство въ священнослуженіи, главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ и исправностью по службѣ причта, за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ и своевременнымъ доставленіемъ по церкви разныхъ свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетности должно лежать на старшихъ священникахъ церквей, какъ на лицахъ, наиболѣе довѣренныхъ отъ Епархіальнаго Начальства и отвѣтственныхъ, которые въ своихъ дѣйствіяхъ должны руководствоваться прежней инструкціей настоятелямъ двухъ-клирныхъ и много-клирныхъ церквей. Согласно сей инструкціи; 2) за временемъ и порядкомъ совершенія церковнаго богослуженія долженъ наблюдать главнымъ образомъ настоятель церкви; 3) церковная печать должна находиться въ церковномъ архивѣ, за ключомъ, хранящимся у настоятеля церкви; 4) прикладывать церковную печать и нумеровать церковныя бумаги и документы долженъ выдающій оныя священникъ, самъ или чрезъ настоятеля церкви, и выда-

вать бумаги и документы по исходящей книгѣ, которая должна быть одна для всѣхъ причтовъ известной церкви; 5) церковные ключи должны храниться у очереднаго священника; 6) отпирать и запираеть церковь долженъ очередной псаломщикъ при церковномъ старостѣ и онъ же, псаломщикъ, долженъ носить ключи къ очередному священнику.

По прошенію одного священника о разрѣшеніи ему употреблять черную скуфью при совершеніи богослуженія въ холодномъ храмѣ разъяснено, что хотя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 марта—6 іюня 1890 г. за № 585-мъ разрѣшено всѣмъ священнослужителямъ употребленіе скуфьи чернаго цвѣта при совершеніи богослуженій, но лишь на открытомъ воздухѣ, почему къ удовлетворенію прошеній о разрѣшеніи священникамъ, неимѣющимъ скуфьи, какъ знака отличія, надѣвать ее при богослуженіяхъ въ храмѣ, хотя бы и холодномъ, не представляется достаточныхъ основаній.

По поводу недоумѣнія, возникшаго при освященіи одного обновленнаго храма, разъяснено, что по смыслу указа Св. Синода отъ 13 августа 1753 года, для рѣшенія вопроса о томъ или другомъ освященіи храма, подвергавшагося исправленію, слѣдуетъ обращать вниманіе на то, былъ ли исправляемъ или сдвинуть съ своего мѣста св. престоль, или нѣтъ: въ первомъ случаѣ должно быть совершено полное освященіе храма, во второмъ малое.

Послѣдовало нѣсколько распоряженій касательно церковныхъ старостъ. Такъ 1) при выборѣ новаго старосты предписано точно и неуклонно соблюдать всѣ относящіяся до сего предмета требованія и условія, изложенныя въ Инструкціи церковнымъ старостамъ, Уставѣ дух. консисторій и циркулярномъ указѣ Пензенской дух. консисторій

отъ 28 февраля 1894 года, — съ тѣмъ, чтобы избранный не былъ виновнымъ торговцемъ, причемъ рекомендуется избирать старосту изъ лицъ, состоящихъ въ первомъ бракѣ.

2) По поводу отказа прихожанъ одной церкви избрать другого старосту вмѣсто избраннаго ими, но признаннаго Епархіальнымъ Начальствомъ несоотвѣтствующимъ своему назначенію, на основаніи § 17-го Инстр. церк. старост. *, предписано мѣстному благочинному сдѣлать распоряженіе о порученіи исправленія должности церк. старосты при мѣстной церкви, впредь до избранія таковаго установленнымъ порядкомъ, кому-либо изъ благонадежныхъ прихожанъ, или въ крайнемъ случаѣ — одному изъ членовъ причта.

3) Одинъ церк. староста, по представленію мѣстнаго причта и благочиннаго, устраненъ отъ должности за то, что не смотря на неоднократныя со стороны мѣстнаго священника напоминанія прибрѣтаетъ церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска и на епархіальномъ заводѣ, какъ это требуется по 23 ст. Инстр. церк. стар., продолжалъ покупать свѣчи недоброкачественныя у частныхъ торговцевъ; кромѣ того, вопреки и 34 той же инструкціи, самовольно распоряжался церковными суммами и имуществомъ; покупалъ различныя принадлежности церковной утвари и ризницы, никому не давая отчета; въ отношеніяхъ къ членамъ причта обнаруживалъ крайнюю грубость и дерзость.

4) Вслѣдствіе не рѣдкихъ случаевъ нарушенія дѣйствующихъ узаконеній при представленіи церк. старостъ къ наградамъ сдѣланы разъясненія о порядкѣ, который со. благочинные должны наблюдать въ этомъ дѣлѣ *).

*) Въ № 2-мъ Епарх. Вѣдом. за текущій годъ помещена особая статья о порядкѣ представленія церк. старостъ къ наградамъ.

Утверждены Его Преосвященством проектированныя Совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства мѣры къ предоставленію Совѣту возможности болѣе успѣшнаго достиженія религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей Братства. Оо. благочиннымъ предложено независимо отъ годичныхъ отчетныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ Его Преосвященству и въ консисторію, одновременно съ оными ежегодно доставлять прямо и непосредственно въ Совѣтъ Братства возможно точныя, ясныя и достовѣрныя свѣдѣнія: 1) въ какихъ приходахъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія, кѣмъ ведутся, гдѣ (въ какомъ помѣщеніи), съ какого времени, по какой программѣ, производятъ-ли вліяніе на слушателей и на прихожанъ вообще; 2) въ какихъ приходахъ имѣются иконо-книжные склады или лавки (отдѣленія центральнаго иконо-книжнаго склада Иннокентіевскаго Братства въ г. Пензѣ при кафедральномъ соборѣ), покупаются ли въ нихъ иконы, книжки и брошюры и какія болѣе и охотнѣе требуются; 3) о лицахъ, присоединенныхъ въ теченіе года изъ раскола въ православіе, съ поименнымъ ихъ спискомъ, съ указаніемъ, кѣмъ именно присоединены, вслѣдствіе какихъ причинъ или вліяній, и съ точнымъ обозначеніемъ каждаго событія присоединенія по метрической книгѣ (годъ, мѣсяць, число и №); 4) о состояніи единовѣрческихъ приходовъ, о миссіонерской службѣ и дѣятельности единовѣрческихъ священниковъ, объ отношеніяхъ единовѣрцевъ къ православнымъ и къ раскольникамъ; 5) о приходскихъ пастыряхъ, ревностно и съ пользою занимающихся миссіонерскимъ дѣломъ въ своихъ приходахъ; 6) о православныхъ, совратившихся въ расколъ, съ именнымъ ихъ спискомъ, съ указаніемъ времени ихъ совращенія и приходовъ, къ которымъ они принадлежатъ; 7) о количествѣ имѣющихся въ округѣ каждаго благочиннаго рас-

кольниковъ и сектантовъ, съ раздѣленіемъ ихъ на толки или согласія и съ распредѣленіемъ по приходамъ (Пенз. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 21-й).

Церковно-приходскія школы—ихъ умноженіе, обезпеченіе и наилучшая постановка въ учебномъ отношеніи составляютъ предметъ особенной попечительности Епархіальнаго Начальства. По возбужденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросу объ увеличеніи средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, утверждено постановленіе духовной консисторіи—установить на обезпеченіе церковныхъ школъ однообразный взносъ съ уѣздныхъ церквей—въ видѣ ежегоднаго отчисленія изъ церковныхъ суммъ по $\frac{3}{4}$ коп. съ каждой приходской души, за исключеніемъ раскольниковъ. Съ церковью же г. Пензы, согласно предположенію Пензенскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, допустить въ видѣ опыта ежегодный взносъ отъ каждой двухштатной церкви по 10 руб., съ Муромосицкой и одноштатныхъ по 5 руб., и съ Митрофановской 2 руб. 50 коп. (Пенз. Епарх. Вѣдом. 1897 года, № 13-й).

По отношенію того же Училищнаго Совѣта консисторію постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено распоряженіе о запрещеніи обращать зданія церковно-приходскихъ школъ для потребностей церковныхъ сторожекъ, наприм. допускать въ нихъ собранія прихожанъ по праздникамъ между утреней и литургіею, внесеніе больныхъ и умершихъ дѣтей въ ожиданіи причащенія или погребенія и проч. (Пенз. Епарх. Вѣд. 1897 года, № 3-й)

Утверждены постановленія Училищнаго Совѣта: 1) О томъ, чтобы послѣ лѣтнихъ каникулъ во всѣхъ школахъ одноклассныхъ и грамоты, находящихся въ селахъ и деревняхъ ученіе начиналось съ 15 сентября и никакъ не позднѣе 1 октября, а въ городскихъ школахъ—одновременно съ

началомъ ученія въ школахъ Минист. Нар. Просвѣщенія; окончаніе же ученья въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ одноклассныхъ и грамоты и испытанія въ нихъ производились въ первыхъ числахъ мая, а въ школахъ второклассныхъ, сельскихъ и городскихъ—не ранѣе второй половины мая.—съ предоставленіемъ тѣмъ и другимъ школамъ оканчивать занятія и производить испытаніе и поздне, если то позволяютъ мѣстныя условія. 2) О томъ, чтобы оо. благочинные, какъ члены Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищн. Совета не допускали оставленія сель псаломщиками—учителями безъ сдачи школьнаго имущества.

Относительно церковныхъ попечительствъ: 1) разъяснено, что съ ходатайствами объ утвержденіи ихъ приходскіе священники должны входить къ Его Преосвященству не отъ себя лично, а чрезъ благочинныхъ; 2) отклонены ходатайства благочинныхъ объ утвержденіи а) нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ попечителей и б) лицъ женскаго пола въ званіи попечительницъ мѣстныхъ церквей,—за отсутствіемъ въ „Положеніи“ о попечительствахъ какихъ либо указаній, могутъ ли входить въ составъ попечительствъ почетные попечители и лица женскаго пола; 3) обращено вниманіе на то, что въ двухъ приходахъ при образованіи попечительствъ, лица, вошедшія въ составъ послѣднихъ, избраны въ противность 2 и 3 п.п. Положенія, не общимъ собраніемъ прихожанъ, а на сельскихъ сходахъ. Предварительно образованія тѣхъ же попечительствъ не были составлены списки лицамъ, имѣющимъ право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, какъ то требуется по 10 пункту Положенія. По этому поводу мѣстнымъ о.о. благочиннымъ предписано слѣдовать распоряженію, чтобы приходскіе священники, по предварительномъ составленіи, при участіи 10 почетнѣйшихъ прихожанъ, списка всѣмъ лицамъ,

имѣющимъ, на основ. ст. 9 Положенія, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, предложили общему собранію ихъ избрать въ составъ церковныхъ попечительствъ лицъ, вполнѣ благонадежныхъ и соотвѣтствующихъ назначенію, причемъ таковое избраніе должно происходить не на сельскомъ, а на церковно-приходскомъ сходѣ, если не въ церкви, то по крайней мѣрѣ въ церковной оградѣ, при участіи мѣстныхъ священнослужителей, церк. старость и волостныхъ старшинъ, которые суть непремѣнные члены попечительства. Объ избраніи членовъ и предсѣдателей попечительствъ должны быть составлены и подписаны всѣми участвовавшими въ собраніяхъ лицами, а также засвидѣтельствованы мѣстными благочинными церковно-приходскіе приговоры, которые вмѣстѣ со списками а) лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ прихожанъ и б) лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ съ предсѣдателями во главѣ и съ указаніемъ срока службы всѣхъ избранныхъ членовъ, должны быть представлены на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Одному о. благочинному разъяснено, что съ рапортами о награжденіи и поощреніи жертвователей на нужды церкви или причтовъ слѣдуетъ входить къ Его Преосвященству, а не въ консисторію.—Священнику М., просившему наградить его за пастырскіе труды скуфьею, объяснено, что никто не можетъ самъ испрашивать себѣ награды, за исключеніемъ наградъ по статутамъ.—По представленію объ исходатайствованіи ордена св. Анны 3-ей ст. одному діакону, неудовлетворяющему всѣмъ условіямъ для полученія Высочайшей награды, сдѣлано разъясненіе, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ и правиламъ діаконы могутъ быть представляемы къ Высочайшей наградѣ, во-первыхъ, лишь

по прослуженіи 50 лѣтъ въ діакономъ санѣ, и во-вторыхъ за особо-усердное исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ,—въ обоихъ случаяхъ—къ ордену св. Анны 3-й степени.

Сообщено Г. Начальнику губерніи о немѣдлѣнныхъ препятствіяхъ къ назначенію ближайшими наблюдателями надъ бесплатными народными читальнями свящ. Троицкой Мокшанской церкви Алексѣя Миловскаго—при Мокшанскомъ Волостномъ Правленіи, свящ. церкви с. Выборнаго, Керенск. у., Александра Данилова въ с. Выборномъ, свящ. Покровской церкви заштатн. гор. Верхняго Ломова Николая Алмазова—при Верхне-Ломовскомъ Волостномъ Правленіи, свящ. церкви с. Черкаскаго, Керенск. у., Льва Павпертова при Черкасскомъ Волостномъ Правленіи и свящ. с. Юдима, Мокшанск. у., Константина Геометрова при деревнѣ Михайловкѣ, того же уѣзда,—съ тѣмъ, чтобы оо. наблюдатели точно и неуклонно руководствовались Высочайше утвержденными 15 мая 1890 г. (Церк. Вѣдом. 1890 г. № 26-й) „Правилами о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними“,—съ особеннымъ вниманіемъ наблюдая за выполненіемъ §§ 4—6 и 9—11 этихъ правилъ *).

Отклонено утвержденіе постановленія сѣзда одного благочинническаго округа о взиманіи штрафа съ священниковъ, неявляющихся на сѣзды безъ объясненія причинъ, въ пользу открываемой окружной благочиннической бібліотеки,—въ виду того, что штрафныя деньги болѣе необходимо и цѣлесообразно обращать въ пользу мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ.

*) Извлеченіе изъ нихъ помѣщено въ № 22-мъ Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1897-й годъ.

По поводу прошенія одного заштатнаго псаломщика объ исходатайствованіи ему пенсіи за 59-лѣтнюю его службу, разъяснено, что по существующимъ узаконеніямъ касательно пенсіи лицамъ духовнаго вѣдомства, состоявшимъ на епархіальной службѣ, пенсія полагается только священно-служителямъ, т. е. лицамъ, состоявшимъ въ священномъ санѣ въ теченіе не менѣе 35 лѣтъ, а псаломщикамъ права на пенсію не предоставлено; но они могутъ просить объ исходатайствованіи предъ Св. Синодомъ единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 30 рублей.

Игумену одного монастыря, ходатайствовавшему о разрѣшеніи постричь въ монашество двухъ послушниковъ, изъ которыхъ одинъ былъ послушникомъ всего около года, а другой даже меньше года, объяснено, что, по Высочайше утвержденнымъ 29 мая 1832 года правиламъ, положенный для приготовленія къ монашеству послушническій курсъ, долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ.

На основаніи 36—37 и 45 стат. Уст. о предупр. и пресѣч. прест. (Св. Зак. т. XIV, изд. 1890 г.) и 1006 и 1011 стт. Уст. угол. судопр. (Св. Зак. т. XVI, изд. 1892 г.), сдѣлано распоряженіе о передачѣ Прокурору Пензенскаго Окр. Суда дѣла о повѣнчаніи въ с. Поимѣ, Чембар. у., джепомомъ Австрійской іерархіи, крестьяниномъ Иваномъ Гуляевымъ въ раскольнической молельнѣ брака крестьянина Григорія Дойникина, родившагося отъ православныхъ родителей, съ дѣвицею—Пелагеею Волковою.

Нельзя не пожелать, чтобы пастыри, принявъ къ руководству изложенныя распоряженія, болѣе не обременяли Епархіальнаго Начальства изданными прошеніями по вопросамъ, уже разъясненнымъ Епархіальною Властію.

Н. Смирновъ.

Порядокъ производства слѣдствія о пропущенномъ въ метрикахъ событіи рожденія и крещенія *).

Задача слѣдствія о событіи рожденія и крещенія, пропущенномъ въ метрикахъ, состоитъ въ томъ, чтобы удостовѣриться: а) какого года, мѣсяца и числа родился и котораго числа крещено то лицо, о которомъ идетъ дѣло; б) законнорожденное ли оно или незаконнорожденное; в) кто его родители по званію, именамъ, отчествамъ и фамиліямъ и какого вѣроисповѣданія; г) кто при крещеніи были воспріемниками; д) какой священникъ, съ кѣмъ изъ причта совершалъ крещеніе, т. е. собрать всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя показываются въ метрической записи о событіи рожденія и эти обстоятельства раскрыть при производствѣ слѣдствія и при допросахъ такъ, чтобы Консисторія при разсмотрѣннн дѣла имѣла всѣ данныя для записи событія рожденія и крещенія въ метрическую книгу, если дѣйствительность этого событія будетъ доказана. Для сего слѣдователь долженъ

*) Это руководство перепечатано „Руководствомъ для сельскихъ пастырей“ за 1895-й годъ изъ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1894-го года. Помѣщаемъ его въ нашемъ органѣ, въ виду того, что нѣкоторые священники, которымъ поручается производство слѣдствія о пропускахъ или неправильныхъ записяхъ въ метрическихъ книгахъ, обнаруживаютъ не вполне достаточное знакомство съ порядкомъ производства этого рода слѣдствій. Но само собою понятно, что слѣдователямъ нѣтъ необходимости при производствѣ каждого слѣдствія съ буквальною точностью выполнять всѣ пункты изложеннаго „порядка“. Если напр. пропущенное въ метрикахъ событіе рожденія и крещенія того или другаго лица вполне выяснилось, безъ допроса повивальной бабки и воспріемниковъ, о слѣдователь не имѣетъ нужды напрасно тратить время на этотъ излишній для дѣла допросъ. Ред.

1) спросить родителей крещеннаго безъ присяги: а) о ихъ званіи, именахъ, отчествахъ, фамиліи, вѣроисповѣданіи и о томъ, гдѣ они во время рожденія того сына или дочери, о которомъ идетъ дѣло, имѣли жительство и въ какомъ приходѣ состояли; б) въ которомъ году они вступили въ бракъ и въ какой церкви вѣнчаны; в) какія у нихъ отъ сего брака рождались дѣти, въ какой постепенности, въ которыхъ годахъ и въ какихъ церквахъ всѣ эти дѣти крещены и которыя изъ нихъ находятся въ живыхъ; г) какого года, мѣсяца и числа родилось и крещено дитя, о рожденіи котораго производится слѣдствіе, какъ наречено при крещеніи и въ какое число бываетъ именинникомъ; д) какой священникъ его крестилъ, съ кѣмъ изъ причта и гдѣ, на дому или въ церкви; е) какая женщина была при рожденіи бабкою, какія лица были при крещеніи воспріемниками и гдѣ они нынѣ имѣютъ жительство; ж) не было ли при рожденіи или крещеніи еще постороннихъ лицъ, которыя бы могли подтверждать событіе рожденія и крещенія и гдѣ эти лица находятся; з) не знаютъ ли они сверстниковъ одной съ ними мѣстности, которые родились въ одномъ году съ сыномъ или дочерью, чьи они дѣти, насколько ранѣе или позднѣе ихъ сына или дочери они родились и гдѣ ихъ родители живутъ; и) неизвѣстно ли имъ, почему событіе крещенія не записано въ метрику.

Примѣчаніе. Если родителей въ живыхъ нѣтъ, то объ этомъ надобно допросить то лицо, о рожденіи котораго производится слѣдствіе, или то лицо, которое проситъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства.

2) Навести самыя точныя справки какъ въ своей приходской, такъ равно и всѣхъ сосѣднихъ церквей метрическихъ книгахъ—не окажется ли гдѣ либо записи о рож-

деніи того лица, о которомъ поручено произвести слѣдствіе.

3) На основаніи ст. 255 Уст. Дух. Конс., слѣдователь долженъ сдѣлать справку съ метрическою и обшечною книгою о бракѣ родителей и приложить ее къ дѣлу, а также забрать по метрикамъ справки и о рожденіи, и крещеніи дѣтей, родившихся отъ сего брака, по крайней мѣрѣ тѣхъ двоихъ, изъ коихъ одинъ родился ранѣе того, о которомъ идетъ слѣдствіе, а другой послѣ, и справки эти приложить къ дѣлу.

4) На основаніи той же 255 ст., долженъ обратиться за справокою къ исповѣднымъ ведомостямъ, когда пропущенное лицо записано въ нихъ въ первый разъ и сколькихъ лѣтъ и затѣмъ въ слѣдующихъ годахъ сколькихъ лѣтъ значилось; изъ исповѣдныхъ росписей, начиная съ указаннаго года рожденія до года производства слѣдствія, сдѣлать точныя выписки всего семейства, къ которому принадлежитъ незаписанный въ метрики, съ показаніемъ лѣтъ каждаго члена семьи.

5) Допросить повивальную бабку и воспріемниковъ, хотя бы послѣдніе были родственники родителямъ крещенаго, подъ присягою: а) о званіи, именахъ, отчествахъ, фамилии и вѣроисповѣданіи родителей; б) какого года, мѣсяца и числа родилось у нихъ то дитя, о которомъ производится дѣло, когда крещено, какъ наречено при крещеніи и когда бывають его именины; в) дѣйствительно ли они были — первая бабкою при рожденіи, а послѣдніе воспріемниками при крещеніи; г) какой священникъ крестилъ, съ кѣмъ изъ причта и гдѣ, въ церкви или на дому; д) не было ли при рожденіи или крещеніи постороннихъ лицъ и гдѣ эти лица живутъ; е) если младенецъ крещень священникомъ другого прихода, то не давалъ ли онъ имъ, вос-

пріемникамъ, особаго свидѣтельства или записи (ст. 98 Уст. Дух. Конс.) о крещеніи, и куда они дѣвали этотъ документъ; ж) неизвѣстно ли имъ, почему событіе рожденія и крещенія не записано въ метрику.

Примѣчаніе: 1) родителей, повивальную бабу, воспріемниковъ и другихъ лицъ слѣдуетъ спрашивать и записывать въ протоколъ показанія ихъ каждаго порознь; 2) когда родители и воспріемники покажутъ, что они не помнятъ, какой именно священникъ совершалъ крещеніе, то слѣдуетъ навести справку по церковнымъ документамъ, кто въ томъ году и въ томъ мѣсяцѣ, къ которому относится крещеніе пропущеннаго, при той церкви, въ приходѣ коей состояли родители, были священники и кто тогда совершалъ въ приходѣ требы—крестиль, погребаль, и свѣдѣнія эти изложить въ протоколѣ осмотра.

б) Допросить подъ присягою каждаго порознь постороннихъ свидѣтелей, бывшихъ при рожденіи или крещеніи, на которыхъ сдѣлаютъ ссылку родители или воспріемники, о томъ же, о чемъ и воспріемниковъ (см. выше пунктъ 4).

Примѣчаніе. По ст. 326 т. X, ч. II Зак. Суд. Гражд., нельзя спрашивать подъ присягою только слѣдующихъ лицъ: 1) малолѣтнихъ, недостижныхъ 15-лѣтняго возраста; 2) безумныхъ и сумасшедшихъ; 3) глухонѣмыхъ; 4) смертоубійць, разбойниковъ, воровъ, людей, портившихъ тайно межевые знаки, учинившихъ прежде лживую присягу, склонившихъ другихъ къ ложному свидѣтельству, публично за преступленія наказанныхъ и вообще всѣхъ, лишенныхъ чести и всѣхъ правъ состоянія; 5) явныхъ прелюбодѣевъ; 6) не бывшихъ никогда у св. прѣчастія; 7) иностранцевъ, коихъ по-

зведеніе неизвѣстно. Люди находящіеся у якого либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ въ услуженіи и по-лучающіе отъ него пропитаніе, могутъ быть допраши-ваемы только за недостаткомъ другихъ свидѣтелей (ст. 328 т. X, ч. II Зак. Суд. Гражд.). Далѣе слѣдуетъ спросить порознь также священника крестившаго и бывшихъ при томъ причетниковъ безъ присяги: а) первый—крестилъ ли, а послѣдніе—были ли при крещеніи такого-то младенца, родившагося отъ такихъ то родителей, знаютъ ли они родителей крещеннаго, а также и то лицо, о которомъ производится дѣло; б) какого года, мѣсяца и числа было совершено крещеніе и гдѣ, на дому или въ церкви; в) какое имѣлъ обык-новеніе священникъ при нареченіи именъ, давалъ ли имена во имя тѣхъ святыхъ, которые слѣдуютъ послѣ дня рожденія младенца, или не держался сего привила; г) не помнятъ ли, кто были воспріемники; д) почему и отъ кого произошолъ пропускъ въ метричѣ событія рожденія и крещенія.

Примѣчаніе. 1) Если крестившаго священника или причта нѣтъ въ живыхъ, то нужно приложить къ дѣлу справки изъ метричъ о ихъ смерти. Также слѣдуетъ поступать и въ случаѣ смерти воспріемниковъ и другихъ лицъ, коихъ по ходу дѣла слѣдовало бы допросить въ качествѣ свѣдущихъ лицъ.

2) Если священно-церковнослужители будутъ отрицать, что они не крестили того младенца или отозвутся забвеніемъ, а воспріемники или посторонніе свидѣтели, если не всѣ, то нѣкоторые, будутъ утверждать это, то имъ съ свящ.-церк.-служителями слѣдуетъ сдѣлать очную ставку, на которой они могутъ указать на тѣкія обстоятельства, которыми докажутъ или напомнятъ

свещ.-церк.-служителямъ, что крещеніе было дѣйстви-
тельно совершено послѣдними.

8) Если родители сдѣлали ссылку на его сверстниковъ,
родившихся въ томъ же году, то допросить родителей
этихъ сверстниковъ, (подъ присягою, дѣйствительно ли
ихъ дѣти родились въ томъ же году и сколькими днями
или мѣсяцами ранѣе или позднѣе ихъ и чѣмъ это могутъ
подтвердить. Изъ метрикъ затѣмъ забрать и приложить
къ дѣлу справки о времени рожденія сверстниковъ про-
пущеннаго въ метрикахъ.

9) Если родители или воспріемники въ подтвержденіе
времени рожденія и крещенія и другихъ обстоятельствъ,
раскрываемыхъ слѣдствіемъ, сдѣлали ссылки на какія либо
замѣчательныя или памятыя мѣстныя событія, то
слѣдователь чрезъ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, долженъ
собрать свѣдѣнія и справки о времени указанныхъ событий
и приложить къ дѣлу.

10) Такъ какъ причты записываютъ добротныя даванія
прихожанъ за требы въ книгу братскихъ доходовъ съ
указаніемъ, отъ кого, и когда и за какую потребу получено
сколько, то слѣдователь отможетъ сдѣлать осмотръ этой
книги и если подѣ какимъ либо числомъ того мѣсяца, къ
которому можно отнести рожденіе значится запись дохода
за крещеніе съ указаніемъ на фамилію лица, котораго
младенецъ крещень, и если фамилія сходствуетъ съ фами-
ліею крещеннаго, то составить о семъ протоколъ.

11) Наконецъ, на основаніи ст. 267 и 268 Уст. Дух.
Конс. слѣдуетъ обратиться въ мѣраждавскимъ докумен-
тамъ (формулярнымъ спискамъ, родословнымъ, городскимъ
и обывательскимъ книгамъ, ревизскимъ сказкамъ, посемей-
нымъ спискамъ) и проч., изъ которыхъ можно видѣть,
признавался ли пропущенный младенецъ сыномъ или дочерью

такихъ-то и показывался ли въ ихъ семействѣ. Для сего нужно войти въ сношеніе съ тѣми мѣстами и учрежденіями, гдѣ документы находятся, и просить доставить изъ нихъ выписки какъ за первый или за первые по рожденіи лица годы, такъ и за послѣдній годъ нахождения этого лица въ семействѣ своихъ родителей.

12) Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются; къ шнуру прилагается печать слѣдователя и депутата съ гражданской стороны, который былъ при производствѣ слѣдствія. Бумаги нужно шивать такъ, чтобы между писанными листами не было бѣлыхъ, неписанныхъ, а если этого при шивкѣ бумагъ по времени поступленія избѣжать невозможно, то бѣлые листы перечеркивать крестообразно и ихъ не нумеровать. Въ началѣ дѣла помѣщать опись бумагамъ съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Новосвященныя церкви въ селахъ Мелюковѣ и Сяндоровѣ — Молитвенный домъ въ с. Ручимѣ. — Разрѣшеніе построенія церквей въ дер. Диглзевкѣ и въ с. Елховкѣ. — Новый колоколь для церкви с. Веденяпина. — Сооруженіе новой ограды вокругъ храма въ с. Большомъ Мичкасѣ. — Обнесеніе оградю кладбища въ с. Маштѣ. — Новое зданіе церковно-приходской школы въ с. Ольшанкѣ. — Новые дома для священника и псаломщика въ с. Вязовкѣ. — Пожертвованіе прихожанами с. Вячелая общественныхъ причтовыхъ квартиръ въ церковную собственность. — Пожертвованіе прихожанами соборной Наровчатской церкви 1800 р. на колоколь. — Пожертвованіе свящ. Ставрова. — Пожертвованія прихожанъ селъ: Базарныхъ Дубровокъ, Большой Ивановки, Хлыстовки и Селищъ. — Возобновленіе религиозно-нравственныхъ чтеній въ г. Пензѣ. — Народная бібліотека при с. Долгоруковѣ.

Въ с. Мелюковѣ, Наровч. у., взамятъ стараго, совершенно обветшавшаго храма, тщаніемъ мѣстнаго священника

и прихожанъ построена новая деревянная церковь; прежній иконостасъ передѣланъ по новому плану. 4 января послѣдовало освященіе новаго храма въ память Покрова Пресвятыя Богородицы. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. П. М. Дилигентовъ съ пятью іереями.

— 24 января въ с. Синдоровѣ, Красносл. у., освященъ построенный иждивеніемъ Краснослободскаго купца И. Д. Голова и стараніями приходскаго священника придѣльный храмъ въ честь и память трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и св. Иоанна Златоуста. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. Е. К. Сиѣжницкій съ участіемъ шести іереевъ.

— 23 сентября прошлаго года въ с. Ручимѣ, Городищ. у., сторѣлы приходскій храмъ. Не желая остаться безъ богослуженія, прихожане с. Ручима построили временный молитвенный домъ и независимо отъ сего возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ на свои средства соорудить новый храмъ въ с. Ручимѣ.

— Крестьяне дер. Дигилевки, Город. у., принадлежащей къ приходу къ церкви с. Катмиса, испросили разрѣшеніе построить свою церковь, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи былъ образованъ при ней самостоятельный приходъ съ особымъ причтомъ изъ священника и псаломщика. Причинами, побудившими къ этому Дигилевскихъ крестьянъ, послужили отдаленность ихъ деревни отъ приходскаго храма и неудобность сообщенія. Дигилевка отстоитъ отъ Катмиса въ 8 верстахъ, причемъ на пути лежитъ шесть большихъ овраговъ, крайне затрудняющихъ сообщеніе во время весенняго половодья, а также зимою при буранахъ и мятеляхъ и осенью при появленіи топей. Населеніе деревни состоитъ изъ 586 душъ м. п. За отдѣленіемъ ея, приходъ с. Катмиса будетъ состоять изъ 1902 душъ м. п. Диги-

левскіе крестьяне заявили готовность построить и причтovyя помѣщенія.

— Прихожанамъ с. Елховки, Саран. у., разрѣшено соорудить на общественныя средства новую деревянную церковь, взамятъ существующей, пришедшей въ крайнюю ветхость.

— Прихожанами с. Веденяпина, того же уѣзда, приобрѣтенъ для мѣстнаго храма колоколь въ 64 пуда, на который пожертвовано купцомъ г. Кузнецка, С. О. Аксеновымъ 300 руб., братомъ его С. О. 25 руб. и обществомъ прихожанъ 345 руб.

— Въ с. Большомъ Мичкасѣ, Нижелом. у., вокругъ приходскаго храма сооружена новая ограда, на которую употреблено свыше 1160 руб. изъ общественныхъ средствъ.

— Прихожане с. Машты, Чембарскаго уѣзда, устроили вокругъ приходскаго кладбища приличную деревянную ограду, на которую лѣтъ, стоимостью около 150 руб., пожертвованъ землевладѣлицею с. Ершова, того же уѣзда, потомственною дворянкою М. К. Веригиною. Изъ общественныхъ средствъ на устройство ограды употреблено до 170 рублей.

— Въ с. Ольшанкѣ, Чемб. у., построено новое зданіе для церковно-приходской школы. Зданіе поставлено на каменномъ фундаментѣ и покрыто желѣзомъ. Израсходовано на постройку 955 руб., изъ коихъ 400 руб. поступило изъ Чембарскаго Отдѣленія Епарх. Училищн. Совѣта, 200 руб. отъ прот. К. Н. Крючкова, 100 руб. отъ свящ. с. Ольшанки Г. Скворцова, 50 руб. отъ псаломщика Л. Боголюбова, 100 руб. отъ Ольшанскаго общества и 25 руб. отъ церк. старосты, крест. М. Тинякова.

— Въ сельцѣ Вязовкѣ, Городиц. у., окончена постройка новыхъ домовъ для священника и псаломщика. Дома поставлены просторные и удобные. На постройку израсходовано до 1100 рублей, собранныхъ при дѣятельномъ

участіи Земскаго Начальника Г. Д. Колоярцева и по убѣжденію приходскаго свящ. С. Росницкаго, подь наблюденіемъ котораго производилась и самая постройка. — Прихожане с. Вячеляя, Городищ. у., составили приговоръ о пожертвованіи общественныхъ домовъ для священника и діакона въ церковную собственность на память о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— Прихожане соборной церкви г. Наровчата, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, собрали между собою до 1800 руб. на перелитіе колокола, вѣсомъ болѣе 300 пудовъ.

— Свящ. с. Большаго Азяся, Красносл. у., Григорій Ставровъ пожертвовалъ два выигранныхъ билета въ собственность приходской церкви и 1000 руб. на постройку каменнаго храма въ с. Большомъ Азясѣ. — Прихожане с. Базарныхъ Дубровокъ пожертвовали 700 руб. на ремонтъ мѣстнаго храма;—с. Большой Ивановки—294 руб. на ремонтъ колокольни;—с. Хлыстовки 800 руб. на перестройку священнической квартиры и с. Селищъ—по 200 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ въ распоряженіе мѣстнаго приход. попечительства.

— Съ 14-го декабря прошлаго года въ г. Пензѣ Совѣтомъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства по воскреснымъ днямъ возобновлены религіозно-нравственныя чтенія. По примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія ведутся въ двухъ пунктахъ: въ уѣздномъ училищѣ—для верхней части города—и въ Петропавловской школѣ—для нижней. Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣленій. Первое отдѣленіе составляютъ бесѣды о православной христіанской вѣрѣ, помѣщенныя въ седьмомъ выпускѣ „Видѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“ (Издан. С.-Петербур. Епарх.

Братства, Спб. 1889 г.). Вторымъ отдѣленіемъ служатъ чтенія по Русской Исторіи, заимствуемыя изъ книги, изданной Постоянною Коммиссіею народныхъ чтеній, подъ заглавіемъ: „Двадцать девять чтеній по Русской Исторіи“ (Спб. 1892 г.). Для третьяго отдѣленія избираются назидательные разказы, по преимуществу, изъ двухъ книгъ, подъ названіями: 1) „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Божіихъ“ и 2) „Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ“ (Г.г. Владимірь, 1893 г.). Великимъ постомъ предложится нѣсколько чтеній о св. Землѣ.

Чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣсней, выбираемыхъ примѣнительно къ церковнымъ воспоминаніямъ, соединяемымъ съ временами чтеній.

Чтеніе и пѣніе исполняются воспитанниками духовной семинаріи, причемъ лекторами назначаются ученики V и VI классовъ поочереди.

Въ антракты на чтеніяхъ производится продажа образковъ и дешевыхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Съ 1 марта Пензенскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества открыты въ г. Пензѣ чтенія о Св. Землѣ. Подробное сообщеніе будетъ сдѣлано по окончаніи чтеній.

— При с. Долгоруковѣ, Нижне-Ломов. у.,—въ имѣніи дѣйствительнаго члена общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III-го, фрейлины Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ, Свѣтлѣйшей Княжны Екатерины Алексѣевны Салтыковой—Головкиной, открывається безплатная народная бібліотека, ближайшее завѣдываніе которою,

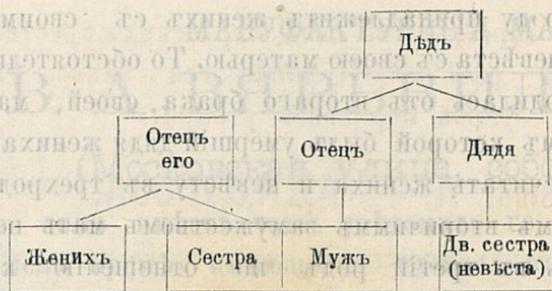
на случаи отсутствія Княжны, поручается священнику с. Долгорукова Алексію Геликонову *).

Отвѣты редакціи священникамъ К. и С.

1. Женихъ Иванъ Пономаревъ имѣетъ замужнюю сестру и усваталъ—двоюродную сестру своего зятя (мужа сестры). Какое родство?—и, если вѣнчать можно, требуется ли разрѣшеніе?

Если Пономаревъ желаетъ вступить въ бракъ съ двоюродною сестрою мужа своей родной сестры, то онъ состоитъ съ невѣстою въ шести степеняхъ двухроднаго свойства; такъ какъ между женихомъ и его сестрою двѣ степени—это въ одномъ родѣ (жениха), да въ другомъ (родѣ невѣсты) между мужемъ сестры жениха и его двоюр. сестрою (невѣстою) четыре степени. Это родство, или точнѣе свойство совершенно аналогично съ свойствомъ двухъ братьевъ, женатыхъ на двоюродныхъ сестрахъ. По церковнымъ правиламъ бракъ дозволителенъ, но Кормчая запрещаетъ роднымъ братьямъ жениться на двоюродныхъ сестрахъ, усматривая тутъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній (братья сдѣлаются свояками), а потому, въ силу указа Св. Синода отъ 19 января 1810 года, слѣдуетъ испросить на повѣнчаніе такого брака Архипастырское разрѣшеніе. На таблицѣ описанное родство можетъ быть представлено въ такомъ видѣ.

*) Правила о безматныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними пропечатаны въ Церкви. Вѣдом. 1890 г. № 26-мъ. Извлеченіе изъ нихъ помѣщено въ № 22-мъ „Пенз. Епарх. Вѣдом.“ за прошлый 1897-й годъ.



2. Два двоюродныхъ брата могутъ-ли жениться на двоюродныхъ сестрахъ?

Въ этой комбинаціи, строго говоря, нѣтъ и родства. Родство ограничивается только семью степенями, а между мною и двоюродною сестрою жены моего двоюроднаго брата будетъ восемь степеней двухроднаго свойства, именно между мною и моимъ двоюроднымъ братомъ четыре степени (въ одномъ родѣ), да еще между женою моего двоюроднаго брата и ея двоюродною сестрою четыре степени (въ другомъ родѣ). Бракъ въ восьми степеняхъ разрѣшается даже Кормчею, и священникъ не только можетъ, но и долженъ повѣнчать такой бракъ, не обременяя Епархіальнаго Начальства излишнимъ прошеніемъ.

3. Жена дяди жениха, по смерти этого своего мужа, вступила во второй бракъ, отъ котораго и имѣетъ дочь—невѣсту. Возможенъ-ли бракъ? Предлагая этотъ вопросъ, о. С. сообщаетъ, что нѣкоторые оо. іереи считаютъ такой бракъ безусловно дозволеннымъ, ибо находятъ въ данномъ родствѣ 4 степени трехроднаго свойства, относя къ одному роду жениха съ его дядею, къ другому жену послѣдняго и къ третьему втораго мужа ея съ дочерью—невѣстою. Но это не вѣрно. Если мать невѣсты, родившейся отъ втораго ея брака, имѣла первымъ своимъ мужемъ дядю жениха, то, очевидно, между женихомъ и невѣстою 4 степени двухроднаго, а не трехроднаго свойства. Въ данномъ кругѣ

родства къ одному роду принадлежить женихъ съ своимъ дядею, къ другому невѣста съ своею матерью. То обстоятельство, что невѣста родилась отъ втораго брака своей матери (первымъ мужемъ которой былъ умершій дядя жениха), не даетъ основаній считать жениха и невѣсту въ трехродномъ свойствѣ. Своимъ вторичнымъ замужествомъ мать невѣсты не выдѣлилась въ третій родъ по отношенію къ роду жениха, а осталась во второмъ, слѣдовательно и дочь ея-невѣста должна трактоваться съ женихомъ, какъ выше замѣчено, въ двухродномъ свойствѣ, составляя 4-ю степень послѣдняго. Бракъ не дозволителенъ. Таблица этого родства, представленная у о. С. въ неправильномъ видѣ, можетъ быть изображена такъ:



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Бр. Приваловы.

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО

(Московская улица, собствен. домъ)

симъ имѣетъ честь увѣдомить гг. покупателей, что при немъ кромѣ имѣющей всегда въ большомъ выборѣ парчи, галуна, крестовъ серебряныхъ и мишурныхъ имѣется въ полномъ выборѣ: ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, какъ-то: паникадилы, подсвѣчники, семисвѣчники запрестольные, лампы, хоругви металлическія, суконныя и атласныя; ковчеги, сосуды, евангелія, кресты напрестольные, дароносицы, ящики крестильные, кадила, вѣнцы, металлическія свѣчи и другія церковныя вещи. Плащаницы, иконы запрестольныя и другія.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

БРИЛЛАНТОВЫХЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

М. О. ИВАНОВА ВЪ Г. ПЕНЗѢ

доводитъ до свѣдѣнія гг. покупателей о полученіи въ большомъ выборѣ: парчи, галуна, крестовъ и бахромы-серебряныхъ и мишурныхъ; готоваго облаченія для священниковъ и діаконовъ, подризниковъ, покрывалъ престольныхъ и на жертвенникъ, аналойныхъ пеленъ, воздуховъ, плащаницъ, хоругвей металлическихъ, бархатныхъ, атласныхъ и суконныхъ; паникадилъ, подсвѣчниковъ, семисвѣчниковъ, трехсвѣчниковъ, лампадъ всѣхъ сортовъ, кадилъ, ковчеговъ, крестовъ, сосудовъ, евангелій, иконъ запрестольныхъ, святцевъ и другихъ въ серебряныхъ и опликованныхъ окладахъ, а также заготовленныхъ въ собст-

венной мастерской серебряныхъ священническихъ крестовъ массивной-ювелирной работы.—Принимаются заказы на новую и поновленіе старой церковной утвари.

Отъ магазина А. Г. АДАДУРОВА.

Имѣю честь извѣстить любителей чая, что въ настоящее время въ моемъ магазинѣ поступилъ въ продажу Китайскій чай фирмы „ШМЕЛЕВА и САВИНЫХЪ“ изъ КАЗАНИ: № 5. Букетный 1 р. 80 к. ф. № 6. Ароматическій 2 р. и № 7. Лянсинъ-Розапистый 2 р. 20 к. И кромѣ того полученъ Цейлонскій чай отъ РОЖИВЮ, единственнаго представителя для всей Россіи, цѣной отъ 1 р. 40 к. до 4 р. Цейлонскій чай отличается своимъ превосходнымъ ароматомъ противъ Китайскаго, а въ особенности въ 2 р. 20 к. „ПЕКО“. Имѣю также чай фирмъ К. и С ПОПОВА, БОТКИНА, и С. ПЕРЛОВА. По требованію въ уѣздъ высылаю и расходы принимаю за свой счетъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Вопросъ о священствѣ въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ (продолженіе). М. В.—2. Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства за 1897-й годъ. Н. Смирнова.—3. Порядокъ производствъ слѣдствій о пропущенномъ въ метрикахъ событіи рожденія и крещенія.—4. Епархіальная хроника.—5. Ответы редакціи священникамъ К. и С.—6. Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе отъ И. И. Матвѣева о травѣ Кузьмича.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дов. ценз. Пенза. 16 марта 1898 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.