

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 12

СЪВЕЩАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИКЛАСНЫМИ.

№ 12

## Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи § 9 Устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Государь Императоръ, въ 29-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода положеніе Комитета Министровъ, коимъ постановлено: «§ 9 Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ, 10-го февраля 1885 года, Устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ изложить въ слѣдующемъ видѣ: «члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семъ званіи Высочайшею властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены третьяго и четвертаго разрядовъ—Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 29 января—10 февраля 1888 года, за № 228, о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1886—87 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 января 1888 года, за № 4, журналъ Совѣта № 159, по представленному Преосвященнымъ Ставропольскимъ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1886—87 учебный годъ. Приказали: Изъ означеннаго отчета видно: Въ 1886—87 году дѣло учрежденія и благоустройства церковно-приходскихъ школъ въ Ставропольской епархіи продолжало развиваться весьма благоуспѣшно, не смотря на продолжавшіяся мѣстные неурожаи и обѣдненіе края, лишившее населеніе, въ его большинствѣ, возможности оказывать желательную матеріальную поддержку школамъ. Въ упомянутомъ году въ завѣдываніи Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояло школъ церковно-приходскихъ 45 и школъ грамоты 64. Въ томъ числѣ было 19 школъ, содержимыхъ частными лицами. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, общее число школъ увеличилось болѣе чѣмъ на одну треть. Четыре изъ вышеозначенныхъ школъ, а именно: 2—церковно-приходскія и 2—грамоты, были женскія. Школы учреждались въ отчетномъ году во многихъ случаяхъ по почину приходскаго духовенства и главнымъ образомъ священниковъ, съ полною готовностію со стороны послѣднихъ на посильныя личныя жертвы и своимъ трудомъ, и своимъ достоиніемъ.

Болѣе прочные источники на первоначальныя нужды по открытію школъ въ каждомъ приходѣ указаны лишь духовенствомъ 3 благочинническаго округа въ Кубанской области, положившимъ на наемъ помѣщеній для школъ и учебныя пособія удѣлять отъ 30 до 50 рублей изъ церковныхъ суммъ, а на обзаведеніе школъ внести единовременно по 10 коп. окладныхъ съ каждой десятины причтовой земли. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разослано въ пособіе разнымъ школамъ 1,770 рублей, кромѣ книгъ. Пособія отъ сельскихъ обществъ въ 1886—87 году были вообще невелики за обѣдненіемъ населенія отъ двухлѣтнихъ неурожаевъ. Наиболѣе значительныя пожертвованія на школы сдѣланы пятью лицами. Трое изъ нихъ платили изъ своихъ личныхъ средствъ жалованье учителямъ школъ: священникъ Михайловскаго прихода по 15 р. въ мѣсяць, діаконъ Родниковскаго прихода—150 руб. въ годъ, діаконъ Вознесенскаго прихода—240 руб. въ годъ. Урядникъ Темиргоевской станицы Евдокимъ Роденко пожертвовалъ для школы собственный домъ, стоимостью въ 1,300 руб. Попечитель церковно-приходской школы въ станицѣ Терновской, урядникъ Михаилъ Ермолаевъ, построилъ на свой счетъ, для помѣщенія церковно-приходской школы, домъ въ 1,500 р., снабдилъ школу необходимыми принадлежностями, обязался платить и платить учительницѣ жалованье по 200 р. въ годъ. Но пока только 5 школъ имѣютъ собственныя отдѣльныя зданія для своего помѣщенія. Къ 1887—88 учебному году уже окончательно построены, или же строятся, 8 новыхъ школьных домовъ. По мѣстамъ и церковныя сторожки нарочито приспособляются подъ помѣщеніе школъ и нѣкоторыя изъ нихъ такъ просторны, что могутъ вмѣстить въ себя по нѣскольку десятковъ учениковъ. Въ сторожкѣ, занимаемой церков-

но-приходскою школою села Отвазнаго, помѣщается 100 учениковъ. Дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ вели 98 лицъ, а именно: 2 протоіерея, 42 священника, 21 діаконъ, 15 псаломщиковъ, 1 послушница (въ школѣ при женскомъ монастырѣ въ Ставрополѣ), 5 свѣтскихъ учителей, 11 учительницъ и 1 помощникъ учителя. Въ школахъ грамоты единолично обучали: въ 10 свѣтскія лица, въ 2-хъ священники и въ 12 діаконы. Въ прочихъ школахъ грамоты обучали священники. Законоучители и учителя, въ ихъ большинствѣ, преподавали въ школахъ безвозмездно и лишь въ немногихъ школахъ получали денежное вознагражденіе отъ 50 до 300 р. въ годъ. Въ 38 церковно-приходскихъ школахъ обучалось въ 1886—87 году 1,189 мальчиковъ и 228 дѣвочекъ, а всего 1,417 дѣтей. Въ 47 школахъ грамоты, содержимыхъ духовенствомъ, училось всего 950 дѣтей. Въ завѣдуемыхъ духовенствомъ частныхъ школахъ обучалось 199 мальчиковъ и 67 дѣвочекъ. Въ общей сложности, было учащихся 2,633; въ томъ числѣ 2,221 мальчикъ и 412 дѣвочекъ. Почти всѣ учащіеся были православнаго исповѣданія. Исключеніе составляли 1 дѣвочка армяно-григоріанка и 6 мальчиковъ—дѣтей раскольническихъ. Учащіеся ничего не платили за обученіе и, сверхъ того, бесплатно снабжались учебными книгами и письменными принадлежностями. Всѣ ученики школъ были приходящіе, и только учившіеся въ школѣ грамоты при Екатерино-Лебяжской пустыни получали отъ нея квартиру и полное содержаніе. Учебный годъ начинался и оканчивался съ октября и продолжался до іюня, хотя и были отступленія отъ общаго порядка, обусловливавшіяся отчасти позднимъ открытіемъ нѣкоторыхъ школъ, отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе родители въ апрѣлѣ и въ мартѣ берутъ своихъ дѣтей

изъ школъ на полевыя работы, начинающіяся на Сѣверномъ Кавказѣ съ ранней весны. Преподаваніе какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты велось въ объемѣ, указанномъ въ программахъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Всѣ школьные предметы преподавались исключительно по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, рекомендованнымъ въ программахъ. Законоучители почитали своею обязанностію не одно сообщеніе свѣдѣній по своему предмету, а и назиданіе дѣтей. Событія Священной Исторіи ставились въ связь съ церковными праздниками, и этимъ путемъ выяснялись смыслъ и значеніе праздничныхъ молитвословій и пѣснопѣній. Уроки излагались изустно въ формѣ повѣствовательной и, по мѣрѣ надобности, въ вопросительной. Въ церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ не болѣе года, пройдено все, положенное программой для перваго года; въ школахъ, открытыхъ назадъ тому два года и болѣе, повторялось изученное въ предшествовавшемъ году и вновь преподавъ краткій катихизисъ съ объясненіемъ богослуженія. Въ школахъ грамоты объемъ преподаваемаго по Закону Божию приближается къ программѣ для церковно-приходскихъ школъ. На урокахъ церковнаго пѣнія дѣти упражнялись въ классѣ въ разучиваніи, съ голоса учителя, обычныхъ церковныхъ напѣвовъ и пѣснопѣній. При обученіи церковно-славянскому чтенію, живому и осмысленному, имѣлось въ виду и поддержаніе въ учащихся благоговѣнно-молитвеннаго настроенія. На урокахъ русскаго языка старались приучать дѣтей къ свободному, бѣглому чтенію, толковому пересказу прочитаннаго и къ безошибочному, по возможности, письму подъ диктовку. Обученіе церковно-славянскому и русскому чте-

нію велось въ 6 школахъ по буквосочетательному методу, а во всѣхъ прочихъ по звуковому. Почти во всѣхъ школахъ обученіе церковно-славянскому чтенію начиналось одновременно съ обученіемъ русскому. На урокахъ чистописанія преслѣдовалась практическая цѣль—научить письму скорому и правильному. Практическія же цѣли имѣлись въ виду и при обученіи счисленію. Соотвѣтственно тому, ученикамъ предлагались задачи, имѣющія ближайшее отношеніе къ народному быту. Дѣти были также упражняемы и въ счисленіи на торговыхъ счетахъ. Изъ числа кончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ маѣ 1887 года держали экзамены и удостоены свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности 28 учениковъ. Ученики церковныхъ школъ не только учились, а и воспитывались. Отъ дѣтей требовалось присутствовать при богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни, принимать въ немъ участіе общимъ пѣніемъ символа вѣры и молитвы Господней, пѣніемъ на клиросѣ, чтеніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Послѣднее практиковалось всюду, гдѣ есть церковно-приходскія школы. Въ учебные дни школьныя занятія начинались и заканчивались общимъ чтеніемъ или пѣніемъ молитвъ, подъ наблюденіемъ учителя. Обращалось вниманіе на соблюденіе учениками тишины и порядка въ классѣ и на поведеніе ихъ внѣ школы. Въ промежутки между уроками дозволялись ученикамъ только скромныя игры и гимнастика. При 3 церковно-приходскихъ школахъ учреждены склады книгъ какъ учебныхъ, такъ и религіозно-правственнаго содержанія. Послѣднія предназначаются для взрослыхъ любителей душеплезнаго чтенія. При 3 школахъ уже заведены и при 3-хъ «намѣчены» библіотеки, въ составъ которыхъ поступають книги преимущественно

общедоступнаго, религіозно-нравственнаго содержанія. Наблюдателей за школами было 26. Попечителей о школахъ состояло 4. Епархіальный Совѣтъ имѣлъ въ теченіе 1886—87 года 12 засѣданій и на нихъ обсуждалъ вопросы объ открытіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, о назначеніи законоучителей и учителей и разрѣшалъ недоумѣнія изъ области педагогической практики. Кромѣ того, Совѣтомъ выработана форма для классныхъ журналовъ, въ которыхъ учащіе отмѣчаютъ содержаніе преподаваемыхъ уроковъ, а также учениковъ, опускающихъ уроки. Преосвященный Ставропольскій попечительно вникалъ въ положеніе школъ, возбуждалъ и поддерживалъ энергію приходскаго духовенства къ ихъ открытію и благоустройству, всякое доброе начатіе духовенства въ этомъ направленіи всегда поддерживалъ своими указаніями, разъясненіями и разрѣшеніями, а при разѣздахъ по епархіи лично обозрѣвалъ ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, испытывалъ познанія учениковъ и благословлялъ труды учащихся. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Уряднику станицы Терновской, попечителю мѣстной церковно-приходской школы Михаилу Ермолаеву и уряднику станицы Темиргоевской Евдокиму Роденку, во вниманіе къ ихъ значительнымъ пожертвованіямъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, и 2) вышеозначенный отчетъ о состояніи школъ въ Ставропольской епархіи напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. О назначеніи двухъ сверхштатныхъ членовъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сино-

да 19 февраля—8 марта 1888 года, дѣйствительный статскій совѣтникъ Игнатовичъ и статскій совѣтникъ Клириковъ назначены сверхштатными членами въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои въ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—17 февраля 1888 года, за № 270, преподадо благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіямъ: Астраханской: астраханскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Перетрутову; крестьянину с. Николаевского, Астраханскаго уѣзда, Андрею Червякову; астраханскому купцу Семену Вударину; Владимірской: вянниковскому уѣздному врачу, коллежскому ассесору Константину Бѣляеву; вянниковскому купцу Петру Мошенцеву; московскимъ купцамъ: Ивану Шилову, Петру Грязнову и Вячеславу Елагину; крестьянину с. Краснаго, Владимірскаго уѣзда, Максиму Наузову; казанскому купцу Θεодоту Пучкову; церковному старостѣ с. Карачарова, Владимірскаго уѣзда, дворянину Θεодору Новикову; церковному старостѣ Христорождественской города Юрьева церкви, юрьевскому купцу Василию Сходнову; церковному старостѣ с. Богородскаго-Кречетниковыхъ, Шуйскаго уѣзда, Иванововнесенскому 1-й гильдіи купцу Петру Зубову; церковному старостѣ слободы Мстеры, Вянниковскаго уѣзда, крестьянину Ивану Занцеву; Владимірскому купеческому сыну Петру Ковзову; церковному старостѣ с. Арбузова, Владимірскаго уѣзда, Евграфу Морозову; церковному старостѣ Переславской Христорождественской церкви, переславскому мѣщанину Ивану Сергѣеву; Вологодской: купеческой вдовѣ Александрѣ Хаминовой; крестьянину Василию Ивановскому; Волынской: мѣщанину города Старооконстантинова, Василию Демчинскому; купеческой женѣ Екатериѣ Журавлевой; крестьянину с. Плясмы, Дубенскаго уѣзда, Якову Локацкому; Вятскаго: церковному старостѣ Саранульскаго Вознесенскаго собора, 2-й гильдіи купцу Прокопію Дедюхину; слободскому 2-й гильдіи, куп. Василию Махневу; малмыжской мѣщанкѣ Екатеринѣ Бурковой; Грузинской: жителю Ардаганскаго осетинскаго селенія подполковнику Іосифу Хоранову; благочинному церкви Лейкской области, священнику Василию Логвиновичу; жителю г. Карса, греку Григорію Харитову; жителю г. Карса, греку Θεодору Царузову; Донской: членамъ церковнаго попечительства ново-построеннаго Вознесенскаго храма въ станицѣ Урюпинской, Хоперскаго округа, купцу Алексѣю Москалеву, крестьянину Ивану Заулину; Екатеринбургской: княгинѣ Наталіи Черкасской; церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Высокна, Ростовскаго-

на-Дону уѣзда, крестьянину Ивану Игнатьеву; дворянъ Дарья Мандрикиной; церковному старостѣ Успенской церкви г. Екатеринослава, 1-й гильдіи купцу Давиду Пчелкину; Костромскоѣ: церковному старостѣ Богородицкой церкви с. Бушнева, Чухломскаго уѣзда, крестьянину Ивану Яковлеву; костромскому мѣщанину Стефану Румянцеву; прихожанамъ Знаменской церкви, с. Каргачева, Вичешемскаго уѣзда; вичешемскому купцу Арсенію Разворенову; Костромскаго уѣзда, д. Станашкова, крестьянину Іосифу Вугрову; вдовѣ купеческой жёнъ Глафиры Цыплаковой съ сыномъ; галичскому купцу Ивану Плотникову; Курской: почетной блюстителницѣ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, вдовѣ тайнаго совѣтника Маріи Чарыковой; Литовской: Виленской губ., Вилейскому уѣздному исправнику коллежскому совѣтнику Владимиру Козакевичу; Гродненской губ., Брестскаго уѣзда, владѣльцу мѣжня Руда, серпуховскому фабриканту дворянину Николаю Коншину; жёнѣ умершаго помощника почтмейстера Опочинской почтовой конторы Александрѣ Егоровой; Ковенской губ., мировому посреднику, 2-го участка, Шавельскаго уѣзда, Владимиру Селезеву; Могилевскоѣ: церковному старостѣ Грудиновской церкви, графу Дмитрію Толстому; Нижегородскоѣ: казначею Благовѣщенскаго монастыря игумену Аркадію; купеческой вдовѣ Татьянѣ Смолдиной; купеческой вдовѣ Александрѣ Лопашевой; старостѣ Николаевской церкви с. Старо-Иванцева, Арамакскаго уѣзда, крестьянину Родіону Скрипкину; ярославскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Башину; Новгородскоѣ: старостѣ Бѣлозерскаго Спасо-Преображенскаго собора, бѣлозерскому 2-й гильдіи купцу Константину Клошину; валдаискому мѣщанину Василю Ибину; землевладѣльцѣ Устюжнскаго уѣзда, Барварѣ Тегдевой; Олонейскоѣ: петровзаводскому градскому духовенству съ 2-мя церковными старостами; церковному старостѣ Пудожской градской, Троицкой церкви Александру Вазелскому; церковному старостѣ Обжанской Георгіевской церкви крестьянину Ивану Чакеву; прихожанамъ Купецкой Покровской церкви; наследникамъ с.-петербургскаго купца Петра Вѣльева; петровзаводскому купцу Харитону Кононову; крестьянскій дѣвица Анастасія Печевова; прихожанамъ Пудожскій градской Троицкой церкви; председателю Десятинскаго приходскаго попечительства Матеею Оленеву; лутскому 2-й гильдіи купцу Алексію Тимоѣеву; председателю губернской земской управы, камеръ-юнкеру двора Его Величества Василю Савельеву; Пензенскоѣ: Инсарской городской думѣ; подпоручику Абхазскаго полка Николаю Посабцеву; прихожанамъ Казанской церкви с. Трофимовки, Городищенскаго уѣзда; прихожанамъ Казанской церкви с. Богородскаго, Мокшанскаго уѣзда; землевладѣльцѣ с. Ромоданова, Саранскаго уѣзда, графинѣ Леонилѣ Камаровской; коллежскому секретарю Дмитрію Мясоѣдову; вдовѣ титулярнаго совѣтника Натальѣ Гвоздевой; мѣщанину г. Пензы Якову Ворисову; Полоцкоѣ: отставному капитанъ-лейтенанту Константину Бутеневу; московскому купцу Сергѣю Вѣлкину; Псковскоѣ: старостѣ Спасо-Преображенской церкви, Новоржевскаго уѣзда, погоста Вѣхна, крестьянину д. Селящей Павлу Евстратову; старостѣ Спасо-Преображенской церкви, Псковскаго уѣзда, пого-

ста Великихъ Пустынь, крестьянину д. Мошьяна, Григорію Яковлеву; помѣщику Псковскаго уѣзда, отставному флота капитанъ-лейтенанту Александру Корсакову; старостѣ Кресто-Воздвиженской церкви, Опочецкаго уѣзда, с. Велья, купцу Ивану Волталову; старостѣ Псковоградской Георгіевской церкви, члену Псковской уѣздной земской управы, коллежскому секретарю Ивану Шелухину; Рязанскоѣ: старостѣ Архангельской церкви с. Кумина, Скопинскаго уѣзда, губернскому секретарю Алексію Шевцову; старостѣ Казанской церкви с. Бусаева, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Жулеву; старостѣ Преображенской церкви с. Шумоши, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Дометию Власову; московскому мѣщанину Ивану Ленинскому; старостѣ соборной Свято-Троицкой, города Скопина, церкви, купеческому сыну Николаю Сычицову; старостѣ Казанской церкви города Скопина, купцу Александру Михайлову; саложковской купчихѣ Екатерианѣ Демидевова; старостѣ Пятницкой церкви города Скопина, купцу Ивану Шестакову; старостѣ Богородицево-дѣвственской церкви с. Рахъ, Пронскаго уѣзда, пронскому мѣщанину Павлу Феофистову; потомственному почетному гражданину московскому купцу Ивану Булакову; церковному старостѣ с. Князаго, Стрекалово тожъ, государственному крестьянину Капитону Нечаеву; землевладѣльцѣ д. Большаго Пирогова, прихода с. Перевдѣса, Пронскаго уѣзда, г-жѣ Мордвиновой; дворянину Георгію Кобызову; церковному старостѣ Космодамианской церкви с. Сыркина, Михайловскаго уѣзда, коллежскому секретарю Николаю Житову; вдовѣ скопинскаго купца Анны Сухорукихъ; С.-Петербургскоѣ: генераль-лейтенанту Петру Андрееву; действит. статск. совѣт. Петру Андрееву; временному с.-петербургскому купцу 2-й гильдіи Николаю Звѣреву; временному галичскому 2-й гильдіи купцу Фёдору Филипову; церковному старостѣ Рыбачкой Покровской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянину Петру Зотову; амбургскому купцу Терентію Гаврилову; церковному старостѣ Заанской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, крестьянину Ивану Фёдорову; гдовскому купцу Ивану Возринову; Саратовскоѣ: вдовѣ дворянина Маріи Львовой; вдовѣ поручика Натальѣ Щербиной; Симбирскоѣ: діакону с. Суринскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанну Весновскому; псаломщику сель, Карсунскаго уѣзда: Вырыпаевки—Николаю Выстрицкому; Анненкова—Павлу Топорнину; Больш. Березниковъ—Іоанну Прибыловскому; Сенгилеевскаго уѣзда: Новодѣвичья—Лукѣ Архангельскому и Михайловки—Іосифу Николаеву; крестьянину с. Бруснянъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрею Борисову; крестьянамъ с. Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Фёдору и Петру Сохдатовымъ; крестьянскій дѣвица с. Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, Татьянѣ Вудылипой; церковному старостѣ Алатырской Успенской церкви, алатырскому купцу Егору Оболеву; Ставропольскоѣ: темрюкскимъ мѣщанамъ Василю Свѣтошову и Ивану Теревѣ; отст. бомбардиру ст. Усть-Лабинской Тимоѣею Гайдаю; казакъ ст. Каладжинской Дмитрію Вѣлову; Тамбовскоѣ: церковному старостѣ с. Вельюжина, Кирсановскаго уѣзда, надворн. совѣт. Владимиру Горяинову; борисоглѣбскому купцу Ивану Тарасову; старостѣ церкви Шацкого духовнаго учм-

лица, мѣщанину Ивану Протопопову; личноу почетн. граждан. Александрѣ Фетисову; крестьянину с. Ялтунова, Шацкого уѣзда, Игнату Булекову; старостѣ церквн 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, тамбовскому купцу Семену Дѣдову; церковному старостѣ с. Александровки, Борисоглабскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Вычкову; Тверской: почетн. граждан. Сергіевскаго посада, Московскои губ., Павлу Соболеву; кашинскому купцу Ивану Погребову; крестьянину Кашинскаго уѣзда, Брылинской вол., д. Рудина, Назару Мокину; Харьковской: жень землевладельца, коллежскаго совѣтника Софья съ дочерью Ольгою Духовскимъ; жень харьковскаго купца Аннѣ Огненьковой; церковному старостѣ Харьковской Николаевской церкви, титулярн. совѣтн. Федору Галкину; купцу Виктору Ламехову; церковному старостѣ Петропавловской церкви г. Сумъ, купеческому сыну Николаю Скубенку; церковному старостѣ Георгіевской церкви, слободы Гусиняи, Купянскаго уѣзда, крестьянину Матвѣю Черному; жень купца Ульянѣ Поповой; сумскимъ купцамъ: Федору Василенку и Николаю Лещинскому; церковному старостѣ Покровской церкви, слоб. Ямной, Богодуховскаго уѣзда, крестьянину Якову Евкѣ; церковному старостѣ Вознесенской церкви с. Ливина, Старобальскаго уѣзда, крестьянину Максиму Хмеленку; тайн. совѣтн. Михаилу Шидловскому; купцу Ильѣ Силину; жень купца Агриппинѣ Шапошниковой; вдовѣ майора Екатерины Шеласовой; вдовѣ купца Елисаветѣ Скубенко; купцамъ: Василию Пащенко-Трапкинну, Ивану Огареву и Прокофію Токареву; капитану Александру Хрущеву; полковн. гвардіи Валеріану Неронову; Черниговской: князю Михаилу Долгорукову; статск. совѣтн. Михаилу Сахновскому; церковному старостѣ Николаю Радченку; двор. Петру Вежу; купцу Онисиму Серафимовичу; жень потомствен. почетн. гражд. Раясъ Волковой; начальнику Бахмачской станицн Курско-Кіевской ж. д., Алексѣю Левитскому; церковному старостѣ мѣщанину Григорію Чернадкому; предсѣдателю приходскаго попечительства казаку Иларіону Лысенку; церковному старостѣ казаку Ивану Боярченку; казаку Петру Бужавкѣ; рядовому Стефану Тищенко; крестьянину Михаилу Рыженку; крестьянину Петру Харченку; церковному старостѣ казаку Филимону Куцу; крестьянину Ивану Кутовому; крестьянину Сергію Кутовому; по вѣдомству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ: ктитору Бакинскои портовой церкви, титулярн. совѣтн. Ивану Дорошку; старостѣ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора, инженеръ-механику штабъ-капитану Александру Гаврилову; мастеру г. Полтавы, казаку Захарію Лубяницкому; командиру 2-й вакаспійской стрѣлковой бригады Николаю Ливеничу.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, комъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—17 февраля 1888 года, за № 270, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По старостамъ: Владимірскаи: крестьянину с. Казакова, Муромскаго у., Ивану Семенову;

харьковскому купцу Ивану Вихреву; дворянину Александру Сахновскому; крестьянину дер. Заболотья Ивану Уточкину; купцу Якову Шидлову; купцу Петру Жирнову; крестьянину дер. Заболотья Іосифу Вавилову; оставленному фельдфебелю д. Олехова Петру Якимову; мѣщанину г. Яренска, Вологодскои г., Ильѣ Орлову; крестьянину с. Тынцовъ, Ковровскаго уѣзда, Никитѣ Алексѣеву; крестьянину д. Росляковой, Владимірскаго уѣзда, Аркадію Арбузову; церковному старостѣ с. Бакина, Александровскаго уѣзда, Максиму Вѣлякову; помощнику церковнаго старосты того же села, крестьянину Никитѣ Вѣлякову; церковному старостѣ Лаазревской, г. Суздаля, церкви мѣщанину Николаю Бѣлову; крестьянин. с. Старова, Владимірскаго уѣзда, Ивану Симанину; крестьянину того же села Ивану Вусурину; церковному старостѣ погоста Ильинскаго, Судогодскаго уѣзда, крестьянину Ивану Сѣдову; церковному старостѣ с. Бережка, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Ивану Федорову; яваново-вознесенскому 1-й гилдіи купцу Никому Сокину; церковному старостѣ с. Клементьева, Ковровскаго уѣзда, крестьянину д. Оржанова Василию Молявину; московскои мѣщанкѣ вдовѣ Елизаветѣ Трегубовой; церковному старостѣ с. Маслова, Ковровскаго уѣзда, крестьянину д. Тельгина Евстигнью Горностаеву; церковному старостѣ с. Хозинкова, Ковровскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину купцу Полѣвкту Шорыгину; церковному старостѣ с. Воскресенскаго-Проворовскихъ, Ковровскаго уѣзда, мѣщанину Теокисту Плеканову; церковному старостѣ с. Смердова, Ковровскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Сергію Рѣшетникову; священнику того же с. Петру Парнассо-ву; церковному старостѣ с. Станковъ, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину д. Ситгирь Никитѣ Петрову; крестьянину с. Лучинскаго, Юрьевскаго уѣзда, Ефиму Баранову; церковному старостѣ Вознесенскои церкви, с. Верхняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, мѣщанину Андрею Гурьянову; церковному старостѣ владимірскаго Петропавловскои церкви, с. Верхняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, крестьянину Григорію Богаткову; церковному старостѣ с. Рясницкаго, Александровскаго уѣзда, Ефиму Егорову; церковному старостѣ с. Новоселки - Кудриной, Александровскаго уѣзда, Михаилу Карпову; мѣщанину Сергіева посада Алексѣю Боченкову; крестьянину д. Щепачки, Гороховецкаго уѣзда, Якову Зуеву; церковному старостѣ с. Михайловой стороны, Суздальскаго уѣзда, Ивану Сергѣеву; церковному старостѣ Суздальскои Входоіерусалимскои церкви, титулярному совѣтнику Александру Смирнову. Вологодскои: заштатнаго города Лальска, Іоанно-Предтеченскои церкви, священнику Андрею Кубасову; Вологодскаго уѣзда, Космодамиановскои Синдошскои церкви священнику Іоанну Голубеву; вдовѣ псаломщика Любови Тюрниной; жень поручика Елизаветѣ Гѣзбовой; вдовѣ учителя Вологодскаго духовнаго училища Параскевѣ Ильинскои; с.-петербургскому купцу Павлу Долгину; купеческои вдовѣ Татьянѣ Карповой; пошехонскому купцу Андрею Вуторову; оставленному унтеръ-офицеру Стефану Карандашеву; кадинковскому мѣщанину Петру Кузаерскому; крестьянамъ: Петру Барташникову; іерофею Добанову; Ефиму Рябому; Михаилу Дербелеву; Исакію Шемякинну; Зотіку Налжикову;

Алицію Кларрейну; Дмитрію Шадрину; Петру Боричевскому; Степану Меркурьеву; Александру Гоголицыну; старость Вологодской градской Гаврило-Архангельской церкви, крестьянину Гаврилу Забродину; старость Успенской Шуйской, Тотемскаго уѣзда, церковь крестьянину Николаю Шиловскому; Никольскаго уѣзда, Николаевской Пушемской церкви прихожанамъ съ мѣстнымъ попечительствомъ; Вельскаго уѣзда, Пакшинской Покровской церкви, прихожанамъ съ мѣстнымъ попечительствомъ; крестьянской дѣвицы Александръ Косминой; солдатской вдовѣ Настасьѣ Кондратьевой; крестьянской вдовѣ Марѣ Шероковой; лицамъ, пожертвовавшимъ въ Битменскую, Никольскаго уѣзда, церковь въ Вельскій Троицкій соборъ и въ Николаевскую Владыченскую г. Вологды церковь и пожелавшимъ быть непоименованными. Волынскоі: начальнику Старооковстантиновскаго тюремнаго замка Николаю Кобылякскому. Вятскоі: свободному купцу Дмитрію Плюскину; мѣщанину Александрю Пашкину; крестьянину Уржумскаго уѣзда, с. Беляморскаго, Алексѣю Казанцеву. Донскоі: членамъ церковнаго попечительства новопостроеннаго Вознесенскаго храма въ станицѣ Урюпинской, Ховерскаго округа: подполковнику Петру Житеневу; войсковому старшинѣ Николаю Дьяченкову; есаулу Михаилу Носову; коллежскому ассесору Ивану Житеневу; титулярному совѣтнику Денису Дьяконову; капитану Ивану Омѣлову. Костромскоі: Кологривскаго уѣзда, слободы Лонкова, крестьянину Михаилу Травину; юрьевцамъ купцамъ Виктору Демидову и Александрю Веснину; московскому купцу Николаю Калабашкину; прихожанамъ Богородицкой церкви с. Соцевина, Галичскаго уѣзда, крестьянинъ Маремьянъ Шибяевой; старость Николаевской церкви с. Бостомы, Галичскаго уѣзда, крестьянину Александрю Васильеву; старость Воскресенской церкви с. Станковъ, того же уѣзда, крестьянину Иосафату Христофорову; старость Казанской церкви, с. Новаго, крестьянину Ивану Иларионову; старость Воскресенской церкви, с. Королытана, крестьянину Гаврилу Филиппову; дворянину Михаилу Воробьеву; старость Николаевской церкви с. Болотнова, Юрьевцакаго уѣзда, крестьянину Ивану Крылову; крестьянину Подмонастырской слободы, Юрьевцакаго уѣзда, Петру Каряеву; потомственной почетной гражданкѣ, московской купеческой вдовѣ Юлиі Вазановой; с.-петербургскому купцу Теодору Жевержееву; потомственной почетной гражданкѣ, лухской 1-й гильдіи купеческой вдовѣ Аннѣ Крамльницкой; солдатской вдовѣ Евдокии Осоловой; Велужскаго уѣзда, д. Копотихи, крестьянину Ивану Воробинину; плесскому купцу Павлу Иванчикову; плесской купеческой вдовѣ Дарьѣ Важакиной; плесскому купцу Андрею Аверкинову; плесскому мѣщанину Теодору Иванчикову; старость Плесской Петропавловской церкви, купцу Теодору Фомичеву; чуломскимъ мѣщанамъ Дмитрію и Теодору Пареевнымъ; Чуломскаго уѣзда, д. Вѣшенова, крестьянину Михаилу Смирнову; прихожанамъ Троицкой церкви, с. Мирозакова, Чуломскаго уѣзда; крестьянской вдовѣ д. Алешкова-Грибанова Февроніи Миродской; мѣщанской вдовѣ гор. Любима Аннѣ Семеновѣ; галичской купеческой вдовѣ Дарьѣ

Момотовой; галичской купеческой жемѣ Аннѣ Громовой; Солигаличскаго уѣзда, д. Ламсы, крестьянкамъ Спмеову Михайлову и Иустиніи Ильиной; прихожанамъ Преображенской церкви, с. Коростова, Солигаличскаго уѣзда; землевладѣлицѣ изъ дворянъ Любови Андреевой; с.-петербургскому купеческому сыну Сергѣю Кузнецову; Солигаличскаго уѣзда, д. Грибанова, крестьянину Ивану Адрианову съ товарищами; чуломскому мѣщанину Якову Онисимову; Солигаличскаго уѣзда, д. Полторанова, крестьянину Ивану Аверьянову; крестьянину д. Доръ-Тарасовъ Николаю Ершову; старость Николаевской церкви погоста Корбы, Кинешемскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Писиневу; прихожанамъ той же церкви погоста Корбы; прихожанамъ Введенской церкви с. Колшева, Кинешемскаго уѣзда; кидежемскому мѣщанину Ивану Смирнову.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

### I.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—26 декабря 1882 года, въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго Пресвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, назначаемой согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ, напримѣръ, хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.

Полная премія Пресвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Пресвященнаго

го Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 сентября 1888 года.

Въ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первыя изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1887 г. по 1 сентября 1888 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурой къ напечатанію.

Въ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

## II.

**О присужденіи преміи покойнаго Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.**

На соисканіе вышеупомянутой преміи Преосвященнаго Макарія въ 1887 году были представлены въ Учебный Комитетъ четырнадцать сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1887 года—тысячу рублей, въ качествѣ полной преміи, за сочиненіе инспектора Рижской духовной семинаріи Ивана Воинесенскаго, подъ заглавіемъ: «О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви. Большой знаменный распѣвъ. Съ четырьмя рукописными приложеніями» (Кіевъ, 1887 г.) и пятьсотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе преподавателя Кіевской духовной семинаріи Протоіерея Маттея Потгоржинскаго, подъ названіемъ: «Русская гомилетическая

хрестоматія съ краткими біографіями русскихъ пастырей-проповѣдниковъ и характеристиками ихъ проповѣдничества (XVII—XIX в. в.)» (Кіевъ, 1887 г.).

## Отъ Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня 1887 года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособія церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Вольнской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской, Тобольской, Томской и по Забайкальской области—по 10,000 р. на каждую губернію и область; по губерніямъ Иркутской и Енисейской по 5,000 р. и по Архангельской губерніи 2,000 руб., каковыя кредиты Министерствомъ Финансовъ предложено Казеннымъ Палатамъ предоставить въ распоряженіе мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Означенные кредиты, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—3 сентября 1887 г., № 138, предоставлены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ расходовать, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ: а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ. Вслѣдствіе возбужденнаго за симъ нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами вопроса о томъ, должны ли быть требуемы изъ мѣстнаго казначейства и расходуются по своему назначенію упомянутыя кредиты непременно въ теченіе одного смѣтнаго года, т. е. до 31-го декабря, или же общія правила расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ изъ



средствъ Государственнаго Казначейства, на суммы губернскаго земскаго сбора не распространяются.—Департаментъ окладныхъ сборовъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ онымъ сношенія, увѣдомилъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 12-го сего марта, за № 1848), что земскія смѣты составляются на три года и что затѣмъ въ Уст. зем. пов. не заключается ограниченія относительно срока для расходованія внесенныхъ въ нихъ кредитовъ; правила же, существующія въ этомъ отношеніи для государственной росписи, на суммы земскаго сбора не распространяются. По смыслу ст. 49 и 50 Уст. о зем. пов., неизрасходованные кредиты закрываются и соответствующія имъ суммы причисляются къ остаткамъ лишь при составленіи смѣты на новый трехлѣтній періодъ. Поэтому назначенное по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1887 года пособіе церковно-приходскимъ школамъ на 1887 годъ можетъ быть расходуемо и въ теченіе 1888 года.

О семъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, въ распоряженіе коихъ предоставлены упомянутые кредиты на пособія церковно-приходскимъ школамъ.

**Рѣшеніе уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по дѣлу о крестьянахъ Надурѣ и др., обвиняемыхъ по 35 ст. уст. о нак. въ нарушеніи должнаго благочинія въ церкви.**

Приговоромъ мирового судьи 1 участка Тираспольскаго округа, утвержденнымъ Тираспольскимъ мировымъ съѣздомъ, крестьяне Василій Савонтиевъ Патратій, Василій Ѳедоровъ Патратій, Трофимъ Падура и Митрофанъ Погорлецкій признаны виновными въ томъ, что при объявленіи 2-го января 1887 года указа консисторіи благочиннымъ церковей тираспольскаго округа, протоіереемъ Жураковскимъ, бывшему церковному старостѣ Константинову, объ увольненіи его отъ этой должности и сдачѣ церковнаго имущества и денегъ, въ церкви села Сукиси по окончаніи

богослуженія кричали, что они не хотятъ новоизбраннаго старосты. Усматривая въ означенныхъ дѣйствіяхъ подсудимыхъ проступокъ, караемый 35 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., т.-е. нарушение должнаго благочинія въ церкви непристойнымъ крикомъ и шумомъ, мировой судья и съѣздъ присудили каждому изъ нихъ къ аресту на десять дней. Въ принесенной въ уголовный кассационный департаментъ Правительствующаго Сената кассационной жалобѣ крестьяне Падура, Погорлецкій и Патратій ходатайствовали объ отмѣнѣ означеннаго приговора въ виду того, что обвиненіе ихъ по 35 ст. уст. о нак. могло бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если бы въ то самое время, въ которое они находились въ церкви и кричали, происходило священнослуженіе, которое въ то время въ церкви не происходило и было еще до того окончено.

*Оберъ-Прокуроръ А. Ѳ. Кони* въ своемъ заключеніи высказалъ, что для признанія дѣянія жалобщиковъ не предусмотрѣннымъ статьею 35 уст. о наказ., налаг. мир. судьями, необходимо признать, что церковь, въ то время, когда въ ней не происходитъ богослуженія, соответствуетъ понятію о публичномъ мѣстѣ, о нарушеніи въ коемъ типины упоминаетъ ст. 38 того же устава. Хотя отдѣленіе первое главы третьей сего устава предусматриваетъ, какъ видно изъ наименованія его, случаи нарушенія благочинія во время священнослуженія,—почему всякое нарушеніе благочинія не при священнослуженіи не могло бы быть подводимо подъ заключающіяся въ этомъ отдѣленіи статьи 35 и 36, но ближайшее разсмотрѣніе сихъ статей, въ связи съ соответствующими статьями т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. прест., приводитъ къ заключенію, что законъ, никогда не приравнивая домъ молитвы къ обыкновенному публичному мѣсту, особо охраняетъ чувство благоговѣнія, съ коимъ связано и коимъ вызывается пребываніе въ ономъ, отъ оскорбленія его непристойнымъ крикомъ, шумомъ и неблаговидными поступками, о которыхъ упоминается именно въ ст. 35 уст. о наказ., нал. мир. суд. Посему статья 35 уст. о наказ., вовсе не говоря о вре-

мени священнослуженія, упоминаетъ, имѣть съ тѣмъ, не только о церкви, но и о часовнѣ и всякомъ иномъ молитвенномъ домѣ, т.-е. о такихъ, посвященныхъ молитвѣ, мѣстахъ, гдѣ священнослуженіе можетъ составлять лишь рѣдкое явленіе. Ст. 12 уст. о пред. и пресѣч. прест. указываетъ, что за отступленія отъ правилъ, постановленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквахъ виновные подвергаются наказаніямъ, на основаніи ст. 35 и 36 того же устава, причѣмъ, согласно ст. 13 того же устава о пред. и пресѣч. преступ., о всякомъ обвиняемомъ въ учиненіи неприличнаго въ церкви поступка, не принадлежащемъ къ духовному ведомству, сообщается свѣтскому начальству. Отсутствіе указанія въ сихъ статьяхъ, что въ нихъ предусматривается совершеніе неприличныхъ въ церкви поступковъ исключительно во время священнослуженія, и отнесеніе ст. 10 того же устава сохраненія мира и тишины въ церкви къ обязанностямъ мѣстной полиціи—служать достаточнымъ основаніемъ къ выводу, что законъ охраняетъ вообще молитвенное настроеніе всѣхъ, пришедшихъ въ мѣсто, посвященное молитвѣ, возмущеніе котораго составляетъ нарушеніе благоговѣнія. Посему, наприм., воспрепятствывая, по ст. 8 уст. о пред. и пресѣч. преступ., прикладываться къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ, послѣ начатія и до окончанія божественной службы, законъ, въ 6 ст. того же устава, предписываетъ вообще предъ иконами стоять такъ, какъ благопристойность и святость мѣста того требуютъ, очевидно, именно имѣя въ виду время, когда божественная служба не происходитъ. Имѣть съ тѣмъ, по ст. 15 уст. о пресѣч. и пред. преступ., полиція наблюдаетъ, чтобы близъ церквей, особенно во время службы, не было на улицахъ крику, драки и вообще никакого безчинства, изъ чего слѣдуетъ, что законъ возлагаетъ на полицію особое охраненіе порядка и тишины около церквей даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ богослуженія. Но если законъ

считаетъ нужнымъ охранять тишину и уваженіе къ мѣсту молитвы не во время богослуженія— *снаружки*, то тѣмъ болѣе не можетъ онъ оставлять безъ особаго взысканія нарушенія тѣхъ же порядка и уваженія *внутри* мѣста, посвященного молитвѣ. Законъ предусматриваетъ появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ (ст. 42 уст. о наказ.) и совершеніе въ публичномъ же мѣстѣ безстыдныхъ и соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствій (ст. 43 уст. о наказ.). Къ такимъ публичнымъ мѣстамъ отнесены, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, улицы, площади, городскіе сады, театры, и т. п., къ каковымъ, по спеціальному назначенію своему служить удовлетворенію высшихъ духовныхъ потребностей человѣка, а не условіямъ простаго передвиженія и развлеченія, не могутъ быть отнесены церкви и молитвенные дома. По этому примѣненіе 42 или 43 ст. уст. о наказ. къ поступку виновнаго въ появленіи въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ или въ содѣяннн явнo безстыдныхъ дѣйствій—при совершеніи имъ сего, напр. въ часовнѣ, освященной вѣжами народной молитвы и упованій—представлялось бы несогласнымъ съ духомъ закона, охраняющаго чувство благоговѣнія и молитвенное настроеніе отъ оскорбительнаго для нихъ нарушенія лицами, забывающими долгъ уваженія къ святости мѣста. Вслѣдствіе этого надлежитъ признать, что церковь не утрачиваетъ своего особаго характера, указаннаго вышеприведенными статьями, и тогда, когда, внѣ времени священнодѣйствія, она служитъ мѣстомъ собранія для церковно-общинныхъ нуждъ, и что лица, собравшіяся для этой цѣли въ церковь, обязаны не нарушать благоговѣнія поступками, описанными въ ст. 35 уст. о наказ., подъ угрозою наказанія, въ ней опредѣленнаго.

Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: жалобы подсудимыхъ оставить безъ послѣдствій. «Правит. Вѣст.» № 57 отъ 15 марта 1893 г.).

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНУДѢ

№ 12

СВѢДѢТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

Иже во святыхъ Отца нашего  
Еврема Сирина

## СЛОВО О ПОКАЯНІИ \*).

Изъ Отчаго нѣдра снисшедшій и содѣлавшійся для насъ путемъ спасенія Господь блаженнымъ и божественнымъ Своимъ гласомъ учить насъ покаянью, говоря: *не придохъ призвати праведники, но грѣшники на поканіе* (Мате. 9, 13); и еще: *не требуютъ здравіи врача, но болѣщихъ* (Лук. 5, 31). Если я скажу это, то можешь не послушать меня. Но если же говорить самъ Господь, то почему пренебрегаешь симъ, не радя о жизни своей? Если сознаешь въ себѣ, что во внутренности твоей есть язва помысловъ и дѣлъ; то почему не радишь о сокроуенныхъ язвахъ своихъ? Почему боишься Врача? Онъ не жестокъ, а также не безсострадателенъ, не безжалостенъ; не употребляетъ въ дѣло жельва, и также крѣпкаго врачевства и прижиганія; врачуетъ однимъ словомъ. Если хочешь прійти къ Нему, то исполненъ Онъ благъ, исполненъ милосердія. Для тебя пришелъ изъ Отчаго нѣдра. Для тебя воплотился, чтобъ пристуналь ты къ Нему безъ страха; для тебя воочеловѣчился, чтобъ исцѣлить твои тяжкія язвы. Съ великою любовію и со всакою благодію Онъ призываетъ тебя къ Себѣ.

Приступи, грѣшникъ, исцѣлись безъ труда. Обрось съ себя бремя грѣховъ, принеси молитву, и смочи слезами загнившія язвы. Ибо сей небесный Врачъ, какъ благій, слезами и воздыханіями исцѣляетъ язвы. Приступи, грѣшникъ, къ доброму Врачу, принеси слезы—это наилучшее врачевство. Ибо то и угодно небесному Врачу, чтобъ каждый собственными своими слезами врачеваль себя, и спасался. Врачевство сіе непродолжительно дѣйствуетъ, и не постепенно затягиваетъ язву, но исцѣляетъ тебя вдругъ. Врачъ ожидаетъ того, чтобъ увидѣть слезы твои; приступи, не бойся. Покажи Ему язву, принеси вмѣстѣ и врачевство—слезы и воздыханія.

Вотъ, отверста дверь покаянія; постарайся, грѣшникъ, войти, пока она не затворена. Не дасть Онъ времени твоему нерадѣнію; и самая дверь, видя тебя безпечнымъ, не будетъ ожидать, пока продолжится твоя небрежность. Почему возненавидѣлъ ты жизнь свою, несчастный? Что выше души твоей, человекъ? Но ты, грѣшникъ, пренебрегъ ея. Не знаешь, возлюбленный, въ какой часъ небесный Врачъ велитъ затворить дверь Своего врачеванія. Приступи, умоляю тебя, постарайся исцѣлиться. Онъ хочетъ покаяніемъ твоимъ обрадовать небесное воинство. Солнце достигло уже вечерняго часа; и для тебя только медлитъ, чтобъ ты достигъ обители.

\* В сокращеніи. Твореніи ч. I, стр. 295 и сл. (Москва, 1855).

Долго ли будешь терпѣть нечистаго врага своего, безстыдно исполняя волю его? Онъ хочетъ свергнуть тебя въ огонь. Вотъ о чемъ его стараніе! Вотъ даръ его тѣмъ, которые любятъ его! Онъ всегда воюетъ со всѣми людьми, поражая ихъ худыми и нечистыми пожеланіями, и онъ же нечистый покорившихся ему доводитъ опять до отчаянія, ожесточаетъ сердце, иссушаетъ слезы, чтобъ грѣшникъ не пришелъ въ сокрушеніе. Всемѣрно убѣгай его, человекъ. Питай ненависть и омерзѣніе къ тому, что ему любезно. Преслѣдуй ненавистію лукаваго; бѣги отъ коварнаго; ибо онъ *человѣкоубійца искони* и до конца (Іоан. 8, 44). Бѣги отъ него, человекъ, чтобъ не убилъ тебя.

Послушай, возлюбленный, блаженнаго гласа, который говоритъ ежедневно: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе, и научитесь, потому что Я безмолвенъ, кротокъ, милостивъ и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. 11, 28. 25). Онъ возвѣщаетъ тебѣ упокоеніе и со дня на день обѣщаетъ жизнь. Приступи, не бойся. Владыка благъ ни въ чемъ не имѣетъ пужды, не требуетъ рукописанія всѣхъ грѣховъ. Онъ приближитъ отъ всѣхъ золь; врачуетъ язвы, и жизнь даруетъ въ изобиліи, какъ благіи; охотно пріемлетъ припадающихъ къ Нему; потому что Онъ великій Богъ и предвѣдѣтъ, знаетъ всѣ наши помысленія, и если кто приходитъ къ Нему для исцѣленія, видитъ сердце и все усердіе его. Когда приступающій имѣетъ неизмѣнную, благочестивую жизнь, тогда Самъ благіи Богъ, по Своей благодати, тотчасъ обрѣтается ищущими Его, и прежде нежели воззрѣть человекъ къ Богу, Онъ говоритъ ему: «здѣсь Я!», прежде нежели приблизится къ Нему, отверзаетъ сокровище передъ ищущимъ; прежде нежели прольетъ слезы,

источаетъ сокровища; прежде нежели попроситъ, примиряется съ нимъ; прежде нежели помолится, удостоиваетъ милости. Ибо сего требуетъ и хочетъ любовь Божія. Не медлитъ выслушивать приходящихъ къ Богу истинно. И не упрекаетъ опять приходящаго нечестивца: «для чего столько времени служилъ ты врагу, и добровольно презиралъ Меня, Владыку?» Не разъясняетъ, сколько протекло времени, а только на смиреніе, слезы и воздыханія припадающаго къ Нему взираетъ Владыка; потому что Онъ предвѣдѣтъ, какъ Богъ и Создатель нашъ, вдругъ прощаетъ всѣ грѣхи, всѣ ошибки въ мысляхъ и дѣлахъ, и говоритъ, чтобъ принесли Ему одежду первую и еще перстень на правую руку, и всѣмъ Ангеламъ повелѣваетъ радоваться обрѣтенію этой души грѣшника...

И такъ приступите, будемъ молиться, пока есть на сіе время. Здѣсь, пока мы въ этой жизни, всегда можемъ умоловитъ Бога. Не трудно снискать намъ прощеніе, благовременно для насъ ударять въ дверь Его милосердія. Пролетѣмъ слезы, пока еще время принятію слезъ, чтобы, отшедши въ тамошній вѣкъ, не плакать бесполезно; ибо тамъ ни во что не вмѣняются слезы...

Говорю же это любви вашей, возлюбленные и боголюбивые братія, не какъ человекъ достойный, неукоризненный въ жизни и соблюдающій чистоту, но какъ человекъ, который къ великой скорби и печали сердца размыслилъ самъ съ собою, что насъ ожидаетъ, и о чемъ мы не радимъ. Не чистъ я, братія, нечестивъ въ своей жизни, въ дѣлахъ и въ помысленіяхъ, и во все не сознаю въ себѣ ничего добраго; напротивъ того и теперь, и всегда грѣшенъ и слабъ въ своемъ произволеніи. Но говорю это вашему единомыслию; потому что печаль объемлетъ всегда сердце мое при мысли о страшномъ бу-

дущемъ Божиємъ судѣ; ибо всѣ мы постоянно небрежны, и думаемъ жить въ этомъ суетномъ мірѣ въ вѣкъ вѣка.

Преходить вѣкъ и все, что въ немъ. И во всемъ этомъ потребуется отчетъ у насъ, возлюбленные, какъ у знающихъ хорошее и дѣлающихъ худое. Пренебрегая здѣсь любовію Божіею и царствомъ Божіимъ, мы предпочли землю и все, что на ней. Серебро и золото не исхитить насъ изъ страшнаго огня, одежды и роскошь послужатъ тамъ къ нашему осужденію. *Братъ не избавитъ брата своего* (Псал. 48, 8), а также и отецъ собственное чадо свое, но всякій станетъ въ своемъ чинѣ, въ жизни, или въ огнѣ.

Многіе святы, праведны и преподобны, совлеклись сего міра и дѣль его по доброму произволенію свободы и по благому упованію на заповѣди Божіи, убѣдились, что наслаются Божіими благами въ раю сладости; ибо, возлюбивъ Христа, предпочли Его всему тлѣнному: почему ежедневно ликуютъ въ Богѣ, просвѣщаются во Христѣ, непрестанно радуясь въ Духѣ Святомъ. Веселится о нихъ Святая Троица, веселятся о нихъ Ангелы и Архангелы, веселится о нихъ рай сладости. Они подлинно достойны похвалы, славы, всегда блаженны. Ангелы и человѣки ублажаютъ ихъ, потому что любовь Божію предпочли они цѣлому міру. И святой, праведный, истинный Богъ даровалъ имъ царство Свое, и еще далъ имъ большую славу вмѣстѣ съ святыми Ангелами всегда въ радости взирать на Него.

Многіе же изъ людей возлюбили землю и что на ней есть тлѣннаго. Умъ ихъ всегда пригвожденъ къ тлѣнному, и уподобляясь почти безсловеснымъ, упитываютъ они тѣла свои снѣдями, какъ будто суетная жизнь сія безсмертна. Чтѣ дѣлаешь ты, человѣкъ, проводя жизнь подобно безсловесному?

Богъ сотворилъ тебя разумнымъ, разсудительнымъ: не уподобляй же самъ себя безразсудствомъ своимъ неразумнымъ скотамъ.

Отрезвись сколько-нибудь, человѣкъ, прійди самъ въ себя, и какъ разумный, познай, что для тебя пришелъ съ неба всевышній Богъ, чтобъ съ земли вознести тебя на небо. Ты позванъ на бракъ небеснаго жениха: для чего же небрежешь? для чего медлишь? Скажи мнѣ, какъ пойдешь на бракъ, не имѣя у себя дорогой и приличной брачному торжеству одежды? У тебя нѣтъ свѣтильника; какъ же войдешь? Ужели войдешь съ пренебреженіемъ? Тотчасъ услышишь сіи страшныя слова: *«друже, како вошелъ еси на бракъ не имѣя одѣянна брачна (Мате. 22, 12), приличнаго царству Моему? Ужели вошелъ ты съ пренебреженіемъ, чтобы наготою своею причинить оскорбленіе сопиршественикамъ Моимъ? И скажетъ Царь слугителямъ Своимъ: «свяжите несчастному руки и ноги и бросьте его въ печь огненную, чтобъ мучился въ вѣкъ вѣка. Поелику Самъ Я приходилъ за долгое время, и всѣхъ авалъ на бракъ; а этотъ, пренебрегая Моимъ зовомъ, не приготовилъ себѣ одежды для брака: то повелѣваю вамъ наказать несчастнаго за то, что пренебрегъ Моимъ царствомъ».*

Ужели не боишься сего, не трепещешь, человѣкъ, и того, что близко время явиться жениху въ славѣ Своей? Не знаешь развѣ, что все уже готово, и небесная труба ждетъ мановенія? И что будешь дѣлать въ оный часъ, если не приготовишься къ сему часу Божіа ублаженія? Богъ ублажаетъ достойныхъ.

Вострубитъ съ неба небесная труба, и скажетъ: пробудитесь, возлюбленные Христовы: вотъ пришелъ небесный Царь дать вамъ упокоеніе и радость въ вѣчной жизни за трудъ вашего по-

движничества. Пробудитесь, зрите Христа Царя, безсмертнаго жениха, котораго любили. Ибо, возлюбивъ Его, стали вы странниками на землѣ. Пробудитесь, видите царство Его, которое уготовалъ Отецъ вамъ. Пробудитесь, зрите вождельнаго Христа. Пробудитесь, ненасытимымъ окомъ взирайте на Господа, котораго вы возлюбили, ради котораго терпѣли скорби, для котораго подвизались. Приступите теперь, и съ великимъ дерзновеніемъ взирайте на Него, вождельнаго, и радуйтесь съ Нимъ радости неизглаголанною: *и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22). Приидите, насладитесь благами, *иже око не видѣтъ и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9), — благами, какія даруетъ вамъ самъ Вождельный; ибо восхищены будутъ святые *на облацяхъ свѣтлыхъ въ срѣтеніе* Ему (1 Сол. 4, 17). Воспарятъ праведные и достойные Бога на высоту воздушную въ несповѣдливой славѣ, чтобъ видѣть небснаго безсмертнаго Жениха.

Кто же достоинъ быть восхищеннымъ въ оный часъ на облакахъ, съ великою радостию, во срѣтеніе Христова? Всѣ достойные будутъ восхищены во славу; а всѣ нечестивые останутся внизу съ великимъ стыдомъ. Блаженство и радость потрудившимся здѣсь! Наказаніе и стыдъ всѣмъ грѣшникамъ! Блаженъ тотъ, кто здѣсь потрудился оказаться достойнымъ въ оный часъ. Жалокъ тотъ, кто содѣлалъ себя недостойнымъ въ оный часъ. Облака воскиятъ всѣхъ святыхъ съ земли на небо. Нечестивыхъ же воскиятъ Ангелы, чтобы свергнуть въ печь, горящую огнемъ неугасимымъ.

Кто дастъ главѣ моей обильныя воды и очесемъ источникъ, который бы всегда и непрерывно изливалъ слезы, да плачусь о себѣ день и ночь, умоляя Бога, чтобъ не оказаться мнѣ недостой-

нымъ въ часъ Его явленія, и не услышать отъ Владыки страшнаго оного приговора: *отъиди отъ Мене, дѣлатель беззаконія. Не вѣжъ, откуда вси* (Матѣ. 8, 23. Лук. 13, 27)?

Всевышній Богъ, единый - безсмертный, окажи въ оный часъ грѣшнику великія щедроты Свои, чтобы тайное нечестіе мое не открылось предъ зрителями Ангелами, Архангелами, Пророками, Апостолами, праведными и святыми! Спаси нечестиваго благодатию и щедротами; и введи его въ рай сладости съ совершенными праведниками! Приими, Владыка, прошеніе раба Твоего, по молитвамъ благоугодившихъ Тебѣ святыхъ. Слава Христу! Аминь.

### Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Лук. 1, 26—38.

Святые Евангелисты, занятые изображеніемъ чудесныхъ событій земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и изложеніемъ Его божественнаго ученія, оставили мало свѣдѣній, касающихся Пречистой Матери Его. Между тѣмъ древнее преданіе, сохраненное св. Григоріемъ Нисскимъ, представляетъ и въ рожденіи, и въ лѣтахъ младенчества и отрочества Матери Господа особенное участіе Промысла Божія, предуготовлявшаго избранный сосудъ благодати.

Родители Пресвятой Дѣвы были Іоакимъ и Анна, по выраженію церковной пѣсни, «праведные въ законѣй благодати»<sup>1)</sup>, т. е. безусловно, на сколько это было возможно, исполнявшіе всѣ заповѣди и предписанія Вѣтхаго Завета. Они принадлежали къ царственному роду Давидову; доживъ до старости и не имѣя дѣтей, слезно молили Господа разрѣшить неплодіе ихъ. Молитва ихъ была услышана, и праведные су-

<sup>1)</sup> Служб. 9 сент. веч. троп.

пруги получили обѣтованіе Божіей милости: И въ этомъ случаѣ, какъ и въ рожденіи Предтечи Господня, по выраженію св. церкви, «тайнству предтечеть тайнство»<sup>3)</sup>. «Дѣва-Матерь, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, родилась отъ неплодной, потому что чудесами должно было предуготовить путь къ единственной новости нождь солнцемъ—главнѣйшему изъ чудесъ, и постепенно восходить отъ меньшаго къ большому»<sup>4)</sup>. Превосходя чистотою жизни «всѣхъ земныхъ родителей»<sup>5)</sup>, праведные Іоаннъ и Анна удостоились «родить младенца Богоданнаго»<sup>6)</sup>—Пресвятую Дѣву Марію и сдѣлаться чрезъ Нее «Боготцами»<sup>7)</sup>. «Младенчествуя плотію, Богоотроковица, по выраженію церковныхъ гласней, была совершенна душою», «тридѣтствуя тѣломъ, многотѣствовала духомъ»<sup>8)</sup>, и во исполненіе обѣта своихъ родителей, по достиженіи тридѣтняго возраста, была введена въ храмъ и оставлена при храмѣ для воспитанія. Вскорѣ благодатная Дѣва лишилась своихъ престарѣлыхъ родителей и въ раннихъ годахъ испытала положеніе горькаго сиротства. Съ утратою всего дорогаго, что могло привязывать Ее къ землѣ? Она всецѣло предалась своимъ чистымъ сердцемъ единому Богу и съ самаго юнаго возраста сдѣлалась тѣмъ, чѣмъ осталась до конца своей жизни, т. е. *рабою Господню*, всегда смиренною и послушною волѣ Божіей. Всевидящее око Божіе зрѣло эти высокія качества святой души Ея, и сама Богоотроковица, ведома Промысломъ Божиимъ къ необычному назначенію, пожелала проводить жизнь въ чистотѣ безбрачія

и сохранить дѣвство свое до смерти: «яко храмъ избранный и всенепорочный, поетъ св. Церковь,—Она предобручилася Духомъ тайнственно Словою Божию, обручена Богу и Отцу»<sup>9)</sup>.

Когда Пресвятая Дѣва, среди благочестивыхъ, молитвенныхъ упражненій въ храмѣ, пережила лѣта отрочества, обстоятельства устройствъ Божиимъ расположились такъ, что со всею необходимою прикровенностію исполнилось вѣчное опредѣленіе о спасеніи челоувѣческаго рода. «Пока Пресвятая Дѣва была маловозрастна, замѣчаетъ св. Григорій Нисскій,—священники возмѣтили Ея, мать и Самуила, въ церковныхъ зданіяхъ; когда же Она возрасла, совѣтовались, что предпринять относительно Ея, чтобы не прогнѣвать Бога: подчинить Ее закону природы, отдать кому-либо въ супружество, казалась весьма неумѣстнымъ, потому что было бы святотатствомъ, если бы челоувѣкъ овладѣлъ даромъ, посвященнымъ Богу, но и дозволить жандъ пребывать въ храмѣ, вмѣстѣ съ священниками, и показываться въ святилищѣ, не было терпимо законами и согласно съ важностію и приличіемъ»<sup>10)</sup>. Для устраненія сихъ затрудненій, Дѣва «вручается отъ себя священниковъ обрученнику или хранителю дѣвства, который оставилъ бы нарушимымъ обѣтъ Ея»<sup>11)</sup>. Хранителемъ чистоты и святости Богоотроковицы былъ избранъ престарѣлый Іосифъ, такъ что, по выраженію св. Отцевъ, «обрученіе ихъ имѣло особый смыслъ»<sup>12)</sup> и «Марія, соединенная съ Іосифомъ, вазалась женою муна, тогда какъ между ними не было обще-

<sup>3)</sup> Тамъ же, утр. кан. 2. п. 6. троп. 4.

<sup>4)</sup> Слово 3 на Рожд. Богор. Patrol. Curs. compl. t. 97. col. 860.

<sup>5)</sup> Служб. 9 сент. утр. кан. 2. п. 1. троп. 3.

<sup>6)</sup> Тамъ же, веч. троп.

<sup>7)</sup> Тамъ же, утр. кан. 2. п. 1. троп. 3.

<sup>8)</sup> Служб. 21 ноябр. утр. кан. 2. п. 6. троп. 5. п. 3. троп. 5.

<sup>9)</sup> Тамъ же, стихир. на хвал. 3.

<sup>10)</sup> Слово на Рожд. Хр. Patrol. Curs. compl. t. 46. col. 1140.

<sup>11)</sup> Вырженіе св. Іоанна Дамаскина. Псалм. I. на Успеніе Богор. Patrol. Curs. compl. t. 96. col. 709.

<sup>12)</sup> Св. Григор. Нисскій. Слово на Рожд. Хр. Patrol. Curs. compl. t. 46. col. 1140.

ніа брака» <sup>12)</sup>. Такимъ образомъ премудрость Божія, въ неизслѣдимыхъ путяхъ своихъ (Римл. 11, 33), устроила и Богоприличное рожденіе Слова отъ Дѣвы и Дѣву предохранила отъ ненависти враговъ Христовыхъ. «Для чего, спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ,— Дѣва зачала не прежде обрученія?» и отвѣчаетъ: «для того, чтобы совершающееся было до нѣкотораго времени сокрыто и Дѣва избѣжала всякаго подозрѣнія. Иначе, продолжаетъ св. Отецъ, если бы сначала сдѣлалось сіе извѣстнымъ іудеямъ, они, перетолковавъ слова въ худую сторону, побии бы Ее камнями. Если они безстыдно перетолковывали и то, чему примѣры имѣли въ Ветхомъ Завѣтѣ, чего бы не сказали, услышавъ о зачатіи Дѣвою? Вѣвъ сомнѣнія, крайне возмущило бы ихъ сіе необыкновенное и новое событіе, когда они и не слышали, чтобы нѣчто подобное случилось у предковъ» <sup>13)</sup>.

Іосифъ, подобно Дѣвѣ Маріи, происходилъ изъ царскаго рода Давида (Мате. 1, 6. Лук. 1, 27). Св. Евангелистъ называетъ его *праведнымъ* (Мате. 1, 18), а это названіе, по замѣчанію св. Іоанна Златоустаго, показываетъ, что обрученникъ Пресвятой Дѣвы «имѣлъ всѣ добродѣтели» <sup>14)</sup>. Изъ немногихъ словъ св. Писанія объ Іосифѣ можно заключить, что это былъ человекъ вполне честный, скромный, искренній, миролюбивый, внимательный къ голосу своей совѣсти и вѣщаніямъ свыше:—качества, которыя дѣлали его достойнымъ великой чести—быть ближайшимъ зрителемъ исполненія *великой тайны благодетія* (1 Тим. 3, 16). Онъ снискивалъ пропитаніе трудами рукъ своихъ, будучи древодѣлемъ, т. е. плотникомъ, и уже «много лѣтъ жилъ во

вдовствѣ» <sup>15)</sup>, когда застигло его избраніе Промысла Божія, дѣйствующаго иногда въ мірѣ такими обыкновенными путями, что значенія ихъ не понимаютъ даже и тѣ, которые избираются орудіями дѣйствія.

Восьмидесятилѣтній старецъ, принявъ Дѣву Марію изъ рукъ священниковъ, привелъ Ее въ свой домъ, находившійся въ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ. Мирно и спокойно текли дни Богоизбранной Отроковицы въ домѣ Іосифа: Она и здѣсь, среди людей, окруженная житейскими суетами, не оставляла благочестивыхъ привычекъ, приобретенныхъ въ прежнемъ священномъ обиталищѣ, жила для одного лишь Бога, занимаясь молитвою и Богомысліемъ. Но вскорѣ, въ этомъ бѣдномъ и пренебрегаемомъ городѣ (Іоан. 1, 46), въ убогой хижинѣ древодѣля, вдали отъ блеска и славы міра, совершилось величайшее событіе, предопредѣленное вѣчными судьбами Божиими *еще прежде созданія міра* (1 Петр. 1, 20), обѣтованное падшимъ прародителямъ въ раю и предвозвѣщенное пророками Ветхаго Завѣта.

Тотъ же небесный вѣстникъ—Архангелъ Гавріиль, который возвѣстилъ праведному Захарію о зачатіи Предтечи Господня (Лук. 1, 19), былъ посланъ отъ Бога въ Назаретъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи благовѣстить Ей о вочеловѣченіи Сына Божія. Среди молитвенныхъ и святыхъ размышленій Ея о таинственныхъ словахъ Пророка Ісаіи, предсказывавшихъ о рожденіи отъ Дѣвы Еммануила (7, 14), какъ бы въ отвѣтъ на сокровенныя думы чистой души Приснодѣвы о скорѣйшемъ исполненіи пророческихъ словъ, предсталъ предъ Нею Архангелъ Гавріиль и началъ благовѣстіе необычнымъ привѣтствіемъ: *радуйся, Благодетная!* «Радуйся

<sup>12)</sup> Св. Епифаній. Противъ ерес. 78. § 7. Patrol. Orig. compl. t. 42. col. 709.

<sup>13)</sup> Бесѣд. на Еванг. Мате. изд. 5. Москва, 1864 г. ч. I, стр. 41. 42. 61.

<sup>14)</sup> Тамъ же, стр. 64.

<sup>15)</sup> Св. Епиф. противъ ерес. 78. § 8.



## Извѣстія и записки.

## Знаменія милости Божіей.

Во «Владимір. Епар. Вѣдомостяхъ» передается слѣдующій случай благодатнаго исцѣленія отъ мучительной болѣзни одного переславскаго мѣщанина, Ивана Феодорова Туркова, по молитвамъ и заступленію преподобнаго Никиты Столпника, переславскаго чудотворца. «Въ 1884 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, говоритъ самъ исцѣлившійся,—безъ всякой видимой для меня причины, сдѣбался я крайне нездоровъ. Неоднократно я обращался за помощію къ мѣстнымъ врачамъ, но они мнѣ ничего не помогли. Потерявши всякую надежду на помощь человѣческую, я имѣлъ еще непоколебимое упованіе на помощь преподобнаго Никиты Столпника. Когда я былъ здоровъ, я часто ходилъ въ Никитскій монастырь, больнаго меня туда стали привозить. И не напрасна была моя недостойная, но слезная молитва у всечестнаго гроба преподобнаго Никиты. Сильная въ груди моей боль унялась, и облегчилась скорбь моя; но я еще чувствовалъ страшное расслабленіе во всемъ своемъ тѣлѣ. Не переставая молить преподобнаго объ исцѣленіи меня, сподобился я дивныхъ видѣній: въ тонкомъ свѣтѣ видѣлъ я Угодника Христова Никиту Столпника, съ трепетомъ слышалъ глаголы его». Описавъ подробно два бывшія ему видѣнія, Турковъ продолжаетъ: «Съ этого самаго времени» (со времени втораго видѣнія) «я совершенно выздоровѣлъ, живу благополучно и работаю по прежнему. Твердо вѣрую, что исцѣленъ я отъ сильно тяжкой болѣзни единственно благодатію Божіею, молитвами преподобнаго Столпника Никиты, переславскаго чудотворца».

— Другой случай благодатнаго исцѣленія отъ болѣзни сообщается въ «Донск. Епарх. Вѣдом.» «Въ первыхъ числахъ августа 1887 года, говоритъ житель Старочеркасской станицы Лактіоновъ,—я заболѣлъ сильными припадками холеры. Жена моя пригласила священника, который и исповѣдалъ меня. Между тѣмъ, мнѣ съ каждымъ часомъ становилось все хуже и хуже. Въ это самое

время принесли въ мой домъ икону Божіей Матери Аксайскую. По окончаніи молебна, ко мнѣ поднесли икону, такъ какъ я не могъ даже приподняться. Съ искреннею вѣрою въ помощь Царицы Небесной я приложился къ иконѣ и въ ту же минуту почувствовалъ весьма значительное облегченіе, а на другой день былъ совершенно здоровъ».

— Въ одномъ изъ писемъ къ Преосвященному Иннокентію, архіепископу Херсонскому, Преосвященный Игнатій, архіепископъ Донской, извѣщая его о паденіи Новочеркаскаго соборнаго храма, сообщаетъ о неизреченной милости Божіей, при этомъ страшномъ разрушеніи чудесно пощадившей людей. «Въ продолженіе двухъ лѣтъ, пишетъ преосвященный Игнатій, какъ начали продолжительныя постройки собора, не было, вѣроятно, ни одной минуты, ни днемъ, ни ночью, когда бы не было около зданія людей: наплась наконецъ такая минута одна; и она-то назначена для паденія зданія. Работники ужинали; прохожіе по стемненію къ ночи перестали проходить. Одинъ изъ караульныхъ спалъ нетрезвымъ подлѣ самой стѣны собора: но стѣна та не обрушилась. Шель отъ меня священникъ, но въ потьмахъ поткнувшись о камень, свернулъ на другую сторону гдѣ лежалъ спящій, и во время прохода зданіе рухнуло. По истинѣ великое чудо милости Божіей! «Иного чудеси, заключаетъ Донской архіепископъ,—и нельзя было желать, чтобы т. е. или самый камень долженъ былъ держаться навсегда, или слабая прежняя кладка не была подвержена общимъ условіямъ своего рода». (Христ. Чт., 1888 г., кн. 1).

Посѣщеніе Преосвященнымъ Агаеодоромъ, епископомъ Балахнинскимъ села Воскресенскаго и прощаніе его съ прежнею своею паствою.

6 марта, по Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ прослѣдовалъ, послѣ хиротоніи, изъ Петербурга къ мѣсту назначенія своего Преосвященный Агаеодоръ, епископъ Балахнинскій. На пути слѣдованія, при станціи «Родионово»,

находится село Воскресенское, Мышкинского уѣзда, Ярославской епархіи, гдѣ онъ почти 25 лѣтъ съ честью проходилъ служеніе какъ пастырь, проповѣдникъ, законоучитель и благочинный. Прихожане этого села, вѣроятно, извѣщенные о выѣздѣ преосвященнаго къмѣ либо изъ своихъ петербургскихъ знакомыхъ, справедливо предположили, что онъ пожелаетъ посѣтить мѣсто прежняго служенія своего, проститься съ ними и поклониться праху почивающихъ тамъ своихъ сродниковъ, а потому, не смотря на послѣдній день масленицы, пожелали видѣть своего пастыря и получить отъ него архипастырское благословеніе. Мѣстный и два ближайшіе причта, движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ Его Преосвященству, какъ многополезному въ краѣ дѣятелю и своему прежнему руководителю, также не могли отказать себѣ въ чести встрѣтить его, какъ и подобаетъ архіерея, и тѣмъ воздать достойное достойному. При встрѣчѣ, сопровождавшейся многочисленнымъ стеченіемъ народа, произнесено было слѣдующее привѣтствіе: «Преосвященнѣйшій Владыко! Еще такъ недавно храмъ сей былъ мѣстомъ священнодѣйствія вашего, а богохранимыя окрестныя веси сіи поприщемъ многоплодной дѣятельности вашей. Почти четверть столѣтія вы были здѣсь ревностнымъ служителемъ Божиимъ и добрымъ пастыремъ словеснаго стада Христова, руководя пасомыхъ ко благу и спасенію благоговѣйнымъ служеніемъ, усерднымъ проповѣданіемъ слова Божія, наученіемъ отроковъ закону Господню и благочестнымъ житіемъ. Благотворное служеніе ваше поистинѣ достоподрожательно было и для всѣхъ окрестныхъ іереевъ, прежнихъ сослужителей вашихъ. Но дивны и непостижимы пути Промысла Божія! Господу Богу угодно было призвать васъ на высшее и болѣе обширное поприще служенія, лишивъ чрезъ сіе призваніе храмъ сей ревностнаго служителя, приходъ—добраго пастыря, любящаго свою паству и взаимно ею любимаго, насъ же, іереевъ—благаго совѣтника и руководителя. Впрочемъ слава и благодареніе Богу!—въ тяжкомъ для насъ лишеніи семъ Господь даровалъ намъ и утѣшеніе велие. Тѣ, коимъ

посвящено было первоначальное пастырское служеніе ваше, первые нынѣ удостоились чести встрѣтить васъ какъ архипастыря, какъ одушевленный храмъ сугубой благодати Божіей. Гради же, Владыко святой, въ храмъ сей, оуби съ радостію и любовію срътающихся тебя своимъ архипастырскимъ благословеніемъ и всегда не забуди насъ въ богопріятныхъ молитвахъ своихъ». Владыка, глубоко тронутый, вошелъ въ храмъ, гдѣ, по обычномъ молитвословіи и благословеніи собравшагося народа, соборне совершена была, по желанію преосвященнаго, панихида по усопшимъ сродникамъ его.

Трогательная встрѣча и прощаніе преосвященнаго съ бывшими прихожанами послужили для нихъ къ душевной пользѣ. Благодаря самому случаю крайній день народнаго разгула прошелъ не въ козлогласованіи и пьянствѣ, а въ молитвенномъ настроеніи и душеполезныхъ размышленіяхъ о дивномъ и непостижимомъ Промыслѣ Божіемъ, управляющемъ судьбою человека.

С. Н. Р.

#### Торжество освященія и открытія церковно-приходской школы въ г. Покровѣ, Владимірской губерніи.

Московскій 2-й гильдіи купецъ Я. В. Шиловъ пожертвовалъ на открытую, его имени, школу весьма значительныя, вещественныя и денежныя, средства, а именно: двухъ-этажный полукаменный домъ со всѣми, находящимися при немъ, надворными службами (амбарами, сараями, банею и пр.) и 8,000 рублей въ неприкосновенный капиталъ школы, не считая, сверхъ того, издержекъ на прекрасную омеблировку и весьма богатую, состоящую изъ 2,000 книгъ, бібліотеку школы. Торжество открытія этой школы описано въ особой брошюрѣ, изданной редакціей «Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Наканунѣ освященія школы, по приглашенію ея учредителя, въ г. Покровъ прибылъ высокопреосвященнѣйшій Геогностъ, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. По осмотрѣ школьнаго зданія, высокопреосвященнѣйшій Владыка благоволилъ участвовать во всеобщемъ бдѣніи въ Троицкомъ

соборѣ выходомъ на дѣтію и величаніе; а на другой день, въ томъ же соборѣ, при многочисленномъ собраніи молящихся, совершилъ Божественную литургію. По окончаніи литургіи, въ новооткрываемую школу направился крестный ходъ со св. иконами, въ числѣ которыхъ была и нарочито принесенная изъ Введенской пустыни, отстоящей отъ г. Покрова въ 3 верстахъ, чтима въ окрестности икона Введенія во храмъ Пр. Богородицы. По прибытіи въ зданіе школы, высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, въ сослуженіи 10 священнослужителей, отслужилъ молебное пѣніе съ водосвятиемъ, и передъ отпускомъ произнесъ рѣчь—на текстъ *о сѣтѣ истинномъ, просвѣщающемъ всякаго человека, грядущаго въ міръ*,—въ которой высказалъ слѣдующія пожеланія открываемому училищу:

«Главное начало учреждаемаго училища сокрывается въ заповѣди Спасителя, данной церкви, о просвѣщеніи свѣтомъ Евангелія всѣхъ людей. Да будетъ же первою и главною цѣлію училища наученіе юныхъ чадъ св. церкви истинамъ вѣры и правды благочестія такъ, чтобы начатки вѣры и благочестія въ теченіе жизни ихъ болѣе и болѣе развивались въ нихъ во славу Начальника вѣры и Совершителя Исуса Христа и въ ихъ собственное спасеніе!

«Училище открывается по благословенію св. церкви и будетъ состоять подъ ея попеченіемъ. Да возбудится же и да крѣпнетъ въ учащихся сердечная преданность св. церкви, ея правиламъ и уставамъ!

«Училище открывается при храмѣ. Въ храмѣ живетъ и съ особенною силою дѣйствуетъ благодать Божія. Да будетъ присуща эта спасительная сила Божія и училищу, вспомоцествуя учащимъ въ ихъ трудахъ и содѣйствуя учащимся усвоить преподаваемое имъ ученіе! Подъ вліяніемъ же величественнаго богослуженія, совершаемаго въ храмѣ, и умилительныхъ пѣснопѣній и молитвословій, слышимыхъ въ немъ, учащіяся да навикаютъ съ усердіемъ навѣщать храмъ Божій, благоговѣнно молиться въ немъ и участвовать съ клиромъ въ чтеніи и пѣніи!

«Въ училищѣ ежедневно, кромѣ вос-

кресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ преподаваться полезное ученіе. Да будутъ же учащіяся дѣти усердны къ ученію, да избѣгаютъ лѣности и разсѣянности, да оказываютъ самыя возжеланныя успѣхи въ усвоеніи преподаваемыхъ имъ предметовъ и да развиваются чрезъ ученіе въ самомъ добромъ направленіи ихъ умы и сердца!»

По отбытіи крестнаго хода, въ одной изъ классныхъ комнатъ состоялся торжественный актъ открытія школы, начавшійся пѣніемъ: «Днесъ благодать Святаго Духа на съобра». Затѣмъ слѣдовали рѣчи, чередовавшіяся съ прекрасно исполненными хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ гимнами св. Кирилла и Меѳодію: «Братія, двоицу святую» и «Свѣтомъ Божиимъ, просвѣтителю». Изъ рѣчей особеннаго вниманія заслуживаетъ рѣчь М. Ѳ. Грачева—«О необходимости обученія въ народныхъ школахъ церковно-славянскому языку». Назидательная сама по себѣ, по весьма удовлетворительному освѣщенію обсуждаемаго въ ней вопроса, эта рѣчь крестьянина-самоучки еще болѣе назидательна, какъ сердечное выраженіе исконнаго желанія русскаго народа, жаждущаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія по духу и закону святу православнои церкви, а не по казуистическимъ ухищреніямъ современной ненародной педагогіи. Актъ закончился народнымъ гимномъ, послѣ чего высокопреосвященнѣйшій владыка, окруженный имѣющими обучаться въ школѣ дѣтьми, преподавалъ имъ свое архипастырское благословленіе, одаривъ при этомъ каждого изъ нихъ крестикомъ и книжкою—«Начальное ученіе челоѣкомъ, хотящимъ учиться чтенію книгъ св. Писанія».

М. Л.

#### Церковно-приходская школа въ г. Петро- заводскѣ.

Всѣхъ учебныхъ заведеній въ Петрозаводскѣ 10. Изъ нихъ духовная Олопецкая семинарія, епархіальное женское училище и Петрозаводское духовное училище, по своему спеціальному назначенію для духовнаго вѣдомства, почти не принимаютъ дѣтей инословныхъ,—нѣсколько лицъ инословныхъ, принятыхъ и обу-

чающихся въ сѣхъ заведеніяхъ, составляютъ исключеніе изъ общаго правила; городское училище, имѣвшее въ 1886 г. 80 учениковъ, значительно сократило число учащихся, и теперь тамъ около 30 человекъ (по помѣщенію училища, вообще неудобному, больше и принять нельзя); два приходскихъ мужскихъ училища и 1 женское приходское переполнены учащимися и, по своему помѣщенію, болѣе принять также не могутъ; дѣтскій пріютъ обучаетъ только приарѣваемыхъ въ немъ; гимназіи (мужская и женская), съ возвышеніемъ платы за ученіе, дутупы стали только избраннымъ; осталась одна только образцовая школа при духовной семинаріи, гдѣ для пріема не было никакихъ стѣсненій, но помѣщеніе для школы, отведенное отъ семинаріи, можетъ вмѣщать не болѣе 35—40 учениковъ, а это число давно уже превышено. За всѣмъ тѣмъ желающихъ учиться множество, а школы нѣтъ. Поэтому, слухъ объ открытіи новой церковно-приходской школы при Петровской Александро-Невской церкви встрѣченъ былъ съ искреннею радостію всѣмъ населеніемъ города. Въ этомъ дѣлѣ священнику названной церкви, о. Василю Нименскому, пришелъ на помощь одинъ изъ прихожанъ Александро-Невской церкви, Прокопій Павловичъ Ивонинъ, предложивъ принять на себя расходъ на квартиру для школы. Испрошено было надлежащее разрѣшеніе, и 17 января текущаго года освящено помѣщеніе для школы. Предположено было открыть школу на 25 человекъ, а желающихъ явилось почти 60; пришлось дополнить мебели и прочихъ учебныхъ пособій, и принято 42 человекъ, изъ коихъ 29 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. На первое время, до лѣтнихъ каникулъ, открыто только одно отдѣленіе; всѣмъ же умѣющимъ читать отказано до августа, когда предполагается увеличить помѣщеніе школы до вмѣстимости 70—75 человекъ. Принятые ученики и ученицы весьма аккуратно посѣщаютъ школу; преподаваніе ведется по программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ. Законоучительство и завѣдываніе школою принялъ на себя безмездно учредитель школы, о. Василій Нименскій; безмездно же

обучаетъ пѣнію и псаломщикъ П. Ѳ. Устьвожскій, первоначальнымъ же обученіемъ чтенію, ариметикѣ и чистописанію занимается Е. А. Петропавловская, изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за плату по 10 р. ежемѣсячно. Въ январѣ и февралѣ собрано о. Василиемъ и израсходовано 118 р. 34 к. Преосвященный Павелъ, благословивъ открытіе школы, изъ своихъ средствъ далъ средства на квартиру и столъ для учительницы и принимаетъ въ школѣ истинно-отеческое участіе.

Н.

**Пожертвованіе на построеніе православнаго храма въ Велеградѣ.** Торговецъ изъ гор. Прерова (Pregau), въ Моравіи, Іосифъ Войтекъ передалъ священнику русской православной церкви въ Прагѣ, о. Николаю Апраксину, 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа съ тѣмъ, чтобы деньги эти были употреблены на постройку православнаго храма или часовни въ Старомъ Велеградѣ, между Угорскимъ Городищемъ и Новымъ Велеградомъ, въ мѣстѣ кончины и погребенія св. равноапостольнаго Меодія, Архіепископа Моравскаго, если таковая постройка храма или часовни состоится, и чтобы впредь до осуществленія этой мысли означенный билетъ былъ хранимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и на проценты страхуемъ отъ тиража. Во исполненіе воли жертвователя, переданный имъ билетъ представленъ въ Святѣйшій Синодъ, и къ удовлетворенію желанія г. Войтека сдѣлано надлежащее распоряженіе.

**Чтеніе Д. Н. Островскаго о Печенгскомъ монастырѣ.**

Происходившее въ понедѣльникъ, 14 марта, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, чтеніе г. Островскаго о Печенгскомъ монастырѣ привлекло довольно много слушателей, преимущественно изъ лицъ высшаго круга. Въ числѣ посѣтителей были Высокопреосвященные архіепископы Холмско-Варшавскій Леонгій и Херсонскій и Одесскій Никаноръ, Преосвященный Діонисій епископъ Уфимскій, преосвященный епископъ Германъ, vicарные С.-Петер-

орудіе радости, которымъ упраздняется приговоръ клятвы и возвращается право на радость; радуйся истинно благословенная, радуйся препрославленная, радуйся преукрашенное святилище благодати Божіей, радуйся чертогъ, въ которомъ Христось обручаетъ Себѣ челоѳчество, радуйся избранная Богомъ прежде рожденія, радуйся орудіе примиренія Бога съ челоѳками, радуйся святая дѣвственная земля, изъ которой неизреченнымъ дѣйствіемъ Божіимъ образуется новый Адамъ для спасенія Адама древняго!»<sup>16)</sup> *Господь съ Тобою!* «Поистинѣ Тебѣ свойственно радоваться, потому что съ рабою—Царь славы, съ благолѣпнѣйшею—прекраснѣйшій паче всѣхъ сыновъ челоѳческихъ, съ нескверною—Тотъ, Кто освящаетъ всяческая! Съ Тобою Богъ и совершенный челоѳкъ,—не земный женихъ, но самъ Господь святости, Отецъ чистоты, Виновникъ неглѣнія, Податель свободы, Источникъ спасенія, Хранитель истиннаго мира,—сей самый Господь съ Тобою и изъ Тебя»<sup>17)</sup> *Благословенна Ты между женами!* «Ты одна изъ всѣхъ матерей, предуготованная быть Матерію Создателя своего, не испытаешь свойственнаго матерямъ: матернее рожденіе не повредитъ чистотѣ Твоего дѣвства; Ты одна истинно благословенна, потому что наименуешься Матерію благословеннаго Сына, Которому народы воззовутъ: *благословенъ грядый во имя Господне* (Матѳ. 21, 9), и о Которомъ Пророкъ возвѣщалъ: *благословенно имя славы Его во вѣкъ и въ вѣкъ вѣка и исполнится славы Его вся земля* (Псал. 71, 19)»<sup>18)</sup>.

При видѣ небожителя, благовѣстив-

шаго Пресвятой Дѣвѣ необычайную радость, Она пришла въ смущеніе. «Отъ чего такъ?—спрашиваетъ Учитель отечественной Церкви. Отъ того ли, что не узнала она небснаго вѣстника? Но если видъ незнакомаго, внезапно пришедшаго, привелъ Ее въ смятеніе, то должны были тотчасъ успокоить Ее кроткія и благочестивыя слова его. Или Ее потрясло явленіе вышняго духовнаго существа, неудобно переносимое немощнымъ и браннымъ естествомъ челоѳческимъ? Но Ея чистота, безпримѣрная между рожденными отъ Адама, содѣлывала Ее безпримѣрно способною къ небснымъ общеніямъ, и преданіе сказуетъ, что не первымъ уже для Нея опытомъ таковыхъ общеній было явленіе Гаврііла. Отъ чего же сія, хотя юная, но уже опытная собесѣдница Божества, смутилась при видѣ Ангела»<sup>19)</sup>? Разрѣшая эти недоумѣнія, тотъ же Учитель Церкви говоритъ: «до сихъ поръ ни одинъ и особенно ни одна изъ земнородныхъ не слышали съ небесъ подобнаго привѣтствія, и потому, когда Марія слышитъ, что неожиданный посѣтитель привѣтствуетъ Ее не только миромъ, но и радостію, приписываетъ Ей благодать не какъ даръ, но какъ Ея неотъемлемое достояніе, возвѣщаетъ Ей благословеніе, преимущественное предъ всѣми женами въ мірѣ,—тихая душа Ея отъ сильныхъ словъ духа, какъ тихая вода отъ сильнаго дыханія вѣтра, по необходимости приходитъ въ движеніе: *смутилась отъ словъ его*. Нѣтъ въ семь смущенія ничего нечистаго, но нѣтъ въ минуту смущенія той душевной тишины, которая ему предшествовала. Когда вѣтеръ, ударяя въ поверхность воды, частію поднимаетъ ее отъ мѣста ея покоя, тогда и чистая вода трепещетъ и кажется возмущенною: такъ душа Маріи, хвалебнымъ

<sup>16)</sup> Блаж. Андрей, Архiep. Герус. Слово на Благов. Хр. Чт. 1829 г. ч. 33, стр. 257. 258.

<sup>17)</sup> Св. Григор. Неокесарійскій. Слово на Благов. Хр. Чт. 1837 г. ч. 1, стр. 256—257.

<sup>18)</sup> Блажен. Андрей Герус. Хр. Чт. 1829 г. ч. 33, стр. 260—261.

<sup>19)</sup> Сочин. Филар. Митр. Московскаго. Слова и рѣчи, Москва, 1874 г. т. 2, стр. 369—370.

словомъ Ангела не только подъемяемая изъ самоуничженія, въ которомъ она обывла покоиться, но и возносимая превыше всего сотвореннаго, трепетала чистымъ страхомъ, и Ея постоянное стремленіе въ глубину смиренія, сдѣлавшееся ощутительнымъ отъ того, что Ее превозносили, обнаружилось въ видѣ смущенія»<sup>20)</sup>.

Смущенная Дѣва не спѣшила отвѣчать Архангелу, но въ молчаніи размышляла, что бы это было за привѣтствіе. «Неужели я одна изъ женщинъ дамъ природѣ новые законы? Кто принесъ такую вѣсть и откуда онъ пришелъ? Почитать ли вѣщающаго чело-вѣкомъ?—но онъ представляется бестѣлеснымъ. Ангеломъ ли его назвать?—но онъ говоритъ, какъ чело-вѣкъ. Я не понимаю того, что вижу, недоумѣваю о томъ, что слышу»<sup>21)</sup>. Смущеніе не препятствовало Ей безмолвно размышлять о слышанномъ, не лишило Ее присутствія духа и не вывело изъ свойственнаго Ей состоянія сосредоточенности ума, а все это показывало, что Она любила имѣть познаніе о предметахъ не поверхностное, но твердое и основательное. Стараясь успокоить смущенный духъ свой, Она не произносила словъ, но, только однимъ взоромъ, показывая нѣкоторое недоумѣніе, вмѣсто голоса обнаруживала состояніе своей души выраженіемъ вѣшняго своего вида<sup>22)</sup>.

Но для того, чтобы благовѣстіе мира было принято въ полномъ мирѣ и спокойствіи духа, Архангелъ разсѣваетъ смущеніе Дѣвы словомъ ободренія: *не бойся, Марія! ибо Ты обрѣла благодать у Бога*, — «благодать, которой не получила Сарра, не испытала Ревекка, не познала Рахиль, не удостои-

лась ни славная Анна, ни соперница ея Фенанна,—благодать, какой никто, кромѣ Тебя, не обрѣталъ отъ самой вѣчности»<sup>23)</sup>. Велика, невыразимо велика благодать избранія Пресвятой Дѣвы, но велики и нравственные совершенства Ея. «Превыше всѣхъ вознесена Она избраніемъ, изъясняетъ Учитель отечественной Церкви, потому что превыше всѣхъ явилась достойною избранія по своимъ душевнымъ качествамъ и расположеніямъ, и между прочимъ по чистѣйшему дѣвству, которымъ Она, какъ солнце, взошла очевидно превыше всего древняго, вѣрно же и превыше всего грядущаго міра»<sup>24)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, по выраженію св. Григорія Неокесарійскаго, «достойно и праведно святая Дѣва одна изъ всѣхъ родовъ избрана Богоматерію, ибо Она была подлинно премудрѣе всѣхъ, и въ цѣломъ родѣ чело-вѣческомъ никогда и ни одного чело-вѣка не нашлось ей подобнаго»<sup>25)</sup>. Много вѣковъ прошло, пока чело-вѣчество явилось въ Дѣвѣ Маріи на той степени чистоты и святости, что могло сдѣлаться вмѣстилищемъ Невмѣстимаго: «Та единая обрѣтется первая и послѣдняя таковая, яже сугубыя ради чистоты Своея—тѣлесныя и душевныя—сотворися достойна быти церковію и храмомъ Духа Святаго»<sup>26)</sup>.

Приступая къ самой сущности благовѣстія, Архангелъ выражается словами, напоминавшими пророчество Исаи, предсказавшаго рожденіе Спасителя отъ Дѣвы (7, 14): *и вотъ, зачнешь во чре-вѣ и родиши Сына, и наречешь Ему имя Иисусъ*. Это пророчество, по свидѣтельству преданія, было извѣстно Дѣвѣ

<sup>20)</sup> Слова и рѣчи. Москва, 1877 г. т. 3. Стр. 79—80.

<sup>21)</sup> Блаж. Андрей Іерус., стр. 266.

<sup>22)</sup> Мысли того же блаж. Отца, стр. 265.

<sup>23)</sup> Тамъ же, стр. 268.

<sup>24)</sup> Филар. Митр. Моск. Слова и рѣчи, изд. 2, Москва, 1848 г. ч. 1. стр. 145.

<sup>25)</sup> Слово на Благов. Хр. Чт. 1837. ч. 1. стр. 252.

<sup>26)</sup> Св. Димитр. Ростов. Хр. Чт. 1842 г. ч. 4. стр. 395.

Маріи, но теперь Она удостоверяется, что благодать—быть Матерію Сына Божія принадлежитъ именно Ей. Пророкъ, называя Мессію - Христа *Еммануи-ломъ* <sup>27)</sup>, разумѣлъ высочайшую тайну соединенія двухъ естествъ—Божескаго и человѣческаго въ одномъ лицѣ Вого-человѣка, а имя *Иисусъ* <sup>28)</sup>, въ первый разъ произнесенное небеснымъ вѣстникомъ, указывало на избавленіе Господомъ рода человѣческаго отъ вѣчной смерти и рабства діаволу. *Онъ будетъ великъ*—продолжалъ Архангелъ—и наречется *Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Ею, и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Ею не будетъ конца*. Духовное и вѣчное царство Христа Господа въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ нерѣдко представляется въ образахъ славнаго земнаго царства, которое возвратитъ Израилю прежнее могущество (2 Цар. гл. 7. Ис. гл. 7 и 9. Мих. гл. 5. и др.). Сіи образы, безъ сомнѣнія, были понятны Маріи, читавшей священныя книги, и въ настоящемъ случаѣ Архангелъ благовѣствуетъ Ей о Христѣ Спасителѣ въ чертахъ, издавна Ей знакомыхъ. Слово благовѣстія на этотъ разъ указывало Христа Господа лишь въ величественномъ видѣ вѣчнаго Царя, непреодолимо могущественнаго, предоставляя времени и дальнѣйшему теченію событій выяснитъ другія черты и свойства служенія Его: вскорѣ по рожденіи Его старецъ Симеонъ предупредитъ Дѣву-Матерь и о Его самоуничженіи, а разныя обстоятельства жизни Его ясно покажутъ, что царство Его не отъ міра сего (Іоан. 18, 36).

Пресвятая Дѣва, еще не проникая въ глубину тайны Божіей, при слыша-

ніи словъ благовѣстника, перенеслась своею мыслию къ данному Ею обѣту непорочнаго дѣвства: *какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю?* — вопросъ естественнаго недоумѣнія, а не сомнѣнія и невѣрія, какъ у Захаріи (Лук. 1, 20). «Ты обѣщаешь Мнѣ что-то странное, какъ бы такъ говорила Марія небесному вѣстнику, — ты возвыщаешь Мнѣ то, что превосходитъ естество: Я браку непричастна; Я обручилась жениху, но бракомъ съ нимъ не сочеталась; Я знаю въ Іосифѣ только обрученника, но не мужа» <sup>29)</sup>. «Обѣтъ дѣвства произнесешь, утвердишь; сколько Я не желаю отмѣнить его, столько не позволяешь и законъ (Числ. 30, 3). Господь не нарушаетъ Своихъ законовъ: какъ же будетъ то, что и обѣтъ дѣвства сохранится, и законъ исполнится, и сынъ родится?» <sup>30)</sup>. «Неужели природа одну Меня сдѣлаетъ матерію безъ брака? Неужели Я одна вопреки природѣ покажу новый для нея образъ рожденія?» <sup>31)</sup> Архангелъ разрѣшилъ недоумѣніе Дѣвы, указавъ Ей образъ вочеловѣченія Сына Божія: «не мысли о благодати по внушеніямъ природы, ибо благодать нисколько не подчиняется законамъ естества; гдѣ дѣйствуетъ Духъ Святой, тамъ все совершается скоро и безпрепятственно; гдѣ участвуетъ Божественная благодать, тамъ все возможно для Бога» <sup>32)</sup>. *Духъ Святой найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осенитъ Тебя, посему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ*. «Нескверно и пречисто рожденіе, ибо гдѣ дыханіе Духа Святаго, тамъ отъемлетъ всякая нечистота» <sup>33)</sup>. Для неопытнаго пріятія Бога - Слова

<sup>27)</sup> Блаж. Андрей Іерус., стр. 269.

<sup>28)</sup> Филар. Митр. Моск., Слова и рѣчи, изд. 2. Москва, 1848 г. ч. 1. стр. 162.

<sup>29)</sup> Блаж. Андрей Іерус., стр. 270.

<sup>30)</sup> Св. Григор. Неокес. Хр. Чт. 1837 г. ч. 1. стр. 254.

<sup>31)</sup> Св. Кирил. Іерус. Твор. св. Отц. Москва, 1855 г. т. 25. стр. 191.

<sup>27)</sup> По переводу съ еврейскаго значить «съ нами Богъ».

<sup>28)</sup> По переводу съ еврейскаго значить «Спаситель».

Дѣва, хотя и чистѣя душою и тѣломъ, нуждалась еще въ особенномъ дѣйствіи Святаго Духа, такъ что, по выразенію св. Григорія Богослова, «душа и тѣло Ея были предпочищены Духомъ»<sup>34)</sup>; и Сынъ Божій, какъ поетъ св. церковь, «во утробу вселися дѣвичу, предпочищенную Духомъ»<sup>35)</sup>. Тотъ предвѣчный Младенецъ, Который отъ Святаго Духа, чрезъ Святаго Отца, неопостижимо образовался, поистинѣ будетъ святымъ и назовется Сыномъ Всевышняго, какъ Слово, отъ вѣчности Всевышнимъ изглаголанное<sup>3)</sup>.

Для окончательнаго убѣжденія Пресвятой Дѣвы въ непреложности благовѣстія Архангелъ указалъ Ей на примѣръ сродницы Ея Елисаветы, уже испытавшей чудодѣйственную силу Божію: *вотъ и Елисавета, рожденница Твоя, называемая неплодною, и она зачала сына въ старости своей, и ей уже шестой мѣсяць, ибо у Бога не останется безплоднымъ никакое слово. «Богъ идѣже хощеть, побѣждаетъ естества чинъ!»*<sup>36)</sup> Для Всемогущаго одинако возможно то, чтобы безплодная и уже состарѣвшаяся зачала, а также и то, чтобы неискусомужная Дѣва родила.

Не оставалось болѣе мѣста недоумѣнію: видъ и достоинство Архангела несомнѣнны, вѣщанія его истинны, воля Божія непреложна,—и Пресвятая Дѣва, увѣрившись, что слышитъ сію волю, изрекла: *се раба Господня; да будетъ Милъ по слову твоему!* Въ немногихъ словахъ, по замѣчанію Учителя отечественной Церкви, Она высказала все: «чистѣйшую и совершенную преданность Богу, волю, мыслию, душою, всѣмъ существомъ, всякою способностію, всякимъ дѣйствіемъ, всякою надеждою и ожи-

даніемъ»<sup>37)</sup>. И какая необъятная сила этихъ смиренныхъ словъ! Проникнувъ небеса и преклонивъ ихъ, они нисвели на землю Сына Божія—и *Слово стало плотию* (Іоан. 1, 14). «По согласію Святой Дѣвы, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ,—Духъ Святыи, по слову Господню, возвыщенному Ей Ангеломъ, сошелъ на Нее, очистилъ Ее и даровалъ Ей способность какъ принять въ Себя Божество Слова, такъ и родить. Тогда приосѣнилъ Ее, какъ бы Божественное сѣмя, Сынъ Божій, единосущный Отцу, впостасная Премудрость и Сила Вышняго Бога, и изъ пречистыхъ и дѣвственныхъ Ея кровей образовалъ Себѣ начатокъ нашего естества—плоть, оживленную душою словесною и разумною, но образовалъ не изъ сѣмени; а творчески, Святымъ Духомъ, и образованіе произошло не чрезъ постепенное приращеніе, но совершилось въ одно мгновеніе,—само Слово Божіе стало впостасію плоти»<sup>38)</sup>.

По исполненіи благовѣстія Архангелъ Гавріилъ возвратился въ свѣтлыя обители неба.

Протоіерей Павелъ Матѣевскій.

#### Воспріятіе обѣта сердобольной вдовы.

12 сего марта, въ церкви С.-Петербургскаго Вдовьяго Дома происходило обычное, ежегодно совершаемое торжество воспріятія сердобольными вдовами обѣтовъ ихъ служенія. Учрежденіе вдовьихъ домовъ, какъ здѣсь въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, возникло по мысли и заботамъ великой въ дѣлѣ благотворенія Монархини и Матери Монарховъ, Императрицы Маріи Феодоровны. Учрежденіе сіе вдвойнѣ благотѣльно: во-первыхъ, даетъ пріютъ и занятіе по сердцу вдовамъ чиновниковъ и наполняетъ добрымъ и богоугоднымъ дѣломъ ихъ

<sup>34)</sup> Твор. св. Отц. Москва, 1844 г. т. 3. стр. 245.

<sup>35)</sup> Служб. 25 марта, стихир. 4-я на литіи.

<sup>36)</sup> Мысли блаж. Андрея Іерус., стр. 272.

<sup>37)</sup> Служб. 25 марта, стихир. на Госп. возвз. 3.

<sup>38)</sup> Филар. Митр. Моск. Сочин. его, Слова и рѣчи, Москва, 1874 г. т. 2, стр. 65.

<sup>39)</sup> Точн. излож. правосл. вѣры, Москва, 1844 г. стр. 138. 139.



однородную жизнь; во вторыхъ, подготавливаетъ и даетъ въ нихъ опытныхъ и усердныхъ сестеръ милосердія для ухода за страждущими какъ въ больницахъ, такъ и частныхъ домахъ. Поступая въ возрастъ приблизительно около сорока лѣтъ, вдовы сначала изучаютъ, подъ руководствомъ старѣйшихъ и опытнѣйшихъ, свое многотрудное дѣло въ разрядѣ испытуемыхъ, и затѣмъ, по удостоеніи въ способности и усердіи, возводятся въ званіе сердобольныхъ. Въ день поставленія ихъ въ сіе званіе совершается въ церкви Вдовьяго Дома архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія. Извѣстны нѣсколько вдохновенныхъ словъ, сказанныхъ по сему случаю знаменитѣйшимъ изъ нашихъ вѣтій Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Филаретомъ. Въ настоящемъ году въ Петербургѣ торжество сіе совершено ректоромъ духовной академіи, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ. Послѣ литургіи, совершенно было благодарственное молебствіе. По исполненіи пѣсни «Тебе Бога хвалимъ» и окропленіи крестовъ святою водою, шесть сестеръ приблизились къ аналогію и предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ произнесли клятвенное обѣщаніе «употреблять всё попеченія и труды на богоугодное служеніе болящимъ братьямъ» и «по долгу христіанскаго милосердія пещися не только о тѣлесномъ, но и душевномъ ихъ здравіи», «стараться внушать страждущимъ терпѣніе многострадальнаго Іова и упованіе на Бога, поражающаго и исцѣляющаго, а приближающимся къ кончинѣ временнаго житія вспомнить, что Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, есть воскресеніе и живость и покой». По произнесеніи сего обѣщанія, Преосвященный возложилъ на каждую изъ нихъ крестъ и затѣмъ обратился къ нимъ съ слѣдующею глубокопрочувствованною рѣчью:

«Возлюбленныя сестры о Господѣ!

«Принявъ нынѣ на себя званіе «сердобольныхъ вдовъ» и вступивъ такимъ образомъ въ общество лицъ, всецѣло посвятившихъ себя на служеніе страждущему и болящему человѣчеству, вы обязали себя клятвеннымъ обѣщаніемъ предъ Богомъ и людьми «доколѣ сить вашихъ достанетъ употреблять всё по-

печенія и труды ваши на это богоугодное служеніе болящимъ братьямъ». Доброе, истинно-христіанское дѣло вы избрали! Вы послѣдовали заповѣди Христовой любить ближняго своего до самопожертвованія, до самоотверженія. Вы «возжелали, какъ говорится въ клятвенномъ обѣщаніи, — сколько немощь: челоуѣческаго естества позволяетъ, подражать сердоболію Господа нашего Іисуса Христа, изъ любви къ страждущему челоуѣчеству исцѣляющаго всякій недугъ и болѣзнь въ людяхъ, и сердоболію Его Пречистой Матери, радости всѣхъ сворящихъ». Въ своемъ дѣйствительномъ осуществленіи это слѣдованіе заповѣди Господа о самоотверженной любви, это подражаніе Его неизреченному челоуѣколюбію имѣетъ различныя степени совершенства. Начинаясь съ небольшого круга людей, приенныхъ по плоти и крови, присныхъ по роду и племени, присныхъ по вѣрѣ и духу, постепенно расширяясь въ этомъ своемъ поступательномъ движеніи отъ низшихъ формъ къ высшимъ, любовь христіанская можетъ возвышаться до любви къ челоуѣку вообще, ко всему челоуѣчеству, и на высшей степени своего развитія достигаетъ въ христіанинѣ до полного забвенія имъ своихъ личныхъ интересовъ, до самоотреченія, до самопожертвованія, до радостной готовности отдать жизнь свою за благо ближнихъ своихъ. «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. 15, 13), сказалъ Господь намъ. Но путь къ достиженію такого совершенства, которымъ вы — какъ и всякій истинный христіанинъ — должны идти, сопряженъ для челоуѣка съ величайшими трудностями, и можетъ быть достигимъ только при помощи всецѣльной Божественной благодати. Это путь скорбей, путь креста, путь страданій. «Если кто хочетъ идти за Мною отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною» (Мат. 16, 24), говоритъ Божественный Крестоносецъ, Испытатель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, сердоболію котораго вы отнынѣ возжелали подражать.

«Пройдя въ вашемъ служеніи болящимъ братьямъ разрядъ испытуемыхъ, вы уже собственнымъ опытомъ, конечно,

повнали, какія скорби встрѣчаются на указанномъ вамъ Богомъ пути вашей жизни. Но вамъ поэтому должны быть вѣдомы также и тѣ высокія радости, которыми сопровождаются и растворяются эти скорби; вамъ должно быть извѣстно, что радости эти настолько полны и такъ неизглаголанны, что ничто въ свѣтѣ не можетъ съ ними сравняться. Такъ это и быть должно по самому существу вещей. Слово Божіе учитъ насъ, что царствіе Божіе—т. е. возмозныя для ограниченной природы человѣческой—истинная радость, истинное блаженство, истинное счастье, достигается и приобрѣтается человѣкомъ только чрезъ скорби. «Многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царствіе Божіе» (Дѣян. 14, 22), «тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь» (Матѣ. 7, 14), говорится въ Словѣ Божіемъ. И Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій для спасенія нашего образъ раба, воспріялъ и Самъ Свою вѣчную славу у Отца и намъ отверзъ райскія двери чрезъ крестъ же, чрезъ страданія, бывъ послушнымъ Отцу Своему даже до смерти, и смерти крестной (Филип. 2, 7 и 8). И Пресвятая Дѣва, Пречистая Матерь Господа нашего, радость всѣхъ скорбящихъ, честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, не путемъ ли также скорбей шла къ своей неизреченной славѣ?

«И такъ, не жизнь для себя, не погоня за мелкимъ личнымъ благомъ, но только жизнь Господа ради, крестъ, самоотверженіе, самоотреченіе ведутъ къ истинной радости, къ истинному счастью, къ истинному блаженству, къ жизни вѣчной. Да и счастье, понимаемое въ обыденномъ, житейскомъ смыслѣ, счастье естественной любви, счастье семейной жизни, не зиждется ли всецѣло также на самоотреченіи, не состоитъ ли тоже не въ жизни для себя, а въ жизни для другого, для другихъ? Не говорятъ ли люди, что человѣческая любовь, дающая естественное, земное счастье, есть страданіе? Однакожь и изъ за этого мимолетнаго счастья не готовъ ли бываетъ человѣкъ принести всевозможныя жертвы, претерпѣть всевозможныя лишения? Не претерпѣть ли тѣмъ болѣе всякихъ скорбей истинный христіанинъ изъ за тѣхъ неизглаголаныхъ радостей,

которыя уготованы любящимъ Господа? И что въ самомъ дѣлѣ можетъ быть выше того блаженства и того счастья, которыя приобрѣтаются чрезъ христіанское самоотреченіе, имѣющее источникомъ своимъ ту высокую цѣль, чтобы жить всецѣло только для Христа, Единой истинной нашей Радости, носить Его въ своемъ сердцѣ и въ немъ одномъ полагать все свое утѣшеніе?.. Посвящая теперь себя на служеніе болящимъ и страждущимъ братьямъ, вы и вступаете на этотъ путь всецѣлаго и самоотверженнаго служенія Христу, ибо отдать себя на служеніе ближнему во имя Христа есть то же, что отдать себя на служеніе Ему Самому. «Поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» (Матѣ. 25, 40), говоритъ Господь. Идите же твердо по избранному вами пути, съ любовію и усердіемъ исполняя святые ваши обязанности, но сами впередъ о своихъ радостяхъ и будущихъ наградахъ не помышляйте, а думайте всецѣло только о томъ, чтобы хорошо, легко и радостно чувствовалось съ вами ввѣреннымъ вамъ попеченію болящимъ. Объ нихъ заботьтесь, объ нихъ помышляйте, а себя какъ бы совсѣмъ забывайте. Васъ будетъ помнить Самъ Христосъ, Онъ же увѣнчаетъ ваши труды и подвиги радостію нетлѣнною и нескончаемою. Въ день всеобщаго суда и воздаянія Онъ приметъ васъ съ любовію и скажетъ вамъ сіи всерадостнѣйшія слова: «приидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо я былъ боленъ и вы посѣтили и призрѣли Меня» (Матѣ. 25, 34 и 36)».

Въ постоянное напоминаніе обязанностей принятаго служенія, при возложеніи крестовъ каждой сердобольной переданы были по одному печатному экземпляру произнесеннаго ими клятвеннаго обѣщанія и рѣчи, произнесенной при открытіи Вдовьяго Дома 12 марта 1815 года, въ присутствіи самой Августѣйшей ея Основательницы, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Сунодальнымъ членомъ, Пресвященнымъ Михаиломъ, Архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

бургской епархіи: Антоній епископъ Выборгскій, Митрофанъ епископъ Ладожскій, Владиміръ епископъ Нарвскій; духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ І. П. Янышевъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія И. Д. Деляновъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ М. Н. Островскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его Н. П. Смирновъ, графъ Н. П. Игнатьевъ и многія другія высокопоставленныя лица. Лекторъ Д. Н. Островскій—Императорскій русскій консулъ въ Норвегіи, хорошо ознакомившійся съ исторіей и современными состояніемъ Мурманскаго берега и Лапландіи, очевидецъ и участникъ работъ по возобновленію Печенгской обители; потому чтеніе его, помимо прекраснаго исполненія съ вѣшной стороны, отличалось серьезностью изложенія, живостью разсказа и обиліемъ личныхъ наблюденій. Г. Островскій первоначально сообщилъ объ основаніи Печенгскаго монастыря\*), о жизни препод. Трифона, о его просвѣтительной дѣятельности среди лопарей, разсказалъ о его путешествіи въ Москву и пожалованіи монастырю Царемъ Иваномъ Грознымъ грамоты на владѣніе угодьями и землями. Выяснивъ государственное значеніе основанія Печенгской обители препод. Трифономъ, лекторъ перешелъ къ изложенію дальнѣйшей судьбы монастыря по смерти препод. Трифона, разсказалъ о его разореніи нѣмцами въ 1590 году, о переводѣ въ Колу и объ окончательномъ упраздненіи. Сказавъ затѣмъ нѣсколько словъ о возобновленіи монастыря, совершившемся въ недавнее время, г. Островскій подробно остановился на выясненіи того значенія, какое имѣетъ для края возобновленіе монастыря. Прежде всего монастырь этотъ есть единственное населенное мѣсто среди обширныхъ пустынь Лапландіи. Здѣсь бѣдное населеніе края можетъ всегда рассчитывать найти себѣ помощь. Не давѣе, какъ въ прошедшемъ году, когда, вслѣдствіе сильной зимней стужи, пло-

хаго улова рыбы, лопарямъ грозила голодная смерть, Печенгскій монастырь пришелъ имъ на помощь, пропитывая голодающихъ. Затѣмъ, монастырская братія, обучая приходящихъ въ сопрікосновеніе съ нею лопарей разнаго рода ремесламъ, способствуетъ улучшенію быта этого бѣднаго племени, жилища коего до сего времени строились такъ, что не могли защищать его отъ стужи зимою и дождей въ весеннее и лѣтнее время. И въ короткое время вліяніе монастыря въ этомъ отношеніи уже замѣтно. Когда, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева и на доставленныя имъ средства, г. Островскому пришлось строить зданіе для церковно-приходской школы, то ему предстояло рѣшить, кому поручить постройку: норвежскимъ ли мастерамъ, которые выстроили бы, конечно, хорошо, или новичкамъ въ дѣлѣ строенія—лопарямъ. Г. Островскій выбралъ послѣднее и, по словамъ его, не имѣлъ причины сожалѣть о своемъ рѣшеніи. Зданіе школы построено во всѣхъ отношеніяхъ хорошо.

Главное же значеніе возстановляемой обители несомнѣнно заключается въ томъ, что она становится разсадникомъ христіанства и оплотомъ православія. Въ сосѣдствѣ, и притомъ не далеко (напр. Гаммерфестѣ), католичество уже свило себѣ прочныя гнѣзда, откуда не преминетъ, конечно, дѣлать набѣги и въ наши предѣлы для распространенія своего вѣроученія. Какъ ни стойки лопари въ своей преданности православной церкви, но, при ихъ неразвитости и неумѣннн отличить истину отъ лжи, при сходствѣ обрядовъ католическихъ съ православными и при тѣхъ ухищреніяхъ, на которыя способны католики въ дѣлѣ пропаганды своего исповѣданія, опасность для православія не мало важна. Въ этомъ отношеніи, какъ оплотъ противъ католической пропаганды, возстановляемый монастырь долженъ оказать, и несомнѣнно окажетъ, большую услугу и исконному населенію края. И надо сказать, замѣчаетъ г. Островскій, что населеніе само весьма сочувствуетъ возрожденію обители. Всякій старается изъ своихъ скудныхъ средствъ удѣлить на пользу братіи, сколько можетъ. А въ дни монастыр-

\*) Сообщение объ основаніи Печенгскаго монастыря и дальнѣйшей судьбѣ его будетъ помѣщено на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» впоследствии.

скихъ праздниковъ—15 декабря, 1 и 2 февраля—съѣздъ лопарей для богомолія бываетъ весьма большой. До 200 оденныхъ запряжекъ является тогда къ стѣнамъ монастыря.

Для желающихъ познакомиться съ Печангскою обитателью не по расскажем только, а и лично осматрѣть ее и край, г. Островскій сообщилъ маршрутъ, какъ туда доѣхать. Оказывается, что, не смотря на отдаленность, проѣздъ туда не труденъ и не требуетъ большихъ издержекъ; особенно удобны два изъ намѣченныхъ путей: первый—изъ Петербурга на пароходѣ до Архангельска, оттуда по Бѣлому морю до р. Печанги; другой—изъ Петербурга въ Стокгольмъ, Христианію, и затѣмъ на пароходѣ вдоль сѣверо-восточныхъ фьордовъ до Печанги съ противоположной стороны.

## Сообщенія изъ заграницы.

### I.

#### Городская миссія въ Берлинѣ.

У протестантовъ издавна существуетъ двойная мисіонерская дѣятельность: внѣшняя и внутренняя. Внѣшняя миссія имѣетъ въ виду проповѣдь и распространеніе христіанства среди магометанъ, язычниковъ и иудеевъ, внутренняя—подъемъ религіозно-нравственнаго духа въ средѣ самихъ христіанъ.

Особенная потребность въ миссіи внутренней сказывается преимущественно въ многолюдныхъ городахъ, особенно—столицахъ. Въ Германіи наиболѣе обширное поприще для внутренней миссіи представляетъ несомнѣнно Берлинъ съ своимъ милліоннымъ населеніемъ и массою пролетаріата.

«Городская миссія въ Берлинѣ», основанная въ 1877 году, пользуется особенными симпатіями и покровительствомъ королевской фамиліи и представителей высшаго общества.

Во главѣ городской миссіи состоитъ комитетъ, въ составъ коего входятъ предсѣдатель извѣстный придворный проповѣдникъ Штѣкеръ) и 10 членовъ изъ пасторовъ и другихъ лицъ. Въ распоряженіи комитета находятся четыре инспектора, кои избиваются изъ среды столичныхъ пасторовъ. Въ вѣдѣніи каждого инспектора состоитъ опредѣленная часть города. Инспекціи въ свою очередь подчинены 33 миссіонера, 4 сестры и особое учрежденіе—«книжный магазинъ городской миссіи», съ персоналомъ въ 15 человекъ.

Городская миссія преслѣдуетъ исключительно религіозно-нравственную дѣль. Матеріальная помощь не входитъ непосредственно въ сферу ея дѣятельности; миссія поставила себѣ задачей—бороться съ вредными для «нормальнаго» развитія народа условіями путемъ живаго, личнаго воздѣйствія.

Городскіе миссіонеры получаютъ спеціальное образованіе и необходимую подготовку въ соответствующихъ заведеніяхъ \*); затѣмъ они работаютъ подъ руководствомъ приходскихъ пасторовъ въ назначенныхъ для каждого мѣстностяхъ. Дѣятельность миссіонеровъ сосредоточивается главнымъ образомъ на предмѣстьяхъ Берлина, гдѣ чувствуется особенный недостатокъ въ духовенствѣ; между тѣмъ предмѣстья населены почти исключительно бѣдными и нуждающимися людемъ, влачащимъ самое непріятное существованіе. Первая и главная обязанность городскихъ миссіонеровъ состоитъ въ посѣщеніи особенно нуждающихся членовъ прихода. Они отыскиваютъ самыхъ нерадивыхъ и испорченныхъ прихожанъ и стараются живымъ словомъ убѣжденія воздѣйствовать на нихъ, ободрить падшихъ духомъ и оказать имъ необходимую помощь. Больные, дѣти оставленныя безъ призора, падшія женщины, семейства преступниковъ, лица, отпущенныя изъ исправительныхъ домовъ—все эти несчастные встрѣчаютъ со стороны миссіонеровъ поддержку и помощь. Въ одинаковой степени городская миссія заботится и о тѣхъ семействахъ, кои почему-либо уклоняются отъ исполненія своихъ первыхъ христіанскихъ обязанностей. Миссіонеры стараются воздѣйствовать на родителей, дѣти коимъ

\*) Нынѣ главнымъ образомъ въ воспитательномъ заведеніи, извѣстномъ подъ именемъ «Rathes Haus». Заведеніе это основано въ 1833 году Вихерномъ въ Гамбургѣ и заключаетъ въ себя: убѣжище для безпріютныхъ дѣтей, пансіонъ для дѣтей высшихъ сословій и школу для дѣтей, готовящихся къ учительской и миссіонерской дѣятельности.

остаются долгое время некрещенными, на убѣдившихся при совѣстномъ какъ бы супружескомъ сожителствѣ отъ совершеннаго брака: Съ заботливостію отыскиваютъ они семейства бѣдняковъ, а также ищутъ по профессіи, дабы помочь имъ вновь сдѣлаться полезными членами общества \*). При содѣйствіи и указаніяхъ помилости миссіонеры заботятся объ исправленіи падшихъ женщинъ. Въ распоряженіи миссіи имѣется особое убѣжище для тѣхъ изъ нихъ, кои выражаютъ желаніе оставить позорное ремесло. Равнымъ образомъ и отпущенные изъ исправительныхъ заведеній находятъ себѣ пристанище въ особомъ убѣжищѣ (Asyl), гдѣ они могутъ оставаться впредь до пріисканія работы. Средства для содержанія этого убѣжища миссія получаетъ съ собственной табачной фабрики, на которой въ составъ рабочихъ принимаются на время всѣ, лишенные заработка и средствъ жизни.

Городская миссія не оставляетъ безъ почительнаго надзора и рѣчное населеніе столицы, тотъ довольно многочисленный людъ, который проводитъ свою жизнь на рѣчныхъ баркахъ и судахъ. Миссія устраиваетъ на баркахъ, а также въ лѣсу около Плѣтценвее \*\*) для нихъ особая богослуженія. По отчету 1886—87 г., изъ числа 30,000 различного рода судовъ миссіонерами были посѣщены 6,377. Переселенцы также часто пользуются совѣтами и назиданіями миссіонеровъ, особенно въ наиболѣе извѣстныхъ центрахъ отправленія, какъ напримѣръ на Лертскомъ вокзалѣ.

Весьма значительнымъ подспорьемъ для миссіи служатъ организованные ею спеціальныя фереины (общества), мужскіе, женскіе и дѣтскіе. Наконецъ, городской миссіи обязаны своимъ возникновеніемъ разнообразныя школы для бѣднаго класса, какъ напримѣръ, школы

пѣтъ, вязанья, и убѣжища для иждивенныхъ дѣтей.

Въ предмѣстьяхъ Берлина, гдѣ мало жилищъ, для удовлетворенія религіознымъ потребностямъ населенія городской миссіей пріобрѣтено 17 залъ и капеллъ. Инспекторы и наиболѣе выдающіеся миссіонеры устраиваютъ здѣсь регулярно религіозныя собесѣдованія (Bibelstunden) и воскресныя школы (съ богослуженіемъ для дѣтей). Ту же религіозно-воспитательную цѣль преслѣдуетъ миссія путемъ безплатной раздачи воскресныхъ проповѣдей и листовъ всѣмъ желающимъ \*).

Нельзя не упомянуть еще объ одномъ своеобразномъ учрежденіи, обязанномъ своимъ существованіемъ городской миссіи, а именно объ организованныхъ ею дѣтскихъ хорахъ. Въ воскресные и праздничные дни можно видѣть въ различныхъ частяхъ города маленькихъ пѣвчихъ, съ нотами въ рукахъ, кои ходятъ по дворамъ и своимъ довольно стройнымъ пѣніемъ псалмовъ и гимновъ доставляютъ многимъ изъ обывателей, лишенныхъ возможности посѣщенія церкви, отраду и утѣшеніе, конечно, и безъ матеріальной пользы для себя \*\*).

Центральнымъ пунктомъ разнообразной дѣятельности городской миссіи служитъ домъ городской миссіи, бывшій театр. При домѣ находятся садъ, страннопримный домъ для чужестранцевъ и упомянутый книжный магазинъ, служащій складомъ всѣхъ изданій миссіи. Здѣсь же помѣщается редакция издаваемой миссіей особой газеты для народа—«Воскреснаго друга» (Sonntagsfreund), имѣющей до 24,000 подписчиковъ. Въ воскресныхъ листкахъ обыкновенно помѣщается весь порядокъ богослуженія, а также соотвѣтствующія дню проповѣди и назидательныя размышленія. Мелкіе торговцы, промышленники и слуги съ удовольствіемъ пользуются этимъ способомъ назиданія. Намъ самимъ неоднократно приходилось наблюдать кучера или торговку, погруженныхъ въ чтеніе изданій миссіи, приуро-

\*) Получаемыя императоромъ, членами императорской фамиліи, а равно прочими многочисленными друзьями бѣдныхъ прошенія объ оказаніи вспоможенія (Bettelbriefe) обыкновенно препровождаются въ городскую миссію, которая рассматриваетъ ихъ и, по наведеніи необходимыхъ справокъ, даетъ свои заключенія относительно степени необходимости оказанія помощи въ томъ или другомъ случаѣ.

\*\*) Небольшое озеро близъ Берлина, гдѣ скопляется большое количество судовъ.

\*) Въ теченіе года такихъ листовъ раздается въ Берлинѣ до 16,000 экземпляровъ, и вообще—до 125,000.

\*\*) Въ настоящее время миссія содержитъ 6 такихъ хоровъ; каждый хоръ состоитъ изъ 12—15 мальчиковъ, кои, помимо добротныхъ пожертвованій, получаютъ ивѣстную плату и отъ миссіи.

ченныя къ тому, чтобы, не посѣщая богослуженія, заочно участвовать въ ономъ и такимъ образомъ не оставаться безъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей. Впрочемъ случается, что нѣкоторые, благодаря именно этимъ листкамъ, отчуждаются отъ церковнаго богослуженія и считаютъ излишнимъ ходить въ храмъ. «Вотъ моя церковь», говорятъ они, указывая на листокъ. — «Здѣсь находится все, что мнѣ нужно; мнѣ нѣтъ нужды ходить въ церковь».

Теперь еще нѣсколько словъ о матеріальномъ положеніи городской миссіи. Расходы городской миссіи за 1886—87 годъ простирались до 134,550 марокъ. Изъ нихъ на жалованье служащимъ употреблено 70,138 марокъ, на наемъ помѣщеній, уплату повинностей, содержаніе и освѣщеніе миссіонерскаго дома и залъ—22,139 марокъ, на гипотечный расходъ—14,559 марокъ. Кромѣ сего, на постройку госпица, убѣжища и на приобрѣтеніе органа израсходовано 11,455 марокъ. Приходъ составлялъ 94,608 марокъ. Сумма эта образовалась изъ пожертвованій королевскаго дома, частныхъ лицъ, общинъ, вспомогательныхъ ферейновъ, а также путемъ сбора въ Берлинѣ и провинціяхъ (въ киркахъ и по листамъ).

Значительный дефицитъ, въ связи съ увеличивающимися расходами миссіи, вынудилъ комитетъ обратиться къ обществу съ просьбою о болѣе широкомъ и дѣятельномъ участіи его въ дѣлѣ благотворенія на нужды миссіи. Недавно состоялось, по почину комитета, особое совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе всѣ наиболѣе заинтересованные дѣломъ миссіи представители духовенства и общества, во главѣ съ принцемъ Вильгельмомъ.

Это собраніе возбудило всеобщее вниманіе и подало здѣшней либеральной печати поводъ къ раскрытію различныхъ ненормальныхъ явленій въ дѣятельности комитета и организациі миссіи.

Дѣло въ томъ, что во главѣ городской миссіи стоитъ человѣкъ, извѣстный въ качествѣ вождя политической и религіозной партіи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что благотѣльное учрежденіе терпитъ чрезъ это не малый ущербъ, лишаясь поддержки со стороны лицъ, находящихся во враждебномъ отноше-

ніи къ Штѣкеру. По заявленію печати, такое полезное учрежденіе, какова городская миссія, должно стоять на нейтральной почвѣ, быть чуждымъ всякой партійности, стоять выше всѣхъ одностороннихъ увлеченій политическаго и религіознаго характера. Даже въ средѣ самихъ протестантскихъ пасторовъ раздаются голоса противъ злоупотребленій Штѣкера своимъ положеніемъ и сомнительной пользы учрежденія, преслѣдующаго политическія цѣли. Такъ, по заявленію генераль-суперинтендента Бюхзеля, городская миссія является цѣлесообразнымъ орудіемъ для борьбы съ либерализмомъ, но нисколько не способствуетъ подъему религіозной жизни въ народѣ. Помимо этого обвиненія, дѣятельность миссіи вызываетъ порицанія и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Указываютъ напр., на громадную сумму, которая идетъ на содержаніе персонала и вознагражденіе служащихъ; на малую долю вниманія къ дѣйствительно нуждающимся въ освѣщеніи миссіонеровъ и предпочтеніе послѣдними лицъ съ извѣстнымъ общественнымъ вліяніемъ; на агитацію въ населеніи путемъ раздачи трактатцевъ и различныхъ листковъ въ духѣ штѣкерской партіи и т. д. Шумъ и крикъ, поднятый противъ Штѣкера и его партіи, вынудилъ обвиняемаго дать отвѣдъ и «разяснить» дѣло. Недавно Штѣкеръ выступилъ въ одномъ изъ обширныхъ помѣщеній предъ многочисленнымъ собраніемъ съ «протестомъ противъ лжи». Ораторъ взялъ на себя трудъ, съ одной стороны, изобразить дѣятельность подчиненной ему миссіи, съ другою—доказать ошибочность и лживость возводимыхъ какъ на него, такъ и на миссію обвиненій. Нареканіе, будто городская миссія есть политическая организація агитаціи въ пользу реакціи, ораторъ находитъ ложнымъ. По завѣренію Штѣкера, «не было ни одного случая, чтобы городской миссіонеръ выступалъ въ качествѣ политическаго дѣятеля». Городская миссія преслѣдуетъ одну исключительную цѣль: «невѣрующихъ и атеистовъ вновь дѣлать благочестивыми людьми. Либераламъ и социаль-демократамъ это, конечно, непонятно, ибо они давно перестали быть христіанами, проповѣдую безбожіе и невѣріе. Еслибы въ настоя-

дее время мыслимы были пытки, то я увѣренъ, говоритъ Штѣкеръ, что даже подъ инквизиціоннымъ ножомъ ни одинъ миссіонеръ не въ состояніи былъ бы заявить чего-либо другаго, какъ только то, что имъ строжайше запрещена всякаго рода агитація. По своему существу и задачамъ миссія представляетъ собою слугу и естественную помощницу протестантской церкви (общины). Наконецъ, противъ обвиненія Штѣкера въ томъ, что онъ развѣзжаетъ по странѣ и распространяетъ о Берлинѣ самыя дурныя, несоотвѣтствующія дѣйствительности, вѣсти, онъ возстаетъ въ своей рѣчи съ особенною энергіею и рѣшительностію. Я люблю Берлинъ, говоритъ онъ, и горжусь имперскою столицею, но въ то же время я не могу скрыть того, что въ религіозномъ отношеніи Берлинъ представляетъ печальное зрѣлище. Вотъ и факты. Протестантское населеніе столицы, числомъ въ 1.200,000 душъ, раздѣлено на 38 приходоу (парохій). Такимъ образомъ на 100,000 и даже 150,000 душъ иногда приходится всего одна кирка. Изъ всего количества браковъ до сорока процентовъ составляютъ браки, заключенные лишь гражданскимъ порядкомъ, безъ церковнаго благословенія; четырнадцать процентовъ дѣтей остаются некрещеными. Эти факты, по мнѣнію Штѣкера, свидѣтельствуютъ несомнѣннымъ образомъ о недостаточности руководства и пастырства со стороны наличнаго состава столичнаго духовенства. То же самое доказывается и чрезвычайнымъ развитіемъ среди женскаго населенія столицы постыднаго ремесла (въ Берлинѣ числится до 50,000 падшихъ женщинъ), частыми брачными разводами (до 700—800 въ годъ) и просьбами о разводѣ (до 2,000 въ годъ \*).

\* Въ своемъ отзывѣ о религіозномъ и нравственномъ состояніи населенія Берлина Штѣкеръ, по нашему мнѣнію, высказываетъ общераспространенный въ Германіи взглядъ, что столица Германской имперіи—одинъ изъ самыхъ легкомысленныхъ и наиболѣе зараженныхъ невѣріемъ городовъ міра. «Берлинъ слѣдуетъ признать въ церковномъ отношеніи самымъ запущеннымъ городомъ во всемъ мірѣ», читаемъ мы въ общераспространенной церковной газетѣ «Die christliche Welt». Несмотря на скопленіе сокровищъ знанія и труда, на прекрасныя проповѣди и многочисленныя благотворительныя

въ концѣ рѣчи Штѣкеръ еще разъ коснулся дѣятельности городской миссии и, въ подтвержденіе своего сообщенія, сослался на засѣданія послѣдняго генеральнаго снуда, члены коего, несмотря на разнообразіе направленій, единогласно признали городскую миссію благодѣтельнымъ учрежденіемъ.

По послѣднимъ достовѣрнымъ извѣстіямъ, Штѣкеръ намѣренъ сложить съ себя званіе предсѣдателя комитета городской миссии, объясняя это рѣшеніе многосложностію возложенныхъ на него обязанностей въ сферѣ его непосредственной служебной дѣятельности.

Діаконъ П. Румянцевъ.

Берлинъ, 3 (15) января 1888 г.

## II.

### Теоософическое движеніе въ Индіи.

Въ послѣднее время много писали и говорили о своеобразномъ и замѣчательномъ движеніи, которое было вызвано ученіемъ теософистовъ какъ въ Азіи, такъ и въ Европѣ, особенно во Франціи. Въ Азіи оно охватило собою почти всѣ образованные классы индійскихъ племенъ отъ Гималаевъ до Цейлона, отъ береговъ Инда до долинъ Бирмана. Такому духовному возрожденію и объединенію индусскихъ племенъ въ значительной степени содѣйствовало

учрежденія, здѣсь находимъ мы населеніе, въ большинствѣ случаевъ гибнущее во мракѣ невѣрія и чуждое всякихъ серьезныхъ стремленій высшаго порядка. Тамъ, гдѣ по меньшей мѣрѣ 150 храмовъ должны гостепріимно открывать свои врата върующимъ, насчитывается всего только около 50-ти церквей, причемъ многія изъ нихъ крайне малы, а многія остаются пустыми! Изъ тысячи едва десять знаютъ дорогу въ церковь. Проповѣдь въ большинствѣ случаевъ потеряла свою чарующую силу. Да и въ состояніи ли пасторъ проповѣдывать изъ глубины сердца, съ непреодолимою силою внутренняго убѣжденія, когда, быть можетъ, въ одинъ день ему придется окрестить до 200 младенцевъ? Почти не диво, если городскіе миссіонеры въ теченіи 1886 г. наплаи 3,188 некрещенныхъ дѣтей и 1,477 брачныхъ паръ, живущихъ безъ благословенія церкви. При видѣ необозримыхъ кладбищъ Берлина каждому серьезному христіанину становится просто страшно отъ мысли, сколь немногіе изъ этихъ сотенъ тысячъ покоящихся на нихъ ожидаютъ съ радостію всеобщаго воскресенія. Въ тотъ день, когда эти мертвыя поля вновь оживутъ, евангелическое христіанство нашихъ десятилѣтій не избѣжитъ ответственности за ихъ состояніе («Die christliche Welt», 1888. № 4, p. 28—29).

повсюдное распространение и господство среди нихъ англійскаго языка въ связи съ учрежденіемъ для нихъ таковыхъ же школъ. Въмѣстѣ съ этимъ, проведеніе дорогъ, мостовъ, почтъ и телеграфовъ, конечно, въ весьма немалой также степени помогало взаимному сближенію отдѣльныхъ племенъ. Прежде среди нихъ встрѣчалось не менѣе 20 различныхъ нарѣчій, а равно и унаслѣдованное ими отъ предковъ кастовое устройство, сильно мѣшавшія духовному объединенію и братству индусовъ.

Теософическое движеніе выросло и распѣло на особаго рода внутреннемъ самосозерцаніи и метафизическомъ отвлеченіи, столь свойственныхъ арійскимъ индусскимъ племенамъ.

Впрочемъ, первый толчекъ къ такому философско-идеалистическому движенію явился не въ самой Индіи, но въ странѣ, всего, повидимому, менѣе благопріятствующей идеализму, а именно въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Первый камень теософическому союзу былъ положенъ въ 1875 году полковникомъ Олькоттомъ, и скоро союзъ этотъ получилъ самое широкое распространеніе. По своимъ гуманнымъ началамъ, союзъ теософистовъ можно до известной степени уподобить союзу «массонскому» или «священному союзу» во время угнетенія Германіи движеніемъ Наполеона, а также древне-еврейской сектѣ Ессеевъ. Неутомимый въ своей ревности, новый союзъ, имѣвшій еще въ 1879 году всего только двѣ вѣтви, къ 1883 году имѣлъ уже 93, а въ 1886 году цѣлыхъ 132 отдѣльныхъ союза. Изъ нихъ не менѣе 107 находятся въ Индіи (включая Бирманъ и Цейлонъ), 8 въ Европѣ, 15 въ Америкѣ, 1 въ Африкѣ и 1 въ Австраліи. Центральнымъ пунктомъ ихъ многосторонней дѣятельности служитъ предмѣстье Мадрасъ въ Адіарѣ, гдѣ, близъ рѣки и взморья, живетъ самъ Олькоттъ, въ собственной прекрасной виллѣ. Здѣсь имѣется особый генеральный штабъ и особая квартира для ежегодныхъ конгрессовъ всѣхъ представителей теософическаго союза. Къ такимъ «конвенціямъ» или собраніямъ, устрояемымъ обыкновенно ежегодно около праздника Рождества Христова, прибываютъ, въ большемъ или меньшемъ числѣ, уполномоченные отъ всѣхъ

индійскихъ теософическихъ союзовъ. Президентъ Олькоттъ, краснорѣчивый ораторъ и хорошо знающій исторію Индустана, отлично умѣетъ вносить энтузіазмъ во всѣ слои высшаго индійскаго общества. Уваженіе къ нему—всеобщее; когда онъ, время отъ времени, пріѣзжаетъ въ ту или другую мѣстность, всюду встрѣчается съ триумфомъ.

Въ собраніи 1886 года были окончательно сформулированы основные тезисы теософическаго союза. Вотъ наиболѣе важные изъ этихъ положеній. *Цѣль* теософическаго союза состоитъ: 1) въ образованіи въ человѣчествѣ зерна всеобщаго братства, безъ различія въ племенахъ, религіи или расѣ; 2) въ способствованіи изученію арійской и другихъ восточныхъ литературъ, религіозныхъ системъ и научныхъ воззрѣній; 3) въ изслѣдованіи неизвѣстныхъ еще законовъ природы и психическихъ способностей человѣка (что выполняется только лишь нѣкоторыми членами союза). Въ § 3 своихъ тезисовъ общество обращается съ просьбою о поддержкѣ ко всѣмъ тѣмъ, которые искренно любятъ человѣчество, ко всѣмъ учащимся и ученымъ, ищущимъ истину, философамъ всѣхъ странъ Востока и Запада, ко всѣмъ, кто любитъ Индію и желаетъ возрожденія ея прежняго духовнаго подъема, наконецъ, ко всѣмъ тѣмъ людямъ, которые готовы приносить въ жертву общечеловѣческимъ началамъ свои личные интересы. Далѣе говорится, что союзъ не держится никакого опредѣленнаго вѣроученія и не имѣетъ характера религіозной секты, но обнимаетъ представителей всѣхъ религіозныхъ системъ. Союзъ требуетъ лишь отъ каждаго изъ своихъ сочленовъ той религіозной терпимости къ другимъ исповѣданіямъ, которая обязываетъ каждаго уважать религіозныя воззрѣнія другаго и отнюдь не унижать и не хулить его исповѣданіе (§ 4).

Общество совершенно чуждо индійскаго кастоваго строя, а равно и всѣхъ другихъ партійныхъ общественныхъ нравовъ и обычаевъ. Никто изъ членовъ не вмѣшивается въ политическій строй страны, чтобы не компрометировать себя въ глазахъ представителей тѣхъ или другихъ политическихъ партій. Въ числѣ задачъ, преслѣдуемыхъ



членами союза, поставляется собраніе рѣдкихъ папирусныхъ и другихъ древнихъ памятниковъ индійской литературы. Богатство ихъ, говорятъ они, возрастаетъ день отъ дня и союзъ теософистовъ надеется, совместно съ учеными санскритологами, современемъ сдѣлать эту библиотеку доступною всему свѣту.

Замѣчательно, что члены теософическаго союза всѣ суть самые строгіе вегетаріанцы: они не только не употребляютъ въ пищу мяса, но и воздерживаются отъ вина, пива и прочихъ крѣпкихъ напитковъ. Въ ихъ собраніяхъ играетъ индійская музыка и вѣвцы исполняютъ различные санскритскіе гимны. Затѣмъ, сочлены и гости окропляются розовою водою, получаютъ равные душистые цвѣты и вѣнки, что придаетъ собранію какой-то особый характеръ. Въ числѣ своихъ выдающихся сочленовъ союзъ имѣетъ и нашу соотечественницу, извѣстную подъ именемъ Радда-бай (госпожу Блавацкую), столь много писавшую объ Индіи въ нашихъ періодическихъ журналахъ, преимущественно въ «Русскомъ

Вѣстникѣ». Въ статьяхъ ея, подъ заглавіемъ «Въ пещерахъ и дѣбряхъ Индостана», содержится обильный матеріалъ для характеристики какъ самой почвы и среды, на которыхъ возникъ теософизмъ, такъ и выдающихся дѣятелей его. Въ Англіи издается особый журналъ подъ названіемъ «Theosophist» и существуетъ обстоятельное сочиненіе подковника Олькотта подъ заглавіемъ: «Asiatic Lectures and Adresses upon Theosophical Subjects: Religion and Occult Science». Изъ европейскихъ государствъ особенно сочувственный приѣмъ теософисты находятъ во Франціи и Англіи и лишь весьма незначительный въ Германіи—странѣ милитаризма.

Пр. А. М.—въ.

### ПОПРАВКА.

Въ № 10 «Приб. въ Церк. Вѣд.» на стр. 251 во 2-мъ столбцѣ на строкахъ 10-й напечатано: «изготовляетъ ссору». Слѣдуетъ исправить: «изгоняетъ ссору».

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.  
Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ  
(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

А) книги, не вошедшія въ каталогъ 1882 г.

№ 386. Пѣвники и свободитель ихъ. Пѣвники и свободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Вѣдующіе люди и царь ихъ почитатель и имъ состраждущій. Ц. 2 к.  
Познаніе бѣды или неблагополучія убиваетъ искать избавленія. Ц. 2 к.

Познающее добро ищетъ. Познаваемаго зла всякъ уклоняется. Ц. 2 к.

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ общанная и опубликованная, и обращающимся являемая. Ц. 2 к.

Человѣкъ впадшій въ разбойники и отъ нихъ узвѣленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пастырь живительный. Ц. 2 к.

Внимай себѣ. Ц. 1 к.

№ 398. Толкованіе о Пастырѣ, соч. Иринея Архіепископа Псковскаго, г. п. въ 8 д., въ 2 кн. въ переп. кож. 2 р. 70 к., вѣс. 8 ф., кор. 2 р. 35 к., вѣс. 7 ф., бум. 2 р. вѣс. 6 ф.

— Дѣянія Епископовъ православныя Греко-Россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцъ іюль 1885 г. въ 4 д. п. п. Спб. 1886 г. Ц. въ печ. обол. 10 к.

Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры:

— а) Пастырское посланіе епископовъ православныя Греко-Россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православному ихъ паствамъ. Ц. 2 к.

— б) Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія церкви, а нынѣ въ единенія съ ономъ пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Ц. 2 к.

Въ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующія книги, составленныя  
А. А. Радоужскимъ:

1) „Родина“ Сборникъ для класснаго чтенія. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе *одинна-*  
*д* класснаго чтенія въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, городскихъ и народныхъ училищахъ; Учебникъ  
Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ для мужскихъ духовныхъ училищъ и епархіаль-  
ныхъ женскихъ; Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руко-  
водства для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ соавзоденія Его Императорскаго Величества, посвящена Его  
Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу.

2) „Солнышко“ Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ и цер-  
*т* церковно-приходскихъ школахъ съ рисунками въ текстѣ. Изд.  
*р* третье исправленное 1888 г. Цѣна 50 коп. Одобрена Ученымъ комитетомъ М. Н. Просвѣщенія въ каче-  
ствѣ учебнаго и вышесласснаго чтенія. Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ рекомен-  
дуется въ качествѣ руководства для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Посвящена священной памяти въ Божѣ почившаго Императора Алек-  
сандра Николаевича.

3) „Церковно-славянская азбука“ и первая книга для чтенія на церковно-  
*с* славянскомъ и русскомъ языкахъ. Изданіе  
*т* второе. Съ рисунками. Цѣна 25 коп.

4) „Уроки теоріи словесности“ Примѣнительно къ программѣ для  
*р* духовныхъ семинарій. Изданіе *с*  
*т* второе, исправленное. Цѣна 75 коп. Одобрено Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просвѣщенія въ каче-  
ствѣ учебнаго руководства для гимназій и реальныхъ училищъ; Учебнымъ комитетомъ при  
Св. Синодѣ одобренъ въ качествѣ руководства для духовныхъ семинарій.

Все означенныя книги съ значительною уступкой для учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ  
Св. Синоду, продаются въ Петербургѣ: Складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18; книжный  
магазинъ Н. П. Карбасникова, Литейная, 48; въ Москвѣ — книжный магазинъ насл. бр. Саль-  
выхъ, Мясницкая, домъ Обидиной.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. П. КАРБАСНИКОВА,

Москва, Моховая, противъ Университета, д. Божь.

Съ первой недѣли Великаго поста открыта продажа книгъ духовнаго содержанія.

Постоянно возрастающая потребность на духовныя книги и почти полное отсутствіе въ  
Москвѣ фирмъ, слѣдящихъ за выходомъ книгъ духовнаго содержанія, вызвало насъ обратить вни-  
маніе на пополненіе нашего магазина и этимъ новымъ для насъ отдѣломъ. Въ началѣ, конечно,  
нѣтъ возможности сразу сосредоточить все замѣчательное по этой отрасли литературы, но съ по-  
мощью добрыхъ указаній авторитетныхъ въ этомъ отношеніи лицъ, а также при помощи авто-  
ровъ и издателей, предлагающихъ намъ на комиссію для продажи хотя небольшое количество сво-  
ихъ изданій, мы надѣемся скоро сосредоточить въ нашемъ магазинѣ все выдающееся по этой части.  
Книги для отправки въ Москву принимаются и въ нашихъ магазинахъ: Петербургъ—Литейный, 48,  
и Варшава—Новый Свѣтъ, 67, гдѣ въ назначенный срокъ и бюджетъ производится комиссіонный  
расчетъ.

О поступившихъ въ продажу на комиссію книгахъ объявится бесплатно въ каталогъ ма-  
газина, который разсылается въ количествѣ 15,000 экз. лицамъ, интересующимся книгами.

Требованія гг. иногородныхъ покупателей исполняются немедленно.

1—1

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы продаются слѣдующія сочиненія

А. П. ЛОПУХИНА

1) Законодательство Моисея. Исследование о семейныхъ, социально-экономическихъ и  
государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: «Судъ надъ Иисусомъ Христомъ, съ  
юридической точки зрѣнія». Спб. 1882 года Стр. VI + 313. Цѣна 2 р. съ пересылкою Первое  
и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2) Жизнь за океаномъ. Стр. VIII + 413. Цѣна 1 р. 50 к.

3) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Цѣна 2 р.

4) Религія въ Америкѣ. Цѣна 1 р.

5) Заокеанскій западъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Цѣна 80 к.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, а также епархіальная, окружная и приход-  
ская бібліотеки, при выпискѣ прямо отъ автора (С.-Петербургская духовная академія), получаютъ  
все эти изданія, и вмѣстѣ и порознь, за половинную цѣну, прилагая по 20 к. на пересылку.

## СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ, СКАЗАННЫЯ ПРОТОІЕРЕЕМЪ

І. Н. ПОЛЖСАДОВЫМЪ

съ праздника Рождества Христова до Пасхи (томъ 1-й, книги: 1-я, 2-я и 3-я. С.-Петербургъ, 1886 г. Цѣна 1-й книги 1 р. 50 к., 2-й и 3-й по 1 р. 20 к. Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ одобрены къ приобрѣтенію въ библиотека духовно-учебныхъ заведеній, монастырскія и церковно-приходскія въ качествѣ книгъ для чтенія. Выписывать можно отъ наследниковъ покойнаго протіера. С.-Петербургъ, Брюковъ каналъ, д. № 13. На пересылку прилагать 25 коп. на каждую книгу. 2—1

ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

### И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая, домъ Коровина, № 16,

ПРОДАЮТСЯ КНИГА:

## ОМЫ КЕМПІЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА (Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода). Третье изданіе. Спб. 1885 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 80 к. Въ изданіи коллегировомъ переплетъ 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. 5—3

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

- 1) Последніе дни жизни Пилата. Ц. 20 к.
- 2) Иерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгофѣ у Креста Господня. Ц. 20 к.
- 3) Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее-ли дѣло? Ц. 40 к.
- 4) Какovy мы были бы безъ Иисуса Христа? Ц. 15 к.

Обращаться въ С.-Петербургѣ, въ книжный магазинъ Тузова или къ автору по адресу: въ Варшаву законоучителю 1-й женской гимназіи Ковальницкому.

Можно выписывать и др. книги того же автора, объявленіе о которыхъ помѣщено въ № 6 «Церковныхъ Вѣдомостей». 1—1

Новый религиозно-нравственный народный, съ рисунками, журналъ «БОРМЧИ» выходитъ съ 27-го февраля.

Редакция: Москва, Полянка.

Цѣна 3 руб. съ пересылк. и доставкою; безъ оныхъ 2 р. 50 к. 1—1

## ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ КНИГА ЗА ИСТИНУ И ПРАВДУ.

Сборникъ статей въ защиту христіанства, православной церкви съ ея служителями и въ обличеніе разныхъ суевѣрій новаго нашего времени. Цѣна 60 коп.

Прибыль предназначается въ пользу Миссіонерскаго Общества.

Съ требованіями можно обращаться къ издателю Ивану Устиновичу Палимпестову — въ Москву, Покровская улица, д. Рудневой. 1—1

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«Записки по Обличительному Богословію», составленныя примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій (267 стр.). Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Донской духовной семинарій Л. Влѣфановичу, въ г. Новочеркасскъ, области войска Донскаго. 1—1

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

## ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ (ДО IV ВѢКА).

Соч. профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Н. Барсова. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. 50 к. Для священниковъ, почитающихъ непосредственно отъ автора (по адресу: Спб. Духовная Академія) цѣна книги 2 р. съ доставкой. Сочиненіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ для библиотекъ Духовныхъ семинарій, и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — для библиотекъ гимназій. 8—1

Настоящая книга для каждаго священника и благочиннаго о срочныхъ представленіяхъ и денесеніяхъ началу въ теченіе года: слѣдствія, опека, церковн. письмоводство и проч. Ц. 1 р.

ПЧЕЛЫ. «Пчеловодства Самоучитель», получившее премію Императ. Петра Великаго 500 р. и двѣ медали. Ц. 1 р. «Пчеловодство для школы и народа». Од. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. Ц. 20 к. Адресъ: г. Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Священнику А. И. Успенскому. 3—2

ВЪ ЛУЧШИХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЕТСЯ:

## «АЛФАВИТНЫЙ СПРАВОЧНИКЪ» по русскому правописанію.

Сост. по Гроту В. Зеллинскимъ. Изданіе 2-е. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к.

Система этого «СПРАВОЧНИКА», основанная на русскомъ алфавитѣ, совершенно новая въ нашей литературѣ. Сущность ея заключается въ томъ, что справляющійся въ какомъ-либо затруднительномъ случаѣ правописанія почти механически находитъ въ «СПРАВОЧНИКѢ» небольшую определенную группу грамматическихъ правилъ и словъ, въ числѣ которыхъ находится искомое. Такая система «СПРАВОЧНИКА» даетъ возможность пользоваться имъ даже незнакому съ русскою грамматикою.

Складъ изданій В. А. Зеллинскаго: Москва, Патриаршіе вруды, д. Миротлюбовой.

Иногородные, вмѣсто денегъ, могутъ прилагать почт. марки.

1—1

## ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ МАРТОВСКАЯ КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“.

*Содержаніе ея:* I. На рубежѣ двухъ вѣковъ. — I. Иудей; отношеніе ихъ къ сосѣднимъ народамъ.—Религіозныя партіи іудеевъ.—Теократія: синедрионъ и синагога.—II. Тенденція раввинизма.—Тяжесть обрядоваго закона.—Омертвѣлость теократіи.—III. Покореніе іудеевъ римлянами.—Отношенія между побѣдителями и побѣжденными.—Римская государственность въ іудеѣ.—Народная перепись и подати.—Объединеніе іудеевъ.—*Е. П. А.—за.*—II. Поученіе о дѣтвицѣхъ и мостѣ къ небу.—Архіепископа *Никанора*.—III. Мои воспоминанія объ Иннокентіи.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконичнѣ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на Крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброты Дмитрія.—Императоръ Николай Павловичъ в о. ректоръ Киевской духов. академіи Дмитрій. — Заключение. — *И. У. Палимпсестова*.—IV. Властоумства въ Забайкальской области.—*И. В. Преображенскаго*.—V. Официальныя записки о дарованіи раскольникамъ правъ и свободъ въ отпращеніи богослуженія.—Записки ордена профессора С.-Петербур. духов. академіи *И. Ѡ. Нильскаго*.—VI. Какъ въ простотѣ живуть люди.—Рассказъ изъ галицко-русской жизни.—(Продолженіе).—Прот. *И. Г. Наумовича*.—VII. Хроника епархіальной жизни.—По вопросу о религіозной свободѣ въ Россіи.—Отличіе этой свободы отъ иновѣрной пропаганды и безпощадность послѣдней въ нашемъ отечествѣ.—Прочность нравственной связи между архипастырями русской церкви и ихъ пасомыми.—Задумчивость проводъ преосвященныхъ—*Макарія* и *Димитрія* при отъѣздѣ ихъ на новое мѣсто службы (въ Ново-черкасскъ и Подольскъ).—Дѣятельность Холмско-Варшавскаго православнаго братства; книгоопишисіонеры.—Мѣры къ улучшенію иконописанія въ Холмско-Варшавской и Орловской епархіяхъ.—Беспорядки, замѣченные преосвященнымъ Полтавскимъ въ отпращеніи богослуженія мѣстныхъ духовенствомъ и мѣры къ устраненію ихъ.—Вопросъ о церковныхъ бібліотекахъ и о перенесеніи базаровъ на будніе дни въ той же епархіи.—Свѣтлой вопросъ въ Тобольской епархіи.—Разъясненіе Курскимъ епархіальнымъ начальствомъ недоразумѣній относительно раздѣла доходовъ.—Совершеніе требъ съ псаломщиками и безъ нихъ.—Правила объ отлучкахъ членовъ причта и благочинныхъ въ епархіяхъ Полтавской и Подольской. — Недовольство Симбирскаго духовенства мѣстными епархіальными вѣдомостями (сообщеніе нашего корреспондента).—Рижскіе священники—*обязательные корреспонденты* мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.—Привлеченіе тѣхъ же священниковъ къ *обязательному* и *срочному* составленію «церковныхъ лѣтописей» и историко-статистическому описанію мѣстныхъ приходскихъ церквей. — VIII. Церковная жизнь у славянъ.—Ожидаемый ковецъ «Кобургіады» въ Болгаріи. — Неопредѣленность положенія и дѣянія Кобурга и его слугъ-министровъ.—Церковный вопросъ въ Румыніи.—Судебные процессы Зливанна и другихъ поборниковъ славянскаго объединенія среди австрійскихъ славянъ.—Имѣтъ ли успѣхи проповѣдь объ этомъ объединеніи у австрійскихъ славянъ?—Снова вопросъ о славянскомъ языкѣ при католическомъ богослуженіи.—статья угорскаго «Листа».—Штрессмайеръ и его юбилей.—Вѣсти и слухъ о греко-русскомъ католическомъ патріархатѣ и о восстановленіи единой въ церковномъ отношеніи католическо-нѣмецкой имперіи-патріархата.—Смерть императора Вильгельма. — IX. Обзоръ журналовъ.—«Русская и нѣмецкая школа» о. Т. Буткевича («Вѣра и Разъ», 1888 г.). — О воспитаніи въ школахъ и постановка въ нихъ преподаванія Закона Божія («Дѣтская помощь» 1887 г.).—Изъ перепишки русскихъ іерарховъ («Приб. къ твор. св. отц. въ русск. пер.», 1887 г.) — «Правосл. Обзоръ», 1888 г.).—Бесѣда русскаго путешественника съ іерусалимскимъ патр. Никодимомъ—о православіи въ святой землѣ, о грѣсахъ и ихъ отношеніяхъ къ Россіи и пр. («Русск. Вѣстн.» 1888).—X. Новыя книги.—Новый выпускъ сборника.—Мнѣнія и отзывы Филарета, митр. Московскаго (Т. V, Моск. 1887 г.).—XI. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни, изъ жизни Православнаго Востока, расколъ и секты и пр.—Письмо въ редакцію профессора *И. Ѡ. Нильскаго*.

Подписка на журналъ «СТРАННИКЪ» на 1888 г. продолжается. Цѣна съ пересылкой и доставкой въ Россіи *шесть руб.*, за границу—*восемь руб.* Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 167.

Редакторы-издатели: А. Васильевъ.—А. Пономаревъ.

1—1

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по дѣлу о нарушеніи должнаго благочинія въ церкви. — *Прибавленія:* Слово св. Ефрема Сирина о покаяніи.—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Воспринятіе обѣта сердобольной вдовы.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за-границы.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 Марта 1888 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ-

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138.