

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩІЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ КОЛЛЕГІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 45.

8-го ноября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемые при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціального и неоффиціального; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ оффиціальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и оффиціальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльныя №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большого количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редаціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ*
{ Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 45.

Изданіе еженедѣльное.

8-го ноября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Благочинный 5-го участка, Елецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Острогорскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго—20 октября.

— Помощникъ благочиннаго 5-го участка, Елецкаго уѣзда, священникъ церкви села Покровскаго Теодоръ *Щеловъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго того же благочинническаго участка—23 октября.

— Священникъ церкви села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Аѳанасій *Синявинъ* назначенъ на должность помощника благочиннаго 5-го участка, Елецкаго уѣзда,—23 октября.

— Болховской купецъ Александръ Ивановъ *Воиновъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Николо-Гончарской гор. Болхова церкви, на трехлѣтіе, съ 27 октября.

— Священникъ церкви села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аѳанасій *Покровский* назначенъ на должность помощника благочиннаго 2-го участка, Малоархангельскаго уѣзда,—28 октября.

— Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ священники сель Кромскаго уѣзда: Тросны—Михаиль *Никифоровъ*—Троснянскаго, Слободы—Іоаннъ *Поповъ*—въ училищѣ при дер. Павловой, Высокаго—Александръ *Владиміръцевъ*—Высокинскаго, Жерновца—Сумеонъ *Комягинскій* — Нижне-Мухановскаго и того же села священникъ Василій *Казанскій*—Верхне-Мухановскаго,—всѣ съ 28 октября.

— Определены въ число послушниковъ: а) Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни—крестьяне: Стефанъ *Ашаринъ*, Филиппъ *Логутинъ*, Іосифъ *Терешенковъ*, Дорофей *Глазуновъ* и Евдокимъ *Лайковъ*,—всѣ съ 30 октября; б) Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря—Жиздринскій мѣщанинъ Сергѣй *Сьдаковъ*—съ 31-го октября.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1896 и 1897 годы.

Определеніемъ Св. Синода, отъ $\frac{10 \text{ апр.}}{1 \text{ мая}}$ 1895 года за № 1063-мъ, утвержденъ уставъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, составленный комиссіей изъ протоіереевъ г. Орла—В. Васильева, Г. Слав-

скаго и А. Донорскаго. Согласно §§ 23 и 29 сего устава Епархіальнымъ Създомъ сессіи 1895 года избраны на семь лѣтъ и Его Преосвященствомъ утверждены членами Управленія кассы: Предсѣдателемъ— протоіерей В. Васильевъ, Контролеромъ—Као. протоіерей М. Смирновъ, Казначеемъ—священникъ М. Афонскій и Секретаремъ—священникъ Э. Гедеоновскій; кандидатами къ нимъ: Предсѣдателя—прот. П. Рождественскій, Контролера—священникъ І. Діесперовъ, Казначея—священникъ М. Крыловъ и Секретаря—священникъ Я. Крыловъ. Согласно п. в. § 35 Его Преосвященствомъ назначенъ Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства—священникъ І. Покровскій. По § 48 уст. ревизорами операціи кассы за 1896 годъ по избранію Епархіальнаго Създа и съ утверженія Его Преосвященства состояли: протоіерей Георгій Славскій и священники—М. Космодамианскій и Н. Никольскій, а за 1897 годъ по назначенію Его Преосвященства были: протоіерей Г. Славскій и священники—І Крыловъ и М. Высотскій. Служба членовъ Управленія и Ревизіоннаго Комитета безмездная. Письмоводителемъ канцеляріи Управленія съ утверженія Его Преосвященства состоялъ и состоитъ діаконовъ—псаломщикъ М. Музалевскій съ платою по 1 сентября 1897 г. по 5 руб. въ мѣсяць, а съ 1 сентября по 8 р. 33¹/₂ коп. въ мѣсяць, т. е. 100 руб. въ годъ. Бесплатное помѣщеніе для канцеляріи и засѣданій Управленія отведено въ зданіи Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На основаніи постановленія Епархіальнаго Създа сессіи 1895 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, касса открыла свои операціи съ января 1896 г., во собственно дѣятельность Управленія началась съ октября 1895 года, причемъ,—за время съ октября

1895 года и по январь 1896 года, Управленіемъ выработана была система счетоводства по кассѣ и писмоводства по канцеляріи и предначертанъ былъ образъ дѣйствій кассы, строго руководясь уставомъ оной. Съ октября 1895 года и по январь 1898 года Управленіе имѣло до 30 очередныхъ засѣданій и, кромѣ того, нѣсколько частныхъ—совѣщательнаго характера по текущимъ дѣламъ кассы; на очередныхъ засѣданіяхъ разсмотрѣно и проведено журнальнымъ порядкомъ 120 статей, кои, согласно резолюціямъ Его Преосвященства, всѣ своевременно приведены въ исполненіе. Никакихъ особенныхъ недоразумѣній ни въ дѣйствіяхъ собственно по кассѣ, ни въ сношеніяхъ Управленія съ учрежденіями и участниками кассы за указанное время не было, кромѣ того лишь, что съ открытіемъ дѣйствій кассы нѣкоторые изъ штатныхъ священно-церковно-служителей заявили было свое нежеланіе быть участниками кассы, но по надлежащемъ разъясненіи обязательности по уставу участія въ кассѣ всѣхъ штатныхъ священно-церковно-служителей, своевременно пропечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ послѣдующее время ничего подобнаго уже не повторялось и слѣдующее въ кассу въ теченіи 1896 и 1897 г. г. ежегодные личные взносы духовенства поступали почти полностью. Къ началу открытія дѣйствій кассы Управленіемъ, по сношеніи чрезъ о. о. Благочинныхъ съ духовенствомъ всей епархіи, составлены были разрядные списки имѣющихъ быть обязательныхъ участниковъ кассы и таковыхъ участниковъ по разрядамъ оказалось за 1896 годъ: по 1-му разряду 1069 лицъ, по второму—414¹/₂ *) и по 3-му—962, а въ переводѣ на

*) Обозначеніе лицъ съ половинами (¹/₂) обозначаетъ взносъ завѣтнаго лица за полгода.

псаломщическую единицу всего 4998 единиц—менѣе противъ уставнаго вычисленія всего на 2 единицы. За 1897 годъ участниковъ въ кассѣ оказалось: по 1 разряду—1074 лица, по 2-му—423¹/₂ и по 3-му—955¹/₂, а въ переводѣ на псаломщическую единицу всего—5024¹/₂ единицы, болѣе уставнаго вычисленія на 24¹/₂ псаломщическихъ единицъ. И такимъ образомъ уставное вычисленіе участниковъ кассы въ 5000 единицъ за первые два года существованія кассы оправдалось почти съ точностію. Еще болѣе благопріятно для кассы оправдалось уставное вычисленіе относительно ежегоднаго выбытія за смертію и почисленіемъ за штатъ количества участниковъ кассы и именно: по уставу исчислено, что ежегодно должно выбывать изъ состава участниковъ кассы 87 лицъ, а въ переводѣ на псаломщическую единицу 170 единицъ, а въ дѣйствительности оказалось: за 1896-й годъ 81 лицо—псаломщическихъ единицъ 113¹/₂ и за 1897 годъ 74 лица—псаломщическихъ единицъ 242, со включеніемъ даже въ это количество и уволившихся изъ духовнаго званія и перечисленныхъ въ другія епархіи. Отсюда и возвратъ суммъ выбывшимъ участникамъ кассы, или семействамъ ихъ, выразился менѣе уставнаго вычисленія въ 1896 г. на 282 р. 50 коп. (вмѣсто 850 р.—567 р. 50 коп. *)

*) *Примѣчаніе.* Въ отчетѣ расхода за 1897 г. показано возвратовъ за 1896 годъ 537 р. 50 к., а не 567 р. 50 к., потому что 30 р. за 1896 г. возвращены еще уже въ 1898 г. и потому въ расходѣ за 1897 г. и не значатся. Въ спискѣ лицъ, коимъ произведенъ возвратъ за 1896 и 1897 годы, общая сумма возвратовъ получается 1767 р. 50 к., а по отчетамъ расходовъ показано 1777 р. 50 к. и слѣдъ на 10 р. болѣе—это потому, что 10 р. были своевременно возвращены вкладчикамъ и за смертію таковыхъ и поступленіемъ заштатнаго снова въ штатъ обратно поступили въ кассу, почему изъ списка возвратовъ и исключены, но въ книгѣ расхода своевременно значатся и снова на приходѣ записаны уже только въ 1898 году.

и въ 1897 г. на 490 р. (вмѣсто 1700 р.—1210 р.). Въ частности—за 1896 годъ:

По 1 разряду	21	лицу	247	р.	50	к.
„ 2 „ „	13	„	130	р.	„	„
„ 3 „ „	47	„	190	р.	„	„

За 1897 годъ:

По 1 разряду	30	лицамъ	750	р.
„ 2 „ „	11	„	180	р.
„ 3 „ „	33	„	280	р.

Приходъ суммъ въ кассу за 1896 годъ выразилъ ся такъ: ожидалось къ поступленію: недоимокъ съ 1890 по 1896 годъ отъ церквей, монастырей и духовенства 2584 р. 14 коп., взносовъ за 1896 годъ—отъ церквей 10169 р. 38 коп., отъ монастырей 1600 руб., ежегоднаго взноса отъ духовенства 24990 руб., субсидіи отъ Епарх. свѣчнаго завода 4000 руб., отъ того же завода въ уплату долга и $\frac{1}{2}$ 4550 руб., единовременныхъ взносовъ 980 руб., $\frac{1}{2}$ на основной и текущій капиталы 3080 р., въ возмѣщеніе потерь при конверсіи 2031 р. 39 коп. и случайныхъ и мелочныхъ (пени, за уставъ эмеритуры и квитанціонныя книжки) 253 р. 57 коп.,—а всего ожидалось 54238 руб. 48 коп.

Поступило же 49855 руб. 5 коп., менѣе на 4383 р. 43 коп.,—но въ дѣйствительности недопоступило 4448 р. 43 коп. и именно: недоимокъ по 1896 г. 2358 руб. 85 к., за 1896 г.: отъ церквей 213 р. 74 к., отъ монастырей 990 руб., ежегодныхъ взносовъ духовенства 182 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ 703 р. 34 коп.,—всего и получится 4448 р. 43 коп.; разность между 4448 р. 43 к. и 4383 р. 43 к. въ 65 руб. объясняется тѣмъ, что единовременныхъ взносовъ поступило противъ ожиданія болѣе на 65 руб.—Недополученіе 703 р. 34 к. $\frac{1}{2}$ -въ отнесено къ сложенію со счетовъ на томъ ос-

нованіи, что таковое восполнено уже не можетъ быть, ибо уставный учетъ % не можетъ сходиться съ дѣйствительностію, такъ какъ уставъ предполагалъ, что текущій ежегодный капиталъ будетъ поступать въ началѣ года и слѣд. % съ него будутъ идти за годъ впередъ, а въ дѣйствительности оказалось, что капиталъ этотъ поступаетъ по полугодіямъ и то не аккуратно, отъ чего въ полученіи % на него и оказался deficit въ 703 р. 34 коп. Остальная же недоимка въ 3745 р. 9 коп. отнесена ожиданіемъ къ восполненію въ слѣдующемъ году. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что уменьшеніе полученія лишь однихъ % на текущій капиталъ не можетъ колебать устойчивости кассы такъ какъ это уменьшеніе имѣетъ восполняться 26 лѣтъ полученіемъ 5% на капиталъ въ 65000 руб., отданный въ ссуду Епархіальному свѣчному заводу и ослабляется еще тѣмъ, что къ началу открытія своихъ операций, т. е. къ 1896 году, касса имѣла основнаго капитала не 50 тысячъ, какъ предположено было уставомъ, а 97000 руб. Точно также особаго значенія для колебанія кассы не можетъ имѣть и недопоступленіе недоимки, накопившейся до 1896 года въ суммѣ 2358 руб. 85 коп., ибо сумма, составившая основной капиталъ къ 1896 году, и безъ того превышала таковой; недопоступленіе же собственно за 1896 годъ—1386 р. 24 к.—относительно сумма и не большая и отнесенная ожиданіемъ къ восполненію и такимъ образомъ 1896 годъ для кассы можетъ быть названъ вполне благопріятнымъ.

Приходъ кассы за 1897 годъ выразился: ожидалось къ поступленію—недоимокъ по 1897 годъ 3745 р. 9 коп., взносовъ за 1897 годъ—отъ церкви 10169 р. 38 коп., отъ духовенства ежегоднаго взноса 25122 р.

50 к., отъ монастырей 1600 руб., отъ Епархіального свѣчнаго завода—субсидіи 4000 р. и въ уплату долга съ. % 4550 руб., единовременныхъ взносовъ духовенства 980 руб., % на капиталъ 4680 р. и мелочныхъ и случайныхъ 306 р. 80 к.,—а всего ожидалось 55153 р. 77 коп. Поступило же 44092 руб. 20 коп., менѣе на 11061 руб. 57 к., а въ дѣйствительности не допоступило 12179 р. 44 к., и именно: отъ церквей за 1897-й годъ 3617 р. 49 к., личныхъ взносовъ 457 р. 50 к., отъ монастырей 1385 р., отъ завода субсидіи 4000 р. и недоимокъ прежнихъ лѣтъ 2719 р. 45 к.,—всего получится 12179 р. 44 к.; разность между 12179 р. 44 к. и 11061 р. 57 к.—въ 1017 р. 87 коп. объясняется тѣмъ, что единовременныхъ взносовъ и % поступило болѣе противъ ожиданія на 1017 р. 87 коп.—Изъ суммы 12179 р. 44 коп. касса имѣетъ теперь право разсчитывать только на полученіе 4000 руб. отъ завода и 457 р. 50 к. недоимки отъ духовенства—отъ завода и по уставу и по спеціальной резолюціи Его Преосвященства, а отъ духовенства, какъ взносовъ обязательныхъ,—вся же остальная сумма—7721 р. 94 к.—недопоступленій отъ церквей и монастырей кассою востребована быть не можетъ, ибо съ 1897 года церкви представляютъ свои взносы не какъ 4% отчисленіе со всѣхъ суммъ, неимѣющихъ спеціального назначенія по вѣдомости церковныхъ доходовъ 1889 года въ определенной суммѣ 10169 р. 38 к., а какъ 5%-е и болѣе отчисленіе съ остатка наличныхъ безъ спеціального назначенія суммъ къ слѣдующему году, что и вызвало уменьшеніе противъ уставнаго разсчета на 3617 р. 49 к.,—и монастыри не какъ определенный въ 1600 р. въ годъ взносъ, а какъ добровольное пожертвованіе, что также отозвалось уменьшеніемъ на

1885 р. Констатируя такое недопоступленіе въ кассу собственно за 1897 годъ, Ревизіонный Комитетъ по сему поводу пишетъ въ своемъ отчетѣ: „оканчивая обзоръ дѣйствій кассы за 1897 годъ, Комитетъ считаетъ долгомъ остановить вниманіе Съѣзда на значительномъ, противъ уставнаго разчета, недочетѣ годичнаго поступленія въ кассу эмеритуръ денежныхъ суммъ. По мнѣнію Комитета такой недочетъ не можетъ не повліять неблагоприятно на операціи кассы и хотя возвратъ 1-го года 537 р. 50 к. оказался менѣе уставнаго разчета, все-таки дальнѣйшее недопоступленіе дохода можетъ повести къ тому, что касса окажется не въ состояніи выполнить предъ вкладчиками принятыхъ ею по уставу обязательствъ“.

Что касается расхода кассы за время ея существованія, то таковой за 1896 и 1897 годы выразился въ самыхъ незначительныхъ цифрахъ и именно: за 1896 годъ израсходовано 539 р. 6 к., а за 1897 г. 906 р. 77 коп., включая сюда и расходы оборотные и переходящіе, такъ что дѣйствительнаго расхода за два года было 1342 р. 82 к., изъ коихъ возвращено выбывшимъ вкладчикамъ 537 р. 50 к., единовременнаго расхода 307 р. 95 коп. и текущихъ 497 р. 37 коп.

Приходъ и расходъ кассы ежемѣсячно былъ повѣряемъ въ засѣданіяхъ Управленія о. о. Контролеромъ и Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства; въ приходо-расходныхъ книгахъ, шнуропечатанныхъ и засвидѣтельствованныхъ Консисторією, ежемѣсячно была учиняема подпись всѣхъ членовъ Управленія и Уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства; расходъ суммъ производился на основаніи устава и не иначе какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства; мѣсячныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ

всегда были при журналахъ представляемы на благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства; отчеты за 1896 и
1897 годы также своевременно были представлены
Его Преосвященству, затѣмъ переданы въ Ревизион-
ный Комитетъ и нынѣ хранятся при дѣлахъ Управе-
нія; ревизіи „дѣйствій Управленія, годовой отчетности,
положенія дѣлъ и состоянія суммъ кассы“ за 1896 и
1897 годы произведены были своевременно Ревизион-
нымъ Комитетомъ.

Къ сему прилагаются: подробный отчетъ о при-
ходѣ и расходѣ суммъ за 1896 и 1897 годы; списокъ
лицъ, выбывшихъ изъ состава кассы, коимъ произве-
денъ возвратъ суммъ за 1896 годъ въ 1897 году и за
1897 годъ въ 1898 году и журналъ Комитета по ре-
визіи отчетовъ Орловской Епархіальной Эмеритуръ за
1897-й годъ.

Члены Управленія: Предсѣдатель, протоіерей В.
Васильевъ, Контролеръ, Каѳедральный протоіерей Ми-
хаилъ Смирновъ, священникъ Митрофанъ Аѳонскій,
Секретарь, священникъ Эсперъ Гедеоновскій.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ
грамоты Орловской епархіи за 18⁹⁶/₉₇ учебный
годъ.

Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34,
36, 38, 39, 41, 42 и 43—44 Орлов. Епар. Вѣд.)

Въ Орловскомъ уѣздѣ—1) мужская воскресная г.
Орла школа помѣщается на Болховской улицѣ съ раз-
рѣшенія г. Попечителя Московскаго учебнаго округа.

Школа учреждена въ память рожденія Великой Княжны Ольги Николаевны бывшимъ наставникомъ Карачевской учительской семинаріи Ст. Сов. А. Я. Лещинскимъ.

Почетнымъ попечителемъ этой школы состоитъ Присяжный Повѣренный А. Н. Зайцевъ. Завѣдующій школою А. Я. Лещинскій. Библиотекой завѣдуетъ учитель И. И. Сильвановскій. Законоучителями школы въ 18⁹⁶/₉₇ учебномъ году состояли: законоучитель Александровскаго Орловскаго реального училища и женской гимназіи священникъ о. Илья Вас. Ливанскій и свящ. Драгунскаго полка О. І. Сѣчко. Всѣхъ учащихся въ школѣ было 20. Учительницами школы состояли: Н. А. Зайцева, М. И. Михайловская, В. А. Еловская, Е. А. Еловская, А. В. Тейль, А. Н. Шумилина и А. М. Троицкая. Учителями—Ф. О. Бородаевскій, С. А. Алексинъ, А. А. Зайцевъ, А. Г. Яншинъ, С. М. Чистяковъ, И. И. Сильвановскій, И. П. Орловъ, В. В. Преображенскій, В. В. Еловскій, Е. Н. Гревцовъ и А. Я. Лещинскій. Предсѣдателемъ педагогическихъ совѣщаній былъ законоучитель священникъ о. И. Ливанскій. секретарями—П. Яншинъ и Еловскій.

Занятія въ школѣ были по воскреснымъ днямъ, съ 12¹/₂ часовъ до 3¹/₂ ч. дня. Въ этотъ промежутокъ времени дается 4 урока, по 40 минутъ. Преподаваніе велось въ объемѣ начальныхъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ учащіеся по степени развитія и познанія были раздѣлены на 5 группъ: 1-я группа—неграмотные, 2-я группа—умѣющіе едва читать, но не умѣющіе писать, 3-ья группа—умѣющіе читать и писать (соотвѣтствуетъ 2-ой группѣ приходскихъ школъ), 4-ая—соотвѣтствуетъ 3-й группѣ приходскихъ школъ, 5-ая—повторительный курсъ начальной школы.

Въ теченіи отчетнаго года было пройдено въ каж-

дой группѣ по каждому предмету слѣдующее. По Закону Божию: въ 1 и 2 группахъ изучали молитвы съ объясненіемъ, десять заповѣдей и символъ вѣры. Въ 3-й группѣ—знакомили учениковъ съ исторією Ветхаго Завѣта. Въ 4-й группѣ—съ исторією Новаго Завѣта. Въ 5-й группѣ—съ богослуженіемъ и отчасти съ катихизисомъ. По русскому языку: въ 1-ой и 2-й группахъ занимались изученіемъ буквъ по звуковому методу. Книги для упражненія въ чтеніи были: „Азбука-Картинка“ и „Новая Азбука“. Писали буквы и отдѣльные слова. Въ 3-й группѣ—читали статьи изъ книги А. Баранова—„Наше Родное“ годъ 1-й; изучали церковно-славянскую азбуку; читали отдѣльные слова и краткія изреченія изъ свящ. писанія. Въ 4-й группѣ—читали статьи изъ книги А. Баранова—„Наше Родное“ годъ 2-ой; происходило духовно-нравственное чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта, читали тропари и величанія. Въ 5-ой группѣ—читали статьи изъ книги А. Баранова—„Наше Родное“ 3-й годъ; происходило чтеніе духовно-нравственное изъ житія святыхъ отцовъ нашихъ—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Николая Чудотворца и. т. п. Въ 3-й группѣ—дѣлали диктантъ коротенькихъ фразъ съ указаніемъ на нѣкоторыя нужныя этимологическія правила по грамматикѣ. Въ 4-ой группѣ: объясненіе статей чит. сопровождалось письмомъ на классной доскѣ и указаніемъ нѣкоторыхъ грамматическихъ правилъ. Въ 5-ой группѣ: занятія по русскому языку сопровождались диктантомъ на тетрадяхъ и грамматическимъ разборомъ. Дѣлали чаще диктантъ, а также синтаксическій и этимологическій разборъ. По ариметикѣ. Въ 1-ой группѣ: устная всесторонняя разработка чиселъ отъ 1 до 20. Всѣ 4 дѣйствія устно и письменно въ

этомъ предѣлѣ на классной доскѣ и въ тетрадахъ. Рѣшеніе задачъ въ этомъ предѣлѣ чиселъ устно и письменно. Во 2-й группѣ: устная воесторонняя разработка чиселъ отъ 1 до 40. Всѣ 4 дѣйствія устно и письменно въ этомъ предѣлѣ на классной доскѣ и въ тетрадахъ. Рѣшеніе задачъ въ этомъ предѣлѣ. Въ 3-й группѣ: понятіе о числѣ, цифрѣ и различіе между ними. Разработка чиселъ до 100. Рѣшеніе задачъ устно и письменно надъ числами въ предѣлѣ 100. Подробное знакомство съ четырьмя ариѳметическими дѣйствіями въ предѣлѣ 100. Въ 4-ой группѣ: знакомство съ многозначными числами, разложеніе многозначныхъ чиселъ на разряды. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе многозначныхъ чиселъ. Систематическое рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ 1000 письменно. Въ 5-ой группѣ: Понятіе объ отвлеченныхъ и именованныхъ числахъ. Мѣры длины, вѣса, времени, бумаги, жидкости и денегъ. Изученіе раздробленія и превращенія составныхъ именованныхъ чиселъ. Четыре ариѳметическихъ дѣйствія надъ составными именованными числами. Задачи о вычисленіи времени. Рѣшали задачи надъ составными именованными числами—письменно.

Всѣхъ учащихся въ школѣ къ концу учебнаго года считалось 431; изъ нихъ поступило вновь въ теченіе этого отчетнаго учебнаго года всего 253 человѣка; въ среднемъ посѣщали школу 124 человѣка. По вѣроисповѣданію поступившіе учащіеся распредѣлялись такъ: 1) православнаго 245 человѣкъ; 2) іудейскаго—8 человѣкъ. По сословіямъ: 1) дворянъ 1; 2) мѣщанъ 120; 3) крестьянъ 132. По степени познанія: 1) грамотныхъ 47; 2) полуграмотныхъ 136 и 3) неграмотныхъ 70. Имущественное состояніе школы таково: приходъ 337 р. 94 к.; расходъ 280 р. 39 к. Въ сберегатель-

ной кассѣ 57 р. 55 к. Книгъ для чтенія въ школь 502. названіе—393; учебниковъ различныхъ было 325 экземпляровъ. Денежныя средства школы образуются изъ добровольныхъ пожертвованій лицъ, сочувствующихъ этому учрежденію.

(Продолженіе бюджета).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Троицкая церковь Сѣвскаго женскаго монастыря— съ 5 октября, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 25 октября, Богородично-Всесвятская церковь Болховскаго женскаго монастыря— съ 30 октября и село Круглое, Ливенскаго уѣзда, — съ 31 октября 1898 г.

В) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда, — съ 14 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣз., — съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у., — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз., — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у., — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предъидущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Ждимірь, Болховскаго уѣзда,—съ 16 октября, село Сѣмячково, Трубочевскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Пятницкое, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 27 октября, село Дашково-Птицыно, того же уѣзда,—съ 2 ноября и село Большое-Воброво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 30 октября 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣзда,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда.—съ 24 іюля, Трубочевская Соборная церковь—съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда.—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Дежино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубочевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная

г. Мценска церковь—съ 9 октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 27 октября и село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го ноября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Зотрєвъ* къ церкви села Дашкова-Птицына, того же уѣзда,—25 октября; *во священника*—псаломщикъ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, Василій *Казанскій* къ церкви села Жерновца, того же уѣзда, — 4-го октября и учитель церковно-приходской школы въ дер. Марьиной, Ливенскаго уѣзда, Евгеній *Святитскій* къ церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда,—25 октября;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Теофиль *Красовитовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Гатища, того же уѣзда,—26 октября, діаконъ церкви села Большаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Тропольскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Андросова, того же уѣзда,—30 октября и діаконъ церкви села Дашкова, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Зотрєвъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда,—2-го ноября;

перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: діаконъ Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора Александръ *Смирновъ* на праздное

діаконское мѣсто къ церкви села Бутря, Карачевского уѣзда,—26 октября, діаконъ церкви села Пятницкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Леонидъ *Потовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Мощенаго, Карачевского уѣзда,—27 октября и священникъ церкви села Круглага, Ливенскаго уѣзда, Сергѣй *Понятовскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Колодезя Кунача, того же уѣзда,—31 октября;

уволень отъ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ *Архиповъ*—26 октября;

почисленъ за штатъ, по старости и болѣзни, псаломщикъ-діаконъ церкви села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Успенскій*—27 октября.

Умерли: священникъ церкви села Уцалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Турбинъ*—21 октября, монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Евремъ*—24 октября и священникъ Волховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Василій *Брянцевъ*—27 октября.

Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ семъ 18^{98/99} учебномъ году на казенное содержаніе.

1 класса: Парнасскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Дмитровскаго у. с. Привича, Адамовъ Василій—сынъ діакона с. Воскресенскаго, что на Мезинѣ, Орловскаго у., Семеновъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Дмитровскаго у. с. Столбища, Кореньевъ Александръ—сынъ умершаго священника Ахтыр-

ской г. Орла церкви, Жаворонковъ Дмитрій—сынъ заштатнаго священника, Орловскаго у. с. Богословскаго, что въ Блудовѣ, Добрынинъ Гавріиль—сынъ умершаго псаломщика-діакона, Дмитровскаго у. с. Болдыжа, Казанскій Михаилъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Троепольскій Илья—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Новодмитріевскаго, что въ Телѣгинѣ, Нефедьевъ Николай—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Макарова, Успенскій Василій—сынъ псаломщика, Мценскаго у. с. Спасскаго, что на Усохѣ, Азбукинъ Агаѳоникъ—сынъ бывшаго священника, нынѣ умершаго, Головинъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Троицкой г. Брянска церкви, Аретинскій Андрей—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Краснаго, Покровскій Василій—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Покровскаго на Липовицѣ, Рудневъ Леонидъ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Дубовика, Орловъ Венедиктъ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Какущкина, Хлѣбтовскій Иванъ—сынъ псаломщика, Карачевскаго у. с. Гавриловскаго, Поповъ Ѳеодоръ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Фошни, Случевскій Алексѣй—сынъ умершаго діакона, Елецкаго у. с. Новотроицкаго, Дюмидовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Уручья, Михайловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Какущкина, Успенскій Алексѣй—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Коростовки, Шубскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Трубчевскаго у. с. Усошекъ, Скуридинъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Рождественскаго, что на Тиму, Космодамианскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика

Елецкаго Вознесенскаго Собора, Михеевъ Михаилъ—сынъ псаломщика Соборной Вознесенской г. Ельца церкви, Говоровъ Александръ—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Борокъ, Семеновъ Василій—сынъ священника, Елецкаго у. с. Богословскаго.

II класса: Аванасьева Семенъ—сынъ умершаго діакона, Елецкаго у. с. Тербуновъ, Нечаевъ Иванъ—сынъ умершаго сельскаго учителя, Васильевъ Евгеній—сынъ умершаго священника, Стѣвскаго у. с. Витича, Острогорскій Митрофанъ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Орева, Гавриловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника, Стѣвскаго у. с. Кропотова, Блаженскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика, Стѣвскаго у. с. Стѣннаго, Крыловъ Иванъ—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской церкви, Лосевъ Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Рогатика, Леоновъ Валеріанъ—сынъ умершаго священника, Брянскаго у. с. Новоселокъ, Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго діакона Спасовской г. Ельца церкви, Васильевскій Иванъ—сынъ умершаго судебного пристава г. Брянска, Истоминоу Николай—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Теодоровки, Дизертинскій Арсеній—сынъ умершаго священника, Брянскаго у. с. Фошни, Суздальскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика кладбищенской г. Ельца церкви, Покровскій Николай—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Сергѣевскаго, что въ Яковлевѣ, Аретинскій Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Краснаго, Свиридовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Срѣтенскаго, Ивановъ Теодоръ—сынъ діакона, Карачевскаго у. с. Гремячаго, Рождественскій Теодоръ—сынъ псаломщика, Казанской г. Трубчевска церкви, Осиповъ

Александръ—сынъ заштатнаго псаломщика, Брянскаго у. с. Рябичъ, Соболевъ Георгій—сынъ діакона, Ствскаго у. с. Бобрика, Архангельскій Александръ—сынъ псаломщика, Мценскаго у. с. Золотарева, Говоровъ Алексѣй—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Гатища, Зерновъ Александръ—сынъ діакона, Малоархангельскаго у. с. Троицкаго, что на Ливовицѣ, Соболевъ Измаиль—сынъ псаломщика, Трубчевскаго у. с. Крапивны, Цецѣтаевъ Николай—сынъ псаломщика, Брянскаго у. с. Фошни, Романовъ Митрофанъ—сынъ умершаго священника г. Карачева Соборной церкви, Покровскій Яковъ—сынъ умершаго псаломщика, Орловскаго у. с. Георгіевскаго, Тросна тожъ, Троепольскій Василій—сынъ умершаго діакона, Волховскаго у. с. Ждимира, Скворцовъ Александръ—сынъ священника, Малоархангельскаго у. с. Дубовика.

III класса: Каливинъ Сергѣй—сынъ умершаго унтеръ-офицера, Аванасьевъ Илья—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Анахина, Лапинъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика г. Болхова Георгіевской церкви, Покровскій Василій—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Воронова, Дмитревскій Иванъ—сынъ умершаго священника, Карачевскаго у. с. Воейкова, Семовъ Герасимъ—сынъ умершаго псаломщика, Ствскаго у. с. Добрика, Хохловъ Алексѣй—сынъ умершаго діакона Ливенскаго у. с. Волова, Сокольскій Тихонъ—сынъ умершаго діакона г. Ливень Казанской ц., Поздѣвъ Александръ—сынъ умершаго священника Преображенской г. Орла церкви, Драчевъ Евгеній—сынъ умершаго священника, Елецкаго у. с. Солдатскаго, Азбукинъ Лазарь—сынъ умершаго священника, г. Архангельска, Некрасовъ Василій—сынъ умершаго священника, Кромскаго у. с. Щира, Соло-

инъ Вячеславъ—сынъ умершаго псаломщика, Елецкаго у. с. Измалкова, Булгаковъ Василій—сынъ умершаго діакона, Елецкаго у. с. Солдатскаго, Казанскій Иванъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Никольскаго, что въ Лопухивѣ, Маховъ Александръ—сынъ умершаго коллежскаго секретаря, Лапинъ Михайлъ—сынъ умершаго діакона, Карачевскаго у. с. Бутря, Васильевскій Василій—сынъ священника, Болховскаго у. с. Щербова, Діюмидовъ Василій—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Пожарова, Алексѣевскій Михайлъ—сынъ псаломщика, Карачевскаго у. с. Бякова, Померанцевъ Михайлъ—сынъ больнаго священника, находящагося на излеченіи въ Богоугодномъ заведеніи, Флегонтовъ Іосифъ—сынъ псаломщика Знаменской ц. г. Сѣвска, Покровскій Николай—сынъ учителя сельскаго Радогощскаго училища, Сѣвскаго уѣзда, Случевскій Ѳеодоръ—сынъ псаломщика, Кромскаго у. с. Старыхъ Турей, Воронцевъ Веніаминъ—сынъ псаломщика, Болховскаго у. с. Ячнаго, Казанскій Александръ—сынъ псаломщика-діакона, Карачевскаго у. с. Одрина, Поповъ Илья—сынъ заштатнаго діакона г. Ельца Знаменской церкви, Звѣревъ Петръ—сынъ діакона, Карачевскаго у. с. Горокъ, Руденскій Михайлъ—сынъ псаломщика, Елецкаго у. с. Новосильскаго, Поповъ Иванъ—сынъ діакона с. Бортнаго, Мценскаго у., Говоровъ Ѳеодоръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Гатища, Красинъ Петръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Невдольска, Степановъ Павелъ—сынъ мѣщанина г. Сѣвска, Оболенскій Тихонъ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Никольскаго, Плосское тожъ.

IV. класса: Демьяновъ Григорій—сынъ крестьянина, Малоярхангельскаго у. с. Луковца, Антонов-

скій Дмитрій—сынъ умершаго діакона г. Ельца Введенской ц. Аонасьевъ Павель—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Анахина, Боголюбовъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Соборной г. Ливень церкви, Воскресенскій Семень—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Васильевскаго, Давидовъ Яковъ—сынъ умершаго діакона г. Орла Крестовоздвиженской церкви, Воскресенскій Михаилъ—сынъ умершаго священника, Брянскаго у. с. Слободища, Дубровскій Георгій—сынъ умершаго священника, Кромскаго у. с. Гвильца, Красинъ Матвѣй—сынъ умершаго священника Сѣвскаго у. с. Невдольска, Покровскій Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Болховскаго у. с. Оадѣева, Переверзевъ Александръ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Дмитріевскаго, Пановъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Елецкаго у. с. Покровскаго, Шубскій Иванъ—сынъ умершаго священника Болховскаго у. с. Дальняго Гнѣздилова, Космодамианскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика, Брянскаго у. с. Коростовки, Васильевъ Василій—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго уѣзда села Витича, Рождественскій Иванъ—сынъ умершаго діакона, г. Мценска Георгіевской церкви, Владимірскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Тульской епархіи с. Боровкова, Макаровъ Сергѣй—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Лютаго, Преображенскій Дмитрій—сынъ діакона, Брянскаго у. с. Пятницкаго, Семовъ Михаилъ—сынъ псаломщика, Кромскаго у. с. Вожева, Троепольскій Николай—сынъ сельскаго учителя, Трисвятскій Петръ—сынъ заштатнаго псаломщика Воскресенской ц. г. Трубчевска, Остроумовъ Владиміръ—сынъ священника г. Брянска Богоявленской ц., Тихомировъ Иванъ—сынъ псаломщика Брянскаго рельсопрокатнаго

завода, Анатовъ Алексѣй—сынъ псаломщика, Брянскаго у. с. Крыжина, Разумовскій Петръ—сынъ псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Егорѣвскаго, Крыловъ Сергѣй—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской ц., Жаворонковъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика Преображенской г. Орла церкви, Скуридинъ Константинъ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Рождественскаго, что на Тиму, Курдюмовъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Замарайки, Евсеевъ Николай—сынъ умершаго священника, Ливенскаго у. с. Яковки, Москвитинъ Иванъ—сынъ псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Ворова, Хохловъ Михаилъ—сынъ умершаго діакона, Ливенскаго у. с. Волова, Оболенскій Георгій—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Казинки, Никольскій Андрей—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Стефановскаго, Протасово тожъ.

У класса: Богословскій Матвѣй—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Залипаева, Гавриловъ Александръ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Кропотова, Дивногорскій Иванъ—сынъ умершаго священника, Болховскаго у. с. Покровскаго, Ермаково тожъ, Колошинъ Василій—сынъ умершаго діакона г. Брянска Успенской ц., Лебедевъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика, Сѣвскаго у. с. Добруни, Маккавеевъ Петръ—сынъ умершаго священника, Трубчевскаго у. с. Малаго Круща, Никольскій Алексѣй—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Андросова, Переверзевъ Иванъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Дмитріевскаго, Переверзевъ Михаилъ—сынъ умершаго священника, Сѣвскаго у. с. Лукинки, Покровскій Александръ—сынъ умершаго священника, Малоархангель-

скаго у. с. Покровскаго, Покровскій Григорій—сынъ умершаго псаломщика, Брянскаго у. с. Слободина, Поповъ Викторъ—сынъ умершаго священника г. Болхова Спасо-Преображенской церкви, Рудневъ Петръ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Звенигородскаго, Рязановъ Аполлонъ—сынъ умершаго псаломщика, Болховскаго у. с. Никольскихъ Рябинокъ, Архангельскій Николай—сынъ умершаго псаломщика г. Карачева Казанской церкви, Лебедевъ Петръ—сынъ умершаго священника, Мценскаго у. с. Воина, Переверзевъ Аркадій—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Успенскаго, Рождественскій Иосифъ—сынъ умершаго псаломщика, Стъвскаго у. с. Княгинина, Стефановскій Алексѣй—сынъ псаломщика-діакона г. Трубочка Покровской церкви, Щеголевъ Тихонъ—сынъ умершаго діакона, Ливенскаго у. с. Орева, Жаворонковъ Сергѣй—сынъ заштатнаго священника, Грабилинъ Николай—сынъ псаломщика, Стъвскаго у. с. Страчева, Монастыревъ Николай—сынъ священника, с. Троицкаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго у., Надежинъ Василій—сынъ священника, Елецкаго у. с. Никольскаго, Протопоповъ Павелъ—сынъ псаломщика Мценскаго у. с. Троицкаго, что на Легощѣ, Давидовъ Алексѣй—сынъ псаломщика-діакона, Орловскаго у. с. Сторожова, Пановъ Иванъ—сынъ умершаго священника Орловскаго у. с. Покровскаго.

VI класса: Воронцовъ Павелъ—сынъ умершаго псаломщика, Болховскаго у. с. Ячваго, Высоцкій Павелъ—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Дурнева, Ювлевъ Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика, Ливенскаго у. с. Благовѣщенскаго Шатилова, Крыловъ Дмитрій—сынъ умершаго діакона, Малоархангельскаго у. с. Дальней Плоты, Маварьевъ Сергѣй—сынъ умершаго священника, Болховскаго у. с. Близ-

няго Ильинскаго, Никольскій Николай—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Андросова, Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго священника, Орловскаго у. с. Георгіевскаго, Тросна тожь, Переверзевъ Евгений—сынъ умершаго священника, Малоархангельскаго у. с. Успенскаго, Рудневъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика, Малоархангельскаго у. с. Корсунскаго, Крыловъ Николай—сынъ умершаго священника г. Дмитровска Покровской церкви, Осиповъ Василій—сынъ умершаго священника, Болховскаго у. с. Лунева, Воскресенскій Николай—сынъ священника, Кромскаго у. с. Кутафина, Гавриловъ Евгений—сынъ священника, Стѣвскаго у. с. Радогоща, Добросердовъ Василій—сынъ священника, Болховскаго у. с. Покровскаго, Ермаково тожь, Ивановскій Викторъ—сынъ священника, Мценскаго у. с. Богородицкаго, Хрянино Болото тожь, Лавровъ Павелъ—сынъ псаломщика, Ливенскаго у. с. Юрскаго, Могилевскій Петръ—сынъ діакона, Елецкаго у. с. Анастасьевскаго, Переверзевъ Иванъ—сынъ псаломщика Ливенскаго Троицкаго Собора, Синадскій Евгений—сынъ священника с. Глиннаго, Трубчевскаго у., Шукинъ Григорій—сынъ заштатнаго діакона г. Орла Успенской церкви, Глядинскій Михайлъ—сынъ псаломщика. Елецкаго у. с. Борокъ, Голиково тожь, Синайскій Михайлъ—сынъ умершаго діакона, Трубчевскаго у. с. Любца, Калининковъ Петръ—сынъ священника, Ливенскаго у. с. Казинокъ, Покровскій Дмитрій—сынъ умершаго священника, Дмитровскаго у. с. Гнѣздилова, Зерновъ Иванъ—сынъ діакона, Малоархангельскаго у. с. Троицкаго, что на Липовицѣ.

IV класса—Турбинъ Теодоръ—сынъ діакона, Дмитровскаго у. с. Домахи Александровскій, стипендіатъ.

V класса—Шараповъ Алексѣй—сынъ псаломщика, Елецкаго уѣзда села Крутаго.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. ценз. Ноября 8-го дня 1898 года.



С Л О В О

**въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго
Государя Императора Николая Александровича.**

Въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича, о чемъ болѣе всего прилично и естественно размыслить и побесѣдовать, какъ не о благоденствіи нашего дорогаго отечества, устройтелемъ и вершителемъ судебъ котораго является Благочестивѣйшій Государь Нашъ, начинающій нынѣ пятое лѣто своего благословеннаго царствованія, исполненнаго многихъ и для всѣхъ насъ живо ощущимыхъ благодѣяній. распростертыхъ по примѣру Возлюбленнаго и Незабвеннаго Родителя Его на всѣ отрасли жизни государственной? Наслаждаясь плодами сего мудраго правленія и живо сознавая себя, особенно въ эти дни, посвященные воспоминанію великихъ событій въ жизни помазанныхъ царей нашихъ, единими чадами одного Отца—Царя и членами единой семьи государственной, не должны ли мы болѣе всего предаваться мысли о продолженіи у насъ того благоденствія, которымъ мы пользуемся подъ покровомъ Царской власти. и подумать объ истинномъ несокрупимомъ основаніи благоденствія нашего отечества? Къ сему размышленію побуждаетъ насъ и то, что Возлюбленный Монархъ Нашъ является не только устройтелемъ общаго внѣшняго блага своихъ подданныхъ, но и нравственнымъ ру-

ководителемъ ихъ въ дѣлѣ упроченія благополученія, собственнымъ поученіемъ и примѣромъ указуя всѣмъ единую истинную и прочную опору благоденствія. Веѣмъ еще памятны недавнія Его слова о томъ, что Русскіе люди вмѣстѣ съ своими Царемъ и Царицею болѣе всего чтутъ Православную Вѣру и Церковь, а изъ повременныхъ извѣстій мы съ утѣшеніемъ узнаемъ, что Благочестивѣйшій Государь Нашъ даже въ путешествіяхъ своихъ и во время пребыванія въ чужихъ странахъ не оставляетъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ посѣщенія храма Божія. Вотъ истинныя основы благоденствія частнаго и общаго богопочтенія и благочестія. *Благочестіе на все полезно есть, говоритъ апостоль, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. IV, 8).

Въ сознаніи сыновъ вѣка сего, особенно въ той части общества и государства, которая по преимуществу именуется мыслящею, эти слова апостола, возвѣщающія всеобщее благотворное дѣйствіе благочестія на будущность, обыкновенно затмѣваются внѣшними успѣхами образованности, науки, изобрѣтательности человѣческой, обезпечившими для человѣка многія удобства жизни. Думаютъ замѣнить благочестіе, какъ основаніе благоденствія, распространеніемъ образованности, собственно грамотности, сдѣлавъ доступъ къ школьному обученію для всѣхъ легкимъ и удобнымъ, а иные даже хотятъ сдѣлать обученіе обязательною для всѣхъ повинностью и уже „грозятъ загонять въ школы подъ страхомъ штрафа“. Откуда происходитъ это стремленіе? Оно коренится въ томъ мнѣніи, что всѣ бѣдствія человѣческія исчезнутъ, какъ только мы искоренимъ предрассудки и невѣжество народной массы. Но вѣдь мы уже имѣемъ опытъ западной Европы, гдѣ давно насаждена та

грамотность, то образованіе, къ которому у насъ все-мѣрно и неудержимо стремятся, — имѣемъ примѣръ Америки, гдѣ обученіе даже обязательно. Но есть ли въ тѣхъ странахъ благоденствіе, увеличилось ли благо народное, уменьшились ли бѣдствія челоуѣчества? Свѣдѣнія о жизни тѣхъ странъ, при усовершенствованныхъ способахъ передачи оныхъ ежедневно получаемыя нами, не показываютъ и тѣни признаковъ наступленія золотого вѣка, а напротивъ показываютъ оборотную сторону школьнаго обученія, не проникнутаго духомъ вѣры и благочестія. Жизнь этихъ странъ возбуждающая и доселѣ, хотя уже не у столь многихъ мнимыхъ радѣтелей блага нашего отечества, вздохи и вождельнія, исполнена такихъ явленій, которыя доказываютъ, что благосостояніе и благоденствіе народовъ въ самомъ корнѣ подтачиваются. Постоянная смѣна правительствъ, не подготовленныхъ долгою школою и воспитаніемъ къ труду управленія, занятіе ихъ не столько прямымъ дѣломъ управленія, сколько оспариваніемъ другъ у друга своихъ мѣстъ при полномъ равнодушіи къ общественному дѣлу, непрекращающіяся стачки рабочихъ, невозможныя по своей дикости и безсмысленности преступленія, какъ недавнее убійство коронованной особы, страсть къ наживѣ, поглощающая совершенно сознаніе долга и обязанностей по отношенію къ своему отечеству — вотъ картина, какую рисуютъ намъ извѣстія тѣхъ странъ, кои пользуются уже благомъ всеобщаго обученія, но которыя утратили древнее благочестіе, хотя иногда довольно просвѣщенное, но искреннее, утратили древнюю правоту и доброту нравовъ. Къ сожалѣнію и наша православная страна, приобщившаяся къ внѣшней европейской образованности, начала было уже обнаруживать тѣ

же признаки утраты благочестія и дѣлать замѣтные и горкіе успѣхи на пути зла и растлѣнія.

Итакъ мы видимъ, что благоденствіе далеко не достигнуто тѣми народами, которые въ основаніе его положили не благочестіе, не внутреннее усовершенствованіе нравственной природы человѣка, не воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры, а внѣшній прогрессъ, внѣшнюю образованность и научные успѣхи. Открывъ безчисленные и легко доступные всякому способы облегчить, украсить и наполнить удовольствіями жизнь человѣческую, эта внѣшняя матерьяльная образованность не увеличила однако сумму общаго счастья, даже напротивъ, поелику истинное благо человѣка коренится въ немъ самомъ, а не во внѣшнихъ предметахъ,—эта внѣшняя образованность сдѣлалась виновницею новыхъ, дотолѣ неизвѣданныхъ горестей жизни. Она уничтожаетъ или уже и уничтожила ту крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка, которая создавала людей, готовыхъ на великіе подвиги мужества и терпѣнія, она разрушаетъ крѣпкій укладъ жизни семейной—этого единственно прочнаго основанія жизни государственной,—она же ослабляетъ ту стойкость, постоянство и терпѣніе въ благословенныхъ трудахъ своего званія, которая такъ отличала людей прежняго времени, воспитанныхъ въ страхѣ Божіемъ и благочестіи,—и вотъ среди всеобщихъ успѣховъ внѣшней жизни и обстановки, среди удовольствій, поглощаемыхъ полнымъ ртомъ одними и составляющихъ предметъ страстнаго желанія другихъ увеличивается между людьми недовольство и разочарованіе жизнью, и быстро заполняются листы именами людей, добровольно прекращающихъ свою жизнь. Не ясно ли отсюда, что не на тѣхъ путяхъ, какими идетъ современное образованное человѣчество, обрѣтается благоденствіе,—этотъ предметъ

всеобщихъ думъ и желаній? И если это не тѣ пути, то слѣдуетъ ли догадочно пролагать новыя, и не лучше ли крѣпко держаться того пути, который указывается непогрѣшительнымъ путеводителемъ, какъ откровенное Слово Божіе, и который есть путь вѣры и благочестія, какъ единственный вѣрный путь къ благоденствію и счастію. „Блажени вси боящіися Господа, ходящіи въ путехъ Его“, говоритъ Богодухновенный мужъ опытомъ познавшій благонадежность благочестія, какъ средства къ благополучію; „труды плодовъ твоихъ съѣси“. „Узриши благая“. (Пс. СХХVII, 1, 2, 6). Конечно и простое разсужденіе легко убѣждаетъ насъ въ той очевидной истинѣ, что только на путяхъ Господнихъ, на путяхъ правды и благочестія обрѣтается благоденствіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ. Если царь земной не оставляетъ безъ награды вѣрности и заслугъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлой области, отличившейся вѣрностью, то не тѣмъ ли болѣе нужно думать, что Всеправедный Царь Небесный, воздавая каждому человѣку по дѣламъ его, воздастъ цѣлымъ царствамъ и народамъ по господствующимъ въ нихъ дѣламъ правды и благочестія.

Нужно ли доказывать эту истину примѣрами изъ жизни государствъ и народовъ? Но мы сами пережили и еще переживаемъ живой и неотразимый примѣръ того, что благоденствіе народное и государственное покоится не на чемъ другомъ, какъ на благочестіи, на любви къ вѣрѣ и Церкви. Когда Россія заняла первенствующее мѣсто въ сонмѣ прочихъ старыхъ государствъ Европы? Не въ царствованіе ли Нашего Незабвеннаго въ Бозѣ Почивающаго Монарха Александра Александровича, этого величайшаго и смиреннѣйшаго изъ монарховъ, отличавшагося преданностью и покорностью завѣтамъ Пра-

вославленной вѣры и Церкви, этого ревнителя и возстановителя истиннаго, въ духѣ вѣры и благочестія, просвѣщенія въ средѣ вѣтреннаго Ему Промысломъ великаго народа? Не въ то ли благословенное царствованіе Россія спокойно и мощно пошла по пути развитія дремавшихъ дотолѣ или ложно направленныхъ духовныхъ силъ ея и въ короткое время достигла той степени всесторонняго процвѣтанія ея промышленности, науки, искусства, на которой она начинаетъ превосходить старѣйшія образованнѣйшія государства міра! Не въ это ли благословенное царствованіе правительство и общество наше обнаруживали небывалое дотолѣ оживленіе, единодушіе и успѣхъ въ борьбѣ съ постигавшими страну нашу народными бѣдствіями, такъ что и самыя бѣдствія эти не столько являются мрачными событіями славнаго царствованія, сколько напротивъ содѣйствовали раскрытію предъ всемъ міромъ тѣхъ лучшихъ чувствъ любви, милосердія, состраданія, какими украшается свѣтлый образъ челоуѣка христіанина и обнаружили тѣ незамѣнимыя преимущества, какія имѣетъ самодержавная власть въ годину испытаній? Наконецъ, не въ это ли царствованіе повѣдано міру среди всеобщихъ опасеній и тревогъ за благосостояніе личнаго и народное великое слово о возможности всеобщаго мирнаго совмѣстнаго процвѣтанія государствъ и народовъ безъ зависти, безъ вождедѣній и посягательствъ на чужой успѣхъ и чужую собственность,—это великое слово міра, закончившееся незабываннымъ на вѣки въ лѣтописяхъ всего свѣта обращеніемъ благополучно Царствующаго Государа Нашею ко всемъ державамъ съ призывомъ совмѣстно обсудить мѣры, которыя могли бы обезпечить мирное существованіе всемъ государствамъ? Вотъ очевидныя доказательства того, что благочестіе на все полезно есть, обѣто-

ваніе итлюще живота нынѣшняго и что благоденствіа достигаетъ вѣрѣе всѣхъ тотъ, кто идетъ по путямъ Господнимъ. Посему-то люди, обрѣтшіе сіи пути, съ радостію провозглашаютъ свое обрѣтеніе и по челоуѣколюбію другимъ указуютъ сіи пути, говоря: „Блаженіи непорочніи въ пути, ходящіи въ законѣ Господни“. (Пс. СХVІІІ, 1). Блаженъ мужъ, иже на пути грѣшныхъ не ста, но въ законѣ Господни воля его. Будеть яко древо насажденное при исходящихъ водъ. Вся, елика аще творить, успѣеть. (Пс. I, 1—3).

И вотъ на сіи-то пути Господни и указуетъ, и призываетъ, и утврждаетъ на оныхъ насъ. Благочестивѣйшій Государь Нашъ, какъ бы такъ говоря намъ: „Православные Русскіе люди! чтите и любите болѣе всего на свѣгѣ св. Православную вѣру и Церковь, какъ Самъ я ихъ чту и люблю“. Послѣдуемъ же и мы этому призыву и примѣру Нашего Возлюбленнаго и Богомъ Хранимаго Царя, чтобы слава и польза нашего отечества не потерпѣли отъ нашего нерадѣнія и небреженія о вѣрѣ и благочестіи, какъ единственномъ благонадежномъ основаніи благоденствія нашего отечества. Аминь.

Священникъ *Митрофанъ Авонскій*.

Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у магометанъ.

При обзорѣни погребальныхъ обрядовъ и обычаевъ у разныхъ народовъ и ихъ вѣрованій въ загробную жизнь нельзя не коснуться погребальныхъ обрядовъ и ученія о будущей жизни той религіи, которую исповѣдуютъ едва не двѣ сотни миллионовъ людей, т. е. религіи маго-

жетанской. Магометане заимствовали учение о загробной жизни отчасти у евреевъ-талмудистовъ, отчасти у персовъ и, наконецъ, у христіанъ, съ нѣкоторыми однако передѣлками. Въ моментъ смерти по магометанскому учению, также какъ и по учению талмудистовъ, къ человѣку является ангелъ смерти—Азраиль, чтобы извлечь душу изъ тѣла умирающаго. Послѣ погребенія умершаго, на его могилѣ являются два черныхъ ангела. Душа снова соединяется съ бездыханнымъ тѣломъ и такимъ образомъ умершій оживаетъ для суда, который производятъ ангелы. Возставшему на этотъ предварительный судъ предлагаются слѣдующіе вопросы: „кто Богъ твой? кто твой пророкъ? какая твоя вѣра и гдѣ твоя кибла?“ (сторона, куда обращаются лицомъ молящіеся). На эти вопросы праведникъ, не задумываясь отвѣтитъ: „мой Богъ—Аллахъ; мой пророкъ—Мохаммедъ; моя вѣра—исламъ; моя кибла—Кааба“. Потомъ ему предложатъ еще вопросъ: „что тебя убѣждаетъ въ истинности твоего вѣрованія?“ Онъ отвѣтитъ: „я читалъ книгу Божію (коранъ), увѣровалъ во все это и призналъ справедливымъ“. Голосъ съ неба повелитъ послѣ этого ввести праведника въ рай. Ангелы тихо берутъ изъ устъ его душу, а тѣло оставляютъ покоиться въ могилѣ до дня воскресенія. Но если испытуемый—грѣшникъ, то онъ не дастъ удовлетворительнаго отвѣта на вопросы ангеловъ. Когда грѣшнику предложатъ вопросъ: „кто Богъ твой“ ?онъ скажетъ: „ай, ай! незнаю! ай, ай!“! Послѣ этого изъ тѣла грѣшника снова исторгнутъ душу съ ужасною болью и отведутъ ее во адъ. За этимъ предварительнымъ судомъ будетъ послѣдній страшный судъ послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Когда будетъ всеобщее воскресеніе мертвыхъ и всеобщій судъ—это никому не извѣстно кромѣ Аллаха. Объ этомъ можно только догадываться по нѣкоторымъ признакамъ. По-

слѣдному суду будутъ предшествовать страшныя знаменія на небѣ и на землѣ, появится анти-мохаммедъ (Ал-Даджалъ), померкнетъ луна, а солнце взоидетъ съ запада. На послѣднемъ, страшномъ судѣ дѣла человѣческія будутъ взвѣшены на огромныхъ вѣсахъ. На одну чашку ихъ будутъ положены добрыя дѣла, а на другую—грѣхи. У кого окажется перевѣсъ въ добрыхъ дѣлахъ, тотъ упадетъ въ рай, а у кого перевѣсятъ грѣхи, тотъ будетъ отправленъ въ адъ.

Въ магометанскомъ изображеніи рая и ада встрѣчается все, что только можетъ создать пылкая фантазія восточнаго человѣка. Адъ представляетъ изъ себя семь отдѣленій. Въ самомъ верхнемъ отдѣленіи будутъ мучиться грѣшники-магометане, а въ остальныхъ отдѣленіяхъ—грѣшники прочихъ религій. Впрочемъ магометане будутъ мучиться не вѣчно; чрезъ нѣкоторое время они будутъ выведены изъ ада. Муки грѣшниковъ въ аду самыя ужасныя. Грѣшники будутъ горѣть въ нестерпимомъ огнѣ. Связанные по рукамъ и ногамъ желѣзными цѣпями, они будутъ одѣты въ рубашки изъ смолы. Когда сгоритъ на нихъ кожа, имъ будетъ дава другая, чтобы заставить ихъ сильнѣе чувствовать боль. Страшная жажда будетъ томить мучимыхъ, и они съ жадностію станутъ пить кипящую воду. Пищу имъ будетъ доставлять адское дерево (Аз-заккумъ), плоды котораго ни что иное, какъ демонскія головы. Кромѣ того, грѣшниковъ въ аду будутъ язвить громадныя, подобныя горамъ, змѣи и величиной съ осѣланнаго лошака скорпіоны. Въ довершеніи всего этого ангелы мучители будутъ бить грѣшниковъ желѣзными дубинами.

Насколько мраченъ и страшенъ магометанскій адъ, настолько прекрасенъ и привлекателенъ рай. Въ раю восемь отдѣленій. Въ преддверіи рая находится водоемъ,

въ, которомъ вода бѣлѣе молока и слаще меда. Кто выпьетъ одинъ глотокъ этой воды, тотъ не будетъ чувствовать жажды во вѣки. Самый рай обширенъ, какъ небеса и земля, ваятыя вмѣстѣ. Въ немъ растутъ великолѣвныя садовыя деревья съ плодами всевозможныхъ сортовъ, текутъ чудовищныя рѣки молока, меду и вина. Въ раю растетъ дерево (туба) такой громадной величины, что самый рѣзвый рысакъ можетъ бѣжать подъ его тѣнью сто лѣтъ. Праведники будутъ проводить въ раю самую беззаботную жизнь, пользуясь всѣми удовольствіями и радостями, въ сравненіи съ которыми земныя удовольствія ничтожны. Одежда праведниковъ будетъ изъ дорогихъ матерій, украшенныхъ золотомъ и драгоценными камнями. Жилищами ихъ будутъ шелковыя бесѣдки. Подъ ногами у нихъ будутъ богатые ковры. Юные отроки-слуги будутъ подавать имъ на золотыхъ и серебряныхъ блюдахъ разнообразныя яства и въ драгоценныхъ бокалахъ напитки. Наконецъ, праведники будутъ жить въ сообществѣ съ прекрасными дѣвами-гуріями, подобными гіацинту и кораллу, вѣчно юными, вѣчно дѣвственными *). Въ такихъ привлекательныхъ краскахъ представляютъ себѣ рай магометане. Недаромъ они говорятъ, что человекъ при жизни спитъ и просыпается только по смерти.

Погребальныя обряды и обычаи мусульманъ можно представить въ слѣдующемъ видѣ.—Въ силу восточнаго обычая при больномъ почти постоянно находятся друзья, хотя бы болѣзнь была самаго заразительнаго свойства. Всѣ присутствующіе нисколько не стѣсняются положеніемъ больного; пьютъ чай, курятъ, громко разговариваютъ и даже нарочно стараются смѣяться. При наступленіи смертнаго часа, приходитъ одна изъ женъ, са-

*) Н. Остроумовъ, мохаммеданское ученіе о загробной жизни.

дится у изголовья и даетъ умирающему мужу ежеминутно нюхать кусокъ глины. По кончинѣ мужа жена уходитъ, а друзья кладутъ на глаза, въ носъ и ротъ умершаго корпю. Затѣмъ приходитъ мулла и читаетъ отходную, которая называется „сердцемъ корана“. У головы умершаго мулла для очищенія души ставитъ котелъ съ водою. Жены въ знакъ траура одѣваются въ темное платье и до совершенія погребенія не имѣютъ права ни мыться, ни чесаться. Друзья и знакомые для выраженія траура кладутъ на феску, вмѣсто посыпанія головы пепломъ, кусочекъ глины и подпариваютъ слегка, вмѣсто раздраженія, свои одежды по швамъ. Тѣло умершаго обмывается, посыпается камфорой, обертывается въ коленкоръ и полагается у людей богатыхъ въ гробъ, а у бѣдныхъ прямо въ коленкоръ опускаютъ въ могилу. Похороны совершаются черезъ двадцать четыре часа послѣ смерти. Въ погребальной процессіи считаютъ своею священною обязанностію участвовать родственники, друзья и знакомые. У могилы читается одна изъ главъ Корана—„фатика“, брызгается на свѣжій бугорокъ вода и этимъ заканчивается погребеніе. Надъ могилой богато челоуѣка устраивается палатка, и въ ней мулла въ теченіе нѣсколькихъ дней молится о душѣ усопшаго. Послѣ похоронъ всѣ участвовавшіе въ погребальной процессіи отправляются съ кладбища на обѣдъ въ честь умершаго. Черезъ нѣсколько дней снимаются знаки траура (темныя одежды, глины съ фесокъ), носившіе его отправляются въ баню и опять собираются на обѣдъ, устраиваемый въ память усопшаго. Жены въ это время несутъ на могилу хлѣбъ и конфеты и раздаютъ ихъ нищимъ *).

А. Сухозанетъ.

*) Молчановъ, соврем. Персія, Историч. Вѣсти. 1889 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,
 новопрославленнаго черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи
 въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Московскаго фабриканта
 К. А. ЗБУКЪ.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ
 ИКОНАМЪ СВ. ФЕОДОСІЯ:**

На кипарисныхъ доскахъ съ
 чеканкою по червонному золоту,
 художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . . .	125 р.
” 1 ³ / ₄ ” . . .	100 ”
” 1 ¹ / ₂ ” . . .	85 ”
” 1 ¹ / ₄ ” . . .	75 ”
” 1 ” . . .	55 ”
” 12 вершк. . . .	30 ”
” 10 ” . . .	25 ”
” 9 ” . . .	20 ”
” 8 ” . . .	17 ”
” 7 ” . . .	15 ”

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

На простыхъ доскахъ, худо-
 жественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 арш. 10 вер. . .	100 р.
” 2 ” . . .	75 ”
” 1 ³ / ₄ ” . . .	55 ”
” 1 ¹ / ₂ ” . . .	45 ”
” 1 ¹ / ₄ ” . . .	30 ”
” 1 ” . . .	25 ”
” 12 вершк. . . .	18 ”
” 10 ” . . .	12 ”
” 7 ” . . .	8 ”

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и
 по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Рос-
 сійской Имперіи, по желанію съ надолженнѣмъ платежомъ, при
 полученіи задатка $\frac{1}{2}$ стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкою отсылаются въ Каее-
 дральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гроб-
 ницы Св. Феодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требванія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.
Съ почтеніемъ **З Б У Н Ъ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул. д. Маркельса
икон. торговля **Н. А. Збунъ.**

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, **З Б У Н Ъ.**

Поступили въ продажу новыя книги:

1) У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго. (*Харьковъ, Контрская улица, домъ № 64-й*): а) „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 р. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экзем. Выписывающіе 10 и болѣе экзем. получаютъ съ пересылкою по 1 р. 90 к. экзempl. Въ составъ этого изданія вошло и „Церковное хозяйство“, изд. въ 1891 г. 3-мъ изд. Сборникъ этотъ Московскимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ печати, и б) „Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію оного. Оставлено на основаніи законовъ и Указовъ Св. Правит. Синода“. 4-е изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экзempl. получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

2) „**РЕБЕНОКЪ**“ Подъ этимъ названіемъ составлена настоящая книга г. *Жукомъ*, авторомъ известной книги „Мать и дитя“. Книга „Ребенокъ“ отличается отъ другихъ подобныхъ книжекъ полнотою содержанія, разносторонностью и обширностью программы. Она назначается главнымъ образомъ для небогатой сельской интеллигенціи, значительный контингентъ которой составляетъ сельское духовенство. Продается въ Одессѣ. Въ книжныхъ магазинахъ Высочайше утвержден. Южно-Русскаго Общества Печатнаго Дѣла: а) Дерибасовская ул. д. Новикова и б) Пушкинская, соб. д. № 20.

3) **Учебникъ исторіи древней русской литературы. Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная.** Сжатые, но полныя отвѣты на всѣ вопросы семинарской программы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новейшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Ц. 85 к., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ известныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4). Печатается того же составителя: **Учебникъ теоріи словесности. Теоритическія положенія, историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ.** Вып. 1. Книжка представляетъ опытъ сжатаго, но возможно обстоятельнаго и строго провѣреннаго изложенія теоріи словесности. Ц. 85 к., съ перес. 1 р.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1657
2. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1896 и 1897 годы 1658
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за 18⁹⁶/₉₇ уч. годъ. 1666
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1670
5. Извѣстія 1672
6. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ семъ 18⁹⁸/₉₉ учебномъ году на казенное содержаніе 1673

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

7. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 1682
8. Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрова-ніями въ загробную жизнь у магометанъ 1688
9. Объявленія 1693

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Ноября 8-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „**Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за **2** ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„**Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника**“.

ЦѢНА **10** К. О. П.
