

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

11 августа.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 31-32.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ,

Часть официальная.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 іюля за № 9149, священникъ церкви села Судьбодаровки, Оренб. у.; Ксенофонтъ Нелюбовъ лишенъ священнаго сана, съ оставленіемъ въ духовномъ званіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами, за денежныя пожертвованія и полезно-усердныя труды на пользу церквей Божіихъ: бывшему церковному старостѣ цер. с. Максимовки, Оренб. у., крест. Стефану Проскуракову, членамъ прих. попечительства той же церкви, крест.: Петру Долгополову и Алексію Николаеву; крест. того же села: Прохору Панину, Николаю Шерстневу — 15 іюля.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены въ санъ священника: учитель Булановскаго 2-хъ класснаго училища Александръ Гябвушевъ на священническое мѣсто къ церкви пос. Александровскаго, Актюб. у., 15 іюля; окончившій курсъ Оренб. Дух. Сем., Константинъ Миролюбовъ на священническое мѣсто къ цер. с. Петровскаго, Челяб. у., 17 іюля; студентъ Оренб. Дух. Сем. Александръ Полиновъ на 1-е священническое мѣсто къ церкви зав. Тирлянскаго, Верхнеур. у., 22 іюля; псаломщикъ-діаконъ села Щучьяго, Челяб. у., Александръ Целярицкій на свящ. мѣсто къ церкви дер. Яковлевки, того же уѣзда, 24 іюля; во діакона: учитель Ново-Никитинской цер.-прих. школы Оренб. у., Флоръ Ананьевъ на діаконское мѣсто къ цер. ст. Усть-Уйской, Челяб. у., 24 іюля; Велико-Устюгскій мѣщ. Николай Здрогвъ на сверхштатное псал. мѣсто къ гр.-Троицкому соб. 30 іюля; во священника завѣдывающій Булановскимъ двухклас. учил. Никифоръ Хорошиловъ къ цер. пос. Аниховскаго, Куст. у., 30 іюля.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены: въ санъ священника мис.-сотрудникъ Самарской епархіи Василій Гороховъ на свящ. мѣсто къ церкви ст. Сакмарской, Оренб. у., 31 іюля; во діакона псал. цер. пос. Банновскаго, Куст. у., Петръ Даниловъ на заним. мѣсто 31 іюля.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

20 іюля крестьянинъ с. Горшкова, Челяб. у. Филипъ Борисовъ послушникомъ Крестовой церкви Оренб. Архіерейскаго дома;

12 іюля учитель-діаконъ Казанской центральной крещено-татарской школы Іоаннъ Касимовъ миссіонеромъ-завѣдывающимъ Макарьевскимъ станомъ, Кустанайскаго уѣзда;

1 августа, крест. пос. Воробьевскаго, Куст. у., Порфирій Миргородскій, согл. прош., въ пос. Татьяновскій того же уѣзда;

23 іюля, Григорій Мамычевъ псал. въ пос. Елизаветин-

скій, Ку
ный п. д.
Рез
Діонисія.
4 а
и. д. пс
наемный
нію, пс
Самарск
псал. въ
Рез
досія, Е
ми, пер
20
Макаро
и. д. м
21
у., Вла
силій М
священ
кинъ в
27
митрій
1
ная Ае
нинско
2
Алекса
Р
нисія,
3
Орлов
согл. п
4
Иларіо
П
639—

ский, Куст. у.; крест. пос. Степного, Актюб. у., Василий Черный и. д. псал. въ пос. Успенский, Куст. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими опредѣлены: 4 августа, сынъ псал. Николай Покровский, по прош., и. д. псал. въ ст. Нижне-Озерную, Оренб. у.; бывш. вольнонаемный псал. хут. Дубинскаго Исидоръ Ивановъ, по прошенію, исп. обяз. псал. въ с. Козловку, Оренб. у.; запштат. псал. Самарской епархіи Павелъ Боголюбовъ, по прош., исп. обяз. псал. въ пос. Ново-Курской, Актюб. у.

Перемѣщены:

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими, перемѣщены:

20 іюля священникъ села Бурлева, Челяб. у., Логинъ Макаровъ въ с. Заманиловки, того же уѣзда, съ назначеніемъ и. д. миссіонера въ 19 благоч. округѣ;

21 іюля псаломщики церковей пос. Андреевскаго, Актюб. у., Владимиръ Утѣхинъ и пос. Филипповскаго, Оренб. у., Василий Маляровскій, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого; священникъ с. Рождественскаго, Челяб. у., Димитрій Владыкинъ въ с. Бурлево, того же уѣзда.

27 іюля псаломщикъ пос. Яковлевскаго, Кустан. у., Димитрій Демущкинъ въ село Шубинское, Орскаго у.;

1 августа, псал. Михаило-Архангельской цер. г. Кустаная Аванасій Чернышевъ, согл. прош., къ Константино-Еленинской церкви того же города;

2 августа, и. д. псал. пос. Карагайлинскаго, Куст. у., Александръ Сѣдыхъ, согл. прош., въ с. Боровское, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими, перемѣщены:

30 іюля, псал. пос. Брединскаго, Верхнеур. у., Викторъ Орловъ и хут. Кайраклинскаго, Орск. у., Викторъ Назаровъ. согл. прош., одинъ на мѣсто другого;

4 августа, исп. об. псал. пос. Ново-Курскаго, Актюб. у., Иларіонъ Дроновъ, по прош., въ пос. Кацбахскій, Верхнеур. у.

Утвержденія.

Постановленіями Епарх. Начальства, отъ 27 іюля за №№ 639—645, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ

при церквахъ: села Ново-Алексѣвки, Оренб. у., крест. Стефанъ Реву, пос. Джусалинскаго, Актюб. у., крест. Михайль Капровчукъ; Кустан. уѣзда: пос. Вирюковскаго крест. Кирилль Трубачевъ, пос. Жуковскаго, крест. Петръ Чернышевъ; Челяб. уѣзда: с. Заманилки крест. Михей Пунтусовъ, пос. Полетаевскаго урядникъ Александръ Дороховъ; пос. Большаковскаго, Троиц. у., казакъ Тимофей Лебедевъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею утверждень

31 іюля, и. д. псал. цер. пос. Верхне-Карасинскаго, Троицк. у., Петръ Васягинъ въ занимаемой должности.

Увольненія

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими уволены съ должности:

18 іюля псаломщикъ пос. Кацбахскаго, Верхнеур. уѣз., Александръ Скворцовъ.

27 іюля псаломщикъ церкви села Шубинскаго, Орскаго у., Димитрій Васильевъ, за нетрезвость; священникъ церкви села Бакинскаго, Орск. у., Андрей Сергѣевъ за нетрезвость.

Исключаются изъ списковъ:

за смертію: псаломщикъ пос. Успенскаго, Кустан. уѣзда, Іоаннь Кадошниковъ съ 23 іюня; заштатный псаломщикъ церкви ст. Березинской, Верхнеур. у., Василій Турбинъ съ 29 іюня.

Наим
Подстепни
Бакинское
Нижне-Авз
Верхне-Ка
Каминска
Рождестве
Астраханс
Борисо-Ро
Бѣлоусовск
Карагайлин
Церковъ гр
Градо-Орен
Градо-Орен

учеников
Правлені
табели с

1. Сми
Хол
Свя
Пли
- 5) Кос
Кал
Ун
- Ма
Вар
- 10) Ма
Ск

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

| Наименованіе приходовъ. | Количество прихожанъ муж. пола. | Сколько на весь причтъ положено жалованья. | | Земли въ десятинахъ | Количество школъ. |
|--|---------------------------------|--|--------|---------------------|-------------------|
| | | Каз. | Общ. | | |
| <i>а) Священническія:</i> | | | | | |
| Подстепинскій пос., Оренб. у. | 512 | 400 р. | — | — | 1 |
| Вакинское с., Орскаго у. | 687 | 400 р. | 150 р. | — | 1 |
| Нижне-Азизово-Петровский зав. Верхнеур. у. | 2085 | 336 р. | — | — | 1 |
| Верхне-Карасинскій пос., Троицк. уѣзда | 492 | — | 400 р. | 300 | 2 |
| Каминская слоб. (2-е мѣсто),) Челябин. у. | 2587 | 336 р. | 880 р. | 198 | — |
| Рождественское с.) | 912 | 400 р. | — | — | 1 |
| Астраханскій пос., Актюб. у. | 1947 | 800 р. | — | 105 | — |
| Борисо-Романовскій пос. Кустан. у. | 1128 | 400 р. | — | 99 | 1 |
| <i>в) Псаломщическія:</i> | | | | | |
| Бѣлоусовскій пос., Челябин. у. | 1288 | — | 300 р. | 296 | — |
| Карагайлинскій пос., Куст. уѣзда | 651 | 400 р. | — | 120 | 1 |
| Церковь гр.-Челяб. духовнаго училища | 19 | — | — | — | 1 |
| Градо-Оренб. Вознесенская церковь | 544 | — | — | — | — |
| Градо-Оренб. цер. при муж. гимназій | 382 | — | — | — | — |

Разрядный списокъ

учениковъ Челябинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній на основаніи таблицы среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ за 1910-1911 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Смирновъ Александръ
- Холмогорцевъ Павелъ
- Святинъ Михайлъ
- Пикалкинъ Николай
- 5) Костаревъ Ѳеодоръ
- Калининъ Николай
- Унгвицкій Наколай

Окончили курсъ училища съ правомъ поступления въ семинарію безъ экзамена.

Разрядъ второй.

- Максимовъ Аѳиногенъ
- Варгамовъ Александръ
- 10) Мавринъ Петръ
- Скопинъ Николай

- | | | |
|----------------------------|---|--------------------|
| Протасовъ Василій | } | Окончили курсъ |
| Бобровъ Александръ | | училища съ правомъ |
| Алекторовъ Борисъ | } | поступленія въ се- |
| 15) Кузнецовъ Николай | | минарію безъ экза- |
| Меркурьевъ Николай | } | мена. |
| 17) Несчастливцевъ Стефанъ | | Оконч. курсъ учил. |
| Баевскій Алексѣй | } | безъ права поступ. |
| Русановъ Александръ | | въ I кл. семинаріи |
| 20) Марковъ Павелъ | } | безъ экзамена. |
| Максимовъ Николай | | |

Для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса должны держать переэкзаменовку:

- | | | |
|--|---|--------------------|
| Авраамовъ Александръ | } | по латинск. языку. |
| Моревъ Сергѣй | | |
| Юдинъ Григорій—по географ. съ природовѣдѣніемъ. | | |
| 25) Русановъ Владиміръ—по рус. яз. пис. и греческ. яз. | | |
| 26) Шиловъ Михаилъ—по лат. и греч. яз. | | |

III классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---------------------|---|-------------------|
| 1) Устюговъ Николай |) | |
| Панковъ Сергѣй | | |
| Малышевъ Александръ | | |
| Русановъ Павелъ | | |
| 5) Баевъ Леонидъ |) | Переводятся въ IV |
| Евладовъ Михаилъ | | |
| Костенко Петръ | | |
| Ногинъ Михаилъ. | | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-------------------------|---|---------|
| Скопинъ Алексѣй |) | классъ. |
| 10) Антоновъ Александръ | | |
| Подъячевъ Петръ | | |
| Кошуковъ Ѳеодоръ | | |
| Глинскій Иванъ | | |
| 15) Разумовъ Борисъ |) | |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Евламѣевъ Александръ—по арифметикѣ,
- Никольскій Иванъ—по латинскому языку,
- Никольскій Павелъ—по греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторит. курсъ:

- | | | |
|--------------------|---|--------------|
| Пырьевъ Василій | } | по прошенію. |
| 20) Дойлидо Сергѣй | | |
| Юстовъ Константинъ |) | |

Исключаются за безуспѣшность:

- Селунскій Евгений
- Степановъ Леонидъ

Внѣ разряда.

Предоставляется право держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

- 24) Смирнову Владимиру.

II классъ.

Разрядъ пераий.

- 1) Устюговъ Сергѣй
- Бахтиаровъ Николай
- Бѣловъ Николай
- Шестернинъ Василій
- 5) Павпертовъ Василій
- Русановъ Михаилъ
- Тихомировъ Александръ
- Точилловъ Павелъ
- Бахтиаровъ Евгений
- 10) Левицкій Яковъ
- Протасовъ Александръ
- Гладиловъ Александръ
- Маршаловъ Константинъ
- Пономаревъ Яковъ

переводятся въ

Разрядъ второй.

- 15) Корсаковъ Михаилъ
- Масловъ Макарій
- Чугуновъ Николай
- Бенеке Николай
- Благовидовъ Владимиръ
- 20) Гаршинъ Алексѣй
- Николаевъ Виталий
- Скопинъ Константинъ
- Добросмысловъ Владимиръ
- Кузнецовъ Николай
- 25) Деревягинъ Александръ
- Лукинъ Николай
- Ильинъ Геннадій

III классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Кулыгинскій Павелъ
- Моревъ Владимиръ
- 30) Ярославцевъ Константинъ

по латинск. яз.

- Холмогорцевъ Николай — по ариѳметикѣ,
 Сперанскій Анатолій
 Подъячевъ Викторъ } по славянск. яз.
 Протопоповъ Сергѣй — по русск. языку,
 35) Подъячевъ Алексѣй — по русскому яз. устно,
 Бобровъ Михаилъ } по рус. яз. устно и
 Крѣпкогѳерскій Михаилъ } письм. и по сл. яз.
 Русановъ Евгений

Разрядъ третій.

- Слѣвцовъ Кронидъ — по рус. яз. устно, слав. и лат. яз.
 40) Малышевъ Валентинъ — по лат. яз. и ариѳм.
 Оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ:
 Кишлокъ Андрей
 Земляничинъ Дмитрій
 Смирновъ Алексѣй.

Предоставляется право держать экз. послѣ дѣтн. кааникулъ:

- Шурѣву Александру — по руск. яз. — устно и письменно,
 славянск. и латинск. яз., ариѳм. и географіи,
 46) Покровскій Иванъ — увольняется изъ учил. по прош. отца.

I классъ.

Разрядъ первый.

- 1) Прѳтасовъ Василій
 Серебровскій Глѣбъ
 Хомутскій Виталій
 Юнинъ Анатолій
 5) Добролюбовъ Викторъ
 Леонтьевъ Василій
 Пикалкинъ Михаилъ
 Поповъ Владимиръ
 Русановъ Михаилъ переводятся во
 10) Инфантъевъ Пантелеимонъ
 Новицкій Евгений
 Овчинниковъ Елеазаръ
 Данилевскій Яковъ
 Емельяновъ Сергѣй II классъ.
 15) Котельниковъ Борисъ
 Николаевъ Дмитрій
 Никольскій Николай 1-й
 Воротинцевъ Евгений
 Духовскій Александръ
 20) Ивановъ Александръ
 Нечаевъ Феодоръ

Воскре
Поповт

25) Поляк
Селян
Кузьм
Мили
Тимоф

30) Фальк
Андре
Крѣп

Нассо
Нико.

35) Русан
Введе
Слов
Яков

Оставляе
Бѣль
Введе

41) Самар

1) Сереб
Мерк
Тимо
Дика

5) Бокб
Гли
Жит
Поп
Рус

10) Прес
Ско

Овч
Сел
Прѳ

15) Прес

Воскресенскій Викторинъ
Поповъ Петръ

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|-------------------------|----------------|
| | Андреевъ Валеріанъ | переводятся во |
| 25) | Поляковъ Дмитрій | |
| | Селяниновъ Виталий | |
| | Кузьминъ Леонидъ | |
| | Милицинъ Порфирій | II классъ. |
| | Тимофеевъ Иванъ | |
| 30) | Фальковъ Александръ | |
| | Андреевъ Леонидъ | |
| | Крѣкогорскій Александръ | |

Назначаются къ перекладовкѣ:

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| | Нассоновъ Григорій | } по руск. яз. письм. |
| | Никольскій Николай 2-й | |
| 35) | Русановъ Павелъ—по славянск. языку | |
| | Введенскій Николай—по рус. яз. устно и слав. яз. | |
| | Словохотовъ Алексѣй—по рус. яз. устно и письменно, | |
| | Яковлевъ Петръ—по географіи. | |

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Бѣльскій Павелъ
Введенскій Александръ.

Исключается за безуспѣшность:

- 41) Самаринъ Григорій

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|-----|-----------------------|------------------|
| 1) | Серебровскій Викторъ | } переводятся въ |
| | Меркурьевъ Василій | |
| | Тимофеевъ Сергій | |
| | Дикаревъ Тихонъ | |
| 5) | Вокбовъ Веніаминъ | |
| | Глинскій Александръ | } I классъ. |
| | Житмаревъ Михаэль | |
| | Поповъ Григорій | |
| | Русановъ Николай | |
| 10) | Преображенскій Сергій | |
| | Скоцинъ Александръ | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----|-------------------------|
| | Овчинниковъ Иванъ |
| | Селяниновъ Александръ |
| | Протасовъ Веніаминъ |
| 15) | Преображенскій Антонинъ |

Никольскій Александръ
Афанасьевъ Леонидъ
Евлампьевъ Дмитрій
Подъячевъ Александръ

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- 20) Загорянскій Николай—по Закону Божию,
Сальниковъ Борисъ
Степановъ Петръ
Вознесенскій Веніаминъ
Пономаревъ Сергѣй
25) Правдинъ Аполлинарій

по ариѳметикѣ

по рус.-слав. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Акинѣинъ Иванъ
Іонинъ Анатолій
Рукавишниковъ Иванъ
Прозоровъ Павелъ

- 30) Сорокинъ Павелъ—по прошенію.

Увольняются за безуспѣшность:

Кочуновскій Петръ

- 32) Евлампьевъ Михаилъ.

Росписаніе

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Челябинскомъ
духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года.

17 августа. Переэкзаменовка ученикамъ 4, 1 и при-
готовительныхъ классовъ.

18 и 19 августа. Приѣмъ въ училище дѣтей духовенства
въ подготовит. и первый классы.

20 августа. Переэкзаменовка и экзамень по всеѣмъ
предметамъ, не державшимъ экз., ученикамъ
3 и 2 классовъ.

22 августа. Приѣмъ въ училище дѣтей инород-
ныхъ родителей.

23 августа. Молебень.

24 августа. Начало классныхъ занятій.

о приходѣ
бургскан

Отъ 1909

1) Свидѣ-
стипен-
щіяся

2. Свидѣ-
стипе-
ся по

3. Свидѣ-
пенді-
пискѣ

4. Свидѣ-
стипен-
щіяся

5. Свидѣ-
пенді-
храня

6. Билетъ
та у

Къ тому

1. Залъ
тов

1. Отъ

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1909 года оставалось:

А) билетами:

- | | |
|--|--------------|
| 1) Свидѣтельства 4% Госуд. ренты на стипендію С. и М. Ивановыхъ, хранящіяся по роспискѣ № 17588 | 2500 р. — к. |
| 2. Свидѣтельства таковой же ренты на стипендію Новокрещеновыхъ, хранящіяся по роспискѣ № 15634 | 3000 » — » |
| 3. Свидѣтельства таковой же ренты на стипендію Черневыхъ, хранящіяся по роспискѣ № 13557 | 3000 » — » |
| 4. Свидѣтельства таковой же ренты на 2 стипендіи протоіерея Юдина, хранящіяся по роспискѣ № 17445 | 5500 » — » |
| 5. Свидѣтельства таковой же ренты на стипендію имени Преосвященнаго Макарія, хранящіяся по книжкѣ № 5337 | 3000 » — » |
| 6. Билетъ вѣчнаго вклада въ пользу причта училищной церкви за № 28425 | 300 » — » |

Итого билетами 17.300 р. — к.

Б) наличными деньгами 2209 » 95 »

А всего 19.509 р. 95 к.

Къ тому въ 1910 году поступило:

I. Билетами:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Залогъ поставщика мясныхъ продуктовъ Андреева | 300 р. — к. |
|--|-------------|

II. Наличными деньгами:

- | | |
|--|--|
| 1. Отъ Комитета Оренбургскаго Епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ: | |
|--|--|

| | |
|--|-------------------|
| а) на содержаніе училища | 38010 » — » |
| б) на содержаніе вновь осиротѣвшихъ воспитанницъ | 75 » — » |
| 2. Отъ монастырей Епархіи | 600 » — » |
| 3. Отъ Епархіальнаго Попечительства | 1000 » — » |
| 4. Плата за содержаніе съ пансіонерокъ духовныхъ | 16.601 » 61 » |
| 5. Плата за содержаніе съ пансіонерокъ инословныхъ | 1796 » — » |
| 6. Недоимокъ за содержаніе воспитанницъ | 770 » 21 » |
| 7. Плата за постельныя принадлежности | 595 » — » |
| 8. Плата за право ученія съ инословныхъ | 800 » — » |
| 9. За учебники, письменныя принадлежности, за географическіе атласы, за порчу переплетовъ и прсч. | 776 » 43 » |
| 10. $\frac{0}{100}$ на училищный капиталъ | 1434 » 43 » |
| 11. Случайныхъ поступленій | 84 » 18 » |
| 12. Переходящихъ суммъ | 26 » — » |
| 13. Строительныхъ поступленій отъ о. о. благочинныхъ | 5386 » 93 » |
| Всего на приходъ въ 1910 году поступило вмѣстѣ съ остаточными отъ 1909 г. а) наличными деньгами | |
| | 70.165 » 74 » |
| б) билетами | 17.600 » — » |
| А всего наличными и билетами восемьдесятъ семь тысячъ семь сотъ шестьдесятъ пять руб. семьдесятъ четыре коп. | |
| | (87.765 » 74 ») |

РАСХОДЪ.

1. Содержаніе личнаго состава.

| | |
|---|-----------------|
| а) Жалованье преподавателямъ и другимъ служащимъ лицамъ | 22.114 р. 27 к. |
| б) За исправленіе письменныхъ работъ | 120 » — » |
| в) Квартирное пособіе преподавателямъ | 420 » — » |
| г) Наградныя деньги учительницамъ и воспитательницамъ | 575 » — » |
| д) На разъѣзды о. Предедателя и членамъ Совѣта | 180 р. — к. |

а) Столъ
 б) Одежда
 в) Экипировка
 — сир
 г) Рукоделие
 д) Обувь
 е) Чистка
 ж) Фундамент
 учебн
 з) Новы
 нымъ
 3. П
 4. П
 5. П
 6. С
 7. П
 а) Присл
 б) Отопл
 в) Освѣт
 г) Водос
 д) Арен
 е) Очист
 ж) Топл
 з) Встан
 и) Выб
 і) Содо
 к) Леди
 л) Поур
 м) Бонд
 в) Набл
 трус
 о) Слес
 п) Пріо
 р) Пріо
 с) Экст
 т) Ремо

2. Содержание воспитанницъ:

| | | | | |
|---|--------|---|----|---|
| а) Столъ | 17.775 | » | — | » |
| б) Одежда | 2045 | » | 6 | » |
| в) Экипировка выпускныхъ воспитанницъ | 335 | » | 6 | » |
| — сиротъ | 90 | » | 24 | » |
| г) Руководѣльный классъ | 1012 | » | 50 | » |
| д) Обувь | 410 | » | 30 | » |
| е) Чистка бѣлья | | | | |
| ж) Фундаментальная и учебная библиотека, учебныя пособія и принадлежности | 1073 | » | 25 | » |
| з) Новые завѣты и молитвословы выпускнымъ воспитанницамъ | 63 | » | 72 | » |
| | 83 | » | — | » |
| 3. Церковь | 367 | » | 59 | » |
| 4. Больница | 113 | » | 31 | » |
| 5. Канцелярія | 76 | » | 8 | » |
| 6. Физическій кабинетъ | 187 | » | 74 | » |
| 7. Первоначальное обзаведеніе | | | | |
| 8. Содержание дома: | | | | |
| а) Прислуга | 2777 | » | 44 | » |
| б) Отопленіе | 5715 | » | — | » |
| в) Освѣщеніе | 1245 | » | 96 | » |
| г) Водоснабженіе | 388 | » | 6 | » |
| д) Аренда двороваго мѣста | 61 | » | 34 | » |
| е) Очистка нечистотъ | 2400 | » | — | » |
| ж) Топка печей и очистка дымовыхъ трубъ | 300 | » | — | » |
| з) Вставка стеколъ, замазка рамъ и проч. | 163 | » | 30 | » |
| и) Выѣздъ | 102 | » | 36 | » |
| і) Содержаніе лошадей | 294 | » | 20 | » |
| к) Ледники | 18 | » | — | » |
| л) Поправка мебели | 103 | » | 10 | » |
| м) Бондарныя работы | 21 | » | — | » |
| н) Наблюденіе за водопроводными и др. трубами | 100 | » | — | » |
| о) Слесарныя работы | 164 | » | 46 | » |
| п) Приобрѣтеніе вещей по дому и двору | 277 | » | 82 | » |
| р) Приобрѣтенія по столовой и освѣщенію | 324 | » | 11 | » |
| с) Экстраординарные и мелочные расходы | 282 | » | 77 | » |
| т) Ремонтъ дома | 1161 | » | 84 | » |

» — »

» — »

» — »

» — »

» 61 »

» — »

» 21 »

» — »

» — »

» 43 »

» 43 »

» 18 »

» — »

» 93 »

» 74 »

» — »

» 74 »

р. 27 к.

» — »

» — »

» — »

р. — к.

| | |
|---|-------------|
| 9. Сверхсметные расходы, произведенные из остаточных сумм | 319 » 71 » |
| 10. Переходящія суммы | 326 » — » |
| 11. Строительныя суммы | 5615 » 27 » |

Итого израсходовано 69.203 р. 96 к.

Всего въ 1910 году израсходовано наличными деньгами шестьдесят девять тысяч двѣсти три руб. девяносто шесть коп. (69.203 руб. 96 коп.) А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (87.765 руб. 74 коп.) къ 1 января 1911 года всего состоитъ въ остаткѣ восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ восемь коп. (18.561 руб. 78 коп.); изъ нихъ:

А. Наличными деньгами 961 р. 78 к.

Въ томъ числѣ: 1) строительныхъ поступлений, подлежащихъ передачѣ Комитету Эмеритальной кассы въ уплату долга 911 р 78 к.

2). Залогъ подрядчика Быкова 50 » — »

Б. Билетами 17.609 » — »

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, получаемыхъ за обученіе игрѣ на роялѣ и обученіе французскому языку.

Отъ 1910 г. оставалось 474 р. 47 к.

Къ тому въ теченіе 1910 г. поступило за обученіе музыкѣ и французскому языку 2155 » 95 »

А всего съ остаточными отъ 1909 г. 2630 р. 42 к.

Изъ нихъ въ теченіе 1910 года израсходовано:

а) Учительницамъ за обученіе музыки на роялѣ 1127 р. 94 к.

б) Настройка роялей, покупка и перензеть нотъ и проч. 141 » 98 »

в) Учительницѣ французскаго языка 936 » 60 »

Итого израсходовано 2206 р. 52 к.

Къ 1 января 1911 г. состоитъ въ остаткѣ 423 » 90 »

Содержаніе оффиц. части: Указъ Св. Прав. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Разрядный списокъ учев. Челяб. духовн. учил.—Росписаніе переэкз. и приеми. экз въ Челяб. духовн. учил.—Отчетъ о прих. расх. и остат. сум. по содер. Оренб. Епарх. женск. учил.

ЕПА
11 А
Митроп
мичее
Пер
главных
какъ пол
«Иа
ковно в
татовъ
съ одной
сѣвны
церкви;
вовѣсь
день на
главнѣй
Сн
скаго в
вѣроуче
трактую
родѣ. П

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 АВГУСТА.

№ 31-32.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Митрополитъ Московскій Филаретъ и его поле- мическіе взгляды на инославныя исповѣданія.

(Продолженіе).

Переходимъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію тѣхъ главныхъ трудовъ Филарета, въ которыхъ онъ проявилъ себя, какъ полемистъ противъ западныхъ исповѣданій.

«Изложеніе разности между восточною и западною церковію въ ученіи вѣры» — вотъ одинъ изъ болѣе важныхъ трактатовъ Филарета. Мотивомъ написанія этого трактата было, съ одной стороны, желаніе Императрицы Елисаветы Алексѣевны узнать разницу въ вѣроученіи западной и восточной церкви; съ другой — желаніе самого Филарета оказать противовѣсъ римско-католическому ученію. Весь трактатъ раздѣленъ на восемь пунктовъ и въ своемъ содержаніи заключаетъ главнѣйшія разности между двумя названными церквами.

Сначала Филаретъ говоритъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, затѣмъ слѣдуетъ главный пунктъ самаго вѣроученія: ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру; потомъ трактуетъ о человѣкѣ, его неповрежденной и падшей природѣ. Паденіе человѣка предполагаетъ необходимость искуп-

ленія Христомъ, Ходатаемъ Бога и человѣка. Какъ о плодѣ искупленія, Филаретъ излагаетъ ученіе о благодати и таинствахъ, посредствомъ которыхъ сообщается людямъ эта благодать. Далѣе—о церкви, какъ хранительницѣ вѣры и, наконецъ, о загробной жизни по всеобщемъ воскресеніи, въ которой завершается дѣло спасенія человѣка. (Излож. разн. см. Чт. въ Им. Общ. ист. и древ. Росс. 1870 г. Январь—Мартъ Москва). Всѣ эти пункты тѣсно связаны съ общей идеей искупленія и вмѣстѣ съ этимъ различны съ точки зрѣнія православной и католической догматики (Жорсунскій. Одно изъ богосл. соч. Филарета. Чт. въ Общ. любити Дух. просв. 1884 г.).

Первый вопросъ вышеуказаннаго трактата Филарета— вопросъ объ источникѣ ученія вѣры.

Вопреки католическому ученію, придававшему гораздо больше значенія преданію въ вопросахъ вѣры, чѣмъ Свящ. Писанію, Филаретъ утвердилъ обратное, именно: единственный чистый источникъ вѣры есть Священное Писаніе (2 Тим. 3, 16—17). Что же касается преданія, то оно есть вспомогательное средство, вспомогательный источникъ христіанскаго вѣроученія. Но такъ какъ въ составъ книгъ Священнаго Писанія входятъ книги неканоническія, т. е., такія, которыя не служатъ источниками вѣры, а признаются церковію по содержащемуся въ нихъ нравоученію за назидательныя, Филаретъ ставитъ на видъ католика, что они не правы, считая неканоническія книги за каноническія (Тойта, Иудея, Прем. Сираха, Варухъ и 2 Макавейскія), ибо сама Римская церковь, по свидѣтельству Иеронима, различала книги каноническія отъ неканоническихъ. Поэтому, выдавая неканоническія книги за каноническія, католики допускаютъ произволь, новшество, это—частное мнѣніе, которое никогда не можетъ служить закономъ для всѣхъ общимъ. Попутно Филаретъ касается и того постановленія Тридентскаго собора, которымъ повелѣвалось, какъ за единственно достоверный, признавать только текстъ Вульгаты. Противъ этого Филаретъ говоритъ въ томъ смыслѣ, что преимущественно достоверный текстъ Писанія—въ подлинникахъ еврейскомъ и греческомъ, которые могутъ считаться за достоверныя, какъ древнѣйшіе Вульгаты. Что же касается запре-

щенія ч
отъ забл
также
изъ Свя
соображ
предназ
руживае
католич
Отъ
вѣроуче
зусловн
скажемт
ничего
предані
жетъ бы
ся Пис
подтвер
вергают
Та
скаго в
показат
какой-л
Писанія
съ посл
Въ
ные пу
просовъ
много с
торымъ
испыт
церкви
Въ
ческой
томъ ш
Филаре
положен
каждаг
что онт

щенія читать мірянамъ Библию (якобы въ видахъ остереженія отъ заблужденія), то такое постановленіе Римской церкви также находитъ себѣ опроверженіе у Филарета. Онъ текстами изъ Священнаго Писанія (Исх. 1, 2; Колос. 3, 16) и тѣмъ соображеніемъ, что большая часть апостольскихъ посланій предназначалась именно для чтенія народу (мірянамъ), обнаруживаетъ и это совершенно неосновательное постановленіе католической церкви.

Относительно Св. Преданія, какъ источника христіанскаго вѣроученія, замѣтимъ еще, что оно (говоритъ Филаретъ) безусловно въ этомъ отношеніи стоитъ на второмъ мѣстѣ. Если, скажемъ, дѣло касается какого-либо члена вѣры, о которомъ ничего не говорится въ Писаніи, а есть указаніе только въ преданіи, то послѣднее (преданіе) ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть принято. Почему? Потому что преданія провѣряются Писаніемъ и тѣ изъ нихъ, которыя не находятъ себѣ подтвержденія въ Писаніи и какъ несогласныя съ нимъ, отвергаются (Галат. 1, 8—9; Апок. 22, 18).

Такой взглядъ на Преданіе, какъ на источникъ христіанскаго вѣроученія, направленъ противъ католиковъ съ цѣлію показать, что разъ писанное преданіе, заключающее въ себѣ какой-либо членъ вѣры, не оправдывается указаніемъ на него Писанія, оно не можетъ пользоваться одинаковою цѣнностію съ послѣднимъ.

Въ этомъ же трактатѣ Филарета есть два весьма важные пункты—о Богѣ въ Троицѣ и о церкви. Но этихъ вопросовъ мы здѣсь не касаемся, такъ какъ объ нихъ довольно много сказано Филаретомъ въ другомъ его сочиненіи, съ которымъ придется имѣть дѣло ниже—въ «Разговорахъ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи греко-восточной церкви».

Въ вопросѣ о поврежденномъ состояніи природы человеческой послѣ грѣхопаденія, объ удовлетвореніи Иисусомъ Христомъ правосудію Божию и оправданіи человѣка предъ Богомъ, Филаретъ въ своемъ трактатѣ говоритъ противъ слѣдующихъ положеній римско-католической церкви: а) послѣ паденія у каждаго человѣка осталось еще столько естественныхъ силъ, что онъ можетъ совершать добрыя, спасительныя дѣла и

этимъ какъ бы содѣйствовать благодати; в) самый фактъ паденія челоуѣка, какъ поступокъ оскорбительный для Бога, требуетъ удовлетворенія Его правосудію. И хотъ Иисусъ Христосъ удовлетворилъ правосудію Божію, однако участіе въ этомъ удовлетвореніи мы должны заслужить собственными удовлетвореніями, ибо по слову Божію мы должны быть «сообразны образу Его» (Рим. 8, 29); е) благодать, какъ средство оправданія челоуѣка предъ Богомъ и твердая вѣра, какъ условіе оправданія со стороны челоуѣка—только начало дѣйствію оправданія. Окончательное же оправданіе и наслѣдіе вѣчной жизни челоуѣкъ пріобрѣтаетъ своими особенными заслугами, которыя есть ничто иное, какъ его добрыя дѣла.

Принимая во вниманіе ученіе Римской церкви о состояніи челоуѣческой природы послѣ грѣхопаденія (пунктъ а), Филаретъ разъясняетъ, что съ паденіемъ люди настолько утратили свои естественныя силы, что «для духовныхъ и спасительныхъ дѣйствій, свободаго изволенія и силъ не имѣютъ» (Излож. разн. стр. 38). Воля челоуѣка стала склонна болѣе ко злу, чѣмъ къ добру, ибо въ Писаніи говорится: «...завне прилежитъ помышленіе челоуѣку прилежно на злая отъ юности его» (Быт. 8, 31) и «...аминь, аминь глаголю вамъ, яко всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха» (Іоанн. 8, 34; ср. Рим. 6 16; 2 Петр. 2, 19). И по апостолу, законъ былъ сообщенъ челоуѣку для того, чтобы чрезъ него онъ глубже сознавалъ свою немощность въ дѣлѣ спасенія и всѣ надежды возлагалъ на благодать. Эта благодать (пунктъ в) сообщается людямъ ради крестныхъ заслугъ Христа, ради Его страданія и смерти, которыя представляютъ изъ себя преизбыточествующее удовлетвореніе за всѣ безъ исключенія грѣхи міра (Еф. 5, 25—27), а потому, хотя мы и должны быть «сообразны образу Его», то только въ любви, смиреніи, терпѣніи и т. п., а не въ смыслѣ подражанія въ свойственныхъ Ему, какъ Богу, дѣйствіяхъ оправданія—искупленія. Если мы стали бы признавать необходимость удовлетворенія правдѣ Божіей съ нашей стороны, то тѣмъ самымъ уменьшили бы цѣну заслуги Христа. Что же касается добрыхъ дѣлъ (пунктъ е), то они ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить средствомъ, завершающимъ наше оправданіе; онѣ и не заслуга, а лишь плодъ вѣры и

благодати
усвояетъ
еще по
кова 2
обращает
на обяза
стола, т.
люди во
въ дѣлѣ
дѣлѣ. Во
Филарет
ютъ отн
Ост
болѣе ва
на учені
сені.
Въ
католич
крови
одни св
нимъ вл
ви, не
ивными
чтобы у
въ один
мѣрѣ и
изъ І К
словлае
же дом
ея 26
имъ, гл
обнаруж
роверга
сообраз
чень,
нужно
видами.
римская

благодати. Оправдываетъ человека благодать, которую онъ усволяетъ себѣ живою вѣрою (Рим. 3, 23—28; Лук. 17, 10; еще посл. къ Галатамъ). Ссылка католиковъ на посланіе Павлова 2 гл. 21—22 ст., гдѣ говорится объ оправданіи дѣлами, обращаетъ на себя вниманіе Филарета. Онъ указываетъ, какъ на обязательное, на то, къ кому относились эти слова апостола, т. е., приводитъ историческую справку. Находились люди во времена апостоловъ, которые, полагаясь на одну вѣру въ дѣла спасенія, совершенно уничтожали значеніе добрыхъ дѣлъ. Вотъ такимъ-то и понадобилось, какъ бы такъ говорить Филаретъ, указать и на дѣла человека, поскольку онѣ имѣютъ отношеніе къ акту оправданія.

Остается изъ этого трактата Филарета указать, какъ на болѣе важное, на его ученіе о таинствѣ Евхаристіи, потому на ученіе о будущей загробной жизни по всеобщемъ воскресеніи.

Въ таинствѣ Евхаристіи Филаретъ касается того пункта католическаго ученія, гдѣ говорится, что причащаться тѣла и крови Иисуса Христа (подъ двумя видами) должны только одни священники, народъ же (міряне) причащаются подъ однимъ видомъ—подъ видомъ тѣла. Такое ученіе Римской церкви, не находя себѣ подтвержденія въ Писаніи, оправдывается иными соображеніями, соображеніями практическаго характера: чтобы удобнѣе совершать таинство, церковь сокращаетъ его въ одинъ видъ. Сила таинства будто бы находится въ той же мѣрѣ и въ одномъ видѣ, какъ и въ двухъ. Филаретъ цитатой изъ I Коринте. 10 гл. 16.: «чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть; хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть» и — изъ Матвея 26 гл. 27 ст.: «и приѣмъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь Моя...». обнаруживаетъ несостоятельность католическаго довода и опровергаетъ самое ученіе. Къ этому онъ прибавляетъ и свое соображеніе: если бы одинъ видъ Евхаристіи былъ достаточно, а другой не нуженъ, то для чего же, спрашивается, нужно было устанавливать Спасителю причащеніе подъ двумя видами. Исторія свидѣтельствуетъ, что въ древнее время и римская церковь предлагала причащеніе подъ обоими видами

и что папа Геласій (въ 5 в.), обличая манихеевъ, практиковавшихъ причащеніе подъ однимъ видомъ (хлѣба), запретилъ имъ это закономъ. Въ церкви же Римской такое новшество было введено въ практику лишь Константинымъ соборомъ (1415 г.).

Изъ ученія о будущей загробной жизни Филаретъ останавливается на католическомъ ученіи о чистилищѣ. По вѣрованію католиковъ тѣ изъ людей, которые не принесли при своей жизни раскаянія во грѣхахъ или же не успѣли заглавить ихъ достаточнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ, послѣ своей смерти помѣщаются въ чистилище, т. е., такое мѣсто между раемъ и адомъ, гдѣ души ихъ очищаются посредствомъ огня отъ грѣховъ простительныхъ. Основаніе такому ученію о чистилищѣ католики видятъ въ I Коринѣ. 3 гл. 13, 15 ст.: «когождо дѣло явлено будетъ: день бо явить, зане огнемъ открывається; его же дѣло сгорить, отщется; самъ же спасется, такожде яко же огнемъ». Филаретъ доказываетъ, что нѣтъ и не можетъ быть никаго чистилища, гдѣ бы души людей, испытывая огненное мученіе, чрезъ это самое достигали блаженства. «Нѣтъ нужды ни въ какихъ очищеніяхъ—говоритъ онъ,—когда кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (Излож. разн. стр. 43-я). О томъ же мѣстѣ, на которое ссылаются католики, Филаретъ говоритъ: «Приведенныя слова Писанія изъ посланія къ Коринѣянамъ не относятся къ чловѣкамъ грѣшникамъ, но къ проповѣдникамъ Евангелія, о которыхъ говоритъ въ семь мѣстѣ апостолъ. Заключающійся въ нихъ смыслъ есть слѣдующій: достоинство всякаго ученія, наконецъ, откроется; время откроетъ его; въ огонь искушеній и бѣдствій отличается истинное и твердое ученіе отъ неосновательнаго и ложнаго; если чье ученіе не выдержитъ сего испытанія, его трудъ остается безплоднымъ; однако, самъ онъ, если не потеряетъ вѣры, можетъ спастися въ томъ же искушеніи, какъ исторгающійся отъ пожара» (Изл. разн. стр. 43-я. Примѣч.).

Въ тѣсной связи съ ученіемъ о чистилищѣ стоитъ ученіе объ индульгенціяхъ, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ: посредствомъ разрѣшеній (индульгенцій) пастырь можетъ избавить людей отъ чистилищныхъ мученій. Эти ин-

дугенціи
отъ заслу
точеству
католичес
стороны—
(что не в
гой—могу
и сами-то
объ индуг
затъ болѣ
случаѣ, в
рить он
рямъ дав
пріобрета
11, 12)»
Это
славной
въ тракт

В
13
дня отк
небольш
ронежа
вольно л
ства раз
Въ то в
были хо
шія свя
Память
окрестн
дѣтъ на
домъ и
еще сох

дальнейшия или разрѣшенія есть освобожденіе грѣшниковъ отъ заслуженныхъ наказаній чрезъ присвоеніе имъ преизбыточествующихъ заслугъ Христа и Апостоловъ. Такое ученіе католической церкви Филаретъ считаетъ недѣльнымъ. Съ одной стороны—какъ можетъ грѣшный человѣкъ распоряжаться (что не въ его силахъ) заслугами Христа и святыхъ, съ другой—могутъ ли быть чрезмѣрныя заслуги у святыхъ? Вѣдь и сами-то они спасаются по благодати. Притомъ же догматъ объ индульгенціяхъ уже слишкомъ облегчаетъ (чтобы не сказать болѣе) трудный путь спасенія. Характерно, въ данномъ случаѣ, выраженіе Филарета: «Не трудно грѣшникамъ—говорить онъ—давать золото и получать блаженство, а пастырямъ давать блаженство и получать золото. Не такъ легко пріобрѣтается истинное Царствіе Божіе. Оно—нудится (Мате. 11, 12)». (Излож. разн. стр. 44-я, примѣчаніе).

Это тѣ главные пункты различія въ вѣроученіи православной и католической церкви, которыхъ касается Филаретъ въ трактатѣ «Изложеніе разностей...»

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н. Лебединскій.

Въ обители св. Тихона Задонскаго.

13 августа с. г. исполняется ровно пятьдесятъ лѣтъ со дня открытія мощей святителя Тихона Задонскаго. Задонскъ—небольшой уѣздный городокъ Воронежской губерніи. Отъ Воронежа восемь часовъ ѣзды на дилижансѣ по гладкому довольно исправно содержимому шоссе. Я помню съ своего дѣтства рассказы бабушки, бывшей на открытіи мощей святителя. Въ то время, т. е. въ 1861 году въ городѣ Задонскѣ еще живы были хотя немногія уже ветхія годами старушки еще помнившія святителя, какъ извѣстно, скончавшагося въ 1783 году. Память святителя глубоко чтится не только въ Задонскѣ и въ окрестностяхъ, но и далеко за предѣлами ихъ. Проживши много лѣтъ на покоѣ. Св. Тихонъ близко жилъ съ простымъ народомъ и потому *на мѣстѣ* среди православнаго населенія много еще сохранилось интересныхъ воспоминаній и рассказовъ объ

угодникъ; вѣроятно, такія преданія будутъ помѣщены въ юбилейномъ сборникѣ Воронежскаго церк.-историко-археологическаго комитета.

Помню и я Задонскъ. Пока подѣлюсь съ читателями впечатлѣніями отъ моихъ посѣщеній обители св. Тихона.

На лѣвомъ берегу рѣки Дона при впаденіи въ него рѣчки Тешевки еще въ XVI столѣтіи существовала обитель во имя Пресвятой Богородицы, въ томъ же столѣтіи близъ монастыря возникла и слободка монастырскихъ крестьянъ, изъ слободки впоследствии образовался городъ, въ 1779 названный Задонскомъ. Городъ расположенъ на высокомъ откосѣ рѣки и виднѣ далеко съ горы Воронежскаго подъѣзда, пестрѣя своими домами, сплошь покрытыми черенцею, а надъ всеми же зданіями возвышается величественный соборъ Богородицкаго монастыря, въ коемъ и почиваютъ мощи святителя Тихона.

Дилижансъ изъ Воронежа приходитъ въ 4 ч. веч., какъ разъ предъ началомъ всенощной. Я помню, какъ подъѣзжая все ближе и ближе къ городу, мы по пути обгоняли группы богомольцевъ пѣшихъ, уже видно много уставшихъ, съ своими тяжелыми ношами за плечами.

Не успѣли мы со спутникомъ умыться и выпить чаю, какъ могучіе удары колокола уже возвѣстили намъ благовѣстко всенощной. Правда, служба въ тотъ день отправлялась далеко не съ соблюденіемъ, — полностью устава, пѣвчіе однако пѣли красиво, хотя все богослуженіе прошло и не долго и не коротко. Было еще свѣтло, когда окончилась всенощная и мы воспользовались свободнымъ временемъ, направились на хоры, чтобы оттуда начать осмотръ живописи только что росписаннаго собора. На хорахъ изображено все изъ жизни святителя и при томъ въ такомъ широкомъ масштабѣ, что вполне гармонируетъ съ грандіозностію самого собора. Вотъ первая, слѣва, умилительная картина: братъ святителя пономарь на колѣняхъ умоляетъ свою мать, ведущую святого, чтобы она не отдавала его въ пріемыши ямщику. Слѣдующая: отрокъ святой въ духовномъ училищѣ, сидя съ лучинкой, за печкой читаетъ книгу. Но вотъ дальше, уже изъ жизни святителя на покой. Огромная аршинъ въ 12 картина. Святитель, сидя на крылечкѣ своей кельи, благословляетъ дѣтей и раздаетъ тѣмъ, кто были въ обѣднѣ

по яблок
величин
ской из
вослано

За
сятки пр
любопыт
подходил
лись на
ства до

Изв
гимъ от
выходил
случаю,
слышал
это буде
жать от
ленія от
въ мѣрѣ
келейни

На
ленькая
тами. С
стройка
училищ

Ве
частое
томъ м
храмъ,
на три
даіе,
епископ

На
любови
«Сокро
всякаго
но раз

по яблоку и копеечкѣ, а напротивъ этой другая, такой же величины картина: святитель сидитъ на заваленкѣ деревянной избы и окружающимъ его крестьянамъ преподаетъ православное вѣроученіе.

За нами вереницами шли и также останавливались десятки простыхъ богомольцевъ и съ истиннымъ благочестивымъ любопытствомъ слушали наше краткое объясненіе, къ нимъ подходили все новые и такъ мы, обойдя хоры эти, познакомились наглядно на картинахъ съ жизнью святителя, съ дѣтства до его блаженной кончины.

Извѣстно, что святитель Тихонъ, жившій и на покой строгимъ отшельникомъ, все же часто оставлялъ свою келью и выходилъ «въ міръ». Замѣчательны его наставленія по этому случаю, обращенныя къ монашествующимъ: «одинъ святой слышалъ гласъ: бѣгай отъ людей и тогда спасешься. Пусть это будетъ памятно вамъ, но въ тоже время знайте, что бѣжать отъ людей, отъ ихъ мірской жизни нужно не ради удаленія отъ людей, а ради удаленія отъ грѣха, который живетъ въ мірѣ. Людей нужно любить, а не ненавидѣть»... (Записки келейника Г. Еоимова).

Направо у входа въ монастырскія ворота сохранилась маленькая церковка съ кельею святителя и нѣкоторыми предметами. Огромный монастырскій дворъ окруженъ высокими постройками корпусовъ, между которыми и зданіе духовнаго училища.

Верстахъ въ 3-хъ отъ города находится роща, гдѣ имѣлъ частое пребываніе святитель въ уединенной кельѣ. Теперь на томъ мѣстѣ женскій монастырь съ чуднымъ колодцемъ въ храмѣ, а въ оградѣ прудомъ и купальнями. Еще далѣе версты на три лѣсокъ съ монастырскимъ скитомъ, какъ говоритъ преданіе, мѣсто тоже ознаменованное жизнью святителя Тихона, епископа Воронежскаго.

На сколько святитель любилъ уединеніе, на столько же любовью умилялся предъ красотою Божьяго міра. Его твореніе «Сокровище духовное, отъ міра собираемое» учитъ «како отъ всякаго случая и отъ видимаго созданія къ невидимымъ можно разсужденіе обращать и... тако духовно пользоваться» (т.

2, 107) и все проникнуто горячею любовію къ грѣшному чело-
вѣку, оно должно бы стать настольною книгою благочести-
ваго христіанина.

Свящ. І. Набивачъ.

Письма изъ прихода.

Жертва Богу — духъ сокрушенъ.

Каждый годъ съ наступленіемъ весны рождаются у зе-
мледѣльца новыя надежды на будущій урожай. Осѣнивъ себя
крестнымъ знаменіемъ, полною горетію бросаетъ пахарь хлѣб-
ныя зерна межъ черными глыбами кормилицы-земли. Умретъ
зерно въ нѣдрахъ земли и дасть свой ростокъ къ свѣту.
Какъ зеленымъ бархатнымъ ковромъ покрываютъ всходы ни-
ву пахара, съ каждымъ днемъ все гуще и гуще и все больше
радуя сердце хозяина.

«Слава Богу—нынѣ всходы дружные, какъ то май мѣ-
сяцъ себя покажетъ, гурторять мужички», поглядывая отъ
дворовъ своихъ издали на зеленѣющія поля. Вотъ пришелъ
май—и сразу круто повернуло холодомъ. Одинъ за другимъ
ударили четыре сильныхъ утренника, за ними до половины
мѣсяца холода и сильные вѣтры. Побиты ранніе всходы, оста-
новились въ ростѣ травы и хлѣбные злаки. Лучшій мѣсяцъ
прошелъ и отнялъ половину надежды русскаго пахара. Ждутъ
дожда, но его нѣтъ и вѣтъ до конца мѣсяца; а вѣтеръ без-
прерывно и беспощадно выдуваетъ послѣдніе соки земной
влаги... Хорошая была весна. Въ сочную землю легли сѣмена,
долго терпѣли зеленые всходы, но и они стали блекнуть и
желтѣть, а жестокій вѣтеръ безжалостно повырывалъ съ ко-
реньями цѣлыя десятины поблекшихъ всходовъ этой послѣдней
надежды земледѣльца.

Уныло, опустивъ голову, бредетъ мужичокъ съ поля. Не
охота и быть ему тамъ, ничто его не радуешь, пока дома
забудется, а какъ глянетъ на ниву—сердце кровью оболь-
ется, заплачетъ да обратно и скорѣй домой. Что будемъ
дѣлать. Второй годъ неурожай, хлѣба ни зерна. Еще страш-
нѣй безкормица. Посмотрите и сейчасъ на бѣдную скотину,
чуть живая ходитъ въ полѣ, одну пыль глотаетъ. Хотъ бы

дождичекъ
нами, мол
много пр

При
косить не
силы бабь
жбы и у

— «
насъ и м
молитву,
по полямъ

Въ д
ный благ
православ
мольцами
ночь мол
ный», пр
ступила
какъ буд
вляется
полна, д
многолю
время и

Мог
народная
тую нас
лось вѣр
двери и
милицѣ
куда та
высоких
держива
кія тол
«Б
ло вы
поляхъ.
значит
тели на

дождичекъ, одинъ дождикъ. Уже ходили по полямъ съ иконами, молились, но Господь не услышалъ молитву, видно много прогнѣвили Отца Небеснаго.

Пришла пора сѣнокоса, а травка въ степи погорѣла и косить нечего. «На кого надѣяться, кого намъ просить», говорили бабы», оставшись одни въ храмѣ послѣ воскресной службы и упали въ ноги къ своему пастырю духовному.

— «Прости насъ, отецъ нашъ духовный, помолись за насъ и мужьевъ нашихъ. Собери насъ сегодня на всенощную молитву, а завтра наложи на насъ епитимю и опять веди по полямъ...

Въ десятомъ часу ночи июнскаго воскреснаго дня звучный благовѣстъ большого колокола призывалъ на молитву православныхъ жителей прихода. Храмъ переполнился богомольцами, по преимуществу женщинами, давшими обѣтъ всю ночь молиться. Настоятель среди храма читалъ «канонъ покаянный», предстоящія общимъ голосомъ подпѣвали. Уже переступила полночь, храмъ не пустѣлъ, а еще болѣе наполнялся, какъ будто въ пасхальную ночь». «Утру глубоку» отправляется заутреня и вслѣдъ за ней литургія. Церковь потнымъ полна, давно уже не видала она въ стѣнахъ своихъ такого многочисленнаго собранія, не смотря на то, что было рабочее время и день будничныи.

Могучею волною колебнулся воздухъ, когда тысячная народная масса, какъ одна душа послѣ литургіи подхватила начатую настоятелемъ молитву «Царю Небесный» и поднялся голосъ вѣры народа высоко поль сводами храма и вышелъ въ двери и окна и разнесся далеко-далеко окрестъ по землѣ-кормилицѣ къ тѣмъ тоскующимъ и томимымъ жаждою полямъ, куда такъ рвались и душа и сердце плачущаго народа. На высокихъ древкахъ тихо колеблятся церковныя знамена, подерживаемыя мушкетерами. Женщины подняли всѣ иконы, какія только можно было взять. Все готово къ шествію.

«Братіе, заговорилъ съ амвона настоятель, «Доброе дѣло вы вздумали еще разъ собрались помолиться на своихъ поляхъ. Господь благословилъ землю и произрастенія ея назначилъ людямъ въ пищу (Быт. 1, 29.), но когда прародители нарушили данную имъ заповѣдь, Господь проклялъ зе-

млю и поведѣлъ ей за грѣхъ прародителей нашихъ, произра- щать *терніе и волци* (Быт. 3, 17 18).

Привесемъ же, братіе, въ молитвахъ настоящаго дня покаяніе въ сокрушенномъ духѣ и сердцѣ и позаботимся исполнять заповѣди Господни, тогда только мы будемъ благословенны въ плодахъ земли нашей, «ибо не допуститъ Господь терпѣть голодъ душъ праведнаго»... (Притч. 10, 3)... Не успѣлъ еще настоятель высказать заключительнаго «аминь», какъ громъ рыданій прокатился по обширному храму.

«Прости, прости отецъ нашъ; прости кормилецъ; прости, Христа ради, загудѣло кругомъ и всё, какъ одинъ человекъ, упали на колѣни...

«Да простить васъ Милосердный Господь! Испросимъ у Отца небеснаго впредь жить намъ въ любви и мирѣ. Миръ и благословіе Господне да снизойдетъ на Васъ». Еще сильнѣй, еще глубже всколыхнулось тысячное море головъ и съ пѣніемъ тропаря «Заступнице Усердная», предшествуемый иконами народъ повалилъ изъ храма и подъ трезвонъ колоколовъ шествіе потянулось на мирныя поля просить у Спаса дождя жаждающей землѣ, «се бо предлежитъ сія, якоже мати изсушены имущая сосцы». (Молитва о бездождіи).

Священникъ

Смирненіе по неволѣ.

Замѣтно, что одно общественное явленіе неизбежно вызываетъ и другое, выходящее изъ перваго, какъ слѣдствіе изъ причины. Жизнь дерева безусловно зависитъ отъ того, каковъ будетъ «господинъ у жай», отъ него уже и настроеніе общественное въ веселіе и радость или печаль и уныніе.

Засуха настоящаго лѣта еще съ конца мая уже предвѣщала неблагополучіе, а потомъ чѣмъ дольше тянулось бездождіе, тѣмъ все болѣе утрачивались и надежды.

Деревня съ весны веселая и шумливая съ вольною непокорливою молодежью и съ своимъ безобразнымъ праздничнымъ разгуломъ сперва стала задумываться надъ бездождіемъ; по старому обычаю ходила по полямъ за иконами, молилась. Дождя не было.

Это какъ бы дождь. земледѣль плохо б такъ не дождь:— то, вѣр Мысль е носомъ, и пьютъ гармонич ревней и шимъ, стало ка даго веч стотъ и дѣтъ, ч у его са но слыш горькимъ це такъ стлди т тельнымъ вверхъ; л чемъ, ко начальст мужичек плохо м хотя тѣм на выру и пошли нелѣпны ютъ вѣ способн лось и т сознаеть вѣрить,

Это уже порождало недовольство. «Какъ же такъ», — какъ бы говорить житель деревни, «вѣдь долженъ же быть дождь». Какое то внутренне скрытое самолюбіе тревожитъ земледѣльца, — чувствуетъ, что «дѣло его, пожалуй, выѣдетъ плохо безъ дождя, — а вѣдь его полямъ и его скоту дождь такъ необходимъ, наконецъ, онъ же молился и просилъ о дождѣ: — дождь обязательно долженъ быть, а если его нѣтъ, то, вѣроятно, ктонибудь или чтонибудь тому мѣшаетъ. Мысль его забродила по верхамъ: онъ не видитъ у себя подъ носомъ, что дѣти его съ десятилѣтняго возраста уже курятъ и пьютъ пиво, что въ праздничный вечеръ отъ пѣсенъ и гармоникъ и сквернословія молодежи стонъ стонъ надъ деревней и нѣтъ уваженія отъ нея ни родителямъ, ни старшимъ, что кражи участились до невѣроятности, а пьянство стало какъ бы обязательною принадлежностію деревни каждаго вечера. Средній обыватель, русскій мужичокъ — въ простотѣ и наивно вѣрующій, и духовно темный не хочетъ видѣть, что причина то его горя и неблагополучія лежитъ у его самыхъ ногъ, онъ ее каждый день видитъ, постоянно слышитъ, но къ этимъ нечистоплотнымъ картинамъ и горькимъ звукамъ его голова такъ прислушалась и его сердце такъ «одебѣлъ», что тѣ, когда то «срамныя» явленія не стали тревожить его и будто для его деревни стали обязательными. Нѣтъ, теперь обыватель деревни сталъ смотрѣть вверхъ; но, положимъ, скажетъ, тутъ ужъ начальство ни причемъ, когда съ неба благодати нѣтъ, не все же виновато одно начальство. Къ Богу ближе духовенство, оно то, разсуждаетъ мужичекъ, и виновато въ нашемъ неблагополучіи, потому что плохо молится и онъ какъ будто удовлетворенъ, доволенъ хотя тѣмъ, что нашелъ причину своего несчастія. Какъ разъ на выручку ему поспѣютъ деревенскіе сочинители и сплетники и пошли писать деревни вокругъ имени духовенства. Самыя нелѣпыя басни, а при страхѣ пораженія вообще люди теряютъ вѣсколько мышленіе здраваго смысла и уже не всегда способны разобратся, гдѣ черное и гдѣ бѣлое; такъ случилось и теперь. Темная масса плететъ небылицы, и сама будто сознаетъ, что онѣ небылицы, но вмѣстѣ съ тѣмъ же сама и вѣритъ, мало того, что плететъ, но начинаетъ выражать не-

удовольстіе ропотъ на лицъ, будто бы виновныхъ. Оначе время идетъ, но ни сплетни, ни гябвъ на кого то горю народному не помогаетъ. Здрaвые какъ раньше, такъ и теперь видятъ, что испытаніе Божія Промысла посѣтило не однихъ ихъ только, но цѣлыя тысячи и другихъ многихъ и что страдать отъ этого приходится не обвинителямъ только, а еще больнѣе и «обвиняемымъ». Вслѣдъ за одинокими здравыми головами разбираются и другіе все шире и больше, наконецъ и масса *понижается* изъ прежней высоты своей гордости и по неволѣ должна сознаться, что засуха и бездождіе есть посѣщеніе Божіе, и что въ отдѣльности лица тутъ ни причемъ: и рождается смиреніе: нужно покориться.

А Господь этого то отъ насъ и ждетъ. Еще время — испытаніе продолжается, — и все глубже проникаетъ въ сердца людей, порождая и сокрушеніе внутреннее, до тѣхъ поръ пока всѣ проникнутся имъ.

Когда настроеніе внутренняго челоуѣка измѣняется, то настолько же и въ томъ же духѣ измѣняется и картина общественной жизни.

Наступаетъ июль мѣсяць, середина лѣта, самая рабочая пора. Земледѣлецъ видитъ свою спаленную солнцемъ ниву, видитъ и свою тощую измученную по сухимъ полямъ скотинку. На нихъ все его упованіе и надежда. Унылый видъ того и другого повергаетъ и его въ уныніе, уныніе переходитъ въ скорбь, скорбь въ покорность, смиреніе и сокрушеніе. Теперь уже по улицамъ деревни и въ праздники и вечеромъ и ночью вы можете идти покойно и благополучно. Не видно шатающихся пьяныхъ, не слышно грязныхъ пѣсенъ и сквернословія. Помню позвнимъ вечеромъ сидѣлъ я у своего двора. Къ намъ подошелъ съ колотушкой старикъ, ночной сторожъ. «Какая отрада, багюшка, стала у насъ», заговорилъ Тимошей, какъ будто все село перемѣнилось. По улицѣ ходишь всю ночь покойно и безъ грѣха, ни пьяницъ, ни озорниковъ не встрѣтишь, никто тебя не тронетъ, ни обругаетъ, какъ бывало прежде. Отецъ Небесный хотя голодомъ насъ смиряетъ. Вотъ правду старички говорили: «нѣтъ худа безъ добра».

Видно, что Богъ ни посылаетъ — все къ лучшему.

Священникъ.

Юби.

Тоан

Ма

но праз

пастыря

ническа

Тоаннови

никъ вт

время о

Въ

прихожа

Гра

помѣша

стясъ о

ство за

рѣльцев

общест

чествов

Пр

Петроп

Невско

діакона

ляръ 6

и, при

тамъ,

нѣй де

Н

родног

колая,

листа

нѣя» —

народн

видче

—Бах

мира»

есть»

нянск

Юбилей благочиннаго протоіерея Александра Іоанновича Малышева, въ заводѣ Міасскомъ.

Міасскій заводъ и духовенство XVII округа торжественно праздновали, по благословенію Преосвященнѣйшаго Архiepастыря Феодосія, 2 іюля пятидесятилѣтній юбилей священническаго служенія протоіерея и о. благочиннаго Александра Іоанновича Малышева. Это—уже четвертый юбилейный праздникъ въ жизни его, 25, 35 и 40 лѣтъ служенія были въ свое время отмѣчены подобающими торжествами.

Въ настоящемъ юбилей болѣе активное участіе принимали прихожане и вообще свѣтское общество.

Грандіознымъ приготовленіямъ къ юбилейному торжеству помѣшалъ грандіозный пожаръ (300 домовъ) въ Міасѣ. Извѣстясь о широкихъ приготовленіяхъ, о. юбиляръ просилъ общество замѣнить юбилейную трапезу пожертвованіемъ на погорѣльцевъ. Послѣ долгихъ разсужденій, рѣшивъ положительно, общество чрезъ депутацию упросило о. протоіерея принять чествованіе хлѣбомъ-солью.

Празднованіе началось 2 числа всенощнымъ бдѣніемъ въ Петропавловскомъ храмѣ. На литію и величаніе св. Александру Невскому выходилъ о. юбиляръ съ двадцатью іереями и пятью діаконами. Наутро, во время благовѣста къ литургіи, о. юбиляръ былъ встрѣченъ духовенствомъ у западныхъ дверей храма и, при пѣніи «Достойно есть», приблизился къ царскимъ вратамъ для выслушанія «входныхъ» молитвъ. Несмотря на будній день, народъ снѣжно наполнилъ весь храмъ.

На литургіи, совершавшейся соборно, при участіи, м. пр., родного брата о. юбиляру, Верхнеуральскаго протоіерея о. Николая, мѣстнымъ хоромъ подъ управленіемъ Уварова—капельдиета исполнены были слѣдующія композиціи: «Великая эклезія»—Смоленскаго; «Антифоны»—Ипполитова-Иванова; «Единородный Сыне»—Гречанинова; «Блаженны»—Панченко; «Придите поклонимся и Трисвятое»—Чайковскаго; «Херувимская»—Бахметева № 7; «Символъ вѣры»—solo альтъ; «Милость мира»—Чайковскаго; «Тебе поемъ»—Давыдова; «Достойно есть»—Турчанинова; «Отче нашъ»—Лисицына; концертъ Бортиянскаго: «Скажи ми, Господи, кончину мою».

Чествованіе юбиляра началось тотчасъ, послѣ литургіи, по выходѣ многочисленнаго духовенства изъ алтаря на средину храма. Окружный духовникъ, свящ. Н. В. Малышевъ прочелъ, обратясь къ юбиляру, вложенный въ бархатную папку, адресъ отъ духовенства:

Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый и досточтимѣйшій о. протоіерей, Александръ Іоаннович!

«Сознаніе высокой плодотворности вашей церковно-общественной дѣятельности въ качествѣ «добраго» настыря побуждаетъ васъ, въ нынѣшній, многознаменательный для васъ, день полувѣковаго пребыванія вашего въ священномъ санѣ, принести вамъ, досточтимѣйшій о. протоіерей, нашу сердечный привѣтъ и дань глубокаго уваженія.

«Повторять ли оцѣнку, видимой для всѣхъ, какъ ясный Божій день, вашей долготѣйшей дѣятельности, очерченной нами въ предшествующіе юбилеи ваши? Вы и теперь, въ полнотѣ дней своихъ, не измѣнились. Вы — тотъ же, какъ въ «девятый», такъ и въ «двѣнадцатый» часы вашей трудовой жизни. Остаемся и мы тѣми же въ своихъ горячихъ чувствахъ къ тебѣ, дорогой путеводитель нашъ.

«Дай Богъ, чтобы яркій свѣтильникъ христіанской любви въ лицѣ вашемъ еще многіе годы изливалъ свой благодатный свѣтъ на счастье и радость всѣхъ чтущихъ васъ, а ваши уроки, — уроки правды, добра и любви, еще надолго бы служили путеводнымъ свѣточемъ для насъ.

«Въ благодарномъ признаніи заслугъ вашихъ, мы просимъ васъ, дорогой о. юбиляръ, принять посильную лепту для дѣлъ милосердія, по расположенію вашего любвеобильнаго сердца.

«Благоволите принять привѣтствіе это и эту лепту¹⁾, какъ искреннюю дань вашимъ высокимъ христіански-человѣческимъ качествамъ, столь ярко проявленнымъ вами въ долгій служебный періодъ.

«Пошли вамъ, Господь, благополучія, мира и крѣпости силъ на склонѣ не безпечальной жизни вашей: объ этомъ наша усердная молитва ко Всевышнему».

Преданное и благодарное духовенство XVII округа.

¹⁾ 400 руб.

Затѣмъ, приблизилась депутація отъ сельскаго общества во главѣ съ земскимъ начальникомъ, В. И. Оссовскимъ, прочитавшимъ слѣдующій адресъ:

Выше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій пастырь, отецъ Александръ Іоанновичъ!

«Сегодня исполнилось полвѣка вашего служенія св. Православной Церкви. Оно протекло мирно и славно почти всецѣло здѣсь въ Миасскомъ заводѣ¹⁾. Все населеніе Миасскаго завода—и младъ и старъ, въ своей духовной жизни, въ лучшихъ стремленіяхъ неразрывно связано съ вами, своимъ духовнымъ отцомъ, и сегодняшній знаменательный день въ вашей жизни есть праздникъ всего православнаго Миасскаго завода. Этотъ славный юбилей тѣмъ больше говоритъ сердцу Миасскаго народа, что онъ современенъ съ другимъ, въ этомъ году торжественно отпразднованнымъ, 50-лѣтнимъ же юбилеемъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

«Миасское сельское общество, глубоко уважающее своего маститаго пастыря, пастыря добраго, ласковаго, правдиваго, для всѣхъ доступнаго,--въ лицѣ избранной депутаціи приноситъ вамъ, ваше высокопреподобіе, свое сердечное поздравленіе съ этимъ свѣтлымъ событіемъ въ вашей жизни и молитъ Господа Бога о ниспосланіи еще долгихъ счастливыхъ лѣтъ дорогому пастырю.

«Покорно просимъ васъ принять отъ Миасскаго сельскаго общества въ добрую память св. вкону Христа Спасителя и хлѣбъ-соль».

Далѣе, діакономъ Г. Аманакимъ прочитанъ отъ корпораціи двухклассной церковно-приходской школы слѣдующій адресъ: «Училищная корпорація Миасской двухклассной церковной школы привѣтствуетъ васъ съ знаменательнѣйшимъ событіемъ въ вашей жизни: нынѣ исполнилось полувѣковое служеніе ваше церкви Христовой. Привѣтствуетъ сердечно, побуждаемая къ тому—чувствомъ искренней любви и уваженія къ особѣ вашей. Вы, будучи инициаторомъ ввѣренной намъ школы, всегда заботливо, отечески относились къ нуждамъ ея, а когда почва подъ ней колебалась, вы всегда умѣли под-

¹⁾ Юбиларъ два года священствовалъ въ Тагурской слободѣ и 48 лѣтъ--въ Миассѣ, послѣ родителя своего.

держачь бодрость духа въ дѣтеляхъ ея своими добрыми, сердечными, теплыми и миротворящими совѣтами. Необычайная отзывчивость ваша и полная доступность для всѣхъ укрѣпили въ насъ искреннюю любовь къ вамъ. Вы дороги для насъ, любвеобильный о. Александръ Иоанновичъ, и мы всей душой любимъ васъ, какъ ангела мира и любви!

Да продлитъ Господь Богъ еще и еще ваши годы на пользу школьнаго дѣла, на радость молодого поколѣнія.

Далѣе, о. юбиляръ выслушалъ адресъ отъ мѣстныхъ хоровъ церковныхъ: «Имѣя счастье привѣтствовать васъ въ день полувѣковаго вашего служенія въ священномъ санѣ, съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія отмѣчаемъ вашу любовь къ церковному пѣнію и ваши неустанныя заботы о хорѣ. Всѣ мы, труженники на нивѣ хорового пѣнія, приносимъ вамъ наилучшія пожеланія, какъ отъ хора Петро-Павловской церкви, такъ и отъ лица всѣхъ другихъ хоровъ Міасса, какъ истинному ревнителю церковнаго пѣнія, заботившемуся всегда о томъ, чтобы пѣли Богу разумно. Дай вамъ Богъ силъ и всякаго благополучія».

Послѣ адресовъ, обратился къ юбиляру съ рѣчью, вызвавшею слезы у многихъ, сослуживецъ его, прот. Николай Сементовскій.

Растроганный юбиляръ благодарилъ всѣхъ краткою рѣчью.

Въ концѣ молебна св. Александру Невскому къ обычнымъ многолѣтіямъ присоединено было и многолѣтіе въ честь о. юбиляра.

Изъ храма духовенство прослѣдовало въ домъ юбиляра, гдѣ онъ встрѣченъ былъ обращеніемъ къ нему, съ обширною рѣчью, священника о. Г. Антоновича, воздаващаго хвалу о. протоіерею за благодѣтельное благочинническое служеніе уже въ теченіе 35 лѣтъ. Гостямъ предложенъ чай.

Въ часъ дня обширное и красиво убранное зало въ конторѣ наполнилось избранною публикою всѣхъ званій и обоего пола. Здѣсь былъ сервированъ столъ на 140 лицъ. Отправилась депутація къ о. юбиляру съ приглашеніемъ на юбилейную трапезу. Приближеніе юбиляра къ конторѣ было возвѣщено маршемъ оркестра духовой музыки, а при входѣ его въ зало раздавалось входное «Достойно есть». Послѣ краткой мо-

литвенно
тоіерей
которой
празднес
днества
жать ви
честь и
пастырю
такъ: «
шатъ ст
Зат
вложен
«Ваше
славнаг
даровав
пройти
женіе п
Ва
всякая
сти, ум
ній. Сл
самоотв
лежаще
онъ им
грѣться
меневн
всей ва
ный, а
мудраг
и друга
одобрен
испытъ
обряди
Ва
отноше
тому н
назначе
честью

литвенной дити, съ многолѣтнемъ виновнику торжества, протоіерей Н. Сементовскій обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой установилъ христіанскую точку зрѣнія на юбилейныя празднества, говоря: «самыя блестящія и дорого стоющія празднества имѣютъ высоко-нравственный характеръ, когда служить выраженіемъ высочайшей любви христіанской». Воздавъ честь и благодарность собранію за сердечное отношеніе къ пастырю — служителю Христову, о. протоіерей заключилъ рѣчь такъ: «добро пожаловать, дорогой нашъ о. Александръ, откушать съ нами хлѣба-соли».

Затѣмъ, депутатъ отъ собранія, П. С. Витковъ прочелъ, вложенный въ дорогую папку (130 р.), адресъ о. юбиляру: «Ваше высокопреподобіе! Сегодня исполнилось 50 лѣтъ вашего славнаго служенія въ священномъ санѣ. Благословенъ Богъ, даровавшій вамъ крѣпость и силу твердо, непреткновенно пройти въ теченіе полувѣка это долгое и многотрудное служеніе пастырское!

Ваше высокопреподобіе! По наблюденіямъ мы знаемъ, что всякая общественная служба требуетъ много труда, опытности, умѣнія и такта, чтобы пройти ее безъ житейскихъ терній. Служба же пастырская требуетъ, кромѣ того, подвига самоотверженія. Отъ пастыря требуютъ не только исполненія лежащихъ на немъ обязанностей, но отъ него ждутъ, чтобы онъ имѣлъ широко открытое сердце, въ которомъ могли согрѣться, какъ подъ лучами солнца, всѣ нуждающіеся и обремененные. Вотъ такое сердце и горитъ въ васъ въ теченіе всей вашей полувѣковой пастырской службы. Богатый и бѣдный, знатный и простой рабочій—всѣ видѣли въ васъ мудраго, кроткаго, стязывиваго и сострадательнаго совѣтника и друга. Для всѣхъ находили вы теплое слово сочувствія и одобренія. Такое любвеобильное и чисто-братское отношеніе испытывали не только мы, духовныя дѣти ваши, но и старообрядцы, иновѣрцы и инородцы.

Ваше в—іе! Ваше честное, добросовѣстное и разумное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей еще 35 лѣтъ тому назадъ было отмѣчено высшей епархіальной властью назначеніемъ васъ на должность благочиннаго, каковую съ честію несете безсмѣнно и до настоящаго времени. Но эти

дарованная вамъ преимущества не только никогда не давали вамъ пищи гордости и самолюбивую, къ которымъ обычно льнетъ человѣческая слабость; напротивъ, основнымъ правиломъ всей вашей многосложной дѣятельности всегда служили кротость и смиреніе. Эти-то свѣтлыя черты вашего характера преимущественно и влекутъ къ вамъ сердца всѣхъ знающихъ васъ; онѣ то преимущественно и рождаютъ и питаютъ въ насъ чувства глубокаго почитанія и искренней и сердечной любви къ вамъ.

Да сохранить Господь вашу жизнь, да дастъ Онъ вамъ силу и крѣпость еще много хѣтъ потрудиться на тяжеломъ пастырскомъ поприщѣ! И пусть сердце горячее ваше согрѣваетъ насъ на многіе годы». При этомъ депутатъ передалъ о юбилару въ конвертѣ 1490 р. на открытіе въ Міассѣ богадѣльни.

Депутация мѣстныхъ старообрядцевъ-поповцевъ поднесла о юбилару адресъ.

Отецъ юбиларъ въ краткихъ словахъ теплою рѣчью благодарилъ всѣхъ. Во время личныхъ поздравленій, хоръ исполнилъ концертное «Тебе, Бога, хвалимъ» и гимнь.

Гости, въ большемъ противъ предположеннаго количествѣ, заняли мѣста за столомъ, меню котораго, благодаря распорядительности О. А. Дунаевъ, было обильно, разнообразно и тонко. Отца юбилара окружали его родственники: двѣ дочери, братъ, сестра, племянникъ и др. За обѣдомъ, продолжавшимся болѣе 3 часовъ, царило общее оживленіе, свидѣтельствующее объ общемъ единомысліи и единодушій. Во время обѣда приносились поздравительныя телеграммы (болѣе 20). Телеграмма архипастыря, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, хотя получила поздно, во время разъѣзда гостей, всѣхъ воодушевила. «Не зная васъ лично — говорится въ телеграммѣ — я такъ много утѣшительнаго слышалъ о васъ (о юбиларѣ), какъ пастырѣ, что долгомъ считаю привѣтствовать въ вашемъ лицѣ одного изъ достойнѣйшихъ дѣлателей на нивѣ Оренбургской епархіи и пожелать помощи отъ Господа въ дальнѣйшіе годы служенію Его св. церкви; въ любви духовныхъ чадъ вашихъ залогъ уснѣшности этого служенія. Епископъ Θεодосій».

Конецъ обѣда былъ посвященъ тостамъ. Первый тостъ,

предваре
Цемент
Государ
редактор
бывшим
чительн
духовен
любезно

Посел

17

ценіе в
хожанъ
приуроч
почему
сель, т
пинъ в
копетр
ломщи
Стечен
вмѣсти
рѣдким
долгое

Н
обстан
безъ с
скаго

С

С

С

С

С

С

А

минар

г. Оре

соверш

предваренный рѣчью, былъ провозглашенъ протоіереемъ Н. Семеновскимъ за юбиляра,—который отвѣчалъ тостомъ за Государя Императора. Среди другихъ тостовъ сказаны рѣчи редакторомъ мѣстной газеты «Казакъ» и Г. А. Бурдуковымъ, бывшимъ когда то регентомъ Петропавловскаго хора. Заключительный тостъ провозглашенъ отъ имени присутствующаго духовенства въ честь всего собранія, оказавшаго вниманіе и любезность къ священнослужителямъ.

С.

Поселокъ Полтавскій В.-Уральскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

17 сего іюля здѣсь состоялось рѣдкое торжество—освященіе новаго каменнаго храма, выстроеннаго съ помощію прихожанъ на средства А. Зайкова. Ко дню освященія былъ приуроченъ благотворительскій съѣздъ духовенства XIV округа, почему богослуженіе отличалось особенною, невиданною въ селѣ, торжественностью; освящали храмъ о. Михаилъ Скопинъ въ сослуженіи 11 іереевъ. Хоръ церкви станицы Великопетровской, подъ разумнымъ и умѣлымъ управленіемъ псаломщика Д. Н. Захарова, пѣлъ положительно великолѣпно. Стеченіе молящихся было огромное; обширный храмъ не могъ вмѣстить половины богомольцевъ. Все торжество прошло съ рѣдкимъ религіознымъ подъемомъ и воодушевленіемъ и на долгое время останется въ памяти участниковъ.

Новый храмъ и по своимъ размѣрамъ и по внутренней обстановкѣ (иконостасъ стоитъ 5500 р; паникадило 600 р.) безъ сомнѣнія, одинъ изъ лучшихъ сельскихъ храмовъ В.-Уральскаго уѣзда.

Стоимость всего храма съ иконостасомъ—до 45000 руб.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ день кончины о. Ректора Семинаріи 24 іюля, въ 7 часовъ вечера, всѣмъ духовенствомъ г. Оренбурга, въ присутствіи Преосвященнаго Феодосія, была совершена панихида по усопшемъ.

25 іюля совершѣть переносъ праха почившаго о. ректора въ семинарскую церковь въ 5 часовъ вечера и затѣмъ заупокойное всенощное бдѣніе.

26 іюля въ семинарскомъ храмѣ заупокойную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεодосій въ сослуженіи многихъ изъ город. духовенства. Торжественно и умирительно былъ совершѣнъ Преосвященнымъ обрядъ погребенія, въ сослуженіи всего городского духовенства, при стройномъ пѣніи женскаго монастырскаго хора. Предъ отпѣваніемъ и во время его были произнесены рѣчи кае. прот. П. Сысуевымъ, свящ. Θ. Бажановымъ и преподавателемъ семинаріи Григорьевымъ, въ которыхъ очерчена личность почившаго.

27 іюля въ день Св. Великомученика Пантелеймона Преосвященный Θεодосій совершилъ божественную литургію въ дачной церкви за ураломъ, по случаю храмоваго праздника.

30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, божественную литургію Преосвящен. Θεодосій совершилъ въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ оной въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Діонисіемъ и городскимъ духовенствомъ благодарственное молебное пѣніе.

31 іюля, въ недѣлю 9 по пятидесятницѣ, Преосвящен. Θεодосій божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви, а Преосвящ. Діонисій въ каѳедр. соборѣ.

1 августа, на первый Спасъ, бож. литургія была совершена Преосвящ. Діонисіемъ въ Введенской церкви, а послѣ оной въ сопровожденіи городского духовенства крестный ходъ на рѣку Уралъ для освященія воды.

6 авг. въ праздникъ Преображенія Господня въ каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе были совершены Преосвященнымъ Θεодосіемъ; Преосвященный Діонисій совершилъ литургію, по случаю храмоваго праздника, въ церкви Преображенской.

7 авг., въ недѣлю 10 по пятидесятницѣ, Преосвященный Θεодосій совершилъ божеств. литургію въ крестовой церкви, а Преосвящ. Діонисій въ каѳедральномъ соборѣ.

Нѣтъ
міръ зла,
должны д
вѣкъ жи
свободно
Его серд
небесных
и отпущ
ная при
уподобле
ловѣка и
онъ или
нравстве
чаѣ онъ
людей.
Отг
того тив
образцы
дало нам
благодат
ныхъ во
соверша
сѣти все
годати
говорит
концу в
мень, т
дати, т
неніи с
сатанин
тѣмъ ос
зло уже
ся имен
что оно
ужасны
съ добр

Иноепархіальная жизнь.

Нѣчто о тайнѣ беззаконія. Миръ добра, свѣта и красоты, миръ зла, тьмы и всякаго уродства безконечно противоположны другъ другу, до полнаго взаимнаго отрицанія, а человекъ живетъ посреди сихъ двухъ міровъ, склоняясь своею свободою волею то въ сторону добра, то въ сторону зла. Его сердце способно возноситься до превыспреннихъ высотъ небесныхъ, къ самому престолу Бога Творца и Вседержителя, и отпускаться до преисподнихъ глубинъ сатанинскихъ; духовная природа человека можетъ совершенствоваться до богоуподобленія и ниспадать до осатанѣнія. И опасность для человека въ томъ, что онъ не можетъ стоять на одной точкѣ: онъ или идетъ къ совершенству, или ниспадаетъ долу въ нравственномъ отношеніи, причѣмъ и въ томъ и другомъ случаѣ онъ влечетъ за собою другихъ, съ нимъ соприкасающихся людей.

Отъ вѣковъ древнихъ были выдающіеся люди того и другого типа. Христіанская древность дала намъ высочайшіе образцы духовнаго совершенства святыхъ людей; язычество дало намъ образцы противоположныя. Вседѣйствующая сила благодати спасающей избираетъ себѣ отъ всѣхъ народовъ земныхъ всѣхъ, способныхъ воспріять спасеніе во Христѣ—такъ совершается тайна спасенія людей; сатана ловитъ въ свои сѣти всѣхъ, кто не способенъ становится къ воспріятію благодати Божіей: такъ совершается тайна беззаконія, о коей говоритъ св. Апостолъ Павелъ. И чѣмъ ближе подходитъ къ концу кругъ Богомъ опредѣленныхъ для бытія сего міра временъ, тѣмъ менѣе остается среди людей избранниковъ благодати, тѣмъ дерзостиѣ становится врагъ Божій въ распространеніи своего царства, тѣмъ ужасиѣ раскрываются глубины сатанины, о коихъ пишетъ св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ, тѣмъ болѣе открывается и тайна беззаконія. Въ наше время зло уже не считаетъ нужнымъ лицемѣрно только прикрываться именемъ добра: оно безъ всякихъ колебаній объявляетъ, что оно-то и есть настоящее добро. И до какихъ поистинѣ ужасныхъ предѣловъ разрастаются замыслы сатаны въ борьбѣ съ добромъ—страшно подумать! Теперь уже не тайна, что

существуютъ тайныя общества, имѣющія спеціальною цѣлю уничтоженіе христіанства, разрушеніе государства, семьи, уничтоженіе собственности и всей культуры, тысячекратными накопленной въ человѣчествѣ, и обращеніе всего человѣчества къ состоянію дикости каменнаго вѣка.. Не тайна это, а между тѣмъ многіе ли вѣрятъ этому факту? Не давно одинъ изъ уважаемыхъ святителей говорилъ мнѣ: «да что такое масоны? Что-то чудовищное говорятъ о нихъ, а гдѣ они? Это похоже на какую-то сказку»... И въ обществѣ не рѣдко приходится слышать шутовское отношеніе къ этой «сказкѣ».

Не давно вышла небольшая книжка Графини С. Д. Толь подъ названіемъ «Ночные Братья». Опытъ историческаго изслѣдованія о масонствѣ въ Германіи. Эту книжку я усердно рекомендовалъ бы прочесть всѣмъ, сомнѣвающимся въ существованіи масонства, какъ опаснѣйшей организаціи для всего культурнаго міра. Рѣчь идетъ о Германіи, но когда читаешь книжку, то невольно страшно становится за нашу матушку Россію. Уже если хитроумные вѣмцы попались на удочку этимъ агентамъ сатаны, то тѣмъ скорѣе можетъ попасть на эту удочку наше простодушіе, наша широкая русская натура. И перечитывая то, что совершалось въ Германіи, невольно вспоминаешь и то, что творилось въ послѣдніе годы у насъ на Руси..

Авторъ упомянутой книжки имѣетъ цѣлю фактами доказать и убѣдительношимъ образомъ доказываетъ, что 1) масоны, или, какъ они называются въ книжкѣ, «ночные братья» — озлобленные враги всякой христіанской вѣры, а въ особенности Божественной Личности нашего Спасителя; 2) что они враги всякаго монархическаго правленія и вообще государственности; 3) что они враги семейнаго начала и — 4) упорные преслѣдователи института частной собственности, кромѣ, конечно, своего личнаго имущества. Для достиженія вышеозначенныхъ цѣлей они дѣйствуютъ тремя способами: лукавствомъ, насиліемъ и измѣной. Для тѣхъ, кто склоненъ считать масонство сказкой, можетъ оказать незамѣнимую услугу опубликованная еще въ 1818 году такъ называемая «Кельнская хартія». Ничего бы не пожалѣли масоны, если бы было возможно уничтожить, или по крайней мѣрѣ дискретировать

этотъ док
невозмож
масонско
ныхъ Ка
Наскольк
видно уж
бая меда
ти видн
дарство
вѣдомый
этомъ па
ней», чт
церковна
чуждо и
хартіи: «
иеть яв
къ Нему
бы обра
три—из
ныхъ. В
прилож
изъ като
вній гл
Филипп
сподвиж
извѣсти
Христа,
но и са
вѣтлен
сама ре
еще не
спорны
безпред
Справед
странно
такъ ли
монаха
лію Св.

этого документъ; по счастью для человѣчества этого сдѣлать невозможно. Эта грамота была найдена въ архивѣ главной масонской ложи въ Гаагѣ съ постановленіями Конвента Вольныхъ Каменьщиковъ, бывшаго въ Кельнѣ 24 іюня 1535 г. Насколько этотъ документъ важенъ для самихъ масоновъ, видно уже изъ того, что въ 1835 году ими была выбита особая медаль въ память 300-лѣтія этой хартии. Изъ этой хартии видно, что масонство представляетъ собою тайное государство въ государствѣ, что во главѣ его стоитъ «мало кому вѣдомый, невидимый начальникъ или патриархъ», что при этомъ патриархъ имѣется «совѣтъ мастеровъ высшихъ степеней», что богослуженіе масоновъ совершенно отличается отъ церковнаго богослуженія, что и само масонство совершенно чуждо и враждебно христіанству и послѣдняя фраза этой хартии: «по лѣтосчисленію, *называемому* христіанскимъ» дышетъ явнымъ пренебреженіемъ къ Христу, почти ненавистью къ Нему. Но что особенно поразительно, что особенно должно бы обратить на себя вниманіе вѣрующихъ лютеранъ—это—три—изъ 19-ти—подписи лицъ, вполнѣ исторически извѣстныхъ. Вотъ эти лица: Гарманнусъ, арміенископъ Кельнскій, приложившій всѣ свои усилія, чтобы перевести свою паству изъ католичества въ лютеранство, адмиралъ де-Колиньи, бывшій главою Гугенотовъ во Франціи и, наконецъ, знаменитый Филиппъ Меланхтонъ, всѣмъ извѣстный другъ Лютера, его сподвижникъ и самый близкій къ нему человѣкъ. Итакъ, трое извѣстѣйшихъ дѣятелей реформации являются отрицателями Христа, врагами христіанства, врагами не только католичества, но и самаго лютеранства со всѣми его безчисленными развѣтвленіями.. Отсюда не трудно вывести заключеніе, что и сама реформация была дѣломъ рукъ масоновъ, причемъ если еще не доказано, что Лютеръ былъ масонъ, за то теперь безспорный фактъ, что его присный другъ, имѣвшій на него безпредѣльное вліяніе, былъ одинъ изъ главарей масонскихъ.. Справедливо замѣчаетъ графиня Толь: «послѣ этого какъ-то странно звучитъ названіе «Евангелической церкви», которое такъ любятъ присвоить себѣ послѣдователи Виттенбергскаго монаха, почему-то присвоившіе себѣ исключительную монополию Св. Евангелія». Послѣ этого, замѣчу и я отъ себя: ста-

новится понятнымъ, почему масоны такъ усердно стараются совратить и нашъ Русскій народъ изъ православія въ то же лютеранство: вѣдь оно, это лютеранство, есть ихъ же дѣтище, созданное для разрушенія христіанства при помощи тѣхъ искаженій христіанства, какія допустило католичество. Далѣе авторъ и показываетъ, какъ масонство шло рука объ руку съ лютеранствомъ, какъ оно возродилось въ нѣмецкомъ иллюминатствѣ, приводитъ изъ секретныхъ документовъ масонства рѣчи къ посвящаемымъ, въ коихъ раскрывается масонская теорія происхожденія священниковъ и царей, патриотизма, любви къ родинѣ... Инструкція этимъ «священникамъ» въ сильной степени напоминаетъ недавно опубликованные «Протоколы Сіонскихъ мудрецовъ». Любопытно, что самъ основатель иллюминатства Вейсгаунтъ въ письмѣ къ своему сообщнику смѣется надъ своими же послѣдователями: «О люди! восклицаетъ онъ: подумаешь, что можно внушить вамъ такія мысли! Никогда не думалъ я, что я сдѣлаюсь основателемъ новой религіи»...

Интересна та страшная клятва, какую приносятъ масоны въ сохраненіи тайны своего ученія: уже изъ этой клятвы можно заключать, какъ ужасна эта тайна. «Если я не сдержу, говоритъ масонъ, этой тайны, то—да сожгутъ и испепелить мнѣ уста раскаленнымъ желѣзомъ, да отсѣкутъ мнѣ руку, да вырвутъ у меня изъ рта языкъ, да перерѣжутъ мнѣ горло, да будетъ повѣшенъ мой трупъ посреди ложи при посвященіи новаго брата, какъ предметъ проклятія и ужаса, да сожгутъ его потомъ и да разсыплютъ пепель по вѣтру, чтобы на землѣ не оставалось ни слѣда, ни памяти измѣнника»...

Пусть вдумаются въ эту ужасную клятву тѣ, которые считаютъ масоновъ какими-то невинными мечтателями. Авторъ замѣчаетъ при этомъ: «И это—не пустые угрозы; дословно онѣ теперь конечно не исполнятся, но масону, измѣнившему ордену, не одобровать и въ наши дни»...

Но что же это за ассоціація—масонства? Какая его цѣль? Кому оно нужно?

Авторъ отвѣчаетъ: «существуютъ два предположенія: или масонство есть дѣло рукъ Англіи, желающей довести до анархіи всѣ народы, чтобы завладѣть мировымъ могуществомъ, или

оно созда
ся роль
рически,
всегда яв
историчес
нельзя, е
уже болѣ
уворные
привыкші
храненія,
они могут
христіанс
попаднущ
ному нач
даютъ ма
Если
ослѣдств
Иисуса Х
тву за Х
время нѣ
дать Бог
земные,
именно о
анства—
что имен
ществлен
томъ чис
враждѣ
потерять
масонамъ
нуть и о
ми—«ма
всей хри
О з
повѣнчан
щенником
неніи, ме
августа

оно создано іудеями для достиженія той же цѣли. Выдающуюся роль Англіи въ насаждеіи масонства легко доказать исторически, такъ какъ основателями всѣхъ ложъ во всемъ мірѣ всегда являлись англичане. Прослѣдить же іудейское вліяніе исторически пока невозможно. Его фактами нигдѣ доказать нельзя, его можно доказать только логически. Разсѣянные уже болѣе двухъ тысячелѣтій по лицу земли, часто гонимые, упорные и мстительные, ненавидящіе арійскіе народы, іудеи, привыкшіе дѣйствовать тайно, хотя бы изъ чувства самосохраненія, всегда мечтали црствовать надъ міромъ, а этого они могутъ достигнуть лишь тогда, когда рушатся всѣ устои христіанской цивилизаціи, а для этого нужно объявить безпощадную войну христіанству, монархическому строю, семейному началу и праву собственности, т. е. сдѣлать то, что дѣлають масоны.

Если мы вспомнимъ, что богоотступный народъ іудейскій ослѣпленъ непримиримою злобою къ самому имени Господа Иисуса Христа, что онъ самъ на себя призвалъ страшную клятву за Христоубійство, что за это ужасное преступленіе на время цѣкое (Рим. 11, 25, 26) отступила отъ него та благодать Божія, которая промыслительно охраняетъ всѣ народы земные, приуготовляя ихъ къ принятію ученія о спасеніи, что именно отъ этого народа произойдетъ послѣдній врагъ христіанства — антихристъ: то невольно приходишь къ заключенію, что именно сей народъ и является орудіемъ сатаны въ осуществленіи имъ тайны беззаконія по всякому образу и въ томъ числѣ въ видѣ страшнаго масонства... Въ безумной враждѣ противъ Бога и люди могутъ дойти до осатанѣнія и потерять здравый разумъ, который долженъ бы подсказать и масонамъ, что въ общей гибели культуры неизбежно погибнутъ и они, какъ бы ни хитро были сплетены ихъ мудрецами — «мастерами» козни, направленной противъ христіанства и всей христіанской культуры... *Е. Никонъ.*

О значеніи нотаріальныхъ свидѣтельскихъ показаній при повѣнчаніи браковъ. Одинъ изъ приходскихъ сельскихъ священниковъ обратился въ Консисторію съ просьбою о разъясненіи, можно ли, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14 августа 1906 года за № 7 (см. № 19 «Херс. Еп. Вѣд.» за

1906 годъ), въ селахъ, взамятъ предбрачнаго свидѣтельства, при повѣнчаніи брака лицъ иноприходныхъ, принимать полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, нотаріально удостовѣренныхъ, о безпрепятственности повѣнчанія.

Въ виду сего, Херсонская духовная Консисторія считаетъ необходимымъ разъяснить духовенству Херсонской епархіи, что указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года за № 7, можетъ быть примѣняемъ повсемѣстно, т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ и деревняхъ, гдѣ представляется къ дому возможность; но изъ содержанія этого указа вовсе не слѣдуетъ, будто бы полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, завѣренныя нотаріусомъ, могутъ замѣнять собою предбрачныя свидѣтельства, послѣднія о лицахъ иноприходныхъ, во всякомъ случаѣ, должны быть истребованы, равно какъ и паспорта, и только въ случаѣ отсутствія, почему либо, въ паспортѣ свѣдѣній о семейномъ положеніи жениха или невесты, можно принимать особое полицейское удостовѣреніе, или нотаріально завѣренныя показанія двухъ свидѣтелей, которые, въ случаѣ неправильности своихъ показаній, и несутъ отвѣтственность по всей строгости закона (о чемъ надлежитъ предупреждать ихъ, какъ и поручителей).

Къ сему должно присовокупить, что нѣкоторые причты, взамятъ паспортовъ, довольствуются временными свидѣтельствами, выдаваемыми полиціею на основаніи ст. 26 Положенія о видахъ на жительство; между тѣмъ, удостовѣренія эти, какъ выдаваемыя полиціею временно лицу, почему-либо оказавшемуся безъ вида, и составляемыя на основаніи простого полицейскаго дознанія, не служатъ авторитетнымъ свидѣтельствомъ семейнаго положенія и не могутъ замѣнять при обыскѣ брачномъ паспортѣ. («Херс. Еп. Вѣд.»)

«Колоколь» напечаталъ рѣчь миссіонерши, жены протоіерея, состоящей вице-предсѣдательницей дамскаго комитета при Омскомъ Епархіальномъ братствѣ. Рѣчь сказана при открытіи дамскаго миссіонерскаго кружка. Почтенная матушка говорила: «Настоящее время выдвигаетъ не мало вопросовъ въ области религіи, семьи и общественной жизни, создаетъ проблемы,

разрѣши
христіан
цины
стіанств
оно до
только
не перв
Христов
въ исто
нами во
стольны
для пре
жетъ, о
ненія н
ховнаго
смѣю в
христіа
терній
Осмотр
литерат
церкви
замѣти
откров
ему ст
это то,
стіанск
Руково
лѣтіе,
Вольте
частно
и вели
исхожд
гробну
ей хри
этого
чать,
кого Е
ный в

разрѣшить которыя правильно возможно только при чисто-христіанскомъ міросозерцаніи. Мы всѣ собравшіяся здѣсь женщины прежде всего и болѣе всего христіанки и поэтому христіанство должно стоять въ зенитѣ нашей совмѣстной работы, оно должно освѣщать и опредѣлять нашу дѣятельность не только въ семьѣ, но и внѣ ея. Тѣмъ болѣе, что намъ далеко не первымъ будетъ принадлежать честь труженицъ на нивѣ Христовой. Достаточно вспомнить первые вѣка христіанства въ исторіи народовъ и нашей отечественной исторіи, и предъ нами воскреснутъ образы подвижницъ, мученицъ, равноапостольныхъ святыхъ женъ, вотъ ихъ-то мы и должны взять для примѣра въ будущей своей дѣятельности. Миѣ, быть можетъ, скажутъ на это, — то было время созиданія, время гоненія на церковь, слѣдовательно, требующее особеннаго духовнаго подъема, до самопожертвованія включительно. Но, смѣю васъ увѣрить, что и теперь на пути развитія нашего христіанскаго содружества, насъ встрѣтятъ не мало шиповъ и терній и даже того, что требуетъ отъ насъ самоотреченія. Осмотритесь вокругъ себя, вникните въ современную жизнь и литературу и вы сразу замѣтите враждебное настроеніе къ церкви, вѣрѣ православной и всему христіанству. Вы должны замѣтить, что христіанское міропониманіе, снабженное боготкровеніями, отодвигается все далѣе и далѣе, а на смѣну ему ставятся чисто человѣческія теоріи. Что хуже всего, такъ это то, что эти антирелигіозныя теченія облачаются въ христіанскую мораль и тѣмъ подкупаютъ себѣ послѣдователей. Руководители современнаго общества, вотъ уже второе столѣтіе, во главѣ и съ легкой руки знаменитаго французскаго Вольтера, борются противъ религіи вообще и христіанства въ частности. Со смѣхомъ и злобою они отрицаютъ самыя святыя и великія истины. Отрицаютъ ученіе о святой Троицѣ о происхожденіи міра и человѣка отъ Бога, тайну искупленія, загробную жизнь, отвергаютъ тотъ смыслъ жизни, какой даетъ ей христіанство, виѣшнее богопочитаніе, а на мѣсто всего этого ставятъ служеніе и культъ человѣку. Они громко кричатъ, что Богъ это есть самъ человѣкъ и нѣтъ болѣе никакого Бога и новому Богу создается новый ритуаль, окрашенный въ гуманизмъ, который своимъ виѣшнимъ видомъ напо-

мицаеть евангельскій завѣтъ любви. Но только этотъ завѣтъ любви въ дѣятельности современныхъ просвѣтителей выражается въ великой ненависти. Они ненавидятъ церковь, ненавидятъ ея служителей, ненавидятъ современный строй и его представителей. Хотятъ служить народу и ненавидятъ этотъ народъ за то, что онъ преданъ вѣрѣ и отечеству.

«Все стараются охватить своимъ опытомъ и знаніемъ и выбросить за бортъ вѣру, какъ ненужный балластъ. Не понимаютъ люди, что вѣра это верхъ знанія, что вѣра, только вѣра и открываетъ тѣ заповѣдные горизонты, что закрыты стѣ знанія, что не осязаемо и не видимо. Вѣра — двигатель жизни, вѣра — спутникъ всякаго героизма. Вѣра — первая ступень къ благоустроенной общественной жизни, ибо на вѣрѣ утверждаются всякія ассоціаціи и семейныя и общественныя и политическія. Возьмемъ для примѣра жизнь супруговъ, отнимите изъ ихъ отношеній вѣру и сами поймете, во что она обратится потомъ и т. д. Такъ вотъ, милостивыя государыни, я думаю, что намъ, какъ христіанамъ, матерямъ, учительницамъ и женамъ, нужно дружно силотиться и дать отпоръ этому чудовищному движенію, которое посягаетъ на святое святыхъ нашего духовнаго богатства».

Дѣятельность дамскаго комитета, вице-предѣлательницей коего состоитъ матушка миссіонерша, поставлена широко. Имъ организованы по всѣмъ ц.-приходскимъ школамъ воскресныя чтенія по два въ день — религиозное-нравственное и свѣтское съ научнымъ интересомъ. Въ будущемъ проектируется воскресная школа для женщинъ съ классомъ рукодѣлья и составленіе комментарія на выдающихся русскихъ писателей, проводящихъ въ своихъ произведеніяхъ противорелигіозныя тенденціи (Толстого, Андреева, Чехова, Короленко, и др.).

Должно, конечно, пожелать, чтобы примѣръ этого дамскаго миссіонерскаго кружка нашелъ себѣ подражателей въ кругу русскихъ женщинъ.

Отт
Ре
шить д
писной
жизнь бы
Пр
лять, за
нумера
торымъ
звать
Ор
В
дуть в
наск
П
съ дос
пятна
бандер
П
Семи
а
за пол
исправ
ворив
в
таются
лично,
требов

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорѣннѣе проситъ о.о. благочинныхъ послѣ-
шить доставкой отъ церквей вѣренныхъ имъ округовъ под-
писной платы за Епарх. Вѣдомости на 1911 годъ. Деньги дол-
жны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Прячты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благово-
лятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго
номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ ко-
торымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ ука-
зывать № адреса.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1911 г.

Въ 1911 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» бу-
дутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Духовныя №№ будутъ выпускаться только въ сильные праздники (Свят-
ки, Пасху и др.) и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ
съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи
пятнадцать (15) коп., а съ доставкой и пересылкой заказной
бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Поданска принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной
Семинаріи) и у о.о. благочинныхъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными,
за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и
исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ ого-
ворку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, счи-
таются бесплатными.

г) Не принятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или
лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не во-
требованныя въ теченіе года, уничтожаются.

МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило-Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напримѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дядуровскаго Оренб. у.
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Пома Орек. у., увѣрявшихъ, что ихъ колоколь оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Феодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону.
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константина Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.
Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

Содержаніе неоффиц. части: Митрополитъ Московскій Филаретъ и его полемическіе взгляды на православія исповѣданіа. *Н. Лебединскаго* — въ обществѣ св. Тихона Задонскаго *Свящ. І. Набоина*. — письма изъ прихода. *Семинскій*. — Юбилей благоч. прот. А. І. Млышева, *С.* — Поселокъ Цолтавскій (Корреспонденція). — Епархіальная хроника. — Иноепархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. В. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

О
ЕПА

1911

Подписанъ при
дакціи „Епар
мостей“ при
наріи и у

В

Оп

Отъ 12-23
ніи свобо

По

Святѣйшіи

Г. Синод

влению, о

помѣщеніи

варищест

Синодальн

альныхъ

щихъ въ

ній ни п

могутъ б

ные, обл