



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременці. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Февраля № 4 1871 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 27 ноября 1870 года, объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго zahraniчнаго духовенства.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу визирова- нія Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ Австрійскаго паспорта Протоіерея тамошняго кафедральнаго Собора Ни-

колая Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ для пріобрѣтенія тамъ богослужебныхъ книгъ и мура, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 уст. пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправятся желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и в) изъявленіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы Имперіи съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изытія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Руминскимъ) высшимъ духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно димѣній Молдавскихъ Монастырей относящимся, представлены, по ст. 504 и 505-ой уст. пасп., ближайшемъ разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изытіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію оказывается не обходимо и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504, 505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однако же, нетерпяція отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ неключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляеть людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ

трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшаго повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію Греческаго съ о. Митилене священника Павлиды, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или бесполезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не дозволяющаго православному иностранному духовенству вѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503 уст. пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему Протоіерею Гакману Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы Имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 уст. пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на таковыя случаи наставленія. Во вниманіи къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему отъ 25 октября—2 декабря 1863 г., призналъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Русскимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, приѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы (уст. пасп. примѣч. къ ст. 436 по прод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 уст. пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ православному духовенству пограничныхъ съ Имперіею православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіаль-

ныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному дипломатическому начальству; при чемъ представляются непремѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11 іюля 1816 года, русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границу; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ имперіи ни какъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы, при самомъ ихъ въѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, что бы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ Синодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду и всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 501 уст. паспор.), такъ и подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію 7 сентября—7 октября сего года, были повергнуты Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе и удостоились Всемилостивѣйшаго утвержденія въ 12-й день октября 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ.

— Отъ 5 декабря 1870 г. за № 72, о всемилостивѣйшемъ пожалованіи епархіальнымъ преосвященнымъ званія членовъ 2-го разряда Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го октября сего года за № 4027, въ коемъ изъяснено: предсѣдатель Кавказскаго Комитета сообщаетъ, что Государь Императоръ, по представленію Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—12 августа сего года и положенію Кавказскаго Комитета, въ 17 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ повелѣть: епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ нынѣ управляющимъ епархіями, такъ и впредь имѣющимъ быть назначенными на эти должности, присвоить званіе дѣйствительныхъ членовъ 2-го разряда Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, безъ подчиненія ихъ опредѣленнымъ уставомъ сего Общества денежнымъ взносамъ и съ тѣмъ, чтобы упомянутое званіе было сохраняемо епархіальными преосвященными доколѣ они состоятъ въ управленіи своими епархіями. «Справка: Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложено было препровожденное управляющимъ дѣлами Кавказскаго Комитета, на заключеніе, отношеніе Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго, по званію предсѣдателя Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, отъ 7-го іюля 1870 года за № 449, въ коемъ изъяснено: «Совѣтъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ соображая, что, участіе въ дѣятельности Общества всѣхъ вообще епархіальныхъ преосвященныхъ было бы благотворно, ибо они могутъ своими совѣтами и вліяніемъ на народъ значительно содѣйствовать преуспѣянію Общества и способствовать приращенію средствъ его чрезъ приглашеніе благотвори-

тельныхъ лицъ къ пожертвованіямъ, положилъ ходатайствовать чрезъ г. предсѣдателя Кавказскаго Комитета о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Государемъ Императоромъ епархіальнымъ преосвященнымъ званія дѣствительныхъ членовъ 2-го разряда Общества, не подчиняя ихъ денежнымъ взносамъ опредѣленнымъ уставомъ Общества. По опредѣленію 5—12 августа, Святѣйшій Синодъ къ осуществленію таковаго предположенія совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ препятствія не встрѣтилъ, съ тѣмъ, чтобы званіе членовъ сего Общества было предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ доколѣ они состоятъ въ управленіи своими епархіями. Приказали: Объ изъясненіи Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

— Отъ 4 декабря 1870 года за № 73, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го ноября сего года за № 12213, слѣдующаго содержания: Начальникъ одной изъ губерній представилъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли при возведеніи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ нихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обобудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію: во 1-хъ) что по дѣйствующему закону, 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 г.) общимъ правиломъ при сооруженіи церквей пріемлется, чтобы церкви строены были каменные съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона; во 2-хъ) что по порядку, установленному 206 ст. Уст. Стр.

(Прод. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проектамъ, утвержденнымъ Строительными Отдѣленіями Губернскихъ Правленій или, въ случаяхъ превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проектовъ, подлежащими Министерствами; и въ 3-хъ) что по буквѣ этихъ постановленій, проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 г.), и утвержденіе этихъ проектовъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же Устава (прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть, предоставленную Строительнымъ Отдѣленіямъ по утвержденію проектовъ. На основаніи этихъ соображеній Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предложено Начальникамъ губерній, 9-го іюля 1869 г. за № 180, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. Уст. Стр., были относимы къ поименованнымъ въ 206 ст. того же Уст. (по Прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть Строительныхъ Отдѣленій, и за тѣмъ были представляемы для утвержденія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: О содержаніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ должному въ подлежащихъ случаяхъ исполненію.

8. Помянутое въ настоящемъ распоряженіи и въ прилагаемомъ къ нему циркулярномъ указѣ министерства Внутреннихъ Дѣлъ, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ должному въ подлежащихъ случаяхъ исполненію.

9. ~~~~~

10. Предвареніе.

11. Сложеніе.

ПРОГРАММА

Ариѳметики для Духовныхъ Училищъ.

1-й классъ (3 урока въ недѣлю).

1. Всестороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ задачъ. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

I. Нумерація.

2. Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

II. Дѣйствія надъ цѣлыми числами.

3. Сложеніе.

4. Вычитаніе.

5. Умноженіе.

6. Дѣленіе.

7. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій.

II-й классъ (3 урока въ недѣлю).

III. Составныя именованныя числа.

8. Полная таблица мѣръ и вѣсовъ со включеніемъ квадратныхъ и кубическихъ мѣръ.

9. Раздробленіе.

10. Превращеніе.

11. Сложеніе.

12. Вычитаніе.

13. Умноженіе.

14. Дѣленіе.

IV. Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ.

15. Нѣкоторыя теоремы, относящіяся до дѣлимости чиселъ. Числа простые и составныя, четныя и нечетныя.

16. Нѣкоторые признаки дѣлимости чиселъ.

17. Разложеніе чиселъ на множители.

18. Наименьшее кратное число.

19. Общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ.

III-й классъ (3 урока въ недѣлю).

V. Обыкновенныя дроби.

20. Происхожденіе дробей. Нѣкоторыя свойства дробей. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному общему знаменателю.

21. Сложеніе и вычитаніе дробей.

22. Умноженіе дробей.

23. Дѣленіе дробей.

VI. Десятичныя дроби.

24. Происхожденіе десятичныхъ дробей. Свойства десятичныхъ дробей.

25. Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей.

26. Умноженіе десятичныхъ дробей.

27. Дѣленіе десятичныхъ дробей.

28. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и, обратно, обращеніе десятичныхъ дробей въ обыкновенныя.

29. Періодическія дроби. Обращеніе періодическихъ дробей въ обыкновенныя.

VII. Пропорціи.

30. Отношенія разностныя. Отношенія кратныя.
31. Разностная пропорція. Главное свойство разностной пропорціи. Непрерывная разностная пропорція. Среднее арифметическое число.
32. Кратная пропорція. Сокращеніе членовъ ея. Главное свойство кратной пропорціи. Непрерывная кратная пропорція.
33. Перемѣщеніе членовъ кратной пропорціи. Видоизмѣненія кратной пропорціи.
34. Сложныя кратныя пропорціи.
35. Понятіе о пропорціональности двухъ величинъ.

IV-й классъ (2 урока въ недѣлю).

36. Простое тройное правило. Правило вычисленія процентовъ. Учетъ векселей.
37. Сложное тройное правило.
38. Правило товарищества или пропорціональнаго дѣленія.
39. Правило смѣшенія.

VIII. Непрерывныя дроби.

40. Происхожденіе непрерывной дроби. Обращеніе обыкновенной дроби въ непрерывную и, обратно, непрерывной дроби въ обыкновенную.
41. Подходящія дроби. Ихъ свойства.
42. Повтореніе всего курса Ариметики.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ АРИѦМЕТИКИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Преподаваніе АриѦметики имѣеть цѣлію: какъ изученіе АриѦметики, такъ и развитіе умственныхъ способностей учениковъ, и главнымъ образомъ должно быть направлено къ возбужденію самодѣтельности въ учащихся. Но такъ какъ степень самодѣтельности ученика должна быть соразмѣрна силамъ его, то и преподаваніе должно сообразоваться не только съ требованіемъ науки, но и со степенью развитія учащихся и, поэтому, должно происходить въ той же послѣдовательности, постепенности и непрерывности, въ какой развиваются умственныя способности дѣтей. Умственныя ихъ способности постепенно развиваются и крѣпнуть вслѣдствіе соразмѣрно-посильнаго упражненія; а чтобы эти упражненія постоянно соотвѣтствовали силамъ учащихся, необходимо, чтобы преподаваніе постепенно переходило отъ легкаго къ труднѣйшему. Такъ какъ вообще извѣстное, простое, частное, вещественное для усвоенія учащимся легче чѣмъ неизвѣстное, сложное, общее и отвлеченное, то и въ преподаваніи должно начинать съ болѣе извѣстнаго ученикамъ и постепенно переходить къ менѣе извѣстному; точно также преподаваніе должно переходить отъ простаго къ сложному, отъ частнаго къ общему, отъ вещественнаго къ отвлеченному. Въ примѣненіи къ преподаванію АриѦметики предъидущее правило дидактики требуетъ, чтобы ариѦметическія понятія, напр. о числѣ, сложеніи чиселъ, вычитаніи чиселъ и проч. сообщались ученикамъ сперва путемъ нагляднымъ, посредствомъ предметовъ вещественныхъ, потомъ посредствомъ именованныхъ чиселъ, за тѣмъ уже на отвлеченныхъ числахъ; наконецъ, такъ какъ ариѦметическое понятіе сознательно понято и вполне усвоено

тогда, когда самъ ученикъ въ состояніи правильно примѣнять его въ надлежащихъ случаяхъ, то слѣдуетъ упражнять учениковъ въ рѣшеніи задачъ, въ которыхъ они могли-бы на практикѣ примѣнять усвоенное понятіе. Такимъ путемъ ученики пріобрѣтаютъ знанія собственнымъ трудомъ, самодѣятельно. Правильный ходъ преподаванія чрезвычайно важенъ въ особенности въ низшемъ классѣ Духовныхъ Училищъ, куда поступаютъ ученики сравнительно мало развитые, нерѣдко изучившіе то, что знаютъ, путемъ механическимъ.

Предлагаемая программа требуетъ, чтобы первоначальныя упражненія учениковъ состояли во всестороннемъ разсмотрѣніи чиселъ не столь значительныхъ, именно до 100, посредствомъ задачъ. Понятія о числахъ всей этой группы ученики должны вполне усвоить себѣ. Чтобы разрѣшеніе задачъ пріобрѣло развивающее значеніе, наставникъ не долженъ подсказывать рѣшеніе въ томъ случаѣ, если ученикъ не въ состояніи рѣшить какую-либо задачу, а напротивъ долженъ стремиться къ тому, чтобы самъ ученикъ дошелъ до рѣшенія, обратясь къ нагляднымъ средствамъ, или, въ случаѣ надобности, упрощая условія задачи.

Во время подобныхъ упражненій можно постепенно знакомить учениковъ съ мѣрами и вѣсомъ. Ученіе по книгѣ внѣ класса на этой ступени преподаванія бесполезно, такъ какъ многіе изъ учениковъ еще не умѣютъ разумно учиться Ариметикѣ и все заданное выучиваютъ механически. Въ началѣ ученики должны учиться въ классѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника; занятія же учениковъ внѣ класса могутъ состоять въ рѣшеніи задачъ, на основаніи сообщенныхъ въ классѣ свѣдѣній.

Изложенныя упражненія имѣютъ цѣлю:

1. Дать возможность наставнику провѣрить познанія поступившихъ въ Училище учениковъ, основательно познакомиться со степенью ихъ развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ

въ случаѣ надобности, пополнить познанія или исправить замѣченные недостатки въ предварительныхъ знаніяхъ учениковъ;

2. Способствовать полному усвоенію учениками понятій о числахъ до 100, посредствомъ всесторонняго разсмотрѣнія ихъ и примѣненія приобрѣтенныхъ знаній въ разрѣшеніи задачъ; ознакомить учениковъ на небольшихъ числахъ съ ариѳметическими дѣйствіями, что служитъ хорошимъ подготовленіемъ къ успѣшному болѣе систематическому преподаванію Ариѳметики, такъ какъ все послѣдующее въ Ариѳметикѣ основывается на распространеніи или большемъ развитіи тѣхъ законовъ, которые существуютъ для чиселъ до 100.

Послѣ подготовительныхъ упражненій ариѳметическое преподаваніе какъ въ 1-мъ классѣ, такъ и равно въ высшихъ классахъ Училища, имѣетъ слѣдующій характеръ: ученикъ преимущественно занимается самъ, помощь наставника заключается въ томъ, что онъ предлагаетъ ученику матеріалъ для самостоятельности, указываетъ путь, который предстоитъ ученику самостоятельно пройти, посредствомъ вопросовъ, намековъ и проч., и въ трудныхъ случаяхъ облегчаетъ ему процессъ мышленія.

Относительно преподаванія всѣхъ частей Ариѳметики имѣютъ мѣсто слѣдующія общія замѣчанія:

1. Всегда слѣдуетъ начинать съ чиселъ именованныхъ и за тѣмъ переходить къ числамъ отвлеченнымъ; вообще послѣ разсмотрѣнія нѣсколькихъ частныхъ случаевъ можно перейти къ общему случаю. Въ затруднительныхъ для пониманія дѣтей случаяхъ можно впрямую облечь въ форму болѣе удобопонятную для нихъ.

2. Определеніями и правилами никогда не слѣдуетъ начинать изложеніе какой либо части Ариѳметики; ученики должны сперва разсматривать во всѣхъ отношеніяхъ опредѣляемое и за тѣмъ уже можно вывести опредѣленіе; напр. сперва ученики производятъ самое дѣленіе, потомъ,

когда они достаточно усвоили себѣ производство этого вычисленія, опредѣляется какъ дѣленіе, такъ и дѣлимое, дѣлитель и проч.

3. Въ Ариѳметическомъ преподаваніи не должна исключительно преобладать ни теорія, ни практика, напротивъ теорія должна быть связана съ практикою; какъ на ту такъ и на другую должно быть обращено одинаковое вниманіе и обѣ должны содѣйствовать другъ другу. Исключительно теоретическое преподаваніе слишкомъ отвлеченно и трудно воспринимается дѣтьми этого возраста, а также не приноситъ пользы въ жизни. Исключительное же практическое преподаваніе, хотя можетъ сдѣлать изъ учениковъ хорошихъ вычислителей, но не можетъ доставить имъ сознательно-отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ, а слѣдовательно и знанія сущности науки Ариѳметики.

4. Умственное и письменное исчисленія имѣютъ одинаковое значеніе въ ариѳметическомъ преподаваніи. При письменномъ исчисленіи умственная дѣятельность ученика не развлекается удерживаніемъ въ памяти чиселъ, а потому она всецѣло можетъ быть употреблена на процессъ мышленія. Умственное же исчисленіе служитъ преимущественно къ легчайшему приобрѣтенію учениками *представленія* о числахъ и дѣйствіяхъ и способствуетъ приобрѣтенію навыка къ быстрому производству выкладокъ. Поэтому то полезно, чтобы умственное исчисленіе предшествовало письменному, притомъ на числахъ незначительныхъ.

При рѣшеніи задачъ съ значительными числами умственное вычисленіе сопровождается письменное и даетъ возможность быстрѣе производить вычисленія.

5. При разрѣшеніяхъ учениками задачъ не должно довольствоваться только вѣрностію результата; ибо важнѣе результата—это повѣрка того пути мышленія, по которому ученикъ дошелъ до результата.

Съ цѣлю пріученія учениковъ къ строгому мышленію слѣдуетъ требовать, чтобы ученики ясно и точно выразили словами тѣ основанія, по которымъ должны производиться тѣ или другія дѣйствія надъ данными числами задачи.

6. Такъ какъ въ Математикѣ послѣдующее основывается на предъидущемъ, то не должно переходить къ послѣдующему отдѣлу раньше, пока предъидущій отдѣлъ не вполне усвоенъ учениками. Частыя повторенія пройденнаго совершенно необходимы.

Относительно отдѣльныхъ частей Ариѳметики преподаваніе по предлагаемой программѣ должно происходить слѣдующимъ образомъ:

1. Обученіе счету не должно доводить до чиселъ чрезвычайно огромныхъ, можно ограничиться милліонами; ибо чрезвычайно огромныя числа слишкомъ затрудняютъ учащихся, изученіе ихъ отнимаетъ время, между тѣмъ какъ на практикѣ они рѣдко встрѣчаются.

При преподаваніи счета и системы чиселъ большую пользу приносятъ русскіе счеты.

Во время упражненій въ изображеніи чиселъ должно обращать вниманіе учениковъ на то, что съ измѣненіемъ порядка цифръ въ числѣ измѣняется величина числа, наприм. въ числахъ 352, 325 и проч.

Упражненія въ опредѣленіи числа десятковъ, сотенъ и т. д. даннаго числа служатъ для пріобрѣтенія учащимися совершеннаго представленія о большихъ числахъ и для уясненія системы счисленія.

2. Изученіе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами вообще должно начинать съ упражненій учениковъ въ изустномъ вычисленіи однозначныхъ и двухзначныхъ чиселъ, а за тѣмъ перейти къ письменному вычисленію многозначныхъ чиселъ. Не должно требовать, чтобы всѣ ученики рѣшали одну и ту же задачу по одному и тому же способу, напротивъ, чѣмъ различнѣе способы рѣшенной задачи, тѣмъ лучше, тѣмъ разностороннѣе разсмотрѣна

задача. Наиболее выгодный способ разрешения найдут впоследствии сами ученики от практики.

3. При изучении умножения чисел вообще должно обращать внимание на правильное употребление учениками выражения умножить, в чем часто ошибаются начинающие; строго должно различать: слѣдует ли в задаче, напр. 6 умножить на 3, или 3 умножить на 6. При письменном же исчислении должно требовать, чтобы ученики не перемѣшивали мѣсть множимаго и множителя, такъ какъ правильное логическое мышление имѣетъ в преподаваніи большее значеніе чѣмъ вѣрный результатъ.

4. Изученіе дѣйствія дѣленія должно начинать съ разсмотрѣнія простѣйшаго, по своей наглядности, случая дѣленія, именно: когда требуется данное число разделить на нѣсколько равныхъ частей; послѣ можно перейти къ болѣе отвлеченному роду дѣленія, когда узнается содержаніе одного числа в другомъ. Навыкъ в дѣленіи ученики могутъ приобрести только посредствомъ долговременныхъ упражненій; поэтому на этой статьѣ наставнику придется останавливаться долѣе.

Ближайшее всестороннее разсмотрѣніе дѣйствія дѣленія со стороны теоретической укажетъ ученикамъ тѣ случаи, когда дѣленіе употребляется в разрешеніи задачъ.

5. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметическихъ не имѣютъ образовательнаго значенія в преподаваніи, ибо повѣрками можно только указать на ошибку в вычисленіи, а не на ошибку в логическомъ мышленіи. Повѣрки имѣли большое значеніе в то время, когда обращалось преимущественное вниманіе на механизмъ выкладокъ. Повѣрки можно сообщать ученикамъ для пополненія ихъ ариѳметическихъ знаній, и притомъ только обыкновенныя; повѣрки же дѣйствій посредствомъ числа 9 совершенно бесполезны.

6. Изученіе дѣйствій надъ составными именованными числами не представляетъ трудностей, такъ какъ ихъ

можно рассматривать какъ практическое приложение дѣйствій надъ числами вообще.

При правильномъ преподаваніи выучиваніе правилъ дѣйствій надъ составными именованными числами совершенно бесполезно.

7. Признаки дѣлимости чиселъ, наименьшее кратное число, разложеніе чиселъ на множители и пр., по своей отвлеченности, довольно трудны для усвоенія учениковъ, поэтому весьма полезно, относящіяся къ этому отдѣлу теоремы пояснять сначала примѣрами.

8. Первоначальныя понятія о дробяхъ должны быть даны ученикамъ путемъ нагляднымъ.

Для уясненія ученикамъ происхожденія и свойствъ дробей служатъ задачи, въ которыхъ требуется отыскать дробную часть цѣлаго или дробнаго количества. Но въ подобныхъ упражненіяхъ не должно переступать надлежащую мѣру и безъ пользы обременять учениковъ разрѣшеніемъ слишкомъ трудныхъ задачъ, такъ какъ такія задачи ученики разрѣшаютъ гораздо легче впоследствии, послѣ знакомства съ умноженіемъ и дѣленіемъ дробей.

Къ упомянутой категоріи задачъ относятся также раздробленіе и превращеніе дробныхъ именованныхъ чиселъ, въ разрѣшеніи каковыхъ задачъ ученики должны пріобрѣсти достаточный навыкъ, такъ какъ онѣ имѣютъ примѣненіе въ тройныхъ правилахъ.

9. Дѣйствія надъ дробями ученики отнюдь не должны производить по готовымъ правиламъ, напротивъ каждый разъ они должны объяснять, почему должно производить то или другое вычисленіе, ибо въ противномъ случаѣ преподаваніе прямо вело бы къ механизму и нисколько не способствовало бы развитію учащихся. По готовымъ правиламъ можно производить дѣйствія надъ дробями только при рѣшеніи сложныхъ практическихъ задачъ.

Если ученики достаточно развиты, въ такомъ случаѣ можно правило умноженія дробей выводить изъ опредѣ-

ленія умноженія. Съ малоуспѣшными же учениками лучше выводить правило умноженія дробей изъ рѣшенія задачъ.

10. Десятичныя дроби и пропорціи не представляютъ затрудненій для усвоенія учениковъ, такъ какъ десятичныя дроби составляютъ ничто иное, какъ примѣненіе къ дробнымъ долямъ нашей системы счисления, а пропорціи—ничто иное, какъ равенство двухъ дробей. При изложеніи пропорціи представляется случай познакомить учениковъ съ употребленіемъ общихъ числовыхъ знаковъ и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ подготовить ихъ къ успѣшному усвоенію впоследствии Алгебры, тѣмъ болѣе, что приемы доказательствъ въ разсматриваемой статьѣ не много сходны съ приемами алгебраическими.

11. Тройныя правила, правило товарищества и правило смѣшенія должно проходить безъ помощи пропорцій, что гораздо удобопонятнѣе для учениковъ. Но чтобы ученики приобрѣли разносторонній взглядъ на задачи этого рода, можно умѣренное число задачъ рѣшить и посредствомъ пропорцій.

12. Непрерывныя дроби можно собственно отнести къ Алгебрѣ, но такъ какъ при изученіи ихъ ученики знакомятся съ новымъ математическимъ понятіемъ, именно съ величиною, которая возможно близко подходитъ къ данной величинѣ, поэтому полезно проходить въ курсѣ Ариѳметики и непрерывныя дроби, дабы тѣмъ нѣсколько облегчить ученикамъ усвоеніе подобныхъ величинъ въ Алгебрѣ.

13. Въ предлагаемой программѣ, равно какъ и въ учебникѣ, рекомендованномъ какъ руководство Ариѳметики для Духовныхъ Училищъ, опущено возвышеніе въ степень и извлеченіе корней, потому что дѣйствія эти относятся къ Алгебрѣ, гдѣ ученики могутъ усвоить ихъ безъ большаго труда, между тѣмъ какъ въ Ариѳметикѣ разумное объясненіе этихъ дѣйствій чрезвычайно трудно для учениковъ, тѣмъ болѣе, что приемы, употребляемые для объ-

ясненія этихъ Алгебраическихъ дѣйствій имѣютъ характеръ пріемовъ анализа.

Значительное число уроковъ по Ариѳметикѣ въ Духовныхъ Училищахъ даетъ возможность основательно научить учениковъ Ариѳметикѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ хорошую подготовку къ успѣшному изученію прочихъ математическихъ наукъ въ Семинаріи.

Учебникомъ для всѣхъ классовъ Духовнаго Училища служить: «Руководство къ Ариѳметикѣ» Воленса. Пособіемъ для 1-го класса пазначено: «Собраніе Ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)» Воленса.

Кромѣ того Духовнымъ Училищамъ рекомендуется пріобрѣтеніе счетовъ, для класснаго употребленія.

Пособіями для паставниковъ могутъ служить: 1) «Практическая Ариѳметика» Петра Гурьева, 2) «Ариѳметика по способу нѣмецкаго педагога Грубе» — Паульсона и 3) «Ариѳметика» Академика Буняковскаго. —



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисто- рии, состоявшіеся 11 января 1871 года, по дѣлу о выпискѣ въ церкви Волынской Епархіи «Полнаго Собра- нія постановленій и распоряженій по вѣдомству Право- славнаго исповѣданія, составляемаго Коммиссіею, Высо- чайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24-го декабря минувшаго 1870 года за № 13896, съ изъясненіемъ въ ономъ, что по распоряженію Святѣй- шаго Синода въ С.-Петербургской Синодальной Типогра- фии печатается «*Полное собраніе постановленій и рас- поряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія, со- ставляемое Коммиссіею, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода.* Въ 1869 году напечатанъ и продается въ книжныхъ Синодальныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, по 1 р. за экземпляръ 1-й томъ сказаннаго собранія, за- ключающій въ себѣ узаконенія 1721 года, въ томъ числѣ Духовный регламентъ. Книга эта, при значеніи своемъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣетъ особенный интересъ для всего духовенства, ибо въ ней заключаются многія по- становленія, которыми руководствуется наша Церковь и въ настоящее время. Въ виду сего Его Сіятельство, Г. Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Высоко- преосвященнѣйшаго Архипастыря обратить вниманіе на это изданіе духовенства Волынской епархіи и рекомендо- вать приобрѣсти его для библиотекъ наиболѣе достаточ-

ныхъ церквей. На семъ отношеніи резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря повелѣно: «Рекомендовать Духовенству наиболѣе достаточныхъ церквей здѣшней епархіи пріобрѣсти упоминаемое здѣсь изданіе по одному экземпляру для каждой церкви и для сего нынѣже предписать оному духовенству выслать въ Консисторію изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ по одному рублю съ пересылочными, каковыя деньги препроводить куда слѣдуетъ и просить о высылкѣ помянутаго изданія и по полученіи разослать его по церквамъ, отъ которыхъ присланы будутъ деньги за сіе изданіе. Между тѣмъ нынѣже выписать для меня, для Консисторіи, для Архіерейскаго дома, для Каѳедральнаго Собора и прочихъ приходскихъ церквей г. Житомира по одному экземпляру означеннаго изданія. При семъ прилагается отъ меня 1 р. 1 к. сер. Кромѣ того сообщить о выпискѣ этого изданія въ Правленія: Семинаріи, Духовныхъ Училищъ и въ Духовный Соборъ Почаевскія Лавры. Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей также предписать выписать это изданіе для ввѣренныхъ управленію ихъ монастырей». За тѣмъ поступилъ въ Консисторію рапортъ Эконома Волынскаго Архіерейскаго Дома, священника Игнатія Боцяновскаго при коемъ онъ на выписку этого изданія для Архіерейскаго Дома препровождаетъ 1 р. 1 к. сереб. Приказали: Въ исполненіе вышепроеписанной Архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи, нынѣже послать изъ Консисторіи указы: Благочинному Житомирскихъ градскихъ церквей, Каѳедральному Протоіерею Арсенію Овсянкіну, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Волынской епархіи, а также Намѣстнику Дерманскаго монастыря, Правленіямъ Духовныхъ Училищъ: Мѣлецкому, Кременецкому, Житомирскому и Дерманскому; а въ Правленія: Волынской Духовной Семинаріи, Житомирскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры изъ Консисторіи сообщить: съ предписаніемъ первымъ и съ просьбою вторыхъ на выписку изданія «Полное собраніе постановленій и распоряженій

по вѣдомству православнаго исповѣданія, прислать въ Консисторію деньги по *одному* рублю за самое изданіе, 1 коп. на пересылку и по 5 к вѣсовыхъ, а всего по 1 р. 6 к., и по полученіи отъ Каѳедральнаго Протоіерея денегъ на выписку упомянутаго изданія, какъ для Каѳедральнаго Собора, такъ и для приходскихъ церквей г. Житомира, таковыя вмѣстѣ съ имѣющимися уже и съ приложеніемъ къ нимъ нужныхъ отъ Консисторіи, выслать изъ оной въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ просьбою причитающееся количество экземпляровъ за высылаемыя деньги означеннаго изданія прислать въ Консисторію для передачи по принадлежности. Прочему же духовенству Волынской епархіи о выпискѣ того изданія для церквей сей епархіи, наиболѣе достаточныхъ объявить чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы на эту выписку деньги по 1 р. 6 к. за экземпляръ, были употреблены изъ церковно-кошельковыхъ суммъ и высылались въ Консисторію чрезъ Благочинныхъ. Для чего въ Редакцію Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей препроводить для припечатанія копію съ настоящаго постановленія Консисторіи.

О состояніи Почаево-Лаврскаго училища крестьянскихъ мальчиковъ, — за декабрь 1870 г.

Въ теченіи сентябрьской трети учениками перваго курса пройдено по имѣющимся руководствамъ:

а) Изъ Священной Исторіи:

Отъ времени Іосифа до исторіи объ Авессаломѣ.

б) Изъ всеобщей Исторіи (древней)—
Египеть, Персидская Монархія, Доисторическое время Греціи, Пелопонезская война, Аѳины, Спарта.

в) Изъ Географіи:

Краткое обозрѣніе всѣхъ частей Свѣта. Подробное обозрѣніе Азіи, частице—Сибирь до Турана.

г) Изъ ариѳметики:

Вся первая часть—до дробей включительно.

д) Изъ Русской грамматики:

Имя прилагательное, числительное, мѣстоимѣніе. Грамматическій разборъ, въ разлѣрѣ пройденнаго, ограниченъ согласованіемъ словъ и предложений съ опущенною связью. Для навыка въ скорописи, продиктовано и списано 10-ть басень Крылова.

е) По Естествовѣденію:

Предварительныя понятія о трехъ царствахъ природы. Краткій физиологическій очеркъ человѣческаго организма. Частице—изъ медицины—о врачебныхъ приѣмахъ на случай мнимой смерти.

ж) По предмету черченія—за декабрь, переданы понятія о кривыхъ линіяхъ. Рисованью учится пока одинъ мальчикъ.

з) Ремесламъ, имено столярному, обучалось трое. Лаврскому Мастеру Марку Горуну, обучающему учениковъ ремесламъ, выдано на самое необходимое 2 руб.; за тѣмъ, по составленному имъ реэстру, имѣеть быть приобрѣтенъ въ Кіевѣ болѣе полный запасъ инструментовъ,—полагая въ расходъ на каждаго ученика по 5 руб. изъ суммы, пожертвованной Его Высокопреосвященствомъ. Въ типографской переплетной дѣлѣ—числомъ до 8-ми обучаются и трудятся по требованію экстренныхъ работъ.—Кузнецкому дѣлу изъявили желаніе обучаться двое, но съ наступленіемъ морознаго времени дѣтямъ показалось оно не посильнымъ и потому оставлено до ранней весны.

Вообще въ теченіе декабря сборъ учениковъ на классныя занятія рѣдко достигалъ полноты, то по неизмѣннѣю одежды или обуви, какихъ требовалъ крѣпкій холодъ, то въ особенности по причинѣ кори, которою переболѣло 9-ть обучающихся мальчиковъ.

За тѣмъ, на основаніи 15 § правилъ для училища, ученикамъ даны капикулы съ 20 декабря по 10 января. съ обязательствомъ повторить, кому что слѣдуетъ, изъ пройденнаго.

Утвержденіе въ званіи членовъ сѣзда Дерманскаго духовнаго училища.

Утверждены въ званіи членовъ сѣзда Дерманскаго духовнаго училища на будущее трехлѣтіе священники Дубенскаго уѣзда, 2-го Благочинническаго округа, села Большихъ Доростай *Теодоръ Уловичъ* и села Дерна *Наркиссъ Гаськевичъ*.

О награжденіи небедренникомъ.

Священникъ села Заболотья Ковельскаго уѣзда *Семенъ Михалевичъ* награжденъ небедренникомъ за при-мѣрно-усердное и полезное прохожденіе пастырскихъ обя-занностей при отлично-хорошемъ поведеніи.

Объ учрежденіи приходскаго Попечительства при церкви села Гошева Овручскаго уѣзда.

Учреждено приходское попечительство при церкви села Гошева Овручскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ и утвержденъ мѣстный Священникъ Викентій Загоровскій; непременными членами: церковный староста 2-й гильдіи купецъ Романъ Невмеритцкій, помощникъ старосты крестьянинъ Павелъ Барановскій, дворяне: Андрей Барановскій, Яковъ Барановскій, Андрей Барановскій 2-й, Яковъ Барановскій 2-й; членами попечительства—дворяне: Аѳанасій Лукинъ Барановскій, Аѳанасій Стефановъ Барановскій, Леонтій Барановскій, Сильвестръ Барановскій, мѣщане—Романъ Левковскій, Захарія Левковскій, Иванъ Кобылянский, Теодоръ Невмеритцкій, крестьяне—Иванъ Барановскій, Мартинъ Барановскій и Стефанъ Маріевичъ.

О пожертвованіяхъ на сооруженіе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Пожертвовано духовными училищами:

	Кременецкимъ	2 р. 50 к.
	Дерманскимъ	9 р. 52 к.
Духовенствомъ 4-го	Благочинническаго	
округа Дубенскаго уѣзда		9 р. 54 к.
Духовенствомъ 1-го	Благочинническаго	
округа Заславскаго уѣзда		5 р.
Духовенствомъ 2-го	Благочинническаго	
округа Заславскаго уѣзда		7 р. 28 к.
Острожскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ		
Братствомъ		7 р.
Священникомъ мѣстечка Романова Ново-		
градволинскаго уѣзда Онисимомъ Спуль-		
скимъ и его прихожанами		31 р.
Сельскими обществами, принадлежащими		
къ Барбаровскому Волостному Правленію		
Заславскаго уѣзда		14 р.
<hr/>		
Итого		85 р. 84 к.



Редакторъ П. Бѣлевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Февраля № 4 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

НА ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЬ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупь (Пс. 132. 1).

Вотъ уже 17-й годъ всѣ истиннорусскіе единодушно, безъ различія званія, состоянія и вѣроисповѣданія, празднуютъ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Александра Николаевича. Представляя себѣ сегодняшнее всеобщее русское торжество, въ которомъ какъ бы сглаживаются различія всѣхъ сословій, всѣхъ племенъ, составляющихъ русское общество, невольно припоминаемъ слова Св. Израильскаго Царя: *се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупь*. Эти знаменательныя слова Св. Царя и Пророка, можно сказать, съ перваго дня вступленія на

престолъ, всегда имѣлись въ виду нашимъ Монархомъ. «Чтобы не было вражды между сословіями, чтобы всѣ стремились къ общему благу»—(1) вотъ основаніе для всѣхъ дѣйствій Благочестивѣйшаго Монарха нашего. И дѣйствительно, главное условіе истиннаго благосостоянія гражданскихъ обществъ составляетъ такое согласіе между гражданами, которое соединяетъ ихъ другъ съ другомъ союзомъ членовъ живаго тѣла. Общество не есть простое собраніе людей, только живущихъ одинъ подлѣ другаго, ни одно механическое соединеніе ихъ, образуемое только внѣшнею силою. Оно не похоже на кучу зеренъ, представляющую нѣчто единое, но не цѣлое, ни на зданіе, составляющее нѣчто цѣлое, но не живое: оно подобно организму, въ которомъ каждая часть имѣетъ свою долю самостоятельности, но всѣ части вмѣстѣ составляютъ одно живое тѣло. Какъ хорошо, какъ прекрасно жить братіямъ всѣмъ вмѣстѣ! поетъ св. Царь, одушевленный желаніемъ видѣть народъ свой въ состояніи благоустроеннаго общества. Дѣйствительно, нуженъ братскій союзъ между всѣми членами общества, чтобы жизнь общественная или жизнь цѣлаго народа процвѣтала крѣпостію и благоустройствомъ. Корень и первообразъ общества—семейство. Гдѣ граждане не сознаютъ себя членами одной великой семьи, тамъ связь между ними болѣе видимая, чѣмъ дѣйствительная, и никакая внѣшняя сила, ни какое законодательное искусство не дадутъ ей истинной прочности и силы.

Но ничто такъ тѣсно и крѣпко не связываетъ людей между собою, какъ истинная вѣра. Это до такой степени общепонятно и несомнѣнно, что не требуетъ и доказательства. И каждый изъ насъ, кто не даромъ носитъ имя православнаго сына отечества нашего, безъ сомнѣнія желалъ бы, чтобы всѣ дѣти единой Россіи были истинными дѣтьми и единой церкви православной, и чтобы всѣ мы, во всякое время, а особенно во дни, подобные настоящему, могли предъ однимъ олгаремъ Христовымъ *еди-*

(1) Высочайшій рескриптъ 13 мая 1866 года.

ными усты и единымъ сердцемъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за общаго царя—отца своего и за отечество. Но что дѣлать, когда этого нѣтъ? Когда вмѣстѣ съ нами живетъ множество иновѣрцевъ? Какъ относиться къ нимъ? Конечно, этотъ вопросъ рѣшенъ для всѣхъ нашимъ государственнымъ закономъ, который вѣрно слѣдуя духу закона Христова, признаетъ начало вѣротерпимости; но чтобы вѣрнѣе слѣдовать закону, мы должны, сколько можно, полнѣе выяснитъ для себя его положенія и требованія.

Итакъ, что такое вѣротерпимость? на чемъ она основывается? къ чему она насъ обязываетъ?—вотъ предметы, посильнымъ обсужденіемъ которыхъ мы желали бы занять вниманіе ваше, бл. сл., въ настоящія минуты.

Что такое вѣротерпимость? Извѣстно, что къ различнымъ предметамъ мы относимся различно: одно мы одобряемъ, хвалимъ, уважаемъ, другое для насъ безразлично, т. е. не вызываетъ ни расположенія, ни нерасположенія нашего къ себѣ; иное мы прямо порицаемъ и отвергаемъ, какъ порокъ или зло; иное, наконецъ, признаемъ неправильнымъ, болѣе или менѣе ложнымъ, и потому хотя и не одобряемъ, но терпимъ въ другихъ, не почитая себя въ правѣ не только преслѣдовать, но и порицать ихъ за это. Последнее отношеніе имѣетъ мѣсто по преимуществу, или почти исключительно тамъ, гдѣ мы встрѣчаемся съ иновѣріемъ. Такъ, у насъ, рядомъ съ Православно-Каѳолическою вѣрою существуютъ другія вѣроисповѣданія, болѣе или менѣе отступающія отъ православія, или даже совсѣмъ не христіанскія. Исповѣдуя сами чистую, Апостольскую вѣру, мы не можемъ не признавать заблужденіемъ всякое другое исповѣданіе христіанское, а тѣмъ болѣе не христіанское; но предоставляемъ разновѣрцамъ нашимъ полную свободу слѣдовать тому, что они почитаютъ истиною, и никого не принуждаемъ силою къ принятію православія, никого не только не преслѣдуемъ, но и не порицаемъ за иновѣріе. Въ этомъ и состоитъ вѣротерпимость.

Итакъ, вѣротерпимость, очевидно, противоположна фанатизму, который обыкновенно гонить и преслѣдуетъ всякое разновѣріе, стараясь силою, или хитростію подавить его; но, съ другой стороны, она совершенно не то, что равнодушіе къ вѣрѣ, которое безразлично относится ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ. Безразличіе въ вѣрѣ является въ человѣкѣ вовсе не въ силу какихъ либо убѣжденій въ немъ, а въ силу того, что человѣкъ не въ состояніи обсудить, какое вѣроисповѣданіе лучше. Вѣротерпимость одинаково чужда и ненависти и холодности: она терпитъ, слѣдовательно въ ней нѣтъ равнодушія; она не преслѣдуетъ, слѣдовательно не заключаетъ въ себѣ ни какаго враждебнаго чувства. Вѣротерпимость есть свободное и въ высшей степени разумное поущеніе того, что само по себѣ неправильно, но чего нельзя стѣснять и преслѣдовать, не нарушая высшаго права человѣка.

Такъ. Въ основѣ вѣротерпимости лежитъ именно признаніе высшаго права всякаго человѣка.

Если она, вѣротерпимость, истинная, то начало ея не въ какихъ нибудь расчетахъ пользы, даже не въ побужденіяхъ великодушія и снисхожденія, а главнымъ образомъ въ требованіи правды. Конечно, гражданское общество поступило бы и не расчетливо и не великодушно, если бы не терпѣло гражданъ собственно за ихъ разновѣріе: оно лишило бы себя внутренняго мира и возможности прочнаго благоустройства. Но не на такихъ только соображеніяхъ основывается законъ вѣротерпимости: основаніе его гораздо глубже. Богъ даровалъ человѣку свободную волю, по которой каждый изъ насъ избираетъ для себя то, что ему угодно, и, пока личная свобода одного не нарушаетъ свободы другаго, никто не въ правѣ связывать этой свободы. Вотъ почему, не одобряя тѣхъ или другихъ вѣрованій или дѣйствій человѣка, мы однакоже не въ правѣ принуждать его къ единовѣрію съ нами, не въ правѣ и препятствовать ему жить по своимъ убѣжденіямъ, если онъ не вредитъ чрезъ это благосостоянію другихъ. Насиліе въ подобномъ случаѣ было бы неправ-

дою, потому что оно было бы попрашiemъ свободы чело-
вѣческой въ самомъ корнѣ ея, т. е. въ совѣсти. Чистая
истина Евангельская проповѣдуется, а не навязывается;
Св. вѣра не порабощаетъ, а ищетъ свободной себѣ по-
корности; Православная церковь не допускаетъ у себя
рабства, а принимаетъ въ нѣдра свои только сыновъ,
способныхъ любить ее, какъ мать свою. *Иже хочетъ
по Милъ итти... аще хоцещи совершенъ быти... аще
хоцещи внити въ животъ...* вотъ какъ Самъ Господь
Спаситель предлагалъ Св. заповѣди Свои людямъ; Онъ
призывалъ ихъ къ свободному послѣдованію Себѣ, а не
принуждалъ принимать свое ученіе. Также точно дѣйстви-
вала и дѣйствуетъ Православная церковь. Отсюда и граж-
данскія христіанскія общества заимствовали законъ вѣро-
терпимости, который тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ точнѣе и
вѣрнѣе выражаетъ собою духъ подлинно—христіанской
вѣротерпимости, т. е. той терпимости, которая, какъ мы
уже сказали, одинаково чужда и равнодушія и вражды.

Послѣ этого не трудно уже понять, къ чему обяза-
ваетъ насъ, православныхъ сыновъ церкви отечества на-
шего государственнѣй законъ вѣротерпимости.

Нѣтъ нужды много говорить о томъ, какъ неразум-
но было бы видѣть въ этомъ законѣ какое нибудь оскор-
бленіе для господствующей вѣры нашей и для всѣхъ
православныхъ сыновъ Россіи. Благодареніе Богу за то,
что онъ издревле существуетъ у насъ, составляя лучшее
украшеніе Русскаго законодательства. Ни одно государ-
ство не можетъ похвалиться такою точностію и древностію
закона о вѣротерпимости, какъ Русское. Въ нашемъ оте-
чествѣ никогда не ополчались противъ иновѣрцевъ за одно
иновѣріе ихъ, не возставали противъ нихъ съ огнемъ и
мечемъ, не прибѣгали ни къ хитростямъ, ни къ жестоко-
стямъ для невольнаго обращенія ихъ къ вѣрѣ православ-
ной; короче, не дѣйствовали во имя благочестія по духу
неправды и во имя любви къ Богу—по духу врага Бо-
жія. Если бы нашелся между нами такой перазумный рев-
нитель и мнимый поборникъ православія, который желалъ

бы наложить руку на свободу разновѣрцевъ нашихъ, чтобы тѣмъ болѣе возвысить и обезпечить наше православіе, то мы должны были бы сказать: *не въси коего духа ты еси...* ревнуя по православію, ты измѣняешь духу православія, и думая дѣйствовать въ качествѣ поборника чистой вѣры, ты перестаешь быть правовѣрующимъ; Христось ли тебя научилъ такой ревности, которая не умѣетъ любить не только враговъ, но и заблуждающихъ? Нѣтъ,—это ученіе не свыше, а отъ земли, отъ плоти и отъ крови, и, если что было и есть наиболѣе не христіанскаго въ самыхъ христіанскихъ обществахъ, то это—нетерпимость въ дѣлахъ вѣры и совѣсти; ты видѣлъ и можешь видѣть примѣры ея у неправославныхъ: хочешь ли подражать не православію, чтобы сдѣлаться наиболѣе православнымъ? Мы теперь должны опасаться излишней уступчивости иновѣрцамъ,—которая нисколько не требуется и никакъ не оправдывается закономъ вѣротерпимости. Законъ нашъ, признавая православную вѣру господствующею въ нашемъ отечествѣ, тѣмъ самымъ даетъ ей высокое преимущество предъ всякимъ иновѣріемъ. И естественно. Если православіе истинно, а иновѣріе—большее или меньшее заблужденіе: то несправедливо было бы относиться къ тому и другому совершенно одинаково. Не стѣснять свободы совѣсти не значить предоставлять каждому неправославному во всемъ и совершенно одинаковыя права съ правовѣрующимъ; иначе истина не получила бы должнаго ей уваженія и заблужденіе не признавалось бы собственно заблужденіемъ. Поэтому, у насъ православіе пользуется свободою распространенія или присоединенія къ себѣ всѣхъ желающихъ слѣдовать ему; напротивъ обращеніе изъ православія въ иновѣріе строго преслѣдуется закономъ. Дальше, всякое порицаніе ученія, обрядовъ, постановленій Православной церкви воспрещается, какъ преступленіе. Произвольное отпаденіе отъ православія почитается измѣною Церкви и влечетъ за собою наказаніе. Вообще, всякое явное неуваженіе къ православію, а тѣмъ болѣе покушеніе вредить ему, подлежитъ суду, какъ пре-

ступное злоупотребленіе закономъ вѣротерпимости. Что же послѣ этого значила бы излишняя уступчивость въ отношеніи къ иновѣрью или инославію? Что значило бы наприм. если бы мы, при общественныхъ и житейскихъ соотношеніяхъ нашихъ съ инославными, старались всячески сглаживать различіе вѣроисповѣданій, или показывать, что ихъ иновѣріе также достойно уваженія, какъ и наша правая вѣра? Что значило бы, если бы усилія неправославныхъ выставить какъ можно выгодиѣе въ глазахъ православнаго народа свое исповѣданіе не возбуждали въ насъ ревности къ своему исповѣданію и не вызывали насъ къ законному ограниченію незаконныхъ притязаній неправославныхъ? Что значило бы, если бы мы свободно попускали проникать въ среду нашу какимъ нибудь вѣрованіямъ и обычаямъ религіознымъ, противнымъ чистотѣ нашей вѣры? Что значило бы, если бы люди инаго исповѣданія находили у насъ больше вниманія къ себѣ, чѣмъ добрые единовѣрцы наши, ближайшіе намъ братья по общей матери нашей—Церкви Православной? Что значило бы, еслибы мы охотиѣе склоняли слухъ свой къ внушеніямъ проповѣдниковъ чуждаго намъ исповѣданія, чѣмъ къ слову учителей своей Церкви? Что значило бы, если бы мы вообще не заботились съ своей стороны всѣмъ, чѣмъ только можемъ, о возвышеніи и процвѣтаніи православной вѣры своей преимущественно предъ всѣми другими исповѣданіями и религіями? Все это и подобное показывало бы въ насъ не прекрасныя свойства вѣротерпимости Христіанской, а недостойное истинныхъ Христіанъ чувство равнодушія къ чистой Св. вѣрѣ Христовой.

Чистая ревность ко Св. православной вѣрѣ тѣмъ болѣе должна одушевлять насъ, чѣмъ менѣе соблюдаютъ должное отношеніе къ православію терпимыя нами вѣроисповѣданія. Дорогое сокровище ввѣрено намъ Провидѣніемъ Божиимъ въ православіи нашемъ, и мы обязаны быть всегда на стражѣ его. Православіе—наше богатство, наша сила, наша слава, наша жизнь не только нравственная, но и гражданская. Попятно послѣ этого, какъ чув-

ствительно для насъ должно быть всякое посягательство на его чистоту и цѣлость. Законъ охраняетъ православіе отъ неправославія и иновѣрія; но законъ можетъ преслѣдовать только явное и открытое злоупотребленіе вѣро-терпимостію, а то, что умѣетъ скрыватьсѣ отъ закона и дѣйствовать враждебно безъ наружной вражды, можетъ быть отражаемо только нравственною силою общества. Между тѣмъ какая нравственная сила въ обществѣ, если оно само подвержено педугу равнодушія къ Св. вѣрѣ своей, или само не вѣдаетъ, какъ должно, всего превосходства вѣры своей предъ другими вѣрованіями?

Бодрствуйте, стойте вѣ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь, и—за тѣмъ—всѣ вами любовію да бываютъ (2 Кор. 16, 13). Аминь.

А. Ковальцукій.



II.

МЪСТЕЧКО ШУМСКЪ КРЕМЕНЕЦКАГО

УЪЗДА.

(Окончаніе).

Изъ остатковъ старины почти ничего не сохранилось въ Шумскѣ; время и еще скорѣе люди изгладили ихъ съ лица земли,—уцѣлили впрочемъ валы, которые окружаютъ и теперь это мѣстечко съ южной и восточной сторонъ и примыкаютъ къ большому и глубокому пруду, который огибасть Шумскъ съ сѣвера и запада, но во многихъ мѣстахъ эти валы уже раскопаны. Вѣроятно они были нѣкогда значительной высоты, потому что по причинѣ возвышеннаго ихъ положенія нельзя было провести туда воды, какъ это обыкновенно дѣлалось. Но когда насыпаны эти валы—въ то ли время, когда Шумскъ былъ городомъ удѣльныхъ князей, или же они возникли въ послѣдствіи времени для отраженія Татарскихъ набѣговъ—неизвѣстно. Въ среднѣй валовъ и теперь центръ мѣстечка: тутъ при вѣздѣ въ это мѣстечко съ южной стороны возвышается зданіе православной церкви, нѣкогда бывшаго Францисканскаго кляштора, а съ противоположной стороны только къ востоку костель въ готическомъ вкусѣ, не давно построенный (1); съ западной стороны видѣются развалины нѣкогда бывшаго дворца, или какъ обыкновенно здѣсь называютъ палаца князей Радзивилловъ. И такъ изъ древностей ничего здѣсь не сохранилось. Между тѣмъ въ Шумскѣ, какъ въ удѣльномъ

(1) Онъ построень около 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія помѣщицею села Брыкова Меижинскою при пожертвованіяхъ и отъ другихъ лицъ.

городъ княжескомъ, предположить нужно и дворецъ удѣльныхъ князей и замокъ для обороны отъ непріятельскихъ нападений; кромѣ того быть не можетъ, чтобы здѣсь не было православныхъ церквей и монастырей (1), изъ коихъ впрочемъ объ одномъ только женскомъ монастырѣ сохранилось преданіе, что находился именно на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь католическій костелъ (2). Старожилы рассказываютъ, что часть фундамента, оставшагося тамъ отъ этого монастыря снята и употреблена на ограду устроенную возлѣ бывшаго въ Шумскѣ кляштора.—Но окрестности Шумска богаты нѣмыми памятниками былыхъ временъ. Съ одной стороны его—каменные кресты, съ другой множество могильныхъ кургановъ, а съ третьей замѣчательные окопы въ близъ лежащей деревнѣ Васьковцахъ на горѣ. Но что означаютъ эти остатки старины, и для чего напр. поставлены тамъ каменные кресты, съ какихъ поръ и послѣ какого погрома существуютъ тамъ могильные

(1) Подъ 1231 г. въ Волинской Лѣтописи читаемъ: «наутріе Даниилъ переѣха рѣку Велю и поклонися Богу и Св. Симеону, иде на сѣчу». Изъ этого сказанія видно, что Даниилъ ѣздивъ въ монастырь Св. Симеона на поклоненіе. Но гдѣ находился этотъ монастырь—вотъ вопросъ. Если Даниилъ паходился съ своею ратью съ сѣверной стороны Шумска, то значить чрезъ Вилью онъ переѣжалъ въ Шумскъ, гдѣ и находился монастырь Св. Симеона; если же съ южной стороны Шумска, то значить этотъ монастырь былъ не въ Шумскѣ, а въ другомъ мѣстѣ, но именно гдѣ—рѣшить трудно. Можетъ быть, этотъ монастырь находился въ близъ лежащемъ селеніи Обычѣ, гдѣ дѣйствительно былъ нѣкогда монастырь, и до сихъ поръ урочище, вдали отъ селенія, гдѣ находится теперь церковь приходская, въ народномъ преданіи слыветъ подъ именемъ Монастырка.

(2) Волинскія Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 8 «О монастыряхъ на Волини теперь не существующихъ».

курганы, кто и когда возвел окопы въ Васьковцахъ,— на это нѣтъ ни какихъ историческихъ указаній, и даже въ народныхъ преданіяхъ ничего не сохранилось объ этихъ нѣмыхъ памятникахъ старины, а потому въ настоящее время никто ничего объ нихъ положительно не скажетъ. Эти остатки бывлыхъ временъ всегда будутъ привлекать къ себѣ любителей отечественной старины и возбуждать ихъ любопытство, но никогда не удовлетворятъ ихъ любознательности, пока не откроются подлинныя сказанія (если они гдѣ нибудь еще есть) о нихъ современниковъ, которые излагали эти событія, какъ они были въ дѣйствительности. Такъ о каменныхъ крестахъ, стоящихъ съ южной стороны Шумска, нѣтъ теперь ни какихъ свѣдѣній, между тѣмъ они поставлены здѣсь не безъ цѣли. Одинъ изъ нихъ не въ дальнемъ отъ Шумска разстояніи стоитъ одиноко при самой дорогѣ, покрытый мхомъ и вросшій въ землю, а подальше отъ него въ полуверстѣ на возвышенной мѣстности стоятъ рядомъ три креста, изъ коихъ средній довольно глубоко вошелъ въ землю. Много можно высказать догадокъ и предположеній на счетъ этихъ крестовъ (1). Такъ а) можетъ быть древній Шумскъ занималъ собою на югъ всю ту мѣстность, которая теперь простира-

(1) Въ народномъ преданіи сохранилась слѣдующая легенда. Одна дѣвушка имѣла двухъ жениховъ, изъ коихъ ни тому, ни другому не хотѣла отказывать, потому что обоихъ любила. Наконецъ она назначила имъ известное пространство, съ тѣмъ, что если который изъ нихъ пробѣжитъ скорѣе, за того она выйдетъ въ замужество. И вотъ будто эта дѣвушка сама стала на той возвышенности, на которой находятся теперь три креста, а женихамъ указала черту, съ которой они должны бѣжать къ ней. И эти женихи, напрягнувъ все силы, устремились къ любимому ими предмету, но разомъ прибѣжали и пали мертвыми у ногъ ея. Въ то время небо покрылось тучами, блеснула молнія, полилъ дождь и громъ убилъ эту дѣ-

еся до самыхъ крестовъ и тамъ иѣкогда возвышались церкви или монастыри; въ послѣдствіи времени съ уничтоженіемъ оныхъ, дабы по крайней мѣрѣ означить слѣды ихъ существованія, поставлены на память эти каменные кресты; б) можетъ быть на этихъ мѣстахъ были древнія кладбища города Шумска, изъ коихъ сохранилось до сихъ поръ только нѣсколько каменныхъ крестовъ; в) можетъ быть во время сраженій или Татарскихъ нашествій убиты на этихъ мѣстахъ какія нибудь знаменитыя личности, которыя и были погребены тамъ же и поставлены на гробахъ ихъ каменные кресты; г) можетъ быть въ древнія времена мѣстность эта покрыта была дремучими лѣсами и во время непріятельскихъ набѣговъ какіе нибудь зажиточные жители Шумска въ этихъ мѣстахъ сокрыли свои имущества, а дабы послѣ попасть на слѣдъ ихъ, поставили каменные кресты; но были побиты или уведены въ плѣнъ врагами, и тайна ихъ осталась тайною для всѣхъ и, быть можетъ, подъ этими крестами тлѣютъ какія нибудь дорогія сокровища былыхъ временъ; въ самомъ дѣлѣ, тутъ не безъ причины средній крестъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе входитъ въ землю, а стоящіе по сторонамъ въ теченіе вѣковъ нисколько не измѣнили своего положенія; вѣроятно тамъ—подъ среднимъ кре-

вушку. Тамъ же на той самой возвышенности всѣ трое были погребены и поставлены надъ ними каменные кресты. Изъ этой легенды составлена досужимъ человекомъ, давшимъ полную волю своей фантазіи, баллада въ стихахъ подъ названіемъ: «Три креста подъ Брыковомъ», которая оканчивается такъ:

И нынѣ—въ позднія времена,
 Подъ Брыковомъ стоятъ могилы,
 Тамъ всѣ они рядомъ лежатъ,
 Тамъ каменны кресты стоятъ;
 Лишь туча всходитъ надъ полями
 Громъ грохочетъ надъ гробами.

стомъ есть пустота послѣ согнившихъ каменныхъ пшбудъ тѣлѣ; д) наконецъ, можетъ быть, эти кресты означали границы церковныхъ земель, особенно монастырскихъ, такъ какъ монастыри непремѣнно существовали въ древнемъ Шумскѣ и, разумѣется, съ различными фундами, въ числѣ коихъ можно предполагать и полевые угодія. Но кто разрѣшить загадку столѣтій? Кто разберетъ и прочтетъ эти обломки исторіи, заключающіеся то въ курганахъ, то въ крестахъ, то въ развалинахъ.

Въ настоящее время въ Шумскѣ имѣется одна только Православная церковь, каменная съ отдѣльно построенною колокольнею. Когда и кѣмъ она построена на это нѣтъ положительныхъ данныхъ. Въ рукописной «Исторіи Загаецкаго монастыря» имѣются нѣкоторыя свѣдѣнія объ устройствѣ въ Шумскѣ монастыря для базилиановъ (унитовъ). Вотъ что пишется тамъ: «Даніилъ Еловичъ Малинскій, побуждаемый добрымъ примѣромъ родственницы своей Боговитиновны Ярмолинской (которая въ 1626 г. основала Загаецкій монастырь), въ 1637 году 18 Марта, будучи въ то время Хорунжимъ Волинскимъ, а потомъ Каштеляномъ Бельзскимъ нась Базилианъ унитовъ (1) въ Шумскѣ зафундовалъ (2); апробату отъ Юсифа Вельямина

(1) Въ Церкви уніатской общее всей Восточной Церкви монашество преобразовано было почти въ самомъ началѣ уніи, и именно въ 1617 г. Митрополитомъ Юсифомъ Вельяминомъ Рутскимъ, по примѣру Латинской Церкви, на Латинскій ладъ въ одинъ монашескую орденъ. Василія В. Отсюда у Уніатовъ и произошло названіе Базилианъ. Отъ первоначальнаго устройства въ послѣдствіи времени орденъ сохранилъ только названіе, а его стремленія и учрежденія получили чисто Латинскій характеръ. (Вѣстн. Западн. Рос. 1867 г. кн. III. стр. 419, прим. 1 «Унія послѣ паденія Польши».)

(2) Составителю исторіи Загаецкаго монастыря непремѣнно хотѣлось видѣть въ Шумскѣ Базилианъ при Даніилѣ

Рутскаго Митрополита получилъ и Архимандрита Юсафата Байзу постановилъ . . . потомъ тотъ же Даниль Малинскій 1656 г. 13 октября testamentомъ pro congrua sustentatione монаховъ при церкви Св Троицы censum назначилъ (1). Но здѣсь возникаетъ недоумѣнiе касательно слова

Малинскомъ. Такъ подь 1749 г. 15 сент. замѣчаетъ, что въ Шумскѣ были монахи Базилиане in possessione свидѣтельствуеъ транзакція 1642 г. 22 сент. въ трибуналѣ чрезъ Антонія Завадскаго сдѣланная. Въ томъ же году въ примѣч. 16 опять говоритъ: «съ древнихъ записей видно, что въ Шумскѣ во время фундаціи 1637 г. Базилиане принадлежали къ Уніи; поелику хотя Даниль Малинскій былъ Русскаго обряда и былъ свѣтскимъ, однако какъ самъ былъ Уніятюмъ, такъ и на своемъ фундушѣ хотѣлъ имѣть монаховъ Уніятювъ». Какъ это пахнетъ ложью, злобою и ненавистью къ Православію!

(1) Даниль Малинскій, Хорунжій Вольнскій не естьли тотъ самый Даниль Малиновскій Хорунжій Вольнскій, который вмѣстѣ съ Лаврентіемъ Древинскимъ, Чашникомъ Вольнскимъ считается фундаторомъ бывшей Кременецкой Богоявленской церкви и при ней основаннаго Грекороссійскаго монастыря, именовавшагося Братскимъ? Изъ описанія Кременецкихъ Градскихъ Православныхъ Церквей, составленнаго Профессор. А. Добротворскимъ, видно, что за дозволеніемъ Владислава IV Короля Польскаго Даниль Малиновскій (вѣроятно Малинскій) Хорунжій Вольнскій и Лаврентій Древинскій Чашникъ Вольнскій основали въ г. Кременцѣ 1636 г. церковь Св. Богоявленія и монастырь Братства для монаховъ чина Св. Василія В. религіи Грекой, что подтвердилъ и Петръ Могила—Православный Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Вол. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 10). Если эта догадка справедлива, что подтверждаетъ отчасти и родство Малинскаго съ Древинскимъ, то составитель исторіи Загаецкаго Монастыря много погрѣшилъ противъ историческихъ фактовъ, представивъ

«зафундовалъ», т. е. построилъ ли Данилъ Малинскій новый монастырь и, надѣливъ его фундушами, ввелъ сюда **Базиліанъ**—монаховъ, или только при церкви Св. Троицы устроилъ конвиктъ для монаховъ? Последнее предположеніе правдоподобнѣе. Въ Шумскѣ вѣроятно давно уже существовала каменная православная церковь, быть мо-

нихъ въ ложномъ видѣ. Ибо неужели Данилъ Малинскій черезъ годъ (фундація Шумскаго Монастыря послѣдовала 1637 г.) могъ такъ измѣниться въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, что потребовалъ напр. апробаты на устройство монастыря отъ Унитскаго Митрополита Юсифа Вельямина Рутскаго, или ввелъ **Базиліанъ**—унитовъ въ Шумскъ, которые впрочемъ въ такомъ видѣ, какъ позднѣйшіе Польскіе и Унитскіе дѣписатели желаютъ видѣть, едвали были тогда здѣсь въ этой мѣстности. Что Данилъ Малинскій зафундовалъ въ Шумскѣ монаховъ чина Св. Василія В.—это еще не выходитъ изъ предѣловъ вѣроятія; быть можетъ, этимъ названіемъ отличались тогда монахи Православной Грековосточной Церкви отъ монаховъ различныхъ орденовъ Западной Церкви, но **Базиліанъ**—унитовъ ввести въ Шумскъ онъ не могъ; ибо извѣстно, что а) около этого времени шла упорная борьба на жизнь и смерть православныхъ жителей сего края съ Латинопольскою пропагандою за свои религіозныя убѣжденія; б) что въ 1633 г. Луцкая кафедра отпала была Владиславомъ IV Православнымъ Епископамъ и Униты удержали при себѣ только до 100 приходоу и 7-ми монастырей; в) изъ всѣхъ историческихъ документовъ видно, что Униты, такъ называемые **Базиліане**, окончательно овладѣли монастырями Вольнскими уже въ началѣ XVIII столѣтія.— Тутъ нужно предположить, что, вѣроятно, православные монахи, выгнанные или ушедшіе изъ какого нибудь монастыря, обращеннаго насиліемъ въ Унію, узнавъ о благочестивыхъ дѣйствіяхъ Данила Малинскаго, явились къ нему—какъ къ ревнителю православія съ прось-

жетъ, построенная еще Боговитами. Это доказывается а) тѣмъ, что подъ этою церковью не было первоначально погребовъ, служившихъ усыпальницами для знатнѣйшихъ прихожанъ, какъ обыкновенно они устраивались подъ монастырями; б) если бы Данилъ Малинскій строилъ монастырь, то обыкновенно корпуса для монашествующей братіи пристроилъ бы къ самой церкви; а тутъ малый флигель, или конвиктъ построенный отдѣльно. Все это показываетъ, что Малинскій, устроивши конвиктъ для монаховъ, православную церковь отдалъ Базиліанамъ. Но какимъ образомъ очутились здѣсь послѣ Францискане (1) и когда они овладѣли этою церковью—неизвѣстно. Но въ

бою пріютить ихъ и дать имъ средства къ жизни;—въ слѣдствіе чего Малинскій устроилъ при Православной Троицкой церкви флигель и помѣстилъ ихъ тамъ. Этимъ легко объясняется то обстоятельство, что въ послѣдствіи времени снѣ монастыремъ овладѣли Францискане; ибо еслибы здѣсь были Базиліане—униты, то Францискане не моглибы насильно выгнать ихъ отсюда; а такъ какъ, вѣроятно, съ возвращеніемъ Шумскихъ владѣльцевъ въ католичество православные монахи твердо стояли въ своихъ убѣжденіяхъ и не хотѣли измѣнить вѣрѣ, то монастырь этотъ отданъ былъ Францишканамъ, а монахи Православные разбрелись по другимъ монастырямъ.

(1) Францисканскій орденъ учрежденъ въ XIII вѣкѣ (1237 г.), а въ Польшу появились монахи этого ордена въ 1517 г.; въ половинѣ XVII вѣка они построили уже кляшторы въ Польшѣ. Этотъ орденъ внесъ въ Польшу образованіе Рима и Парижа. При каждой плебаніи Францискане имѣли школы; слѣд. и въ Шумскѣ при своемъ конвиктѣ имѣли также школу для колонизованія мѣстныхъ жителей. Не даромъ какъ въ самомъ Шумскѣ, такъ и въ окрестностяхъ его до сихъ поръ чрезвычайно много поляковъ—католиковъ,—это конечно слѣды Францискапской дѣятельности.

XVIII столѣтіи они были уже въ Шумскѣ,— это видно изъ того, что въ 1775 г. 19 іюля Базиліане Загаецкаго монастыря приглашали къ себѣ Францискановъ изъ Шумска на полный отпускъ, бывший тамъ въ день Св. Маркрины. Францискане находились въ Шумскѣ до 1831 г.; въ то время по случаю принятія ими участія въ польскомъ возстаніи подали поводъ къ закрытію ихъ монастыря и обращенію его опять въ православную приходскую церковь. Такимъ образомъ Шумская церковь, будучи отторгнута изъ нѣдръ Православія и изъ рукъ вѣрныхъ чадъ его, долгое время находилась въ рукахъ чуждыхъ пришельцевъ, пока наконецъ по суду вѣчной Правды Божіей не возвратилась опять въ лоно Православія.

Въ этой церкви есть замѣчательная икона Божіей Матери; она находится въ особомъ кіотѣ, устроенномъ на горнемъ мѣстѣ. Говорятъ, что эту икону съ своими хоругвями имѣли при себѣ поляки во время занятія Москвы въ бѣдственную для Россіи эпоху междуцарствія (1610—1612 г.); также будто она находилась при польскихъ regimentахъ (полкахъ) во время борьбы съ козаками. Если это справедливо, то неудивительно, что католики, послѣ возвращенія этой церкви Православію, употребляли всевозможныя усилія отнять эту икону и уже успѣли было выхлопотать у Епархіальнаго Начальства распоряженіе объ отдачѣ имъ этой иконы. Исполненіе этого постановленія поручено было мѣстному Преосвященному Викарію, который почему-то замедлилъ, а между тѣмъ приходскій священникъ успѣлъ представить такіа резонныя причины, что сдѣланное распоряженіе было отмѣнено и оспариваемая икона навсегда осталась въ православной церкви (1).

Въ заключеніе скажемъ, что Латино-польскій элементъ, хозяйничая здѣсь въ теченіи двухъ вѣковъ, такъ успѣлъ

(1) Вольнск. Губ. Вѣд. 1869 г. № 9, «Кременецкія горы въ уѣздѣ тогоже названія Вольнской Губерніи».

сгладить въ семъ краѣ слѣды православія, что трудно съ перваго раза повѣрить, чтобы здѣсь нѣкогда процвѣтало одно только православіе. Особенно въ древнихъ Русскихъ городахъ поразительна эта перемѣна. Не говоря о Шумскѣ, возьмемъ напр. Острогъ, гдѣ нѣтъ теперь ни одной православной церкви благолѣпнаго и величественнаго вида, или Кременецъ, гдѣ бывшій православный Соборъ, деревянный маленькій помѣщался среди еврейскихъ домовъ, изъ-за которыхъ его и не видно было, или наконецъ въ Луцкѣ—этой прежде резиденціи Православія, обратившейся послѣ въ гнѣздо католичества, гдѣ въ недавнее время насчитывалось болѣе 12-ти костеловъ, Соборъ Православный, правда каменный, но чрезвычайно малый и въ уютномъ мѣстѣ находится. Чуждый, пришлый элементъ всячески старался уничтожить въ семъ краѣ всѣ памятники православія, всѣ остатки Русской старины, которые хотя сколько нибудь могли ему напоминать о себѣ и обличать этотъ элементъ въ незаконности его появленія въ здѣшнемъ краѣ, въ его недобросовѣстности и стремленіи ополонизировать и окатоличить сей искони русскій и православный край.

Св. А. Седульскій.



III.

Темныя стороны нашихъ прихожанъ.

Въ прошедшую св. четырехдесятницу, пишетъ одинъ священникъ, какъ нарочно пришлось мнѣ постоянно встрѣчаться съ темною стороною жизни моихъ прихожанъ. Такъ во время исповѣди наслушался я разныхъ грубыхъ выражений. Напримѣръ кающійся говорить: «чѣмъ же, батюшка, я согрѣшаю? я ничего за собою не знаю, развѣ только скажешь что языкомъ». Или: «большихъ грѣховъ я не имѣю у себя, развѣ только посердишься на кого». Или: «вѣстимо, отецъ духовный, наше дѣло—что ни ступилъ, то и согрѣшилъ». Или: «извѣстное дѣло, всѣ грѣшные предъ Богомъ люди». Или: «въ чемъ согрѣшилъ, въ томъ и каюсь». А одна 10-лѣтняя дѣвочка, придя къ исповѣди, говоритъ: «я колдовства не знаю, душъ не гублю, а больше ничѣмъ не грѣшна». Или—одна взрослая такую рѣчь держала со мною:—Исповѣдуй грѣхи свои Господу Богу, говорю я. Она отвѣчаетъ: «грѣшна, батюшка». Какъ тебя звать? «Грѣшна».—Изъ какого ты двора? «Грѣшна». Да что ты говоришь? «Грѣшна». Понимаешь ты меня? «Грѣшна». Прочитай мнѣ какую либо молитву. «Грѣшна». Глуха ты, что ли? «Нѣтъ, батюшка, я слышу». Да что жъ ты не такъ исповѣдуешься, какъ я всѣхъ наставлялъ? «А какъ же тебѣ еще нужно! наше дѣло темное».

Приобщалъ я святыхъ таинъ болящаго. Мать его говоритъ мнѣ: «вотъ, батюшка, и относъ относила, а все не лучше моему сыну». Я полюбопытствовалъ спросить у ней, что она дѣлала,—относъ относя? Она отвѣтила мнѣ: «да вотъ, батюшка,—мнѣ присовѣтовали добрые люди спечь пирожковъ, да отнести ихъ на перекрестокъ, на дорогу положить, да и уйти безъ оглядки, и только; я такъ и сдѣлала».

Одна женщина-прихожанка приходитъ ко мнѣ и проситъ отслужить панихиду по ея мужѣ живомъ. Я спрашиваю у ней: откуда явилось въ головѣ ея такое сума-

сбродство? Она отвѣчала, что ей присовѣтовали такъ сдѣлать добрые люди, чтобъ мужъ ея пересталъ пьянствовать.

Увѣщавалъ я одного солдата, пришедшаго домой по билету и не живущаго съ своею законною женою, чтобы онъ жилъ съ нею; но чтожь онъ мнѣ началъ на это говорить? «Да помилуйте, батюшка, развѣ вамъ неизвѣстно, что теперь и въ Петербургѣ живутъ съ перемѣнными женами? Я тамъ жилъ, видѣлъ это и очень хорошо знаю.— Насчетъ соблюденія постовъ вы намъ говорите, а тамъ объ этомъ и не беспокоятся. Теперь, говорятъ, не то время, чтобъ какъ нибудь жить по благочестію, а все вольно, свободно, никого не принуждай, какъ хочешь жить, такъ и живи».

Послѣ такой горькой тирады, я не сталъ съ нимъ говорить, а велѣлъ ему замолчать, да не соблазнится прочіе. *Касайся смоль, очершится* (Сир. 13, 1), говоритъ премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ. (Странникъ).

70-ти лѣтній юбилей архіерейства.

Изъ Константинополя пишутъ въ «Русскія Вѣдомости», что въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 г. исполнился 70-ти лѣтній юбилей архіерейства старѣйшему изъ іерарховъ православной церкви, митрополиту Кесарійскому и Каппадокійскому Паисію, которому около 120 лѣтъ. Преосв. Паисій сохранилъ полное зрѣніе, довольно бодръ и во всѣ праздничные дни совершаетъ священнослуженіе.

Переходъ въ православіе католиковъ.

Изъ Константинополя пишутъ, что тамъ въ послѣднее время, все чаще, и чаще, получаютъ отрадные извѣстія отъ восточныхъ патріарховъ о переходѣ въ православіе уніатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ признаніемъ непогрѣшимости папы. Въ антиохійскомъ патріархатѣ, анасариты, мелхиты, несторіане и другія мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали папу главою цер-

кви, какъ, напримѣръ, вавилонскій патріархъ, возвращаются въ православіе. По приѣздѣ изъ Рима, патріархъ анасаритскій, вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которымъ онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей церкви. Церковь вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патріарха, вслѣдствіе чего анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бейрутѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ присоединено въ православіе изъ униатовъ, и католиковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 изъ другихъ сектъ; присоединеніе это совершено только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гаврииломъ.

Перенесеніе мощей.

Въ Витебскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ сообщаютъ, что по ходатайству преосвященнаго Саввы, епископа полоцкаго, и по соизволенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго, сдѣлано распоряженіе объ отдѣленіи части св. мощей преподобной Ефросиніи, княжны полоцкой, почивающихъ въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской лавры, въ благословеніе и духовное огражденіе созданной ею въ Полоцкѣ Спасской обители.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ фабриканта серебрянныхъ издѣлій Верховцева.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего Θεодора Андреевича Верховцева фабрику золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, такъ же и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебрянныя и золотыя вещи для церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы,

блюда, ковши, водосвятныя чаши, напрестольныя кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы— для плащаницъ—съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами, напрестольныя одежды съ чеканными барельефами и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія чеканныя и гильшированные въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампы, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ настоящаго 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсныя серебро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію, выдаваемые отъ Св. Синода. При этомъ въ первый еще разъ означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и виата, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволитъ войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабрикантъ Сергѣй Верховцевъ.
Адресъ: въ Троицкомъ переулкѣ въ собственномъ домѣ № 18, въ С.-Петербургѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. II. Мѣстечко Шумскъ Кременецкаго уѣзда. III. Темныя стороны нашихъ прихожанъ. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ П. Бѣллевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.