

ПОДОЛЬСКІЯ ВАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

27 Мая.

№ 22.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТЕЛЕГРАММА.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІА АЛЕКСАНДРОВНА опочила въ Бозѣ сего 22 Мая въ восьмомъ часу утра, спокойно безъ агоніи.

Товарищъ Министра *Мартыновъ*.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Назначены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Шаргородскаго духовнаго училища Густинъ Рогозинскій въ с. Посуховъ Могилевскаго уѣзда, уволенный изъ 3 класса Шаргородскаго духовнаго училища Симеонъ Бачинскій въ с. Мервенцы Ямпольскаго уѣзда, Каменецкаго кафедральнаго собора сверхштатный причетникъ Василій Гордыскій въ с. Лоевцы Гайсинскаго уѣзда и причетническій сынъ Левъ Зафѣевскій въ с. Чернилевцы Литинскаго уѣзда.

Перемѣщены: Проскуровскаго уѣзда с. Кременной и. д. псаломщика діаконъ Андрей Неклевиичъ и Ушицкаго уѣзда с. Съичинецъ и. д. псаломщика Павелъ Левицкій одинъ на мѣсто другаго, Балтскаго уѣзда м. Крутыхъ Покровской церкви и. д. псаломщика діаконъ Каллиникъ Ковальскій въ м. Каменку Ольгопольскаго уѣзда.

Рукоположены во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Матей Блинскій на настоятельское мѣсто въ с. Старо-Шарапановку Ольгопольскаго уѣзда.

Уволены въ отпускъ Винницкаго уѣзда с. Могилевки священникъ Елисей Спѣвачевскій въ г. Кіевъ на 24 дня, Проскуровскаго уѣзда с. Педось священникъ Михаилъ Шафранскій въ г. Кіевъ и м. Почаевъ на 25 дней и Каменецкаго уѣзда с. Гулинцеъ священникъ Іоаннъ Кривицкій въ г. Одессу на полтора мѣсяца.

Умерли: Ольгопольскаго уѣзда с. Беризокъ Чечельницкихъ и. д. псаломщика Захарія Домани-

шевскій и того же уѣзда с. Яланца заштатный причетникъ Александръ Живицкій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Андріашевка Ямпольскаго уѣзда съ 3 Апрѣля.
Бруевка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Июля.
Бѣлая Ямпольскаго уѣзда съ 8 Мая.
Вербка Мурованная Летичевскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
Витолдовъ Броть Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля.
Громовка Могилевскаго уѣзда съ 23 Апрѣля.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 15 Декабря.
Концеполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября.
Лабушна Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Ластовцы Каменецкаго уѣзда съ 28 Января.
Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября.
Лихповка съ прип. Скаржинцами Проскуровскаго уѣзда съ 22 Апрѣля.
Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.
Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября.
Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Февраля.
Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта.
Свирнева Балтскаго уѣзда съ 20 Апрѣля.
Сказинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Апрѣля.
Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря.

Тростянецъ Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта.
Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.
Ушица при соборъ съ 18 Марта.
Цыбулевка Балтскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Аркадовцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Мая.
Горбасовъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.
Завалье Каменецкаго уѣзда съ 20 Марта.
Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.
Стойны Брацлавскаго уѣзда съ 4 Января.
Ямполь, 2 псаломщическое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Протоколъ засѣданій Тульчинскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 1 и 2 мая 1880 года.

Депутаты Тульчинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, на основаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, собравшись 1 мая сего 1880 г. въ м. Тульчинъ, по принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, занялись повѣркою явившихся на съѣздъ депутатовъ, которыхъ оказалось на лицѣ 35. Затѣмъ, посредствомъ закрытой баллотировки, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ избраны предсѣдателемъ священникъ Симеонъ Маньковскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Христофоръ Зозулинскій.

1.

Того же 1 мая на вечернемъ засѣданіи депутатовъ, выслушавъ постановленіе Подольской духовной семинаріи по отчету о ревизіи Тульчинскаго духовнаго училища, произведенной въ 1878 г. бывшимъ преподавателемъ семинаріи Платономъ Голубевымъ и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшую на томъ постановленіи 3 декабря 1879 года, постановили: а) увеличить окладъ церковнокоштныхъ учениковъ въ 100 р.; б) увеличить число учениковъ до 30 человекъ, которымъ правленіе Тульчинскаго духовнаго училища должно распределять означенные оклады съ соблюденіемъ законныхъ требованій и в) требующуюся на этотъ предметъ сумму 3000 р., какъ подлежащую распределенію по ровну на каждый приходъ Тульчинскаго округа, показать въ общей суммѣ училища.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

2.

На томъ же засѣданіи преподаватель Тульчинскаго духовнаго училища Александръ Громачевскій вступилъ съ ходатайствомъ въ съѣздъ объ изысканіи средствъ для вознагражденія его за исправленіе письменныхъ ученическихъ упражненій по русскому языку, которыхъ бываетъ больше противъ установленной нормы. Ходатайство подвергалось баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ оставлено безъ удовлетворенія.

3.

На томъ же засѣданіи учителя Тульчинскаго духовнаго училища Аѳанасій Дверницкій и Климентъ Крыжановскій обратились съ просьбою въ съѣздъ о назначеніи имъ пособія, такъ какъ при настоящей дороговизнѣ средства ихъ оказываются не удовлетворяющими потребностямъ жизни. Просьба эта

также подвергалась баллотировкѣ, послѣ которой большинствомъ голосовъ признано необходимымъ дать пособіе означеннымъ учителямъ по 100 руб. каждому одновременно, со включеніемъ этой суммы въ общую суммѣ училища.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

4.

На утреннемъ засѣданіи 2 мая съѣздъ разсматривалъ суммѣ, представленную правленіемъ Тульчинскаго духовнаго училища на содержаніе того училища въ будущемъ 1881 году. Оцѣнивъ предметы расхода, согласно отчету, предъявленному на съѣздъ членомъ правленія училища священникомъ Машкевичемъ, съѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что въ суммѣ этой необходимо сократить нѣкоторые расходы и допустить ихъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) По § 2. На 30 учениковъ, имѣющихъ получить полный церковнокоштный окладъ (по 100 р. каждому), назначить 3000 р.

2) По § 3. Изъ постояннаго расхода нѣкоторыя статьи изменены въ такомъ видѣ: на отопленіе училищнаго зданія 600 р., на побѣлку зданія внутри и снаружи 150 р. и на непредвидимые расходы 25 р. Итого по этой статьѣ опредѣляется расхода въ общей сложности на 1600 р.

3) По приложенію къ суммѣ № 6. На жалованье двумъ членамъ правленія отъ духовенства 300 р., послѣ чего настоящая статья опредѣлится въ суммѣ 1840 р. Затѣмъ остальные статьи по всѣмъ §§ суммѣ остаются безъ измененія. Итого по суммѣ, со включеніемъ 200 р. на пособіе учителямъ Аѳанасію Дверницкому и Клименту Крыжановскому, требуется на 1881 годъ сумма въ 9295 р. На пополненіе этой суммы поступаетъ дополнительнаго сбора 3499 р. 91 к. и кромѣ сего имѣется остатокъ отъ прошлаго года 200 р., невключая остатка въ 100 р. на исправленія колодезя, а недостающіе 5595 р. 9 к. распределяются между церквами и причтами приходовъ, входящихъ въ составъ Тульчинскаго училищнаго округа, полагая на каждую церковь и причтъ въ равной части по 11 руб. 49 коп. И такъ:

По Ульгопольскому уѣзду:

Отъ 19 приходовъ 1 округа съ градскимъ соборомъ въ двойной пропорціи	—	229 р. 80 к.
Отъ 19 приходовъ 2 округа	—	218 р. 31 к.
— 21 — 3 —	—	241 р. 29 к.
— 12 — 4 —	—	137 р. 88 к.
— 18 — 5 —	—	206 р. 82 к.
— 16 — 6 —	—	183 р. 84 к.

Итого отъ 105 приходовъ съ соборомъ въ двойной пропорціи 1217 р. 94 к.

По Гайсинскому уѣзду:

Отъ 23 приходовъ 1 округа съ градскимъ соборомъ въ двойной пропорціи — 275 р. 76 к.

Отъ 22 приходовъ 2 округа —	252 р. 78 к.
— 22 — 3 —	252 р. 78 к.
— 22 — 4 —	252 р. 78 к.
— 20 — 5 —	229 р. 80 к.

Итого отъ 109 приходовъ съ соборомъ въ двойной пропорціи 1263 р. 90 к.

По Балтскому уѣзду.

Отъ 20 приходовъ 1 округа съ Николаевскою церковью г. Балты и балтскимъ соборомъ въ двойной пропорціи —	264 р. 27 к.
Отъ 18 приходовъ 2 округа —	206 р. 82 к.
— 20 — 3 —	229 р. 80 к.
— 11 — 4 —	126 р. 39 к.
— 19 — 5 —	218 р. 31 к.
— 13 — 6 —	149 р. 37 к.
— 19 — 7 —	218 р. 31 к.
— 20 — 8 —	229 р. 80 к.
— 20 — 9 —	229 р. 80 к.

Итого отъ 162 приходовъ съ соборомъ въ двойной пропорціи 1872 р. 87 к.

По Брацлавскому уѣзду:

Отъ 14 приходовъ 1 округа съ соборомъ въ двойной пропорціи —	172 р. 35 к.
Отъ 18 приходовъ 2 округа —	206 р. 82 к.
— 16 — 3 —	183 р. 84 к.
— 18 — 4 —	206 р. 82 к.
— 20 — 5 —	229 р. 80 к.
— 21 — 6 —	241 р. 29 к.

Итого отъ 107 приходовъ съ соборомъ въ двойной пропорціи 1240 р. 92 к.

А всего по 4-мъ уѣздамъ 5595 р. 63 к.

Резолюція Его Преосвященства: *Консисторія вышлетъ благочиннымъ выписки изъ сдѣланнаго съѣздомъ распределенія вносовъ, съ предписаніемъ внести слѣдующія деньги въ Правленіе Тульчинскаго училища къ 15 января 1881 г. и объ этомъ донести по установленному порядку.*

5.

На вечернемъ засѣданіи того-же 2 мая съѣздъ имѣлъ разсужденіе объ устройствѣ общежитія при Тульчинскомъ духовномъ училищѣ и пришли къ слѣдующему заключенію: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго взять въ обязанность будущему епархіальному съѣзду собрать точныя свѣдѣнія въ управленіи по священной операціи о количествѣ денегъ, которые поступаютъ отъ Тульчинскаго училищнаго округа съ 1 іюля сего 1880 г. за свѣчи и сумму эту предоставить Тульчинскому училищному съѣзду депутатовъ на устройство общежитія и тогда вопросъ этотъ будетъ окончательно рѣшенъ или устройствомъ новаго или покупкою того-же зданія.

Резолюція Его Преосвященства: *Копію на-*

стоящаго постановленія Консисторія передастъ будущему епархіальному съѣзду на его разсужденіе.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1880 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго. 3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-тильетнаго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая), — исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія пріема студентовъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. Дух. Академію“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинарій или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15-августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ испол-

ненію вѣнскои повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе къ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотѣтъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссія, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальныя лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) становленную службу, куда бы они ни были под-

лежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе: Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по невольнымъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождены отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ Высшимъ Начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Отъ 27-го марта — 11-го апрѣля 1880 года за № 675 о возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушал: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 26, по вопросу о возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: кандидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣленію чистой математики, поступающимъ на преподавательскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣдующія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу, минуя низшія оклады, назначать имъ жалованье въ 900 р. за 12 уроковъ съ правомъ полученія за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподавателямъ математики вышеуказаннаго ценза, прослужившимъ 5 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ а также и тѣмъ, которые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 р., т. е. давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя вознагражденіе за добавочные уроки на прежнемъ основаніи, именно по 60 р. за каждый дополнительный урокъ, о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18-го марта — 16-го апрѣля 1880 года за № 29 о „Картѣ для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ и „Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ отъ IX вѣка до XVIII“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 49, коимъ составленные домашнимъ учителемъ А. Арсеньевымъ: 1) „Карта для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ (въ рукописи) и 2) „Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ, отъ IX вѣка до XVIII“ (также въ рукописи) признается возможнымъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Редакторъ, инспекторъ семинарій Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмицкий

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О РАЗСЛАБЛЕННОМЪ, СКАЗАННОЕ ВЪ КИРИЛЛО-МЕОДИЕВОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКА И МАЯ, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

„Бѣ же ту нѣкій человекъ тридесять и осемь лѣтъ имый, въ недузъ своемъ“ Іоан. 5, 5.

Былъ праздникъ іудейскій. Иисусъ пришелъ въ Іерусалимъ и посѣтилъ баню, въ которой находилась цѣлительная купальня. По временамъ Ангелъ Господень сходилъ въ эту купальню и возмущалъ воду; и кто изъ больныхъ первый входилъ въ купальню по возмущенію воды, тотъ выздоравливалъ. Множество больныхъ ожидали движенія воды, и между ними одинъ расслабленный, который лежалъ здѣсь уже тридцать восемь лѣтъ. Иисусъ, увидѣвъ его лежащаго, спросилъ его: „хочешь ли быть здоровъ?“ Такъ, Господи, отвѣчалъ онъ, но не имѣю человека, который опуститъ бы меня въ купальню, когда возмутится вода, когда же я прихожу, другой уже приходитъ прежде меня.“ Иисусъ сказалъ ему: „встань, возьми одръ твой и ходи.“ И расслабленный тотчасъ выздоровѣлъ, взялъ одръ свой и пошелъ.

Тридцать восемь лѣтъ лежалъ расслабленный, ничего не дѣлая, только ожидая движенія воды и желая, чтобы кто опустилъ его въ купальню, когда возмутится вода. Тѣсная болѣзнь расслабила его и, лишивъ его силы двигаться, приковала къ постели. И еслибы не Иисусъ Христосъ, ему пришлось бы, можетъ быть, погибать въ виду цѣлительной воды. Такъ расслабляетъ и обезсиливаетъ волю нашу душевная болѣзнь, называемая лѣнностью. „Душа лѣниваго желаетъ, но тщетно“ (Притч. 13, 4), говоритъ Премудрый; „лѣнивый опускаетъ руку свою въ чашу, и не хочетъ донести ее до рта своего“ (Притч. 19, 24). Онъ хочетъ и не хочетъ. Онъ хочетъ царствовать съ Богомъ, но не хочетъ работать Господеви. Онъ радуется обещанной наградѣ на небѣ, но боится труда и борьбы. Онъ похожъ на засохшую смоковницу, которая не производитъ ни листьевъ, ни плодовъ. Можетъ ли такой человекъ принести пользу обществу? Какъ дымъ невыносимъ для глазъ, такъ лѣнивецъ тягостенъ для общества. Посмотрите, на сколько онъ полезенъ себѣ самому.

„Алчба лѣнивца убьетъ его, говоритъ священное писаніе, потому что руки его отказываются работать“ (Притч. 21, 25). Лѣнивый не хочетъ трудиться. Такъ что жъ онъ дѣлаетъ? Въ молодыхъ лѣтахъ предается играмъ, забавамъ, развлечениямъ; остальное время проводить въ пассивномъ созерцаніи всего совершающагося вокругъ него, или же утопаетъ въ несбыточныхъ мечтаніяхъ и ни съ чѣмъ несообразныхъ грезахъ. Ничего дѣльнаго онъ не предпринимаетъ; учиться онъ не хочетъ и если и сознаетъ, что ученіе-свято, то не можетъ учиться, потому что не хочется. Лѣнь погружаетъ его въ какую-то сонливость. „Доколь ты лѣнивецъ, спитъ Премудрый, будешь спать? Когда ты встанешь отъ сна твоего? Немного поспишь, немного подремлешь, немного, сложивъ руки, полежишь; и придетъ, какъ прохожій, бѣдность твоя, и нужда твоя, какъ разбойникъ“ (Притч. 6, 9 — 11). И подлинно. Ибо что ожидаетъ лѣнивца въ его старшихъ лѣтахъ? Если онъ получилъ наследство или есть у него кое какія средства, то онъ забавляется, пируетъ, предается разнымъ удовольствіямъ. Но баснями соловья не кормятъ: распутная жизнь не можетъ не подорвать его здоровья и благосостоянія. Его домашнія дѣла приходятъ въ разстройство и онъ, въ погоню за кускомъ насущнаго хлѣба, начинаетъ блудоизничать, затѣмъ прибѣгаетъ ко лжи и обману, собираетъ по міру подаяніе или доставляетъ себѣ содержаніе тайнымъ присвоиваніемъ чужаго или хищеніемъ. Наши дни переполнены печальными примѣрами этой не менѣе печальной истинны, грустными подтвержденіемъ чему служатъ бродяги, шатающіеся по дорогамъ и улицамъ и бичующіе прохожихъ нахальствомъ. И если лѣнивецъ не всегда такъ низко падаетъ, то навѣрное у него дома царитъ мерзость заустынія. „Отъ лѣности обвиснетъ потолокъ;

и когда опустятся руки, то протечетъ домъ¹⁾, говоритъ Еккліастъ (10, 18). Да, лѣность это червь, который разъедаетъ всѣ радости жизни и подтачиваетъ всѣ основы общественнаго быта и благополучія.

Но еще болѣе вредны послѣдствія лѣности по отношенію къ душѣ. Когда воздухъ остается долгое время неподвижнымъ, то портится и производитъ заразительныя болѣзни; стоячая вода гниетъ; необработанная земля зарастаетъ терномъ и чертополохомъ; желѣзо и другіе металлы тускнѣютъ и ржавѣютъ, когда остаются безъ употребленія; дома, въ которыхъ никто не живетъ, разрушаются. Подобное происходитъ и въ душѣ лѣнлива: она болѣе и болѣе приходитъ въ упадокъ, зарастаетъ терномъ и чертополохомъ страстей и бурныхъ привычекъ и наполняется гниlostью погибели. И уже тѣмъ, что лѣннвецъ ничего не дѣлаетъ, т. е. что онъ лѣнивъ, онъ навлекаетъ на себя вѣчное осужденіе. Развѣ рабъ, котораго священное писаніе называетъ негоднымъ, былъ воръ или убійца? Нѣтъ онъ былъ только лѣнивъ, ничего не приобрѣлъ на полученный талантъ и не отдалъ его торгующимъ. И за то взяли у него талантъ и бросили негоднаго раба во тьму вѣшнюю, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ (Мат. 25, 30). Развѣ дѣвы, называемыя въ священномъ писаніи неразумными, совершили преступленіе, которымъ женихъ могъ бы оскорбиться? Нѣтъ, они оскорбили его не преступленіемъ, но нерадѣніемъ, лѣностью, потому что вышли на встрѣчу его съ свѣтильниками, не взявъ съ собою масла, и свѣтильники погасли (Мат. 25, 12). Потому-то и говорить божественный Учитель: „Всякое дерево, непринисящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь“ (Мат. 7, 19).

Такъ лѣность причиняетъ ненаградимый вредъ и здоровью, и благосостоянію, и душѣ. „Пойди къ муравью, лѣннвецъ, говоритъ священное писаніе, посмотри на дѣйствія его, и будь мудрымъ. Нѣтъ у него ни начальника, ни пристава, ни повелителя; но онъ заготовляетъ лѣтомъ хлѣбъ свой, собираетъ во время жатвы пищу свою“ (Притч. 6, 6—8). „Сынъ мой! отъ юности твоей предайся ученію, и до сѣднѣ твоихъ найдешь мудрость“ (Сир. 6, 18). Помни Создателя твоего въ дни юности твоей, доколь не пришли тяжелые дни, и не наступили годы, о которыхъ ты будешь говорить: нѣтъ мнѣ удовольствія въ нихъ!“ (Еккл. 12, 1). Помни, что говорить апостолъ: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“.

Стремитесь же всѣ преуспѣваніемъ въ добродѣтели и неутомимымъ прилежаніемъ приготовить себя достойнымъ образомъ къ исполненію обязанностей будущаго вашего званія. Святые просвѣтители славянъ, равноапостольные Кирилль и Меѳодій, да просвѣтятъ умъ вашъ свѣтомъ разума и согрѣютъ сердца ваши любовью ко всему доброму. Аминь.

БЛАГОВРЕМЕННЫЕ СОВѢТЫ УЧАЩЕМУСЯ ЮНОШЕ-СТВУ (1)

Мы знаемъ, что заклятые враги Царя и Отечества или социалисты, какъ они себя называютъ, разсыяны по многимъ мѣстностямъ обширнаго царства русскаго. Слышно, что и наша губернія не свободна отъ нихъ. Враги общественнаго порядка вездѣ и всѣми способами стараются завлекать въ свое преступное общество новыхъ членовъ; къ сожалѣнію, не оставляютъ они въ покоѣ и воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Поэтому-то, чтобы кто нибудь изъ васъ не увлекся проповѣдью социалистовъ, чтобы вы могли знать, какъ позорно и въ тоже время какъ гибельно было бы для каждаго изъ васъ вступить въ преступное сообщество ихъ, я постараюсь объяснить вамъ въ настоящей бесѣдѣ, что за люди наши социалисты, чего они домогаются, какія для того употребляютъ средства и чего въ концѣ концовъ достигаютъ.

Прежде всего обратимъ вниманіе на то, изъ какихъ людей составляется у насъ общество социалистовъ. Это, во-первыхъ, люди никому неизвѣстные, скрывающіеся отъ свѣта, дѣйствующіе изъ-за угла. Одно это показываетъ уже, что они люди недобрые, неблагонамѣренные: доброму, честному человеку нѣтъ надобности прятаться отъ свѣта, скрывать свои убѣжденія, бояться встрѣчи съ людьми благонамѣренными. Во вторыхъ, это болѣею частью люди ничтожныя, нестоющіе никакого довѣрія. Изъ опубликованныхъ политическихъ процессовъ видно, что въ числѣ политическихъ преступниковъ, за немногими исключеніями, фигурируютъ обыкновенно юноши, недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія или едва перешагнувшіе чрезъ него: попадались революціонеры 14—15 лѣтъ отъ роду. А каково ихъ умственное развитіе? Иной прошелъ три-четыре класса какого либо приходскаго училища, иной уволенъ изъ низшихъ классовъ гимназіи или семинаріи за лѣность и безуспѣшность, а иногда и за дурное поведеніе. Попадались и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, но преимущественно выбывшіе изъ нихъ; это — неудавшіеся студенты. Если присесть сюда еще стриженныхъ дѣвицъ, выгнанныхъ изъ разныхъ фелдшерскихъ школъ, продажныхъ жидковъ, купеческихъ сынковъ, мѣшанъ и крестьянъ, нигдѣ и ничему не учившихся, то мы опредѣлимъ весь контингентъ изъ котораго вербуются члены нашихъ революціонныхъ обществъ. Какъ видите, это болѣею частью юноши, незнающіе куда дѣваться; газеты характеристично называютъ ихъ подопками русскаго общества, людьми, никуда и ни къ чему негодными. Съ такими то людьми нужно вступить въ общеніе тому, кто дозволилъ бы себѣ увлечься идеями социалистовъ. Кто же изъ васъ не посты-

(1) Изъ рѣчи къ воспитанникамъ черниговской духовной семинаріи, сказанной передъ молебствіемъ 19-го февраля.

дятся, кто же не почитетъ крайнимъ для себя униженіемъ такое общество? Благодареніе Богу, въ настоящее время не видно и не слышно, что бы кто нибудь изъ насъ увлекался бреднями социализма. Берегитесь же отъ увлеченій ими и на будущее время.

Какия же цѣли преслѣдуетъ такъ называемое революціонное общество, чего хотять добиться наши социалисты? Ниспроверженія существующаго у насъ государственнаго порядка путемъ революціи: какъ обыкновенно выдвигается она въ дѣлахъ о политическихъ преступникахъ. Что же это такое? Объяснимъ пообстоятельнѣе. Основу всякаго общества, а затѣмъ и государства составляетъ семья; семейство — вотъ та кляточка, изъ которой зараждаются и развиваются разнообразныя виды общественныхъ учреждений. Основу самой семьи составляетъ естественная любовь членовъ ея одного къ другому, уваженіе и подчиненіе младшихъ членовъ старшимъ, дѣтей — родителямъ, взаимная заботливость о счастіи и благосостояніи своихъ родныхъ. Матеріальное обеспечение семьи утверждается прежде всего на правѣ собственности. Только полная увѣренность, что все пріобрѣтенное трудомъ неостемлемо будетъ принадлежать мнѣ и моему семейству, располагаетъ меня трудиться, развивать себя умственно и нравственно, чтобы легче и удобнѣе находить средства къ жизни. Такъ въ частномъ семействѣ, такъ и въ цѣлыхъ обществахъ и государствахъ. Лишите гражданъ права собственности; они потеряютъ всякое побужденіе, къ труду, къ умственному и нравственному развитію и самое цивилизованное государство сдѣлается никуда негоднымъ. А кто защититъ право собственности частнаго человека, если посягнетъ на нее какой либо злодѣй? Вѣдь злые люди всегда найдутся; иной по тщельности не захочетъ самъ работать и задумаетъ воспользоваться чужимъ добромъ; иной позавидуетъ чужому счастью и захочетъ отнять у другаго то, чего самъ не имѣетъ. Гдѣ же обиженному искать защиты? Во всякомъ благоустроенномъ обществѣ есть для этого законъ, есть начальники, блюстители закона и правды. Безъ начальства никакое общество обойтись не можетъ. Начальство не только защищаетъ каждого члена общества отъ обидъ и притѣсненій со стороны злыхъ людей, но и поможетъ ему въ его частныхъ дѣлахъ, облегчитъ ему воспитаніе и приготовленіе къ жизни дѣтей, дастъ возможность и ему самому безпрепятственно трудиться какъ для собственной, такъ и для общественной пользы. Но вся низшія власти, поддерживающія порядокъ и законность въ обществѣ, суть только орудія верховной власти Государя. Не будетъ Государя, расшатаются низшія власти и неизбежно рухнетъ благоустройство въ государствѣ; насилия, грабежи, всеобщее раззореніе — вотъ прямыя послѣдствія безначалія. Наконецъ вьгреннѣйшее основаніе, душу общественнаго благосостоянія составляетъ религія. Она опредѣляетъ по-

натія гражданъ о добрѣ и злѣ, о честномъ и безчестномъ; она даетъ направленіе нравственнымъ стремленіямъ членовъ общества и взаимнымъ отношеніямъ ихъ между собою; она же освящаетъ повиновеніе верховной воли Государя и всѣмъ властямъ, отъ него поставленнымъ. Гдѣ нѣтъ вѣры въ Бога, тамъ не можетъ быть благоговѣйной преданности Государю. Вотъ основы всякаго благоустроеннаго общества и государства: это семья, право собственности, повиновеніе законной власти и вѣра въ Бога. Къ уничтоженію этихъ-то основъ и направляють все свои усилія социалисты. На словахъ обыкновенно они прикидываются радѣтелями народа, соболззнують объ его бѣдности и страданіяхъ, хлопчуютъ о помощи ему. Но какъ хотять они облегчить бѣдность и страданія народа? Не образованіемъ его, не развитіемъ народнаго труда, а на счетъ собственности богатыхъ гражданъ; стоитъ только, по ихъ внушеніямъ, отнять землю у помещиковъ и всякую собственность у людей богатыхъ, хотя бы и у отца роднаго, и раздѣлить между бѣдными, — вотъ и будутъ все счастливы. Но этого не дозволить правительство? Никакого правительства не должно быть, проповѣдуютъ социалисты; народъ самъ долженъ заботиться о себѣ, о своихъ интересахъ; поэтому не только низшихъ властей не нужно, — не нужно, по ихъ дикому ученію, даже царской власти. Но царя и правители поставляются Богомъ; вѣра христіанская и церковь православная заповѣдуютъ намъ повиноваться Царю и всѣмъ властямъ, отъ него поставленнымъ? Зачѣмъ, говорятъ, эта вѣра? Къ чему эта церковь? Человекъ долженъ заботиться только объ удобствахъ своей жизни, о матеріальномъ обеспеченіи а все остальное, все эти религіозныя требованія, вся эта нравственность церковная должны быть оставлены, потому что мѣшаютъ нормальному развитію общественной жизни. Такъ стараются самозванные радѣтели народа уничтожить у насъ все основы каждаго благоустроеннаго общества. Кто не видитъ, что чрезъ это они посягають на благосостояніе какъ всего государства, такъ и каждаго члена его вѣдственности? Посудите же сами, можно ли человеку съ здравымъ смысломъ увлекаться ученіемъ такихъ людей, можно ли вступать въ ихъ преступное общество? У кого настолько зло сердце, чтобы желать раззоренія и зла всѣмъ и каждому, не исключая даже самаго себя? Но это еще не все: для цѣлей социализма нужно еще заглушить въ себѣ естественную привязанность къ родной семьѣ, отказаться отъ всякой собственности, отречься отъ Бога и Церкви. Вотъ чего добиваются наши социалисты, вотъ тѣ цѣли, къ которымъ стремятся эти враги всего добраго и святаго!

Какими же средствами стараются они достигнуть своихъ цѣлей? Изъ политическихъ процессовъ мы узнаемъ, что они стремятся завлечь въ свое преступное общество возможно большее число членовъ, между прочимъ, изъ среды обучающагося юноше-

ства. Для неопытнаго, способнаго увлекаться юноши социалисты выдумываютъ обыкновенно картину бѣдствій народа, непомерную тяжесть налоговъ, картину непосильныхъ его трудовъ, которыми пользуются будто одни богатые, описываютъ крайнюю бѣдность однихъ и даровую роскошь другихъ; затѣмъ убѣждаютъ молодого человека оставить школу, бросить науку, которая будто бы даетъ средства только притѣснять простой народъ и жить на его счетъ, убѣждаютъ наконецъ отказаться отъ родной семьи и идти въ народъ. Конечно, во всѣхъ этихъ разглагольствіяхъ социалистовъ нѣтъ ни слова правды: ни сами они не знаютъ народа и нуждъ его, ни народъ никогда не просилъ ихъ объ облегченіи своей бѣдности. Тамъ не менѣе находятся однакоже легковѣрные юноши, которые вѣрятъ лъстивымъ рѣчамъ пропагандистовъ, бросаютъ, по ихъ внушенію, школу и вступаютъ въ тайное общество революціонеровъ. И вотъ недоучившійся школьникъ, нисколько незнающій жизни, небывавшій дальше сосѣдняго города, отправляется въ народъ спасать свое страждущее отечество. Онъ дѣлается кузнецомъ, столяромъ, конторщикомъ, волостнымъ писаремъ, сельскимъ учителемъ, словомъ — старается занять всякое мѣсто, гдѣ можно сталкиваться съ простымъ народомъ и возмущать его противъ правительства и чужой собственности. Но это хожденіе въ народъ представляется еще безсмысленнѣе, еще отвратительнѣе, когда совершается социалистками: дѣвица хорошаго, благороднаго семейства, дочь генерала или какого-либо совѣтника, повѣривъ внушеніямъ социалистовъ или начитавшись запрещенныхъ книжекъ, бросаетъ учебное заведеніе и родную семью и также уходитъ въ народъ, — поступаетъ либо акушеркою въ село, а то и просто кухаркою на какую-либо фабрику или въ мастерскую артель!.. Поступивъ на мѣсто, социалисты тотчасъ начинаютъ сыять въ народъ злое свое сыніе: грамотнымъ предлагаютъ для чтенія вывезенныя изъ за границы книжки возмутительнаго содержанія, неграмотнымъ сами читаютъ и объясняютъ съ цѣлю возмущать рабочій народъ; они сулятъ ему всеобщее равенство имуществъ, всеобщее довольство чрезъ отнятіе собственности у богатыхъ и уничтоженіе всякаго начальства. Вотъ первые приемы, которыми обыкновенно начинается совращеніе легкомысленныхъ людей въ преступное общество социалистовъ. Я нарочно распространился объ этихъ приемахъ, чтобы вы, при встрѣчѣ съ подобными людьми, съ перваго же раза могли узнать, съ кѣмъ имѣете дѣло, съ первыхъ же словъ могли бы отличить духа лъсти и прогнать его отъ себя!.. Но что же дальше? Оторвавшись отъ родной семьи, бросивъ школу или занятіе своимъ ремесломъ, совращенные скоро начинаютъ чувствовать нужду въ средствахъ къ жизни. Эти средства кромѣ того нужны имъ и для совращенія новыхъ жертвъ для пріобрѣтенія возмутительныхъ книгъ и на разныя

орудія разрушенія и под. И вотъ прежде добрые, невинные юноши, по внушенію своихъ развратителей, для цѣлей пропаганды начинаютъ выманывать деньги на первый разъ у состоятельныхъ членовъ своего общества путемъ обмана или угрозы, а потомъ обворовывать дома мирныхъ гражданъ или просто грабить среди бѣлаго дня; они разбиваютъ почты, подкапываются подъ казначейства, выжигаютъ цѣлые города, чтобы во время общаго смѣтенія воспользоваться чужимъ добромъ. Правительство, охраняя мирныхъ гражданъ, конечно преслѣдуетъ этихъ враговъ общественнаго спокойствія и предастъ ихъ законной карѣ. Отсюда цѣлый рядъ покушеній на жизнь начальствующихъ лицъ, отсюда — самыя убійства, совершаемыя изъ-за угла, разбойнически, какими то подпольными злодѣями. Но это ли только? Вы знаете, что злодѣи не разъ покушались на жизнь Богохранимаго Помазанника, Государа нашего! И такъ обманъ, воровство, грабительство, поджоги, убійства и наконецъ злодѣйскія покушенія на священную особу Государа Императора, — вотъ тѣ средства, какія употребляютъ социалисты для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей. Нужно ли говорить, какъ позорны, какъ преступны эти средства! Кто же завѣдомо захочетъ присоединиться къ обществу такихъ людей? Такъ знайте же, что если кому-либо изъ васъ придется услышать лъстивую рѣчь социалиста, съ цѣлю привлечь васъ въ преступное общество революціонеровъ, — знайте, говорю, напередъ, что онъ усиливается сдѣлать васъ не другомъ народа, не радѣтелемъ его нуждъ и горя, но сообщникомъ воровъ, грабителей, убійць и под., знайте и бѣгите отъ него прочь. Конечно, на первыхъ порахъ ничего подобнаго онъ вамъ не скажетъ; но впоследствии, по неизбежному ходу дѣла, вы сами дойдете до всего этого; сами спросите у него ножъ и другія орудія для убійствъ.

Итакъ мы знаемъ теперь, чего и какими средствами добиваются социалисты. Остается узнать, чего же они въ концѣ концовъ достигаютъ. Понятное дѣло, что горсть неивѣстныхъ людей, десятокъ недоучившихся школьничковъ и школьницъ не могутъ испровергнуть вѣками установившійся порядокъ въ нашемъ государствѣ. Если даже злодѣи и успѣютъ погубить 5—10 вѣрныхъ слугъ Царя и отечества, то, какъ ни прискорбно это обстоятельство само по себѣ, но на государственное устройство Россіи оно не можетъ имѣть вліянія. Между тѣмъ сколько погибло и гибнетъ самихъ этихъ злодѣевъ! Уже одно то, что всея молодые люди, увлекшіеся бреднями социализма, немедленно выгоняются изъ учебныхъ заведеній за дурное поведеніе, дѣлаетъ ихъ несчастными на цѣлую жизнь; заподозрѣнные въ политической неблагонадежности, они не могутъ пристроиться нигдѣ и ни на какой должности въ государствѣ; жизнь этихъ юношей, такъ сказано, обрывается въ самомъ началѣ. А что сказано о тѣхъ социалистахъ, которые за свои возмутительныя дѣ-

ствія среди народа, за распространіе въ немъ началъ анархіи попадаютъ въ руки правительства? Все они, какъ извѣстно, подвергаются самой строгой карѣ закона: многіе изъ нихъ томятся въ тюрьмахъ, много сослано въ Сибирь, въ каторжныя работы, не мало подвергнуто и смертной казни! Такъ вотъ чего достигаютъ въ концѣ концовъ наши социалісты — собственной гибели! И эти-то люди, хорошо зная, что ожидаетъ ихъ, если попадутся въ руки законныхъ властей, тѣмъ не менѣе продолжаютъ свращать другихъ на тотъ же погибельный путь. Для чего же это? Для того, чтобы и другихъ погубить такъ же, какъ гибнуть сами, для того, чтобы, совративъ неопытныхъ молодыхъ людей съ добраго пути, на первый разъ довести ихъ до тюрьмы, оттуда — въ Сибирь, въ каторжныя работы, а то — и на висѣлицу!.. Вотъ какія ужасныя послѣдствія ожидаютъ каждаго, кто позволитъ себѣ увлечься бредными социализма и вступить въ тайное общество революціонеровъ. Отсюда можете видѣть, съ какимъ тщаніемъ должны вы удаляться отъ всякаго общенія съ социалістами.

Вотъ все, что я считалъ нужнымъ сказать вамъ гг. въ нынѣшній день. Какъ видите, я сказалъ вамъ не новое что нибудь, а повторилъ только то, что въ разное время по частямъ не разъ вы слышали и отъ меня и отъ другихъ воспитателей вашихъ, но что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ необходимо повторять вамъ возможно чаще. Вы уже въ такомъ возрастѣ и настолько развиты, что сами конечно можете отличить черное отъ благаго, худое отъ хорошаго. Желательно только, чтобы вы никогда не упускали изъ вида сейчасъ сказаннаго вамъ о социалістахъ и всячески сторонились отъ нихъ, какъ отъ самой губительной заразы, какъ отъ такихъ людей, одно знакомство съ которыми можетъ принести вамъ величайшее несчастіе.

(Церк. Вѣстн. 1880 г. № 18).

ВОПРОСЪ О ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Законъ Божій составляетъ основу общественной нравственности. Такое значеніе этого предмета указываетъ на первостепенное его значеніе въ образованіи народномъ. Особенно въ настоящее время чувствуется потребность усилить преподаваніе этого предмета, когда мы видимъ, что тлетворныя начала нигилизма начинаютъ проникать въ народную жизнь, и они тамъ тѣмъ болѣе находятъ мѣста, чѣмъ слабѣе религіозное воспитаніе народа. Это въ настоящее время сознается всеми и пробуждается стремленіе къ усиленію религіознаго образованія.

Насколько признается важнымъ религіозное образованіе народа, настолько дѣйствительность представляеть неудовлетворительное положеніе этого дѣла. Неудовлетворительность эта сказывается какъ въ

недостаткѣ лицъ, могущихъ преподавать Законъ Божій, такъ и не въ совсѣмъ правильной постановкѣ преподаванія этого предмета. Неудовлетворительность преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ и недостатокъ успѣховъ по оному учениковъ приписывается или неаккуратному посещенію законоучителями уроковъ, или недостатку въ нихъ педагогическихъ способностей, или вообще невнимательному отношенію ихъ къ исполненію своихъ обязанностей. Впрочемъ безпристрастные лица поднимаютъ иногда голосъ и въ защиту законоучителей обуславливая неуспѣшность преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ или недостаточнымъ вознагражденіемъ законоучителей, или-же недостаткомъ у нихъ времени, которое въ многочисленныхъ и разбросанныхъ приходкахъ употребляется на исполненіе различныхъ требоисправленій. Всестороннее обсужденіе этого вопроса какъ лицами, стоящими во главѣ управленія народными школами, такъ и литературою, приводитъ къ тому заключенію, что преподаваніе Закона Божія не должно ограничиваться только лицами, имѣющими священныя санъ, но должно допустить къ преподаванію Закона Божія и народныхъ учителей, предоставивъ священникамъ только контроль за преподаваніемъ Закона Божія, не лишая, конечно, ихъ права быть преподавателями закона Божія, если они этого пожелаютъ.

Еще въ 1875 году С. Петербургская земская управа, а затѣмъ и нѣкоторые училищные совѣты и земства обратили вниманіе министерства на недостатокъ законоучителей въ народныхъ школахъ, причемъ одно земство (Псковское) высказало мысль о необходимости разрѣшить преподаваніе закона Божія въ школахъ всякому, кто будетъ признанъ способнымъ къ тому по надлежащемъ испытаніи. Это мнѣніе Псковскаго земства передано было на разсмотрѣніе попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, который сдѣлалъ отъ себя представленіе въ томъ же смыслѣ въ министерство, которое сочло нужнымъ потребовать отзывы по возбужденному вопросу и отъ всѣхъ другихъ попечителей, отъ нѣкоторыхъ генералъ губернаторовъ и отъ нѣкоторыхъ архіереевъ. Отзывы были неодинаковы, но большинство высказалось за возможность предоставить право преподаванія закона Божія въ школахъ и свѣтскимъ учителямъ по надлежащемъ, разумѣется, испытаніи. Въ 1877 году въ С.-Петербургѣ былъ съездъ законоучителей подъ предсѣдательствомъ епископа Гермогена и высказался въ томъ же смыслѣ. Въ настоящее время въ томъ же смыслѣ составленъ уже проектъ организаціи законоучительства въ школахъ, при чемъ съ одной стороны указаны мѣста, гдѣ лица свѣтскія, желающія законоучительствовать въ школахъ, должны сдавать экзамены, съ другой — священникамъ, естественнымъ законоучителямъ, почему либо нежелающимъ или немогущимъ воспользоваться своимъ правомъ, предоставлена обя-

занность наблюденія надъ школою въ религіозномъ отношеніи.

Эта мѣра вызвана тѣмъ, что статистическія данныя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ показываютъ, что почти третья часть народныхъ школъ не имѣетъ законоучителей и вслѣдствіе этого школы эти лишены религіознаго образованія, недостатокъ котораго въ настоящее время считается большимъ ущербомъ для правильнаго развитія дѣтей. Отсутствие законоучителей въ такихъ школахъ объясняется благовидною причиною, что священникъ настолько занятъ по своему приходу, что не остается времени для школы, или если и бываетъ время, оставшееся отъ занятій по приходу, то оно не соответствуетъ тому часу, когда назначенъ урокъ по Закону Божію. Да, подобныя неблагопріятныя условія для преподаванія закона Божія мѣстнымъ священникамъ возможны въ многочисленныхъ приходахъ и притомъ разбросанныхъ въ окрестности версты на пятнадцать, каковыя приходы зачастую встрѣчаются въ великорусскихъ губерніяхъ, гдѣ они состоятъ изъ нѣсколькихъ деревень, отстоящихъ иногда на десятокъ верстъ отъ церковнаго погоста. Въ такихъ то приходахъ поглощается время священника не столько исполненіемъ самыхъ требъ, сколько переездами изъ деревни въ деревню; тамъ, вѣроятно, бываютъ серьезныя затрудненія священнику быть законоучителемъ, когда или вызовъ на неотложную потребу совпадаетъ съ часомъ назначеннымъ для законоучителя, или же священникъ, рассчитавшій, что онъ можетъ вернуться изъ деревни послѣ совершенія требы къ своему уроку, вдругъ сверхъ всякаго ожиданія задержался въ деревнѣ, по случаю совершенія непредвидѣнныхъ требъ. Такимъ образомъ множество подобныхъ случаевъ тормозитъ дѣло преподаванія закона Божія и священникъ, видя, что при своихъ обязанностяхъ онъ не можетъ быть исправнымъ законоучителемъ и нежелая брать на себя нравственной ответственности въ этомъ дѣлѣ, совершенно отказывается отъ должности законоучителя, тѣмъ болѣе что положенное за этотъ трудъ вознагражденіе не особенно привлекательно. Итакъ школа остается безъ законоучителя. Явленіе неутѣшительное. Вопросъ—какъ пособить этому горю—разрѣшается тѣмъ, что лица, стоящія во главѣ школы, рѣшаются передать преподаваніе Закона Божія народнымъ учителямъ, предоставивъ священникамъ только контроль въ этомъ дѣлѣ. Конечно, приходится изъ двухъ золъ избрать меньшее: пусть—лучше учитель преподаетъ законъ Божій, чѣмъ школа останется вовсе безъ религіознаго образованія.

Говоря вообще о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ, мы обратимся къ положенію нашего духовенства въ народной школѣ. Можетъ ли оно встрѣчать тѣ препятствія въ преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ, какія приходится испытывать священникамъ другихъ губерній? Мы думаемъ, что затрудненія священни-

ковъ быть преподавателями Закона Божія происходятъ не столько отъ многочисленности прихода, сколько отъ его разбросанности, вслѣдствіе чего, какъ мы замѣтили, священнику приходится много тратить времени на переезды изъ деревни въ деревню. Поэтому въ тѣхъ приходахъ, которые и многочисленны, но сгруппированны въ одномъ селѣ, освобождается все то время, которое при другихъ условіяхъ священникъ употребляетъ на переезды; а изъ этого времени весьма не трудно выдѣлить два или три часа въ недѣлю для преподаванія закона Божія въ народной школѣ.

Здѣсь могутъ возразить, что не вся требованія можно приурочить къ опредѣленнымъ часамъ, такъ чтобы часъ, назначенный для преподаванія закона Божія, былъ совершенно свободенъ для священника. Есть непредвидѣнныя требы, потеряющія отлагательства, на примѣръ: исповѣдывать больного, приобщать св. тайнамъ, крестить больное дитя. Священникъ, извѣщенный объ этихъ случаяхъ, по долгу службы и совѣсти, долженъ оставить все свои занятія и немедленно отправиться къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. Очень можетъ случиться, что въ то время, когда священникъ собрался идти въ народную школу преподавать законъ Божій, его на пути встрѣчаетъ посольство съ приглашеніемъ напуществовать умирающаго. Очевидно священникъ долженъ своротить съ прежняго пути и идти къ умирающему, а урокъ закона Божія остается безъ преподавателя. Чѣмъ чаще будутъ такіе случаи, тѣмъ больше будетъ ущерба дѣлу религіознаго образованія школы.—Но такъ ли сильно это возраженіе, чтобы его нельзя было разрѣшить. Въ этомъ случаѣ священникъ можетъ условливаться съ учителемъ народной школы, чтобы онъ занималъ урокъ назначенный для закона Божія своимъ предметомъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ не явился къ своему часу по истеченіи десяти минутъ, это будетъ знакъ, что священникъ занятъ своими пастырскими обязанностями и къ назначенному часу не можетъ явиться въ школу, но съ тѣмъ условіемъ, что слѣдующую смѣну учитель предоставитъ священнику заняться преподаваніемъ закона Божія. Отъ этого порядокъ школы не нарушится и преподаваніе закона Божія не потерпитъ ущерба.

Уяснивши недоразумѣнія относительно затрудненій при исполненіи законоучительскихъ обязанностей для приходскаго священника, и обративши вниманіе на положеніе приходскаго въ Подольской губерніи, мы находимъ, что здѣсь священники вовсе не могутъ встрѣчать затрудненій быть преподавателями закона Божія въ народныхъ школахъ. У насъ приходы состоятъ болѣею частію изъ одного села, рѣдко изъ двухъ ближайшихъ, а еще рѣже изъ трехъ, слѣдовательно нашъ священникъ немного тратитъ времени на разѣзды по требованіямъ, у него, можно сказать, всѣ

прихожане находятся под рукой, такъ что исполненіе пастырскихъ обязанностей и преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ совершенно могутъ совмѣщаться. Препятствіе здѣсь можетъ быть развѣ въ одномъ только нежеланіи священника принять на себя законоучительскія обязанности. Въ подтвержденіе нашей мысли, мы можемъ указать на примѣръ одного священника, который имѣетъ приходъ въ предмѣстѣи г. Каменца, къ его приходу причислены двѣ деревни, — этотъ священникъ состоитъ законоучителемъ двухкласснаго народнаго училища съ приготовительнымъ классомъ, имѣетъ, кажется, до пятнадцати уроковъ въ недѣлю, состоитъ уже нѣсколько лѣтъ законоучителемъ и однако же имѣетъ возможность исполнять аккуратно и обязанности законоучителя и свои пастырскія обязанности. И не крайность вызвала народное училище обратиться къ этому священнику быть законоучителемъ, потому что въ г. Каменцѣ есть много и другихъ священниковъ, которые бы охотно согласились занять эту должность. Мы указали на примѣръ, что приходскій священникъ, приходъ котораго состоитъ изъ трехъ частей, раздѣленныхъ пространствомъ отъ 2 до 4 верстъ, каковыя приходы въ Подольской губерніи бывають рѣди, имѣетъ возможность совмѣстить обязанности пастыря съ обязанностями законоучителя въ двухклассномъ народномъ училищѣ. Что же теперь сказать о тѣхъ приходахъ, гдѣ существуетъ только одноклассное училище?... Никакого нѣтъ сомнѣнія, что приходскій священникъ можетъ быть законоучителемъ безъ всякаго стѣсненія для исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей.

Такимъ образомъ вопросъ о предоставленіи права учителямъ школы преподавать законъ Божій въ народныхъ школахъ Подольской губерніи будетъ вопросомъ лишнимъ. Здѣсь имѣетъ значеніе другой вопросъ: что нужно сдѣлать для того, чтобы преподаваніе закона Божія шло толково и успешно, чтобы оно не ограничивалось однимъ зазубриваніемъ параграфовъ катихизиса, а чтобы оно имѣло воспитательное значеніе, чтобы свѣдѣнія по закону Божию легли въ душѣ дѣтей живымъ правиломъ ихъ жизни и чтобы чрезъ преподаваніе закона Божія улучшилась нравственная жизнь настоящей и будущей церковной общины? Эти вопросы для насъ важны. Они должны быть разрѣшены самими законоучителями на основаніи знакомства съ той средой, въ которой имъ приходится дѣйствовать и знакомства съ педагогическими требованіями по отношенію къ преподаванію закона Божія. Въ последнемъ случаѣ мы отчасти пособимъ нашимъ законоучителямъ, ознакомивъ ихъ съ новою методикою преподаванія закона Божія извѣстнаго на педагогическомъ поприщѣ о. протоіерея Соколова. Руководство это было напечатано первоначально по частямъ въ педагогическомъ журналѣ „Семья и Школа“ за прошлый г., а потомъ издано отдѣльной книгой. Оно состоитъ изъ

девяти главъ: а) о первыхъ урокахъ закона Божія; б) о способахъ изученія общеупотребительныхъ молитвъ; г) о методѣ изученія молитвъ; д) о катихизаціи библейскихъ разсказовъ по картинамъ; ж) о заучиваніи катихизиса наизусть; з) о преподаваніи закона Божія по системамъ поступательной и совмѣстной; и) о концентрической системѣ преподаванія закона Божія.

При разработкѣ cadaго изъ этихъ отдѣловъ, авторъ сначала излагаетъ прежніе методы и взгляды относительно этого предмета, за тѣмъ дѣлаетъ критическую оцѣнку ихъ, результатомъ которой бывають выводы относительно того, что въ прежнихъ методахъ должно считаться отжившимъ и неудовлетворяющимъ современнымъ требованіямъ педагогическимъ, и что въ исправленномъ видѣ можетъ остаться руководство и для послѣдующаго времени. Установивши, послѣ критической оцѣнки, свой взглядъ на предметъ авторъ начинаетъ подробно и основательно излагать свою методикъ. При чемъ неограничивается однимъ только теоретическимъ изложеніемъ, какъ должно вести преподаваніе того или другаго отдѣла закона Божія, но свою теорію подкрѣпляетъ практическимъ урокомъ, такъ что методическія воззрѣнія Соколова представляются ясными для читающаго его руководство. Это составляетъ большое достоинство руководства. Вѣдь часто бываетъ такъ, что своеобразный способъ выраженія иного автора, или же краткость и сжатость изложенія ставятъ читателя въ недоумѣніе, какъ въ иныхъ случаяхъ должно понимать автора, а еще болѣе затрудненій встрѣчается, когда мысли автора служатъ руководственными для практики и ихъ нужно реально приложить къ дѣлу. Здѣсь новичокъ рѣшительно можетъ стать въ тупикъ, даже еслибъ теорія была изложена ясно. Въ руководствѣ Соколова, кромѣ ясности теоріи, мы имѣемъ осуществленіе ея въ образцовыхъ урокахъ, о которыхъ должно сказать, что они обработаны авторомъ очень тщательно и въ методическомъ отношеніи безупречно. Изложеніе ихъ просто, послѣдовательно и достаточно приспособленно къ уровню пониманія дѣтей начальной школы. По своему настроенію и по изложенію эти уроки дѣйствительно могутъ служить образцами, заслуживающими подражанія.

Желательно, чтобы наши законоучители обзавелись этимъ руководствомъ и усвоили приемы преподаванія, указаные въ немъ.

А. П — чб.

ОТЗЫВЪ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ О ВЕДЕНІИ СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ настоящее время начинаютъ обращать вниманіе на дѣло свѣчной операціи въ нашей епархіи духовные литературные органы. Такъ „Православное Обозрѣніе“ высказало нѣсколько словъ объ этомъ

предметъ и въ заключеніе совѣтовало воспользоваться соображеніями, высказанными въ статьѣ мѣстных Епархіальных Вѣдомостей: „*Къ вопросу о свѣчной операціи*“ (1). Въ настоящее время мы читаемъ подобный отзывъ въ другомъ авторитетномъ духовномъ журналѣ, который имѣетъ значеніе официального органа по Духовному Вѣдомству. Вотъ этотъ отзывъ:

Консерватизмъ — мечъ обоюдоострый: въ иныхъ вещахъ онъ полезенъ и похваленъ, въ другихъ положительно вреденъ. Упорная приверженность къ старымъ порядкамъ и боязливое отчужденіе отъ всего новаго не всегда ведутъ къ хорошимъ послѣдствіямъ. Подобную приверженность обнаружили депутаты подольскаго епархіальнаго съезда по вопросу о введеніи въ мѣстной епархіи *свѣчной операціи*. Соглашаясь съ тѣмъ, что представляется настоятельная нужда открыть если не епархіальный свѣчной заводъ, то по крайней мѣрѣ епархіальныя свѣчныя лавки, которыя, не увеличивая цѣны на свѣчи, отпускаемыя въ церкви, открыли-бы новый источникъ доходовъ къ поддержанію духовныхъ училищъ, — депутаты съезда постановили однакожь придерживаться въ теченіи трехъ лѣтъ старой системы по этому предмету, т. е. вести операцію посредствомъ оптовой закупки свѣчъ подрядомъ. Постановленіе принято почти единогласно и единственнымъ основаніемъ для него служило соображеніе, что никто изъ мѣстнаго духовенства не знакомъ съ фабрикаціей свѣчъ, — по крайней мѣрѣ одно только это основаніе приведено въ протоколъ съезда. Но можно еще сомнѣваться, дѣйствительно ли незнакомство духовенства съ фабрикаціей свѣчъ было главнымъ побужденіемъ предпочесть подрядный способъ снабженія церквей свѣчами и не лежитъ-ли въ основѣ такого рѣшенія апатія и боязнь ступить шагъ по новому пути. Иначе какъ же понять жалобу, заявленную редакціей „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на то, что вопросъ о свѣчной операціи, кромѣ официальныхъ постановленій съезда, не возбуждаетъ интереса у членовъ прічты, и никто не прислалъ въ редакцію своихъ соображеній по этому вопросу, дабы всестороннимъ его обсужденіемъ содѣйствовать болѣе практическому рѣшенію? И далѣе, зачѣмъ понадобилось съезду обязывать духовенство такимъ продолжительнымъ срокомъ — на цѣлое трехлѣтіе, тогда какъ и одного года достаточно для устройства собственнаго завода? Никакихъ мѣръ для ознакомленія духовенства съ фабрикаціей свѣчъ съездомъ не принято и, разумѣется, если предоставить это дѣло частному лицу членовъ прічты, то и трехъ лѣтъ окажется недостаточно. Наоборотъ, при доброй волѣ и твердомъ намѣреніи и одного года слишкомъ достаточно, чтобы познаться съ основаніями свѣчнаго производства. Учрежденіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ теперь уже не составляетъ дѣла совершен-

(1) См. Под. Еп. Вѣд. № 12, 1880 г.

но новаго, оно имѣетъ уже за собою опытъ нѣсколькихъ епархій, могущій служить руководящей нитью для епархій начинающихъ. Духовенство подольской епархіи, не обращаясь за справками къ епархіямъ болѣе отдаленнымъ, могло-бы руководиться примѣромъ херсонской епархіи, и принять за образецъ епархіальный заводъ восковыхъ свѣчъ въ Одессѣ, который производитъ въ настоящее время около 5,000 пудовъ. Элементарныя свѣчныя о свѣчномъ производствѣ и веденіи свѣчной торговли духовенство подольской епархіи могло-бы получить изъ нѣсколькихъ брошюръ, написанныхъ по поводу одесскаго свѣчнаго завода, какъ-то: „Сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной операціи“ священника Александра Кудрявцева (Одесса 1879 г.), „Взглядъ на херсонскій епархіальный заводъ восковыхъ свѣчъ съ технической стороны“ преподавателя технологіи одесскаго реальнаго училища И. Я. Дородницына (Одесса 1879 г.). Будемъ надѣяться, что духовенство подольской епархіи послѣдуетъ совѣту редактора „Подольск. Епарх. Вѣдомостей“ и, не ожидая истеченія трехгодичнаго контрактнаго срока, озаботится устройствомъ свѣчнаго завода и само займется выдѣлкой свѣчъ — хотя-бы въ ограниченномъ количествѣ, дабы, обязательно получая отъ подрядчика подряженные 2,000 пудовъ въ годъ, остальное количество свѣчъ, которое по вычисленіямъ необходимо для церквей получать съ собственнаго завода. Если духовенство рѣшится на этотъ шагъ, то ближайшій епархіальный съездъ подольской епархіи принужденъ будетъ исправлять ошибку предшествующаго съезда“.

(Церк. Вѣст. № 19).

ПРАЗДНОВАНИЕ ЮБИЛЕЯ СЯЩЕННИКА ФИЛИППА ПЕТРУСЬВИЧА.

Пятидесятилѣтній юбилей съ священническомъ санѣ Литинскаго уѣзда села Маркушь священника Филиппа Петрусевича исполнился 16 минувшаго марта, но по случаю поста, празднованіе его, по желанію юбиляра, отложено на 24 апрѣля сего 1880 года. Къ этому дню собралось ближайшее окружное духовенство къ богослуженію, а также прибыли дѣти юбиляра, родственники и сосѣди. Пасхальное богослуженіе, будучи само по себѣ торжественное, при этомъ случаѣ приняло еще болѣе трогательный видъ. Послѣ богослуженія, предъ молебствіемъ, прочитанъ указъ о разрѣшеніи Его Пресвященствомъ сего мѣстнаго торжества, и поднесена юбиляру отъ духовенства икона Спасителя съ приличнымъ сему случаю привѣтственнымъ словомъ. Народа въ церкви, несмотря на рабочее время, было очень много, такъ что небольшая церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Кромѣ своихъ прихожанъ собралось и сосѣдніе бѣдняки, голодающіе въ настоящій тяжелый годъ, и всѣ они накормлены радушнымъ хозяиномъ. По окончаніи цер-

ковнаго торжества, духовенство въ полномъ облаченіи, съ пѣніемъ пасхальныхъ ирмосовъ, народъ съ братскими свѣчами, провожали достоуважаемаго старца въ его скромную квартиру. При входѣ въ домъ встрѣтили юбиляра его дѣти и внуки, одни съ иконою, другіе съ хлѣбомъ, произнося при этомъ почувствованныя поздравленія. Все это такъ разстрогало мягкосердаго старца, что онъ неоднократно отъ избытка радости плакалъ, какъ дитя. Послѣ литіи въ домъ и произнесенія діакономъ многолѣтня Государю Императору, Его Преосвященству и юбиляру, закончилось наше скромное торжество, которое еще надолго останется въ памяти участвовавшихъ въ немъ.

Для большей характеристики юбиляра прилагаю при семъ пріветственное слово, сказанное при поднесеніи иконы.

Благоволитъ Господь въ боящихся Его, и во уповающихъ на милость Его (Пс. 146, 11).

По милости Всевышняго, въ короткій промежутокъ времени, мы удостоились праздновать уже третій юбилей нашихъ старѣйшихъ сопастырей. Такое долголѣтіе, есть видимый знакъ милостей Божіихъ къ добрымъ и неутомимымъ труженикамъ. Не давно пришлось и мнѣ слышать отъ васъ достоуважаемый о. духовникъ, что вы никогда не надѣялись достигнуть столь почтенныхъ лѣтъ, при своемъ незавидномъ здоровьи и усиленныхъ трудахъ. И дѣйствительно, рѣдкимъ въ настоящее время приходится прожить полвѣка всей жизни, а васъ Господь сподобилъ прослужить Ему 50 лѣтъ въ санѣ священника. Итакъ, чего въ смиреніи своемъ не предполагаемъ, то Богъ съ избыткомъ посылаетъ боящимся Его и уповающимъ на милость Его. Поступи на малый приходъ, безъ всякихъ почти средствъ къ жизни, вы обратили серьезное вниманіе на кормилицу нашу-землю. Твердо памятуя и исполняя заповѣдь Божію: въ потъ лица твоего — съѣси хлѣбъ твой (Быт. 3, 19), вы отъ зари утренней до вечерней бодрствовали и трудились. Случалось не мало и такихъ дней, когда при переходахъ съ одной нивы на другую и при усиленныхъ трудахъ, вы какъ бы забывали о пищѣ и подкрѣпляли свои истощенныя силы позднимъ вечеромъ, по окончаніи работъ. Милосердный Господь укрѣплялъ васъ и увѣнчалъ труды ваши блестящимъ успѣхомъ. Трудовая и воздержная жизнь ваша можетъ служить для всѣхъ насъ примѣромъ подражанія, и она служитъ яснымъ доказательствомъ той истины, что не трудъ сокращаетъ жизнь человека, а роскошь и нелюбовь къ труду. Взгляните на старца вступившаго въ 8-й десятокъ лѣтъ, его свѣжести и бодрости, легко можетъ позавидовать сороколѣтній разслабленный страдалецъ! Вы служили примѣромъ честнаго труда для своихъ прихожанъ, и они теперь благоденствуютъ какъ никто изъ ихъ соседей. Итакъ,

целевая, но славная жизнь ваша протекла мирно, безукоризненно, много мудрости житейской есть въ ней, для наученія неопытныхъ и томящихся въ сей юдоли плача. Послѣ сего не оставалось безплодною и вѣрною вашему попеченію нива духовная, на которой вы трудились и трудитесь съ немалымъ успѣхомъ: почти не проходило богослуженія безъ надлежащаго поученія. Наконецъ трудовая, воздержная и аккуратная жизнь ваша, есть самое лучшее поученіе для пасомыхъ. Кроме сего заботами вашими устроена въ приходѣ приличная школа, гдѣ подростящее поколѣніе, подъ руководствомъ вашимъ, усовершенствуется въ грамотности и благонравіи и ваше училище безспорно считается лучшимъ въ округѣ.

Не забыто вами и уважаемое семейство ваше: оно, съ благословенія Божія, воспитано въ духъ кротости и добра, и уже со славою подвизается на поприщѣ служебномъ и житейскомъ. И нынѣ мы видимъ, какъ родные съ благодарными сердцами окружаютъ васъ съ чадами чадъ своихъ и молятъ Господа о продленіи дней вашихъ на многіе и многіе годы.

Примите же глубокоуважаемый старецъ, отъ признательнаго духовенства образъ того, который споспѣшествовалъ вамъ въ жизни и трудахъ вашихъ. Помолитесь, братья, воскресшему Господу, да воскреситъ Онъ Всемогущій и старческія силы виновника сего торжества еще на долгое и долгое время. *Ибо, благоволитъ Господь въ боящихся Его, и во уповающихъ на милость Его.*

Благочинный священникъ *Іоаннъ Трублаевичъ.*

ПАМЯТИ СЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ СЕГО 1880 ГОДА.

6) 7 Января 1880 г. скончался на 61 году жизни священникъ с. Букатинки Ямпольскаго уѣзда Михаилъ Александровъ Тарногородскій. Сынъ священника, родился 5 Сентября 1819 г. въ с. Коссахъ того же уѣзда. По увольненіи 1841 г. изъ средняго отдѣленія мѣстной духовной семинаріи, 8 февраля 1842 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во діакона въ с. Вилы Томашпольскіе Ямпольскаго уѣзда, а 28 мая 1850 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Коссы того же уѣзда. 1861 г. Высокопреосвященнымъ Ирinarхомъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу, а 20 февраля 1869 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ перемещенъ по прошенію въ с. Букатинку Ямпольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и послѣ смерти его остались дочери Марія, 25 Марта 15 и Ольга 13 лѣтъ.

7) 8 Января тогоже года скончался на 80 г. жизни священникъ с. Жажновки Брацлавскаго уѣз-

да Василій Гавриловичъ Стыранкевичъ. Сынъ причетника, родился 1800 г. Въ училищахъ не былъ. 1824 г. Преосвященнымъ Ксенофонтомъ опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Паплицы Литинскаго уѣзда, 1827 г. рукоположенъ во диакона въ с. Цымбаловку, а 1828 г. во священника къ Николаевской церкви м. Старой-Синявы тогоже уѣзда. 1846 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ перемѣшенъ по прошенію въ с. Гулевцы Винницкаго уѣзда. 1862 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1867 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ сотрудникомъ окружнаго попечительства, а 1871 г. уволенъ по прошенію заштатъ. Съ 30 января 1874 г. во 1 сентября 1875 г. наблюдалъ приходъ с. Николаевки Винницкаго уѣзда, а 1876 г. Преосвященнымъ Теофиломъ опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ с. Жаховку Брацлавскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1878 г. окружнымъ духовенствомъ, по благословенію Преосвященнаго Теофила, отпразднованъ 50 лѣтній юбилей его служенія въ священническомъ санѣ и тогоже года за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. По смерти его осталась жена Евдокія Леонтіева 70 лѣтъ.

8) 15 Января тогоже года скончался на 74 году жизни священникъ с. Ксендзовки Ямпольскаго уѣзда Іоаннъ Іоакимовъ Людкевичъ. Сынъ священника, родился 18 июня 1806 г. По увольненіи 1827 г. изъ высшаго отдѣленія Шаргородскаго духовнаго училища, 1833 года Высокопреосвященнымъ Кирилломъ рукоположенъ во диакона въ с. Великую Русаву Ямпольскаго уѣзда, а 1836 г. во священника въ с. Ксендзовку того же уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1876 г. Преосвященнымъ Теофиломъ награжденъ набедренникомъ за долговременную и усердную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. После смерти его осталась жена Анна Іоанновна 61 года.

9) 24 Января сего года скончался на 43 году жизни священникъ с. Маріановки Могилевскаго уѣзда Михаилъ Стефановъ Могилевскій. Сынъ священника, родился 1837 года въ с. Баламутовкѣ Проскуровскаго уѣзда. По окончаніи 1863 г. полнаго курса богословскихъ наукъ въ мѣстной духовной семинаріи, 1 марта 1864 года Преосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви при Немировской гимназіи. 1865 г. тѣмъ же Преосвященнымъ перемѣшенъ по прошенію въ с. Немировскіе Зарудинцы и назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, а 1868 г. переведенъ къ Брацлавскому собору на священническое мѣсто и опредѣленъ законоучителемъ однокласснаго народнаго училища. 1870 г. преподано ему Архiepiscopальское благословеніе за пожертвованіе на

украшеніе Брацлавскаго соборнаго храма. 1872 г. перемѣшенъ по прошенію въ с. Кошаринцы Ольгопольскаго уѣзда, а 1877 г. въ с. Маріановку Могилевскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1874 и 1878 г. бывшими въ то время архiepiscopами преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за заботливость о постройкѣ новой церкви въ с. Кошаринцахъ и личное пожертвованіе на этотъ предметъ. 1878 г. преосвященнымъ Теофиломъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. Умеръ вдовымъ и после его смерти остались дѣти Георгій 12 и Елена 9 лѣтъ.

10) 31 января сего года скончался на 63 г. жизни священникъ с. Старо-Шарапановки Ольгопольскаго уѣзда Теодоръ Теодоровъ Грушенко. Сынъ гражданинъ, родился 1817 г. въ предградіи Винницы Старыхъ Хуторахъ Винницкаго уѣзда. По окончаніи 1843 г. полнаго курса богословскихъ наукъ въ мѣстной духовной семинаріи, 23 ноября 1844 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Старо-Шарапановку Ольгопольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1861 г. Высокопреосвященнымъ Ирнархомъ награжденъ набедренникомъ за долговременную и усердную службу и назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ. 1867 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, а 1877 г. камилавкою. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. После его смерти остались жена Теодора Стефановна 56 лѣтъ и дѣти: Петръ 20, Владиміръ 19, Ольга 23 и Александра 15 лѣтъ.

СТАРѢЙШІЙ ЧЕЛОВѢКЪ ВЪ МІРѢ.

Въ Колумбіи, по словамъ тамошняго врача Хернандеса, до сихъ поръ живъ, вѣроятно, самый старій человекъ на земномъ шарѣ. На съѣздѣ врачей въ Боготѣ докторъ Хернандесъ сообщилъ о своемъ свиданіи съ однимъ метисомъ, Мигуелемъ Солисъ, родомъ изъ окрестностей С-Себастіана. Солисъ говорить, что ему 180 лѣтъ, но его сосѣди утверждаютъ, что онъ гораздо старше. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ старожиловъ рассказывали, что во времена ихъ юности Солисъ уже считался болѣе нежели столѣтнимъ старикомъ. Кроме того подпись Солисы, признанная имъ самимъ, находится подъ однимъ документомъ 1712 года. Какъ бы то ни было, по Солисъ несомнѣнно есть единственный человекъ XVII столѣтія. Не смотря на такую невѣроятную древность, Солисъ еще бодрый старикъ и не только не потерялъ своихъ умственныхъ способностей, но даже продолжаетъ работать. Долговѣчность свою онъ объясняетъ тѣмъ, что велъ самый правильный и умѣренный образъ жизни и почти не употреблялъ мяса.

СРЕДСТВА ОТЪ ГЛУХОТЫ

Средства: 1) вливать по каплямъ въ уши льяное масло, изжаренное съ лукомъ, камфорное масло и камфорный спиртъ, 2) Взять ясеневыхъ листьевъ, столочь и выдавить изъ нихъ сокъ; подогрѣвъ его, пускать по нѣсколько капель въ уши. 3) Взять соку изъ луку и простой водки по равной части, смѣшать вмѣстѣ, подогрѣть и пускать въ уши по три и по четыре капли, раза три въ день а особенно ложась спать.

(Народный календарь для южной Россіи 1880 г. стр 5).

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 11-го по 20-е Мая 1880 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 11 мая оставалось 176,983 р. 55 к.

Получено процентовъ изъ Банка 42 р. 75 к.

Отъ благочиннаго 3-го округа Проскуровскаго уѣзда Николая Волосвича за первую половину 1880 года отъ 17 церквей по 3 руб.=51 руб., отъ 15 священниковъ по 3 руб.=45 руб., отъ 2-хъ діаконовъ по 1 руб. 50 коп.=3 руб.; итого 99 руб. Изъ этого округа не представили взносовъ священники с.с. Тростянца и Сказинецъ, за перемѣщеніемъ на другіе приходы.

Благочиннаго 4-го округа Винницкаго уѣзда Николая Владышевскаго за первую половину 1880 г. отъ 18 священниковъ по 3 руб.=54 руб., отъ 18 попечительства по 3 руб.=54 руб., отъ 2-хъ діаконовъ 3 руб.; итого 111 руб.

Итого остается въ кассѣ къ 21 мая 177,236 р. 30 к.

Расхода съ 11 по 20 не было.

2. По свѣчной операціи.

Къ 11 мая оставалось: Билетами г. Калугина въ обезпеченіе подряда 4000 р.

Наличными (проценты по этимъ билетамъ) 98 р. 53 к. (1).

Поступило: отъ благочиннаго 3-го округа Брацлавскаго уѣзда Іоанна Брадучана за взятыя изъ склада г. Калугина свѣчи (10 пуд. 20 фун. бѣлыхъ и 1 пуд. 35 ф. золоченныхъ) 453 руб.

Благочиннаго 3-го округа Летичевскаго уѣзда Алексѣя Антоновскаго за свѣчи изъ склада г. Калугина (1 пудъ бѣлыхъ, 35 фун. золоченныхъ и 1 п. желтыхъ) 103 р.

Итого остается въ кассѣ къ 21 мая 4654 р. 53 к.

Расхода съ 11 по 20 мая не было.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Новое англійское правительство, вмѣсто прежняго потворства Турціи и въ замѣнъ той борьбы,

(1) Въ № 20 Епарх. Вѣд. по ошибкѣ напечатано 97 р. 60 к. вмѣсто 98 р. 53 к.

которую Англія въ продолженіе трехъ лѣтъ явно и тайно вела прогивъ Россіи, стремится достигнуть соглашенія между державами, подписавшими берлинскій трактатъ, чтобы общими усиліями побудить Порту къ исполненію принятыхъ ею на себя обязательствъ. Неисполненныхъ условій берлинскаго трактата остается теперь три: 1) вывести черногорцевъ во владѣніе тѣми территориями которыя оспариваются у нихъ албанцами; 2) установить тѣ границы, которыя должны быть исправлены въ пользу Греціи на счетъ Турціи и 3) добиться отъ Порты реформъ, которыя, на основаніи берлинскаго трактата, должны быть произведены въ Арменіи и въ европейскихъ областяхъ Оттоманской имперіи. Вся эти требованія имѣютъ весьма серьезный характеръ и исполненіе ихъ сопряжено со многими трудностями, но если достигнуто будетъ соглашеніе между великими державами, то такъ называемый восточный вопросъ сойдетъ наконецъ со сцены и перестанетъ периодически нарушать спокойствіе Европы. По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 22 (10) мая, Портъ уже передало тождественное требованіе державъ о регулированіи черногорскаго, греческаго и армянскаго вопросовъ. Въ первыхъ числахъ іюля въ Берлинѣ соберется конференція, имѣющая заняться греческимъ вопросомъ, которая въ принципѣ уже принята державами. Въ совѣщаніяхъ ея, которыя будутъ происходить на основаніи 24 ст. берлинскаго трактата, Портъ не будетъ принимать участія. Къ тому же англійское правительство уже отправило въ Константинополь своего чрезвычайнаго посла Гошена, которому поручено, помимо улаженія пограничныхъ споровъ, потребовать отъ Порты согласія на назначеніе международной комисіи для приведенія въ порядокъ финансовъ. Комисія эта должна будетъ вѣдать не только расхожденіе денегъ, но и сборъ податей и быть надѣлена такою политическою властію, какая дана представителямъ Англіи и Франціи въ Египтѣ. Гошену предоставлено сълзать султану внушеніе, что въ случаѣ его упорства Англія потребуетъ отъ него отреченія отъ престола въ пользу ближайшаго наследника; финансовая комиссія будетъ также слѣдить за исполненіемъ постановленій берлинскаго трактата во всѣхъ его частяхъ и за дѣйствіями турецкой администраціи.

По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 21 (9) мая, тронная рѣчь составлена въ миролюбивомъ тонѣ. По словамъ рѣчи, задача новаго правительства есть европейское согласіе. Въ Афганістанѣ правительство желаетъ возстановить миръ и порядокъ и оставить Афганістанъ независимымъ, съдѣлавъ его дружественнымъ сосѣдомъ Индіи. Правительство въ согласіи съ другими державами надѣется достигнуть скоро всецѣлаго исполненія берлинскаго трактата. Такое исполненіе трактата необходимо для того, чтобы избѣжать новыхъ усложненій на Востоку. Въ данную минуту рѣшеніе греческаго вопроса есть пер-

вая цель англійской политики. Правительство совѣтуетъ устроить конфедерацію южно-африканскѣхъ колоній, съ удержаніемъ главенства Трансваала. Репресивныя мѣры въ Ирландіи не будутъ возобновляемы.

Изъ Рагузы сообщаютъ отъ 21 (9) мая, что нѣсколько округовъ въ Албаніи возмущились и ополченія ихъ двинулись на границу Черногоріи. Новая турецкія войска, прибывшія въ Албанію, присоединились къ албанской лигѣ. Столкновение считается неизбѣжнымъ. Греческое правительство приказало, въ виду албанскаго движенія, сдвинуть войска на турецко-греческой границѣ и въ Корфу.

Князь Карлъ возобновилъ дипломатическіе переговоры о возведеніи Румыніи въ королевство. Скоро онъ отправляется въ Берлинъ.

Правительство Оттоманской имперіи разрѣшило русскимъ военнымъ кораблямъ, идущимъ изъ Чернаго моря, пройти безпрепятственно чрезъ Дарданеллы для слѣдованія въ китайскія воды.

Духовенство Петербургской епархіи собрало по подпискѣ капиталъ въ 30000 р., на который предположено устроить въ Петербургъ домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-лѣтія царствованія Государя.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Поляковъ пожертвовалъ 150,000 руб. для постройки общежитія для студентовъ С. Петербургскаго университета и 50,000 руб. для содержанія этого зданія изъ процентовъ. Общежитіе, съ Высочайшаго соизволенія, будетъ называться: „Коллегія Императора Александра II для студентовъ С.-Петербургскаго университета, учрежденная С. С. Поляковымъ“.

Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія съ будущаго года предполагается ввести порядокъ, обязывающій учебное начальство этого вѣдомства оканчивать гимназическіе экзамены непременно къ концу мая, такъ чтобы каникулы начинались не позже 1 іюня.

Въ Тифлисѣ имѣетъ быть учреждено въ непродолжительномъ времени высшее специальное училище съ отдѣленіями техническимъ, агрономическимъ и горнымъ.

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду существенной важности дѣла народнаго продовольствія, циркулярно предписано губернаторамъ доставлять обстоятельныя свѣдѣнія о положеніи этого дѣла и, сверхъ срочныхъ донесеній, которыя должны быть представляемы, увѣдомлять своевременно: въ какихъ мѣстностяхъ и по какимъ причинамъ замѣчается нужда въ продовольствіи, оказывались ли и какія именно пособія изъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ. Потребовано при этомъ, чтобы губернское начальство не только путемъ переписки, но и чрезъ

посредство личныхъ наблюдений и объясненій съ подлежащими мѣстными органами свѣдѣло во всѣхъ подробностяхъ за ходомъ и развитіемъ продовольственной части въ губерніи и чтобы было обращено серьезное вниманіе на устраненіе тѣхъ встречавшихся случайностей, вслѣдствіе которыхъ продовольственныя пособія оказывались населенію безъ строгаго соображенія съ дѣйствительными нуждами его, что вело къ напрасному ослабленію продовольственныхъ средствъ и излишнему обремененію населенія, нерасчетливо воспользовавшагося продовольственными ссудами.

Рѣшено внести въ комитетъ министровъ проектъ о цѣлой системѣ постоянныхъ сельско-хозяйственныхъ съездовъ. Говорятъ о предложеніи раздѣлить Россію на нѣсколько хозяйственныхъ районовъ, въ которыхъ будутъ ежегодно собираться, подъ руководствомъ администраціи, депутаты изъ разныхъ мѣстностей района для обсужденія мѣстныхъ нуждъ, съ тѣмъ чтобы депутаты районовъ за тѣмъ періодически съѣзжались въ столицу для обсужденія дѣльных, собранныхъ на окружныхъ съѣздахъ.

О ВЪЯВЛЕНІИ

Издѣліе изображеній св. иконъ
Хромолитографич. и контрревнаго заведенія
В. ТИЛЬ И К^о ВЪ ОДЕССѢ
На Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и пр.

Имѣется постоянный складъ кипариса и слѣдующихъ картинъ.

2 ¹ / ₄ :	2 ³ / ₄	верш.	по 2 к.	на бумагѣ,	по 5 к.	на кипарисѣ
2 ¹ / ₄ :	3 ¹ / ₄	„	„	2 ¹ / ₂ „	„	„
3:	4	„	„	3 ¹ / ₂ „	„	„
5:	6	„	„	5 ¹ / ₂ „	„	„
5:	6	верш.	злот.	по 5 к.	на бумагѣ	
7 ¹ / ₂ :	9 ³ / ₄	„	„	„	12 ¹ / ₂ к.	„
7 ¹ / ₂ :	9 ³ / ₄	„	„	краш.	„	10 „
10:	15	„	„	„	„	16 „

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю о разслабленномъ, сказанное въ Кирилло-Меѳодіевской церкви г. Каменца-Подольска, 11 мая, Преосвященнѣйшимъ Маркеломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Благвременныя совѣты учащемуся юношеству. 3) Вопросъ о преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ 4) „Отзывъ Церковнаго Вѣстника“ о веденіи свѣчной операціи въ Подольской епархіи. 5) Празднованіе юбилея священника Филиппа Петрусевича 6) Памяти священно-служителей Подольскій епархіи, умершихъ въ январѣ мѣсяцѣ сего 1880 года. 7) Старѣйшій человекъ въ мірѣ. 8) Средства отъ глухоты. 9) Движеніе суммъ взаимнопомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 10) Обзоръніе политической и общественной жизни. 11) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Стамшевскій.