



№№ 27—28.

15—22 ЮЛЯ.

1914.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 799. Свободныя мѣста. 800. Разрядные списки Казанской духовной семинаріи. 801. Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи. 809. Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Казанской духовной семинаріи. 811. Разрядные списки: Казанскаго мужскаго духовнаго училища. 812. Чистопольскаго духовнаго училища. 817. Чебоксарскаго духовнаго училища. 821. Отъ Совѣта Шихазановской второклассной учительской школы. 823.

Неофициальный отдѣлъ. Хорошій урокъ Закона Божія. Свящ. *Е. Соцунова*. 824. Открытіе памятника Царю-Освободителю въ селѣ Алатахъ, Казанскаго уѣзда. Свящ. *А. Кулсова*. 832. Срѣтенская Владимірская пустынь. Прот. *І. Варсова*. 836. Изъ періодической печати. 841.

Приложеніе.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: крестьянинъ села Ильинскаго, Тетюшкаго уѣзда, Иванъ *Черновъ*—псаломщикомъ въ село По-Рѣчкѣ-Синерь, Мамадышкаго уѣзда, 26 іюня.

Окончившій Казанскую духовную семинарію Петръ *Старостинъ*—псаломщикомъ въ с. Спасскій Затонъ, Спасскаго уѣзда, 26 іюня.

Учитель Караевской церк.-прих. школы, Ядринскаго уѣзда, Александръ *Борисовъ*—псаломщикомъ въ с. Климово, Цивильскаго уѣзда, 1 іюля.

Сынъ діакона с. Рыбной слободы, Лаишевскаго уѣзда, Иванъ *Казанцевъ*—псаломщикомъ въ село Зюзино, Лаишевскаго уѣзда 1 іюля.

Сынъ священника с. Билячки, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Требилловъ*—псаломщикомъ въ с. Кулангу, Свіязскаго уѣзда, 1 іюля.

Псаломщикъ Спасо-Преображенскаго монастыря г. Казани Аванасій *Дмитріевъ*—псаломщикомъ въ село Эштебенкино, Чистопольскаго уѣзда, 1 іюля.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Янгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Липши, Чебоксарскаго уѣзда прихожане—черемисы; села Уракчи, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Полянокъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; с. Николаевки, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары и при Іоанно-Предтеченскомъ г. Свіязска монастырѣ.

Діаконскія. При церквахъ: с. Шапкилей, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Биляръ Озера, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Батеева, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы и с. Оточева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: села Карамышева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Александринскаго Кошлоушскаго женскаго монастыря и при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

## Разрядные списки

учеников Казанской духовной семинарии, составленные въ засѣданіи педагогическаго собранія 12 и 14 іюня 1914 года.

### ШЕСТОЙ КЛАССЪ.

*Признаны окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду со званіемъ студента семинаріи:*

1) Лебедевъ Рафаиль, 2) Златоустовъ Владиміръ, 3) Шулминъ Михайль, 4) Васильевъ Петръ, 5) Аванасевъ Геннадій, 6) Петровъ Василій, 7) Даниловъ Александръ, 8) Корнетовъ Николай, 9) Тихонравовъ Михайль, 10) Софотеровъ Константинъ, 11) Талантовъ Василій, 12) Старостинъ Петръ, 13) Яблоковъ Андрей, 14) Лебедевъ Георгій, 15) Макарьевскій Веніаминъ, 16) Вишневскій Михайль, 17) Нечаевъ Василій, 18) Васильевъ Николай, 19) Петропавловскій Анатолій, 20) Зороастровъ Вячеславъ, 21) Филимоновъ Александръ, 22) Ломоносовъ Александръ.

*Признаны окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи по второму разряду:*

23) Талайтовъ Константинъ, 24) Троицкій Борисъ, 25) Воздвиженскій Платонъ, 26) Балмасовъ Василій, 27) Тихомировъ Анатолій, 28) Аванасевъ Михайль, 29) Орловъ Михайль, 30) Четаевъ Всеволодъ, 31) Чистосердовъ Сергѣй, 32) Срѣтенскій Павелъ, 33) Соколовъ Иванъ, 34) Дюмидовъ Петръ, 35) Ефремовъ Александръ, 36) Дезидерьевъ Григорій, 37) Лебедевъ Арсеній, 38) Воскресенскій Иванъ, 39) Громовъ Евгеній, 40) Громовъ Валентинъ, 41) Азановскій Аркадій.

*Внѣ разряда, какъ обучающійся на особьихъ условіяхъ иногородецъ:*

42) Ивановъ Платонъ.

### ПЯТЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода въ шестой классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Далматовъ Михайль, 2) Красновъ Петръ, 3) Архангельскій Германъ, 4) Тиховидовъ Сергѣй, 5) Страховъ Иванъ, 6) Киселевъ Сергѣй, 7) Евсевьевъ Николай, 8) Никоновъ Василій, 9) Макарьевскій Алексѣй, 10) Васильевъ Петръ, 11) Руфимскій Сергѣй.

*Во второмъ разрядѣ:*

12) Ивановъ Павелъ, 13) Любимовъ Дмитрій, 14) Софотовъ Петръ, 15) Студенцовъ Александръ, 16) Преображенскій Владиміръ, 17) Лаишевскій Александръ, 18) Студенцовъ Сергѣй, 19) Ямбиковъ Николай, 20) Источниковъ Вячеславъ, 21) Сучковъ Илья, 22) Лепоринскій Владиміръ, 23) Андреевъ Сергѣй, 24) Герасимовъ Павелъ, 25) Дмитріевскій Александръ, 26) Тихомировъ Алексѣй, 27) Тихомировъ Петръ, 28) Дезидерьевъ Германъ, 29) Скворцовъ Леонидъ, 30) Линцевъ Сергѣй.

*Внѣ разряда, какъ обучающіеся на особыхъ условіяхъ  
иностранцы:*

31) Ибаевъ Константинъ, 32) Королевъ Николай, 33) Владиміровъ Григорій, 34) Александровъ Петръ, 35) Адриановъ Никита.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяць:*

36) Воздвиженскій Сергѣй по догматическому богословію, 37) Орловъ Константинъ по Св. Писанію, 38) Троицкій Николай по сочиненію.

*Допущенъ въ августъ мѣсяць къ экзамену по болѣзни:*

39) Львовъ Владиміръ по старообрядчеству.

**ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.**

*Удостоены перевода въ пятый классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Ходяшевъ Валентинъ, 2) Добронравовъ Николай, 3) Тихомировъ Владиміръ, 4) Руфимскій Павелъ, 5) Логиновъ Николай.

*Во второмъ разрядѣ:*

6) Баушевъ Константинъ, 7) Миролюбовъ Евгеній (съ увольненіемъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5), 8) Погодинъ Виталій, 9) Виноградовъ Илья (съ увольненіемъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5), 10) Покровскій Веніаминъ (съ увольненіемъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5), 11) Евсевьевъ Александръ, 12) Меньшиковъ Николай, 13) Цвѣтковъ Николай, 14) Казанцевъ Александръ, 15) Гусаровъ Иванъ, 16) Арскій Александръ, 17) Столповъ Николай, 18) Пактовскій Анатолій, 19) Гавриловъ Иванъ, 20) Благовѣщенскій Петръ, 21) Воскресенскій Евгеній, 22) Семе-

новъ Георгій, 23) Троицкій Анатолій, 24) Вознесенскій Леонидъ, 25) Панкратьевъ Владиславъ (съ увольненіемъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5), 26) Кудрявцевъ Петръ, 27) Кузьминъ Михайлъ, 28) Мирносицкій Владиміръ, 29) Казанцевъ Михайлъ, 30) Протодіаконовъ Григорій, 31) Сидоровъ Леонидъ, 32) Ивановъ Константинъ, 33) Арнольдовъ Владиміръ, 34) Соловьевъ Руфинъ, 35) Ивановъ Петръ, 36) Виноградовъ Василій, 37) Корнетовъ Евгений, 38) Захаровъ Иванъ, 39) Герасимовъ Михайлъ (съ увольненіемъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5).

*Внѣ разряда, какъ обучающіеся на особыхъ условіяхъ  
шпородцы:*

40) Афанасьевъ Иванъ, 41) Васильевъ Андрей, 42) Золотицкій Валеріанъ, 43) Сидоровъ Владиміръ, 44) Юліановъ Яковъ, 45) Петровъ Степанъ (съ увольненіемъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5).

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:*

46) Архангельскій Николай по философіи, 47) Вознесенскій Александръ по Св. Писанію, 48) Крестниковъ Владиславъ по Св. Писанію, 49) Ломоносовъ Владиміръ по сочиненію, 50) Охотинъ Михайлъ по Св. Писанію, 51) Скворцовъ Василій по греческому языку, 52) Смирновъ Николай по физикѣ, 53) Тринитатовъ Оадей по сочиненію, 54) Чижовъ Михайлъ по сочиненію, 55) Ястребовъ Михайлъ по греческому языку, 56) Пикторинскій Сергѣй — въ іюлѣ мѣсяцѣ — по сочиненію, основному богословію и философіи и по сдачѣ ихъ увольняется изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ 1-е отдѣленіе.

*Удостоены перевода въ четвертый классъ во второмъ разрядѣ:*

1) Павловъ Иванъ, 2) Покровскій Леонидъ, 3) Вишневскій Василій, 4) Архангельскій Николай, 5) Ронгинскій Геннадій, 6) Воздвиженскій Антоній, 7) Макаровъ Илья, 8) Воскресенскій Михайлъ, 9) Тавельскій Борисъ, 10) Руфимскій Михайлъ, 11) Архиповъ Веніаминъ, 12) Котицкій Германъ, 13) Гремячкинъ Яковъ, 14) Столповъ Владиміръ, 15) Хрусталева Алексѣй, 16) Цвѣтковъ Владиміръ, 17) Васильевъ Василій, 18) Евдокимовъ Владиміръ,

19) Дунинъ Евгеній, 20) Земляницкій Иванъ, 21) Черкасовъ Аркадій, 22) Крестниковъ Михаилъ.

*Внѣ разряда, какъ обучающіеся на особыхъ условіяхъ, инопородцы:*

23) Петровъ Никаноръ, 24) Филипповъ Матвѣй.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:*

25) Богоявленскій Александръ по сочиненію и Св. Писанію,

26) Гурьяновъ Александръ

27) Добросмысловъ Антонинъ

28) Николаевъ Николай

29) Спасскій Борисъ

} по сочиненію.

*Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

30) Братолюбовъ Александръ, 31) Казанцевъ Николай.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ 2-е отдѣленіе.

*Удостоены перевода въ четвертый классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Аникинъ Зина, 2) Васильевъ Владиміръ.

*Во второмъ разрядѣ:*

3) Миропольскій Леонидъ, 4) Васильевъ Александръ, 5) Воскресенскій Николай, 6) Семеновъ Василій, 7) Мудровъ Сергѣй, 8) Ефремовъ Борисъ, 9) Сальниковъ Димитрій, 10) Мухинъ Леонидъ, 11) Лебедевъ Иванъ, 12) Бѣлорусовъ Фортунатъ, 13) Захаровъ Александръ, 14) Спасскій Михаилъ, 15) Остроумовъ Иванъ, 16) Сидоровъ Андрей, 17) Болгарскій Гавріиль, 18) Страховъ Павелъ, 19) Воздвиженскій Аркадій, 20) Анонимовъ Михаилъ, 21) Гремякинъ Константинъ.

*Внѣ разряда, какъ обучающійся на особыхъ условіяхъ, инопородецъ:*

22) Нестеровъ Иванъ.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:*

23) Брызгинъ Валентинъ по Св. Писанію, 24) Виноградовъ Иванъ по сочиненію и пѣнію, 25) Гремякинъ Сергѣй по Св. Писанію, 26) Покровскій Викторъ по сочиненію, 27) Соколовъ Александръ по сочиненію, латинскому языку и пѣнію, 28) Спасскій Александръ по сочиненію, Св. Писанію и нѣмецкому языку, 29) Толстѣгинъ Сергѣй по Св. Писанію и греческому языку, 30) Сорокинъ Василій по сочиненію.

ВТОРОИ КЛАССЪ 1-е отдѣленіе.

*Удостоены перевода въ третій классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Болгарскій Сергѣй, 2) Альпидовскій Николай, 3) Молюхинъ Николай.

*Во второмъ разрядѣ:*

4) Виноградовъ Владиславъ, 5) Григорьевъ Константинъ, 6) Рождественскій Александръ, 7) Архангельскій Сергѣй, 8) Шепелевъ Николай, 9) Раховъ Александръ, 10) Евдокимовъ Θεодосій, 11) Любимовъ Александръ, 12) Софотеровъ Николай, 13) Агеносовъ Анатолій, 14) Богословскій Иванъ, 15) Фортунатовъ Леонидъ, 16) Кузнецовъ Александръ, 17) Аверьяновъ Георгій, 18) Теплоу Николай, 19) Приклонскій Борисъ.

*Внѣ разряда, какъ обучающіеся на особыхъ условіяхъ, инородцы:*

20) Прокопьевъ Алексѣй, 21) Петровъ Анатолій.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяць:*

22) Билетовъ Николай по Св. Писанію, 23) Виноградовъ Николай по сочиненію и словесности, 24) Ефимовъ Александръ по гражданской исторіи, 25) Львовъ Леонидъ по Св. Писанію, 26) Львовъ Николай по латинскому языку, 27) Милоновъ Михаилъ по латинскому языку,

28) Мочаловъ Владиміръ }  
29) Мясниковъ Николай } по церковному пѣнію,

30) Петропавловскій Константинъ по латинскому языку, 31) Ефимовъ Алексѣй по Св. Писанію и гражданской исторіи, 32) Рождественскій Петръ по латинскому языку,

33) Румянцевъ Валентинъ, }  
34) Сельскій Александръ } по греческому языку,

35) Оаддевъ Ефимъ по церковному пѣнію, 36) Талантовъ Петръ по гражданской исторіи, 37) Соколовъ Иванъ по словесности и къ экзамену по всѣмъ остальнымъ предметамъ, кромѣ сочиненія.

*Допущены къ экзаменамъ въ августъ мѣсяць:*

38) Источниковъ Николай по математикѣ, пѣнію и нѣмецкому языку, 39) Запольскій Александръ по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія, 40) Разумовскій Александръ по всѣмъ предметамъ, 41) Тиховидовъ Борисъ по всѣмъ предметамъ.

*Оставлены на повторительный курсъ:*

а) по болѣзни: 42) Троицкій Андрей, 43) Тюленевъ Валеріанъ,

б) по малоуспѣшности:

44) Гавриловъ Иванъ, 45) Ташевскій Геннадій, 46) Черкасовъ Дмитрій.

**ВТОРОИ КЛАССЪ 2-е отдѣленіе.**

*Удостоены перевода въ третій классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Покровскій Георгій, 2) Васильевскій Авивъ, 3) Смирновъ Сергій, 4) Далматовъ Илья.

*Во второмъ разрядѣ:*

5) Миловидовъ Викторъ, 6) Пандиковъ Анатолій, 7) Спиридоновъ Николай, 8) Вознесенскій Геннадій, 9) Тюленевъ Алексій, 10) Михайловъ Викторъ, 11) Кононовъ Николай, 12) Курочкинъ Александръ, 13) Егоровъ Вячеславъ, 14) Дроздовъ Иванъ, 15) Рудольскій Василій, 16) Андреевъ Борисъ, 17) Тихомировъ Александръ, 18) Кудрявцевъ Анатолій, 19) Листовъ Василій, 20) Пчеловъ Африканъ, 21) Благовѣщенскій Павелъ, 22) Черкасовъ Константинъ, 23) Троицкій Анатолій.

*Внѣ разряда, какъ обучающіеся на особыхъ условіяхъ, иногородцы:*

24) Никоновъ Иванъ, 25) Алексѣевъ Тихонъ.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:*

26) Ананьевъ Геннадій по сочиненію, Св. Писанію и математикѣ, 27) Богатыревъ Евгеній по греческому языку, 28) Васильевъ Василій по математикѣ, 29) Вишневскій Геннадій по математикѣ, 30) Воскресенскій Михаилъ по математикѣ, 31) Дмитревскій Владиміръ по греческому языку, 32) Журавлевъ Викентій по сочиненію и гражданской исторіи и къ экзамену по остальнымъ предметамъ, 33) Ивановъ Павелъ по математикѣ, 34) Красильниковъ Александръ по гражданской исторіи и латинскому языку, 35) Кузнецовъ Аванасій по математикѣ, 36) Матвѣевскій Анатолій по Св. Писанію и экзамену по словесности, 37) Мудровъ



Максимиліанъ по Св. Писанію, 38) Осиповъ Григорій по словесности и математикѣ и экзамену по Св. Писанію, 39) Пѣнкинъ Константинъ по словесности, 40) Рождественскій Евгеній по Св. Писанію, 41) Рудольскій Сергѣй по латинскому языку, 42) Соколовъ Петръ по Св. Писанію, 43) Соловьевъ Викторъ по сочиненію и пѣнію.

*Допущенъ къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ въ августъ мѣсяць:*

44) Софійскій Сергѣй.

*Оставлены на посторительный курсъ по малоустыжности:*

45) Предтеченскій Петръ, 46) Шульминъ Борисъ.

*Уволенъ изъ семинаріи, по прошенію, съ балломъ по поведенію 5:*

47) Филиповъ Иванъ.

#### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ 1-е отдѣленіе.

*Удостоены перевода во второй классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Вишневскій Анатолій, 2) Логиновъ Θεодоръ, 3) Четаевъ Борисъ, 4) Соловьевъ Левъ, 5) Чижовъ Анатолій, 6) Ширяевъ Владиміръ, 7) Пчеловъ Петръ.

*Во второмъ разрядѣ:*

8) Кафтаниковъ Павелъ, 9) Анисовъ Валеріанъ, 10) Сугутскій Виссаріонъ, 11) Евсеевъ Николай, 12) Комиссаровъ Михаилъ, 13) Софроновъ Порфірій, 14) Чудовскій Димитрій, 15) Троицкій Николай, 16) Терентьевъ Венедиктъ, 17) Минеевъ Андрей, 18) Ивановъ Геннадій, 19) Цвѣтковъ Александръ, 20) Гремякинъ Алексѣй, 21) Сильверстовъ Викторъ, 22) Кувалдинъ Петръ, 23) Θεодосьевъ Сергѣй, 24) Ефимовъ Константинъ, 25) Тиховидовъ Димитрій, 26) Ясницкій Константинъ, 27) Черкасовъ Петръ, 28) Черепнинъ Григорій, 29) Дроздовъ Иванъ, 30) Разумовскій Ювеналій, 31) Потоцкій Валентинъ, 32) Ясницкій Николай, 33) Поликарповъ Павелъ, 34) Грековъ Александръ.

*Внѣ разряда, какъ обучающіеся на особыхъ условіяхъ, инопородцы:*

35) Зайцевъ Михаилъ, 36) Ясковкинъ Петръ.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяць:*

37) Архангельскій Хрисанфъ по сочиненію, гражданской исторіи и латинскому языку, 38) Новотельновъ Сергій по латинскому языку, 39) Покровскій Викторинъ по латинскому языку,

*Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

40) Ананьевъ Николай, 41) Голубевъ Михаилъ.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ 2-е отдѣленіе.

*Удостоены перевода во второй классъ въ первомъ разрядѣ:*

1) Ермолаевъ Владиміръ, 2) Ивановъ Симеонъ, 3) Толпѣгинъ Николай, 4) Анцыгинъ Николай, 5) Сосунцовъ Евгений, 6) Петровъ Петръ, 7) Тепловъ Борисъ.

*Во второмъ разрядѣ:*

6) Субботинъ Гурій, 9) Смирновъ Евгений, 10) Гавриловъ Василій, 11) Никоновъ Вячеславъ, 12) Ефимовъ Θεодоръ, 13) Флеринскій Николай, 14) Соколовъ Илья, 15) Розовъ Николай, 16) Агатицкій Николай, 17) Тимошеевъ Александръ, 18) Стекловъ Константинъ, 19) Филипповъ Николай, 20) Саранцевъ Павелъ, 21) Ястребовъ Порфирій, 22) Иларіоновъ Николай, 23) Васюковъ Аркадій, 24) Люткинъ Николай, 25) Охотинъ Владиміръ, 26) Кононовъ Анатолій, 27) Львовъ Николай, 28) Лоцмановъ Валерій, 29) Гремякинъ Владиміръ, 30) Шерсновъ Николай.

*Внѣ разряда, какъ обучающійся на особыхъ условіяхъ, иноподецъ:*

31) Сергѣевъ Николай.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяць:*

32) Троицкій Александръ по словесности, 33) Королевъ Михаилъ по греческому языку, 34) Брагинъ Александръ по латинскому языку, 35) Козловъ Николай по латинскому языку, 36) Кузнецовъ Леонидъ по словесности, 37) Красновъ Геннадій по греческому и латинскому языкамъ, 38) Степановъ Иванъ по словесности и латинскому языку, 39) Аввакумовъ Иванъ по словесности и латинскому яз., 40) Нечаевъ Яковъ, какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставленъ на повторительный курсъ, по прошенію.

Секретарь Правленія свящ. А. Сперанскій.

## Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

Правленіе Казанской духовной семинаріи доводитъ до общаго свѣдѣнія о нижеслѣдующемъ:

1) Лица, желающія въ наступающемъ учебномъ году воспользоваться казеннымъ содержаніемъ и стипендіями, благоволятъ подать о томъ на имя Ректора семинаріи прошенія съ подробнымъ описаніемъ своего семейнаго и матеріальнаго положенія, надлежащимъ образомъ удостовѣреннымъ. Прошенія эти (образецъ можно видѣть въ Канцеляріи семинаріи въ присутственные дни и часы) должны быть поданы не позднѣе 15 августа текущаго года.

2) Лица, желающія помѣстить своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ въ семинарскую экономію за поступающихъ въ общежитіе въ 1-й разъ 145 руб. въ годъ, за прочихъ 135 руб., въ годъ по третямъ года впередъ въ такомъ порядкѣ: 1 треть (1 сентября—31 декабря) 65 руб., поступающіе въ первый разъ 75 руб.; 2 треть (1 января—31 марта)—40 руб.; 3 треть (1 апрѣля—по конецъ учебнаго года) 30 руб.; при чемъ половина пансіонерскаго взноса за 1-ю треть учебнаго года (30 р., съ поступающихъ въ общежитіе въ первый разъ—40 р.) должна быть представлена въ семинарскую экономію не позднѣе 27 августа, остальные деньги за 1-ю треть (30 р.), согласно синодальному опредѣленію отъ 18 октября 1908 г. за № 7312, должны быть внесены въ теченіе перваго третнего мѣсяца. При нарушеніи этихъ сроковъ, воспитанники—дѣти неаккуратныхъ плательщиковъ — будутъ удаляемы изъ общежитія.

3) Воспитанники не сироты, принятыя на казенное содержаніе, согласно синодальному опредѣленію отъ 4—16 іюня 1903 г. за № 111, вносятъ 25 руб. въ годъ дополнительной къ казенной стипендіи платы, половина которой должна быть представлена при прошеніи. Прошенія безъ представленія при нихъ означенной платы разсматриваться не будутъ.

4) Родители, подающіе прошенія о приѣмѣ дѣтей ихъ на казенныя стипендіи (число каковыхъ весьма ограничено), должны въ этихъ же или въ особо прилагаемыхъ прошеніяхъ точно обозна-

чать свое желаніе о помѣщеніи ихъ (въ случаѣ не пріема на казенное содержаніе) въ семинарское общежитіе своекоштными пансіонерами. Вслѣдствіе ограниченности пансіонерскихъ вакансій— онѣ замѣщаются только по прошеніямъ и при представленіи при прошеніи не менѣе половины (30—35 руб.) взноса за первую треть учебнаго года.

5) Инспекція проситъ родителей и родственниковъ въ прошеніяхъ о пріемѣ въ корпусъ непременно указывать тѣхъ, проживающихъ въ г. Казани, лицъ, посѣщеніе которыхъ воспитанниками желательно для родителей; а при отправленіи воспитанниковъ въ семинарію не снабжать ихъ платьемъ, рѣзко отличающимся по цвѣту и покрою (пиджаки, напимѣръ), отъ установленной для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи форменной одежды. Съ воспитанниковъ, нарушающихъ эти требованія, будетъ взыскиваться.

6) Корпусные воспитанники увольняются къ родителямъ и родственникамъ, пріѣзжающимъ въ г. Казань, лишь по личной просьбѣ о семь послѣднихъ.

7) Квартирные воспитанники всѣхъ шести классовъ за плату въ 3 руб., могутъ получать изъ семинарской бібліотеки на годичное пользованіе полный комплектъ учебниковъ своего класса.

Ректоръ семинаріи Протоіерей *В. Бѣликовъ*.

Секретарь Правленія Свящ. *А. Сперанскій*.

---

## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Казанской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Мѣсяць и число.	Переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи.	Приемныя испытанія для вновь поступающихъ инородцевъ.	Приемныя испытанія для слушателей богословскихъ предметовъ.
Августа. 18	Педагогическое собраніе по вопросу о допущеніи къ экзаменамъ инородцевъ и слушателей богословскихъ предметовъ и медицинскій осмотръ.		
19	Сочиненіе.	Сочиненіе.	Сочиненіе.
20	Философскія науки, Гражданская исторія.	Законъ Божій, Церковное пѣніе.	Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завета и славянскій языкъ.
21	Математическія науки.	Русскій и церковно-славянскій языки.	Катихизисъ и ученіе о богослуженіи; Церковное пѣніе.
22	Греческій языкъ, Расколь.	Исторія и географія.	
23	Священное Писаніе, Богословскія науки.	Математика.	Церковная исторія.
25	Словесность, Латинскій языкъ.	Инородческіе языки.	
26	Новые языки.		
27	Собраніе для сужденія о результатахъ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.		

Секретарь Правленія Свящ. А. Сперанскій.

## Разрядный списокъ учениковъ Казанскаго мужскаго духовнаго училища.

### ПЕРВЫЙ КЛАСЪ.

*Переведены во второй классъ училища.*

#### Первый разрядъ.

Воздвиженскій Николай, Альпидовскій Алексѣй, Моховъ Николай, Григорьевъ Григорій, Сперанскій Иванъ, Утяковский Александръ, Тимошеевъ Семель, Источниковъ Викторъ, Матвѣевъ Иванъ.

#### Второй разрядъ.

Протодіаконовъ Сергѣй, Соколовъ Анатолій 1-й, Соколовъ Иванъ, Анцыгинъ Валентинъ, Лукьяненко Михаилъ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Анатолій 2-й, Митрофановъ Николай, Миловидовъ Петръ, Поповъ Николай, Корсаковъ Феодоръ, Чепавевъ Дмитрій, Асакасинскій Александръ, Ширяевъ Александръ, Бѣлицкій Евемій.

*Допускаются къ перекэзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Флеринскій Серафимъ, Замараевъ Владиміръ, Мятниковъ Георгій—по русскому яз. письменно, Черновъ Константинъ—по русскому и церк.-сл. яз. устно и письм., Великановъ Георгій—по Св. исторіи, Рысаевъ Даниль—по русскому яз. письменно, Анисимовъ Николай—по Св. исторіи и ариѳметикѣ, Челноковъ Викторъ—по русскому яз. письм. и ариѳметикѣ, Петропавловскій Михаилъ—по Св. исторіи и ариѳметикѣ, Аввакумовъ Петръ—по русскому яз. письм. и ариѳметикѣ, Листовъ Александръ, Сессинъ Александръ, Сергѣевъ Стефанъ—по Св. исторіи, русск. и церк.-сл. яз. устно и русск. яз. письм.

*Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Карповъ Сергѣй, Троицкій Владиміръ, Покровскій Дмитрій.  
*Увольняется по малолѣтшинности, какъ пробывшій два года:*  
Козелковъ Петръ.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Переведены въ третій классъ училища.*

Первый разрядъ.

Димитріевъ Константинъ, Борисовъ Борисъ, Далматовъ Александръ, Флеринскій Антонинъ, Красильниковъ Анатолій, Чисто-сердовъ Леонидъ, Преображенскій Александръ, Лаишевскій Борисъ, Соловьевъ Александръ, Виноградовъ Евгений.

Второй разрядъ.

Медошинъ Николай, Малиновскій Дмитрій, Булычевъ Аркадій, Поповъ Константинъ, Вишневецкій Александръ, Андреевъ Николай, Звѣздинъ Константинъ, Филипповъ Георгій, Тимошеевъ Василій, Жильцовъ Александръ, Просперовъ Иванъ, Бѣловъ Борисъ, Добросмысловъ Николай, Матреничевъ Аркадій, Добросмысловъ Дмитрій, Вишневецкій Михаилъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Смѣловъ Александръ—по латинскому языку, Черкасовъ Николай—по русскому яз. письменно, Рождественскій Александръ—по русскому яз. письменно и ариеметикѣ, Источниковъ Петръ—по русскому яз. письменно, Ларинъ Василій, Трифиловъ Палладій—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно, Добросмысловъ Владиміръ—по русскому яз. письменно, Преображенскій Сергій—по русскому яз. письменно и ариеметикѣ, Малскій Павелъ—по русскому и церк.-слав. яз. устно, Бобковъ Вячеславъ—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно, Добросмысловъ Александръ—по русскому яз. письменно и латинскому яз., Фастрицкій Анатолій—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно и ариеметикѣ, Стекловъ Африканъ—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно и латинскому яз.

*Допускается къ экзамену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:*

Троицкій Петръ.

*По экзамену оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Русановъ Николай, Петропавловскій Владиміръ.

*Не допущены къ экзамену и оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ:*

Димитріевъ Николай, Смирновъ Николай.

### ТРЕТИЙ КЛАССЪ.

*Переведены въ четвертый классъ училища.*

Первый разрядъ.

Григорьевъ Арсеній, Веселицкій Владиміръ.

Второй разрядъ.

Григорьевъ Сергій, Николаевъ Владиміръ, Архангельскій Константинъ, Веселицкій Михаилъ, Рысаевъ Иванъ, Фортунатовъ Георгій, Степановъ Николай 1-й, Александровъ Александръ, Сперанскій Михаилъ, Львовъ Евгений, Добросмысловъ Викторинъ, Степановъ Николай 2-й, Юнусовъ Константинъ, Нечаевъ Николай, Дмитріевъ Аркадій, Митрофановъ Михаилъ, Лебедевъ Евгений, Звѣздкинъ Александръ, Соколовъ Михаилъ, Цвѣтковъ Петръ, Хотяевъ Петръ, Октаевъ Викторъ, Жуковъ Александръ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Андреевъ Глѣбъ, Милоновъ Аркадій—по русскому яз. письменно, Поповъ Павелъ—по латинскому языку, Поповъ Михаилъ—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно и греческому языку, Цивильскій Анатолій—по русскому языку письменно, Вѣлокуровъ Александръ, Бобковъ Валентинъ—по греческому языку, Никоновъ Борисъ—по катехизису и латинскому яз., Сироткинъ Николай—по русскому и церк.-слав. яз. устно, Мальскій Михаилъ—по катехизису, русскому яз. письменно и латинскому языку,

*Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по вѣдъ предметамъ:*

Аксиньинъ Андрей.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:*

Преображенскій Борисъ, Ефимовъ Аркадій.

*Увольняется по малоуспѣшности, какъ пробывшій два года въ одномъ классъ:*

Колчинъ Леонидъ.



## ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.*

Первый разрядъ.

Лаишевскій Дмитрій, Панкратьевъ Михаилъ, Дмитриевъ  
Иннокентій, Билетовъ Михаилъ.

Второй разрядъ.

Панюхинъ Георгій, Добросмысловъ Владиміръ, Спасскій Сер-  
гій, Запольскій Павелъ, Корсаковъ Михаилъ, Сугутскій Павелъ,  
Цвѣтковъ Владиміръ, Сусловъ Василій, Иларіоновъ Иванъ, Бы-  
стрицкій Борисъ, Соловьевъ Николай, Варваринъ Павелъ, Воскре-  
сенскій Михаилъ, Сусловъ Николай, Соколовъ Алексій, Курочкинъ  
Константинъ, Миловидовъ Николай, Егоровъ Александръ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.*

Львовъ Леонидъ, Сироткинъ Василій—по русскому языку  
письменно, Срѣтенскій Михаилъ—по греческому языку, Петропав-  
ловскій Викторъ—по русскому яз. письменно и латинскому яз.,  
Добрасмысловъ Евгеній—по русскому яз. письменно, Климинъ  
Иванъ—по объясненію богослуженія, Никольскій Алексій—по рус-  
скому яз. письменно и греческому и латинскому языкамъ.

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Бондинъ Владиміръ.

Смотритель *Влад. Богословскій.*

---

## Р О С П И С А Н И Е

для пріемныхъ испытаній, имѣющихъ производиться въ Казанскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года и для переэкзаменовокъ за 1913—14 учебный годъ.

Мѣсяць и число.	Предметы.	Классы.	Экзаме-наторы.
Августа 18	Переэкзаменовки ученикамъ, кои неудовлѣнительно сдали экзамены въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ и экзамень ученикамъ, кои по уважительнымъ причинамъ не сдавали оныхъ при окончаніи 1913—14 учебнаго года.	IV	Предсѣдатель, члены Правленія училища и преподаватели соотвѣт-ствующихъ предметовъ.
19	Т о ж е.	III	
20	Т о ж е.	II	
21	Т о ж е.	I	
22	Пріемные экзамены въ тѣ старшіе классы, въ коихъ будутъ вакансіи.	—	
23	Переэкзаменовки дѣтямъ, неудовлѣнительно сдавшимъ экзамень въ маѣ мѣсяцѣ 1914 г. на поступленіе въ 1 классъ.	Пріемные экзамены въ 1-й классъ	
25	Законъ Божій. Церковное пѣніе.	Пріемные экзамены въ 1-й классъ	
26	Диктовка. Русскій языкъ. Чистописаніе.		
27	Церковно-славянскій языкъ. Ариѳметика.		
28	Литургія и послѣ оной молебень предъ началомъ занятій.		

Смотритель *Влад. Богословскій.*

## Разрядный списокъ

учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища, составлен-  
ный послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 19<sup>18</sup>/<sub>14</sub> уч. года.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ 1-й классъ.*

Разрядъ 1-й: 1) Магницкій Алексѣй, Михайловъ Викторъ, Ѳедосеевъ Иванъ, Флоровъ Николай, 5) Троицкій Викторъ, Поликарповъ Геннадій, Рождественскій Владиміръ, Захаровъ Василій.

Разрядъ 2-й: Пеньковцевъ Владиміръ, 10) Гремячкинъ Анатолій, Орловъ Димитрій, Кисловъ Борисъ, Логиновъ Николай, Турскій Николай, 15) Пѣнкинъ Валентинъ, Прибыловскій Веніаминъ, Скворцовъ Леонидъ, Воскресенскій Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Комисаровъ Иванъ—по ариѳметикѣ, 20) Сокольниковъ Ѳеодоръ—по русскому языку.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Виноградовъ Валентинъ, Кузнецовъ Анатолій, Поймановъ Павелъ, Яблонскій Владиміръ.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся во 2-й классъ.*

Разрядъ 1-й: 1) Сидяковъ Стефанъ, Кузнецовъ Николай, Егоровъ Николай, Петровъ Сергѣй, 5) Козловъ Борисъ, Молчановъ Алексѣй, Чебешевъ Матвѣй, Архангельскій Леонидъ, Запольскій Борисъ, 10) Покровскій Георгій.

Разрядъ 2-й: Вишневскій Геннадій, Авадасевъ Сергѣй, Азбукинъ Григорій, Димитріевъ Иванъ, 15) Азбукинъ Анатолій, Еремеевъ Николай, Студенцовъ Николай, Павловъ Петръ, Челнокъ Викторъ, 20) Несмѣловъ Сергѣй, Подъячевъ Григорій, Гавриловъ Николай, Доброхотовъ Леонидъ, Романовъ Борисъ, 25) Сельскій Владиміръ, Милоновъ Борисъ.

Разрядъ 3-й.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Александровъ Николай, Соловьевъ Леонидъ—по русскому языку и

ариѳметикѣ, Мельниковъ Сергѣй, 30) Чирковъ Леонидъ—по ариѳметикѣ и географіи, Степановъ Гурій, Терентьевъ Николай—по русскому яз., Антоновъ Василій, Добронравовъ Борисъ, 35) Королевъ Анатолій, Емельяновъ Владиміръ—по ариѳметикѣ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Дунинъ Александръ, Ястребовъ Владиміръ.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ 3-й классъ.*

Разрядъ 1-й: 1) Суворовъ Владиміръ, Кудрявцевъ Константинъ, Ястребовъ Модестъ, Левашевъ Александръ, 5) Магницкій Владиміръ, Несмѣловъ Анатолій, Савельевъ Павелъ, Рапидовъ Сергѣй, Скворцовъ Николай, 10) Тихомировъ Петръ.

Разрядъ 2-й: Сперанскій Павелъ, Громовъ Виталій, Хрусталева Никтополонъ, Турбинъ Иванъ, 15) Даниловъ Николай, Монастыревъ Николай, Макаровъ Анатолій, Николаевъ Сергѣй, Суслениковъ Василій, 20) Никифоровъ Константинъ, Ронгинскій Петръ, Куницынъ Иванъ, Приклонскій Глѣбъ, Кирилловъ Викторъ, 25) Ивановскій Николай.

Разрядъ 3-й.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Аменицкій Константинъ, Комаровъ Александръ—по географіи, Брагинъ Викторъ, Терентьевъ Виталій—по русскому и латинскому яз., 30) Голубевъ Григорій—по латинскому яз., Гремячкинъ Борисъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Мироносицкій Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Сокольниковъ Димитрій, Ѳedorовъ Иванъ—по русскому языку.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Ананьевъ Василій, Воздвиженскій Иванъ, Прибыловскій Владиміръ.

## ТРЕТИЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ 4-й классъ.*

Разрядъ 1-й: 1) Виноградовъ Петръ, Раховъ Владиміръ, Воздвиженскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й: Ростиславовъ Борисъ, 5) Иларіоновъ Теодоръ, Селоустьевъ Викторъ, Хрусталева Леонидъ, Кедровъ Петръ, Ямбиковъ Сергѣй, 10) Пчеловъ Веніаминъ, Румянцевъ Левъ, Петровъ Борисъ, Козловъ Сергѣй, Тюряевъ Михайль, 15) Ананьевъ Павелъ, Благовѣщенскій Александръ, Быстрицкій Михайль, Листовъ Владиміръ, Павловскій Александръ, 20) Козловъ Александръ, Никольскій 1-й Николай.

### Разрядъ 3-й.

*Допускаются къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ:* Витевскій Александръ, Сенюшинъ Петръ, Фокинъ Георгій—по латинскому яз., 25) Никольскій Евгений, Трусовъ Петръ—по греческому яз., Воздвиженскій Александръ—по русскому яз. письменно и по латинскому языку, Воздвиженскій Евгений, Ломоносовъ Михайль, 30) Ястребовъ Григорій—по русскому яз. письменно, Воскресенскій Николай—по русскому яз. устно и письменно и по латинскому яз., Сельскій Александръ—по русскому яз. устно и письменно и по арифметикѣ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Гавриловъ Михайль, Гремячкинъ Сергѣй, 35) Королевъ Константинъ, Петровъ Николай, Виноградовъ Павелъ, Егоровъ Александръ, Коноплевъ Александръ, 40) Никольскій 2-й Николай, Смѣловъ Сергѣй, Студенцовъ Дмитрій, Сусленковъ Константинъ, Троицкій Теодоръ, 45) Назаровъ Владиміръ, Нечаевъ Михайль.

## ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.*

Разрядъ 1-й: 1) Разумовскій Николай, Приклонскій Александръ, Гусаровъ Петръ, Кудрявцевъ Александръ, 5) Козловъ Анатолий.

Разрядъ 2-й: Монастыревъ Петръ, Кармальскій Николай, Троицкій Викторъ, Молчановъ Дмитрій, 10) Яблонскій Леонидъ, Никифоровъ Михайль, Кувалдинъ Виталій, Осенній Анатолий, Воскресенскій Михайль, 15) Голубевъ Сергѣй, Ивановъ Иванъ, Розовъ Леонидъ, Платуновъ Александръ, Троицкій Германъ.

### Разрядъ 3-й.

*Допускаются къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ:* 20) Безпаловъ Николай—по русскому яз. устно и письменно, Егоровъ

Николай, Яблонскій Кронидъ—по латинскому яз., Комиссаровъ Алексѣй, Ястребовъ Петръ—по русскому яз. письменно, 25) Логиновъ Викторъ—по русскому яз. письменно и по русской исторіи, Руженцовъ Михайлъ—по русской исторіи.

*Оставляются въ томъ же классѣ:* Листовъ Сергѣй, Павловъ Аркадій.

### **Переэкзаменовки будутъ произведены:**

ученикамъ приготовит. класса 19 августа,  
— — 1-го класса 20 августа,  
— — 2-го класса 21 августа,  
— — 3-го класса 22 августа,  
— — 4-го класса 23 августа;  
приѣмные экзамены во 2-й, 3-й и 4-й кл. 25 и 26 августа,  
— — въ приготовит. и 1-й кл. 27 августа;  
переэкзаменовки державшимъ экзаменъ въ 1-й классъ въ  
июнѣ мѣсяцѣ 28 августа.

Молебень предъ началомъ ученія имѣеть быть 1 сентября.

Смотритель училища, Протоіерей М. Аристовскій.

## **Разрядный списокъ**

**учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища,** составленный  
въ концѣ 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> учебнаго года.

### **ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.**

*Переводятся во второй классъ.*

Разрядъ первый: 1) Макарьевскій Димитрій, Чебоксаровъ Анатолій, Зайковъ Александръ, Ломоносовъ Николай, 5) Петропавловскій Викторинъ, Хлѣбниковъ Григорій, Голубевъ Николай.

Разрядъ второй. Евсевьевъ Сергѣй, Васильевъ Гурій, 10) Запольскій Александръ, Пактовскій Θεодоръ, Лебедевъ Валеріанъ, Шульгинъ Алексѣй, Зороастровъ Иванъ, 15) Троицкій Сергѣй, Степановъ Петръ, Сироткинъ Геннадій, Ивановъ Зинонъ, Илюдоровъ Вячеславъ, 20) Леухинъ Леонидъ, Худовъ Николай, Ефимовъ Александръ, Бобковъ Евстратій, Запольскій Викторъ, 25) Кузнецовъ Григорій, Васильевъ Анатолій, Артемичевъ Леонидъ, Граціенко Всеволодъ, Ляпидовскій Александръ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 30) Элпидій Аркадій—по церковн. пѣнію, Платоновъ Александръ—по черченію, Тогаевъ Геннадій—по географіи, Рядовъ Яковъ—по русскому яз. (письменно), Румянцевъ Валеріанъ—по ариѳметикѣ, 35) Асакасинскій Геннадій—по Св. исторіи и географіи, Боголюбовъ Евгений—по Св. исторіи и ариѳметикѣ, Яхонтовъ Геннадій—по ариѳметикѣ и географіи.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ—Сироткинъ Викторъ.

Оставляется на повторительный курсъ—Кудрявцевъ Павелъ.

## ВТОРОИ КЛАССЪ.

### *Переводятся въ третій классъ:*

Разрядъ первый: 1) Гавриловъ Михаилъ, Ларіоновъ Петръ, Грековъ Евгений, Смирновъ Антонинъ, 5) Аникинъ Веніаминъ.

Разрядъ второй: Тадасѣевъ Флегонтъ, Храмовъ Дмитрій, Кремковъ Валентинъ, Демидовъ Петръ, 10) Котьковъ Александръ, Введенскій Анатолій, Ронгинскій Мстиславъ, Голубевъ Владиміръ, Громовъ Викторъ, 15) Митенкинъ Θεодосій, Евдокимовъ Викторинъ, Петропавловскій Иванъ, Запольскій Владиміръ, Соловьевъ Виталій.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 20) Троицкій Агафангелъ, Граціенко Павелъ, Смирновъ Викторъ, Кузнецовъ Геннадій, Быстрицкій Григорій и 25) Дроздовъ Михаилъ—по русскому яз. (письменно), Петропавловскій Борисъ—по географіи, Тавринъ Вячеславъ—по латинскому языку, Троицкій Александръ—по русскому яз. (письменно) и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Добровъ Геннадій, 30) Поликарповъ Виталій, Румянцевъ Алексѣй, Щепелевъ Михаилъ, Лупповъ Владиміръ и Пономаревъ Геннадій.

## ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

### *Переводятся въ четвертый классъ.*

Разрядъ первый: 1) Разумовъ Александръ, Яковлевъ Владиміръ, Евсевьевъ Дмитрій, Ломоносовъ Алексѣй, 5) Артемичевъ Антонинъ.

Разрядъ второй: Чебоксаровъ Николай, Богоявленскій Ѳеодоръ, Павловъ Порфирій, Голубевъ Александръ, 10) Горюновъ Валеріанъ, Любимовъ Борисъ, Кузнецовъ Владиміръ, Петровъ Георгій, Пактовскій Василій.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 15) Зороастровъ Сергѣй, Нурминскій Веніаминъ, Кедровъ Владиміръ и Троицкій Александръ—по ариѳметикѣ, Еремѣевъ Сергѣй, 20) Андреевъ Аркадій—по географіи, Троицкій Борисъ и Каменскій Михаилъ—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Евдокимовъ Леонидъ и Новиковъ Михаилъ.

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.*

Разрядъ первый: 1) Кремковъ Николай, Вишневскій Веніаминъ, Спиридоновъ Геннадій.

Разрядъ второй: Санчуговъ Сергѣй, 5) Мартыновскій Георгій, Чистосердовъ Борисъ, Весновскій Николай, Кроковскій Анатолій, Дьяконовъ Василій, 10) Болгарскій Михаилъ, Альфонсовъ Викторъ, Тавельскій Николай, Любимовъ Константинъ, Рѣзюковъ Николай, 15) Шумиловъ Николай, Ѳедотовъ Григорій, Нурминскій Владиміръ, Артемичевъ Михаилъ, Быстрицкій Александръ, 20) Тайкачкинъ Ѳеодоръ, Вороновъ Константинъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Шишкинъ Рафаиль—по латинскому языку, Воскресенскій Анастасій—по ариѳметикѣ, Смирновъ Антонинъ—по русскому яз. (устно) и греческому языку, 25) Кедровъ Евгений—по ариѳметикѣ и географіи, Лаврентьевъ Анатолій—по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Ларіоновъ Константинъ, Мاستаченко Борисъ, Семеновъ Антоній и 30) Тоябинскій Ѳеодоръ.

И. об. смотрителя училища, помощникъ смотрителя *И. Успенскій.*



## РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ, экзаменовъ и приемныхъ испытаній въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Августа 18. Русскій языкъ (письменно), греческій яз., латинскій языкъ, ариеметика и географія—въ 4 классѣ.

— 19. Русскій языкъ (письменно)—въ 1 и 2 классахъ.

— 20. Русскій языкъ (устно) и черченіе въ 1 классѣ.  
Греческій языкъ въ 3 классѣ.

— 21. Ариеметика въ 1 и 3 классахъ.  
Географія въ 1 классѣ.

— 22. Св. исторія и церковное пѣніе въ 1 классѣ.

— 23. Латинскій языкъ во 2 классѣ.  
Географія во 2 и 3 классахъ.

— 25. Приемный экзамень въ 3-й и 4-й классы.

*Примѣчаніе:* Приемъ во второй классъ за отсутствіемъ вакансій не будетъ.

— 26. Переэкзаменовки и приемный экзамень по русскому языку (письменно) для поступающихъ въ 1-й классъ.

— 27. Переэкзаменовки и приемный экзамень по Закону Божію, русскому языку (устно), славянскому чтенію, ариеметикѣ и церковному пѣнію для поступающихъ въ 1-й классъ.

— 28. Педагогическое Собраніе.

Сентября 1. Молебень и начало занятій.  
И. об. смотрителя училища, помощникъ смотрителя *П. Успенскій.*

**Отъ Совѣта Шихазановской второклассной учительской школы.**

Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ число учениковъ Шихазановской второклассной учительской школы имѣютъ быть перваго сентября. Въ школу принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

Къ прошенію на имя Педагогическаго Совѣта школы прилагаются: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣренія отъ мѣстнаго приходскаго священника о поведеніи.

За содержаніе въ общежитіи школы съ каждаго воспитанника взимается 31 рубль 50 коп. за учебный годъ.

Завѣдующій школой священникъ *Іоаннъ Аванасьевъ.*

## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Хорошіі урокъ Закона Божія.

Прохождение школьнаго курса Закона Божія опредѣляется наравнѣ со всѣми учебными предметами извѣстной регламентированной программой, а способы проведенія этой программы въ жизнь обусловливаются примѣненіемъ наиболѣе цѣлесообразныхъ приѣмовъ, указываемыхъ какъ общей дидактикой, такъ и частной методикой преподаванія Закона Божія. Хотя воздѣйствіе наставника на дѣтей представляетъ собою одинъ изъ видовъ искусства въ своемъ творческомъ началѣ, но оно осуществляется на дѣлѣ по указанію данныхъ науки о воспитаніи. Какъ созданія поэзіи, музыки, ваянія, живописи, зодчества рождаются во вдохновеніи таланта, такъ и мысль о наилучшемъ воздѣйствіи на душу ребенка создается иногда бессознательно въ воображеніи учителя. Но какъ въ первыхъ изъ перечисленныхъ видовъ искусствъ, такъ и въ воспитаніи творческая мысль готовится предварительнымъ образованіемъ и самообразованіемъ самого дѣятеля. Самородки во всякомъ искусствѣ являются въ видѣ весьма рѣдкихъ исключеній, а потребность въ воспитывающемъ обученіи всеобща, и потому для учащихся необходимо самимъ себѣ создавать такія условія, при которыхъ было бы возможно приближеніе обыкновеннаго человѣка къ состоянію вдохновеннаго художника, воспитаніе въ себѣ творческаго духа. Поэтъ дѣйствуетъ на сердце человѣка своимъ вдохновеннымъ словомъ, музыкантъ проникновеннымъ сочетаніемъ звуковъ, живописецъ комбинаціей свѣта и тѣней, но всѣ эти творцы нуждаются въ знаніи правилъ стихосложенія, размѣра, гармонизаціи, законовъ перспективы и общечеловѣческой психологіи. Тѣмъ болѣе нуждается учитель въ подготовкѣ къ своей дѣятельности посредствомъ изученія правилъ педагогіки.

Преподаваніе Закона Божія въ школѣ имѣетъ много общаго съ преподаваніемъ прочихъ предметовъ школьнаго курса, но отличіе его заключается въ большемъ и преимущественномъ значеніи въ немъ воспитательнаго элемента. Среди учащихся и руководителей просвѣщенія на Законъ Божій существуетъ два взгляда.

По одному религиозное обучение должно имѣть характеръ постоянной проповѣди учащаго, исключаящей всякое запоминаніе религиозныхъ истинъ дѣтьми. Законоучитель долженъ воздѣйствовать лишь на чувство и не касаться ни памяти, ни умственной дѣятельности ребенка. По другому взгляду Законъ Божій трактуется какъ обычный учебный предметъ, къ которому предъявляются требованія заучиванія наизусть всѣхъ объясненій преподавателя, по которому выставляются отмѣтки, производятся обычные экзамены и вообще примѣняется вся внѣшняя сторона горькаго корня ученія, таящаго въ себѣ сладкіе плоды въ будущемъ.

Въ обоихъ этихъ взглядахъ есть своя доля истины, которой эти взгляды и сильны. Можно съ достовѣрностью утверждать, что религиозныя переживанія относятся къ области чувства, въ немъ они зарождаются и развиваются. Каждому человѣку, какъ это установлено путемъ опыта и наблюденія, присуще стремленіе къ Высшему Существо, исканіе единенія съ Нимъ, какъ съ постояннымъ и неизмѣннымъ наиболѣе цѣннымъ сокровищемъ, какъ съ источникомъ мира и успокоенія мятущейся души. Съ этой точки зрѣнія уроки Закона Божія, принимающіе видъ обращенія воспитателя къ эмоціальной сторонѣ души ребенка, имѣютъ свое полное оправданіе. Но нельзя опускать изъ вида, что чувство не стоитъ особнякомъ въ человѣческой душѣ, что душевныя переживанія тѣсно связаны между собой и взаимно перенлетаются въ художественный рисунокъ красоты жизни. На основаніи явленій взаимодѣйствія одной стороны духовной дѣятельности на другую религиозное чувство стремится перейти въ религиозное сознаніе, охватить не только область эмоціи, но и сферу интеллекта. Во внѣшнемъ проявленіи созерцательная истина переходитъ въ область разсудочнаго порядка. Отсюда сама собой вытекаетъ необходимость для гармоническаго развитія человѣка воспитывать въ немъ не только религиозное чувство, но и религиозную мысль, а преподаваніе Закона Божія принимаетъ не только воспитательную, но и учебную сторону. Чувство беспочвеннымъ быть не можетъ, какъ не можетъ растеніе жить въ пустомъ пространствѣ. Каждый человѣкъ создаетъ новые образы на основаніи пережитого, видѣннаго, слышаннаго или воспринятаго ощущеніемъ.

По ученію христіанской церкви религія не представляетъ собою лишь собственныхъ переживаній отдѣльнаго человѣка: она

есть откровение самого Бога. Было бы весьма странным призна-  
ние наличности стремления къ Богу со стороны всѣхъ вообще нор-  
мальныхъ людей и молчаніе Бога на всѣ стремленія человѣческой  
души, съ ея потребностью чувства, дѣятельнаго созиданія и сверх-  
чувственнаго знанія. Современный человѣкъ страдаетъ и мучается  
въ противорѣчіяхъ, онъ жаждетъ вѣры и въ то же время томится  
невѣріемъ, подъ вліяніемъ доводовъ односторонне развитога созна-  
нія. Онъ отвергаетъ истинную вѣру и впадаетъ во власть суевѣрій.  
Современный человѣкъ, смущенный

Предъ безмолвіемъ небесъ,  
Хоть изъ пропасти бездонной,  
Силы темной, безыменной  
Ждетъ явленій и чудесъ. (Майковъ).

Исканіе Бога, стремленіе къ Нему человѣческой души было  
всегда и вездѣ, и, не смотря на все нежеланіе людей вѣрить въ  
сверхъестественное откровеніе Бога, они должны признать необхо-  
димость этого откровенія, такъ какъ отрицаніе его является допу-  
щеніемъ дѣйствій безъ причины, жажды Божества безъ Его бытія.  
А такое допущеніе явно противорѣчитъ научному міропониманію.  
Религіозныя переживанія составляютъ опытъ всего человѣчества,  
весьма цѣнное приобрѣтеніе его культуры, а потому этотъ опытъ  
естественно слагается въ опредѣленную систему, въ порядокъ и  
последовательность, въ краткіе и болѣе распространенные символы  
вѣры и служитъ предметомъ усвоенія, ради сообщенія человѣку  
того круга мыслей, который можетъ давать пищу дальнѣйшему  
развитію въ человѣкѣ религіознаго разумѣнія, чувства и дѣйствія.  
Последовательный опытъ поколѣній въ промышленности, въ тех-  
никѣ, въ чистой наукѣ, передается гдѣ рядѣ доктринъ, теорій, гипо-  
тезъ и обобщеній, и служитъ предметомъ образованія въ школахъ,  
какъ полезное и облагораживающее знаніе. Почему же наиболѣе  
всеобщее и наиболѣе цѣнное приобрѣтеніе въ видѣ религіознаго  
знанія должно отвергаться въ качествѣ учебнаго матеріала? Всѣ  
выдающіеся педагоги и вдумчивые мыслители свидѣтельствуютъ о  
высокомъ значеніи религіи въ жизни человѣка, какъ залога лич-  
наго совершенствованія и соціальнаго благоустройства. У каждаго  
человѣка есть свое пониманіе религіи въ ея частностяхъ, но опытъ

показываетъ, что человѣчество, при всей быстротѣ развитія, не можетъ подняться выше христіанскаго идеала вѣры и нравственности, не можетъ и понять его во всей полнотѣ, открывая лишь частицами лучи истины въ откровеніи. И не напрасно лучшіе изъ представителей педагогическихъ теченій новаго времени—Коменскій, Песталоцци, Фребель, Пироговъ, Ушинскій съ восторгомъ отзывались о христіанствѣ и настойчиво проводили мысль о необходимости христіанскаго воспитанія дѣтей. Христіанство же представляетъ собою не только мистическое настроеніе, но и опредѣленное ученіе, возвышенное людямъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій ветхаго и новаго завѣта, въ началѣ какъ прообразъ будущаго откровенія истины, а впослѣдствіи, какъ воплощеніе ея въ лицѣ Богочеловѣка. Истинному воспитанію приноситъ вредъ одностороннее увлеченіе какъ эмоціальной, такъ и разсудочной стороной, а не обоснованіе религіознаго чувства на началахъ разумной истины.

Опредѣленное, твердое и увѣренное знаніе христіанскаго ученія необходимо прежде всего для самого законоучителя. Это твердое и всестороннее знаніе своего предмета является первымъ условіемъ успѣшности занятій съ дѣтьми. Дѣти требуютъ опредѣленности и ясности въ изложеніи, а потому сбивчивость или неясность объясненій ими замѣчается немедленно. Они нуждаются въ главномъ, въ самомъ существенномъ изъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, а отличить главное отъ второстепеннаго можетъ только знающій предметъ рѣчи въ полнотѣ и обстоятельности. Съ этой точки зрѣнія законоучителемъ могъ бы быть только всесторонне образованный богословъ, постоянно совершенствующійся въ пониманіи христіанскаго ученія. Къ этому идеалу необходимо приближаться и каждому законоучителю. Самое главное бѣдствіе для школы и учениковъ можетъ явиться отъ того законоучителя, который считаетъ свое образованіе вполне законченнымъ и забываетъ пословицу—«вѣкъ живи—вѣкъ учись».

Въ недалекомъ прошломъ существовалъ предразсудокъ, будто для учителя начальной школы достаточно знать положенное программой этого вида школы. Теперь же самымъ интересующимся, самымъ любознательнымъ изъ интеллигенціи является народный учитель. Практика жизни показала, что успѣшное занятіе съ маленькими дѣтьми требуетъ весьма обширныхъ познаній. То же самое образованіе требуется и отъ законоучителя. Христіанское уче-

ніе проповѣдывали не всѣ вѣрующіе, а лишь тѣ изъ нихъ, которые были постоянно со Христомъ, сами слышали Его слова, видѣли Его чудеса, получали разумѣніе царства Божія и осязали Его самого по воскресеніи изъ мертвыхъ. Даже апостолы не рѣшались по одиночкѣ рѣшать возникавшіе недоумѣнные вопросы и собирались для обсуждения дѣлъ общимъ согласіемъ.

Каждый человѣкъ нуждается въ постоянномъ совершенствованіи, а оно возможно въ общеніи съ людьми или непосредственно или чрезъ чтеніе ихъ сочиненій. Наука безгранична, истина въ полнотѣ необъятна, а потому изученіе Закона Божія, хотя бы и въ предѣлахъ курса начальной школы, требуетъ отъ законоучителя постоянного напряженія, непрерывающейся работы мысли, не ради изученія матеріала, а для весторонняго уясненія его и въ своей душѣ, и въ способѣ сообщенія его ученикамъ. Чѣмъ больше мы вникаемъ въ гениальныя произведенія великихъ писателей, тѣмъ больше красоты мы открываемъ въ нихъ, тѣмъ больше постигаемъ ихъ душу. Произведенія же вдохновенныхъ писателей слова Божія стоятъ еще выше, и чтеніе ихъ съ каждымъ разомъ становится все болѣе плодотворнымъ для читающаго взрослого человѣка.

Каждый трудолюбивый учитель при погруженіи своего вниманія въ предметъ занятій углубляетъ и расширяетъ свои познанія не ради ихъ самихъ, а ради лучшаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ. Знающій многое, но ведущій свое дѣло по привычкѣ, не лучше Скупого рыцаря, наслаждающагося своими сокровищами эгоистически и своекорыстно. Всякое знаніе привлекаетъ къ себѣ прилежнаго работника. Можно увлечься и полюбить самый неинтересный предметъ, какъ встрѣчаются учителя мертвыхъ языковъ, наслаждающіеся этимологическими и синтаксическими особенностями древнихъ грамматикъ. Любящій свое дѣло преподаватель вдохновляется во время своихъ занятій и увлекаетъ за собой учениковъ. Отъ любви рождается любовь, какъ отъ пламени зажигается огонь.

Успѣхъ апостольской проповѣди вполне доказанъ исторически. Нѣсколько галилейскихъ рыбаковъ затронули наиболѣе глубоко скрытыя струны сердца не только простыхъ, но и ученыхъ людей, покорили Христу дѣлыя тысячи невѣрныхъ, маловѣрныхъ и фанатиковъ. Воодушевленный Святымъ Духомъ апостоль Петръ въ день Пятидесятницы обратилъ въ христіанство до трехъ тысячъ чело-

вѣкъ, онъ же послѣ исцѣленія хромого обратилъ до пяти тысячъ іудеевъ. Ни одна живая душа не можетъ остаться равнодушной при вдохновенной рѣчи провозвѣстника того ученія, въ которомъ убѣжденъ и которымъ живетъ говорящій, такъ какъ самый внѣшній видъ его, властность рѣчи и задушевность тона приковываетъ къ нему вниманіе слушателей. Дѣти болѣе склонны къ дѣйствию внушенія, нежели взрослые. Экспериментальная психологія вычисляетъ приблизительное отношеніе внушаемости въ различныхъ возрастахъ. Это отношеніе таково: дѣти до 6 лѣтъ опредѣляются числомъ 50, 7 л.—40, 8 л.—50, 9 л.—60, 10 л.—50, 11 л.—40, 12 л.—30, 13 л.—20, 14 л.—23, 15 л.—33. (Эд. Клапаредъ. Психологія ребенка. Изд. 1911 г. стр. 52). Эти числа въ различныхъ школахъ могутъ колебаться, но фактъ измѣнчивости внушаемости среди учениковъ, въ зависимости отъ возраста, можетъ считаться установленнымъ и согласнымъ съ наблюденіями надъ развитіемъ самостоятельности въ области сужденій, особенно въ критическомъ возрастѣ полового созрѣванія.

Увлечь за собой, внушить свои мысли другимъ, можетъ лишь человѣкъ, обладающій силой собственной убѣжденности въ пропо-вѣдуемомъ ученіи и влагающій въ него свою душу, свою любовь. Выдающійся русскій публицистъ Михайловскій въ одной изъ своихъ статей дѣлитъ все человѣчество на двѣ неравныхъ части—на героевъ и на толпу. Героями являются вездѣ отдѣльныя личности, идущія на подвигъ ради идеи, ради служенія истинѣ, ради наиболѣе цѣннаго блага. Герой сознаетъ и степень опасности, и степень важности своихъ дѣйствій. Его сила привлекаетъ къ себѣ толпу, въ моменты общаго увлеченія переставшую думать и живущую только однимъ чувствомъ, готовую идти на все, подъ вліяніемъ гипноза героя. Героемъ среди учащихся безспорно является учитель, какъ человѣкъ владѣющій силой знанія и наиболѣе убѣжденный въ истинности того, что онъ сообщаетъ ученикамъ, къ чему стремится ихъ увлечь, въ чемъ хочетъ ихъ воспитать. Вдохновеніе наставника отражается на всемъ классѣ. Вдохновенный учитель великая сила, къ которой притягиваются дѣти, словно пылинки къ большому тѣлу. И обратно—унылый видъ, скучное лицо, вялость преподаванія, разсѣянность, нетвердое знаніе предмета урока располагаютъ дѣтей къ невнимательности и къ проявленію шалостей. Бодрость духа и одушевленность отчасти зависятъ отъ

природныхъ особенностей человѣка, отъ физическаго состоянія, но немаловажное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣетъ и сила воли. Для воспитанія другихъ необходимо сначала воспитать себя.

Сухой теоретикъ, не любящій ни своего предмета, ни дѣтей, не можетъ повліять на воспитанниковъ. Великій учитель, ап. Павелъ, говоритъ: если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдъ звенящая или кимваль звучащій (I Кор. 13, 1). Любовь и вдохновеніе даются убѣжденностью говорящаго въ непреложной истинѣ своихъ словъ, въ переживаніи сердцемъ того, что мыслится умомъ. Конечно, не возможно требовать отъ преподавателя постоянного горѣнія, постоянного одушевленія на каждомъ урокѣ, такъ какъ подобное состояніе составляетъ удѣлъ натуръ исключительныхъ и рѣдкостныхъ, въ преподаватели же идутъ большею частію люди уравновѣшенные, средніе. Достаточно, если только нѣкоторые уроки законоучителя будутъ одушевленными. Въ курсѣ Закона Божія есть отдѣлы наиболѣе могущіе вліять на чувство и менѣе благоприятныя для такого воздѣйствія, одни уроки обращаются къ чувству, другіе—къ разуму. Даже нѣсколько минутъ подъема религіозной настроенности законоучителя не остается безъ отклика въ сердцахъ его питомцевъ, такъ какъ все доброе и прекрасное приноситъ плодъ сторицей.

Казалось бы, что при вдохновеніи нѣтъ надобности въ тщательной подготовкѣ учащаго къ уроку. Но обманчивая надежда на вдохновеніе во время хода занятій обуславливается лишь склонностью человѣка къ облегченію своего труда въ ущербъ законченности выполненія. Вдохновеніе не слетаетъ къ лѣнивцу, оно требуетъ сосредоточенности на одномъ предметѣ, цѣлостнаго созерцанія опредѣленныхъ образовъ и распыляется при распущенной игрѣ беспочвеннаго фантазирования. Искусство ревниво, и оно требуетъ къ себѣ нераздѣльнаго вниманія со стороны своихъ поклонниковъ и служителей.

Правда, ходъ урока во многомъ зависитъ отъ учащихся. Наставникъ постоянно наблюдаетъ за ихъ настроеніемъ, какъ рулевой слѣдитъ за движеніемъ вѣтра на морѣ, и опредѣленный планъ урока служитъ для учителя компасомъ, опредѣляющимъ общее направленіе пути. Вдохновеніе во время занятій, какъ свободное творчество, словно эхо, откликается на голосъ дѣтскаго сердца, а твердое знаніе предмета урока, общій планъ его служитъ силой,



объединяющей отдѣльныя проявленія взаимныхъ отношеній между учителемъ и учениками. Безъ вдохновенія урокъ леденить и цѣпенить весь классъ, а безъ плана и системы разсѣиваетъ и распыляетъ матеріалъ въ неосязаемыя сферы красивой мечты. Въ качествѣ примѣра изъ церковной исторіи о совмѣстимости вдохновенія съ опредѣленнымъ планомъ можно припомнить рѣчь апостола Петра послѣ исцѣленія хромого и рѣчь архидіакона Стефана предъ синедриономъ.

Законоучитель говоритъ въ классѣ не для самоулаженія, не для наполненія воздуха красивыми оборотами рѣчи, не для прохожденія программы, а для воздѣйствія на души своихъ питомцевъ. Различіе между наставникомъ и учащимися велико, и это различіе проявляется не только въ словахъ, но и въ ходѣ мысленія и чувствованій. Современная педагогика считаетъ установленнымъ то положеніе, что «психофизическая организація, а, слѣдовательно, и переживанія дѣтей не тождественны съ психофизическимъ укладомъ взрослыхъ» (М. М. Рубинштейнъ. Очеркъ педагогич. психологіи, стр. 8).

Для плодотворнаго воздѣйствія на дѣтей необходимо помнить, что «душевная жизнь ребенка не только количественно, но и качественно отличается отъ нашей, она не только ограниченнѣе, она просто совсѣмъ другая». (Эд. Клапаредъ. Психол. ребенка, стр. 34). Только въ томъ случаѣ воздѣйствіе воспитателя можетъ быть дѣйствительнымъ, если воспитатель приближается къ своимъ питомцамъ, если онъ самъ съ дѣтьми становится ребенкомъ. Подчиненіе дѣтей наставнику посредствомъ внѣшней силы принужденія заманчиво своей легкостью, но оно весьма непрочно. Противъ всякой силы всегда является противодѣйствіе, наблюдающееся всѣми въ повседневной жизни. Самая сумасбродная мысль находитъ въ обществѣ множество сторонниковъ, если только она возстаетъ противъ всего установленнаго, всего авторитетнаго. Такого ненормальнаго явленія не могло бы быть, если бы подвластные подчинялись своимъ властямъ добровольно, по любви, а не по страху. Снисхожденіе учителя до степени ребенка не означаетъ внѣшняго подражанія дѣтямъ или потворства ихъ капризамъ, такъ какъ это подражаніе и потворство наноситъ ущербъ питомцамъ, укореняя въ нихъ часто вредныя наклонности. Уподобленіе дѣтямъ, предлагаемое каждому христіанину самимъ Основателемъ христіанства, нужно

по духу, а не по внѣшности. Большинство выдающихся свѣточей челоѳчества — ученыхъ, писателей, художниковъ, подвижниковъ было подобно дѣтямъ и сохраняло дѣтскія черты въ самыхъ почетныхъ лѣтахъ. И чѣмъ больше похожъ взрослый челоѳкъ на ребенка, тѣмъ большей силой влiянiя обладаетъ онъ по отношенiю къ окружающимъ. Особенности дѣтскаго возраста характеризуются въ умственномъ отношенiи широкой любознательностью, въ чувствѣ—искренностью и въ волѣ—безавѣтной безотчетной любовью ко всему прекрасному. Эти качества, сохраняемые немногими людьми до смерти, даютъ людямъ власть надъ дѣтьми.

*Свящ. Е. Сосунцовъ.*

(Продолженiе слѣдуетъ).

### **Открытие памятника Царю-Освободителю**

**въ селѣ Алатахъ, Казанскаго уѣзда.**

Вскорѣ послѣ завоеванiя Казани возстали черемисы. Непокорные лѣсные жители были усмирены. Но это возстанiе показало, что необходимо учредить наблюденiе за непокорными инородцами. Съ этой цѣлью на мѣстѣ древнихъ татарскихъ городищъ были устроены опорные пункты, сторожевые города Алаты, Арскъ и др. Въ нихъ были назначены воеводы съ гарнизонами и построены храмы. Воеводамъ было дано право казнить непокорныхъ. Въ Алатахъ извѣстны мѣста, гдѣ стоялъ должно быть стрѣлцкiй деревянный храмъ и гдѣ была висѣлица. Сторожевые города выполнили свое назначенiе: черемисы и татары свыклись со своимъ положенiемъ, смирились. При введенiи «учрежденiя о губернiяхъ» въ 1775 г. нѣкоторые сторожевые города были сдѣланы уѣздными, а другiе, какъ напр. Алаты, были перечислены въ пригороды; съ начала же XIX в. Алаты въ церковныхъ документахъ начали писаться селомъ.

Выполнивъ свое военно-стратегическое назначенiе, Алаты продолжали мирное ввѣдренiе въ черемисско-татарскомъ краѣ русской государственности, христіанскаго просвѣщенiя и культуры. Извѣстный проводникъ стремленiй Императора Петра Великаго въ Казанской губернiи купецъ Михляевъ на перепутьѣ между Казанью и Вятской губернiей въ 1712 г. въ Алатахъ вмѣсто обетшавшей

деревянной церкви въ честь Богоявленія Господня построилъ новый двухпрестольный каменный храмъ во имя Успенія Божіей Матери и свят. Николая, а другой Іоанно-Предтеченскій построилъ въ находящемся на другомъ берегу рѣки Ашита селѣ Потснихѣ и открылъ кожевенный и винокуренный заводы, отчего Потонихинская церковь и называется «заводской». Кожевенный заводъ не сохранился, лишь въ населеніи прихода упрочился скорнячно-овчинный промыселъ, а винокуренный заводъ графомъ Шуваловымъ былъ перенесенъ съ Вихлянскаго ключа на рѣку Ашитъ, потомъ перешелъ къ кушцу Тихонову и, наконецъ, Булыгину. До проведенія черезъ Вятку желѣзной дороги черезъ Алаты шли обозы изъ Вятской губ. въ Казань и обратно. На перепутьѣ Вятскаго тракта въ Алатахъ остался большой базаръ для товарообмѣна между черемисами, русскими и татарами.

Всѣ эти историческія и географическія условія объясняютъ, что именно въ этомъ опорномъ пунктѣ русской государственности населеніе полутатарской Алатской, почти сплошь татарской Атнинской и чисто-татарской Менгерской вол. по мысли мѣстнаго земскаго начальника Вл. Дм. Скарятина и должно было поставить памятникъ Царю-Освободителю въ знакъ любви и преданности Царствующему Дому Романовыхъ. Алатскій волостной сходъ назначилъ на построеніе его по 15 к. съ души и работы по доставкѣ строительныхъ матеріаловъ и проч., Атнинскій и Менгерскій по 10 к., а всего 2234 р. 60 к. На эти средства удалось приобрести отъ Петербургской фирмы Новицкаго прекрасный цинковый памятникъ Царю-Освободителю во весь ростъ, на постаментѣ; затѣмъ подписка на Булыгинскомъ заводѣ, среди торговыхъ и служилыхъ людей, православнаго и мусульманскаго духовенства дала около 1500 р. на устройство великолѣпнаго цементнаго, облицованнаго мраморомъ пьедестала и красивой желѣзной рѣшетки на цоколѣ. Весь памятникъ высотой 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажени. Въ знакъ того, что Цари и Императоры Дома Романовыхъ предъ началомъ великихъ дѣлъ находили поддержку въ церкви, памятникъ Царю-Освободителю поставленъ лицомъ ко входу въ храмъ, а приподнятая правая рука какъ бы указываетъ на земское 2 кл. училище, земскую больницу и находящуюся недалеко земскую телефонную станцію. Населеніе прихода села Алатъ не только принимало дѣятельное участіе въ расходахъ и работахъ по устройству юбилейнаго памят-

ника, но и стремилось, чтобы все свидѣтельствовало не только о важности русской государственности, но и о величїи господствующей въ государствѣ религіи. Весьма ревностное церковно-приходское попечительство спѣшило ко дню открытія памятника позолотить кресты и главы на храмѣ, весь храмъ и церковную ограду поновить внутри и снаружи за 1100 р., кромѣ извести и лѣсовъ и подводъ, которые были приходскіе. Для того, чтобы и потомъ не унижить опорный пунктъ въ глазахъ окрестнаго инородческаго населенія, товарищество лѣсопромышленниковъ мѣстныхъ крестьянъ Ил. Ал. Бажановъ (предсѣдатель попечительства съ 1880 г. и членъ Госуд. Думы), С. И. Лапшинъ (вновь избранный церковный староста) и Ст. Давиловъ (членъ попечительства) рѣшили помочь приходу перестроить кладбищенскую ограду и засадить деревьями кладбище, а С. И. еще на свои средства перестроилъ ворота у причтоваго дома, обѣщаль помочь прихожанамъ перестроить церковную сторожку съ устройствомъ прїюта для приходящихъ богомольцевъ и крайне неудобные ветхіе два дома для 5 членовъ духовенства.

Какъ бы въ напоминаніе о значеніи Алатъ для черемисской части населенія здѣшняго края въ Вознесеніе 15 мая было совершено торжественное крещеніе язычника, обрусѣвшаго въ семьѣ церковнаго старосты Веселова.

Открытіе памятника было назначено въ Троицу, когда по всей Руси храмы и даже дома украшаются зеленью, и православное населеніе чувствуетъ себя радостно.

Наканунѣ открытія было совершено заупокойное богослуженіе по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ и Императрицахъ Дома Романовыхъ. Въ самый день открытія—благодарственный молебень, божественная литургія, вечерня и малое освященіе воды около памятника. Съ утра день былъ чисто майскій, теплый, тихій, ясный. Со всѣхъ сторонъ потянулись массы богомольцевъ, по всѣмъ дорогамъ шли и ѣхали ярко разряженные крестьяне. Между храмомъ и памятникомъ на мачтахъ колыхалась масса флаговъ, вокругъ памятника тоже. Всюду зелень. При массѣ молящихся за литургіей было сказано поученіе на текстъ евангелія: «Стояше Иисусъ и зваше, глаголя: аще кто жаждеть, да прїидеть ко Мнѣ и пїеть. Вѣруй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы». Какъ исполненный дарами Святаго Духа.

Помазанникъ, Царь-Освободитель излилъ рѣчки любви и милосердія къ ближнимъ, такъ и мы должны жаждать воды живой, дабы просвѣтился свѣтъ нашъ предъ челоуѣки (въ здѣшнемъ татарско-черемисскомъ краю), и, они видя наши добрыя дѣла, прославили Отца нашего, иже на небесѣхъ, дабы поддерживалось на должной высотѣ достоинство православной вѣры и русской государственности».

Во время литургіи прибылъ на открытіе памятника Предводитель дворянства д. с. с. А. Н. Боратынскій. Послѣ литургіи ждали Г. Начальника губерніи; но, какъ видно изъ привѣтственной телефонограммы, служебныя обязанности задержали его.

Послѣ полученія отвѣта полились волны колокольного «пыла». Погода стояла прекрасная, даже нѣсколько душная. Всюду море головъ. Около особаго помоста завиднѣлись разноцвѣтныя чалмы муллъ и прочихъ мусульманъ. Вышелъ крестный ходъ, блестя на солнцѣ крестами хоругвей, сверкая только что пожертвованными прихожаниномъ Ив. Н. Макаровымъ чудными запрестольными крестомъ и иконами, бѣлыми облаченіями священнослужителей. Замолкъ торжественный трезвонъ. Выстроился почетный караулъ. Одновременно началось моленіе магометанъ и православныхъ. Бывшій членъ 1-й Госуд. Думы, мулла Ф. Миндубаевъ сказалъ по-татарски рѣчь о значеніи торжества. Тутъ оказалась очевидной подавляющая красота православнаго богослуженія. По-неслись звуки пѣснопѣній. Моленіе закончилось одновременно. Татары подошли къ памятнику; почетный караулъ тоже обернулся къ нему. Подавленно-любопытно смотрѣли на все мусульмане. При возглашеніи «вѣчной памяти» Императору Александру II, какъ по мановенію волшебнаго жезла, паль занавѣсь съ Царя-Освободителя. Памятникъ былъ окропленъ св. водой. Послѣ многолѣтій раздалось громкое троекратное «ура!» причемъ татары какъ будто желали перекричать болѣе многочисленныхъ русскихъ; затѣмъ сослужившіе священники Вл. Конст. Троицкій и Ал. Вас. Введенскій возложили на памятникъ вѣнки отъ Потонихинскаго и Соловцовскаго кредитныхъ товариществъ, а ученики Алатскаго училища—отъ своего училища. А. Н. Боратынскій поздравилъ населеніе трехъ волостей съ такимъ великимъ торжествомъ, а уѣздный исправникъ Меч. Евс. Здановскій передалъ привѣтствіе губернатора П. М. Боярскаго, послѣ чего присутствующіе русскіе и та-

тары просили ихъ повергнуть вѣрноподаническія чувства къ стопамъ возлюбленнаго Монарха; и опять—громкое «ура!»

Крестный ходъ подъ колокольный трезвонъ двинулся въ храмъ. Звонъ, какъ въ Пасху, не прекращался цѣлый день до поздней ночи, такъ какъ въ Троицу совершается ходъ со св. иконами по домамъ прихожанъ. Да и настроеніе было чисто пасхальное, даже на второй день, когда былъ громадный базаръ, день то же былъ какъ нарочито прекрасный, флаги продолжали развѣваться, на душѣ было радостно.

Послѣ открытія инициаторомъ постановки памятника Вл. Дм. нѣкоторые участники торжества изъ татаръ и русскихъ были приглашены въ училище, гдѣ былъ предложенъ чай и закуска. Послѣ отправки телефонограммы черезъ губернатора Государю всѣ снялись на память о такомъ незабвенномъ событіи, объединившемъ всѣхъ въ одну дружную семью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподаническихъ чувствахъ, Алатской, Атнинской и Менгерской волостей, Казанскаго уѣзда, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: «*Сердечно всѣхъ благодарю*».

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

## Срѣтенская Владимірская пустынь.

(Нынѣ чувашская женская община).

Въ одной верстѣ отъ г. Чебоксаръ, на правомъ берегу рѣки Чебоксарки, имѣющей теченіе съ запада на востокъ, между двухъ рѣчекъ, впадающихъ въ Чебоксарку съ юга—Сугуткѣ или Трусовкѣ и Тайболкѣ, на высокомъ холмѣ, основалась Срѣтенская Владимірская пустынь. Въ старинныхъ актахъ она называется, то Срѣтенскимъ монастыремъ, то Владимірскою пустынью. Самыя раннія свѣдѣнія о ней относятся къ 1725 году. Въ описаніи документовъ и дѣлъ Св. Синода, т. V, № 250-й изложено прошеніе обывателя г. Чебоксаръ Алексѣя Θεодорова Игумнова о неприпискѣ Срѣтенскаго монастыря къ Троицкому. Въ прошеніи изложено: «монастырь построенъ 1716 года по указу Митрополита Тихона вверхъ по рѣкѣ Чебоксаркѣ на высокой горѣ; наличной братіи было: строитель Іовъ, іеромонахъ Іоиль, іеродіаконъ Іаковъ и 15-ть монаховъ.

Пахатной земли имѣлъ 20 четвертей въ полѣ, покосовъ на 500 копенъ и двѣ мельницы; немного скота и хлѣба. Въ 1725 году все взято Архимандритомъ Чебоксарскаго Троицкаго монастыря Варсонофіемъ, церковь запечатана и отдана за караулъ. По справкѣ и дачѣ отзыва Архіепископомъ Іоною? что если всѣ угодья будутъ возвращены, то монастырь можетъ существовать самостоятельно своими трудами».

И онъ существовалъ до тѣхъ поръ, пока не образовалась въ немъ чувашская женская община, перенеся не мало испытаній отъ лицъ, желавшихъ пользоваться имъ.

Въ спорѣ изъ за обладанія монастыремъ видное мѣсто занимаетъ Спасо-Преображенская Геронтіева пустынь и главнымъ образомъ ея настоятель Игумень Севастіанъ. Не иначе какъ чрезъ него, чтобы тѣснѣе спаять двѣ пустыни, появилось названіе, вошедшее въ историко-топографическое изслѣдованіе о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи В. В. Звѣринскаго, гдѣ изложено: № 459. Спасо-Преображенскій Геронтіева Владимірская подгородняя мужеская пустынь, нынѣ слобода Геронтьевская пустынька Казанской губерніи Чебоксарскаго уѣзда въ 1 верстѣ отъ Чебоксаръ на правомъ берегу Волги. Когда основана неизвѣстно, но *можно допустить*, что она уже существовала въ 16 вѣкѣ при управленіи Казанскою каедрою Св. Гуріемъ, благословившимъ г. Чебоксары иконою Владимірской Божіей Матери, которая, до построенія нынѣшняго Собора стояла, *какъ нужно полагать*, въ пустынѣ, отчего она и получила названіе Владимірской. Названіе же Спасо-Геронтьевской объясняется тѣмъ, что въ ней былъ Игуменомъ Геронтій, поставившій церковь во имя Спаса. Геронтій управлялъ монастыремъ въ 1671—1674 г.г. При изданіи штатовъ въ 1764 г. пустынь оставлена на своемъ содержаніи; съ 1797 г. пользовалась милостынною дачею; а въ 1838 году, какъ представлявшая особой нужды при недостаточномъ числѣ окрестныхъ монастырей, упразднена. Имѣла 58 дворовъ крестьянъ и 15 дворовъ бобылей.

Эти же невѣрныя, какъ увидимъ впоследствии, свѣдѣнія о Геронтьевской пустыни вошли и въ такое солидное изданіе какъ: Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества т. VI, стр. 302—3.

Что же касается пустыни «Владимірской», то это наименование встрѣчается и въ матеріалахъ, напечатанныхъ въ Изв. Общ. Истор. и Этногр. т. XIV, вып. 5, и въ изд. Каз. Губ. Стат. Ком. Приволжскія города и селенія Каз. губ. 1892 г. стр. 48, гдѣ она названа «Владимірскою церковію» отстоящею отъ города въ 3 верстахъ, и во многихъ другихъ печатныхъ и писанныхъ документахъ.

О Срѣтенскомъ монастырѣ у того же В. Звѣринскаго пишется: № 1204. Срѣтенскій мужской, нынѣ церковь въ г. Чебоксарахъ Казанской губерніи, упраздненъ въ 1764 году. Изъ настоятелей его извѣстны: Измаилъ въ 1723 г. и игумень Евсеій въ 1732 г.

Но не смотря на различіе названій, «Срѣтенскій мужской», «Владимірская пустынь»—это одно и то же. Точно такъ же «Спасскій-Преображенскій» «Еронтіева пустынь»—тоже одно; а «Спасскій-Преображенскій Геронтіева Владимірская подгородная мужская пустынь»—это смѣшеніе двухъ подгороднихъ пустыней въ одну. Смѣшеніе это имѣетъ свои основанія, но не тѣ, какія указаны у г. Звѣринскаго.

Собирая свѣдѣнія о Владимірской пустыни, мнѣ, въ архивѣ Спасской кладбищенской церкви, настоятель оной, священникъ С. И. Дроздовъ, указалъ «Дѣло объ удержаніи Владимірской пустыни при Чебоксарскомъ Троицкомъ монастырѣ». Хотя оно возникло уже въ 1848 году и окончилось въ 1861 г., но приводя подлинныя указы Казанской Духовной Консисторіи, проливаетъ свѣтъ и на прошедшую исторію пустыни. Не мало способствовалъ уясненію дѣла и архивъ Троицкаго монастыря, любезно предложенный настоятелемъ Архимандритомъ Серафимомъ, за что приношу имъ глубокую благодарность.

Общій очеркъ дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ. До распоряженій Петра I, при каждой приходской церкви было свое собственное, для умершихъ прихожанъ, кладбище на церковномъ погостѣ. Съ изданіемъ указа о воспрещеніи подобнаго порядка и отведеніи особаго общаго кладбища въ извѣстномъ разстояніи отъ жилищныхъ мѣстъ, для Чебоксаръ было опредѣлено кладбище тамъ, гдѣ находится и теперь, но въ небольшомъ размѣрѣ,—увеличено оно только въ недавнее время. Мѣсто это, по старому плану города, отстояло далеко отъ плановыхъ построекъ, такъ какъ городъ тѣснился къ долинѣ омываемой рѣчкой Чебоксаркой и доходилъ до самой Владимірской пустыни. Болѣе состоятельные люди въ



ней и находили себѣ мѣсто вѣчнаго, хотя и за плату, упокоенія, тѣмъ болѣе, что здѣсь былъ монастырь и братія, а на городскомъ кладбищѣ еще не было и церкви. Это возбудило неудовольствіе въ городскомъ духовенствѣ, тѣмъ болѣе извинительное, что, въ то время оно не получало никакого иного вознагражденія, кромѣ доходовъ отъ требоисправленій. Оно жаловалось, что монашествующіе Троицкаго монастыря—въ это время Владимірская пустынь была присоединена къ Троицкому монастырю—дозволяютъ погребать умершихъ, кромѣ отведеннаго кладбища, при Владимірской церкви, гдѣ прежде имѣлся монастырь и берутъ за то плату. По справкѣ въ Духовной Консисто́ріи оказалось: «что сего 1772 г. января 31 дня, учиненною резолюціею по доношенію Чебоксарской Воеводской Канцеляріи, между прочимъ, велено для погребенія умирающихъ Чебоксарскихъ городскихъ жителей отвезти за городомъ удобное мѣсто и построить на первый случай хотя часовню. А монашествующимъ въ таковое погребеніе не вступать» (Мон. Арх. ук. 27 сентября 1772 г. № 2664). То же подтверждено и указомъ на имя казначея Троицкаго монастыря, іеромонаха Теофана: «сего 1775 года апрѣля 22 дня Преосвященный Веніаминъ приказалъ: Чебоксарскую Спасо-Геронтіеву, за неимѣніемъ въ оной настоятеля, да состоящую въ праздности Владимірскую пустынь, имѣть въ вѣденіи тебѣ Казначею... а погребеніе въ означенной Владимірской пустыни мертвыхъ челоуѣческихъ тѣлъ допускать тебѣ только смотря по знатности лицъ, отъ которыхъ можетъ происходить вкладъ» (Мон. Арх. ук. 1775 г. апрѣль 28 дня № 620).

Указъ этотъ не успокоилъ духовенство городскихъ церквей, потому что погребеніе-то знатныхъ лицъ и было яблокомъ раздора. Чтобы примирить враждующія стороны, выслушаетъ на сцену шемѣщица подгородняго имѣнія вдова артиллеріи капитана Анисіа Ильина Лакрѣва-Панова. По собственной инициативѣ, или по чьему либо внушенію, она придумала стоящую въ праздности Владимірскую пустынь обратить въ приходскую церковь для своихъ крѣпостныхъ крестьянъ, дѣйствительно живущихъ не далеко отъ нея. Предложеніе ея изложено въ указѣ Духовной Консисто́ріи на имя казначея Іеромонаха Теофана: «По прошенію помѣщицы артиллеріи капитана жены вдовы Анисіи Ильиной и дѣтей ея Ильи и Лукеріи Сергѣевыхъ Лакрѣвыхъ-Пановыхъ, Веніаминъ, Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій, приказалъ: приписныхъ къ

препорученной тебѣ въ смотрѣніе Владимірской пустыни въ приходъ въ прошломъ 1774 году вотчинныхъ означенныхъ просителей крестьянъ, жительствующихъ въ четырехъ деревняхъ называемыхъ: первое—сельце Своебаярское, Усадъ тожь, второй Кошкиной, третьей Пятинѣ, четвертой Кочаковой, если случатся изъ нихъ умершіе, то тѣла ихъ, какъ помянутая помѣщица въ поданномъ отъ себя Его Преосвященству въ показанномъ 1774 году сентября 19 числа о припискѣ тѣхъ деревень прошеніи обязалась снабдѣвать оную церковь ладномъ, воскомъ и виномъ церковнымъ, такъ же и будущаго при ней священника содержать своимъ коштомъ, погребать опредѣленному къ той пустыни священнику» (Мон. Арх. ук. Іюня 4 дня 1775 г. № 744).

Помѣщица Лакрѣва-Панова стремилась изъ Владимірской пустыни образовать приходскую церковь въ полномъ смыслѣ, что бы назначенный священникъ исправлялъ всѣ требы, а указъ гласить о погребеніи только крестьянъ ея деревень, а о гражданахъ Чебоксарскихъ умалчиваетъ. Начальствующіе Троицкаго монастыря такъ и поняли его—въ слишкомъ тѣсномъ, ограниченномъ смыслѣ. Чтобы разрѣшить недоумѣніе, Лакрѣва-Панова вновь обратилась съ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству, отъ котораго, на имя игумена Исидора и казначея Теофана, послѣдоваль разъяснительный указъ: «Лакрѣва жаловалась, что они не допускаютъ опредѣленнаго отъ Его Преосвященства къ праздноу Чебоксарской Владимірской пустыни изъ села Шонгутъ священника Ивана Андреева до священнослуженія и погребенія умершихъ приписныхъ къ той же пустыни четырехъ деревень крестьянъ и о не даче ему ризницы и книгъ и о опредѣленіи *собою* въ тою пустыню находящихся въ вашемъ же монастырѣ въ надежду монашества двухъ вдовыхъ священниковъ Сумеона Иванова да Димитрія Афонасьева, просила допустить Андреева и не допускать вдовыхъ священниковъ. По справкѣ оказалось, что изъ объявленныхъ вдовыхъ священниковъ Сумеону Иванову, до постриженія его въ монашество, по силѣ Его Преосвященства резолюціи, велено быть въ оной же пустыни, того ради въ разсужденіи, что бы и онъ Сумеонъ безъ священнослуженія не былъ, въ Духовной Консistorіи опредѣлено: о имѣніи имъ обоимъ Иванову и Андрееву въ той пустыни того священнослуженія, а Андреева, сверхъ того, яко есть приходскаго, допустить до исправленія всякихъ требъ, слѣдовательно и до по-

гребенія, равно до церковной ризницы и книгъ, а второму Афонасьеву о бытіи токмо при своемъ монастырѣ» (Мон. Арх. ук. Юля 17 дня 1775 г. № 1060).

*Прот. І. Барсовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Недавно появилась пьеса извѣстнаго американскаго писателя Джерома „Жилецъ 3-го этажа“. Здѣсь Христось изображается просто, въ обыденной, чуждой эфффектовъ будничной обстановкѣ нашего времени.

Эта удивительная пьеса, хотя ее вѣрнѣе было-бы назвать легендой, настолько необычна и глубока по замыслу, настолько богата идейнымъ содержаніемъ, наводящимъ на глубокія размышленія, и такъ по своему сюжету близка каждому изъ насъ, что заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія; ее нельзя читать безъ глубокаго волненія и трепета, какъ повторять слова полузабытой молитвы, которой научила насъ когда-то мать въ раннемъ-раннемъ дѣтствѣ. Дорогія, родныя, близкія сознанію каждаго изъ насъ, но величественныя въ своей трогательной простотѣ черты всего Его облика сквозятъ въ каждомъ словѣ, въ каждомъ движеніи и взглядѣ простого, скромнаго на видъ «Жильца 3-го этажа».

Дѣйствіе происходитъ въ большомъ городѣ, въ квартирѣ биткомъ набитой всякаго рода жильцами. Квартирная хозяйка, вѣчно злая, расчетливая и жадная; прислуга, загнанная, больная, полуголодная и озлобленная; жильцы,—люди подозрительныхъ профессій. Таково населеніе квартиры. Можно легко представить, какова духовная атмосфера, господствующая въ этой квартирѣ. Здѣсь царитъ мелочный житейскій расчетъ, грубый животный эгоизмъ, пошлость и злоба. Кипятъ страсти; сѣтся вражда. Всѣ ненавидятъ другъ друга, подличаютъ, обманываютъ, лицемѣрятъ. Однимъ словомъ, обычная и самая типичная житейская картинка, каковую можно видѣть въ безчисленномъ множествѣ повтореній на каждомъ шагу.

И вотъ сюда-то, на это насквозь пропитанное отвратительными мiazмами жизни дно, уриходитъ Онъ въ образѣ простого, скромнаго, самаго обыкновеннаго по виду челоуѣка и желаетъ снять

здѣсь комнату для Себя. По профессіи, Онъ—«странникъ» или «путешественникъ», какъ поправляетъ Его рекомендацію Себя хозяйка, въ начальномъ разговорѣ съ Нимъ. Хозяйка начинаетъ расхваливать удобства своей квартиры и заламываетъ за комнату двойную цѣну. Онъ не протестуетъ, вполне довѣряетъ ей и сразу же соглашается. Это сначала озадачиваетъ хозяйку и повергаетъ ее въ нѣкоторое недумѣніе. Въ разговорѣ съ ней Онъ все время кротко и довѣрчиво смотритъ на нее глубокимъ, мягкимъ, проникающимъ въ душу взглядомъ. И подъ вліяніемъ этого взгляда, Его простыхъ, спокойныхъ, кроткихъ отвѣтовъ, Его яснаго, довѣрчиваго согласія она вдругъ начинаетъ сбавлять цѣну и назначаетъ, наконецъ, настоящую. Въ темныхъ нѣдрахъ ея темной души проснулось вдругъ давно заснувшее сознаніе правды, совѣсть.

Появляется озлобленная, загнанная прислуга съ тяжелымъ подносомъ въ рукахъ. Къ ней новый жилецъ выказываетъ особенное сочувствіе: Самъ беретъ у нея подносъ и относитъ на кухню. Служанка поражена и съ молчаливымъ, радостнымъ изумленіемъ смотритъ на Него.

Во время обѣда въ общей столовой происходитъ встрѣча Его съ жильцами. Сначала они всѣ враждебно смотрятъ на Него. Его спокойный, кроткій видъ, простые, немногосложные, но полные достоинства и мягкости отвѣты вызываютъ въ нихъ чувство раздраженія и непріязни, которое къ концу обѣда все усиливается. Но въ то же время у каждого изъ нихъ въ глубинѣ души копошится безпокойный вопросъ: гдѣ они видѣли прежде этого человѣка? Въ немъ есть что-то знакомое, что они когда-то хорошо знали, но давнымъ-давно забыли. Несомнѣнно, они когда-то и гдѣ-то видѣли и знали Его. Но гдѣ и когда?

Это выясняется изъ ихъ послѣдующихъ разговоровъ съ Нимъ. Онъ напоминаетъ каждому изъ нихъ, что они видѣли и знали Его въ то время, когда сердце ихъ было еще чисто, а душа свободна отъ низкихъ пороковъ и страстей.

Подъ Его вліяніемъ, мало по малу, у нихъ, какъ когда-то у Эммаускихъ Его спутниковъ, раскрываются духовныя очи, просвѣтляется душа, размягчается холодное, жестокое сердце. Они—наканунѣ нравственнаго перерожденія, и въ квартирѣ воцаряется тишина, миръ и согласіе. Однимъ Своимъ появленіемъ Онъ озарилъ ихъ темную, несчастную жизнь и возродилъ ихъ погрязшую въ

порокахъ и тинѣ житейской душу къ новой свѣтлой и достойной жизни.

Совершивъ здѣсь Свое дѣло, Онъ улаляется, благословивъ больную служанку. «Почему Вы приходили къ намъ?» спрашиваетъ Его она на прощанье. «Я приходилъ потому, что вы во Мнѣ нуждались», былъ Его отвѣтъ.

Дивной, благоуханной, незабываемой сказкой вѣтъ отъ этой чудесной легенды Джерома. Но сказкой ли только? Не хочется и нельзя думать, что это—лишь простая, поучительно-художественная легенда, всего на всего—вымыселъ писателя. Но развѣ—сказка то, что Онъ сказалъ, уходя изъ міра: «Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка»? Развѣ—сказка Его завѣтъ: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ»? Развѣ сказка Его призывъ: «прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою Васъ.»?

Вѣримъ и уповаемъ, что не ушелъ Онъ отъ насъ, не покинулъ насъ сиротами, но незримо ходитъ между нами и таинственно стучитъ въ двери сердца каждаго, кто захочетъ услышать благодатный зовъ Его. Но мы, какъ сначала и жильцы того дома, глухи и враждебны къ Его призывамъ, которыхъ раздается такъ много кругомъ насъ и въ насъ, которые звучатъ въ словахъ давно забытаго нами Евангелія Его, въ звукахъ тонушаго въ шумѣ и грохотѣ нашихъ городовъ церковнаго благовѣста, въ словахъ и напѣвахъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, въ мимолетныхъ укорахъ и уколахъ нашей заглушенной совѣсти, въ крикахъ, стонахъ, жалобахъ и страданіяхъ милліоновъ людей, нуждающихся въ нашей помощи.

Исторія оставила намъ примѣры лицъ, которымъ Онъ являлся видимымъ образомъ. Но то были—особенные избранники Его, люди великой духовной моши и нравственной чистоты. То были или горячіе духомъ ревности Савлы, или герои—величайшіе мученики и подвижники за Имя Его, кровью, слезами и тяжкими добровольными муками обрѣтшіе благодать узрѣть Его.

Но для насъ, для обыкновенныхъ людей, Онъ является незримо, но все-таки ясно до осязательности, въ простомъ, самомъ обыкновенномъ, будничномъ для насъ видѣ, такомъ заурядномъ, что мы не замѣчаемъ его, не обращаемъ на него никакого вниманія. Многіе изъ насъ спросятъ Его: «Господи! Когда же мы видѣли Тебя алчущимъ, или жаждущимъ, или странникомъ, или

нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ и не послужили Тебѣ»? Онъ скажетъ намъ въ отвѣтъ: «истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ».

Много уже вѣковъ бьемся мы надъ разрѣшеніемъ мучительнаго для всѣхъ вопроса о наилучшемъ устройствѣ жизни, гдѣ были бы осуществлены хотя бы элементарныя нормы справедливости и достатка, и добились лишь того, что создали множество всякаго рода правилъ и проблемъ,—политическихъ, юридическихъ, экономическихъ, социальныхъ, моральныхъ и т. д., но главный вопросъ жизни, главная основная проблема остается все еще нерѣшенной. Соберите всѣхъ ученыхъ и мудрецовъ міра въ 3-й этажъ того дома и предложите имъ изыскать мѣры, какъ исправить жильцовъ, какъ водворить среди нихъ миръ и любовь? Правители и администраторы приставятъ къ нимъ охрану и отдадутъ подъ надзоръ. Судьи и юристы найдутъ во многихъ ихъ поступкахъ составъ преступленія и посадятъ на скамью подсудимыхъ. Соціологи будутъ настаивать на необходимости улучшить экономическія условія ихъ жизни. Педагоги будутъ говорить о вредномъ вліяніи воспитанія и среды. Врачи и психиатры укажутъ на антисанитарныя и антигигиеническія условія ихъ питанія и жилища и найдутъ у многихъ изъ нихъ явные признаки нервнаго истощенія, вырожденія и даже психической ненормальности и будутъ настаивать на необходимости лѣчить ихъ. Философы и моралисты будутъ разсуждать о необходимости выработки твердыхъ и ясныхъ основъ міровоззрѣнія, укрѣпленія воли и добрыхъ инстинктовъ и будутъ внушать имъ правила добраго поведенія и т. д. Не нужно никакой пронительности, чтобы заранѣе сказать, что всѣ ихъ самыя благія и самыя добросовѣстныя усилія останутся тщетными.

А Онъ? Онъ достигъ этого безъ всякихъ разсужденій и сложныхъ мѣръ, однимъ появленіемъ Своимъ, однимъ видомъ Своимъ, однимъ словомъ Своимъ. Достаточно было имъ увидѣть, почувствовать и узнать Его, какъ великая проблема жизни была для нихъ разъ и навсегда разрѣшена и разрѣшена такъ мудро, глубоко и жизненно, что законодатели, правители, судьи, моралисты и т. д. могутъ быть за нихъ въ дальнѣйшемъ совершенно спокойны (Ц. В.).

■ Какъ извѣстно, принятый въ православной Церкви порядокъ возводитъ въ епископскій санъ только лицъ монашествующихъ не имѣть подѣ собою каноническихъ основаній, а является просто требованіемъ издавна принятаго въ Церкви обычая. Поэтому, время отъ времени раздаются протесты противъ этого порядка и высказываются пожеланія, чтобы въ епископскій санъ возводились и лица блага духовенства. Но, въ сущности, нѣтъ серьезныхъ основаній отступать отъ тысячелѣтняго порядка посвященія въ епископскій санъ. Если каноны не требуютъ отъ епископа монашества, то они требуютъ отъ него безбрачія или, по крайней мѣрѣ, прекращенія сожителства съ супругой (правило 12-е 6-го вселенск. соб.). Поэтому практически, съ отступленіемъ отъ стараго порядка, ничего не измѣнится. На это и указываетъ архіепископъ Никонъ въ письмѣ въ «Новое Вр.», поставившее вопросъ: «почему же всѣ наши епископы должны быть монахами?»

Разъ Церковь канономъ своимъ поставила безбрачіе условіемъ епископства, то нѣтъ никакихъ основаній требовать, чтобы епископы были не-монахи. Да напрасно умалчиваютъ и о томъ, что значительная часть современнаго епископата состоитъ изъ бывшихъ бѣлыми священниками: нѣтъ нужды называть такихъ святителей по именамъ. Они приняли монашество, но не забыли быта и жизненныхъ нуждъ блага духовенства, а потому и вопросъ: почему не возводятъ бѣлое духовенство въ санъ епископскій — не имѣть мѣста, на него отвѣчаетъ жизнь: возводятъ, и очень часто, но съ принятіемъ монашества; на другой вопросъ: почему всѣ наши епископы должны быть монахами, можно отвѣтить вопросомъ же: а для чего это условіе было бы нужно устранить, когда обѣты архіерейскіе почти совпадаютъ съ монашескими, кромѣ развѣ такихъ условій, какъ неяденіе мяса, и тогда какъ тысячелѣтняя экономика церковной жизни ввела въ эту жизнь монашество архіереевъ? Не говорю о томъ, что Русь привыкла видѣть епископа въ мантии и клобукѣ и пр. (Ц. В.).

■ Кіево-Печерская лавра готовится къ историческому празднованію. 27 октября исполнится 800 лѣтъ со дня блаженной кончины преподобнаго Нестора-Лѣтописца, перваго историка земли русской, мощи котораго находятся въ лаврскихъ пещерахъ.

Историческое общество имени преподобнаго Нестора-Лѣтописца также готовится отпраздновать этотъ день торжественнымъ засѣданіемъ (К. Т.).

■ Наканунѣ праздника Св. Троицы вынесенъ былъ оправдательный вердиктъ Бендасюку и его товарищамъ по темничнымъ узамъ, а черезъ день послѣ того, какъ прокуроръ отказался отъ своего заявленнаго было протеста, всѣ четверо узниковъ были окончательно освобождены изъ тюрьмы и находятся теперь на свободѣ. Оправдательный вердиктъ присяжныхъ (поляковъ и евреевъ) не удовлетворилъ, конечно, ни центрального вѣнскаго правительства и его газетныхъ рептилій, ни поляковъ, не прощающихъ москалефильства подсудимыхъ и оправданныхъ, ни украинцевъ—«мазепинцевъ», но вызвалъ одобрителные отзывы во всей славянской прессѣ и въ особенности у насъ въ Россіи, за исключеніемъ—къ сожалѣнію—нашихъ еврействующихъ газетъ («День» и др.). Всѣ же остальные наши газеты привѣтствовали оправдательный вердиктъ какъ актъ справедливости судей, но иногда и преувеличивали оцѣнку этого акта, восхваляя польскую справедливость—что называется—до небесъ. А между тѣмъ въ оправданіи подсудимыхъ не было ничего неожиданнаго. Вѣдь кто слѣдилъ за львовскимъ процессомъ по стенографическимъ отчетамъ, тотъ и не могъ ожидать другого исхода, при томъ, конечно, предположеніи, что можетъ быть на сей разъ благоразуміе не оставитъ поляковъ, ибо для обвиненія подсудимыхъ не было и не выяснилось на судѣ никакихъ прямыхъ уликъ. Поэтому привѣтствовать польскихъ и еврейскихъ судей можно только не за милость, а за проявленное ими благоразуміе, не помраченное въ рѣшительный моментъ столь обычнымъ у нихъ болѣзненнымъ шовинизмомъ (Ц. В.).

■ Извѣстіе о сараевской трагедіи подѣйствовало на папу Пія X до того потрясающе, что святѣйшій отецъ едва не лишился сознанія. Несмотря на настойчивыя совѣты врачей не покидать постели, папа Пій X въ воскресенье, въ 8 часовъ вечера, отправился въ храмъ св. Петра, чтобы лично отслужить панихиду. Въ храмѣ св. Петра съ папой случилось нѣсколько припадковъ. Папа буквально подавленъ извѣстіемъ о трагической кончинѣ эрцгерцога Франца-Фердинанда, считавшагося, какъ извѣстно, однимъ изъ большихъ друзей Ватикана (К.).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 20-го іюля 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.



По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 6766 послѣдовала такая: „Постановленіе Епарх. Съѣзда объ ассимованіи 2585 р. 55 к. на открытіе, оборудованіе и содержаніе 7 дополнительнаго класса съ 15-ю августа 1908 г. до января 1909 г. утверждается. Совѣту Епархіальнаго Училища разрѣшается войти въ свое время въ Епархіальный Съѣздъ съ докладомъ о дополнительномъ ассимованіи недостающихъ денегъ на содержаніе 7 класса съ 1 января 1909 г. по 15 августа того же года. Журналъ Совѣта Епархіальнаго училища, отъ 18 октября 1907 г. за № 54, напечатать вмѣстѣ съ протоколомъ Епархіальнаго Съѣзда. Арх. Димитрій. 20 октября 1907 г.“ **08**, 143.

1908 г. 24 сент. Вечеръ.

Съѣздъ постановилъ: 1. Докладъ принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность: ревизіонному комитету—за понесенные имъ труды, Совѣту Епархіальнаго училища—за улучшеніе веденія дѣла, и въ отдѣльности дѣлопроизводителю Совѣта И. В. Альфонсову—за образцовую постановку канцеляріи училища. 2. Просить Духовную Консисторію препровождать копии съ протоколовъ ревизіоннаго комитета въ Правленіе Епархіальнаго училища къ свѣдѣнію Совѣта училища. **08**. И. 1378. Ж. 83.

Съѣздъ постановляетъ единогласно: во первыхъ, просить Его Высокопреосвященство возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о переносѣ пріюта въ зданіе стараго свѣчнаго завода на землѣ Ѳеодоровскаго женскаго монастыря и во вторыхъ—учредить особую Комиссію для выработки проэкта и условій переноса пріюта на мѣсто стараго свѣчнаго завода. По вотированіи въ учрежденную Комиссію оказались избранными: о. инспекторъ Епархіальнаго училища предсѣдателемъ Комиссіи съ полномочіемъ пригласить въ члены Комиссіи Епархіальнаго архитектора и священника Казанскихъ городскихъ церквей—оо. Красноперовъ, Смѣловскій, Авоонскій и Павелъ Руфимскій—членами Комиссіи. **08**. И. 1385. Ж. 89.

V. Слушали: Предложеніе духовенства 3-го благочинническаго округа Чебоксарскаго уѣзда объ упрощеніи стола и одежды ученицъ Епархіальнаго женскаго училища; постановили: пере-

дать для свѣдѣнія въ Совѣтъ Епархіального училища. **08**, И. 1386. Ж. 91.

Постановилъ выразить Совѣту училища за содѣйствіе Комиссіи и въ особенности члену Совѣта о. Красноперову за принятіе имъ на себя громаднaго труда по составленію описи имущества училища и ревизіонной Комиссіи за понесенные ею труды и внимательное отношеніе къ дѣлу глубокую благодарность.

*На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, за № 4996 послѣдовала такая: „Утверждается. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. 1908 г. сентября 29“.*

**08**. И. 1427. Ж 106.

**08** г. 25 сент. 1. Образовать специальную Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя о. Владимірскаго (Инспектора классовъ), свящ. Павла Руфимскаго, свящ. Смѣловскаго и свящ. Красноперова для детальнаго обсуждения и разработки, сообразно выработаннымъ Комиссіей Съѣзда предположеніямъ, вопросовъ: а) о приспособленіи зданія пріюта при училищѣ для 3-хъ параллельныхъ классовъ, б) о возможныхъ измѣненіяхъ въ самомъ зданіи училища, в) о постройкѣ новаго зданія въ саду училища и г) о потребныхъ на все изложенное расходахъ.

2. Въ случаѣ благоприятнаго отвѣта изъ Св. Синода касательно вопроса о мѣстѣ подъ старымъ свѣчнымъ заводомъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ созвать экстренный Съѣздъ духовенства съ тѣмъ расчетомъ, чтобы открыть одинъ параллельный классъ въ началѣ 1909 и 1910 учебнаго года. Ж.

**08**, 118. И. **09**, 35.

*1909 г. 24 августа. Вечеръ.*

По обычномъ началѣ слушали:

1. Два доклада—Ревизіоннаго Комитета и Ревизіонной Комиссіи, избранной настоящимъ Съѣздомъ, по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Епархіального женскаго Училища и состоящаго при немъ Ольгинскаго пріюта.

А) Докладъ Ревизіоннаго Комитета слѣдующаго содержанія:

«Приступая къ провѣркѣ отчетности въ веденіи хозяйственной стороны Совѣтомъ училища, Ревизіонный Комитетъ прежде всего установилъ для себя общія положенія, которыми долженъ руководиться въ ревизіи, дабы не опустить существеннаго и не ограничиться мелочными подробностями.

Эти общія положенія были предначертаны въ согласіи съ существующими узаконеніями, относящимися къ ревизіи вообще, и заключаются въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Вѣренъ ли счетъ капиталовъ, отпущенныхъ и полученныхъ училищемъ.

2) Вносятся ли всѣ поступления въ надлежащія книги и своевременно ли производится запись.

3) Согласно ли опредѣленія Сѣзда производится расходованіе денегъ.

4) Съ надлежащаго ли разрѣшенія производится переносъ изъ одного параграфа въ другой суммъ въ случаѣ представленія въ томъ надобности.

5) По уважительнымъ ли причинамъ производится передвиженіе суммъ.

6) Провѣряетъ ли Совѣтъ своевременно дѣйствія подвѣдомыхъ ему служащихъ лицъ.

и 7) Цѣлесообразно ли производилась покупка нужныхъ училищу предметовъ.

Ревизіонному же Комитету, въ лицѣ его предсѣдателя, священника Евгенія Сосунцова, и членовъ священниковъ: Павла Аѳонскаго и Стефана Спирина, за весьма тщательное и внимательное разсмотрѣніе отчета за 1908 годъ Комmissія Сѣзда просила бы Сѣздъ выразить глубокую благодарность».

По выслушаніи обоихъ докладовъ и обмѣнѣ мнѣніями по нимъ Сѣздъ постановилъ: 1) доклады принять къ свѣдѣнію и согласиться съ доводами Ревизіонной Комиссіи. 2) просить Совѣтъ Епархіальнаго Училища войти къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ обратить свое Архипастырское благовниманіе на безмездные и полезные труды священника о. Владиміра Георг. Красноперова.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смотръ гл. 1909 года, августа 31“. И. 10, № 5.

09 г. 25 авг. вечеръ. Сѣздъ единогласно постановилъ: перевести пріютъ изъ Епархіальнаго училища въ помѣщеніе стараго свѣчнаго завода, приспособленіе коего произвести хозяйственнымъ способомъ на счетъ фондоваго пріютскаго капитала, въ размѣрѣ, потребномъ на это приспособленіе. По справкѣ, данной Канцеляріей Епархіальнаго училища, фондоваго пріютскаго капитала

имѣется 9200 руб., изъ нихъ 300 рублей имѣютъ специальное назначеніе, а остальные 8900 рублей могутъ быть израсходованы на предметъ приспособленія зданія свѣчнаго завода. При этомъ Съѣздъ выразилъ настойчивое желаніе, чтобы приспособленіе это велось въ скромныхъ размѣрахъ и всѣ новые пристрои, проектируемые планомъ и смѣтою Епархіальнаго архитектора, какъ то возведеніе новыхъ стѣнъ для ретирадныхъ мѣстъ, устройство новаго подвала и сооруженіе желѣзной лѣстницы, не должно быть произведено. Въмѣсто же этого на дворовой площади должны быть возведены самыя необходимыя службы, включая въ томъ числѣ баню съ прачечной. Строительный Комитетъ для веденія дѣла хозяйственнымъ способомъ составить изъ предсѣдателя священника Порфирія Руфимскаго и членовъ—священника Павла Аеонскаго и Григорія Смѣловскаго. Этой же Комиссіи поручить привести въ исполненіе постановленія прошлагодняго Съѣзда о предоставленіи большей части дворовой площади завода монастырю, убавивши за пользованіе дворомъ арендную плату. Такъ какъ пріютскій Уставъ составлялся примѣнительно къ существованію пріюта при Епархіальномъ училищѣ, а съ переводомъ его въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ онъ потребуеъ нѣкоторыхъ существенныхъ измѣненій, выработку послѣднихъ поручить той же Комиссіи, съ приглашеніемъ въ составъ ея о. инспектора классовъ училища протоіерея Николая Владимірскаго.

Открыть съ будущаго 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> уч. года первый параллельный классъ въ зданіи пріюта, на содержаніе коего съ 15 августа 1910 года по 1 января 1911 года предложить Совѣту училища составить смѣту. Что же касается открытія остальныхъ параллельныхъ классовъ, то въ виду того, что между Специальной и Ревизионной Комиссіями Епархіальнаго Съѣзда произошло значительное разногласіе въ оцѣнкѣ стоимости пристроя къ главному училищному корпусу,—такъ: первая Комиссія этотъ пристрой оцѣниваетъ въ 45 тысячъ рублей, а вторая въ 25 тысячъ, и въ виду отсутствія плана и смѣты архитектора, сдать въ Предсѣздную Комиссію соображенія той и другой Комиссіи для согласованія и выработки, съ участіемъ Епархіальнаго архитектора, нормальной стоимости пристроя, который удовлетворялъ бы и практическимъ и учебно-педагогическимъ цѣлямъ, съ тѣмъ, чтобы Предсѣздная Комиссія представила по этому вопросу Епархіальному Съѣзду 1910 года свой докладъ.

Въ виду того, что открытіе отдѣльно восьмого класса неминуемо должно повлечь за собой и новое, довольно значительное, на содержаніе его ассигнованіе, открытъ восьмой классъ на условіяхъ чередованія его съ седьмымъ, при чемъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уравниеніи путемъ законодательнымъ правъ окончившихъ курсъ въ 7 и 8-мъ классахъ Епархіальныхъ училищъ съ воспитанницами седьмого и восьмого классовъ гимназій<sup>1)</sup>: б) минимальный размѣръ воспитанницъ седьмого и восьмого классовъ Епархіальнаго училища опредѣлить въ количествѣ 20 ученицъ, при чемъ при наличности даже 19 ученицъ классы закрываются.

При вновь открываемомъ параллельномъ классѣ содержать 10 (десять) воспитанницъ на епархіальный счетъ, на что и отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода 550 рублей; изъ тѣхъ же суммъ, въ дополненіе къ имѣющимъ поступить отъ своекоштныхъ воспитанницъ (35×55 1925 руб.), отпустить 1374 руб. 24 коп., а всего на содержаніе параллельнаго класса отпустить 1923 р. 24 к. Кроме того, на побѣлку самого зданія пріюта отпустить 55 рублей. Всего же 1978 руб. 24 коп.

По произведенной баллотировкѣ шарами постановили: считать избранными въ члены Совѣта священниковъ Красноперова, Димитріева и Тавельскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ Н. Д. Сельскаго, Г. Н. Смѣловскаго и В. П. Сокольскаго.

*1910 г. 21 августа. Утро.*

По заслушаніи доклада, обсуждались пожеланія Предсѣздной Комиссіи, высказываемая въ концѣ ея доклада:

а) Пожеланія о томъ, чтобы, не тратя Епархіальныхъ средствъ на составленіе архитекторомъ плана и смѣты, проектъ расширенія училища путемъ пристроя по его практической несуществимости въ настоящее время отложить—принято Съѣздомъ единогласно;

<sup>1)</sup> Ходатайство это было возбуждено Его Высокопреосвященствомъ представленіемъ отъ 24 сен. за № 5561, на которое отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 14 окт. за № 2405, послѣдовалъ отвѣтъ, что вопросъ о правахъ воспитанницъ окончившихъ курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣеть быть разрѣшенъ въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Ж. 09, 178. И. 10, №№ 6 и 7—8.

б) второе пожеланіе—что въ случаѣ крайней нужды наличности необходимыхъ средствъ, открыть еще одно или два параллельныхъ отдѣленія—принято членами Съѣзда единогласно.

в) Что же касается третьяго пункта, то при его обсужденіи высказывались разныя мнѣнія объ его осуществленіи. Никто не отвергаетъ того положенія вещей, что Синодальныя суммы, ассигнуемыя на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства все болѣе и болѣе уменьшаются, а между тѣмъ жизнь идетъ впередъ, число учащихся увеличивается, требованія затратъ на дѣло обученія все возрастаютъ и можетъ быть недалеко то время, когда духовенство не будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныхъ средствъ на вспомошествованіе въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей. Поэтому теперь же необходимо духовенству обсудить, какъ можно будетъ выйти изъ этого положенія. Калужскій Епархіальный Съѣздъ въ разрѣшеніи подобнаго вопроса прибѣгъ къ самообложенію всего духовенства извѣстнымъ % со всего получаемаго дохода независимо отъ того, есть дѣти или нѣтъ ихъ у извѣстнаго члена причта. Изъ этихъ процентныхъ отчисленій образуется особый учебный капиталъ, который и тратится на удешевленіе образованія дѣтей людямъ многосемейнымъ. Нѣчто подобное наблюдается и въ институтѣ лѣсничихъ: тамъ каждый состоящій на службѣ лѣсничій обязуется ежегодно вносить 25 рублей въ учебный капиталъ; въ счетъ этого капитала дѣти лѣсничихъ освобождаются отъ платы за правоученіе по жребію,—кому достанется, независимо отъ матеріальнаго и семейнаго положенія отца. Въ нашемъ положеніи, несомнѣнно, неудобно прибѣгать къ жребію; у насъ всегда есть возможность получить точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей и оказывать пособіе болѣе въ немъ нуждающимся.

Постановили: 1) проектъ расширенія училища путемъ пристроя, по его практической неосуществимости, въ настоящее время отложить; 2) въ будущемъ, въ случаѣ крайней нужды—при наличности необходимыхъ средствъ, открыть еще одно или два параллельныхъ отдѣленія; 3) вопросъ относительно нормированія пансіонерскихъ взносовъ родителей за содержаніе дочерей въ епархіальномъ училищѣ обсудить на благотворительныхъ Съѣздахъ и результаты обсужденія представить въ Предсъѣздную Комиссію, которая, по разсмотрѣніи этихъ постановленій, представитъ докладъ въ Съѣздъ будущаго года. 10, 1287. Докладъ см. въ № 45 за 10 г.

11 г. 19 авг. При обмѣнѣ мнѣніями выяснилось слѣдующее:

Предсѣздная Комиссія центромъ и коррективомъ для сужденія о помощи духовенству въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей приняла именно Епарх. ж. училище потому, что это училище доступно контролю Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Епархіальное женское училище является, такъ сказать, регуляторомъ въ дѣлѣ помощи духовенству. Нѣкоторыми членами Съѣзда было обращено вниманіе на то, что въ разсматриваемомъ докладѣ не приняты во вниманіе дѣти духовенства, получающіе образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ докладѣ какъ будто даже намѣренно о нихъ умалчивается. Указаніе на то, будто бы если духовное лицо даетъ образованіе сыновьямъ или дочерямъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то это самое якобы говоритъ о сравнительной обеспеченности такого лица, далеко не соответствуетъ дѣйствительности: причинъ даннаго обстоятельства не мало, и причинъ весьма часто ничего общаго съ вопросомъ объ обеспеченіи не имѣющихъ. По мнѣнію членовъ Съѣзда нужно признать общій принципъ, что вопросъ объ образованіи дѣтей и о помощи на этотъ предметъ многосемейнымъ назрѣлъ на столько, что рѣшить его необходимо немедленно.

Подробно разсматривая тѣ льготы, какія проектируетъ Предсѣздная Комиссія, Съѣздъ нашелъ нужнымъ внести нѣкоторыя измѣненія и постановилъ: принять проэктъ сихъ льготъ и осуществлять его въ слѣдующемъ видѣ:

1) Священники на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей, діаконъ—двоихъ, псаломщики—одного.

2) Изъ 4 дѣтей священническихъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, одинъ принимается на полное епархіальное содержаніе или двое дѣтей на полуепархіальное.

3) Изъ 4 діаконскихъ дѣтей одинъ—на полное епархіальное содержаніе и одинъ на полуепархіальное, а изъ троихъ одинъ—на полное епархіальное содержаніе.

4) Изъ 4 псаломщическихъ одинъ принимается на полное епархіальное содержаніе и двое на полуепархіальное, а изъ троихъ—одинъ на полное епархіальное содержаніе и одинъ на полуепархіальное.

5) Размѣръ пособія въ указанныхъ случаяхъ опредѣляется размѣромъ платы, установленной для Епархіальнаго женск. училища.

6) Право зачисленія дѣтей на епархіальное и полуепархіальное содержаніе, а равно и выдача пособій обучающимся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ принадлежитъ Епархіальному Сѣзду.

7) Родители, воспитывающіе своихъ дѣтей въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе право на помощь, вмѣстѣ съ прошеніемъ обязаны представлять епарх. Сѣзду отъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ воспитываются ихъ дѣти своекоштными, письменныя удостовѣренія о томъ, что они дѣйствительно воспитываютъ здѣсь своихъ дѣтей на своемъ содержаніи.

8) На дѣло помощи родителямъ обратить  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ образовательнаго фонда, а равно обратить на это и 1% сборъ, который вносится церквами на пособіе учащимъ Окружнаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства вслѣдствіе того, что учащимъ Окружнаго женск. училища назначено усиленное содержаніе по постановленію высшихъ Государственныхъ законодательныхъ учреждений. Если же указанныхъ источниковъ окажется недостаточнымъ, то будущій Епархіальный Сѣздъ обсудитъ вопросъ объ изысканіи еще другихъ источниковъ (напр. самообложеніе)....

9) Въ виду неурожая, постигшаго епархію въ текущемъ году, желателъно оказать пособіе нуждающемуся духовенству по образованію дѣтей и въ настоящее время, но окончательное рѣшеніе вопроса этого отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій Сѣзда, когда будетъ сужденіе по ходатайствамъ о субсидіяхъ разнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. II, 1185. Ж. II, 20.

II г. 22 авг. Постановили: а) докладъ Комиссіи принять и выразить благодарность членамъ Комиссіи за весьма внимательное и ревностное отношеніе къ возложенному на нихъ порученію, б) внести въ смѣту Епархіальнаго женскаго училища 150 р. на приобрѣтеніе линолеума и в) на упорядоченіе инвентарной книги дать Совѣту училища 50 р. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Ж. II, 59. II. 12, 13.

II г. 22 авг. Постановили: на покрытіе смѣты по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1912 г. за имѣющими поступить взносами за содержаніе пансіонерокъ 24620 руб., ассигновать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода 36027 руб. 56 коп. II. 12, 16.

II г. 22 авг. По тщательномъ и внимательномъ обсужденіи всѣхъ вышеуказанныхъ докладовъ и имѣя въ виду замѣчанія Ко-



мисіи Съѣзда по дѣламъ Епархіального женскаго училища, постановили:

а) На переустройство училищной бани отпустить въ распоряженіе Совѣта училища, согласно смѣты, изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 642 руб. 69 коп.

б) Въ возмѣщеніе расходовъ по оборудованію *зубоврачебнаго кабинета* при училищной больницѣ въ количествѣ 144 р. 75 коп. и лѣченіе зубовъ сиротъ воспитанницъ 1911—1912 учебн. года тридцать (30 р.), а всего въ распоряженіе Совѣта по сему вопросу изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода отпустить 174 руб. 75 коп. Г. *женщины врачу* Н. А. Воскресенской выразить благодарность за ея труды по лѣченію зубовъ воспитанницъ училища.

в) Въ пособіе бывшей воспитательницѣ 5 кл. Епархіального женскаго училища Зинаидѣ Ф. Ястребовой ассигновать изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 120 р.

г) По вопросу о принятіи мѣръ противъ недобора денегъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанницъ пансіонерокъ и недоимкахъ, образовавшихся за многими родителями за содержаніе ихъ дочерей въ училищѣ, рекомендовать, чтобы: а) недоборъ предшествующаго года вносился въ смѣту будущаго года, б) благочинные принимали всѣ мѣры къ уплатѣ недоимокъ, в) для сбалансированія смѣты разрѣшить Совѣту заимствовать необходимую сумму изъ фондоваго училищнаго капитала, смотря по необходимости (но не свыше 2-хъ тысячъ руб.), каковой заемъ погашался-бы къ отчетному году поступившими отъ родителей, деньгами, г) въ погашеніе образовавшагося недобора по приходнымъ смѣтамъ отъ прежнихъ лѣтъ изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода отпустить въ распоряженіе Совѣта училища 1761 р. 56 коп., д) на приведеніе двора въ порядокъ отпустить, согласно смѣты Совѣта, 329 р. изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода, е) на приобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи училищемъ отпустить изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 250 руб. съ тѣмъ, чтобы желающія воспитанницы старшихъ классовъ могли обучаться писать на ней, ж) на покрытіе расходовъ по содержанію осиротѣвшихъ воспитанницъ въ 1910—1911 учебн. году и первой половины 1912 г. (18 человекъ) за сдѣланными въ предшествующихъ засѣданіяхъ Съѣзда ассигнованіями по прошеніямъ Громовой—50 р.,

Крачевской—124 р. 50 коп. и Гриневой 230 р.—отпустить изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода Совѣту училища 1626 р. 50 коп., з) на введеніе *обученія воспитанницъ баимачному ремеслу*, на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ и въ вознагражденіе мастерицъ отпустить въ распоряженіе Совѣта изъ суммъ свѣчнаго завода 100 руб.

А всего въ распоряженіе Совѣта училища по этимъ статьямъ отпустить изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода въ добавленіе къ суммамъ, испрашиваемыхъ по смѣтѣ училища 5004 р. 56 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „2 сентября 1911 года. Утверждается. *Архіепископъ Іаковъ*“. И. 12, 41.

11 г. 25 авг. Постановили: считать избраннымъ священника Александра Павловскаго въ кандидаты члена Совѣта Епархіального женскаго училища. 12, 275.

11 г. 24 авг. Слушали: словесный докладъ предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища, протоіерея Богословскаго о томъ, что 8 классъ при Епархіальномъ училищѣ не можетъ быть открытъ за малымъ количествомъ желающихъ обучаться въ немъ. Всего изъявили желаніе учиться въ 8 классѣ только 9 дѣвицъ, о чемъ журналомъ Совѣта училища было сообщено Его Высокопреосвященству, который и утвердилъ журналъ объ открытіи въ семь учебномъ году одного 7 класса.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію. И. 12, 243. Ж. 11, 132.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго отвѣта Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 14 окт. 1909 г. за № 2405, вопросъ о правахъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ VII дополнит. класса, имѣеть быть разрѣшенъ въ общемъ законодательномъ порядкѣ; при обсужденіи этого вопроса, безъ сомнѣнія, будутъ нападки предубѣжденныхъ теоретиковъ изъ-за своихъ партійныхъ программъ, поэтому, быть можетъ, пригодится кому-либо изъ защитниковъ епарх. училищъ изъ матеріаловъ и постановленій перваго общеземскаго съѣзда по народному образованію въ Москвѣ 16—30 августа 1911 года слѣдующій откликъ жизни (совпадающій съ напечатаннымъ курсивомъ изъ опредѣленія Св. Синода отъ 20 дек. 1906 г.—20 марта 1907 г. вначалѣ), голосъ (анкета) самихъ учащихся въ земской школѣ: „окончившія епархіальныя училища, чаще всего дочери сельскаго духовенства, значительно болѣе знакомы, чѣмъ

*гимназистки-горожанки, съ сельской жизнью вообще и съ внѣшней стороною работы въ школь—въ частности. Это обстоятельство, по всей вѣроятности, и повышаетъ процентъ подготовленности окончившихъ епархіальныхъ училища по сравненію съ окончившими гимназію... Окончившія епархіальныхъ училища, какъ болѣе близкія къ деревнѣ, жившія подолу въ деревенской средѣ, являются въ этомъ отношеніи даже болѣе подготовленными, чѣмъ окончившія учительскія семинаріи“ (38 и 40 стр. общеземской анкеты)... Недаромъ докладчики по вопросу о подготовкѣ учителей и учительницъ для начальныхъ училищъ болѣе всего цѣнили: „привычку къ упорному труду выросшихъ въ суровыхъ условіяхъ жизни и въ трудовой средѣ“... Тогда какъ подготовляющая учащихъ средняя школа даетъ: „схолопастичность, оторванность отъ жизни учащихъ“ (291 стр. 1 тома докладовъ общеземскаго съѣзда)...*

Схема же г. Ольденбурга иллюстрируетъ постановленія съѣзда и уясняетъ положеніе епарх. училищъ въ ряду средне-учебныхъ заведеній.

**III. Мужскія духовныя.** Высочайше утвержденный 14 мая 1867 г. уставъ 67.

§ 2. «Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Св. Синода, на средства, изыскиваемая духовенствомъ каждой епархіи (безъ измѣненія и въ уставѣ 1884 г.).

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода и вѣдѣніемъ епархіальнаго Архіерея, ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства (тоже).

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства (тоже). Глава третья. Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 19. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ (§ 17 уст. 84 г.).

§ 20. Духovenство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа (§ 18).

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ Съѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время Съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священно-служителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На съѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (этотъ § въ уставѣ 1884 г. замѣненъ § 19: Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи Съѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія Съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ).

§ 22. На Съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 34, по уст. 84 г. § 31), которые съ одной стороны доставляютъ Съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію (§ 20).

§ 23. Съѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ Съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ Съѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія (§ 21).

§ 24. Предметомъ занятій Съѣзда служатъ (могутъ служить по уст. 84 г.): 1) обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи (въ уст. 84 г. исключень).

2) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, одновременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ (п. 1 по уст. 84 г.).

3) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій (п. 2).

4) Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также

членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей (слова: посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣ двухъ) на должность смотрителя училища а также—въ уст. 84 г. исключены, а въ концѣ добавлены: и другіе вопросы, по указанію преосвященнаго).

§ 25. Принятія на Създѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаеть по онымъ соотвѣтственнымъ распоряженія, по своему усмотрѣнію (§ 23).

§ 26. Независимо отъ Създовъ духовныя лица училищнаго округа имѣють право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства, и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища; каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго правленія» (въ уставѣ 1884 г. исключень).

Во исполненіе § 7 постановили: «училищъ въ епархіи, кромѣ существующихъ не открывать». 68, 516. «Училища въ Казанской епархіи оставить всѣ три, не закрывая ни одного». 71, 138.

4) Слушали: отношеніе правленія Казанскаго духовнаго училища, которымъ оно ходатайствуетъ отъ лица минувшаго окружнаго Създа духовенства о разрѣшеніи управленію эмеритальной кассы духовенства выдать правленію училища заимообразно изъ 4% годовыхъ 50000 рублей на постройку новыхъ зданій училища.

01 г. 31 янв. Постановили: большая часть суммъ эмеритальной кассы уже раньше роздана заимообразно на разныя епархіальныя нужды и, хотя, какъ выяснилось изъ обмѣна свѣдѣніями между оо. благочинными, духовенство епархіи крайне не одобряеть заимообразную раздачу его денегъ изъ кассы, а нѣкоторыя выставляють это причиною своего нежеланія производить членскіе въ кассу взносы, тѣмъ не менѣ духовенству придется волей-неволей и остающіяся въ кассѣ деньги позаимствовать на такія неотложныя и настоятельныя общепархіальныя нужды, какъ покупка свѣчнаго завода. Поэтому, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ въ кассѣ ходатайство окружнаго Създа *отклонить и рекомендовать ему обратиться за ссудою въ Св. Синодъ*, который, какъ показываютъ прежніе примѣры, удовлетворяеть подобныя ходатайства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1901 г. февраля 4. Читалъ. Св. Синодъ не имѣеть источни-

ковъ давать такія большія суммы на училища безвозвратно; а для займа у него надобны большія гарантіи. Впрочемъ пусть о семъ подумаетъ окружной Съездъ А. А. 01, 608.

08 г. 25 сент. утро. Признавъ матеріальное бѣдственное положеніе Чебоксарскаго духовнаго училища заслуживающимъ помощи со стороны Епархіальнаго Съѣзда и предложивъ вниманію Чебоксарскаго окружно-училищнаго Съѣзда необходимость самому со всѣхъ сторонъ обсудить нужды училища и принять нужныя мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія училища, возвысивъ напр. плату за содержаніе учениковъ хотя бы до уравненія съ Чистопольскимъ духовнымъ училищемъ и пр.,—выдать въ распоряженіе Чебоксарскаго Окружно-Училищнаго Съѣзда исключительно на ремонтъ и достройку зданій Чебоксарскаго духовнаго училища просимую округомъ *ссуду* въ количествѣ восьми тысячъ рублей безъ процентовъ изъ оборотнаго капитала Епархіальнаго свѣчнаго завода, но не ранѣе представленія Чебоксарскимъ Окружно-Училищнымъ Съѣздомъ постановленія, гарантирующаго ежегодную уплату этого долга не менѣе какъ по тысячѣ рублей, начавъ уплату съ 1912 года. 08. II. 1338. Ж. 68.

Въ 1910 г. Съездомъ выражена благодарность и отпущено 110 р., а въ 1911 г. опять по предложенію предсѣдателя о. прот. А. В. Смирнова

Постановили: выразить правленію училища и г. смотрителю училища В. И. Богословскому отъ лица Съѣзда глубокую благодарность за предоставленіе помѣщенія для занятій Съѣзда. Ж. 11, 134. II. 12, 280.

IV. Приготовительныя для поступленія дѣтей въ духовныя училища и въ другія заведенія не открывать. 71, 138.

## Ф.

Фондъ. 68 г. 28 іюня. «Капиталь, могущій собраться для составленія училищнаго фонда, хранить въ консисторіи». См. о составленіи его классы параллельныя. 68, 525, 529 и 530.

См. *училища*.

1911 г. 24 авг. Съездъ постановилъ: поручить Предсѣздной комиссіи выработать къ будущему Съѣзду правила по распредѣленію и расходованію суммъ нынѣ учрежденнаго образовательнаго фонда. II. 12, 198.

## Х.

**Ходы крестные.** Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному на 604—624 стр. «Извѣстій» за 1905 г., съѣздъ о.о. благочинныхъ подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Чистопольскаго 6 февраля 1907 г. имѣя сужденіе по вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ епархіи, отмѣтилъ: «Ежегодно по селеніямъ епархіи носятся для молебствій до 15 чудотворныхъ и чтимыхъ Св. Иконъ изъ монастырей и иногда изъ приходскихъ храмовъ. Молебны монашествующими служатся, обыкновенно, чрезвычайно торопливо и неблагоговѣйно и сопровождающія икону лица часто ведутъ себя непристойно. Въ былые годы, когда носилось по приходамъ епархіи не много иконъ,—принесеніе чтимой иконы въ тотъ или другой приходъ было для прихожанъ желательно, приподнимало въ нихъ религіозное чувство и пробуждало религіозное умиленіе. Въ настоящее же время, когда носится по селеніямъ иконъ много, когда въ томъ, или другомъ приходѣ обносится заразъ нѣсколько иконъ, и сопровождающія ихъ лица, изъ за желанія опередить конкурента, служатъ молебны торопливо и неряшливо, ходы съ иконами изъ монастырей часто подрываютъ у народа уваженіе къ Святынь, соблазняютъ православныхъ и даютъ лишній поводъ къ глумленію надъ православными пастырями раскольниковъ. Епархіальное Начальство нѣсколько разъ предпринимало мѣры къ урегулированію и упорядоченію ходовъ съ иконами. Настоящій съѣздъ полагаетъ, что къ изданнымъ уже правиламъ, полезно было бы прибавить слѣдующія: 1) Въ тотъ или другой приходъ не должно быть приносимо въ годъ болѣе трехъ иконъ; 2) росписанія того—когда, куда и какія иконы могутъ быть приносимы, должны составляться духовенствомъ округовъ на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ; 3) монастырскія начальства съ предложеніями принесенія иконъ обращались бы не къ волостнымъ правленіямъ, сельскимъ старостамъ, писарямъ, а въ Приходскіе Совѣты и 4) сопровождающія икону лица имѣли бы надлежащимъ образомъ прошнурованные путевые журналы, въ которые настоятели приходовъ могли бы вносить свѣдѣнія о томъ—когда принесена и унесена была икона, сколько приблизительно отслужено молебновъ въ селеній, какъ вели себя сопровождающіе икону и проч.» Извѣстія 1906, № 8, 222.

1906 г. 23 сент. Служеніе молебновъ предъ приносимыми иконами установить по очереди между причтомъ мѣстной церкви и братіей, доходъ же, поступаемый, какъ за молебны, такъ и прикладной—дѣлить пополамъ.

На ономъ журналѣ 11 октября 1906 г. за № 6730, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „*Утверждается. По 7-й статьѣ руководствоваться распоряженіями Епархіальнаго начальства съ 10/13 мая 1905 г. (см. Извѣстія по Казанской епархіи № 21-й 1905 г.)*“. 06, 1425.

**Хоры** см. *пѣніе*.

## Ч.

**Члены:** I *отъ духовенства*. Семинарскихъ правленій. По уставу 1867 г. см. *сгъзды епархіальныя*. По уставу 1884 г. два члена на 3 г. Высочайше утвержденное 3 сентября опредѣленіе Св. Синода отъ отъ 16—19 августа 1906 г. за № 4469: «Количество выборныхъ отъ духовенства членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ». Ц. В. 06, 389.

Опредѣленіе Св. Синода; II отъ 1 января—18 марта 1868 г.: «При представленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица *не только по степени образованія*, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія».

II. Отъ 13—20 дек. 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г. «Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, *кои состоятъ на духовно-училищной службѣ*».

III. Отъ 17 ноября—19 декабря 1869 г. и 20 апрѣля—15 мая 1873 г. Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго Правленія отъ духовенства могутъ быть *не одни священнослужители города*, въ которомъ находится семинарія, а и священнослужители окрестныхъ церквей, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ Семинарскаго Правленія.

IV. Отъ 24 сентября—19 октября 1880 г. «Во вниманіе къ значительности занятій *членовъ консисторій* по епархіальному управленію признается неудобнымъ избраніе ихъ въ депутаты