

О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

13 Октября.

№. 41-й.

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади-миру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 10 сентября сего года № 616 объ открытіи при Преображенской церкви, села Люберець, Московскаго уѣзда, второго священника и діакона. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Преображенской церкви, села Люберець, Московскаго уѣзда, открыть вакансіи второго священника и діакона; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 30 дня 1902 года. № 7.500

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади-миру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 сентября сего года № 612, объ открытіи вакансій пятого священника и псаломщика при Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви, города Москвы. Приказали: Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви, города Москвы, открыть вакансіи пятого священника и пятого псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 28 дня 1902 года. № 7.450.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Всѣхсвятской, г. Симбирска, церкви Неофитъ Любимовъ перемѣщенъ на вновь открытую вакансію священника при Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви.

На вакансію священника при Покровской, села Еганова, церкви, Бронницкаго у., опредѣленъ учи-

тель Егановской церковно-приходской школы Николай Успенскій 3-й.

На такую же вакансію при Преображенской, с. Косиць, церкви, Верейскаго у., опредѣленъ учитель Ревякинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Алексѣй Стрѣльцовъ.

На такую же вакансію при Московской Ксеніевской, въ дѣтскомъ приютѣ, церкви опредѣленъ священникъ села Юдина, Веневскаго у., Тульской епархіи, Іоаннъ Успенскій.

Заштатный священникъ с. Настасьина, Коломенскаго у., Михаилъ Платоновъ опредѣленъ на священническую вакансію при церкви села Коробчеева, Коломенскаго у.

Священникъ погоста Теремпа, Серпуховскаго уѣзда, Николай Спасскій утвержденъ въ должности благочиннаго.

Діаконъ-псаломщикъ с. Мышенскаго, Серпуховскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Предтечевской, с. Ивановскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Николаевской, села Сабурова, Московскаго у., крестьянинъ Θεодоръ Матвѣевъ, на 6-е трехлѣтіе.

2) Троицкой, села Борисова, Московскаго у., крестьянинъ Θεодоръ Трофимовъ Нѣмовъ, на 2-е трехлѣтіе.

3) Благовѣщенской, села Матвѣевскаго, Подольскаго у., крестьянинъ Иванъ Семеновъ Соломатинъ, на 7-е трехлѣтіе.

4) Борисоглѣбской, села Гевина, Серпуховскаго у., крестьянинъ Косьма Васильевъ Куренковъ, на 5-е трехлѣтіе.

5) Успенской, села Пушкина, Верейскаго у., крестьянинъ Димитрій Яковлевъ Яковлевъ, на 9-е трехлѣтіе.

6) Преображенской, села Спасскаго—Загряжскаго Верейскаго у., крестьянинъ Григорій Александровичъ Жарковъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Ильинской, села Васильевскаго—Скурыгина, Подольскаго у., крестьянинъ Николай Ефимовъ Блиновъ, на 8-е трехлѣтіе.

8) Ильинской, села Боркова, Дмитровскаго у.,

крестьянинъ Аѳанасій Павловъ Вечернинъ, на 3-е трехлѣтіе.

9) Николаевской, села Муромцева, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Трындинъ, на 6-е трехлѣтіе.

10) Николаевской, села Петрова, Рузскаго у., крестьянинъ Яковъ Алексѣевъ Ярочкинъ, на 8-е трехлѣтіе.

11) Грузинской, села Якшина, Подольскаго у., Серпуховской 2-й гильдіи купецъ Петръ Гавріиловъ Медвѣдевъ, на 4-е трехлѣтіе.

12) Покровской, села Тропарева, Можайскаго у., Можайскій купеческій сынъ Николай Васильевичъ Логачевъ, на 6-е трехлѣтіе.

13) Успенской, села Кріушина, Можайскаго у., крестьянинъ Филиппъ Никифоровъ Тарасовъ, на 6-е трехлѣтіе.

14) Димитріе-селунской, села Шимонова, Можайскаго у., крестьянинъ Прохоръ Герасимовъ Герасимовъ, на 11-е трехлѣтіе.

15) Одигитріевской, села Бородина, Можайскаго у., крестьянинъ Василій Ивановъ Шуруповъ, на 7-е трехлѣтіе.

16) Соборной Воскресенской, города Рузы, Рузскій купецъ Петръ Сергѣевъ Колычевъ, на 8-е трехлѣтіе.

17) Борисоглѣбской, города Рузы, Рузскій купецъ Ѳеодоръ Николаевъ Кармалинъ, на 8-е трехлѣтіе.

18) Димитріевской кладбищенской, города Рузы, купецъ Николай Васильевичъ Стрѣлковъ, на 11-е трехлѣтіе.

19) Покровской, города Рузы, мѣщанинъ Василій Никифоровъ Вардашкинъ, на 5-е трехлѣтіе.

20) Богородицерождественской, села Казанова, Рузскаго у., крестьянинъ Степанъ Ивановъ, на 2-е трехлѣтіе.

21) Борисоглѣбской, села Дьякова, Рузскаго у., мѣщанинъ Гавріиль Михайловъ Воеводинъ, на 6-е трехлѣтіе.

22) Знаменской, села Комлева, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Захаровъ Баринъ, на 3-е трехлѣтіе.

23) Николаевской, села Лужковъ, Рузскаго у., крестьянинъ Иларіонъ Трофимовъ Курдюковъ, на 11 трехлѣтіе.

24) Казанской, села Богословскаго, Богородскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ Сергѣевъ Карцевъ, на 3-е трехлѣтіе.

25) Знаменской, села Знаменскаго—Холмъ, Звенигородскаго у. крестьянинъ Кирилъ Семеновъ Бѣлочкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

26) Предтечевской, села Бѣлавина, приписной къ селу Колычеву, Звенигородскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Косьминъ Малюковъ, на 5-е трехлѣтіе.

27) Троицкой, села Дедемина, приписной къ селу Голубову, Звенигородскаго у., мѣщанинъ Николай Егоровъ Сѣриковъ, на 2-е трехлѣтіе.

28) Николаевской, села Никольскаго—Алябева, Волоколамскаго у., купецъ Андрей Петровичъ Андреевъ, на 1-е трехлѣтіе.

29) Преображенской, села Спасъ—Каркадинова, Клинскаго у., крестьянинъ Василій Петровъ Струлевъ, на 1-е трехлѣтіе.

30) Воскресенской, села Раменья, Волоколамскаго у., крестьянинъ Иванъ Васильевъ Жуковъ, на 6-е трехлѣтіе.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1902 года собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки,—одну, находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви, 7 р. 72 к. и другую—при свѣчномъ ящикѣ, 7 р. 85 к., всего пятнадцать рублей 57 к. (15 р. 57 к.).

Умерли:

1) Просфорница Никитской, въ Татарской, церкви Марія Владимірская—25 апрѣля. 2) Діаконъ на вакансіи псаломщика Николаевской, въ Драчахъ, церкви Алексій Ивановскій—29 апрѣля. 3) Священникъ заштатный Воскресенской, села Вотова, церкви, Волоколамскаго у., Михаилъ Розановъ—28 января. 4) Просфорница Петропавловской кладбищенской, города Коломны, церкви Марина Поморцева—25 апрѣля. 5) Псаломщикъ Успенской, села Малина, церкви, Коломенскаго уѣзда, Иванъ Ильинскій—1 мая. 6) Діаконъ Преображенской, села Спасскаго, церкви, Рузскаго у., Іоаннъ Богдановъ—21 апрѣля. 7) Просфорница Казанской, села Брынькова, церкви, Рузскаго у., Александра Вѣтвинская—4 апрѣля. 8) Протоіерей заштатный Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Алексій Ансеровъ—6 мая. 9) Діаконъ Евпловской, на Мясницкой, церкви Всеволодъ Любимовъ—3 іюня. 10) Псаломщикъ заштатный Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ, церкви Никифоръ Некрасовъ—3 іюня. 11) Священникъ отрѣшенный отъ мѣста села Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, Андрей Скворцовъ—4 іюня.



№ 41-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

13-го Октября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей.

Прошу о.о. законоучителей учебныхъ заведеній, находящихся въ районѣ сороковъ: Китайскаго, Иванова и Замоскворѣцкаго, представить въ самомъ непродолжительномъ времени расписанія уроковъ Закона Божія съ обозначеніемъ дней, часовъ, классовъ и адресовъ учебныхъ заведеній.

Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

О христіанской религіи.

(Богословско-апологетическій очеркъ)*).

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 40-й).

Христіанское ученіе о Богѣ.

Христіанство повѣдало міру самое высокое ученіе о Богѣ, которое не было раскрыто въ іудействѣ и тѣмъ болѣе въ язычествѣ. Высшее опредѣленіе Божества, до котораго дошелъ человѣчскій разумъ въ языческой религіи и философіи, есть опредѣленіе Его, какъ личнаго Существа. Въ ветхозавѣтной религіи раскрывалась идея

духовности Божества. Христіанство вмѣстѣ съ опредѣленіемъ Божества, какъ духовной Личности, утверждаетъ Троичность Лицъ въ Богѣ при единствѣ Его Существа. Въ исторіи человѣческой мысли можно замѣтить не одинаковое отношеніе къ этому основному догмату христіанской религіи. Есть отвергающіе этотъ догматъ, какъ противорѣчащій разуму (наприм., Л. Н. Толстой). Часть не можетъ быть равна цѣлому, и три—одному. Въ противоположность такому отношенію къ ученію о Троичности проходитъ другое, признающее Троичность Лицъ въ Богѣ требованіемъ нашего разума. Типичными представителями его являются Гегель, Шеллингъ и др. Но въ противовѣсъ этимъ крайностямъ возможно третье отношеніе къ догмату о Троичности. Этотъ догматъ не есть изобрѣтеніе человѣческаго ума, а предметъ Божественнаго Откровенія. Только когда Богъ открылъ Себя Трїединымъ, люди стали познавать Его, какъ Трїчнаго Бога. Отсюда большее или меньшее уясненіе тайны Троичности возможно лишь на почвѣ Откровенія, въ предѣлахъ христіанской вѣры. При такомъ, единственно законномъ уясненіи ученія о Троичности оно является съ глубокимъ значеніемъ, которое долженъ признать и разумъ. Правовѣрующимъ догматъ о Троичности говорилъ о полнотѣ бытія и жизни въ Богѣ, о безпредѣльной любви Божіей. Эту мысль выразилъ Блаж. Августинъ: «тайна христіанской Троичности—тайна Божественной любви. Ты видишь Троицу, если видишь любовь». — Въ ученія о Трїединомъ Богѣ, дѣйствительно,

* Изъ уроковъ по Основному Богословію въ Виѣанской духовной семинаріи.

христіанское представленіе о Богѣ лишается своего основанія. Пусть Богъ мыслится съ полнотою Своей абсолютной жизни, но въ томъ, что Онъ есть единый, не заключается ли уже недостатка и неполноты? Если Богъ не только одинъ, но и одинокъ, если нѣтъ равнаго Ему предмета или объекта любви, то Онъ долженъ являться сознанию человѣка, какъ существо, ему чуждое, далекое отъ него, самозамкнутое въ себѣ. И мы знаемъ, что естественная человѣческая мысль—строго монотеистическая—приходила къ деистическому воззрѣнію на Божество, какъ, напр., въ магометанствѣ, и основнымъ чувствомъ по отношенію къ такому Божеству является страхъ. Правда, извѣстно направленіе, которое хотѣло исчерпать полноту Божественной жизни отношеніями Его къ видимому конечному міру. Направленіе это—пантеизмъ, но онъ, какъ извѣстно, привелъ къ сліянію Бога съ міромъ, къ представленію Божества безжизненнымъ, когда оно мыслится отрѣшено отъ міра. Только Трїединый Богъ, открывающійся во взаимныхъ отношеніяхъ трехъ Божественныхъ Лицъ, есть безконечная полнота жизни, какъ и безконечная полнота любви. Безъ ученія о Богѣ Трїединомъ мы лишаемся Бога любви, а вмѣстѣ съ тѣмъ, значить, и христіанства. Если это ученіе, имѣетъ такое глубокое и жизненное значеніе, то разумъ долженъ принять его, несмотря на непостижимость самаго ученія. Конечно, разумъ можетъ спрашивать далѣе, почему въ Богѣ должны мыслиться именно три, а не два или четыре Лица? Этотъ вопросъ, само собою разумѣется, не разрѣшимъ, но можно указать на общій законъ человѣческаго духа, который всегда мыслить процессъ жизни въ тройственномъ числѣ. Этотъ законъ троичности, управляющій внутреннею жизнью человѣка, можетъ служить, по мнѣнію отцовъ и учителей Церкви, естественною почвою для воспріятія сверхъестественнаго христіанскаго догмата о Св. Троицѣ. Замѣчательно, что во всѣхъ почти религіяхъ мы встрѣчаемся со слѣдами троичности и особенно въ Индійской тримурти. Конечно, христіанскій догматъ о Троицѣ не былъ подготовленъ подобными представленіями, какъ склонны умозаключать нѣкоторые. Догматъ о Троицѣ произошелъ, повторяемъ, не чисто метафизическимъ путемъ, а развился изъ вѣры въ факты Откровенія. Въ основѣ Индійской тримурти лежитъ совсѣмъ особая своеобразная идея; это какъ бы троякая маска вышшаго и единственнаго существа, различныя стороны или дѣйствія одного и того-же Божества. Но самое безотчетное приближеніе къ трехчисленности божественнаго міра знаменательно, и на него можно ссылаться, какъ на своего рода *consensus gentium* (единодушное сознаніе народовъ).

Главнымъ препятствіемъ къ принятію догмата Троичности является непосредственное самосознаніе естественнаго падшаго человѣка, раздѣляющее личность отъ личности до безусловной противоположности. Но возрожденное благодатью, общество христіанское, согласно молитвѣ Христовой, должно быть «едино, якоже и Мы» т. е. Отецъ и Сынъ. Первообразомъ и идеаломъ тѣснѣйшаго нравственнаго единенія христіанъ между собою служить Св. Троица въ единствѣ Трехъ различныхъ Лицъ. Нѣкоторое уясненіе возможности подобнаго еди-

ненія въ любви можно указывать въ отношеніи матери къ ребенку. Когда она трудится, голодаетъ, не спитъ ночей, вообще переноситъ скорби за ребенка, то она почти никогда не чувствуетъ борьбы, не ощущаетъ подвига. Въ этомъ смыслѣ предметъ ея самосознанія изъ «я» перешелъ на «мы». Жизнь матери и дитяти есть одна жизнь, хотя лица—различныя. Претвореніе нашего себялюбиваго естества въ существо другихъ,—вотъ что заповѣдуется намъ тайной Св. Троицы. Догматъ Св. Троицы и увѣряетъ человѣка, что истинное и вѣчное существо его Творца свободно отъ себялюбивой исключительности, что раздѣленное сознаніе человечества—ложь. Такимъ образомъ христіанское ученіе о Троицѣ является метафизическимъ основаніемъ нравственнаго долга любви. Вотъ почему извѣстный моралистъ Мартенсенъ придаетъ ему большую важность, говоря, «что если бы христіанская догматика не развила еще съ своей стороны ученія о Троицѣ, то этика должна бы была выступить съ этимъ ученіемъ въ своемъ собственномъ интересѣ».

О воплощеніи Иисуса Христа и нравственномъ значеніи этого догмата.

Другимъ основнымъ догматомъ христіанской религіи является ученіе о Боговоплощеніи. Но и по отношенію къ этому догмату мы встрѣчаемъ видимое предвареніе его въ языческихъ ученіяхъ объ аватарахъ или воплощеніяхъ Божества и греческой апофеозѣ. Однако между христіанскимъ ученіемъ о воплощеніи Сына Божія и языческими представленіями о воплощеніяхъ Божества наблюдается существенное различіе. Языческія воплощенія—не дѣйствительныя, а кажущіяся, призрачныя. По выраженію, напр., индійскихъ текстовъ, Вишну, воплощаясь, уподобляется актеру, который лишь мѣняетъ костюмъ и надѣваетъ маску. Въ основѣ языческихъ воплощеній большею частію лежитъ пантеистическая мысль о раскрытіи Божества въ мірѣ, а главное всѣмъ имъ недостаетъ надлежащаго нравственнаго зерна, именно мысли объ избавленіи людей отъ нравственнаго зла. Тѣмъ не менѣе въ этихъ сказаніяхъ мы можемъ видѣть предчувствіе той истины, что надъ бездной, которая раздѣляетъ Бога отъ грѣховнаго человечества, долженъ быть проложенъ мостъ, что Богъ долженъ придти къ намъ, чтобы и мы затѣмъ могли придти къ Нему. Ученіе о Боговоплощеніи стоитъ въ тѣсной связи съ самимъ существомъ религіи. Въ религіи человѣкъ всегда старается войти въ возможно близкое общеніе съ Божествомъ, но онъ всегда представлялъ Божество безграничнымъ, безмѣрно возвышеннымъ надъ собою, далекимъ отъ себя. Эта мысль о неприступности Божества всегда расхолаживала религіозное стремленіе людей, а вмѣстѣ съ тѣмъ служила источникомъ, въ которомъ издавна коренится потребность въ воплощеніи Божества, болѣе близкомъ къ людямъ посредникъ съ Богомъ. Потребность эта сказывалась и въ язычествѣ, особенно потому, что Божество въ язычествѣ превращалось въ отвлеченную сущность, а религіозное сознаніе требовало живаго Бога.

Между эллинскимъ обоготвореніемъ человѣческой природы—апоѳеозой человѣка —и христіанскимъ ученіемъ о Богочеловѣкѣ также замѣчается существенное различіе. Греки обоготворяли идеализированную человѣческую природу, потому что они не возвышались въ своихъ представленіяхъ о Божествѣ надъ областью конечнаго міра, гдѣ дѣйствительно человѣческая природа съ ея разумными свойствами представляетъ верхъ совершенства. Христіанство поднимаетъ сознание человѣка объ идеальномъ совершенствѣ на несравненно высшую ступень. Оно пробуждаетъ въ людяхъ сознание, что ихъ природа освящена, возвышена до единенія съ истинно Божественнымъ Существомъ. Божественное приобщилось человѣческому, и человѣческое въ Божествѣ обожилось. Исторія человѣчества перестала быть только человѣческою съ того самаго момента, какъ Слово воплотилось и стало обитать съ людьми. Высшіе интересы человѣческой жизни, успѣхи на пути къ истинѣ, добру,—все, что носитъ на себѣ печать истинной человѣческой жизни, въ Лицѣ Христа сдѣлалось жизнью Божества.—Пришествіе Христа на землю обыкновенно признается поворотнымъ пунктомъ въ исторіи человѣчества,—и это понятно. Но Иисусъ Христосъ не только далъ новое направление исторіи, но, что важнѣе, перенесъ ее съ земли на небо, сосредоточивъ ее въ Своемъ Лицѣ: Его жизнь должна стать изображеніемъ жизни человѣческой, и этою жизнью должно было спастись человѣчество (Рим. V, 10). Иисусъ Христосъ называлъ Себя Сыномъ человѣческимъ. Этимъ названіемъ Онъ ставилъ Себя въ связь съ другими людьми, какъ членъ одного съ ними рода, но съ другой стороны Онъ этимъ самымъ выдѣлялъ Себя изъ всего человѣческаго рода, какъ *истинную* отрасль человѣчества, какъ человѣка въ собственномъ и *истинномъ* его смыслѣ, въ которомъ человѣчество нашло свое подлинное воплощеніе. Наша оцѣнка человѣческой природы находится въ соразмѣрности съ лучшимъ образцомъ ея, который намъ удалось познать. Христосъ и явился такимъ идеаломъ или типомъ человѣка, благодаря которому было спасено высшее достоинство человѣческой личности. Замѣчательно, что свѣтлая сторона христіанства, касающаяся высокаго происхожденія и назначенія человѣка, оставалась недоступной, непонятной для естественнаго ума, разочаровавшагося въ человѣкѣ до полной потери уваженія къ нему. Это видно, напр., изъ возраженій языческаго философа Цельса противъ христіанства, которое онъ упрекаетъ въ томъ, что оно считаетъ человѣка образомъ Божиимъ и сулитъ ему безсмертіе, тогда какъ онъ нисколько не выше животныхъ и такая же жалкая грязь, какъ и все на землѣ. Очевидно, грѣшный человѣкъ уже не могъ видѣть въ себѣ образа Божія, а потому не могъ имѣть уваженія и любви къ человѣку. Нужно было показать людямъ, что они—образъ и подобіе Божіе, дать людямъ понятіе о человѣкѣ во всей красотѣ и совершенствѣ его нормальнаго состоянія. Это не могло быть сдѣлано путемъ наученія; люди теоретически сознавали свое Богоподобіе (Дѣян. XVII, 28), но они не могли вѣрить въ свое знаніе, такъ какъ дѣйствительность совершенно не оправдывала его. Люди убѣдились бы въ этомъ только тогда,

когда бы увидѣли хоть одного человѣка, который былъ бы возможно полнымъ для человѣка отраженіемъ образа Божія. Во Христа люди воочию увидѣли это искомое совершенство: вотъ человѣкъ, какимъ должны быть всѣ. И вѣра въ человѣка и уваженіе къ нему были спасены этимъ. Христа, какъ человѣка, полюбили всѣ, даже тѣ, которые не увѣровали въ Божество Его; для всѣхъ, не исключая и невѣрующихъ, Онъ сталъ мѣркой человѣческаго совершенства. Если человѣкъ таковъ, то не презирать людей нужно за то, что они дурны, а пожалѣть, что они сдѣлались такими, помочь имъ; они не по природѣ дурны, по природѣ они—образъ и подобіе Божіе и заслуживаютъ любви и уваженія. Вочеловѣченіе Сына Божія спасло наше уваженіе къ человѣку, вѣру въ его способность къ добру.

Ив. Николинъ.

(Продолженіе будетъ).

Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова.

(Продолженіе, см. № 38 М. Ц. В.).

№ 23. «Распятіе Га Вга і Спса Ншег Іса Ха». За городскими стѣнами, на горѣ, надъ черепомъ и костями водруженъ восьмиконечный крестъ. Надъ распятымъ Господомъ надпись: «Іс. Хс.», на дощечкѣ: «Црь Слвы». Предъ крестомъ стоятъ направо Богоматерь и три св. жены, налѣво — «Іоаннь Богословъ» и Логинъ сотникъ; послѣдній высоко поднялъ вверхъ правую руку съ двуперстнымъ сложеніемъ.

Переводы №№ 21—23 взяты съ изображеній не ранѣе конца XVII-го вѣка.

Сцены, относящіяся къ страданіямъ Спасителя, въ памятникахъ христіанской иконографіи являются не ранѣе IV—V в., притомъ не столько въ видѣ сценъ реальныхъ, сколько въ видѣ намековъ. Первые же изображенія Распятія становятся извѣстными лишь съ V—VI вв. На дверяхъ Сабины въ Римѣ V в. представлена каменная стѣна съ тремя треугольными фронтами, означающая Іерусалимъ. У стѣны три человѣческія фигуры съ лентіями на чреслахъ; руки ихъ пригвождены къ поперечнымъ балкамъ крестовъ, кажется, въ формѣ буквы Т (разобрать форму креста трудно); это Христосъ и два разбойника. Двѣ боковыя фигуры меньше средней, обѣ безъ бороды, средняя же имѣетъ небольшую бороду и открытые глаза безъ всякихъ признаковъ страданія⁵⁶). На британскомъ аваріи того же вѣка крестъ Христовъ—пятиконечный съ титломъ Rex Iud. — Спаситель безъ бороды, съ длинными волосами, повязанъ на чреслахъ; руки Его прибиты ко кресту гвоздями; на правой сторонѣ воинъ прободаетъ кинжаломъ ребро Спасителя, налѣво—Богоматерь и Іоаннь Богословъ; за ними Іуда, повѣсившійся на деревѣ. — Полную композицію Распятія, усвоенную византійскими художниками, мы находимъ въ сирийскомъ Евангеліи, написанномъ въ 586 году монахомъ Равулою. Спаситель, равно какъ и

⁵⁶) Проф. Н. В. Покровский, Ев. въ п. ик. Стр. 324.

два разбойника по сторонамъ Его, прибиты каждый четырьмя гвоздями къ четвероконечнымъ крестамъ. На крестѣ Христовомъ особой дощечки для титла нѣтъ, сирійская же надпись: «anth malha diudaiа» — «се царь іудейскій» — помещена надъ головою Спасителя — отчасти на верхней оконечности продольной балки креста, отчасти по сторонамъ ея. Подножіи при крестахъ нѣтъ. Глава Господа нѣсколько склонена на лѣвую отъ зрителя сторону; выраженіе Его лица, обрамленнаго небольшою бородою, скорбное; глаза открыты; лобъ узкій, скрытый немного подъ черными волосами, падающими на плеча. Одежда Спасителя — лиловый колобій, — родъ туники безъ рукавовъ, съ золотыми клавами. Изъ двухъ стоящихъ по сторонамъ креста внизу воиновъ — одинъ (Λογισος), въ короткой, опоясанной туникѣ, сѣрыхъ штанахъ и лиловыхъ (!) сапогахъ, прободаетъ правую рукою губку, а въ лѣвой держитъ сосудъ съ огцомъ. Сидящіе у подножія креста три воина дѣлятъ посредствомъ выкидыванія пальцевъ (morra) одежду Спасителя. По сторонамъ креста предстоятъ — Богоматерь въ лиловой туникѣ и палліумѣ, въ золотомъ нимбѣ, Іоаннъ Богословъ — юноша въ сѣрой туникѣ, безъ нимба, и свят. жены — Марія Клеопова, Соломія и Марія Магдалина. На всѣхъ выражена скорбь. Одинъ изъ распятыхъ разбойниковъ молодой, безъ бороды, съ длинными волосами, молитвенно обратилъ свой взоръ на Спасителя; другой — съ бородою и суровымъ взглядомъ, гордо поднимаетъ вверхъ голову. — Оба они съ перевязками по чресламъ и съ перекрестіями на груди. — На заднемъ планѣ видны горы, солнце въ видѣ круглаго человѣческаго лица желтоватаго цвѣта, и луна бѣлая, въ видѣ круга съ серпомъ⁵⁷⁾. — На иконѣ страстей Христовыхъ XVII вѣка въ Псковской единовѣрческой церкви подъ крестомъ Адамова голова, Логинъ, имя котораго означено въ подписи, украшенъ нимбомъ. На иконѣ Кіевскаго церковно-археологическаго музея XVII в. № 91 одинъ изъ разбойниковъ обращается къ Спасителю съ насмѣшкою, другой — благоразумный, въ нимбѣ, съ любовью смотритъ на Иисуса Христа. — Надъ Спасителемъ на дощечкѣ надпись «Іс. Хс.». Вверху два ангела поддерживаютъ Нерукотворенный образъ, — надъ нимъ звѣздное небо, въ которомъ Господь Саваоѣ възсѣдаетъ на престолѣ. Около креста находятся сотникъ и за нимъ толпа воиновъ; внизу воины дѣлятъ одежды Спасителя. Солнце представлено темнымъ, а луна красною. Надписи (повторяющіяся и на иконахъ XVIII—XIX в., напр., въ музеѣ Спб. Дух. Академіи): «солнце померкло», «луна въ кровь преложила». На иконѣ XVII в. изъ собранія Егорова (бывш. Лобкова) надъ Распятіемъ — облака; солнце въ видѣ коричневаго и луна — краснаго круга; ангелъ принимаетъ въ сосудъ изъ ребра Спасителя кровь, а съ другой стороны фигура въ коронѣ и нимбѣ, съ крыльями, съ сосудомъ въ рукахъ, отлетаетъ отъ креста, — это, вѣроятно, Церковь, принявшая кровь Господню для раздаянія вѣрующимъ. У креста внизу раздѣленіе одеждъ Христовыхъ — Предстоящіи св. жены поддерживаютъ Богоматерь, Логинъ съ мечемъ. На иконѣ изъ собранія Си-

⁵⁷⁾ Тамъ же, стр. 326.

теля для принятія крови женщину въ коронѣ — Церковь; а по другую сторону другой ангелъ удаляетъ отъ креста женщину съ книгою — синагогу. — Вверху солнце темно-зеленаго цвѣта и луна пурпуроваго цвѣта, и возлѣ нихъ два ангела въ таковыхъ же одеждахъ. «Въ этомъ соотвѣтствіи цвѣтовъ, — говоритъ проф. Н. В. Покровскій, — данъ намекъ на то, что ангелы эти суть служебныя силы, управляющія движеніемъ небесныхъ свѣтилъ»⁵⁸⁾. Въ Вологдѣ на иконѣ 1708 года въ церкви Константина и Елены изъ ребра Господа вытекаютъ въ стоящіе у подножія креста сосуды — въ одинъ кровь, въ другой вода⁵⁹⁾. На иконѣ Распятія Господня XVIII вѣка музея С.-Петербургскаго Археологическаго Института, доставленной изъ Старой Ладogi графомъ Н. С. Ланскимъ, надъ крестомъ Христовымъ — Нерукотворенный образъ, солнце и луна и ангелы съ шарами въ рукахъ, херувимы и серафимы. Изъ устъ благоразумнаго разбойника вылетаетъ душа въ видѣ обнаженнаго младенца въ нимбѣ, которую принимаетъ одинъ ангелъ, а другой въ свѣтлыхъ одеждахъ стоитъ за нимъ; душа злонравнаго разбойника въ видѣ чернаго челоуѣка выходитъ изъ устъ его въ темномъ дыханіи и принимается чернымъ демономъ, выше котораго ангелъ въ черныхъ одеждахъ (въ знакъ скорби о погибшей душѣ). Въ греческомъ подлинникѣ различается пригвожденіе Спасителя къ кресту и Его распятіе. Описаніе перваго сюжета: «Гора и на ней іудеи и воины; среди нихъ — крестъ, лежащій на землѣ, и на немъ простертый Христосъ; три воина тянутъ Его за руки и ноги посредствомъ веревокъ; другіе воины приносятъ гвозди и вбиваютъ ихъ молотами въ Его руки и ноги. Потомъ опять Христосъ стоитъ предъ крестомъ; воинъ подноситъ къ устамъ Его сосудъ съ виномъ; Христосъ отвращаетъ Свое лицо, не желая пить» (Марк. XV, 23)⁶⁰⁾. Эта композиція представлена, между прочимъ, на иконѣ XVII вѣка изъ собранія С. Т. Большакова, бывшей на выставкѣ VIII Археологическаго Съѣзда въ Москвѣ (надпись: «Господи, восшедь на крестъ»...). Распятіе въ греческомъ подлинникѣ описано такъ: «Гора и на ней распятый Христосъ; по сторонамъ Его два разбойника распятые; разбойникъ съ правой стороны, молодой, безъ бороды, отворачивается назадъ и говоритъ: если ты Христосъ спаси себя и насъ. Вверху креста Спасителя титло съ буквами — «I. N. V. I.» (у Дидрона «I. N. V. I.» Manuel. p. 195). «Внизу съ правой стороны всадникъ прободаетъ правое ребро Иисуса Христа, откуда исходятъ кровь и вода; позади него скорбящая Богоматерь и мироносицы, поддерживающія Ее; возлѣ Нея Іоаннъ Богословъ скорбящій, съ приложеною къ ланитѣ рукою, и святой Логинъ сотникъ: онъ взираетъ на Христа, поднимаетъ руку и благословляетъ Бога. По лѣвую сторону другой всадникъ подноситъ къ устамъ Иисуса Христа губку, привязанную къ оконечности древка. Тутъ же другіе воины, книжники, фарисеи и множество народа; одни бесѣдуютъ между собою, указывая на Христа, другіе смотрятъ на Него со страхомъ, третьи съ презрѣніемъ,

⁵⁸⁾ Тамъ же, стр. 344.

⁵⁹⁾ П. И. Суворовъ, Описаніе Цареконстантиновской церкви. Стр. 12.

⁶⁰⁾ Κωνσταντινῆδος. Ἐρημηνία τῶν ζωγράφων. Ἐν Ἀθῆναις. 1883. σ. 135 § 250.

иные простирають къ Нему свои руки, говоря: иния в спасе, себе ли не можетъ спасти (Матѳ. XXVII, 42; Лук. XXIII, 35). Три воина сидя дѣлятъ посредствомъ жребія Его одежды; средній изъ нихъ, съ закрытыми глазами, простираетъ руки къ двумъ другимъ. Внизу подъ крестомъ небольшая пещерка, и въ ней черепъ Адама и двѣ кости, обогранныя кровію Иисуса Христа, текущею изъ язвъ Его ногъ»⁶¹⁾. Изъ русскихъ теоретическихъ подлинниковъ описаніе Распятія находимъ въ Сводномъ подлинникѣ подъ 30 марта: «Въ сей день распять бысть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, въ лѣто 5533, въ пятокъ, въ шестой часъ дне, на горѣ Голгоѣ. Гора вохра, на ней крестъ Господень, подъ крестомъ глава Адамова, на крестѣ распять Господь нашъ Иисусъ Христосъ, въ рудѣ и нозѣ четырьмя гвоздми пригвожденъ, изъ язвъ Его течетъ кровь, и на главу Адамову кануша, ребро его прободено копіемъ, и изъ язвы течетъ кровь и вода. Христосъ главу имѣя наклонену на правую сторону. Въ верху Ангели Господни умиленно лѣтяща на воздухѣ. Воздухъ изображенъ тьмою, солнце померчѣ, луна въ кровь претворися, на правой сторонѣ при крестѣ стоитъ Пречистая Богородица умиленно и печальнымъ образомъ, и съ Нею святая жены мироносицы: Марія Магдалина и Марія Іаковля и Соломія; по лѣвую сторону Іоаннъ Богословъ, образомъ младъ, власы кудреватъ, подлѣ его Логинъ сотникъ, брада невелика, курчевата, на главѣ платъ, риза верхняя киноваръ, въ воинской латѣ; за горою градъ Іерусалимъ». Изображеніе Распятія по этому подлиннику болѣе согласно съ древними памятниками, нежели по греческому подлиннику. Въ Сійскомъ подлинникѣ находимъ нѣсколько изображеній Распятія. На л. 116 представленъ на горѣ Голгоѣ семиконечный крестъ; тѣло Спасителя изогнуто, какъ это встрѣчаемъ на позднѣйшихъ памятникахъ русской иконографіи; надъ крестомъ — два парящіе ангела. Изъ распятыхъ по сторонамъ Спасителя двухъ разбойниковъ (привязаны ко крестамъ) — одинъ съ поникшею головою, другой — благообразный — съ лицомъ, обращеннымъ къ Господу. Внизу два воина, — одинъ изъ которыхъ съ сосудомъ въ рукѣ (оцетъ), плачущія жены, Іоаннъ Богословъ и Логинъ сотникъ въ нимбѣ. — На заднемъ планѣ городская стѣна, а вверху солнце и луна. На слѣдующемъ листѣ (117) представлена композиція, отличающаяся обиліемъ подробностей, вошедшихъ въ нее въ концѣ XVII вѣка.

Древнѣйшая надпись на дщицѣ «Іс. Хс.» встрѣчается и на позднѣйшихъ памятникахъ греческихъ и русскихъ до XVI вѣка включительно. Греческая надпись: «Βασιλεὺς τῆς δόξης» (Царь славы) появляется не ранѣе VII в., а латинская полная и сокращенная: «I. N. R. I.» впервые появляется на Западѣ, въ памятникахъ же греческихъ она встрѣчается не ранѣе XVII вѣка (см. стѣнописи Аеоноиверскаго монастыря), на русскихъ изображеніяхъ XVII в. ее писали въ видѣ славянскихъ монограммъ: «І. Н. Ц. І.» — Въ епистолии инока Асафа къ К. Голубову говорится, что «правовѣрные люди въ русской землѣ отъ лѣтъ князя Владиміра и до насъ

такъ содержали крестъ безъ надписи таковой.»⁶²⁾ Въ старообрядческихъ изображеніяхъ «истиннаго креста и распятія», находящихся въ лицевыхъ тетрадкахъ (два экз. ихъ есть, между прочимъ, въ собраніи проф. Н. В. Покровскаго)⁶³⁾, надписи этой также нѣтъ.

Изображеніе черепа Адама на Голгоѣ известно въ памятникахъ иконографіи съ IX вѣка и могло появиться еще ранѣе. Значеніе черепа учеными понималось различно⁶⁴⁾. Древнѣйшія литературныя источники указываютъ, «что между Адамомъ и Иисусомъ Христомъ признавалось въ древности тѣснѣйшее внутреннее соотношение, точно обозначавшееся, между прочимъ, въ распятіи Иисуса Христа на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ погребенъ былъ Адамъ, и что именно это соотношение и имѣли въ виду византійскіе и русскіе художники, когда изображали подъ крестомъ черепъ, означающій голову Адама»⁶⁵⁾. Преданіе о погребеніи Адама на Голгоѣ известно съ III вѣка, — о немъ говорятъ Оригенъ⁶⁶⁾, Тертуллианъ⁶⁷⁾, св. Василиій Великій⁶⁸⁾ св. Іоаннъ Златоустъ⁶⁹⁾, св. Аѳанасій Великій⁷⁰⁾, Елифаній Кипрскій⁷¹⁾ и др. — Что касается до апокрифическихъ сказаній о Голгоѣ, какъ мѣстѣ погребенія Адама, то въ нихъ сообщаются разнорѣчивыя свѣдѣнія, — согласно однимъ сказаніямъ, тѣло перваго человѣка погребли на Голгоѣ ангелы, по другимъ, — его перенесъ сюда Симъ уже послѣ потопа⁷²⁾. — Одни изъ сказаній объ Адамовой головѣ сообщаютъ, что крестное древо выросло изъ зерна, которое положилъ Сиѳъ въ ротъ умершаго Адама; другія рассказываютъ, что это дерево, выросшее изъ Адамовой головы, вырвано было съ корнемъ съ приросшею къ нему головою Адама и попало въ качествѣ матеріала для сооруженія Іерусалимскаго храма, причемъ голова была отдѣлена отъ дерева и брошена; послѣ ее нашель во время охоты царь Соломонъ, перенесъ въ Іерусалимъ и приказалъ засыпать камнями; такъ явилась Голгоѣ; изъ дерева же былъ сдѣланъ крестъ Господень и водруженъ на Голгоѣ. Кровь изъ язвъ распятаго Спасителя обогрела Адамову главу и омыла грѣхъ перваго человѣка⁷³⁾. По сказанію одного хронографа, голова Адама на Голгоѣ занесена была во время потопа⁷⁴⁾. Большинство древнихъ паломниковъ во св. землю говорятъ о Голгоѣ также, какъ о мѣстѣ погребенія Адама. Игуменъ Даниилъ пишетъ: «А отъ пупа земнаго до распятія Господня и до края есть сажень 12. Есть же распятіе Господне къ востоку лица, есть же на камени высоко было, яко стружія выше. Камень же тый былъ круглъ, яко горка мала. А посреди камени того

⁶²⁾ Проф. И. О. Пляскій. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. „Христ. Чтеніе“ за 1871 г. II, 912.

⁶³⁾ Ев. въ п. ик. Стр. 349.

⁶⁴⁾ См. Martigny. Dictionnaire des antiquités chrétiennes. Paris. 1877, pag 231; а также толкованіе Г. Д. Филимонова въ «Сборникѣ древне-русскаго искусства» за 1866 г. Стр. 159.

⁶⁵⁾ Проф. Н. В. Покровскій. Ев. въ п. ик. стр. 353.

⁶⁶⁾ Origen. in Matth. comment. Migne. 5 gr t. XIII, col. 1777.

⁶⁷⁾ Tertull. adv. Marceion. Migne II, 1067.

⁶⁸⁾ Твореніе Василия Великаго II; толков. на проп. Исаію, стр. 187.

⁶⁹⁾ Hom. 85 in Joh Ed. Montfaucon. t. VIII, p. 504.

⁷⁰⁾ S. Athanas. De pass et. cruce D. (lubia). Migne ser gr. t. XXVIII, col. 208.

⁷¹⁾ S. Epiph. Haer. Migne ser. gr t. XXI, col 844.

⁷²⁾ Проф. И. Я. Порфирьевъ. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ. Стр. 105—109.

⁷³⁾ Тамъ же, стр. 109—113.

⁷⁴⁾ Проф. П. В. Покровскій. Ев. въ п. ик. Стр. 355.

⁶¹⁾ Тамъ же, с. 136 § 251.

на самомъ верху высѣчена есть скважня лапти во глубле, а въ ширѣ мній пяди кругъ; и ту былъ водруженъ крестъ Господень. Исподи же подь тѣмъ каменемъ лежитъ первозданнаго Адама глава; и въ распятіе Господне, егда на крестѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ предаль духъ свой, и тогда раздрася церковная катапетазма и камень распадеся, тогда же и тѣ камень просѣдеся надъ главою Адамлею и тою разсѣлиною сниде кровь и вода изъ ребръ владыченъ на главу Адамову и омы вся грѣхи рода человекъ. И есть разсѣлина та на камени томъ и до днешняго дне знати есть на деснѣй странѣ распятія Господня знаменіе то честное»⁷⁵). О томъ же говорятъ — повѣсть Епифанія объ Іерусалимѣ (IX в.)⁷⁶), Игнатій Смольнянинъ⁷⁷), гость Василій⁷⁸), Арсеній Селунскій⁷⁹), Василій Позняковъ⁸⁰), Трифонъ Коробейниковъ⁸¹), В. Полозовъ⁸²), Барскій и другіе. Барскій⁸³) пишетъ: «Есть лѣствица, до ней же есть стопъ 40, яже имать степеней 8, имиже восходятъ къ Святѣй Голгоѣ, въ ней же прямо ходя къ западу стопъ 7, и тамо есть мѣсто, идѣже распятъ бысть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ту и Мельхиседекъ благословилъ Авраама, ту и Аврамъ принеслъ на жертву сына своего Исаака, ту помрачися Солнце, ту и разбойникъ исповѣдалъ Христа. Есть же то мѣсто вышше прочіихъ двѣ пяди и полъ, и широта есть 10 пядій; ту есть Святая рупа (скважина), въ ней же водрузиша крестъ Господень; ту есть и Распятіе Христово изображено; одесную святя рупы около 6 пядій есть камень разпадшійся во время, егда расподашася каменіе и Катапетасма раздрася при Страсти Господней; ту есть и гробъ Адамовъ, якоже глаголють Еврейскіе учителіе; ту въ верху горятъ 12 кандиль и инныя 14». Въ настоящее время подь Голгоѣскою церковью находится часовня Адама, сооруженная, какъ гласитъ преданіе, на мѣстѣ его погребенія⁸⁴). Въ молитвахъ «надъ головою болящимъ» (XVI—XVII в.) читаемъ: «на главнѣмъ мѣстѣ распятя Господь и взя болѣзнь, главѣ... Христосъ истинный Богъ нашъ, иже возложи честный и животворящій крестъ Адаму на главу⁸⁵)» и т. д.

Что касается до изображенія у креста парящихъ ангеловъ, то они обыкновенно (въ памятникахъ византійскихъ и русскихъ) представляются закрывающими свои лица, иногда какъ бы удаляющимися въ страхъ; встрѣчаются изображенія ихъ и въ видѣ бюстовъ (напр., на крестахъ Авраамія Ростовскаго и Варлаама Хутынскаго). Присутствіе ангеловъ при распятіи, по словамъ проф. Н. В. Покровскаго, «служить признакомъ того

же идеальнаго отношенія къ предмету, какое прекрасно выражено въ словахъ церковной пѣсни: Царь бо царствующиыхъ и Господь господствующиыхъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдъ вѣрнымъ; предходятъ же сему лица ангельстїи... лица закрывающе. Небесныя силы, наряду съ видимымъ міромъ, состраждутъ Творцу міровъ видимаго и невидимаго»⁸⁷).

№ 24. «Снятіе со креста Г(оспод)а В(о)га: Сп(а)са и(а)шего І(ис)уса Х(рист)а». Никодимъ стоитъ на лѣстницѣ и принимаетъ тѣло Спасителя. Слѣва отъ зрителя Богоматерь, стоящая на скамейкѣ, приняла лицомъ къ лицу Господа. Сзади Нея плачущая св. жена. За Никодимомъ еще двѣ плачущихъ же св. жены, изъ нихъ одна—«Магдалина» припала къ рукѣ Спасителя. У подножія креста сидитъ Іосифъ и клещами вынимаетъ гвозди, которыми прибиты ноги Иисуса Христа. Предъ Іосифомъ юноша—Іоаннъ Богословъ поддерживаетъ ноги Спасителя. Голгоѣа, внизу голова Адама. На заднемъ планѣ стѣны города.—Переводъ иконы XVII вѣка (съ изображеніемъ Господскихъ праздниковъ) изъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ.

№ 25—26. Два перевода съ иконъ *Владимірской Богоматери*.

№ 27. *Благовѣщеніе Пр. Богородицы*.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

Служеніе Владыки Митрополита въ Виѣанской семинаріи 26 сентября.

Храмовой праздникъ Виѣанской семинаріи въ текущемъ учебномъ году былъ ознаменованъ служеніемъ Владыки Митрополита въ семинарской церкви. О намѣреніи Архипастыря помолитися вмѣстѣ съ семинаріей въ день престольнаго праздника ея сдѣлалось извѣстнымъ заранѣе. Обрадованные этой вѣстью, воспитанники семинаріи съ чисто юношескимъ неподдѣльнымъ одушевленіемъ начали готовиться къ встрѣчѣ Высокаго Гостя. Ихъ трудами небольшой, но благолѣпный семинарскій храмъ былъ красиво декорированъ гирляндами изъ вѣтвей ельника, искусно сплетенныхъ съ разбросанными на нихъ искусственными цвѣтами. Такими же гирляндами были обвиты колонны корридора, служащаго входомъ въ храмъ; послѣднія, сверхъ того, были украшены разноцвѣтными самодѣльными бумажными фонариками. Общій видъ украшеннаго храма производилъ весьма благопріятное на посѣтителей впечатлѣніе. А обильное освѣщеніе храма, устроенное на средства усердной благотворительницы А. П. Бубновой, еще болѣе усиливало впечатлѣніе и возбуждало торжественное и радостное настроеніе.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника было совершено при участіи преосвященнаго ректора Академіи, епископа Арсенія, подь управленіемъ котораго находится Виѣанская семинарія. Преосвященный Арсеній выходилъ на литію и велічаніе, причемъ прочиталъ самъ

⁷⁵) Православный Палестинскій сборникъ. Выпускъ III, стр. 19—20.

⁷⁶) Тоже Вып. XI, стр. 16.

⁷⁷) Тоже В. XII, стр. 19.

⁷⁸) Тоже В. VI, стр. 10.

⁷⁹) По изданію Сахарова, стр. 76.

⁸⁰) Прав. Пал. Сб. В. XVII, стр. 34—35.

⁸¹) Тоже В. XXVII, стр. 14.

⁸²) Тоже В. XXX, стр. 48.

⁸³) Пѣшеходца Василія Григорьевича Барскаго—Плави-Албова, урожденца Кіевскаго, монаха Антиохійскаго, путешествіе къ святымъ мѣстамъ, въ Европѣ, Азїи и Африкѣ находящимся, предпріятное въ 1723 и оконченное въ 1747 году, имъ самимъ писанное. Часть I, содержащая въ себѣ странствованіе его съ 1723 по 1735 годъ, изданное шестымъ тисненіемъ зъ санктпетербургѣ, издвеніемъ Императорской Академіи наукъ 1819 года. Стр. 371.

⁸⁴) Христіанскот Чтеніе за 1887 г. № 3—4. Стр. 383.

⁸⁵) Прф. А. П. Голубовъ въ своей статьѣ объ едосвященіи, помѣщенной въ прибавлен. къ Творен. св. отецъ 1888 г., вч. III, стр. 115.

⁸⁷) Ев. въ п. ив. Стр. 369—370.

весь акаѳистъ св. Апостолу Іоанну Богослову. Въ самый день праздника, при торжественномъ перезвонѣ монастырскихъ колоколовъ, прибылъ въ семинарію Владыка Митрополитъ. Встрѣченный на крыльцѣ семинарскимъ начальствомъ и преподавателями, Владыка Митрополитъ, преподавъ благословеніе и привѣтливо облобызавшись съ встрѣчавшими его, прослѣдовалъ въ храмъ. По прибытіи его въ храмъ, послѣ обычной церковной встрѣчи, началась архіерейскимъ служеніемъ литургія. Литургію Владыка Митрополитъ совершилъ въ сослуженіи преосвященнаго Арсенія, о. ректора семинаріи, духовника оной и двухъ академическихъ студентовъ-священниковъ, при архидіаковѣ Лавры. За причастнымъ стихомъ о. ректоромъ семинаріи было произнесено содержательное слово, въ которомъ онъ, выражая чувство радости семинаріи по поводу молитвеннаго общенія съ Первосвятителемъ, раскрылъ ученіе о жизненномъ значеніи любви, воплощенной въ лицѣ св. Апостола Іоанна. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Апостолу Іоанну Богослову, на которомъ съ особенной выразительностью и задушевностію была прочитана Архипастыремъ, при общемъ колѣнопреклоненіи, умиленная молитва Апостолу любви, покровителю семинаріи. Торжественность обстановки, необычная для скромнаго храма пустынной Виѳаніи, глубоко-прочувствованное служеніе Владыки производили сильное впечатлѣніе на предстоящихъ, и они сливались единымъ сердцемъ и едиными устами въ молитвѣ съ Архіереемъ Бога Всевышняго. Молитвенное настроеніе учениковъ въ храмѣ, ихъ искреннее и чуткое отношеніе къ службѣ, стройное пѣніе обратили на себя вниманіе Владыки, и онъ въ бесѣдѣ съ о. ректоромъ и преподавателями выразилъ свое удовольствіе по поводу замѣченной имъ церковности въ ученикахъ.

По окончаніи службы Владыка Митрополитъ зашелъ въ квартиру о. ректора для отдыха. Здѣсь онъ снова былъ встрѣченъ всѣмъ составомъ преподавателей. Преосвященный же Арсеній въ сопровожденіи семинарскаго начальства изъ церкви направился въ ученическую столовую, гдѣ, по благословеніи трапезы, передалъ воспитанникамъ праздничное привѣтствіе Архипастыря и общилъ о денежномъ пожертвованіи Владыки на ихъ трапезу. Это милостивое вниманіе Архипастыря вызвало въ воспитанникахъ чувство глубокой благодарности и радости.

Такъ скромный праздникъ уединенной Виѳанской семинаріи оказался счастливейшимъ днемъ для нея.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Нынѣшній нашъ храмовой праздникъ ознаменованъ особенно радостнымъ для насъ событіемъ—молитвеннымъ общеніемъ съ нами нашего Архипастыря и Отца. Молитвенное общеніе есть величайшее благо въ нашей жизни, потому что связуетъ насъ драгоцѣннымъ союзомъ христіанской любви. «Союзомъ любви связуемъ» были Апостолы во время тайной вечери, когда Господь

Иисусъ Христосъ установилъ святѣйшее таинство Своего Тѣла и Крови, и съ того времени молитвенное общеніе людей, соединенное съ совершеніемъ Святѣйшаго Таинства, служитъ благодатнымъ средствомъ къ соединенію людей союзомъ любви. Наша небольшая семья, во главѣ съ Архипастыремъ и Отцемъ нашимъ, связуется нынѣ союзомъ любви въ многознаменательный день, день памяти Апостола любви св. Іоанна Богослова. Св. Іоаннъ Богословъ воплотилъ въ своемъ лицѣ христіанскую любовь, за которую былъ возлюбленъ Своимъ Божественнымъ Учителемъ. Господь любилъ св. Іоанна болѣе другихъ Своихъ учениковъ, искренно Его любившихъ. Господь болѣе любилъ Іоанна за особенныя свойства его любви,—за неизмѣнность, юность, непосредственность его чувства любви. Эти свойства любви Іоанновой образовали въ немъ ту тонкость чувства и ума, которая образовала въ немъ особенную способность постигать чувства другихъ, возбуждала въ немъ вѣру, когда другіе колебались сомнѣніемъ, давала возможность видѣть и понимать то, что для другихъ было сокрыто и непонятно. Когда для Господа начался подвигъ брестныхъ страданій, ученики оставили Его,—одни по чувству страха, другіе, можетъ быть, потому, чтобы не испытывать тяжелаго чувства при видѣ униженія и страданій любимаго Учителя, а Петръ, отрекшійся отъ Господа и горько раскаявшійся въ своемъ отреченіи, не рѣшался итти ко кресту съ своимъ раскаяніемъ по чувству глубокаго смущенія. Любовь влечетъ Іоанна ко кресту распинаемаго злобою Божественнаго Страдальца, безпредѣльная любовь Котораго искала любви среди окружающихъ Его людей.

Воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ, и Марія Магдалина, пришедшая въ первый день недѣли ко гробу Іисуса, бѣжитъ отъ гроба къ Симону Петру и другому ученику, его же любяше Іисусъ, съ скорбною вѣстію: взяша Господа отъ гроба и не вѣмъ, гдѣ положиша его (Іоан. 20, 2). Симонъ Петръ и Іоаннъ спѣшатъ ко гробу. Іоаннъ, опередившій Петра, увидѣлъ пустой гробъ и не вошелъ въ него. Симонъ Петръ вошелъ во гробъ, увидѣлъ въ немъ однѣ пелены лежація и платъ, бывший на главѣ Іисуса, свитый на другомъ мѣстѣ, и вышелъ, не зная, что думать о видѣнномъ. Вошелъ во гробъ Іоаннъ и *видѣ и вѣрова.* *Не убо вѣдяху писанія, яко подобаетъ ему изъ мертвыхъ воскреснути* (Іоан. 20, 9),—прибавляетъ Евангелистъ. Петръ не зналъ изъ писаній о воскресеніи Господа и не увѣровалъ; Іоаннъ тоже не зналъ, но его чувство любви—въ пустомъ гробѣ, гдѣ лежало тѣло его Божественнаго Учителя, въ пеленахъ, которыя лежали въ одномъ мѣстѣ, и платѣ, свитомъ въ другомъ мѣстѣ,—узрѣло свидѣтельства Его славнаго воскресенія. Когда Господь по воскресеніи Своимъ явился ученикамъ на берегу моря Тиверіадскаго, они не узнали Его. Узналъ только Іоаннъ, которому чувство любви подсказало: *Господь есть* (Іоан. 21, 7). Любовь содѣлала Апостола Іоанна и Богословомъ. Въ любви и самъ онъ нашелъ и намъ указалъ главный источникъ Богопознанія. Изъ преподаваемаго вамъ ученія вы знаете, какое значеніе имѣетъ любовь въ дѣлѣ Богопознанія и нравственной жизни. И мы на-

учены проповѣдывать любовь, какъ начало христіанской жизни, и въ своей личной и общественной дѣятельности дѣйствовать во имя любви. Но имѣетъ ли наша любовь свойства любви Іоанновой? Не случается ли часто, что мы съ неудовольствіемъ встрѣчаемъ распоряженія власти, находя ихъ для себя тягостными или излишними, не согласными съ нашими интересами, и подчиняемся имъ съ чувствомъ осужденія, а не расположенія. Иначе мы отнесли бы къ такимъ распоряженіямъ, если бы руководились не своими эгоистическими стремленіями, а чувствомъ любви, которое и въ распоряженіяхъ для насъ тягостныхъ усмотрѣло бы проявленіе любви, пекущейся объ истинномъ нашемъ благѣ. Мы питаемъ особенную склонность прозрѣвать намѣренія нашихъ ближнихъ и объяснять ихъ дѣйствія. Мы любимъ часто говорить, что это сказано или сдѣлано съ намѣреніемъ оскорбить меня или повредить мнѣ, что это дѣлается не ради нашего блага, но по личнымъ, своекорыстнымъ или другимъ дурнымъ побужденіямъ. Только чувство любви въ сужденіяхъ о словахъ и дѣйствіяхъ нашихъ ближнихъ было бы надежнымъ руководителемъ; во многихъ случаяхъ оно освободило бы насъ отъ предвзятыхъ предположеній, отъ склонности судить иногда о дѣйствіяхъ и качествахъ другихъ по своимъ качествамъ, усмотрѣло бы добро тамъ, гдѣ отсутствіе любви его не предполагаетъ. Иногда приходится встрѣчать и дѣйствительно несправедливыя отношенія къ намъ ближнихъ. Въ такихъ случаяхъ наше оскорбленное чувство готово возстать противъ несправедливости во имя правды. Чувство любви умѣрило бы наше гнѣвное чувство, въ которомъ не всегда нашло бы правду, и дало бы отвѣтъ на несправедливыя дѣйствія, какой далъ Господь на злобу враговъ Его распинавшихъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдайтъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34). Бываютъ, наоборотъ, и такіе случаи, когда мы встрѣчаемъ со стороны другихъ проявленія, повидимому, особенной заботливости о нашемъ благѣ. Въ наше время случается, что люди непрізнанные, не имѣющіе ни права и долга, ни нужнаго дара и опытности, принимаютъ на себя обязанности руководить другихъ, заботиться о ихъ благѣ, яко бы по чувству любви къ нимъ, а на самомъ дѣлѣ по чувству самолюбія. Свѣжее юное чувство любви обнаружить отсутствіе любви тамъ, гдѣ дѣйствуютъ нечистыя побужденія, прикрытыя знаменемъ любви.

Вы, юноши, по свойствамъ вашего возраста, особенно способны проявлять юность и непосредственность чувства любви. Храните этотъ драгоценный даръ своего возраста, какъ сохранялъ его въ душѣ своей возлюбленный ученикъ Господа. Проникнутые чувствомъ любви Іоанновой, вы съ довѣріемъ и любовію припадете къ тѣмъ, которые ведутъ васъ ко Христу, отличите святую истину отъ лжи, прикрытой благовидною прикрасою, сольетесь въ одну дружную семью и направите свою дѣятельность къ одной предназначенной вамъ цѣли. Злобы дня, грѣховныя склонности, дурныя вліянія ослабляютъ чувство любви, но мы имѣемъ и средства къ укрѣпленію въ себѣ этого дара. Предъ нами всегда образъ Апостола любви въ храмѣ, ежедневно вами посѣщаемомъ. Въ этомъ храмѣ мы входимъ въ молитвенное общеніе, свя-

зующее насъ союзомъ любви. Совершилось сейчасъ предъ вами великое таинство любви: нашъ Архипастыръ принесъ безкровную Жертву за всѣхъ и за вся и въ чувствѣ Архипастырской любви, объемлющей всѣхъ насъ, испросилъ намъ даръ любви Божественной: милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Возблагодаримъ Господа за этотъ великій даръ и обратимся съ теплою молитвою къ возлюбленному ученику Господа,—да воодушевитъ онъ насъ духомъ своей любви и да поможетъ намъ жить и дѣйствовать въ духѣ его любви. Аминь.

Прот. А. Бяляевъ.

Молитвенный гимнъ.

(1902 г. Сентябрь. 21 д.)

Господь, Господь! прими моленье
И вопли страждущей души!
Пошли съ небесъ мнѣ утѣшенье
И въ лютой скорби подгрѣпи!

Отъ юныхъ дней со мной ведутъ
Борьбу безчисленныя страсти,
Онѣ въ пучину золь влекутъ...
И я страшусь ихъ грозной власти.

Но Ты, на крестъ вознесшій страсть,
Мои всѣ страсти умертви.
Дай силы мнѣ!.. Не дай мнѣ пасть!..
И спаси, Спасе мой, спаси!..

Въ семь мѣръ плача и печали
Страданій, немощей такъ много...
Онѣ всю жизнь мою вѣнчали,
По волѣ Жизнодавца—Бога.

Но Ты, Страдалецъ, Своею кровью
Мои болѣзни исцѣли
И всепрощающей любовью
Страданья въ радость обрати!

Когда же счастье посѣтитъ
Иной порой...—какъ сонъ, какъ грезы,
Оно, невѣрное, бѣжитъ...
И снова лью я горьки слезы.

Но, Милосердый, пощади!..
За скорби награди сторицей
И Своей мощною десницей
Всѣ слезы горькія отри!

Господь, Господь! прими моленье
И вопли страждущей души!
Пошли съ небесъ мнѣ утѣшенье
И спаси, Спасе мой, спаси!..

Д. Миллеринъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. Въ пятницу, 4 октября, наканунѣ празднованія святителямъ Московскимъ: Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу, передъ вечерней былъ совершенъ крестный ходъ изъ каѳедрального Чудова монастыря съ хоругвями изъ кремлевскихъ соборовъ въ Большой Успенскій соборъ съ чудотворною иконой святителя Алексія, митрополита Московскаго. Во главѣ процессіи шель преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, съ о.о. архимандритами Аристархомъ и Серафимомъ. Въ Успенскомъ соборѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ съ преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, и прочимъ духовенствомъ. Послѣ вечерни было отслужено торжественное молебствіе св. святителямъ Московскимъ. Во всѣхъ Московскихъ храмахъ были совершены всенощныя бдѣнія съ «краснымъ» звономъ.

Въ самый день праздника въ Большомъ Успенскомъ соборѣ торжественное богослуженіе, при громадномъ стеченіи молящихся, совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ преосвященными викаріями, епископами Парѣеніемъ и Трифономъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, оо. архимандритами Евгениемъ, Климентомъ и Палладіемъ и соборнымъ духовенствомъ.

Послѣ вечерни чудотворная икона святителя Алексія, митрополита Московскаго, была перенесена съ крестнымъ ходомъ изъ Большого Успенскаго собора въ Алексѣевскую церковь Чудова монастыря.

Молебствія и крестные ходы. Въ воскресенье, 6 октября, въ храмъ св. Григорія Неожесарійскаго, что на Полянкѣ, позднюю литургію совершалъ преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Н. А. Копьевымъ, настоятелемъ храма о. протоіереемъ В. С. Лебедевымъ и прочимъ духовенствомъ. Во время богослуженія къ храму прибыли крестные ходы изъ церквей: Спаса, что въ Наливкахъ, Успенія Богоматери, что въ Казачьей, св. Николая Чудотворца, что въ Голутвинѣ, св. Петра и Павла, что на Якиманкѣ, св. Космы и Даміана, что на Полянкѣ, и св. Іоакима и Анны, что на Якиманкѣ. Послѣ литургіи соединенный крестный ходъ направился на площадь Полянскаго рынка, и здѣсь, на особо устроенномъ мѣстѣ, предъ привезенными чудотворными иконами преосвященнымъ епископомъ Парѣеніемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳистовъ и водоосвященіемъ. Послѣ молебна крестный ходъ обошелъ вокругъ рынка и возвратился въ храмы. Стеченіе молящихся, несмотря на ненастную погоду, было громадное.

Въ тотъ же день, послѣ подней литургіи, въ Охотномъ ряду предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами соборнымъ служеніемъ было совершено молебствіе, по желанію мѣстныхъ торговцевъ.

Въ среду, 9 октября, Новодѣвичій монастырь съ обычною торжественностью праздновалъ пятидесятилетіе годовщины чудеснаго спасенія отъ вражескаго нашествія

въ 1812 г. Въ Успенской церкви были совершены соборнымъ служеніемъ литургія и молебствіе, во время котораго начался крестный ходъ вокругъ монастырскихъ стѣнъ съ чудотворною иконой Смоленской Богоматери и чтимыми въ обители святынями. Крестный ходъ, обойдя вокругъ стѣнъ монастыря, возвратился въ храмъ, и здѣсь была прочтена благодарственная молитва съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашены многолѣтія.

Паннихида по святѣйшимъ патріархамъ. Въ среду, 9 октября, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, согласно древнему обычаю, была совершена торжественная паннихида по погребеннымъ здѣсь святѣйшимъ все-россійскимъ патріархамъ. На каждой изъ ихъ гробницъ стояли древніе серебряные подсвѣчники съ зажженными свѣчами и древніе серебряные сосуды съ пшеницей. Богослуженіе совершалъ о. протопресвитеръ собора В. С. Марковъ съ оо. саккеларіями и пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора.

Чествованіе А. И. Мечева. 5 октября происходило чествованіе старѣйшаго изъ регентовъ духовныхъ хоровъ А. И. Мечева по случаю исполнившагося 75-лѣтія со времени поступленія его въ пѣвчіе. По этому случаю въ храмъ Шереметевскаго страннопріимнаго дома было совершено богослуженіе, при пѣніи полного Чудовскаго хора. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру.

За литургіей исполнялись нѣкоторые произведенія юбиляра.

Послѣ богослуженія всѣ присутствовавшіе перешли въ залъ. Первымъ къ юбиляру приблизилась депутація отъ Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища въ составѣ инспектора, начальницы и преподавательскаго персонала. Она поднесла юбиляру икону Св. Праведнаго Филарета. Затѣмъ икона Спасителя была поднесена отъ городской профессиональной школы имени Лепешкиной. Отъ Чудовскаго хора былъ поднесенъ привѣтственный адресъ и икона святителя, имя котораго носить юбиляръ. Отъ учениковъ А. И. Мечева по бывшей Кузьмичевской капеллѣ также поднесена икона.

Въ заключеніе Чудовской хоръ исполнилъ народный гимнъ.

Однодневный съѣздъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Бронницкаго уѣзда.

23-го сентября, по предложенію о. уѣзднаго наблюдателя протоіерея М. А. Суворовскаго, въ зданіи Бронницкой, при соборѣ, церковно-приходской школы состоялся съѣздъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Бронницкаго уѣзда. Въ назначенный день, къ 10 часамъ утра собрались: 24 законоучителя, 33 учителя и 11 учительницъ. Предъ началомъ молебна о. протоіереемъ Суворовскимъ была сказана собравшимся рѣчь, въ которой онъ объяснилъ значеніе съѣзда съ внѣшней и внутренней стороны. «Съ внѣшней стороны,—говорилъ о. наблюдатель,—съѣздъ имѣетъ ту пользу, что учащіе совместно могутъ рассмотреть вопросы по обученію и воспитанію дѣтей въ школахъ. Эти вопросы отчасти

уже составлены на предшествующемъ (10-го сентября) засѣданіи совѣта Отдѣленія, и каждый изъ собравшихся можетъ предложить что-либо на обсужденіе собранія. — Съ внутренней стороны польза съѣзда заключается въ томъ, что при совмѣстномъ и дружномъ веденіи учебнаго дѣла можно скорѣе достигнуть тѣхъ благихъ результатовъ, кои имѣетъ церковно-приходская школа: а) строго-православное обученіе дѣтей истинамъ христіанскаго вѣроученія, б) быть честными и полезными членами Государства и в) вѣрными чадами св. Церкви Христовой».

Въ заключеніе рѣчи о. наблюдатель просилъ всякаго, кто желаетъ, высказать свое мнѣніе не только по вопросамъ, составленнымъ на предшествующемъ засѣданіи, но и съ своей стороны предложить нужное для общаго обсужденія.

Послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ Іерусалимской Божіей Матери и св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію. По окончаніи молебна открылось засѣданіе съѣзда подъ предсѣдательствомъ о. уѣзднаго наблюдателя протоіерея М. А. Суворовскаго, въ присутствіи предсѣдателя Бронницкаго Уѣзднаго Отдѣленія священника Н. С. Лебедева и при участіи собравшихся законоучителей, учителей и учительницъ.

При общемъ разсужденіи по вопросамъ преподаванія предметовъ въ церк.-приходскихъ школахъ было постановлено: *по Закону Божію*. а) Дословное заучиваніе священной исторіи по учебнику должно признавать совершенно нежелательнымъ, хотя въ разсказахъ должно придерживаться послѣдовательности принятаго учебника. б) Для перваго отдѣленія желательно, чтобы дѣти кромѣ краткаго понятія о Богѣ — Творцѣ и Промыслителѣ и усвоенія начальныхъ молитвъ, знали вкратцѣ по вопросамъ исторію сотворенія міра и человѣка и грѣхопаденія первыхъ людей и исторію двенадцатыхъ праздниковъ. Символь вѣры и заповѣди — если будетъ возможно. в) Во второмъ отдѣленіи проходить исторію Ветхаго Завѣта съ полутнымъ заучиваніемъ заповѣдей, по усмотрѣнію о. законоучителя, и исторію Новаго Завѣта, кромѣ заповѣдей блаженства и нагорной бесѣды. г) Въ третьемъ отдѣленіи — Катихизисъ, объясненіе богослуженія съ повтореніемъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, причемъ желательно, чтобы о.о. законоучители составляли конспекты пройденнаго въ 1 и 2 отдѣленіяхъ къ концу учебнаго года. — Послѣ разсужденій по вопросу о преподаваніи Закона Божія, сдѣланъ былъ краткій перерывъ. — Во время отдыха прибылъ г. епархіальный наблюдатель А. Д. Италинскій, подъ руководствомъ котораго и предложено было засѣданіе. По вопросамъ преподаванія *славянскаго языка* было постановлено: а) Въ среднемъ отдѣленіи желательно, чтобы ученики передавали содержаніе прочитаннаго, доступнаго ихъ пониманію (напр., статьи изъ кн. Ильминскаго изъ Ветхаго Завѣта); б) Желательно ввести обычай ежедневно прочитывать дневное Евангеліе и в) Чтобы дѣти усвоивали къ концу года какой-либо псаломъ по-славянски съ болѣе или менѣе подробнымъ объясненіемъ учителя — напр., псал. 50, 90, 103-й... Дословнаго перевода славянскихъ выраженій требовать не слѣдуетъ,

должно ограничиваться лишь тѣмъ, чтобы общій смыслъ прочитаннаго и переведеннаго былъ понятенъ. Чтеніе по славянскому языку желательно было-бы псалмодическое.

По русскому языку: въ виду отсутствія точной программы по грамматикѣ, сообщать грамматическія свѣдѣнія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они заключаются въ грамматикѣ Некрасова, и кромѣ книги Одинцова и Бого-явленскаго на урокахъ русскаго чтенія можно было бы пользоваться и другими изъ одобренныхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ книгами. Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ о. уѣзднаго наблюдателя о томъ, «слѣдуетъ-ли сократить диктантъ для упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей прочитаннаго»? Въ докладѣ своемъ о. наблюдатель привелъ образецъ несвязнаго изложенія мыслей ученика, кончившаго курсъ школы, въ письмѣ своемъ къ родителямъ, и что подобныя письма нерѣдко приходится читать самимъ о.о. законоучителямъ и учителямъ. Собраніемъ постановлено — рекомендовать г. г. преподавателямъ обратить вниманіе на приученіе дѣтей къ самостоятельному изложенію мыслей, пользуясь уроками диктанта.

Особый интересъ возбудилъ вопросъ: «какъ приохотить дѣтей къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія послѣ окончанія школьнаго курса?»

Изъ продолжительнаго обмѣна мнѣній по этому вопросу со стороны законоучителей и учителей, выяснилось, что дѣти, по окончаніи школьнаго курса, и взрослые имѣютъ большое желаніе къ чтенію книгъ-религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно къ житіямъ святыхъ. Поэтому собраніемъ постановлено: желательно устроить продажу дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія при каждой школѣ, для чего предположено при Отдѣленіи открыть складъ этихъ изданій. Для возбужденія интереса къ чтенію рекомендовать самому учителю или кому либо изъ лучшихъ учениковъ производить повременамъ въ школѣ образцовыя чтенія. — Нельзя не порадоваться такому постановленію собранія.

Пишущему эти строки лично самому приходится раздавать на миссіонерскихъ бесѣдахъ брошюры противораскольническаго содержанія. И, какъ показываетъ опытъ, не только православные, но и старообрядцы съ большою охотою берутъ эти брошюры; таковыхъ много роздано, очень и очень много!...

По численію — постановлено: кромѣ задачника Гольденберга, сообразуясь съ мѣстными средствами, допустить пользоваться и другими задачниками, одобренными Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, а также ввести въ школахъ обученіе на торговыхъ счетахъ.

Въ концѣ засѣданія г. епархіальный наблюдатель А. Д. Италинскій обратился къ собранію съ рѣчью. Въ ней онъ прежде всего выразилъ удовольствіе по поводу многочисленности собранія учащихся, видя въ этомъ сочувствіе къ предложенію о. уѣзднаго наблюдателя и ревностное отношеніе учащихся къ своему дѣлу. Затѣмъ онъ выяснилъ то высокое назначеніе церковно-приходской школы, которое она преслѣдуетъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей. «И

сколько бы,—говорилъ онъ,—не устремляли враги нашей школы силы свои къ ея умаленію, но они никогда не могутъ коснуться того, что составляетъ для нея *святое святыхъ*—укрѣпленіе и развитіе въ юныхъ сердцахъ св. вѣры Христовой». Въ заключеніе рѣчи онъ пожелалъ учащимъ всякаго успѣха въ дѣлахъ.

Священникъ-миссіонеръ *Г. Добровъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе вновь устроенной церковно-приходской школы. Изъ села Царева, Дмитровскаго уѣзда, сообщаютъ, что 1-го октября тамъ состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія для церковно-приходской школы. Зданіе устроено стараніями мѣстнаго священника И. А. Смирнова, въ домѣ котораго послѣдніе годы помѣщалась школа. Торжество началось литургіей, которую совершалъ мѣстный священникъ. По окончаніи литургіи собравшіеся въ большемъ количествѣ прихожане со святыми иконами, при колокольномъ звонѣ, при пѣніи «Спаси Господи люди Твоя», направились въ новоустроенную школу. Въ школѣ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери, Кириллу и Меодію, преп. Сергію и покровителямъ прихода: Николаю Чудотворцу, пророку Іліи и мучен. Агриппинѣ, съ освященіемъ воды. Предъ началомъ молебна о. И. Смирновъ сказалъ назидательное слово, въ которомъ выяснено было значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Послѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія и окроплено школьное зданіе внутри и снаружи св. водою, и крестный ходъ направился обратно въ приходскій храмъ. За молебномъ стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ учениковъ школы и прихожанъ мѣстнаго храма.

Зданіе школы деревянное, на каменномъ фундаментѣ. Въ длину имѣетъ 20 арш., а въ ширину 10 арш. Помѣщеніе школы очень просторное, высокое и свѣтлое; при немъ устроено особое помѣщеніе для учителя и для школьнаго сторожа.

Обзоръ событій иноепархіальной жизни.

Переводъ Волынской духовной семинаріи въ г. Житомиръ.—Изъ отчета эстонскаго миссіонера.

1-го сентября сего года совершился переводъ, послѣ 60-лѣтняго пребыванія въ г. Кременцѣ, Волынской духовной семинаріи въ г. Житомиръ.

Еще въ половинѣ іюля, пишутъ объ этомъ Волынскія Еп. Вѣд., огромныя семинарскія зданія въ г. Кременцѣ съ величественнымъ храмомъ были переданы въ вѣдѣніе Волынскаго епархіальнаго женскаго училища, которое вскорѣ и приступило къ ремонту этихъ зданій и приспособленію ихъ къ своимъ нуждамъ. Еще раньше семинаріей были начаты работы по упаковкѣ библиотекъ и всего того семинарскаго имущества, которое рѣшено было взять въ новую семинарію. Въ началѣ августа началась постепенная отправка упакованнаго имущества

семинаріи и церкви. Г. г. преподаватели еще раньше перѣехали въ Житомиръ. Правленіе же семинаріи официально отправилось изъ Кременца 1-го сентября.

Въ этотъ же день, съ благословенія преосвященнаго Антонія, состоялись торжественные проводы главной святыни семинарскаго храма—копіи чудотворной Кіево-Печерской Иконы Божіей Матери съ частицею св. мощей. Утромъ 1-го сентября въ бывшемъ семинарскомъ храмѣ о. ректоромъ совершена божественная литургія въ сослуженіи съ о. смотрителемъ Кременецкаго духовнаго училища и вновь назначеннымъ о. инспекторомъ классовъ Волынскаго епархіальнаго женскаго училища, послѣ которой былъ совершенъ молебенъ предъ упомянутой иконой и затѣмъ крестный ходъ съ нею изъ семинарскаго храма на вокзалъ, гдѣ она была внесена въ особо приготовленный для этого вагонъ для отбытія въ г. Житомиръ.

— Не лишнимъ считаемъ дать нѣкоторыя свѣдѣнія своимъ читателямъ изъ отчета эстонскаго миссіонера свящ. К. Устова.

Во второе полугодіе 1901 г. эстонскимъ миссіонеромъ было совершено для эстовъ въ Ведриловской церкви семь разъ богослуженіе на эстонскомъ языкѣ. Каждый разъ произносилось катехизическое поученіе, объяснялось литургійное Евангеліе. Молящихся собиралось всегда много, за исключеніемъ осенняго времени, когда мѣстныя дороги становятся иногда совершенно затруднительными для проѣзда. Кромѣ того было предпринято нѣсколько поѣздокъ, верстъ за 30—40, для совершения нѣкоторыхъ требъ на дому и для собесѣдованія съ эстами. За то же время присоединено изъ лютеранства къ православію 5 человекъ дѣтей.

М.

Изъ села Борисова, Московскаго уѣзда.

Освященіе храма и открытіе бесѣдъ со старообрядцами.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 18-го августа, въ селѣ Борисовѣ, Московскаго уѣзда, состоялось свѣтлое торжество освященія возобновленнаго храма и открытіе бесѣдъ со старообрядцами.

Каменный, трехпрестольный—во имя св. Троицы, иконы Б. М. Утоли Моя Печали и св. Николая Чудотворца Борисовскій храмъ, прежде тѣсный, значительно расширенъ. вмѣсто русскихъ печей сдѣланы духовыя, деревянный полъ замѣненъ красивымъ плиточнымъ, по стѣнамъ сдѣлана художественная живопись, вся церковная утварь, какъ-то: напрестольныя Евангелія, паникадила, подсвѣчники, лампы и проч. замѣнена отчасти новою, отчасти поновлена. Весь этотъ ремонтъ стоилъ не менѣе 13000 рублей.

Все это возобновленіе совершилось благодаря энергіи и заботамъ мѣстнаго священника о. Василя Богоявленскаго, четыре года назадъ поступившаго въ нашъ приходъ, и церковнаго старосты Ѳедора Трофимова Нѣмова. Послѣдній, кромѣ того, что пожертвовалъ много изъ собственныхъ средствъ на сіе св. дѣло, старался расположить къ тому же и своихъ знакомыхъ.

Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ о. В. Богоявленскій. На литію и величаніе вышли: Московскій градскій миссіонеръ о. Христофоръ Максимовъ, мѣстный благочинный о. Михайлъ Воронцовъ, священники: с. Коломенскаго о. Капитонъ Горскій, бывшій настоятель Борисовскаго храма о. Николай Смирновъ, свящ. с. Сабурова о. Николай Тихомировъ, с. Братѣва о. Владиміръ Кирьяковъ, с. Черемышевъ о. Іоаннъ Забавинъ, с. Дьякова о. Іоаннъ Воскресенскій, с. Царицына о. Михайлъ Казанцевъ, Коломенскаго уѣзда, села Мартиновскаго о. Николай Богоявленскій и діаконовъ Алексѣевскаго монастыря въ Москвѣ А. Покровскій. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ половинѣ седьмаго, окончилось въ 10-ть часовъ веч.

На другой день, въ 5 часовъ утра, по умершимъ благотворителямъ Борисовскаго храма была отслужена ранняя заупокойная литургія, которую совершали священники: с. Черемышевъ о. Іоаннъ Забавинъ и села Дьякова о. Іоаннъ Воскресенскій. Вслѣдъ за симъ прежнимъ настоятелемъ сего храма о. Николаемъ Смирновымъ была отслужена по тѣмъ же благотворителямъ панихида. Въ 8 ¹/₂ часовъ прибылъ изъ Москвы преосвященнѣйшій Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и пробылъ около часа. У храма владыка былъ встрѣченъ всѣми собравшимися священно-церковно-служителями. Послѣ облаченія преосвященный началъ совершать освященіе храма. Молитвы: на возобновленіе храма и за литургіей— послѣ сугубой ектеніи—о ведрѣ были прочитаны преосвященнымъ съ колѣнопреклоненіемъ, причемъ не многіе могли слушать пламенное произношеніе сихъ молитвъ безъ слезъ. Послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. В. Богоявленскимъ было произнесено слово на текстъ: *Господи, възлюбихъ благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея.* (Псал. 25, ст. 8).

Торжество богослуженія закончилось обычнымъ многолѣтіемъ, послѣ чего преосвященнѣйшій Трифонъ сказалъ задушевное слово, произведшее на слушателей глубокое впечатлѣніе. Онъ, между прочимъ, говорилъ, — что, собравшись сегодня на свѣтлое и радостное торжество по случаю освященія возобновленнаго храма, прихожане послѣдняго должны благодарить прежде всего Главнаго Виновника этой радости, Господа нашего Иисуса Христа. Самой лучшей благодарностью къ Господу Богу будетъ, конечно, исполненіе Его святой воли, возвѣщенной намъ во святомъ Его Евангеліи. Евангеліе по русски значить благая или радостная вѣсть, возвѣщенная намъ Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, вѣсть о искупленіи и освобожденіи насъ отъ вѣчной смерти. Посему ничто не должно быть для насъ дороже св. Евангелія. Раскрывъ Евангеліе, мы тамъ прочтемъ: *Овцы Мои гласа Моего слушаютъ* (Іоан. 10, 27). А посему, если мы не слушаемъ гласа Христова, то мы— не овцы Христовы, не христіане. Св. Евангеліе полезно намъ еще и въ томъ отношеніи, что во всѣхъ скорбяхъ и несчастіяхъ, какія бы ни случились съ нами въ сей земной жизни, мы можемъ найти въ немъ себѣ несомнѣнное и полное утѣшеніе. Пред-

ставьте, что васъ обокрали, расхитили ваши сокровища, стоившія вамъ многолѣтнихъ усиленныхъ трудовъ, и вы неимовѣрно предались скорби о нихъ. Раскройте тотчасъ св. Евангеліе, вы тамъ прочтете слѣдующія слова Самого Господа: *не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ, и идѣже татіе, т. е. воры, подкопываютъ и крадутъ: скрывайте же себѣ сокровища на небеси, идѣже ни червь, ни тля тлѣтъ, и идѣже татіе не подкопываютъ, ни крадутъ: идѣже бо есть сокровища ваше, ту будетъ и сердце ваше* (Мѡ. 6, 19—21)—и вамъ станетъ легко. Положимъ, кто-нибудь васъ незаслуженно оскорбилъ, обидѣлъ, вамъ невыносимо тяжело терпѣть нанесенную вамъ обиду отъ вашего врага. Раскройте Евангеліе и прочтите слова, пострадавшаго за насъ Господа: *любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть.* (Мѡ. 5, 44)—и вамъ не трудно будетъ перенести причиненное вамъ оскорбленіе. Васъ раздражилъ кто-нибудь, ослеветалъ, вамъ невыносимо тяжело переносить это оскорбленіе, вамъ хотѣлось бы непременно отомстить обидчику. Немедленно берите св. Евангеліе, гдѣ найдете себѣ утѣшеніе въ слѣдующихъ словахъ Господа: *Блаженни есте, егда поносятъ вамъ и ижденутъ и рекутъ всякъ золъ глаголь на вы лжуще Мене ради: радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ* (Мѡ. 5, 11—12). Васъ обременяютъ скорби, неудачи, вы изнемогаете въ непосильныхъ трудахъ. Читайте Евангеліе и найдете себѣ успокоеніе, обѣщанное Самимъ Господомъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененнии, и азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28). Евангеліе— это тоже, что дорогое для насъ письмо взявшаго на Себя всѣ наши грѣхи, пострадавшаго за насъ Господа. Представьте себѣ такой примѣръ. Положимъ, вы осуждены за какое-либо тяжкое преступленіе на вѣчное заключеніе въ тюрьму, и нѣтъ никакой надежды освободиться отъ сего заключенія. Но вотъ вы получаете письмо отъ вашего друга, который извѣщаетъ васъ, что онъ ходилъ къ царю, ходатайствовалъ о вашемъ освобожденіи, самъ обѣщая за васъ отбыть наказаніе, и что царь согласился на его просьбу, рѣшилъ вмѣсто васъ заключить его въ тюрьму, а васъ выпустить на свободу. Навѣрное, этимъ письмомъ вашего друга и благодѣтеля вашего вы не только бы не пренебрегли, а стали бы дорожить имъ, какъ величайшей драгоценностью, и читать, и перечитывать его по нѣскольку разъ въ день. Св. Евангеліе составляетъ для насъ еще большую цѣнность, чѣмъ то письмо нашего друга, ибо извѣщаетъ насъ не о временномъ освобожденіи изъ тюрьмы нашего тѣла, а о освобожденіи нашихъ душъ и тѣлесъ, осужденныхъ за преслушаніе воли Божіей на вѣчное мученіе. Освобожденіе это исходатайствовано намъ Самимъ Создателемъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Посему намъ слѣдуетъ дорожить святымъ Евангеліемъ, какъ драгоценнѣйшей святыней, и стараться какъ можно чаще читать это дорогое для насъ письмо, посланное намъ Самимъ Искупителемъ и Свободителемъ нашимъ отъ вѣчной смерти, Госпо-

домъ Иисусомъ Христомъ. Итакъ, вмѣсто пустыхъ разговоровъ и пересудовъ о разныхъ деревенскихъ новостяхъ, слѣдуетъ какъ можно чаще прибѣгать къ чтенію св. Евангелія. Собравшись въ какой-либо изъ вашихъ домовъ, одинъ читая, а другіе слушая св. Евангеліе, вы получите несравненно больше удовольствія и пользы, чѣмъ отъ вашихъ пустыхъ житейскихъ разговоровъ, ибо Самъ Господь обѣщается пребывать посредь людей, собравшихся ради Его святаго имени. *Идѣже бо еста два или трие собрани во Имя Моє, ту есмь посредь ихъ* (Мѡ. 18, 20).—

Послѣ сего преосвященнѣйшему Трифону были вручены двѣ иконы, сооруженныя усердіемъ прихожанъ для благословенія ими священника о. Василя Богоявленскаго и церковнаго старосты Ѳедора Трофимова Нѣмова за ихъ усердное попеченіе о благолѣпій св. храма. Владыка, обратившись къ нимъ съ краткой, но назидательной рѣчью, благословилъ ихъ и вручилъ имъ эти св. иконы. Затѣмъ преосвященный сталъ благословлять по-очереди всѣхъ молящихся, которыхъ было болѣе тысячи чело-вѣкъ. Въ числѣ присутствующихъ за богослуженіемъ не мало было и старообрядцевъ. Благословивъ всѣхъ, владыка прослѣдовалъ изъ храма, при колокольномъ звонѣ, въ домъ о. В. Богоявленскаго, а затѣмъ, при колокольномъ же звонѣ, въ помѣщеніе земскаго училища, гдѣ была приготовлена трапеза.

Въ половинѣ четвертаго часа пополудни раздался благовѣстъ къ вечернему богослуженію, которое опять совершалъ преосвящ. Трифонъ въ сослуженіи всего духовенства, участвовавшаго въ служеніи литургіи, и вновь прибывшаго священника с. Покровскаго о. Николая Виноградова. Послѣ вечерни преосвящ. Трифонъ въ полномъ облаченіи, въ сопровожденіи сонма священнослужителей, Царскими вратами вышелъ на амвонъ и обратился къ присутствующимъ съ сердечнымъ словомъ, въ которомъ,—раздѣляя свою радость съ прихожанами при видѣ богато украшеннаго и возобновленнаго храма, рѣдко гдѣ въ селеніяхъ встрѣчающагося, выразилъ скорбь своего архипастырскаго сердца о томъ, что далеко не всѣ изъ прихожанъ раздѣляютъ сію радость; многіе изъ нихъ, именующіе себя старообрядцами, лишаютъ себя сей радости. Отдѣляясь отъ православной греко-россійской Церкви, они лишаютъ себя вмѣстѣ съ симъ и той радости, которая ожидаетъ вѣрныхъ чадъ Христовой Церкви и за гробомъ,—радости вѣчной въ царствѣ небесномъ.—Послѣ сего преосвященнѣйшимъ Трифономъ, въ сослуженіи того же духовенства, былъ отслуженъ по уставу, съ пѣніемъ ирмосовъ и чтеніемъ положенныхъ тропарей, молебенъ Пресв. Троицѣ. Затѣмъ преосвящ. благословилъ вновь назначеннаго противораскольническаго миссіонера—обратившагося изъ раскола крестьянина Алексѣя Звѣрева на веденіе бесѣдъ съ именуемыми старообрядцами. Послѣднимъ тотчасъ и была произнесена бесѣда о составѣ Церкви и о ея вѣчномъ существованіи въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, какое далъ ей Самъ Создатель ея—Христосъ, по силѣ даннаго Имъ Своей Церкви обѣтованія: *Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18) и *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія*

вѣка (Мѡ. 28, 20). Именуемые старообрядцы, какъ лишившіеся существенныхъ свойствъ сей Церкви, не могутъ составлять и именоваться сею Церковію, а посему не могутъ имѣть и несомнѣнной надежды на вѣчное спасеніе. Послѣ Звѣрева миссіонеръ о. Христофоръ Максимовъ произнесъ сердечно-задушевное слово. Вотъ что приблизительно говорилъ о. Христофоръ.—Торжественно освященный въ нынѣшній день храмъ—по счету третій въ селѣ Борисовѣ. Первый храмъ, построенный 300 лѣтъ назадъ, былъ деревянный, небольшой и скудно украшенный, а настоящій—третій есть уже большой, каменный, прекрасно украшенный. Но при всей своей внѣшней бѣдности первый храмъ имѣлъ то преимущество предъ настоящимъ, богато украшеннымъ храмомъ, что его прихожане не имѣли между собою никакого раздѣленія, какое усматривается между теперешними прихожанами богато украшеннаго храма. Тогда раскола еще не было, всѣ вмѣстѣ собирались въ храмъ для единодушнаго славословія Господа Бога. Какъ было бы отрадно видѣть и теперь прежнее единодушіе, прежнюю любовь и согласіе прихожанъ и сего благолѣпно украшеннаго храма! Это было бы самымъ первымъ и лучшимъ его украшеніемъ. Мы, православные пастыри и народъ, желаемъ именуемымъ старообрядцамъ сдѣлаться чадами св. храма сего, а чрезъ него и чадами св. соборной и апостольской Церкви, а чрезъ соборную земную Церковь и чадами небесной Церкви и причастниками радости спасенія, ибо кромѣ соборной Христовой Церкви нигдѣ невозможно обрѣсти этой радости. Сознывая это, особенно въ послѣднее время, всѣ благоразумные и искренніе старообрядцы не остаются уже болѣе въ расколѣ, а идутъ въ Церковь. Ихъ ведутъ въ св. Церковь слово Божіе и св. отцы Церкви. Если они будутъ слушать слово Божіе и святыхъ отцовъ Церкви и вѣрить имъ, то эта вѣра приведетъ ихъ изъ раскола въ Церковь; если же они не идутъ въ Церковь, а коснѣютъ въ расколѣ, то это значитъ, что они, хотя и вѣруютъ въ Бога и во Христа Его, но не вѣрятъ Богу и Христу, т. е. не вѣрятъ слову Божію или Евангелію, а также и св. отцамъ и писаніямъ ихъ. Это наставленіе мы предлагаемъ имъ въ нынѣшній торжественный день отъ мирной христіанской совѣсти. Дай Богъ, чтобы оно было и ими принято такъ-же съ мирною совѣстію и открытымъ сердцемъ! Сочиненія о. архимандрита Павла и сотрудниковъ его поколебали упорство старообрядцевъ и приблизили ихъ къ Церкви. Чтобы проповѣдь о соединеніи ихъ съ Церковью могла быть удобнѣе принята ими, для сего архипастырскую заботливостію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, и содѣйствіемъ преосвященнѣйшаго Трифона назначено въ ваши края особое лицо, которое занималось бы единственно одними бесѣдами со старообрядцами въ церквахъ, а также и въ домахъ. Такимъ лицомъ, т. е. миссіонеромъ, назначенъ чело-вѣкъ, самъ прежде бывший въ расколѣ, родившійся и постоянно живущій въ с. Борисовѣ и потому всѣмъ извѣстный и пользующійся довѣріемъ. Онъ проповѣдуетъ старообрядцамъ о соединеніи ихъ съ Церковью не только

словомъ, но и примѣромъ, и не только своимъ собственнымъ, но и примѣромъ своихъ родителей и родственниковъ, которые изъ раскола также перешли уже въ Церковь. Итакъ, бр. старообрядцы, — закончилъ свою рѣчь о. Христофоръ Максимовъ, — приблизилось время оставить вамъ вражду и раздѣленіе съ Церковью и заблужденія, которыми прикрывались вражда и раздѣленіе ваше. Покоритесь не намъ, а слову Христову и писаніямъ о.о. Церкви. Войдите въ ограду Церкви Христовой, которая какъ прежде, такъ и нынѣ пребываетъ матерію и съ материнскою любовью приметъ васъ, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами воспѣвать всесвятое и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Послѣ сего преосвященнѣйшій Трифонъ сталъ благословлять поочереди присутствующихъ, въ числѣ которыхъ были и старообрядцы, и раздавать брошюры противораскольническаго содержанія, сказавъ предварительно краткое слово о содержаніи и значеніи сихъ брошюръ.

Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, преосвященный прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ изволилъ около получаса милостиво бесѣдовать съ окружающими его священнослужителями, а затѣмъ, въ восьмомъ часу вечера, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый толпами народа, отправился обратно въ Москву.

Необычайное торжество произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ какъ на православныхъ, такъ и на старообрядцевъ, и долго не изгладится изъ ихъ памяти.

Дай Богъ, чтобы сѣмена православія, обильно посеянные въ этотъ достопамятный день, были приняты старообрядцами села Борисова и окружающихъ селъ и деревень мирною совѣстью и добрымъ сердцемъ и принесли въ нихъ обильный плодъ во спасеніе.

А. Зырвевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О христіанской религіи. — Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова. — Служеніе Владыки Митрополита въ Вианской семинаріи 26 сентября. — Молитвенный гимнъ. — Московская хроника. — Однодневный сѣздъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Вронницкаго уѣзда. — Извѣстія и замѣтки. — Обзоръ событій инопархіяльной жизни. — Изъ села Борисова, Московскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Объявленія.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

ДУХОВНАЯ ТРАПЕЗА ХРИСТИАНИНА.

Годичный кругъ душеполезнаго чтенія во дни воскресные и праздничные.

Протоіеря Сергія Модестова.

Москва. 1902 года. I—VIII—652 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается у автора, протоіеря церкви св. Ермолая, на Садовой, въ Москвѣ, а также въ книжномъ магазинѣ Товарищества Сытина, на Никольской, въ Московскомъ складѣ духовно-правственныхъ книгъ, при Петровскомъ монастырѣ, въ книжной лавкѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, въ магазинѣ Салаевыхъ, на Мясницкой, въ Москвѣ. 3—1

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія П. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣновъ.

Поступилъ въ продажу (кн. м. Тузова, Сувор. Карбасн. Салаева)

ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ СЪ 1868 — 1874 г.).

автобіографическихъ записокъ Преосвященнаго Саввы, архіеп. Тверскаго и Кашинскаго († 13 окт. 1896 г.)

Цѣна IV-го тома (852 стр.) съ приложеніемъ алфавитнаго указателя—2 р. 50 к. безъ пересылки.

Складъ книги у священника Виноградова (Ильинка, Юшковъ пер. церков. д.). Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

ИКОНОПИСЕЦЪ

и РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ Василій Павловичъ ГУРЬЯНОВЪ,

*Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при
Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,*

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ:
стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ,
Строгоновскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андроніевская ул., д. Александрова.

Товарищество Виноградарей Собственниковъ Южнаго
Берега Крыма предлагаетъ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

приготовленное согласно Каноническимъ требованіямъ Церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ сѣздѣ Виноградарей и Винодѣловъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просить обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія Сергія Димитріевича Чернова. 10—8

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Кндреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.