

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при духовной семинаріи.

№ 16

*Годъ двадцать первый*

августа 15-го

---

Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

— 31 мая 1887 года, № 9. *О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходоу въ дѣла церковнаго управленія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 апрѣля текущаго года, за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 марта сего же года, за № 7, состоявшійся въ слѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходоу въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ губернаторамъ, изложено: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы не рѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайства о на-

граждени священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, причѣмъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемающаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпренятственно свидѣтельствуется должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Въ слѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ ст. 178 общаго положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковноприходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (ст. 51 и 78 общаго положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того, означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему Епархіальному Начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 общаго положенія, всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьян-

скимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ. Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— 22 мая—3 іюня 1887 года, № 1001. *О правѣ членовъ Духовныхъ Консисторій на пенсіи за учебную службу.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ Духовныхъ Консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены Духовныхъ Консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

— 27 апрѣля—10 мая 1887 года, № 771. *Объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 апрѣля сего года, за № 5626, въ коемъ объявляетъ

Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 18 день апрѣля 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 17 февраля—1 марта 1887 года, объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ, изъ уроженцевъ Іерусалимской, Антіохійской и Александрійской патріархій, на проценты съ пожертвованнаго совѣтомъ православнаго Палестинскаго общества капитала въ 18450 руб., присовокупляя, что и положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ было представлено на Высочайшее воззрѣніе. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку, съ приложеніемъ копии съ положенія о стипендіяхъ.

### П О Л О Ж Е Н І Е

о стипендіяхъ для православныхъ арабовъ въ Русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи.

1) Православное Палестинское общество, въ видахъ воспособленія дѣтямъ православныхъ арабовъ полученія воспитанія въ духѣ православной церкви, передаетъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ капиталъ въ *восемнадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ руб.* въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, по номинальной цѣнѣ.

2) Ежегодные отъ этого капитала проценты составляютъ три стипендіи въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, по *сто семидесяти пяти руб.* каждая, и одну стипендію въ Русской духовной академіи—*въ триста пятьдесятъ руб.*

3) Остатокъ процентовъ съ капитала, образующійся отъ незамѣщенія стипендій, причисляется къ капиталу, до образованія суммы, проценты съ которой будутъ достаточны для новыхъ стипендій.

4) Этими стипендіями имѣютъ право пользоваться только дѣти православныхъ арабовъ, уроженцевъ предѣловъ Іерусалимской патріархіи; за недостаткомъ таковыхъ—уроженцы предѣловъ Антіохійской и Александрійской патріархій.

5) За удержаніемъ изъ каждой стипендіи суммы на содержаніе стипендіата, передаваемой въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, остающаяся отъ стипендій сумма передается на руки стипендіатамъ, ежемѣсячно, по-расчету.

6) Определеніе духовныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ будутъ помѣщены стипендіаты, а равно и избраніе сихъ послѣднихъ предоставляется совѣту православнаго Палестинскаго общества.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Захаркина Андрея Розова, отъ 26 мая, за № 154, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1888—1890 годы), въ виду того обстоятельства, что срокъ службы уполномоченнаго священника с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ Владимира Смирнова истекаетъ въ семь 1887 году, а кандидатъ его священникъ с. Екатериновки выбылъ изъ округа. Ибранъ тотъ же священникъ Владиміръ Смирновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Микушкина Димитрій Азяскій; при чемъ съѣздъ положилъ выдавать выборному изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановили: Записать объ избраніи въ журналъ. 2) На основаніи ст. 66 устава Духовныхъ Консисторій, имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, такъ какъ прежній духовникъ священникъ с. Смагина Іоаннъ Гіацинтовъ, въ слѣдствіе новаго росписанія благочинническихъ округовъ, перечисленъ въ другой округъ. Единогласно избранъ священникъ с. Подбѣльскаго Григорій Хрусталева, перечисленный въ этотъ округъ изъ V благочинническаго округа и проходившій тамъ эту должность два

трехлѣтія. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на будущее трехлѣтіе (1888—1890 годы), вмѣсто проходившихъ эту должность и по новому росписанію перечисленныхъ въ другія благочинія. Единогласно избраны священники с. Адеякова Іоаннъ Діомидовъ и с. Сидоровки Григорій Царевскій. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о назначеніи катихизаторовъ на 1888 годъ. Постановили: Такъ какъ священники с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ Владиміръ Смирновъ и с. Пригорода Сергіевска Михаилъ Соколовъ сами изъявили желаніе принять на себя трудъ катихизаціи въ будущемъ году, то записать о семъ въ журналъ. 5) Слушали заявленіе псаломщика с. Захаркина Николая Никифорова о выдачѣ ему удостовѣренія отъ сѣзда о его несостоятельности къ содержанию своими средствами сына своего въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, по случаю занимаемаго имъ небогатаго прихода и бывшего 18 апрѣля пожара, отъ котораго онъ лишился всего своего имущества. Постановили: Въ виду крайнихъ матеріальныхъ нуждъ псаломщика Никифорова, выдать ему отъ сѣзда просимое удостовѣреніе, на предметъ представленія такового въ правленіе училища (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, 3 діаконъ и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ Владиміра Смирнова утвердить выборнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные сѣзды на будущее трехлѣтіе (1888—1890 годы), а священника с. Микушкина Димитрія Азяскаго кандидатомъ къ нему, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать уполномоченному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Второе постановленіе, о выборѣ окружнаго духовника, доложить Его Преосвященству, съ таковымъ присовокупленіемъ, что къ утвержденію въ означенной должности священника с. Подбѣльскаго Григорія Хрусталева препятствій не имѣется. По третьему постановленію, священниковъ с.

Аделякова Іоанна Діомидова и с. Сидоровки Григорія Царевскаго утвердить членами благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе. Четвертое постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1888 годъ, разсмотрѣть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. Пятое постановленіе, о выдачѣ псаломщику с. Захаркина Николаю Никифорову удостовѣренія о его несостоятельности къ содержанію своими средствами сына своего въ духовномъ училищѣ, принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „10 іюля 1887 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, рапортъ благотворительнаго VII благотворительнаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Матвѣевки Никандра Самуилова, отъ 6 іюня, за № 153, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 мая, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды на 1887—1889 годы. Единогласно избранъ священникъ с. Кармалы-Ивановки Константинъ Смирновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Кузьминовки Александръ Бирюковъ; причемъ съѣздъ положилъ изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства выдавать выборному вознагражденіе за путевыя издержки: за поѣздку на епархіальный съѣздъ по 30 руб., а на училищный по 15 руб. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника. Избраны священники с. Зыкова Илья Муромцевъ и с. Мартынова Алексѣй Надеждинъ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ одного члена въ составъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Избранъ священникъ с. Борисовки Іоаннъ Богородицкій. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе объ избраніи катихизаторовъ на 1888 годъ, по мѣстнымъ нуждамъ. По-

становили: Доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію съѣзда, катихизаторомъ на 1888 годъ можетъ быть назначенъ священникъ с. Кузьминовки Александръ Бирюковъ. 5) По случаю вновь образовавшагося благочинническаго округа, имѣли сужденіе о назначеніи изъ собственныхъ средствъ жалованья мѣстному благочинному, въ возмездіе расходовъ, соединенныхъ съ этою должностію. Постановили: Мѣстному благочинному положить изъ собственныхъ средствъ духовенства благочинія жалованье, въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ выдачею онаго пополугодно, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ: с. Аксакова 14 руб., Борисовки 13 руб., Зыкова 13 руб., Камышъ-Садака 9 руб., Кармалы-Ивановки 14 руб., Кузьминовки 12 руб. 50 коп., Мартыновки 14 руб. 50 коп., Матвѣевки 16 руб., Новоспасскаго 9 руб., Петровки 13 руб., Радовки 8 руб. и Сарайгира 14 руб.; итого въ полгода 150 руб. О чемъ и записать въ журналъ. 6) На основаніи § 63 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на текущій 1887 годъ. Постановили: Причты церквей обязываются на будущее время выбирать изъ мѣстной свѣчной лавочки свѣчей то же количество, какое назначено было на 1886 годъ и стараться, по силѣ возможности, и увеличить оное, именно: с. Аксакова 4 пуда 20 фунтовъ, Борисовки 6 пудовъ, Зыкова 5 пудовъ 20 фунтовъ, Камышъ-Садака 2 пуда, Кармалы-Ивановки 4 пуда, Кузьминовки 4 пуда 20 фунтовъ, Мартыновки 4 пуда, Матвѣевки 10 пудовъ 20 фунтовъ, Новоспасскаго 4 пуда, Петровки 3 пуда, Радовки 1 пудъ 20 фунтовъ и Сарайгира 3 пуда; всего же въ годъ 52 пуда 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ. Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, діакона и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Кармалы-Ивановки Константина Смирнова утвердить уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съезды, а священника с. Кузьминовки Александра Бирюкова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать выборному положенное



ствомъ. П о с т а н о в и л и: По выслушаніи сего доклада и по соображеніи обстоятельствъ дѣла, комитетъ находитъ, что онъ принималъ съ своей стороны и принимаетъ всё зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы операціи епархіальнаго свѣчнаго завода производились успѣшно. Такъ—1) свѣчи на заводѣ всегда заготавливаются въ достаточномъ количествѣ и рассылаются въ епархіальныя по округамъ благочинническимъ лавочки немедленно, по полученіи требованій отъ смотрителей этихъ лавочекъ; 2) для контроля за правильнымъ и въ надлежащемъ количествѣ расходомъ свѣчей комитетомъ составлены подробныя правила, въ коихъ, между прочимъ, выяснено, что на благочинническихъ съѣздахъ духовенствомъ ежегодно должна быть производима раскладка того количества свѣчей, въ какомъ каждая церковь благочинническаго округа должна обязательно выбрать свѣчи въ теченіе года; 3) вѣдомости раскладочныя, съ обозначеніемъ церквей, благочинными, на основаніи правилъ, должны быть сообщаемы комитету и смотрителямъ лавочекъ; послѣдніе, по окончаніи года, сообщаютъ благочиннымъ подробный списокъ, съ обозначеніемъ, сколько извѣстная церковь должна выбрать свѣчей въ годъ и сколько не добрала таковыхъ противу раскладки, а благочинные, взыскавъ съ причтовъ и церковныхъ старостъ положенный штрафъ за недоборъ свѣчей, должны представлять таковой въ комитетъ, вмѣстѣ со спискомъ церквей и означеніемъ въ немъ количества свѣчей, которое должно быть выбрано каждою церковію, и количества недобора. Но благочинные, за рѣдкими исключеніями, не исполняютъ сихъ правилъ, штрафныхъ денегъ или вовсе не представляютъ, или если представляютъ, то безъ всякихъ поясненій, такъ неопредѣленно, что комитетъ не можетъ имѣть должныхъ свѣдѣній, сколько не добрано церквами округа свѣчей противу установленной благочинническими съѣздами раскладки. Между тѣмъ, отъ неисполненія означенныхъ выше правилъ о недоборѣ свѣчей въ теченіе года церквами епархіи главнымъ образомъ и зависитъ то, что за 1886 годъ продажа свѣчей съ завода епархіальнаго значительно уменьшилась противу 1885 года. Принимая все вышеизложенное во вниманіе,

постановленіемъ вознагражденіе. Второе постановленіе, о выборѣ кандидатовъ на должность окружнаго духовника, доложить Его Преосвященству, съ таковымъ мнѣніемъ, что къ утвержденію кого либо, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, изъ означенныхъ кандидатовъ въ должности препятствій не имѣется. По третьему постановленію, священника с. Борисовки Іоанна Богородицкаго утвердить въ званіи члена благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на 1887—1889 годы. Четвертое постановленіе, о назначеніи катихизатора на 1888 годъ, рассмотреть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. Пятое постановленіе, о назначеніи жалованья мѣстному благочинному изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 300 руб. въ годъ, доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, съ таковымъ мнѣніемъ, что къ утвержденію онаго препятствій не имѣется. По шестому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ утвердить, предписавъ мѣстному благочинному копию съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и къ смотрителю окружной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церквами округа было выбрано въ теченіе года то количество свѣчей, какое значится въ раскладкѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 іюня 1887 года. Утверждается. 2) Утверждается священникъ Муромцевъ въ званіи окружнаго духовника“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 2 іюня сего года, за № 10, утвержденное Его Преосвященствомъ, съ изъясненіемъ, что съѣздъ, по обревизованіи завода, нашолъ, что пріобрѣтеніе свѣчей съ завода церквами епархіи въ 1886 году значительно противу предыдущаго года сократилось въ количествѣ, а потому высказалъ свое желаніе, чтобы комитетъ завода принялъ съ своей стороны все, имѣющіяся въ его распоряженіи, мѣры и средства къ тому, что бы не допускать недобора свѣчей по церквамъ епархіи противу дѣлаемыхъ на благочинническихъ съѣздахъ раскладокъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Началь-

комитетъ опредѣляетъ: вновь просить благочинныхъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что бы они, согласно требованію §§ 69 и 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода: а) въ концѣ каждаго года высылали въ комитетъ раскладочныя вѣдомости выбора свѣчей на слѣдующей годъ, съ подробнымъ перечнемъ и церквей, обязанныхъ брать свѣчи епархіальнаго завода, и количества свѣчей, подлежащихъ выбору; б) чтобы взыскивали съ причтовъ и церковныхъ старостъ штрафъ за недоборъ свѣчей, буквально исполняя распоряженіе по сему предмету комитета, напечатанное въ № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1886 годъ, и представляли свѣдѣнія о сихъ штрафахъ и самыя штрафныя деньги по установленной формѣ, напечатанной въ томъ же номерѣ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „15 іюля 1887 года. *Исполнить*“.

— Исправляющій должность благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Міюса Алексѣй Ушаковъ, рапортомъ отъ 14 іюля сего года, за № 184, донесъ Его Преосвященству, что крестьянами с. Вознесенки (Нечетка) Егоромъ и Андреемъ Шурыгиными въ текущемъ 1887 году пожертвованы въ приходскій храмъ двѣ ризы изъ рытаго бархата, со всѣми принадлежностями къ нимъ, и шолковый подризникъ, всего стоимостію на 225 руб.; кромѣ сего, ими устроенъ, для прохода во время ненастной погоды отъ панерти церковной до входныхъ дверей ограды, на протяженіи трехъ сажени, деревянный изъ досокъ помостъ на подкладныхъ деревянныхъ полубрускахъ, на сумму 25 руб.; въ оградѣ церковной разсажены деревья вишни и акаціи, а осенью и въ будущую весну предполагается увеличить эту посадку. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи жертвователямъ Архипастырскаго благословенія; причемъ приложилъ рапортъ по тому же предмету причта с. Вознесенки.—Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ благочиннаго: „23 іюля 1887 года. *Прихожанамъ с. Вознесенки, Новоузенскаго уѣзда, Андрею и Егору Шурыгинымъ, за*

*ихъ усердіе къ благолюбію приходскаго ихъ храма, преподает-ся Архипастырское наше благословеніе“.*

— Самарская Духовная Консисторія слушали, -сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника сл. Аманакской Михаила Александрова, отъ 5 іюня, за № 251, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю неимѣнія въ благочиніи окружнаго духовника и на основаніи ст. 66 устава Духовныхъ Консисторій, имѣли сужденіе объ избраніи кандидата на означенную должность. Избранъ большинствомъ голосовъ священникъ с. Новоякушкина Константинъ Евтроповъ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 2) По случаю перемѣщенія священника с. Аманака Алексѣя Соловьева, проходившаго обязанности члена попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, въ III благочиннической округъ, Бугурусланскаго же уѣзда, имѣли сужденіе о выборѣ кандидата на означенную должность. Единогласно избранъ священникъ с. Кроткова Андрей Докинъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). Единогласно избранъ священникъ с. Святодухова Павелъ Введенскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Новоганькина Іоаннъ Алмазовъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать выборному изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1888 и 1889 годы, согласно дѣйствительной ихъ надобности. Постановили: Такъ какъ дѣйствующая раскладка удовлетворяетъ потребностямъ церквей, то оставить оную и на слѣдующіе два года. По ней церкви обязываются выбрать слѣдующее количество свѣчей въ теченіе года: с. Байтугана 2 пуда 20 фунтовъ, Воскресенскаго 3 пуда, Исакловъ

3 пуда, Кроткова 7 пудовъ, Неклюдова 4 пуда, Новоганькина 3 пуда 20 фунтовъ, Новоякушкина 2 пуда 20 фунтовъ, Рычкова 2 пуда, Савруши 2 пуда 20 фунтовъ, Святодухова 5 пудовъ 20 фунтовъ, Сокъ-Кармалы 4 пуда 20 фунтовъ и Стюхина 2 пуда; всего же 42 пуда. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ и 7 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, доложить Его Преосвященству, что къ утверженію священника с. Новоякушкина Константина Евтропова въ должности окружнаго духовника препятствій не имѣется. По второму постановленію, священника с. Кроткова Андрея Докина утвердить, согласно избранію съѣзда, членомъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). По третьему постановленію, священника с. Святодухова Павла Введенскаго утвердить въ должности уполномоченнаго на епархіальный и окружныя училищныя съѣзды, а священника с. Новоганькина Іоанна Алмазова кандидатомъ къ нему. По четвертому постановленію, утвердить раскладку свѣчей по церквамъ округа, въ количествѣ 42 пудовъ ежегодно, предписавъ благотворительному копіи съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и къ смотрителю окружной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церквами округа было выбрано въ теченіе года свѣчей епархіальнаго завода не менѣе того количества, какое означено въ раскладкѣ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „18 іюня 1887 года. *Исполнить 2) Утверждается въ званіи духовника священникъ с. Новоякушкина Константинъ Евтроповъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благотворительнаго I благотворительнаго округа, Николаевского уѣзда, священника Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря Александра Кубарева, отъ 27 мая, за № 356, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія

срока службы выборного отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съезды, имѣли сужденіе о выборѣ такового на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ с. Ивановки Михайль Матюшенскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Плюсковки Александръ Уваровъ; причемъ съездъ положилъ выдавать выборному изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на създѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ.

2) Обсуждая вопросъ о выборѣ членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ означенную должность, съездъ постановилъ: Оставить на будущее трехлѣтіе прежнихъ членовъ совѣта, именно: священниковъ с. Ивановки Михаила Разсудова и с. Ивантѣевки Алексѣя Горизонтова. О чемъ и записать въ журналъ.

3) На основаніи §§ 76 и 77 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1888 годъ.

И по обсужденіи сего вопроса, постановили: Въ 1888 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Гусихи 2 пуда 10 фунтовъ, Журавлихи 2 пуда, Ивановки 7 пудовъ, Ивантѣевки 6 пудовъ, Красной Рѣчки 1 пудъ, Малоархангельскаго 1 пудъ 20 фунтовъ, Новозахаркина 2 пуда 30 фунтовъ, Петровскаго 2 пуда 20 фунтовъ, Плюсковки 2 пуда, Раевки 4 пуда, Селезнихи 4 пуда и Чернавы 3 пуда; всего же 38 пудовъ. Раскладку въ коніяхъ сообщить смотрителю свѣчной лавочки и въ комитетъ свѣчнаго завода. 4) Слушали заявленіе священника с. Чернавы Михаила Тихомирова о томъ, что онъ къ троицѣмъ дѣтямъ, обучающимся въ настоящее время въ духовноучебныхъ заведеніяхъ на его содержаніи, въ текущемъ 1887 году имѣетъ намѣреніе присоединить еще двоихъ, съ просьбою о выдачѣ ему удостовѣренія о его бѣдности къ содержанію пятерыхъ дѣтей собственными средствами. Постановили: Имѣя въ виду многочисленное семейство священника Тихомирова и недостаточность средствъ къ

жизни, выдать ему отъ съѣзда удостовѣреніе о несостоятельности его содержать пятерыхъ дѣтей своимъ иждивеніемъ въ учебныхъ заведеніяхъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, 2 діаконъ и 7 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Ивановки Михаила Матюшенскаго утвердить уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды на 1887—1889 годы, а священника с. Плюсковки Александра Уварова кандидатомъ къ нему. По второму постановленію, священниковъ с. Ивановки Михаила Разсудова и с. Ивантѣевки Алексѣя Горизонтова утвердить членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1888 годы). Утвердить также изложенную въ третьемъ постановленіи раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1888 годъ, предписавъ мѣстному благочинному наблюсти, чтобы церквами въ означенномъ году изъ епархіальной свѣчной лавочки было выбрано не менѣе того количества свѣчей, какое означено въ раскладкѣ. Четвертое постановленіе, о выдачѣ отъ съѣзда удостовѣренія священнику Тихомирову о его несостоятельности содержать пятерыхъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ своими средствами, принять къ свѣдѣнію.—Іюня 17 дня 1887 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 16 іюня уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Веніаминъ Громовъ* допущень, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Воздвиженкѣ, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 17 іюня псаломщикъ с. Авоныкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Владиміръ Милтоновъ* перемѣщень, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Матвѣевку, того же уѣзда; священникъ с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Цвѣтковъ* уволень, согласно прошенію, за штатъ; священникъ с. Каменки, Бузулукскаго же уѣзда, *Андрей Муромцевъ* перемѣщень, по прошенію, на второе священническое мѣсто въ с. Кандызь, Бугурусланскаго уѣзда; 19 іюня состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Перевозниковѣ, Бузулукскаго у-

ѣзда, запрещенный священникъ *Косма Разсудовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Красненькое, Николаевского уѣзда; діаконовъ на вакансіи псаломщика Самарской градской Всесвятской церкви *Александръ Соколовъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 25 іюня учитель земской школы с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Акантицкій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ церкви того же села; священническій сынъ *Александръ Востоковъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Новоузенскому Покровскому собору; учитель Моршинской земской школы, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Богородицкій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Константинъ Павловскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Бузаевку, Самарскаго уѣзда; 1 іюля учитель Старо-Мансуркинской земской школы, Бугурусланскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Спасскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Аюнькино, того же уѣзда; псаломщикъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Соловьевъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 3 іюля окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Евгеній Волковъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Нестеровку, Бузулукскаго уѣзда; священнику с. Новой Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, *Іакову Гурьеву* разрѣшено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; псаломщикъ с. Марьевки, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Бълозеровъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Новоспасское, Николаевского уѣзда; 7 іюля окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Петровъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Ама-



накъ, Бугурусланскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, *Сергій Скворцовъ* утвержденъ въ должности; состоящій внѣ штата при Самарской градской Троицкой церкви діаконъ *Платонъ Севрягинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Самарской же градской Всесвятской церкви; 10 іюля священникъ с. Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Лореттовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Питерку, Новоузенскаго уѣзда; 14 іюля исправляющій должность псаломщика с. Новой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Рыбаковъ* утвержденъ въ должности; псаломщикъ с. Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда, *Владиміръ Князевскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Екатериновку, Бугурусланскаго уѣзда; 15 іюля окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Иванъ Орловъ* допущенъ, по прошенію, исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Покровкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 5 августа—по VIII благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Николаевской церкви с. Березоваго Яра крестьянинъ Евдокимъ Титовъ Оединъ, а кандидатомъ къ нему Артема Терентьевъ Волковъ, къ Покровской церкви с. Каменки крестьянинъ Димитрій Васильевъ Володинъ, кандидатомъ же къ нему Яковъ Васильевъ Мироѣдовъ, къ Христо-Рождественской церкви с. Перекопной Луки крестьянинъ Прокопій Поницковъ, а кандидатомъ къ нему Степанъ Ивановъ Поницковъ, къ Троицкой церкви с. Малаго Перекопнаго крестьянинъ Родіоновъ Евдокимовъ Вишняковъ, кандидатомъ же къ нему Мартынъ Зотовъ Шапошниковъ, къ церкви с. Родіоновки крестьянинъ Семень Θεодотовъ Скрыбинъ, а кандидатомъ къ нему Матвѣй Андреевъ Шигинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Савельевки крестьянинъ Игнатій Трофимовъ Литвиновъ, кандидатомъ же къ нему Игнатій Ивановъ Воронковъ, къ Казанской церкви с. Сакмыковки крестьянинъ Нефедъ

Леонтьевъ Лобыкинъ, а кандидатомъ къ нему Прокопій Ивановъ Шлепкинь, къ Христо-Рождественской церкви с. Каменной Сармы запасный рядовой Василій Павловъ Соколовъ, кандидатомъ же къ нему Петръ Павловъ Земцовъ, къ Покровской церкви с. Куньей Сармы крестьянинъ Никита Васильевъ Ключковъ, а кандидатомъ къ нему Степанъ Пароеновъ Бугровъ, къ Михайло-Архангельской церкви (старой) с. Сулака крестьянинъ Киприанъ Андреевъ Фроловъ, кандидатомъ же къ нему Андрей Мионовъ Емелинь, къ Михайло-Архангельской церкви (новой) с. Сулака крестьянинъ Прокопій Θεодоровъ Тимонинъ, а кандидатомъ къ нему Никита Демидовъ Курбатовъ и къ Димитріевской церкви с. Толстовки крестьянинъ Прокопій Никитинъ Люлючкинь, кандидатомъ же къ нему Моисей Алексѣевъ Кирилловичевъ.

### III.

#### Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по содержанию Николаевского духовнаго училища за 1885 годъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1885 году въ остаткѣ суммы было (*):		
а) наличными деньгами . . . . .	114	64
б) по книжкѣ государ. банка . . . . .	27292	6
в) облигаціями Восточнаго банка. . . . .	2000	—
Итого. . . . .	29406	70

Въ 1885 году на приходъ поступило:

#### I. По с м ѣ т ѣ —

а) вѣнчиковой суммы изъ Самарской Духовной Консисторіи, на содержаніе училища за 1884 годъ . . . . .	1698	60
б) 23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ училищнаго округа, на содержаніе училища . . . . .	4871	26

(\*). Смотр. денежный отчетъ по содержанию Николаевского духовнаго училища въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ. Ред.

II. С в е р х ь с м ѣ т ы—

в) 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ свѣчной и кошельковой прибыльной суммы, на устройство общежитія при училищѣ . . . . .	103	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
г) 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ свѣчной прибыльной и кошельковой суммы, на устройство также общежитія при училищѣ . . . . .	2989	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
д) 10 руб. взноса отъ духовенства училищнаго округа, на устройство училищнаго общежитія . . . . .	2290	—
е) 10 руб. единовременнаго взноса отъ церквей училищнаго округа, на тотъ же предметъ . . . . .	375	—
ж) единовременнаго взноса на ремонтъ крышь въ училищныхъ зданіяхъ . . . . .	167	—
з) суммы за право обученія въ училищѣ иностранословныхъ учениковъ . . . . .	250	—
и) штрафной суммы съ учениковъ училища . . . . .	6	12
і) пожертвованной суммы отъ Самарскихъ единовѣрческихъ монастырей, на устройство общежитія при училищѣ . . . . .	200	—
к) изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на удовлетвореніе жалованьемъ помощника смотрителя Михаила Орлина, за время съ 1 августа 1883 года по 1 января 1885 года . . . . .	210	70
л) процентовъ по купонамъ облигацій Восточнаго займа . . . . .	55	—

III. О б о р о т н ы х ь с у м м ь—

м) не выданныхъ въ добавочное содержаніе наставникамъ училища въ декабрѣ 1884 года . . . . .	22	60
н) не выданныхъ въ квартирное содержаніе ученику училища Ивану Ростову, за его смертію . . . . .	6	—
о) вырученныхъ отъ продажи учебныхъ уче-		

ническихъ книгъ изъ ученической библиотѣки . . . . .	40	7
п) излишне выписанныхъ въ расходъ въ квартирное содержаніе ученику Евгенію Виноградову 6 руб. и ученикамъ Алексію Жмакину, Василю Тупицыну, Владиміру Пономареву, Василю Лебедеву, Сергѣю Лебедеву и Павлу Печенѣжскому, каждому по 3 руб. . . . .	24	—
р) Излишне выписанныхъ Николаевской земской управѣ, за леченіе учениковъ училища въ земской больницѣ . . . . .	3	60

IV. Б и л е т а м и —

с) по расчетной книжкѣ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка, за № 4348 . . . . .	27962	64
т) по расчетной же книжкѣ того же отдѣленія банка, за № 4348 . . . . .	29962	64
		Итого въ приходѣ 71237 42

Въ 1885 году въ расходъ употреблено:

I. П о с м ѣ т ѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ при училищѣ . . . . .	732	43
б) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища. . . . .	5054	46
в) на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по училищу . . . . .	1932	62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
г) на содержаніе канцеляріи училищнаго управленія . . . . .	262	46
д) на содержаніе библиотѣки, приобрѣтеніе книгъ и выписку періодическихъ изданій . . . . .	162	50
е) на содержаніе и пользованіе больныхъ учениковъ и другіе расходы по сей статьѣ . . . . .	362	65
ж) на мелочные и экстраординарные расходы по училищу . . . . .	37	23

II. Сверхъ суммъ—

з) на приобрѣтеніе плана св. града Іерусалима, составленнаго Паруновымъ . . . . .	3	—
и) въ награду письмоводителю правленія училища, за отличное веденіе письмоводства . . . . .	25	—

III. Оборотныхъ суммъ—

і) выдано добавочнаго вознагражденія преподавателямъ за преподаваніе уроковъ, вмѣсто отсутствующихъ преподавателей . . . . .	22	60
к) отослано въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, для причисленія къ капиталу по расчетной книжкѣ, за № 4348 . . . . .	2000	—

IV. Билетами—

л) книжка Самарскаго отдѣленія государственнаго банка, за № 4348, для полученія причитающихся процентовъ на сумму . . . . .	27292	6
м) расчетная книжка того же отдѣленія банка, за № 4348, на предметъ записи по ней причитающихся на капиталъ процентовъ . . . . .	27962	64

Итого въ расходѣ 65849 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Затѣмъ къ 1886 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами . . . . .	2831	82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) по книжкѣ отдѣленія банка . . . . .	29962	64
в) облигацій Восточнаго займа на . . . . .	2000	—

А всего . . . . . 34794 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

*Примѣчаніе.* Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. Почему членами сего комитета на отчетѣ сдѣлана надлежащая надпись.

IV.

**Епархіальныя извѣстія.**

— Благочинный IV благочинническаго округа, Самарскаго

уѣзда, священникъ с. Хилкова Михайль Вершинскій, рапортомъ отъ 23 іюля, за № 149, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 11 число того же іюля мѣсяца изъ церкви с. Хилкова произведена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Злоумышленникъ проникъ въ зданіе храма чрезъ сѣверное окно въ алтарѣ, разломалъ свѣчной ящикъ и похитилъ изъ него свѣчной и кошельковой суммы 50 руб. 50 коп. и изъ двухъ кружекъ благотворительной суммы до 5 руб.; затѣмъ изъ храма похищены пенъковая скатерть и холщевое полотенце. Въ церкви, по осмотрѣея, не оказалась на лицо одна кружка для сбора пожертвованій, но кружка эта въ послѣдствіи времени была найдена неподалеку отъ церкви неповрежденною. Прочее имущество церкви все цѣло.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе іюня мѣсяца сего года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ священниковъ: Виктора Соловьева . . . .	86	—
Василія Касаткина . . . .	806	—
Іоанна Тресвятскаго . . . .	100	—
Михаила Алексѣевского . . . .	134	—
Ѳеодора Гумилевскаго . . . .	75	—
Василія Парадоксова . . . .	491	—
Михаила Виртуозова . . . .	100	—
Степана Ягодинскаго . . . .	334	—
Константина Разумовскаго . . . .	125	—
Димитрія Муромцева . . . .	1005	—
Іоанна Боголюбова . . . .	285	—
Владимира Розалиева . . . .	200	—
Василія Юнгера . . . .	331	—
Николая Никольскаго . . . .	420	—
Іоанна Преображенскаго . . . .	104	43
Андрея Иванова . . . .	450	—
Александра Кроткова . . . .	467	—
Гавріила Фармаковскаго . . . .	820	71

Никандра Самуилова . . .	14	20
Василія Пономарева . . .	16	—
Итого . . .	6364	34

— Благочинный III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Шенталы Василій Крыловъ, рапортомъ отъ 27 іюля, за № 321, донесъ, что въ половинѣ одиннадцатаго часа утра 22 числа того же мѣсяца въ с. Шенталѣ у одного прихожанина во дворѣ вспыхнулъ пожаръ; пожаръ этотъ быстро распространился по направленію вѣтра и истребилъ 60 домовъ, въ томъ числѣ 4 церковныхъ дома, въ которыхъ помѣщались приходскій священникъ, діаконъ и два псаломщика.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 28 прошлаго іюля мѣсяца, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ Государственнаго Казначейства, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: вдовѣ діакона с. Стюхина, Бугурусланскаго уѣзда, Аннѣ Нектаровой, по 40 руб. въ годъ, съ 9 сентября 1884 года, изъ Николаевскаго уѣзднаго казначейства, заштатному священнику с. Козловки, Новоузенскаго уѣзда, Ильѣ Пиксанову, по 130 руб. въ годъ, съ 20 января 1885 года, изъ Новоузенскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Новоключевки, Бузулукскаго уѣзда, Екатерины Богородицкой, по 65 руб. въ годъ, съ 8 апрѣля 1885 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда, Екатерины Цвѣтаевой, по 65 руб. въ годъ, и дѣтямъ ея Николаю и Александрѣ, 25 руб. въ годъ, со 2 мая 1885 года, изъ Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства, заштатному священнику с. Домашкинскихъ Вершинъ, Бузулукскаго уѣзда, Ильѣ Смирнову, по 130 руб. въ годъ, съ 4 сентября 1885 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства, заштатному священнику с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріилу Прибыловскому, по 130 руб. въ годъ, съ 29 іюля 1885

года, изъ Бузулукскаго же уѣднаго казначейства, и вдовѣ діакона с. Коровина, Ставропольскаго уѣзда, Пераскевѣ Зефировой, по 40 руб. въ годъ, съ 16 іюня 1885 года, изъ Кузнецкаго уѣднаго казначейства.

— Самарская казенная палата, отношеніемъ отъ 5 сего августа, за № 3493, увѣдомила Консисторію, что переводнымъ требованіемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно утвержденному Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналу училищнаго при Синодѣ совѣта, открыть по счетамъ Самарскаго казначейства кредитъ въ 1000 руб. въ распоряженіе Самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, на предметъ единовременнаго пособія церковноприходскимъ школамъ епархіи въ текущемъ 1887 году.

— Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 3-4 прошлаго іюня мѣсяца, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, и распоряженію по сему предмету Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, чрезъ благочинныхъ епархіи въ Самарскую Духовную Консисторію поступило такового сбора до 1 сего августа 2086 руб. 66 коп. Деньги сіи препровождены на имя Преосвященнаго Туркестанскаго Неофита.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Царевскій (умер. 22 іюля) и священникъ с. Бобровки, Бузулукскаго же уѣзда, Григорій Меркурьевъ (умер. 26 іюля).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й.

1887 Г.

августа 15-го

Годъ двадцать первый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Святотроицкая женская община въ г. Новоузенскѣ. (Окончаніе).—Михаилъ, митрополитъ Сербскій.—Объявленія.

## СВЯТОТРОИЦКАЯ

### ЖЕНСКАЯ ОБЩИНА ВЪ Г. НОВОУЗЕНСКѢ.

(Окончаніе.)

Въ 1881 году состоящій при общинѣ попечителемъ Новоузенскій купецъ Павелъ Ивановичъ Помельцевъ, по своему усердію, любви къ существующей на благо города обители, приобрѣлъ покупкою при посредствѣ самой общины, готовый домъ, крытый желѣзомъ и перенесъ его въ обитель для разныхъ помѣщеній. Домъ сей придалъ обители замѣтный видъ благоустроенности; а съ южной стороны изъ него, со втораго этажа открывается плѣнительный видъ на городъ.

Въ этомъ же году въ Іюнѣ мѣсяцѣ настоятельница Софія при указѣ Консистеріи получила проэктный планъ на землю, городскимъ обществомъ прирѣзанную, около 60 десят. удобной и неудобной. Обстоятельства дѣла возникли по сему случаю и получили благопріятный исходъ при слѣдующемъ заявленіи. Въ 1880 году благочинный города Новоузенска и протоіерей собора Ди-

митрій Охотинъ въ своемъ къ Его Преосвященству отчетѣ о благосостояніи церкви и причтовъ за первую половину сего года, между прочимъ, показаль, слѣдующее: въ Новоузенской женской общинѣ земли троякаго рода: 1) усадебная, 2) выдѣленная обществомъ изъ городскихъ дачъ въ 17—20 верстахъ отъ города, и 3) Высочайше пожалованная въ 40 верстахъ отъ города. Но на право владѣніе общины землею, выдѣленною изъ городскихъ дачъ, документовъ въ общинѣ не имѣется. Неимѣется таковыхъ и въ архивѣ городской управы, какъ это оказалось по справкѣ, лично имъ наведенной съ дѣлами губернскаго архива, въ которомъ все дѣло о надѣлѣ общины землею заключается а) въ приговорѣ общества выдѣлить въ пользу общины 20 десятинъ въ такъ называемомъ Луковомъ Кордонѣ, б) въ указѣ правленія, разрѣшающемъ этотъ выдѣлъ и предписывающемъ назначить депутатовъ отъ общества для присутствованія при отмежеваніи 20 десят. земли и в) въ требованіи этихъ депутатовъ къ землемѣру Килль для присутствованія. Произведено ли однако самое отмежеваніе, или нѣтъ, изъ документовъ не видно; не видно такъ же, на каковомъ основаніи община владѣетъ въ настоящее время вмѣсто 20, 60 десятинами. Сестры общины утверждаютъ, что документы на это препровождены въ Консисторію въ 1859—1860 годахъ, но доказательствъ на это не имѣется.

Въ Декабрѣ 1881 года настоятельница Новоузенской женской общины была увѣдомлена Консисторіею, что изъ дѣлъ ея не видно, была ли отведена земля въ количествѣ 20 десят. общинѣ, а такъ же не видно, кѣмъ и какимъ образомъ былъ совершенъ этотъ отводъ, и слѣдовательно нѣтъ никакихъ документовъ. Поэтому она поспѣшила обратиться къ Преосвященному Серафиму съ прошеніемъ, въ коемъ съ обстоятельностью изложивъ выше-сказанную переписку Новоузенской градской думы съ Самарскимъ губернскимъ правленіемъ, губернскаго правленія съ палатою Государственныхъ Имуществъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, закончившуюся дѣйствительнымъ отмежеваніемъ въ пользу общины вмѣсто 20 десятинъ удобной земли, въ количествѣ около 60 съ неудобною, просила Его Преосвященство объ исходатайствованіи

документовъ для Новоузенской женской общины на сей надѣль земли.

Самарское губернское правленіе, въ которое Консисторія отнеслась по содержанию прошенія настоятельницы Новоузенской женской общины съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ отводѣ поименованной земли общинѣ, дало отвѣтъ въ Консисторію слѣдующій. „Отводъ участка земли въ 20 десятинъ удобной и неудобной 56 десятинъ 2150 саж. изъ выгонной земли города Новоузенска, состоящей въ общемъ владѣніи городскаго общества и казны, дѣйствительно былъ произведенъ, о чемъ была увѣдомлена Консисторія отъ 9 Ноября 1867 года за № 4310, а Новоузенская городская Дума за № 4306 21—23 Марта 1868 года, съ препровожденіемъ приговора общества; но проэктнаго плана тогда дѣйствительно не было выдано настоятельницамъ Святотроицкой женской общины.

„Почему межевое отдѣленіе губернскаго правленія съ разрѣшенія г. Вице-Губернатора препроводило таковой въ Самарскую Духовную Консисторію для передачи настоятельницамъ помянутой общины съ увѣдомленіемъ, что окончательнаго отмежеванія нельзя сдѣлать безъ представленія полюбовной сказки, составленной всѣми владѣльцами общей неразмежеванной доли. Впредь же до того времени женская община можетъ владѣть отведеннымъ количествомъ земли и по одному проэктному плану“.

Получивъ такимъ образомъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1881 года давно желаемый сей проэктный планъ, настоятельница со всей энергіею стала дѣйствовать на пользу обители, дабы болѣе и болѣе привести оную во внѣшнее и внутреннее благоустройство.

Въ половинѣ 1883 года заболѣваетъ опасно игуменія Бузулукскаго Ключегорскаго женскаго монастыря Теофанія. Опасная болѣзнь скоро низвела сію игуменію въ гробъ.

Сестры Ключегорскіе единогласно пожелали во главѣ управленія обители своей видѣть Новоузенскую настоятельницу Софію, какъ извѣстную имъ по своей жизни и благочестію. Въ концѣ этого года Святѣйшій Синодъ указомъ далъ знать Преосвященному Серафиму о переведеніи настоятельницы Софіи изъ Ново-

узенской женской общины въ Ключегорскій Казанско-Богородичный женскій монастырь съ возведеніемъ въ званіе игуменіи, что совершенно было въ крестовой церкви.

Достоиную преемницею Софіи Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлена изъ Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря инокиня Варвара, многоопытная, примѣрной благочестивой жизни. Опредѣленіе это состоялось 12 Декабря 1884 года.

Назначеніе свое на должность настоятельницы Новоузенской женской общины монахиня Варвара приняла за дѣло Божественнаго Промысла. Послѣ пламенной молитвы предъ иконою Покрова Богоматери, предъ которою она молилась 14 лѣтъ, смиренно и усердно проходя должность смотрительницы женскаго училища при монастырѣ, и послѣ продолжительныхъ бесѣдъ съ игуменіею Рахилью относительно управленія общины съ пользою и благоразуміемъ, монахиня Варвара 15 Декабря оставила свою скромную келью, сопровождаемая молитвами и слезами сестеръ, и проливая собственныя. Поспѣшность сего выѣзда вызывалась тѣмъ, чтобы праздникъ Рождества Христова встрѣтить на новомъ мѣстѣ и съ новыми лицами. Путь отъ Бугуруслана до Новоузенска долженствовалъ быть долговременный и притомъ не столь скорый по мѣстности. Разносившіяся вѣсти о скудости общины во всѣхъ отношеніяхъ тѣснили ея сердце, печалили ея душу во время путешествія, удаляли всякое помышленіе о радости, хотя не доводили до унынія. Она знала, что скудость общины заставитъ ее часто плакать, но въ то же время ободрялась и укрѣплялась примѣрами угодниковъ церкви русской, преподобныхъ Ѳеодосія Кіевопечерскаго и Сергія Радонежскаго, которые въ дни своего иночества испытывали великую скудость въ своихъ обителяхъ, но вѣрою все побѣждали, и не бѣжали отъ мѣстъ пустынножительства своего. Она глубоко сознавала, что община однѣми своими средствами въ такомъ краю, отдаленномъ отъ центра богатыхъ и промышленныхъ городовъ, не можетъ обезпечить своего существованія безъ помощи добрыхъ людей и благотворителей; но въ то же время проникалась крѣпкою надеждою на Того, Кто воздвигъ сей вертоградъ, и какъ воздвигшій не-

оставить его безъ добрыхъ и благотворительныхъ лицъ. Въра въ Бога, оживлявшая ее во время иноческаго пребыванія въ Бугурусланскомъ монастырѣ, оживляла и утѣшала ее и по пути слѣдованія къ новому служенію.

Сестры съ радостію и любовію встрѣтили свою новую начальницу; радостію и любовію окружали ее сестры во время наступившихъ Рождественскихъ праздниковъ, не скрывая того, что скудость потребуетъ отъ новой начальницы великихъ хлопотъ и работъ, дабы община достигла своего внѣшняго и внутренняго благосостоянія. Когда старшія сестры общины, Евфросинія Козина (нынѣ благочинная) и Надежда Суслина, живущія въ общинѣ уже отъ первыхъ дней ея зарожденія, въ одинъ изъ дней праздничныхъ рождественскихъ, предъ новою начальницею повторили, отъ лица всѣхъ сестеръ, слова произнесенныя ими всѣми при встрѣчѣ ея: ты отъ всѣхъ насъ встрѣтишь безусловное и полное повиновеніе, послушаніе и труды, какія бы не потребовала ради блага общаго, ради пользы общины: то настоятельница на это отвѣчала со слезами на глазахъ: такъ будемъ молиться и трудиться; я же съ своей стороны, при вашемъ содѣйствіи, буду всѣми силами стараться о возведеніи, конечно, не вдругъ, а, при помощи Живоначальной Троицы, постепенно, нашей общины на степень благосостоянія; и, о, еслибы Святая Живоначальная Троица сподобила меня со всѣми вами узрѣть на семь мѣстъ, въ семь краю отдаленномъ, и порадоваться перерожденію общины въ монастырь. Будемъ же молиться и трудиться въ настоящемъ, а будущее предоставимъ Богу Всемогущему и Всеблагому.

13 Іюня сего 1887 года новая сія начальница общины Варвара была пострижена въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ настоятелемъ Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря, игуменомъ Аарономъ въ манатейныя монахини, съ именемъ Ангелины.

Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

---

## Михаиль Митрополитъ Сербскій.

Кому неизвѣстно имя этого высокаго представителя православнославянской идеи, этого приснаго друга и благоговѣйнаго чителя русскаго народа, этого добраго страдальца за Сербскую землю? Онъ принадлежитъ къ тѣмъ блестящимъ личностямъ славянскаго міра, имена которыхъ неизгладимыми чертами будутъ запечатлѣны на скрижаляхъ исторіи. Онъ одинъ изъ тѣхъ, для которыхъ развитіе, благосостояніе и слава роднаго народа заключаютъ въ себѣ и цѣль, и смыслъ ихъ бытія. По своимъ дарованіямъ и по своимъ необыкновеннымъ душевнымъ качествамъ онъ всегда стоялъ во главѣ истинныхъ и самоотверженныхъ борцовъ за независимость дорогой своей родины, за торжество славянскаго міра и церкви православной.

Высокопреосвященный Михаиль, митрополитъ Сербскій, родился въ Алексинацкомъ округѣ, въ небольшомъ городкѣ Баньи, 19-го августа 1826 года, и до постриженія въ монашество носилъ національное имя „Милое“, по фамиліи Іовановичъ. Когда Милою исполнилось 9 лѣтъ, родители отдали его въ первоначальное городское училище въ родномъ его городѣ Баньяхъ, гдѣ онъ проучился три года; четвертый и послѣдній годъ начального училища онъ проходилъ въ г. Зайчарѣ, здѣсь же учился годъ и въ семинаріи. Остальную часть гимназическаго курса Милое Іовановичъ прошелъ въ г. Нѣготинѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго епископа Досиѳея. Въ 1842 г. онъ поступилъ въ Бѣлградскую духовную семинарію, подъ вѣдѣніе митрополита Петра, своего предмѣстника по Сербской митрополіи. И въ дѣтствѣ въ родительскомъ домѣ, и за все время своего воспитанія, начиная съ Баньскаго училища и кончая Бѣлградской семинаріею, Милое всегда отличался примѣрнымъ поведеніемъ. Тихій и кроткій нравъ его, при выдающихся способностяхъ, скоро обратилъ на него особенное вниманіе тогдашняго архинастыря Сербской церкви митрополита Петра, а также привлекъ къ нему и любовь всѣхъ его наставниковъ и товарищей. Въ журналахъ Бѣлградской семинаріи имя Милое Іовановича за

всѣ четыре года постоянно сопровождается отмѣткою „превосходно—первый“. Въ 1846 году онъ окончилъ полный курсъ семинарскихъ наукъ, и Господь судилъ ему еще дальше продолжать свое образованіе.

Съ 1839 года сербское правительство стало отправлять по временамъ въ другія европейскія государства по нѣскольکو юношей для полученія высшаго образованія. Митрополитъ Петръ настаивалъ на необходимости ученой подготовки и той молодежи, которая готовится къ духовному званію. Настоянія его были уважены, и онъ получилъ увѣдомленіе чрезъ русскаго консула г. Данилевскаго, что, по повелѣнію русскаго Царя, шестеро сербскихъ юношей будутъ приняты въ русскія духовноучебныя заведенія. Митрополитъ избралъ этихъ юношей изъ воспитанниковъ Бѣлградской семинаріи; въ числѣ ихъ былъ и Милое Іовановичъ. Лѣтомъ въ іюль мѣсяцѣ 1846 года они прибыли въ Кіевъ и были помѣщены въ тамошнюю духовную семинарію. Это были первые молодые сербы, пріѣхавшіе въ братскую Россію для духовнаго наученія. Изъ нихъ Милое Іовановичъ вполне понялъ цѣль своего пріѣзда въ Россію. Тотчасъ, по прибытіи своемъ сюда, онъ написалъ слѣдующія замѣчательныя строки, которыя имѣлъ обыкновеніе прочитывать ежедневно утромъ и вечеромъ: „Не забывай никогда, ни на одно мгновеніе, для чего оставилъ ты свою родину и прибылъ сюда! Знай, что не для того ты здѣсь, чтобы пользоваться удовольствіями жизни, но чтобы денно и нощно трудиться и пріобрѣсти какъ можно болѣе знаній, въ которыхъ твоя родина крайне нуждается! Помни, что въ твоёмъ отечествѣ есть еще турки, которые мѣшаютъ его развитію, и что швабы (австрійскіе нѣмцы) задерживаютъ всячески его ростъ! О, злополучный народъ сербскій! Неужели такова твоя несчастная судьба, что ты, горемычный, безжалостно разчлененъ?“. Далѣе Милое, снова обращаясь къ самому себѣ, говоритъ: „И такъ, блюди себя и помни, что въ Сербіи—очагъ, который долженъ грѣть просвѣщеніемъ всѣ сербскія страны. Старайся, чтобы современемъ и ты могъ быть сколько нибудь полезенъ своему дорогому и любимому народу!“ И эти слова, вылившіяся изъ

глубины молодой души двадцатилѣтняго юноши, были девизомъ всей его жизни. Въ Кіевѣ онъ трудился и учился, какъ, можетъ быть, рѣдкій кто изъ его товарищей. Плодомъ его усердныхъ занятій было прочное усвоеніе имъ духа истиннаго православія и глубокія богословскія познанія, пріобрѣтенныя имъ сначала въ семинаріи, а затѣмъ въ духовной академіи, подъ руководствомъ двухъ знаменитыхъ ректоровъ ея—Димитрія Муретова и Антонія, бывшаго впослѣдствіи архіепископомъ казанскимъ. Въ 1853 году Милое Іовановичъ окончилъ полный курсъ въ кіевской духовной академіи съ ученою степенью магистра богословія и, полный силъ и энергіи, рѣшился всего себя посвятить на служеніе дорогой своей родиной и всему православному славянству. Еще въ дѣтствѣ въ немъ замѣчалась склонность къ уединенной жизни; будучи юношей, онъ всегда удалялся отъ шумнаго и разгульнаго общества; любимымъ его занятіемъ было чтеніе церковныхъ книгъ и духовной литературы. Поэтому, точночасъ, по окончаніи курса, молодой Іовановичъ приводитъ въ исполненіе свое давнишнее желаніе. 29-го марта 1853 года онъ принимаетъ монашество въ Кіево-Печерской Лаврѣ отъ приснопамятнаго кіевского іерарха митрополита Филарета (Амфитеатрова), причемъ ему было дано имя Михаилъ. 12-го апрѣля инокъ Михаилъ былъ рукоположенъ уже въ іеродіакона, а 16-го того же мѣсяца и во іеромонаха.

Возвратившись на родину, въ Сербію, о. Михаилъ былъ принятъ съ распростертыми объятіями, и вскорѣ затѣмъ былъ назначенъ профессоромъ богословія и церковнаго проповѣдничества въ Бѣлградскую семинарію. Его блестящія, полныя глубокаго знанія и сердечнаго воодушевленія, лекціи скоро привлекли къ нему симпатіи учащейся молодежи. Но не долго пришлось наслаждаться ей уроками своего любимаго профессора. Промысль Божій предназначалъ болѣе широкое и важное поле дѣятельности іеромонаху Михаилу. Только четыре съ небольшимъ мѣсяца исполнялъ онъ обязанности профессора. 11-го октября 1854 года его хиротонисали уже въ архимандрита Студеницкаго, а спустя три дня, 14-го октября, и во епископа Шабацкаго. Долго о.



Михаиль отказывался принять хиротонію, ссылаясь на то, что онъ не достигъ еще возраста, требуемаго каноническими правилами для поставленія во епископскій санъ (ему было тогда всего 28 лѣтъ отъ роду), и что онъ желалъ-бы еще нѣкоторое время потрудиться въ разсадникѣ отечественнаго просвѣщенія—въ родной своей Бѣлградской семинаріи. Но воля избравшихъ его на такой высокой постъ была непреклонна, и онъ принужденъ былъ подчиниться ей. Между тѣмъ, недолго пришлось управлять ему и Шабацкою епархією, всего какихъ нибудь 4 года и 8 мѣсяцевъ. Однако и въ короткій срокъ онъ успѣлъ заслужить величайшую привязанность своей паствы своею живою проповѣдью и примѣромъ своей благочестивой жизни. „Твои мудрыя бесѣды, говорили шабчане въ одномъ изъ благодарственныхъ посланій епископу Михаилу, о вѣрѣ и обязанностяхъ христіанскихъ, о добродѣтеляхъ, достоинствахъ и заслугахъ гражданскихъ—передадутся въ отдаленное наше потомство“.

Наступилъ, наконецъ, бурный 1858 годъ и знаменитая Свято-Андреевская скупщина (собраніе). Народное неудовольствіе, такъ долго таившееся подобно огню, тлѣющему подъ порохомъ, вспыхнуло вдругъ на этой скупщинѣ во всей своей силѣ. Народъ сербскій расквитался съ виновниками своихъ несчастій. Старый князь Миланъ, отецъ Сербіи, снова появляется въ княжествѣ и возвращаетъ роду Обреновичей утраченный имъ престолъ. Эти важныя въ государственной жизни перемѣны не остались безъ вліянія и на сербскую церковь. Тогдашній ея представитель, митрополитъ Петръ Іовановичъ оставилъ Сербію и митрополичью въ ней кафедру, переселился въ Австрію и тамъ получилъ Карлштадтскую епархію. По удаленіи такимъ образомъ митрополита Петра въ Австрію, временное управленіе Бѣлградскимъ архидіоцезомъ было поручено епископу шабацкому Михаилу. Вслѣдъ затѣмъ въ 1859 году въ Крагуевцѣ была созвана народная скупщина, на которую явились и всѣ сербскіе архіереи.

Соборъ архинастырей и прочаго духовенства, призвавъ Духа Святаго, приступилъ 25-го іюня къ избранію новаго митрополита. Выборъ палъ на Михаила, епископа шабацкаго, согласно

съ общимъ голосомъ страны, который съ самаго прибытія его изъ Россіи называлъ шабацкаго епископа будущимъ преемникомъ митрополита Петра. Это избраніе было утверждено княземъ Милошемъ, который и ходатайствовалъ предъ тогдашнимъ вселенскимъ патріархомъ Кирилломъ объ утвержденіи преосвященнаго Михаила въ санъ архіепископа Бѣлградскаго и митрополита Сербскаго. 9-го августа того же года патріархъ собственноручно утвердилъ такой выборъ.

Въ продолженіе долголѣтняго своего архипастырства, высокопреосвященный Михаилъ своею удивительною настойчивостью и трудомъ, можно сказать, возродилъ и создалъ вновь сербскую духовную литературу. Невозможно здѣсь перечислить всѣ его многочисленные труды, какъ въ церковной, такъ и въ свѣтской литературѣ Сербіи. Короче сказать—все, что есть лучшаго въ этой литературѣ, все это вышло изъ подъ пера просвѣщеннаго архипастыря Сербіи <sup>1)</sup>. Но главную популярность высокопреосвященный Михаилъ пріобрѣлъ своими поучительными бесѣдами, въ которыхъ всегда старается соединить духъ религіи съ духомъ времени, потребность православной церкви съ потребностью народа. Его бесѣды имѣли громадное вліяніе на его слушателей, и въ этомъ отношеніи онъ по справедливости заслужилъ

---

<sup>1)</sup> См. Светковина „25 годишне архіерейске службе митрополита Српскаго Михаила“, Бѣлградъ, 1879 г. Въ этой книгѣ въ сжатыхъ очеркахъ указано содержаніе сочиненій митрополита, которыхъ приведено 35 отдѣльныхъ названій. Чтобы дать понятіе о неумоимости и разносторонности Сербскаго святителя, назовемъ слѣдующія его главнѣйшія произведенія: въ 1860 году изданы имъ „Пастырскія поученія христіанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни на цѣлый годъ“, всего 95 проповѣдей; въ 1861 году появилась новая книга „Церковный учитель“ въ 50 печат. листовъ, содержащая бесѣды догматическаго содержанія и проповѣди, сказанныя на разные случаи государственной и общественной жизни. Съ 1866—71 г. снова появляется еще 4 тома проповѣдей, подъ названіемъ „Православный

первое мѣсто между духовными ораторами не только Сербіи, но и всего южнаго славянства. Во всѣхъ его рѣчахъ и проповѣдяхъ, во всѣхъ его убѣжденіяхъ слышенъ прежде всего патріотъ сербской земли. Такимъ же горячимъ патріотомъ онъ заявилъ себя и во всей своей архипастырской дѣятельности. Онъ постоянно поддерживалъ надежды сербскаго народа, указывая своей паствѣ на великое славянское царство, откуда всегда лились благодѣнія на сербскій народъ съ тѣхъ поръ, какъ начались связи между Россією и Сербією. Всякому приходившему къ нему сербу онъ всегда оказывалъ самый радушный пріемъ: всякій находилъ у него пріютъ, помощь, ласковое ободряющее слово. Подъ его вліяніемъ церковь стала твердою опорою не только православія, но и народности и естественной симпатіи къ Россіи. Въ роковые годы герцеговинскаго возстанія, а потомъ русско-турецкой войны (1877—8 г.), митрополитъ Михаилъ былъ первымъ лицомъ, представлявшимъ для Россіи Сербію; его образъ неотлучно былъ предъ тѣми, которые посвятили свой трудъ и свое время свободѣ сербской земли. Русскіе люди вѣрили лишь только ея митрополиту, и главная цомощь сербамъ изъ Россіи шла всегда чрезъ него. Кто не помнитъ его воззрѣній, проникающихъ прямо въ душу, во время тяжкаго ига его соотечественниковъ?

---

проповѣдникъ“. Къ полемическимъ сочиненіямъ Сербскаго святителя принадлежать: „Отвѣтъ Чорклянѣ“ — защита православія отъ нападокъ католичества; „О папствѣ и лютеранствѣ“, „Защита истины“ — опроверженіе нападковъ на вѣру, церковь и ея установленія; учебники: „Церковное богословіе“, „Герменевтика“, церковно-историческаго характера: „Взглядъ на исторію Сербской церкви“ и др. Многіе труды митрополита составлены и изданы спеціально для Сербскаго юношества, съ цѣлью внушить ему правила христіанской нравственности и удержать отъ пагубнаго вліянія различныхъ разрушительныхъ ученій, — таковы: „Пріятель молодежи“, „Дѣвичье совершеннолѣтіе“, „Природа и разумъ въ области духовнонравственной“, „Поученіе матери о воспитаніи малыхъ дѣтей“, и т. д. и т. д.

И воззванія эти не были безплодны. Они зажигали сердца русскихъ людей, готовыхъ положить свой животъ за свободу роднаго имъ народа.

Несмотря на свою скромность и на желаніе уединенія, высокопреосвященнѣйшій Михаилъ тѣмъ не менѣе имѣлъ огромное вліяніе на политическое состояніе своей родины. Безъ его совѣтовъ ни князь, ни министры не предпринимали никакихъ особо важныхъ дѣлъ. Свободолюбивая народная партія считала митрополита Михаила своимъ вождемъ. Благодаря его мудрости и замѣчательному политическому такту, Сербская церковь была возведена на степень автокефальной (самостоятельной), и это было достигнуто безъ всякихъ препирательствъ, въ полномъ согласіи съ церковными канонами и вселенскою патріархіею.

Такая обильная плодами дѣятельность Сербскаго владыки, и какъ ученаго богослова, и какъ заботливаго пастыря словеснаго Христова стада, и какъ лучшаго гражданина своей родины, старающагося направить теченіе ея жизни къ общеславянскому руслу, наконецъ, просто какъ человѣка, съ чуткою и отзывчивою душою, соискала ему почетную извѣстность и глубокое уваженіе далеко за предѣлами его родины, не только во всемъ славянскомъ мірѣ, но даже и за предѣлами этого міра, у образованныхъ иностранцевъ. Объ этомъ уваженіи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то, что высокопреосвященный Михаилъ состоитъ почетнымъ членомъ во множествѣ ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій—русскихъ и иноземныхъ.

Въ 1879 году, 14 октября, исполнилось 25-ть лѣтъ архіерейскаго служенія митрополита Михаила. День этотъ неожиданно сталъ днемъ великаго всеславянскаго торжества. Изъ всѣхъ Сербскихъ краевъ и со всѣхъ концовъ обширной русской земли понеслись къ этому дню безчисленные поздравительныя телеграммы, адреса, подарки,—дань уваженія и признательности заслугамъ великаго святителя и великаго общественнаго дѣятеля въ православномъ славянствѣ. Россія привѣтствовала Сербскаго владыку и отъ лица своего правительства—пожалованіемъ ордена св. Александра Невскаго, и отъ лица Церкви, и отъ всевоз-

можныхъ учрежденій и обществъ, и множества частныхъ лицъ, лично извѣстныхъ владыкѣ и неизвѣстныхъ ему вовсе.

Повидимому, послѣ такихъ громадныхъ трудовъ и неизмѣримыхъ услугъ своей родинѣ высокопреосвященный Михаилъ долженъ бы провести остальное время своей жизни въ мирѣ и радости, окруженный благоговѣйнымъ почтеніемъ и признательностью народа и князя, и до конца своихъ благодатныхъ дней онъ будетъ представлять собою живой образецъ того духовнаго нерушимого союза его родины съ русскою землею и русскимъ народомъ, въ которомъ должны быть заключены всѣ упованія его народа и внѣ котораго его ожидаетъ гибель. На дѣлѣ, однако, этого не случилось. Въ 1881 году, палъ въ Сербіи кабинетъ Ристича, такъ мужественно руководившій ее въ тяжелые годы войны. Его мѣсто заняло новое министерство Пирочанца, Міатовича, Новаковича и др., людей, по большей части преданныхъ западной цивилизаціи и чуждающихся своего роднаго славянства. Австрія, этотъ всегдашній коварный врагъ всего славянскаго, воспользовалась столь удобнымъ случаемъ, и новое министерство вскорѣ оказалось покорнымъ орудіемъ въ ея рукахъ. При такомъ направленіи дѣлъ, для Сербскаго первосвятителя, какъ главнаго представителя славянскаго сознанія въ образованной части сербскаго народа, должны были наступить и наступили дни тяжелыхъ, рѣшительныхъ испытаній. Новымъ правителямъ была черезчуръ не по душѣ самостоятельность и независимость Церкви, которая, такимъ образомъ, подъ руководствомъ такого лица, какъ митрополитъ Михаилъ, могла парализовать всѣ ихъ замыслы относительно своей родины. Поэтому, они задумали для Церкви создать такой законъ, который ставилъ бы ее во всѣхъ важныхъ вопросахъ въ безусловное подчиненіе свѣтской власти въ лицѣ министра народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ. И между тѣмъ, не дожидаясь, пока новый законъ будетъ готовъ, въ скупщинѣ провели цѣлый рядъ церковныхъ узаконеній, въ родѣ, на примѣръ, налога за поставленіе въ духовныя степени и за полученіе архіерейскаго благословенія, т. е. какую то новѣйшую двойную симонію, которыхъ сербскій синодъ, во

главѣ съ митрополитомъ, никакъ не могъ принять. Законы эти, подъ давленіемъ правительства, прошли въ скупщинѣ, — и тогда только были предложены церковному синоду, понятно, не для разсмотрѣнія и одобренія, а для принятія къ свѣдѣнію и соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Въ виду этого, очевидно, что могъ отвѣтить православный Синодъ? Митрополитъ Михаилъ письменно въ совершенно правильной и деликатной формѣ заявилъ протестъ отъ своего имени и отъ имени синода противъ антиканоническихъ постановленій скупщины. Протестъ этотъ принять былъ за дерзость, и митрополитъ объявленъ былъ злостнымъ нарушителемъ закона, а 18 октября 1881 года и совсѣмъ былъ лишенъ мѣста; вскорѣ затѣмъ ему наносятъ новое оскорбленіе: у него производятъ обыскъ и захватываютъ частную переписку. Въ эти минуты горя и печальныхъ думъ о дѣлахъ родной страны высокопреосвященный Михаилъ искалъ утѣшенія себѣ въ вѣрѣ въ Россію, въ надеждѣ на русскую помощь... Съ тѣхъ поръ, въ Сербіи наступило, такъ сказать, церковное междуцарствіе. Въ концѣ 1882 г. былъ внесенъ въ скупщину и принятъ законъ о совершенномъ подчиненіи Церкви министру народнаго просвѣщенія, отъ котораго, по новому закону, должно зависѣть созваніе и закрытіе синода, принятіе и утвержденіе его постановленій, назначеніе и утвержденіе архіереевъ и вся ихъ служебно-административная дѣятельность. Сербскіе архіереи всѣ единодушно отказались отъ принятія такого закона и подали въ отставку, удалившись отъ „дѣлъ“. Правительству короля Милана только это и нужно было. Оно созываетъ странный соборъ изъ нѣсколькихъ священниковъ-скупщинаровъ, и на немъ избрали митрополитомъ Сербіи нѣкоего архимандрита Θεодосія Мраовича, пользовавшагося довольно печальной репутаціею; затѣмъ хлопочетъ въ Вѣнѣ и въ Карловицахъ у патріарха австрійскихъ сербовъ Анжелича о посвященіи своего кандидата въ санъ епископа, легко добивается этого согласія; тѣмъ болѣе, что все это дѣло несомнѣнно подготовлялось по указаніямъ изъ Вѣны. 1 апрѣля 1883 года, архимандритъ Θεодосій и былъ посвященъ въ архіепископы Бѣлграда вышена-

званнымъ Анжеличемъ. Само собою понятно, новый сербскій митрополитъ порвымъ долгомъ поспѣшилъ удалить законныхъ архипастырей Сербіи, что едва ли и нужно было, такъ какъ они и безъ того удалились со своихъ кафедръ, когда увидѣли невозможнымъ, не нарушая данныхъ имъ церковныхъ обѣтовъ, подчиниться антиканоническимъ законамъ и распоряженіямъ свѣтской власти, — въ скорости ихъ разослали въ заточенія по монастырямъ. А митрополитъ Михаилъ едва выхлопоталъ себѣ заграничный отпускъ и уѣхалъ на Востокъ для поклоненія тамошнимъ святынямъ. Отправляясь въ далекое путешествіе, онъ обратился съ пастырскимъ посланіемъ къ своей Церкви, въ которомъ, называя себя „жертвою власти, разбойнически странившейся противъ Церкви“, увѣщаетъ оставшихся послушными ему хранить вѣрность законнымъ установленіямъ Церкви и мужественно переносить „дни гоненій и печали“. На это посланіе сербское духовенство, которое до конца продолжало твердо стоять за права Церкви и безбоязненно указывать на злоупотребленія и происки властей, отвѣтило письмомъ, замногочисленными подписями, въ которомъ высказало чувства глубокаго уваженія и преданности своему законному іерарху, и вмѣстѣ съ тѣмъ — свое горькое сожалѣніе о поступкѣ съ нимъ правительства и о всемъ случившемся въ Сербіи, давшемъ уже свои печальные плоды въ „охлажденіи народа въ привязанности къ вѣрѣ и Церкви и въ оскверненіи отечественныхъ обычаевъ“.

На Востокѣ повсюду принимали великаго страдальца и доброго изгнанника за святое дѣло съ большими симпатіями. Но вотъ, въ концѣ 1884 года на Константинопольскій патріаршій престолъ вступаетъ новый патріархъ Іоакимъ IV. Θεодосій Мравичъ поспѣшилъ воспользоваться этимъ случаемъ, и отъ 3 ноября послалъ новооставленному патріарху письмо съ поздравленіемъ его святѣйшества по случаю восшествія его на вселенскій патріаршій престолъ, сообщая при этомъ и о своемъ возвышеніи въ достоинство митрополита Сербскаго и архіепископа Бѣлградскаго. На это письмо патріархъ Іоакимъ IV отъ 13 ноября отвѣтилъ посланіемъ, въ которомъ торжественно поспѣшилъ

признать каноничность поставленія въ митрополита Сербскаго печальной извѣстности архимандрита Θεодосія Мраовича, и тѣмъ самымъ косвенно призналъ законность низверженія высокопреосвященнаго митрополита Михаила, вопреки своему предшественнику и всѣмъ другимъ православнымъ автокефальнымъ церквамъ. Высокопреосвященный Михаилъ подалъ тогда протестъ въ Константинопольскую патриархію противъ очевиднаго нарушенія церковныхъ правилъ и явной несправедливости къ нему. Протестъ этотъ, однако, остался безъ всякихъ послѣдствій, — и высокопреосвященному борцу за церковь и ея права, за славянство и дорогую родину пришлось подчиниться печальной необходимости.

Русское общество въ теченіе всей этой неравной борьбы не оставалось безмолвнымъ зрителемъ; оно громко и твердо произнесло слово своего осужденія людямъ, которые съ преступнымъ легкомысліемъ принесли въ жертву своимъ политическимъ соображеніямъ интересы своего народа и попрали уставы Церкви... Государь Императоръ назначилъ высокопреосвященному Михаилу пенсію въ 3,000 рублей, а русскіе іерархи предложили ему совсѣмъ переселиться въ Россію. Онъ такъ и сдѣлалъ: родина, для блага которой онъ столько сдѣлалъ, не дала ему спокойнаго уголка, гдѣ онъ могъ-бы преклонить свою голову. И ему пришлось на чужой, хотя и близкой, сторонѣ доживать свои послѣдніе дни, горько оплакивая судьбу своей родины... Въ настоящее время высокопреосвященный Михаилъ живетъ по большей части или въ Москвѣ на своемъ Сербскомъ подворьѣ, или въ Кіевѣ въ Михайловскомъ монастырѣ, и недавно еще совершилъ путешествіе по Россіи, будучи всюду принимаемъ съ выраженіемъ самыхъ горячихъ чувствъ почтенія и братской любви.

(Рус. Палом.).

---

## Объявленія:

---

### НАПЕЧАТАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИЖКИ.

- 1) Жизнь препод. Маріи Египетской, ц. 3 к., за 100 экз.  
2 р. 25 к.



2) Слово о Сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ краткимъ жизнеописаніемъ его, ц. таже.

3) Житіе и страданіе священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ, ц. таже.

4) О Крестномъ знаменіи. Ц. 4 к., за 100 экз. 3 р

5) Псалтирь св. царя и пророка Давида. Ц. таже, какъ и о Крестномъ знаменіи.

Приготовляются къ печати:

1) Псаломъ пятидесятый, съ краткимъ объясненіемъ его.

2) Псаломъ девяностый, съ краткимъ объясненіемъ его.

3) Ученіе св. Іоанна Златоустаго о важности чтенія св. Писанія.

4) Ученіе св. Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ.

5) Достопоклоняемое имя Господа нашего „Іисусъ“ (краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и начертаніи).

6) Поминовеніе усопшихъ по ученію Православной церкви.

7) Житіе и страданія св. великомученицы Варвары.

Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Можайскаго.

---

3-мь ИЗДАН. ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ  
ВЪ ПРОДАЖУ

## 1. „СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМИР. ЕПАРХІИ,

**ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.**

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно: 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образ-

цовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и пріемовъ 10 копѣекъ. Цѣна таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ

**ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:**

## 2. Р У К О В О Д С Т В О

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

3. **Народный Собесѣдникъ.** Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Ө. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4. **Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія.** Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Ө. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 35 к. съ пересылкою.

5. **Другъ народа.** Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

6. **Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ внѣцерковныхъ бесѣдъ) І. Бухарева.** Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ  
вподіакону **Теодору Соколову.**

## Въ иконно-книжномъ складѣ Братства имѣ- ются въ продажѣ:

### I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

1. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Владимірскія. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа 12 к., съ перес. 15 к.

2. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Боголюбивыя. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа цѣна 12 к., съ перес. 15 к.

На листахъ большаго формата:

3. Символь вѣры. Цѣна 2 коп.

4. Десять заповѣдей. Цѣна 2 коп.

5. Заповѣди блаженства. Цѣна 2 коп.

6. Молитва: „Къ Кому возопію, Владычице!“. Цѣна 3 к.

7. Житія Святыхъ:

а) Георгія, чудотв. Владимірскаго. Цѣна 7 коп.

б) Андрея Боголюбскаго. Цѣна 4 коп.

в) Мученика Авраамія. Цѣна 2 коп.

г) Михаила Черниговскаго. Цѣна 3 коп.

д) Первоучит. Кирилла и Меѳодія. Цѣна 3 коп.

е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери. Цѣна 3 коп.

8. Р а з с к а з ы.

а) О паденіи Константинополя. Цѣна 3 к.

б) О Великому Князѣ Дмитріи и Куликовской битвѣ. Цѣна 3 коп.

9. Листки: „Торжество православія“, „Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы“, „Помогите слѣпымъ“, „Современное значеніе Пр. Братствъ“—цѣною по 1 коп. за листокъ.

### II. И К О Н ы:

1. Писанныя масляными красками въ школѣ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда.

Цѣна иконы, смотря по размѣру, дскѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 р. (12 вершк.) на простомъ фонѣ, и отъ 3 р. (6 вершк.) на золотомъ червономъ фонѣ.

**2. Мастерскихъ: Ракочій С-Петербурга, Троицко-Сергіевой лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ,** — цѣнностію отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 7 вершковъ.

**8. Шейные крестики:** серебряные 15 и 20 коп., и мѣдныя 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 1 коп.

*Примѣчаніе.* Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школѣ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

**III Всѣ книги Св. Писанія, Богослужебныя, акаѳисты** числомъ свыше 4 наименованій; **житія святыхъ** полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія **лучшихъ проповѣдниковъ**; сборники собесѣдованій (отдѣль собесѣдованій особенно разнообразенъ); всѣ извѣстнѣйшія **сочиненія противъ раскола**; **народныя чтенія** содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; всѣ **учебники и пособія, рекомендованныя** программами для церковно-приходскихъ школъ.

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣнъ, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя *Совѣта Братства Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго, въ губ. гор. Владиміръ.*

---

## СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

С Д О В Я Р Ъ В Ъ И О В О Ж У З Я В Ъ Т У

составленный Членомъ Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія

**Петромъ Гильтебрандтомъ.**

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕ-

СТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилоствѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ и Г. ОВЕРЬ-ПРОКУРОРЪ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

ШЕСТЬ КНИГЪ (4 нум. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). *ИЗДАНИЕ ОКОНЧЕНО.*

*ЦѢНА: на обыкновенной бумагѣ — ПЯТНАДЦАТЬ (15) рублей; на веленовой — ДВАДЦАТЬ (20) рублей. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (БЕЗЪ ДЕНЕГЪ „СЛОВАРЬ“ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ НИ ЛИЦАМЪ, НИ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ), должны быть адресованы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО: ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕБРАНДТУ, Петербургъ, Кабинетская, 13.*

---

## СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Сѣнода первымъ тисне-

ніемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно *Н. П. ПОТУЛОВЫМЪ*.

**В ы п у с к ъ 1-й.** Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іонна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василя Великаго. *Роспѣвъ древне-кіевскій.* Ц. 1 р. 50 к.

**В ы п у с к ъ 2-й.** Пѣніе навсенощномъ бдѣніи, *разныхъ роспѣвовъ.* Ц. 1 р. 50 к.

**В ы п у с к ъ 3-й.** Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, *разныхъ роспѣвовъ,* и паннихида, *роспѣвъ древне-кіевскій.* Ц. 1 р. 50 к.

**В ы п у с к ъ 4-й.** Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныхъ напѣвовъ.* Ц. 2 р. 50 к.

**В ы п у с к ъ 5-й.** Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныхъ роспѣвовъ.* Ц. 2 р. 50 к., печатается.

**РУКОВОДСТВО КЪ ПРАКТИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНІЮ ДРЕВНЯГО БОГОСЛУЖЕБНАГО ПѢНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ.** Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ц. 3 р.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева.

---

## **КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ**

**ОЛИМПИАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ.**

Принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ все-

возможнаго вѣса. Заказы выполняются тщательно и въ короткій срокъ. Готовыми колоколами производится торговля въ Симбирской и Самарской сборныхъ ярмаркахъ, а при заводѣ постоянно имѣются готовые колокола хорошаго качества, вѣсомъ отъ 10 ф. и до ста (100) пуд. Соотвѣтственно продажѣ и условіямъ, покупателямъ и заказчикамъ дѣлается кредитъ. Желаящіе благоволятъ обращаться за свѣдѣніями въ контору завода въ г. Саратовѣ.

Управляющій заводомъ *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ*.

### **АДРЕСЪ ВЪ САМАРѢ:**

На Набережной улицѣ, напротивъ колокольныхъ лавокъ, домъ Шалимова, Ильѣ Афанасьеву Медвѣдеву.

---

### **НОВАЯ КНИГА:**

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ

О

## **ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ**

и другія сопркосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.

Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.

**Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.**

Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887 г.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевѣ на Днѣпрѣ.

---

**Сочиненія того же автора:**

**ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.** Два тома, 1600 страницъ. Изд. 1875 и 1876 г. Ц. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

**СЛОВА.** Изд. 1882 г. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

**ИВЕРСКАЯ СВЯТАЯ И ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ НА АФОНѢ И СПИСКИ ЕЯ ВЪ РОССІИ.** Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 75 к.

**ИЗСЛѢДОВАНІЕ БИБЛЕЙСКОЙ ХРОНОЛОГІИ.** Студента Ив. Спасскаго (нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Изданіе Кіевской Академіи, откуда и получать можно. Ц. 60 к., съ пересылкою 75 к.



**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Димитрій Дубакинъ.**

---

Дозволено цензурою. Самара. Августа 14 дня, 1887 года.  
И. д. Цензора Протоіерей *В. Лаврскій.*

Земская Типографія.