

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VII. — No. 18. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Сентября 1903 г.

Вниманію Духовенства С.-Американекой Епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, отъ 5 Августа с. г. за № 99, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ въ Духовное Правленіе:

„За послѣдніе годы число обучающихся въ Миннеаполисской школѣ все возрастаетъ, и многимъ приходится отказывать по недостатку помѣщенія. Настоятъ, такимъ образомъ, нужда въ расширеніи зданій Миннеаполисской школы.

Но съ другой стороны, не разъ уже высказывалось многими желаніе имѣть въ Америкѣ нѣчто въ родѣ Семинаріи, которая бы подготовляла не только псаломщиковъ, но и священниковъ. Бывшій въ концѣ прошлаго года Съѣздъ Духовенства Восточныхъ Штатовъ призналъ открытіе Семинаріи въ Епархіи не только дѣломъ желательнымъ, но и необходимымъ, а Кливелендскіе прихожане выражаютъ готовность отдать подъ Семинарію купленное ими зданіе латинскаго женскаго монастыря и сверхъ сего пожертвовать 1555 долл.,

Въ виду сего признаю полезнымъ и благовременнымъ учредить Комиссію изъ Протоіерея Недзѣльницкаго, Священниковъ Немоловскаго, К. Попова, Капанадзе и учителя Кукулевскаго и поручить оной предварительную разработку вопросовъ о томъ,

1) какой типъ должна представлять будущая Семинарія: только ли одни богословскіе классы должны быть въ ней, на которые паступали бы окончившіе публичныя и церковныя школы, или она будетъ представлять изъ себя нѣчто цѣльное, въ родѣ напр. церковно-учительской школы;

2) гдѣ лучше помѣстить Семинарію: въ Миннеаполисѣ, Кливлендѣ или въ другомъ городѣ, и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ должно ли оставлять Миннеаполисскую школу, какъ подготовительную къ Семинаріи;

3) Сколько учителей необходимо для Семинаріи;

4) Какія средства потребуются для сего и т. п. вопросы.

Къ обсужденію ихъ Комиссія приступитъ безотлагательно. Приглашается и остальное Духовенство высказаться по сему предмету.

ЕПИСКОПЪ ТИХОНЪ.

Въ чемъ сила Православія ?

„Когда мы пришли къ Грекамъ и увидѣли, какъ они въ своемъ храмѣ Богу молятся, мы не знали, гдѣ находимся — на землѣ или на небѣ“, сказали кн. Владиміру послы, ходившіе по разнымъ странамъ для испытанія вѣры. И ихъ слова, по лѣтописному сказанію, такое впечатлѣніе произвели на князя и бояръ, что ими рѣшено было принять вѣру отъ Грековъ, а не отъ другого какого нибудь народа.

Въ этомъ сказаніи не только просвѣчиваетъ простодушіе лѣтописца, коему была доступна одна внѣшняя, обрядовая сторона религіи, а и заключается вполне вѣрная мысль, что чистая, боготкровенная религія должна имѣть — какъ внѣшнее свое обнаруженіе — возвышенное, душу умиляющее богослуженіе, подобно тому, какъ — напр. — гнусная языческая религія обнаруживалась въ омерзительныхъ культурахъ Цибеллы (богини плодородія) и Вакха (бога веселія).

Что истинная религія не премѣнно должна проявляться въ прекрасномъ

обрядѣ, это безспорно, но несомнѣнно и то, что не всегда прекрасный обрядъ служитъ доказательствомъ истинности извѣстной религіи, а — какъ и внѣшнее благочестіе по отношенію къ душевному настроенію — часто является какъ бы прекрасной одеждой на смрадномъ трупѣ. Напр., съ цѣлью заманить православныхъ, аріане нѣкогда завели въ своихъ церквахъ прекрасное нотное пѣніе, а раскольники-старообрядцы и доселѣ поражаютъ всѣхъ точнымъ и благоговѣйнымъ выполненіемъ древляго устава. Но при всемъ своемъ благолѣпнѣ обряда — аріане оставались еретиками, а раскольническіе попы не болѣе, какъ кощупники, неимѣющіе законнаго права совершать литургію.

Какъ благолѣпіе цвѣтка не столько въ красотѣ составляющихъ его лепестковъ сколько въ ароматѣ ихъ, такъ и благолѣпіе правосл. богослуженія — не въ богатствѣ обстановки, а въ благоуханіи святости, коей дышитъ оно. Православіе — это не великолѣпные храмы, звучные колокола, въ золотыхъ и серебряныхъ ризахъ иконы, — это самая истина, пусть ея внѣшніе одѣяніе будетъ такъ же бѣд-

но, какъ и земная одежда съ небесъ принесшаго эту истину Сына Божія. Въ первый разъ святѣйшее таинство Евхаристіи совершено было Начальникомъ вѣры нашей въ простомъ домѣ; Его Апостолы совершали богозлуженіе въ Сіонской горни цѣ. Потомъ свѣтъ вѣры Христовой на время скрылся въ катакомбахъ. Тамъ, — при мерцаніи лампадъ, еле освѣщавшихъ мрачныя стѣны, — на гробахъ мучениковъ совершалась Литургія епископами и пресвитерами — не въ ризахъ, а прямо въ бѣлыхъ одеждахъ. Не было тамъ иконъ, ибо христіане въ сердцѣ своемъ носили образъ Христа. Не жертвовали христіане золота и серебра, ибо не имѣли никакого богатства, за то они каждую минуту готовы были пожертвовать (и, дѣйствительно, жертвовали) жизнью за Христа. — И кто бы изъ нынѣшнихъ христіанъ, имѣющихъ возможность молиться въ величественныхъ храмахъ, не захотѣлъ бы присутствовать при подобныхъ богослуженіяхъ?! Кто можетъ безъ сердечнаго трепета читать чудную повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства — „Фабіола“? Даже невѣрующіе сообщали мнѣ, что не могли безъ искренняго благоговѣнія разсматривать части надгробныхъ камней и лампадки, вывезенныя изъ Египетскихъ катакомбъ.

Чтобы пережить подобныя святія чувствованія, стоитъ лишь пройти по нижнимъ комнатамъ Музея Императора Александра III (въ Петербургѣ) и разсмотрѣть сохраняющіяся здѣсь иконы древнихъ русскихъ мастеровъ. Эти — во многихъ случаяхъ различающіеся другъ от друга только цвѣтомъ одежды—лики святыхъ производятъ, на первыхъ порахъ, странное впечатлѣніе. Всюду клинообразныя бороды, желтыя сухія лица (въ знакъ поработенія тѣла духомъ), несоразмѣрность частей тѣла, однообразное стоячее положеніе, — вотъ чѣмъ отличаются эти

иконы. — Но вспомните только, что древніе иконописцы къ писанію иконъ готовились исповѣдью и св. причащеніемъ, а равно и работали съ молитвой на устахъ; вспомните — далѣе, что предъ этими иконами молитвенно воздыхали, обливая ихъ слезами, дѣды и прадеды наши, и рука ваша невольно сложится для крестнаго знаменія. И такого сильнаго религіознаго воодушевленія вы не получите при разсмотрѣніи дѣйствительно прекрасныхъ иконъ великихъ мастеровъ, которые очень часто рисуютъ свои картины съ живыхъ лицъ и нерѣдко вдохновляются виномъ и женщинами.

Встрѣчалъ я многихъ поклонниковъ палестинскихъ, рассказывавшихъ о великолѣпнн, окружающемъ мѣста рожденія и смерти Спасителя, и сожалѣвшихъ о томъ, что эти безцѣнныя мѣста совсѣмъ не кстади одѣты въ суетныя земныя драгоценности. А м. Филаретъ, переносясь мыслью отъ великолѣпія современной ему Троице Сергіевой Лавры къ тому времени, когда преп. Сергій совершалъ Литургію въ холщевыхъ ризахъ и при свѣтѣ лучины, сожалѣлъ, что не можетъ присутствовать въ томъ бѣдномъ храмѣ, гдѣ вѣра молящихся была такъ велика, что они видѣли огонь, выходящій изъ деревянной чаши, которую въ рукахъ держалъ литургисавшій угодникъ Божій.

Итакъ, если сила Православія не въ прекрасномъ обрядѣ, а въ истинѣ, открытой Сыномъ Божиимъ (и нынѣ Имъ подтверждаемой многоразличными знаменіями и чудесами отъ мощей и иконъ въ церкви Православной), то какъ послѣ этого странныя разсужденія многихъ, что инославные когда нибудь придутъ къ намъ, привлеченные красотой нашего обряда! Такой способъ привлеченія очень неблагонадеженъ, ибо, если кому понравится церковь и пѣніе въ одномъ мѣстѣ, можетъ не понравится въ другомъ. И будьте увѣрены,

что всё ходящiе въ городѣ въ церковь, съ цѣлью — пѣвчихъ послушать, въ сельскую церковь и не заглянуть, ибо простое пѣніе ихъ—де нервы разстраиваетъ.

Еще болѣе, чѣмъ въ Россіи, напрасна надежда на всеильное вліяніе красоты нашего Богослуженія въ Америкѣ. Почти во всѣхъ здѣшнихъ р.-католическихъ церквахъ существуетъ прекрасное хорвое пѣніе, которое совмѣстно съ мелодичными звуками органа, конечно, далеко позади оставить наше — во многихъ церквахъ русское любительское или унисонное старокраевое пѣніе. Если что и удивляетъ инославныхъ въ нашей церкви, такъ это иконостасъ. И американцы, какъ въ театрѣ — чрезъ бинокль разсмотрѣвъ иконы, утѣшать насъ комплиментомъ „very nice“ (очень красиво), а видимо расположенные къ намъ представители High Church до того еще любезно соглашались, что наша и ихъ вѣра — „much about the same“ (почти тоже). Этими комплиментами все дѣло и закончилось.

Но сокрушаться о томъ, что Православіе медленно распространяется въ родѣ человѣческомъ, конечно, нечего, ибо Царствіе Божіе подобно закваскѣ (Мѡ. 13, 33), которая не вдругъ заквашиваетъ тѣсто, а постепенно. Постепенность же наблюдается и въ распространеніи на землѣ вѣры Христовой. Сначала Церковь Христова была едва примѣтна, — состояла изъ 12 учениковъ Христа. И никто не могъ предполагать тогда, что во всю землю изыдетъ вѣщаніе бѣдныхъ рыбаковъ и всѣ концы вселенной услышатъ имя Христа.

Чистой вѣры Христовой не могли уничтожить многочисленныя гоненія; не могутъ и нынѣ одолѣть ее волны невѣрія. Надъ всѣми врагами торжествуетъ Св. Церковь Православная, все болѣе и болѣе приобрѣтая себѣ чадъ духовныхъ.

Однихъ она изъ тьмы язычества ко Христу приводитъ, напр. Китайцевъ и Японцевъ; вѣрованія другихъ отъ заблужденій очищаетъ, напр. Сиро-халдеевъ несторианъ въ Персіи и униатовъ въ Америкѣ; третьихъ заставляетъ силой своей истины искать общенія съ собою, напр. старокаатоликовъ.

Православный.

Торжество освященія иконостаса и церк. сосудовъ въ Троянской Православной церкви.

Съ первыхъ дней поступления на приходъ въ Трою — настоятель тамошней прав. церкви, Иеромонахъ Арсеній, обратился съ воззваніемъ къ своимъ русскимъ собратьямъ—землякамъ о посильныхъ жертвахъ на убогій и почти пустой храмъ, и гласъ его не остался безъ отвѣта. Посыпались жертвы, давшія возможность приобрести богатые сосуды, а одинъ Харьковскій купецъ М. В. Емельяновъ прислалъ десять иконъ для иконостаса. И вотъ, когда всѣ эти вещи были получены на мѣстѣ*), рѣшено было отпраздновать торжество освященія ихъ 25 Августа — въ день Американскаго праздника (Labourday). Наканунѣ торжества, 24-го Августа въ 8 ч. вечера, прибылъ изъ Нью-Йорка о. Архимандритъ Рафаиль — Начальникъ Сиро-Арабской миссіи въ Америкѣ съ ключаремъ Нью-Йоркскаго собора о. Илию Зотиковымъ и настоятелемъ Бриджпортской церкви, редакторомъ газеты „Свѣтъ“ о. Венедиктомъ Туркевичемъ. При входѣ въ храмъ о. Архимандрита встрѣтили со свѣчами въ рукахъ оба братства — мужское св. Васильевское и сестричное Успенское

*) Вещи слѣдующія: двѣ металлическихъ хоругви, запрестольный крестъ, запрестольная икона, массивная чаша съ приборомъ, Евангеліе, напрестольный крестъ, вѣнцы, ставники, кадило, всеобщее блюдо, 4 вызолоченныхъ иконы, 6 большихъ иконъ, 3 лампы, 4 облаченія священн., и много воздуха.

во главѣ съ настоятелемъ церкви, который привѣтствовалъ о. Рафаила слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреподобіе,

Всечестный о. Архимандритъ!

„Наше малое стадо радостно привѣтствуетъ входеніе Ваше въ сей св. храмъ! Нелегко намъ живется здѣсь, при нашей бѣдности, среди враговъ правой вѣры! Поистинѣ нашу жизнь можно сравнить съ жизнію первыхъ христіанъ, которые въ римскихъ катакомбахъ скрывались отъ преслѣдующихъ ихъ враговъ. Наша же пещера, укрывающая насъ отъ враговъ — есть сей св. храмъ, куда Вы пришли помолиться, и пришествіе Ваше есть пришествіе Апостола для укрѣпленія въ насъ вѣры и поддержанія духа. Войдите же въ сей св. храмъ и совершите Безкровную Жертву о нашихъ грѣсахъ! Пролейте теплую молитву предъ Престоломъ Создателя, да пошлетъ Онъ намъ утѣху среди скорбей и горестей, которыми въ изобиліи дарятъ насъ наши сосѣди! Помолитесь о спасеніи душъ и тѣхъ, тѣлесно отсутствующихъ, но близъ насъ сердцемъ находящихся, кои своими щедрыми жертвами дали намъ возможность облагодѣлать храмъ нашъ иконостасомъ и сосудами.

Благословенъ грядый во имя Господне“!

О. Архимандритъ вмѣстѣ съ своими спутниками-собратьями вошли въ храмъ, гдѣ была отслужена торжественная „Вечерня“ съ литіей, при чемъ о. Архимандритъ помазывалъ св. елеемъ всѣхъ, собравшихся въ храмъ. По окончаніи вечерни, съ трезвономъ, со свѣчами въ рукахъ проводили братчики и сестры дорогихъ гостей — о. Архимандрита Рафаила и спутниковъ его въ квартиру священника. Чудная лунная ночь, множество огней, колокольный трезвонъ — все это придавало шествию торжественный видъ и при-

водило въ восторгъ не однихъ православныхъ. Даже уніаты, доселѣ въ ближайшемъ домѣ неистово бѣсновавшіеся въ пьяныхъ оргіяхъ, пріумолкли и присоединились къ зрителямъ невиданной картины американцамъ, столпившимся на улицѣ.

Утромъ — 25 го Августа — была совершена праздничная Утреня со службою Василию Великому (храму), а къ 10 часамъ пришелъ въ храмъ о. Архимандритъ и, встрѣченный священнослужителями и братствами, приступилъ къ освященію сосудовъ и иконостаса. Для утѣшенія прихожанъ всѣ церковныя вещи, предназначенныя къ посвященію, были розданы каждому на руки, при чемъ настоятель церкви обратился къ нимъ съ причувствованнымъ словомъ, въ которомъ приглашалъ молиться сугубо въ этотъ моментъ за благодѣтелей, жертвовавшихъ не только отъ избытка, но и отъ крупницъ, ибо здѣсь есть слезы вдовицъ, воздыханія больныхъ, скорби несчастныхъ, обращающихся съ сердечною просьбою помолиться объ облегченіи ихъ горькой доли.

По окончаніи освященія всѣ вещи были разставлены по мѣстамъ и началась Божественная Литургія. — Пѣль довольно стройно весь народъ „по старокраевому“. Послѣ Евангелія произнесъ поученіе приходскій пастырь на тему: „Сей день, — его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“. Хотя святая Церковь заповѣдала сіи радостныя слова пѣть въ день Свѣтоноснаго Воскресенія, — говорилъ проповѣдникъ, но намъ и нынѣ прилично выразить свою радость сими исключительными словами, ибо храмъ нашъ изъ убогаго превратился въ благолѣпный и украсился подобно невѣстѣ. Дальше было сказано о томъ, чтобы мы, радуясь украшенію внѣшняго храма, не забывали объ украшеніи храма души, а бисеръ, украшающій сей внутренній храмъ, — есть любовь къ Господу и ближнему,

— постоянное моленіе о томъ, дабы скорѣе настала тотъ счастливый моментъ, когда будетъ едино стадо и единъ пастьрь.

Во время причастна сказалъ — прекрасное по изложенію и сердечное по содержанию — слово, на малорусскомъ нарѣчїи, о Венедиктѣ Туркевичѣ — радости сего дня, радости о томъ, что въ сердцахъ русскихъ собратьевъ живетъ чувство братолюбїя и отзывчивости, которыя и побудили ихъ прислать щедрые дары въ отвѣтъ на просьбу пастыря Троянской церкви. — По окончанїи Литургїи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма при колокольномъ трезвонѣ, въ образцовомъ порядкѣ, съ участїемъ обоихъ братствъ и дѣтей — школьничковъ, съ преднесенїемъ крестовъ и хоругвей съ св. образами. При обхожденїи въ третїй разъ — на каждой изъ четырехъ сторонъ храма — крестный ходъ дѣлалъ остановку и священнослужители по очереди произносили положенныя ектенїи съ окропленїемъ народа св. водою. Въ храмѣ были провозглашены обычныя многолѣтїя, и за симъ о. Архимандритъ — отъ дышущаго любовїю сердца — обратился съ искреннимъ словомъ привѣта по случаю радостнаго для прав. Троянцевъ дня; благодарилъ за образцовый порядокъ во всемъ, радовался благолѣпїю храма и приглашалъ молиться за благолѣтелей. Вслѣдъ за его привѣтствїемъ дѣти-школьники прочитали хоромъ молитвы и пропѣли „Отче Нашъ“ и „Достойно есть“. При торжественномъ звонѣ — въ сопровожденїи братствъ — всѣ священнослужители во главѣ съ о. Архимандритомъ отправились на квартиру священника, гдѣ сестричнымъ Успенскимъ братствомъ была предложена трапеза, во время которой о. Архимандритъ предложилъ за здравїе Государя Императора — Покровителя Православїя, за Ангела православной церкви Американской — До-

браго и Благостнаго нашего Архипастыря Тихона и за настоятеля церкви о. Арсенїя. А настоятель церкви предложилъ за здравїе о. Архимандрита и о.о. сослужившихъ ему іереевъ, и за здравїе отсутствующаго глубокочтимаго Протоіерея о. А. Хотовицкаго, перваго насадителя православїя въ Троѣ, за здравїе щедраго жертвователя купца М. В. Емелїанова и за его Превосходительство, Директора Харьковскаго Коммерческаго Училища Ив. А. Виноградова, принявшаго на себя трудъ посредничества по передаче пожертвованїй.

Въ 5 часовъ вечера раздался звонъ къ вечернѣ и всѣ направились въ церковь. Вечерню совершалъ приходскїй священникъ, а остальные собратья чудно пропѣли на клиросѣ всю вечерню, закончившуюся акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ. Въ концѣ вечерни обратился къ народу съ задушевными словами о. Ілія Зотиковъ. Выказавъ восторженныя чувства по поводу всего видѣннаго и пережитаго въ теченїи дня, досточтимѣйшїй о. Ілія — одинъ изъ старѣйшихъ тружениковъ миссіи — въ заключенїе пожелалъ парафіи „подольше пожить вмѣстѣ съ этимъ духовнымъ отцомъ, дабы единенїе, видимое уже теперь, возрасло въ тѣсную, неразрывную связь“. — Послѣ вечерни въ квартиру священника собрались братчики выразить сердечную признательность и благодарность о. Архимандриту и о.о. миссіонерамъ, прибывшимъ на торжество, и проводить ихъ на пароходъ. Сердечное, внимательное отношенїе о.о. миссіонеровъ — и особенно о. В. Туркевича — въ разрѣшенїи всѣхъ вопросовъ, которые предлагались членами братства въ изобилїи, истинно братская любовь и апостольская простота о.о. миссіонеровъ въ отношенїяхъ между собою, благотворно дѣйствовали на сердца и души вѣрниковъ, зрѣвшихъ предъ собою истинныхъ пасты-

рей, а не наемниковъ. Въ сердечныхъ рѣчахъ пастырей и пасомыхъ часто упоминалось имя нашего горячо любимаго Архипастыря Владыки Тихона и выражались самыя сердечныя пожеланія скорѣйшаго возвращенія Его къ паствѣ Американской.

Въ 7½ час. вечера, среди сердечныхъ привѣтствій и наилучшихъ пожеланій, о. Архимандритъ вмѣстѣ съ о.о. миссіонерами отбыли на пароходѣ въ Нью-Йоркъ, оставивъ въ сердцахъ Троянской паствы самыя лучшія воспоминанія о своемъ посѣщеніи... Невольно переносишься къ тѣмъ святымъ днямъ юной церкви Христовой, когда св. Апостолы своимъ личнымъ посѣщеніемъ ободряли духъ первыхъ христіанъ, — когда радость и горе одного были радостью и горемъ всей церкви. Для труженика-миссіонера, по цѣлымъ мѣсяцамъ не имѣющаго общенія съ братьями, обмѣнъ мыслей и чувствъ во время подобныхъ торжествъ есть надежный источникъ, откуда почерпаются новыя силы для дальнѣйшей дѣятельности среди шумнаго міра въ своемъ духовномъ одиночествѣ, — есть тотъ живительный бальзамъ, которымъ врачуются всѣ раны, напосимыя ополчающимися врагами.

Вотъ напр., къ какимъ злоухищреніямъ, для умаленія славы православія, уніаты прибѣгли на сей разъ. Заслышавъ о томъ, что въ православной парافی предстоитъ церковное торжество, они стали готовить и у себя торжество освященія кладбища, разгласивъ, что на сіе торжество прибудетъ шесть ксендзовъ, полный духовой оркестръ и — въ заключеніе — будетъ устроенъ пикникъ. Все сіе они и устроили, но не такъ, какъ хотѣлось имъ, а какъ угодно было Господу для посрамленія ихъ и вразумленія. Вмѣсто шести ксендзовъ прибылъ какой то одинъ, который во время процессіи забрался въ экипажъ и оттуда не показался, а приходскій ксендзъ, хотя и шелъ въ

процессіи, но не яко пастырь, а какъ заурядный мірянинъ въ сюртучкѣ, что вызвало справедливый ропотъ среди уніатовъ же, и о чемъ они сами разглашаютъ. А вотъ и разница пріемовъ торжества. Въ то время, когда на колокольнѣ православной церкви раздавался радостный трезвонъ при крестномъ ходѣ, по улицѣ — подъ удары барабана (вмѣсто оркестра) — шествовала толпа, злобно глядящая на крестъ, украшающей православную церковь. У насъ раздавался звонъ къ вечернѣ, а тамъ — подъ горою толпа уніатовъ кружилась въ бѣсовской пляскѣ подъ удары барабана и трубъ. Въ церкви православной поется пѣснь Тихому Свѣту — Сыну Божію, принесшему миръ человѣкамъ, а тамъ — подъ горою восхваляется „бахусъ“ въ козлогласованіяхъ и оргіяхъ безстудныхъ; здѣсь дѣти поютъ: „Осанна Сыну Давидову“, а тамъ — совѣтъ нечестивый собрася на Господа и на Христа Его*) и искаху лжесвидѣтелей! Господи! просвѣти мракъ невѣдѣнія ихъ и скорѣе введи во дворъ овчій!

Иеромонахъ Арсеній.

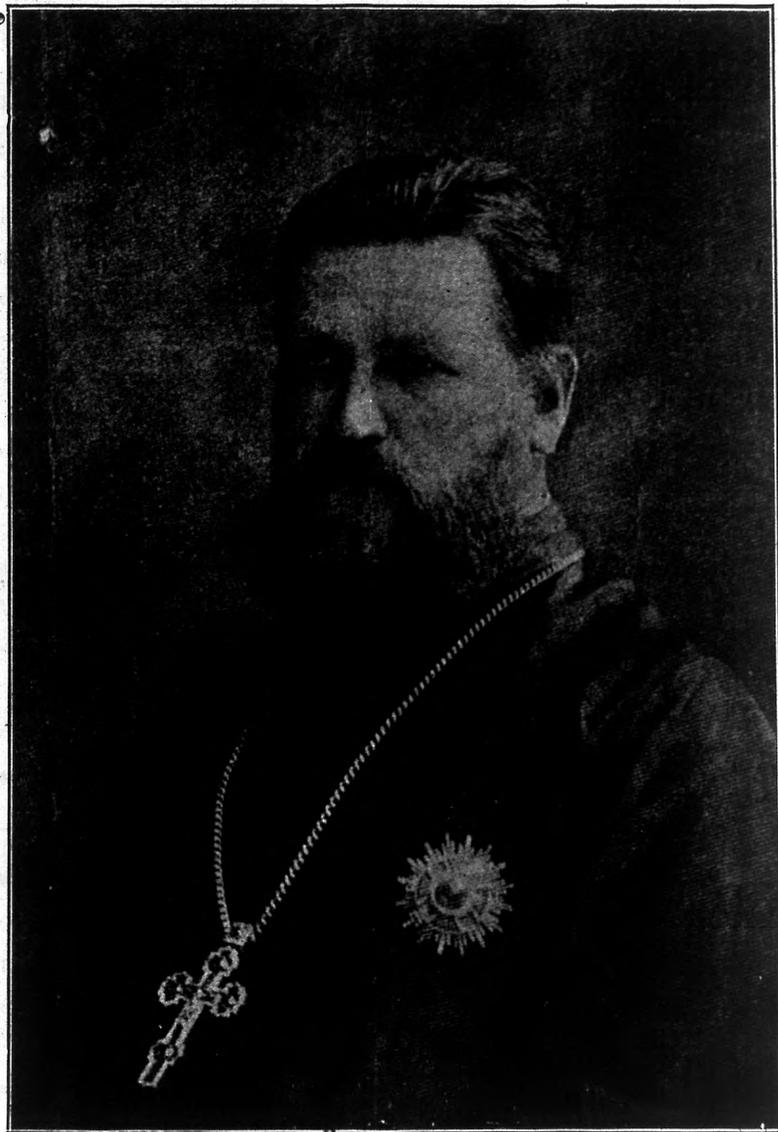
По поводу 25-лѣтняго юбилея Протоіерея А. П. Мальцева.

3-го Августа сего года исполнилось двадцатипятилѣтіе высокопросвѣщенной и плодотворной общественной дѣятельности Настоятеля Посольской, въ г. Берлинѣ, церкви, Протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева. Съ большимъ сочувствіемъ отмѣтила этотъ юбилей не только духовная, но и свѣтская періодическая печать, не только наша, но и иностранная, указавъ на тѣ великія заслуги, которыя оказалъ почтенный юбиляръ дѣлу развитія Православной Церкви на инославномъ Западѣ и Богословской наукѣ, и на его самоот-

*) Т. е. противъ церкви Православной.

верженную дѣятельность на пользу ближняго. Начавъ свое служебное поприще въ должности Преподавателя С. Петербургской Духовной Семинаріи въ 1878 году, Отецъ Протоіерей Мальцевъ состоялъ законоучителемъ С. Петербургскихъ Импе

что имя его глубоко почитается не только русскими церковными и государственными дѣятелями, но и пользуется заслуженною извѣстностью среди инославнаго церковно-ученаго міра. Протоіерей А. П. Мальцевъ является стойкимъ борцомъ за



Настоятель русской посольской церкви въ Берлинѣ прот. А. П. Мальцевъ.

раторскихъ театральныхъ училищъ съ 1882 года по 1886 годъ, когда онъ былъ назначенъ Настоятелемъ Посольской Церкви въ г. Берлинѣ. На этомъ высокомъ посту Отецъ Алексѣй проявилъ столь энергичную и полезную дѣятельность,

непоколебимостью и неизмѣняемостью Вселенской истины, какъ она содержится Православной Церковью, и однимъ изъ достойнѣйшихъ участниковъ въ рѣшеніи важнаго церковнаго вопроса о соединеніи церквей и присоединеніи старокатоликовъ,

притомъ не на началахъ уступокъ и компромиссовъ, а на основаніи признанія послѣдними Православной Церкви истинною выразительницею и хранительницею древле-христіанскаго Вселенскаго ученія Христовой Церкви. Кромѣ его оригинальныхъ сочиненій „Основанія Педагогика“ и „Нравственная философія утилитаризма“, извѣстны переводныя его произведенія „Психологія“ Бэна, 6 томовъ проповѣдей французскаго проповѣдника Берсье и др., а также переводы его православныхъ богослужебныхъ книгъ на нѣмецкій языкъ. Основанное имъ Св. Владимірское Братство съ его „Трудовою помощью“ и построенные въ разныхъ мѣстахъ Европы православныя храмы будутъ свидѣтелями его славныхъ трудовъ на пользу Православной Церкви изъ рода въ родъ. Насколько велика популярностъ Протоіерея Мальцева свидѣтельствуемъ слѣдующая телеграмма Новаго Времени: „Тегель 4-го (17) Августа. Настоятелю посольской церкви въ Берлинѣ протоіерею Мальцеву по случаю его двадцатипятилѣтняго юбилея была поднесена почитателями его икона Алексія челоука Божія; посольство почтило юбиляра завтракомъ. — Въ числѣ депешъ получены были привѣтствія отъ гр. Ламздорфа, кн. Оболенскаго, г. Тимирязева, бар. Буксгевдена, а м е р и к а н с к а г о е п и с к о п а Т и х о н а , протопресвитера Янышева, отъ пословъ: гр. Остенъ-Сакена, гр. Шувалова, секретарей, консуловъ, отъ Берлинскаго губернатора ген. Фонъ-Ганке, отъ офицеровъ 2-го гвардейскаго Драгунскаго полка и мн, др.“.

Небезызвѣстно имя почтеннаго Протоіерея и у насъ. Его сочувствіе дѣлу нашей миссіи, его интересъ, съ какимъ онъ слѣдитъ за ея успѣхами, извѣстны всѣмъ намъ, о семъ свидѣтельствуемъ и самъ онъ въ своей рѣчи къ нашему Архипастырю, говоря: „мы составляемъ какъ бы часть Твоей Заокеанской великой семьи, горя-

щей тѣмъ же духомъ, Тому же Господеви работающей,“*) Большинству же изъ нашихъ тружениковъ, при проѣздѣ черезъ Берлинъ, и лично пришлось испытать христіанско-братское отношеніе „Батюшки“, какъ его достойно величаютъ всѣ русскіе, и убѣдиться въ великихъ качествахъ души, какъ самоотверженнаго пастыря и высокогуманнаго челоука. Съ сердечною готовностію онъ предоставляетъ нашимъ миссіонерамъ отдыхъ и кровъ въ „Братскихъ Домахъ“ въ Тегелѣ и Гамбургѣ, считая какъ бы своею обязанностію оказать всевозможныя услуги членамъ „одной великой семьи“.

Радостно отмѣчая истекшее двадцатипятилѣтіе столь выдающагося служенія Протоіерея А. П. Мальцева Церкви и Наукѣ, позволяемъ присоединить и свои сердечныя пожеланія, дабы Господь хранилъ своего ревностнаго и усерднаго служителя алтаря на многіе и многіе годы, дабы истина Православія еще ярче засіяла среди инославнаго запада и дѣло православнаго храмозданія тамъ упрочилось навсегда.

О. П.

Камни претыканія.

(Изъ впечатлѣній миссіонера).

Не такъ пріятно послѣ зимы майское свѣжее утро, дарящее людей своими ароматами, какъ отрадно въ жизни пастыря-миссіонера свѣтлыя минуты его исполненной подвига жизни! Въ природѣ вѣдь — всегда неизмѣнно — вслѣдъ за зимсю наступаетъ весна, ее смѣняетъ свѣтлое лѣто, но въ труженической жизни нашей весьма рѣдко за зимою проглянетъ лучъ весенній. Все больше хмурая осень, да холодная зима на душѣ пастыря-миссіонера, который — подобно шахтеру — въ нѣдрахъ міра трудится надъ отысканіемъ

*) А. П. Вѣстникъ № 13, с. г.

золота — богоподобной души человѣка. Но и среди этой — поистинѣ — подземной тьмы, какъ много попадаетъ камней претыканія, усугубляющихъ трудъ, а иногда и отдаляющихъ начатую работу на неопредѣленное время.

Правда, твердо вѣруемъ мы, что Краугольный Камень того спасительнаго зданія, кое расширять мы призваны, есть Самъ Иисусъ Христосъ (Еор. 2, 20), и зданія сего врата ада не одолѣютъ (Мѡ. 16, 18); уповаемъ, что въ годину крайнихъ нашихъ бѣдствій придетъ на помощь Благодать, немощная врачующая, все же нерѣдко духъ нашъ мятется, сердце скорбитъ при встрѣчѣ съ преградами на пути святого, спасительнаго дѣланія. Укажемъ на нѣкоторые камни претыканія для насъ ищущихъ добраго бисера среди кучи иновѣрія и зловѣрія при окутавшемъ все густомъ туманѣ Американскоѣ свободы.

Мѣсто святое — храмъ Божій, куда мы несемъ всѣ свои скорби и гдѣ приносится Безкровная Жертва, нерѣдко становится яблокомъ раздора между пастыремъ пасомыми. Извѣстно, что вѣрники наши изъ бывшихъ униатовъ, привыкшіе уже къ извѣстному строю церковной жизни, не оставляютъ его и съ принятіемъ Православія. И такъ какъ большинство изъ униатскихъ пастырей — это волки во одеждахъ овчихъ, прибываютъ въ Америку съ цѣлью поживиться на счетъ темнаго люда, то вѣрники изъ боязни быть обманутыми, устраивая храмъ, не даютъ никакой надъ нимъ власти своимъ священникамъ; а записываютъ храмы на имя братствъ, которые — въ лицѣ председателей — безконтрольно хозяйничаютъ, весьма часто злоупотребляя довѣріемъ прихожанъ. Коль скоро председатель братства въ чемъ нибудь разошелся съ священникомъ, не понравился ему тотъ или иной поступокъ пастыря, и онъ преспо-

койно запираетъ церковь и не допускаетъ больше священника для совершенія службы; тотъ же председатель можетъ свободно измѣнить размѣръ жалованья священника, а иногда (если онъ салунистъ) даже готовъ воспретить священнику говорить противъ пьянства. Вотъ изъ этихъ рядовъ, руководимыхъ такими мудрецами, и пополняется юная православная церковь въ Америкѣ. Но такъ какъ и православные храмы въ большинствѣ случаевъ устраиваются тоже на средства срганизующихся братствъ, то весьма часто хозяевами ихъ являются тѣже братства въ лицѣ председателей, которые быстро и смѣло украшаютъ себя эпитетомъ „президентъ церкви“, хитро избѣгая перепизки церкви на имя всего прихода, дабы съ успѣхомъ дѣлать, что хочется. Только здѣсь имъ приходится считаться не съ наемниками, а съ пастырями, душу за овцы полагающими и пробивающими себѣ дорогу по острымъ камнямъ. Предъ очами вашими небѣленный храмъ. Вы дѣлаете заявленіе председателю братства, а въ отвѣтъ на сіе получаете: „мы побудемъ и въ такомъ“. Пожертвовалъ нѣкто прекрасный крестъ для водруженія надъ царскими вратами въ иконостасѣ; жертвователю ли или что другое председателю не понравилось, и крестъ не на мѣстѣ. Церковь протекаетъ въ потолкѣ и нуждается въ домашней поправкѣ кѣмъ нибудь изъ братчиковъ, но для председателя нужно „бизнесъ“ устроить, и является тракторъ. Или вотъ еще: ограду вокругъ церкви братство самъ согласилось устроить свободными часами, но и сіе дѣло безъ „бизнеса“ не обошлось, а попало въ руки председателя и Ко., которые представили довольно солидный „билъ“.

При всѣхъ вопросахъ, касающихся церкви, приходится въ большинствѣ слышать изъ устъ председателя: „я такъ

распорядился, такъ оно и должно быть“. Тутъ поневолѣ не развернешься въ своихъ практическихъ знаніяхъ по церковному хозяйству, а желая мира, спрячешься какъ бы улитка въ свою раковину. Прискорбно и то, что не только при вопросахъ о внѣшнемъ благолѣпіи храма суждѣтся съ своимъ главенствомъ, но даже и въ вопросахъ о приѣмѣ новыхъ вѣрниковъ. „Какъ?! мы платили по двадцать долларовъ на церковь, а теперь будутъ приходить къ намъ такіе, что ничего не платятъ?“ Вотъ какой недоумѣнный вопросъ услышалъ пастырь-миссіонеръ изъ устъ „президента церкви“! Конечно, въ отвѣтъ на сіе послѣдовала достойная отвѣдь съ указаніемъ на то, что отъ такихъ вѣрниковъ пастырь и прахъ отъ ногъ отрясетъ и пойдетъ просвѣщать другихъ, не беря никакого вступнаго. Правда, въ послѣдствіи тотъ же пастырь удостоился такой милости отъ предсѣдателя и споспѣшниковъ его: „за ваше стараніе и хлопоты даемъ вамъ право принимать, кого угодно (и какъ угодно)? Вотъ награда!

Не меньшимъ камнемъ преткновенія служить и способъ полученія жалованья для тѣхъ миссіонеровъ, которые всецѣло содержатся на средства прихода. Каждый мѣсяць пастырь долженъ пойти „по коллектѣ“ (по сбору), а сколько тутъ разныхъ острыхъ и голокъ какъ-бы вонзится въ сердце пастыря? Часто, выходя изъ дому на тяжелое дѣло, невольно вздохнешь и скажешь: „эхъ! если бы я имѣлъ возможность обойтись безъ сего, еще и свои далъ бы! да нельзя — такой порядокъ!“ Тутъ приходится слышать и жалобы на большіе поборы, иногда останавливать и пристыжать убѣгающихъ. Нужно разобратся кто „фамилный“ (семейный) и кто „самотный“ (холостой), да еще сдѣлать и помѣтку, кто какой мѣсяць не платилъ, а то предсѣдатель опять скажетъ, что въ ихъ храмъ неплательщики

ходятъ (?). А въ иномъ злополучномъ мѣстѣ и домъ запруть, притворившись спящими.

Такимъ горькимъ способомъ собранныя деньги поступаютъ на уплату жалованья собравшему ихъ, а если пастырь — по застѣнчивости и смиренію своему — не пойдетъ на сей сборъ, то чего добраго и безъ „пѣнязей“ остаются. А пусть вздумаетъ пастырь, получающій отъ прихода жалованье, отлучиться куда нибудь къ собратьямъ на торжество и опустить воскресный день, сейчасъ закричатъ: „убытокъ церкви и намъ, пусть священникъ заплатитъ!“ Имѣется фактъ, когда священникъ предлагалъ среднюю сумму дохода, дабы отлучиться изъ прихода, предсѣдатель завопилъ, настоявъ на своемъ, а въ церковь къ Литургіи не пришелъ. Вотъ она свобода!

Остается для пастыря авторитетъ духовный, отеческое руководительство, но и здѣсь часто не безъ преткновеній, исходящихъ отъ той же предсѣдательской власти. Поссорились два родные брата и, не взирая на увѣщанія пастыря, ссору свою перенесли въ судъ, который долженъ былъ выяснитъ то, чего они сами разобратъ не могли. Недоволенъ такимъ поступкомъ оказался предсѣдатель, почему не обратились къ нему; онъ нашель бы имъ адвоката или въ салунѣ своемъ примирилъ бы, теперь же будетъ добиваться, чтобы священникъ на проповѣди пробралъ того изъ нихъ, кого онъ (предсѣдатель) считаетъ виноватымъ (?). Пришли къ священнику заявить о предстоящемъ бракѣ и какими то судьбами мновали предсѣдательскій салунъ. — Готовится бракъ. „Какъ? кто они такіе? вѣдь они у меня не были? развѣ такъ можно? Вотъ вопросы, съ которыми обращается къ священнику, грядущему совершать бракъ. Сколько нужно терпѣнія и хладно-

кровія, чтобы хватило силъ для спокойнаго совершенія св. таинства!

Се малая толика не совсѣмъ благовонныхъ цвѣточковъ, изъ которыхъ сплетается вѣнокъ пастырямъ—миссіонерамъ въ Америкѣ ихъ же пасомыми, которые иногда готовы считать за особое одолженіе (для кого?), что они приняли православіе. Се нѣкая часть камней претыканія, о какіе бьется пастырское сердце, скорбящее объ окаменѣніи сердце и густой тьмѣ, которая еще плотно окутываетъ разслабленныхъ и прокаженныхъ, пришедшихъ къ купели Силоамской!

Иеромонахъ Арсеній.

Цѣль оправдываетъ средства.

„Цѣль оправдываетъ средства“, — это одинъ изъ основныхъ принциповъ іезуитской морали. Можно убивать, обманывать, лгать и прот., если все это дѣлается „для доброй цѣли“. Принципъ, безъ сомнѣнія, самый безчестный, но только потому, что его сдѣлали такимъ іезуиты, логически же онъ совершенно правиленъ. И всѣ мы на дѣлѣ признаемъ, что цѣль оправдываетъ средства, т. е. что даже свѣтыя средства, напр. самопожертвованье, тогда имѣютъ смыслъ, если ими достигается извѣстная цѣль, въ противномъ же случаѣ остается пожалѣть о людяхъ, напрасно затратившихъ ихъ. Значить, и жертвовать нужно съ разумѣніемъ.—Чтобы жертвы св. Руси на постройку дух. семинаріи въ Америкѣ не оказались напрасными, нашъ Архипастырь и предлагаетъ духовенству высказаться по сему вопросу.

Еще во бытность свою въ Россіи—мнѣ не однажды приходилось слышать укоры по адресу правосл. миссіонеровъ за ихъ неумѣнье дѣйствовать подобно, напр., римокатолическимъ. Не разъ

и въ русской печати высказывалось недомѣніе: „почему бы и нашихъ пастырей не воспитывать на подобіе римокатолическихъ? тогда распространеніе Православія пошло бы исполинскими шагами впередъ“.— „Фанатиковъ бы намъ воспитать, чтобы не сидѣли сложа руки, а послѣднѣе пилемизировали съ инославіемъ“, говорилось и въ Америкѣ. А я недавно имѣлъ несчастье повстрѣчаться съ ксендзами—фанатиками. Увидѣвъ меня на вокзалѣ (въ рясѣ и съ крестомъ на груди), они подошли ко мнѣ и яростно въ глаза завопили: „А! московскій... схизматикъ“. Былъ мѣсяца два тому назадъ и такой случай, когда р.-кат. ксендзъ не хотѣлъ допустить погребеніе православнаго на римокат. кладбищѣ, ибо „умершій—схизматикъ, онъ хуже жида“ (?)

Что сіе означаетъ: твердость вѣры или недоразвитость? Конечно, послѣднее. На все взирая не очами ума, просвѣщеннаго Евангеліемъ, а чрезъ очки схоластики, р.-кат. ксендзы встрѣчаютъ людей противоположнаго лагеря враждебно, да и не могутъ иначе встрѣтить. Римокатолики вѣрують не разсуждая, а потому, что такъ сказано въ богословіи Томы Аквината или разъяснено въ буллѣ какого нибудь папы. Человѣкъ, не признающій ихъ теоретическаго правовѣрія (?), конечно, первый ихъ врагъ, котораго обличить нужно какъ можно сильнѣе. И вотъ, въ своемъ стремленіи доказать истину, полученную отъ внѣшняго, даже матеріальнаго авторитета, а не составляющую плодъ внутренняго убѣжденія, римокат. богословы выходятъ за всякія границы, и полемика ихъ—по необходимости—принимаетъ казуистическій характеръ. Въ ней вы найдете и остроуміе, и ученость, а и недоговорки и передержки.

Нужно ли желать, чтобы будущіе Америк. правосл. пастыри такъ изошрились въ логомахіи, чтобы были въ состоя-

нїи засыпать противниковъ словами? Конечно, нѣтъ, разъ мы убѣждены, что православіе—истина, о неодолимости коей вратами адовыми пророчествовалъ Христосъ, ибо одна только ложь нуждается въ хитросплетенныхъ доказательствахъ.

О совершенномъ упраздненіи полемики никто, разумѣется, не говоритъ, ибо и творенія свв. отцовъ и учителей церкви всѣ почти полемическаго характера; но святоотеческая полемика не въ словопреніи,—она тамъ является какъ-бы одеждой для положительнаго содержанія. Выступая во имя истины, отцы, при полной благожелательности къ заблуждающимся личностямъ, полемизируютъ только до тѣхъ поръ, пока истина отрицается, а всякой, даже малѣйшей, искрѣ истины, найденной у противниковъ, радуются, какъ своему близкому родному. Вотъ почему святоотеч. полемика весьма часто доводила заблуждающихся до признанія истины, а р.-кат. полемика можетъ только ожесточить противниковъ. Но свв. отцы не покупали мира церковнаго измѣной Христу, т. е. не старались совершенно изгладить существующія между исповѣданіями разницы и представить ихъ несущественными, какъ это дѣлаютъ многіе теперь. И послѣдняго рода направленіе (протестантское) все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ послѣдователей. Есть и въ Америкѣ болѣе близкіе къ намъ представители примирительнаго направленія; это англикане, желающіе заключить унію съ православіемъ на почвѣ взаимной снисходительности. Пусть—де наша и ихняя церкви, при сохранности общехристіанской основы, вѣруютъ, какъ имъ угодно, пусть по своему совершаютъ Богослуженіе,—съ иконами, свѣчами, воскуреніемъ еиміама или безъ всего этого, лишь бы общеніе въ таинствахъ между ними суще-

ствовало и—главное—въ таинствѣ причащенія.

Нужно ли намъ воспитать пастырей съ миролюбивымъ направленіемъ? Нѣтъ, и вотъ почему. Направленіе миролюбивое—несомнѣнно — симпатично само по себѣ, а главное — очень заманчиво, какъ служащей вывѣской широкаго ума. По общему убѣжденію, нетерпимое отношеніе къ другимъ — признакъ узости умственнаго кругозора и неразвитости нравственнаго чувства. Но прежде, чѣмъ примкнуть къ миролюбивому направленію, нужно посмотреть, насколько чистъ источникъ подобнаго миролюбія. Очень часто миролюбивое настроеніе исходитъ не изъ глубокаго внутренняго убѣжденія, а лишь прикрываетъ собою индифферентное отношеніе къ вѣрѣ. Помилуйте, если мы убѣждены, что православіе, какъ оно существуетъ теперь, — самая истина, можемъ ли мы поступиться имъ для внѣшняго усиленія церкви? Вѣдь здѣсь дѣло идетъ не объ одной буквѣ „а“ (азъ), за которую раскольники готовы были смерть принять, а о болѣе существенномъ. Ничѣмъ своимъ не желая поступиться, англиканѣ ищутъ общеніе съ нами... для борьбы съ Римомъ. Привлекательно, но развѣ Православіе существуетъ специально для борьбы съ латинствомъ? „Ищите прежде всего царствія Божія и правды его“, сказалъ Христосъ Спаситель. Истинность Правосл. Церкви не во внѣшней силѣ, а въ спасительности ея, ибо Христосъ пришелъ для спасенія заблудшихъ овецъ, а не для сьорганизованія земнаго общества. А спасительность церкви, безъ сомнѣнія, обусловливается тѣмъ, насколько она въ чистотѣ и неповрежденности сохраняетъ ученіе, врученное ей Самимъ Христомъ. И слѣд., принять въ общеніе англиканъ съ ихъ малыми разностями въ вѣроученіи не значить ли это — отречься отъ самого себя, т. е., продать

первородство за чечевичную похлебку?

Молится Православная Церковь о соединеніи всѣхъ, но не о слащарой уніи; заповѣдалъ Христосъ со всѣми миръ имѣть, но Онъ же сказалъ, что принесъ на землю не миръ, а огонь и мечъ. Если бы англикане безъ всякихъ обиняковъ приступили къ православнои церкви, они, безъ сомнѣнія, были бы приняты въ составъ ея, а то большинство ихъ еще на раздорожьи стоитъ, не зная, куда идти — обратно ли въ Римъ, или къ протестантамъ или, наконецъ, къ Восточной церкви. „Берите насъ поскорѣе, а то въ Римъ или протестантамъ уйдемъ (вѣрнѣе — къ послѣднимъ!), говорятъ они. А нѣкіе правосл. миролюбцы готовы раскричаться: „чего мы зѣваемъ? Возьмемъ!“

Взять то легко, да какой цѣной? Будетъ ли единостадо, если члены его на бумагѣ соединены, а въ дѣйствительности каждый себѣ мыслить по своему? Это будетъ не единая православная церковь, а одна организація разномыслящихъ и разновѣрующихъ людей.

Не подвергаютъ ли себя чрезмѣрно увлекающіеся миролюбцы осужденію, изреченному 7 правиломъ 3 вселенскаго собора противъ тѣхъ, кои „дерзнуть слагати иную вѣру, или представляти или предлагати хотящимъ обратитися къ познанію истины или отъ злычества, или іудейства или отъ какой бы то ни было ереси“, т. е. здѣсь говорится противъ слагающихся слаживать разности для внѣшняго произрастанія церкви. Очевидно что пропитанныхъ подобнымъ „высокогуманнымъ“ духомъ миссіонеровъ въ нашей будущей семинаріи такъже предосудительно воспитывать, какъ и ярыхъ фанатиковъ въ р.-католич. вкусѣ. Въ первомъ бы случаѣ Россія на кровныя деньги наплодила бы индифферентистовъ, а во второмъ — правосл. иезуитовъ.

Словомъ, по какому нибудь западному образцу вести воспитаніе въ будущей семинаріи никакъ нельзя, да и нѣтъ въ томъ надобности. Вѣдь наши нынѣшніе америк. миссіонеры, обучавшіеся въ русскихъ дух. семинаріяхъ, благодареніе Богу! съ усиліемъ трудятся въ Америкѣ. И вся бѣда лишь въ томъ, что чрезъ годъ-два привыкнувъ къ паствѣ, не остаются здѣсь до смерти, а спѣшатъ на родину. Но для того то и предполагается устроить семинарію, чтобы имѣть постоянныхъ священниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что будущая семинарія будетъ представлять изъ себя нѣчто цѣлостное, чтобы ученики не поступали только для слушанія богословскихъ предметовъ, ибо богословіе не бухгалтерія какая нибудь, которую можно выучить, а оно — сверхъ сего — необходимо должно быть проводимо въ жизнь: будущихъ пастырей измлада необходимо воспитать въ строго православнои духѣ. И едва ли не наилучшими воспитателями могутъ быть лица съ академическимъ образованіемъ въ иноческомъ санѣ, ибо тогда отъ нихъ можно потребовать самоотверженности безъ боязни услышать отказъ и оправданіе семейными обстоятельствами.

Нечего опасаться, что вмѣсто пастырей они воспитаютъ послушниковъ, съ присущими послѣднимъ низкопоклонничествомъ, да постояннымъ притворствомъ. Гнусный типъ послушника — ханжи върабатывается тамъ, гдѣ настоятельствуетъ непросвѣщенный, зазнавшійся инокъ, а мнѣ извѣстна образцово-поставленная высшая духовная школа, во главѣ коеи стоятъ образованнѣйшіе иноки. Не любятъ они правоученій читать; не заводятъ слащавыхъ разговоровъ, да и видятъ одного изъ нихъ ученики развѣ только въ церкви, а ихъ вліяніе проникаетъ всюду. (Пуще всякихъ словесныхъ громовъ боятся воспитанники кроткаго, печалью поддер-

нутаго лица о. инспектора). И это, конечно, потому, что жизнь сихъ иноковъ отличается кристальной чистотой, и дышать они нелицемѣрною любовью ко всѣмъ.

Дай Богъ, чтобы подобныхъ иноковъ дождалась наша будущая семинарія. Тогда бы мы могли быть спокойны за будущее Американской Правосл. Руси больше, чѣмъ еслибы устроили семинарію „соотвѣтственно современнымъ требованіямъ и приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни“. „Христосъ Тойжде и во вѣки“, а слѣд., и посланники Его — пастыри въ своей жизни и дѣятельности должны слѣдовать старому идеалу пастыря, такъ художественно и много разъ воплощенному въ жизни свв. отцовъ Восточной Церкви.

А. Н—ій.

З а м ѣ т к а.

Въ то время, какъ со стороны украинцевъ радикаловъ раздаются всякаго рода нападки и укороенія на русскую литературную рѣчь, истинно русскіе умные люди совѣтуютъ намъ быть болѣе хладнокровными въ сихъ пререканіяхъ, ибо «такое отношеніе будетъ соотвѣтствовать нравственному достоинству великаго народа, обладающаго великою литературой, которая сама себя оправдываетъ и прочно охраняетъ, не нуждаясь ни въ какихъ защитникахъ. Имѣя съ одной стороны Пушкина, Гоголя, Тургенева. Достоевскаго съ другой—Котляревскаго, Квитку, Шевченка и Левицкаго, русскіе люди съ сложной совѣстію могутъ обратиться къ своимъ галицкимъ одноплеменникамъ приблизительно съ такою рѣчью: чего, братья, вамъ, благороднымъ потомкамъ славнаго Ярослава Осмомысла, начавшимъ свою историческую жизнь совмѣстно съ нами отъ стараго князя Владиміра хорошими старыми словесы южно—русскихъ Баяновъ, чего вамъ ссориться изъ за пустяковъ, наша рѣчь велика и обильна, пейте изъ нея, вволю изъ любого ея свѣтлаго источника — будь то Пушкинъ или Котляревскій и Шевченко, только черпайте себѣ и другимъ на радость и пользу, какъ васъ воспитали родители и добрые люди, пишите только искренно и правдиво, ищите посредствомъ слова русскаго или малорусскаго только истину и добро, твердо помаятя, что добро и истина выше всѣхъ языковъ мира» (Юж. Кр. Профес-

соръ 0. Сумцовъ). Вотъ истинно братскій призывъ, которому отъ души пожелаемъ найти мѣсто въ сердцахъ возгородѣвшихся украинцевъ.

І. А-й.

Къ характеристикѣ Американскаго лжемитрополита С. М. Уствольскаго, сирѣчь „Серафима“ (?).

Стефана Уствольскаго знаютъ — оказывается — не только въ духовномъ вѣдомствѣ Россіи, но и въ гражданскомъ, какъ бывшаго учителя прогимназіи, притомъ учителя, оказавшагося недостойнымъ сего званія.

Въ виду того, что С. Уствольскій, или какъ онъ себя именуетъ, митрополитъ Серафимъ, нисколько не останавливается въ своей кощунственной дѣятельности, а продолжаетъ ее среди простодушныхъ русиновъ—уніатовъ, посвящая за плату — кого попало — въ различныя степени своей іерархіи*), то всякое извѣстіе о его прошломъ должно интересоватъ людей, которые подставляютъ свои одураченныя головы подъ его руки.

Пусть они знаютъ, въ какой обманъ они вводятся, а тѣ же, которые убѣждены въ преступныхъ дѣйствіяхъ Уствольскаго, но изъ-за своихъ низкихъ интересовъ — оскорбленія Православной Церкви, — продолжаютъ (редакторы „Свободы“) все таки поддерживать Уствольскаго въ сихъ его дѣйствіяхъ, пусть читаютъ и знаютъ, что ихъ наглая и намѣренная близорукость очевидна всякому, что вредъ, наносимый ими нѣкоторымъ изъ своихъ простодушныхъ читателей, очень великъ, чтобы играть совѣстью и религіозными убѣжденіями для своихъ коммерцій. Поэтому воспоминанія г. С. Никольскаго, помѣщенныя въ №. 9856 Новаго Времени, отъ 13—

*) По сообщенію «Правды» уже и извѣстнаго анархиста Ардана, одного изъ редакторовъ «Свободы» возвелъ въ свои протоіереи.

Августа с. г., подъ заглавіемъ „Американскій лже-митрополитъ С. М. Уствольскій“, будутъ прочтены съ пользою простодушными и довѣрчивыми людьми, какъ изъ православныхъ, такъ и изъ уніатовъ. Въ этихъ воспоминаніяхъ г. Никольскій сообщаетъ, что дѣлалъ Уствольскій и какимъ онъ былъ на первыхъ порахъ по снятіи имъ священнаго сана. Приводимъ эти воспоминанія буквально.

«Въ концѣ 1882 года или въ самомъ началѣ 1883 года, — хорошо не помню — пришелъ въ канцелярію варшавскаго учебнаго округа (гдѣ я тогда служилъ) человекъ небольшого роста, лѣтъ 25—27, блондинъ незначительной наружности, блѣдный и худой, съ рѣдкой рыжеватой бородкой, субъектъ довольно неуклюжій, и отрекомендовавшійся кандидатомъ духовной академіи (кажется петербургской) Степаномъ Михайловичемъ Уствольскимъ, — обратился ко мнѣ съ вопросомъ о вакантныхъ должностяхъ по округу. Помню, что вакансій въ то время было немного, и два ли не лучшею была должность учителя русскаго языка въ Пултуской мужской прогимназіи. Уствольскій прогимназіей не удовлетворялся и сталъ допытываться, нѣтъ ли еще свободныхъ мѣстъ «получше», а затѣмъ началъ довольно безцеремонно разспрашивать меня: скоро ли въ варшавскомъ округѣ можно получить повышение по службѣ, велика ли пенсія, нельзя ли устроиться ему въ самой Варшавѣ и не безъ самохвальства объяснилъ, что онъ только что оставилъ прекрасное мѣсто полковаго священника, а передъ тѣмъ былъ священникомъ въ московскомъ придворномъ соборѣ, на которое былъ назначенъ въ 1881 году прямо со студенческой скамьи несмотря на конкуренцію заслуженныхъ священниковъ, теперь же сложилъ санъ, удивившись, что у него нѣтъ никакого къ священству призванія*). Въ выданномъ ему его прежнимъ начальствомъ увольнительномъ удостовѣреніи, которое онъ мнѣ тотчасъ же показалъ, упоминалось о сложеніи сана, но, хорошо помню, не говорилось ничего о причинахъ, его вызвавшихъ, и не было ни слова о какомъ либо «неблагоповеденіи». Я объяснилъ Уствольскому, что хотя варшавскій учебный округъ полонъ воспитанниковъ духовныхъ академій и хотя большинство даже начальниковъ учебныхъ заведеній принадлежитъ къ нимъ, но что ожидать ему скорого назначенія на инспекторскую должность едва ли возможно, въ виду множества чающихъ этого изъ числа давно служащихъ, что все, впрочемъ, будетъ зависть отъ его та-

*) Настоящее Уствольскаго доказываетъ тоже, что у него нѣтъ и не было призванія къ священству, а только къ обману людей.

лантовъ и отъ усмотрѣнія окружнаго начальства; сложеніе же сана едва ли можетъ дать ему преимущественное предъ другими право на быстрый ходъ по службѣ. Мнѣ особенно памятенъ этотъ разговоръ съ Уствольскимъ какъ потому, что онъ обратилъ на себя мое вниманіе своею самоувѣренностью, близкою къ нахальству, и одновременно своею неразвитостью, такъ и потому, что дальнѣйшая кратковременная служба его въ варшавскомъ округѣ тотчасъ же и вполне подтвердила правильность поставленнаго мною діагноза.

Отъ меня Уствольскій отправился къ попечителю округа А. Я. Апухтину, который и назначилъ его на учительскую должность въ Пултускую прогимназію. Нѣдѣли черезъ двѣ—три по отъѣздѣ Уствольскаго, пріѣхалъ въ Варшаву съ цѣлымъ ворохомъ письменныхъ и словесныхъ докладовъ о немъ инспекторъ тамошней прогимназіи Н. А. Савинъ. Сколько мнѣ помнится, отъ разсказывалъ объ отсутствіи у Уствольскаго всякихъ педагогическихъ способностей, о неумѣломъ обращеніи съ учениками, вызывавшемъ безпорядки на урокахъ, о нахальномъ отношеніи его какъ къ нему, инспектору, такъ и къ сослуживцамъ. Съ другой стороны, черезъ нѣсколько дней былъ полученъ въ округѣ длинный—предлинный рапортъ и самого учителя Уствольскаго, въ которомъ онъ жаловался на преслѣдованія со стороны инспектора и указывалъ на разные безпорядки въ прогимназіи. Подробностей этого рапорта не помню, но знаю, что этотъ документъ былъ приложенъ къ дѣлу, и конечно, хранится въ архивѣ округа; знаю также, что содержаніе рапорта Уствольскаго не подтвердилось, и разочарованный въ своихъ ожиданіяхъ, онъ оставилъ службу въ Пултускѣ и уѣхалъ изъ Царства Польскаго.

Любопытнѣе однако всего то, что въ самый разгаръ препирательствъ Уствольскаго съ инспекторомъ и во время разбирательства окружнымъ начальствомъ жалобъ ихъ другъ на друга, Уствольскій написалъ одному служившему въ округѣ лицу, которого онъ считалъ близкимъ къ попечителю округа, нижеслѣдующее письмо, которое не только воспроизвожу здѣсь въ точности, но и препровождаю въ подлинникъ въ редакцію «Новаго Времени». Письмо это мнѣ досталось тогда же отъ лица которому было адресовано, во вниманіе къ нѣкоторому пристрастію моему къ всякаго рода автографомъ.

«Любезнѣйшій, высокоуважаемый.

(имя отчество опускается).

Позвольте къ вамъ обратиться съ особенною просьбою. Изъ пространнаго моего рапорта вы усмотрѣли, очевидно, всѣ дѣлаемые мнѣ обиды моимъ начальникомъ г. инспекторомъ Савинымъ (какъ и прежде, я слышалъ, и другимъ многимъ, что вамъ болѣе моего извѣстно). Какъ лично, такъ и теперь вамъ высказываюсь о своемъ доводствѣ городомъ Пултускомъ. Если бы вы могли

устроить меня за нанесенный мнѣ рядъ обидъ на мѣсто г. Савица, то я готовъ бы былъ благодарить васъ всеми своими прогонными и подъемными 600 р. Не подумайте при этомъ, чтобы мой репортъ направленъ былъ мною для этой цѣли; нѣтъ, это было бы противъ истины, я его вынужденъ былъ написать и даже экстренно-торопливо вслѣдствіе всѣхъ намѣренныхъ рѣзкихъ нападокъ на меня не только словами, но и бумагами официально г. инспектора. Эта перемѣна дорога была бы потому, что вывела бы, по крайней мѣрѣ, меня изъ настоящаго моего стѣсненнаго положенія. Надѣюсь, не оставите меня безъ отвѣта на сію мою просьбу по слѣдующему адресу: гор. Пултускъ, близъ русскаго православнаго кладбища, д. Зміевскаго (гдѣ театр) С. М. Уств.

Съ истиннымъ уваженіемъ имѣю честь быть покорѣйшимъ вашимъ слугою.

Стеф. Михайл. Уствольскій.

13 марта 1883 г. Гор. Пултускъ.

Въ этомъ письмѣ, кромѣ дерзости предлагать взятку человѣку, котораго онъ видѣлъ всего одинъ разъ и въ теченіе получаса, — видна и несомнѣнная глупость: обѣщать взятку въ письмѣ за собственноручною подписью, надѣяться на повышение послѣ двухнедѣльной службы, въ неудобный моментъ разбирательства на него жалобъ, и упорно желать съѣсть именно на мѣсто своего врага-инспектора въ томъ же Пултускѣ, гдѣ казалось, ему не повезло на первыхъ же порахъ! Оригиналенъ и адресъ Уствольскаго: онъ поселился возлѣ православнаго кладбища въ домъ, гдѣ театр!.. Могъ ли я думать, глядя на странную и неклюжю фигуру Уствольскаго и читая это глупое письмо, что черезъ 19 лѣтъ, подъ именемъ американскаго митрополита Серафима, онъ предприметъ рядъ такихъ дѣйствій, о которыхъ сообщаютъ «Церковныя Вѣдомости», совершенно умалчивающія, сказать кетати, о томъ, что дѣлалъ Уствольскій въ промежутокъ между 1882 и 1901 годами, т. е. въ теченіе 19 лѣтъ, и ничего не знающія о его педагогической карьерѣ въ Пултускѣ?

Дѣйствительно, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ не сообщается подробно, что дѣлалъ Уствольскій съ 1882 до 1901 года, но изъ указанія, что онъ оказался въ 1899 году приписаннымъ къ Анхангельскому мѣщанскому обществу и, руководствуясь его прошедшимъ, можно заключить, что Уствольскій промышлялъ чѣмъ нибудъ, что не соответствовало его будущимъ планамъ. Изъ достовѣрнаго источника намъ извѣстно, что побудилъ Уствольскаго отправиться въ Америку и объявить

себя тамъ епископомъ нѣкій жадный на деньги Аеонскій схимонахъ Пароеній, (Благовѣщенской келліи), очевидно разсчитывавшій, что его „ставленникъ Серафимъ“ будетъ снабжать его американскими долларами. Но за сіе схимонахъ Пароеній уже достойно заплатился. Распоряженіемъ Хозяйственнаго Управленія, объявленнымъ въ № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“, запрещается пересылать пожертвованія старцу Благовѣщенской келліи схимонаху Пароенію, какъ лицу неблагонадежному, грубо эксплуатирующему религіозную совѣсть людей простодушныхъ и довѣрчивыхъ.

Таковъ то Серафимъ (?) съ своимъ старцемъ Пароеніемъ.

Ө. П.

Духоборческое царство.

(Продолженіе).

Уже въ маѣ мѣсяцѣ эмиграціонный департаментъ былъ встревоженъ волненіями, начавшимися въ селеніяхъ на Лебяжей рѣкѣ, въ такъ наз. сѣверномъ участкѣ и при озерѣ Добраго Духа. Тамъ работала одинъ изъ интеллигентовъ, возбуждая своими рѣчами между слушателями недовольство канадскимъ правительствомъ. Какъ ранѣе, въ первые годы, интеллигенты перевозносили правительство, такъ послѣ отрицательнаго отвѣта на ихъ «Воззваніе» теперь страшно начали поносить его. Подобно Бодянскому, который въ своемъ письмѣ отъ 25 Февраля 1901 г. изъ Виннипега, (напечатанномъ у П. А. Тверскаго въ «Нов. глав. дух. эпопеи, стр. 67—70), они открывали теперь, что страной управляетъ не правительство, а желѣзно-дорожная компанія и что ихъ приняли сюда вовсе не изъ челолюбія, а чтобы хищнически эксплуатировать, выѣзжая на ихъ горбахъ; что рабочаго челоубка здѣсь намѣренно развращаютъ, втягивая въ условія культурной жизни, и т. д. Явились и поводы. Въ то время, какъ центральное правительство не требовало съ нихъ еще никакихъ налоговъ, ни школьныхъ, ни дорожныхъ, да и не имѣло права требовать, потому что духоборы не были законными владѣльцами земли, — мѣстныя-же власти въ двухъ—трехъ поселеніяхъ при озерѣ Добраго Духа потребовали отъ духоборъ школьной подати, а когда тѣ отказались, описали имущество и продали съ аукціона. Совершенно поступилъ такъ, какъ русскіе власти хотѣли

поступить въ Закавказьѣ. Такіе случаи для агитаторовъ были находкой. Свою проповѣдь анархизма, какъ и въ Закавказьѣ, они обосновывали на религиозномъ базисѣ, такъ какъ по опыту узнали, что только въ этой области духоборцы податливы и способны увлекаться до всякихъ крайностей. Проповѣдь вегетаріанства доведена была до послѣднихъ предѣловъ. Всѣ животныя продукты были исключены изъ стола духоборовъ. Даже малымъ дѣтямъ сдѣлалось грѣшно давать молоко. Чтобы освободить духоборовъ отъ зависимости всякой культуры и цивилизаціи, проповѣдники додумались до истины, что все, что дѣлается на фабрикахъ: одежда, обувь, мебель, бумага, перья карандаши и пр. особенно же вещи, выдѣлываемыя изъ кожи, шерсти и вообще животныя продукты, — употреблять грѣхъ. На сѣздѣ стариковъ селеній сѣвернаго района въ началѣ октября мѣсяца было постановлено выбрать пятьдесятъ человекъ и послать ихъ впередъ по селеніямъ на проповѣдь, а потомъ и всѣмъ, старымъ и малымъ, идти вельдъ за ними. — Чтобы дать болѣе точное понятіе о настроеніи умовъ дохоборцевъ въ это время, привожу письмо одного духоборца, который, по поводу начатаго духоборцами похода, писалъ мнѣ слѣдующее.

«Дорогой братъ! Иисусъ Христосъ сказалъ: «заботьтесь о завтрашнемъ днѣ; посмотрите на птицъ небесныхъ: онѣ ни сѣютъ, ни жнутъ ни собираютъ въ житницы, но Отецъ ихъ небесный питаетъ ихъ». Кромѣ этого, Онъ сказалъ тѣмъ простымъ рыбакамъ, которыхъ посылалъ на проповѣдь Царствія Божія: «оставьте сѣти и слѣдуйте за мною, Я сдѣлаю васъ ловцами людей.»

Эти слова мы поняли такъ, что постепенно всѣмъ людямъ, если они хотятъ дѣлаться христіанами (а мы должны дѣлаться христіанами) слѣдуетъ оставить тѣлесный трудъ, отказаться отъ участія во всемъ, что только добыто при помощи явнаго, или хитро скрытаго насилія (на фабрикахъ, въ рудокопныхъ и т. п.) и идти проповѣдывать необходимость установленія повсѣмѣстнаго мира и благоволенія или царствія Божія, т. е. такого порядка, при которомъ каждый человекъ имѣлъ-бы право на пользованіе всѣмъ необходимымъ (такъ сказать—хлѣбомъ насущнымъ) безъ того, чтобы онъ долженъ былъ за это платить деньги или отработывать. Мы, вѣдь, хорошо знаемъ, что такъ называемые дикари имѣютъ вполне даровую пищу и одежду въ дѣвственныхъ лѣсахъ теплыхъ странъ, и что свободной, никѣмъ незанятой земли въ этихъ странахъ хватилъ-бы съ избыткомъ на все населеніе міра, и что только благодаря захватамъ богачей и правителей, люди не могутъ тамъ поселиться, еслибы они пожелали этого. Я укажу вамъ, напримѣръ, на Британскій Гондурасъ (British Honduras). Тамъ живетъ теперь около 40,000 человекъ, а могло-бы прокормиться прекрасно и вполне безъ труда (тамъ растутъ дикіе бананы, приносящіе плодъ безъ ухода че-

тыре раза въ годъ; семь такихъ банановъ прокормиваютъ и одѣваютъ въ годъ одного бѣднаго человека) 40,000,000 человекъ. Люди, пошедшіе на проповѣдь Царствія Божія, можетъ быть и согласятся современемъ работать и пользоваться плодами современной цивилизаціи (железными дорогами, пароходами, телеграфами, фабриками и т. п.), но не иначе, какъ только тогда, когда ихъ силой или страхомъ голода не будутъ принуждать къ этому. Мы видимъ, что современные рабочіе трудятся прямо поневолѣ, такъ какъ они не имѣютъ буквально своего куска насущнаго хлѣба. Если вамъ что-либо не вполне понятно въ моемъ объясненіи, напишите мнѣ, и я охотно растолкую вамъ все, но мнѣ кажется, что и всего сказаннаго вполне достаточно для того, кто хочетъ понять.

Не скрою отъ васъ, дорогой братъ, что самъ я не пошелъ проповѣдывать, но это произошло только потому, что я не достигъ совершенства. Черниковъ, которому вы писали, отказался отъ участія во всемъ, сдѣланномъ на фабрикѣ, — отъ денегъ и марокъ (перья сдѣланы на фабрикѣ, марки установлены государствомъ), и потому отвѣтить вамъ не могъ, а просилъ меня сдѣлать это. Я вполне сочувствую пошедшимъ на проповѣдь и потому считаю нашимъ долгомъ, если хоть не дѣлать то, что они дѣлаютъ, то хоть всѣми мѣрами помогать имъ какъ тѣлесно, такъ и духовно. Христосъ сказалъ: «я говорю вамъ: приобретайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы, когда обнищаете, они приняли васъ въ вѣчныя обители». — Все, что я имѣю (перо, бумагу, конвертъ, марки, деньги и т. п.) я считаю «неправеднымъ богатствомъ» и долженъ всѣмъ этимъ, по вышеуказанному повелѣнію Христа, помогать всякому, кто попроситъ меня и даже не дожидаясь просьбы».

Въ post scriptum'ѣ было еще приписано: «Если, можетъ быть, мы въ чемъ—либо недоумѣваемъ, то вы подправьте насъ, ради Христа».

Письмо это принадлежитъ перу духоборца Е. Попова, проживающаго въ Юрктонѣ, и относится къ тому времени, когда, взволновавшіеся духоборцы, покинувъ свои жилища въ количествѣ болѣе двухъ тысячъ человекъ, направились къ Юрктону и передовые отряды ихъ уже наводнили собой этотъ небольшой городокъ.

Невиданное и странное зрѣлище для американцевъ представляли изъ себя эти толпы пилигримовъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, медленно надвигающихся съ пѣніемъ уныло—протяжныхъ псалмовъ кантовъ. По временамъ пѣніе прерывалось проповѣдью. Изнуренныя постничествомъ ихъ лица, болѣе чѣмъ скромная, самодѣльная одежда—самотканная рубашка, штаны и лапти, но чаще безъ послѣднихъ, несмотря на холодъ и слякоть, — возбуждали въ постороннихъ зрителяхъ вѣстѣ съ удивленіемъ неподдѣльную жалость.

Между тѣмъ телеграфъ во всѣ стороны Америки и всего свѣта разносилъ вѣсть объ этомъ странномъ походѣ духовоборцовъ. Сотни корреспондентовъ изъ всѣхъ концовъ Соединенныхъ Штатовъ и Канады полетѣли съ курьерскими поѣздами къ мѣсту происшествія. Всѣ газеты только и говорили о духовоборцахъ. Центральное и мѣстное правительство пришло въ такое замѣшательство, что не знало, что предпринимать. Поведеніе духовоборцевъ невозможно было подвести подъ какую-либо статью закона о преступленіяхъ; даже нельзя было подвергнуть аресту или предать суду. Адвокаты тщетно ломали головы въ розыскахъ такого закона. Поэтому, хотя на мѣсто происшествій была выслана полиція, но не могла найти себѣ употребленія. Съ каждымъ часомъ, между тѣмъ, пилигримы прибывали все въ большемъ и большемъ количествѣ. Ничего не оставалось юрктоцамъ, какъ только принимать съ честью гостей. — Общественное мнѣніе требовало, чтобы пилигримамъ подавалась посылная помощь. Мѣстная администрація немедленно позаботилась размѣщеніемъ женщинъ и дѣтей. Около 450 женщинъ съ дѣтьми помѣстили въ Правительственномъ Эмиграціонномъ домѣ, 120 ч. въ Orange Hall, 240 въ Aeromotor building, и 250 въ Dunlap's harvesting machine shop, остальные размѣстились подъ открытымъ небомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1-го Августа с. г. за № 498, Экономъ Архіерейскаго Холмскаго Дома Іеромонахъ Іоанникій назначается настоятелемъ церкви въ г. Пассайкѣ.

«На рапортѣ священника Ольдфордской церкви Іаіи Клопотовскаго, о состоявшейся закладкѣ новой церкви въ Ольдфордѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, положена слѣдующая резолюція 29 Іюля 1903 года за № 496: «Къ свѣдѣнію. Участвовавшимъ въ торжествѣ Ольдфордскомъ во главѣ съ о. Протоіереемъ Товтомъ выразить признательность Епархіальнаго Начальства. Особенно трогательно участіе въ этомъ Майфильдчанъ вмѣстѣ съ ихъ душпастыремъ о. Іоанномъ Ольшевскимъ, а г. Шлянтѣ особая благодарность за его труды въ Ольдфордскомъ праздникѣ». Духовное Правленіе сямъ имѣетъ честь объявить милостивую резолюцію Его Преосвященства участникамъ Ольдфордскаго Торжества.

Утверждается резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, А. Сембратовичъ кураторомъ Чикагской церкви съ 10 Іюля с. г.

Поправка: Окончившіе курсъ С. Петербургской Духовной Семинаріи А. Веніаміновъ и Л. Кашеваровъ назначены псаломщиками-учителями къ ранѣ (№ 16 А. П. Вѣстника) обозначеннымъ церквамъ.

Въ память Н. П. Ренскаго поступило:
Отъ свящ. В. Туркевича 2 дол.
» † Сергѣя П. Смердынскаго 1 дол.

На Палестинское Общество поступило:
Отъ Его Преосвященства, Преосвящ. Тихона \$17.—
» Чикагской церкви 8.—
» Филадельфійской церкви 5.—
» Катасаквинской » 5.—
» Уналашской » 28.—
» Бвихпахской миссіи 8.—
» Уналаш. Св. Пантелеймоновскаго Брат. 10.—
» церкви на о. св. Павла 30.—
» » » Георгія 16.—
» Кускоквимской миссіи 5.—
» Михайло-Редутской миссіи 2.50
» Бѣльковской церкви 5.75
» А. Шаяшникова (съ Уналашки) 2.50

Въ Братскую кассу духовенства Сѣверо-Американской Епархіи въ Августѣ мѣс. с. г. поступили слѣдующіе взносы, образовавшіеся отъ вычета 2% изъ жалованій, получаемыхъ причтами отъ С.-А. Духовнаго Правленія.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго \$6.40
» Архимандрита Рафаила 1.80
» Архимандрита Феоклита 2.25
» Протоіерея А. Товта 1.90
» Протоіерея І. Недзѣльницкаго 1.90
» Протоіерея А. Хотовицкаго 3.15
» Іеромонаха Антонія (Дашкевича) 2.25
» Іеромонаха Антонія (Дорошукъ) —40
» Іеромонаха Арсенія 1.10
» Іеромонаха Іоанникія 1.20
» Іеромонаха Птоломея 1.00
» Игумена Севастіана 1.70
» Свящ. В. Александрова 1.20
» Свящ. Ѳ. Букетова —60
» Свящ. Л. Владышевскаго —40
» Свящ. И. Зотикова 1.40

» Свящ. В. Кальнева	—60
» Свящ. І. Кананадзе	1.50
» Свящ. П. Клопотовскаго	1.00
» Свящ. І. Кочурова	2.50
» Свящ. Г. Маалуфа	—45
» Свящ. Н. Митропольскаго	—85
» Свящ. А. Немоловскаго	1.90
» Священника Ѳ. Пашковскаго	3.15
» Свящ. П. Попова	2.45
» Свящ. К. Попова	1.90
» Свящ. М. Скибинскаго	1.70
» Свящ. І. Соболева	1.10
» Свящ. В. Туркевича	1.65
» Свящ. А. Ярошевича	2.25
» Иеродіакона Іліи	—80
» Діак. М. Поточнаго	—70
» Псал. П. Александрова	—50
» Псаломщика Н. Гривскаго	1.90
» Псал. А. Кальнева	—90
» Псал. М. Курдиновскаго	—70
» Псал. Д. Попова	—60
» Псал. П. Сороки	—50
» Псал. Н. Степанова	1.10
» Псал. Г. Черепнина	—60
» И. д. псаломщ. И. Катапуха	—50
» И. д. псал. М. Мороза	—40
» Псал. М. Перхача	—40
» И. д. псаломщ. Х. Соколова	—50
» И. д. псаломщ. А. Тарасара	—25
» И. к. псал. А. Трофимовича	—60
» И. д. псал. А. Тутмака	—40
» И. д. псаломщ. В. Мозговой	—30
» И. д. псал. П. Авдѣва	—15
» И. д. псал. В. Басалыги	—30
» Учителя А. Кашеварова	1.00
» Учителя А. Кукулевскаго	1.95
» Учителя П. Чубарова	—90
» Учителя Александра Веніамінова	—90
» Псаломщика Лаврентія Кашеварова	4.40

Итого \$218.35

Отъ и д. псал. А. Трофимовича въ уплату части его долга 5 дол.

Отъ Иеромонаха Григорія 3% изъ прогоновъ 22.60

Отъ Псаломщика Лаврентія Кашеварова 3% сборъ изъ прогоновъ 29.40

Отъ псал. Михаила Курдиновскаго 3% на \$35% выданныхъ ему заимообразно на 5 мѣсяцевъ —45

Всего т. об. въ теченіе Августа на приходъ 130.35

Перешло остаткомъ отъ прошлаго мѣсяца 1298.24

Всего приходу 1428.59

Расходъ: Выдано заимообразно, на усл. изложен. въ примѣч. §7 Устава Братск. Кассы, М. Курдиновскому 35 дол.

Въ остаткѣ т. об. къ 1-му Сент. является \$1393.59

ОГЛАШЕНІЕ

Отъ Императорскаго Россійскаго Генеральнаго-Консульства въ Нью-Йоркѣ — по приказанію Императорскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ — согласно сообщенію Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, симъ объявляется:

1) что именующій себя нынѣ Православнымъ Епископомъ и „Митрополитомъ Американскимъ“ „Серафимомъ“ (?) есть на самомъ дѣлѣ бывшій православный священникъ Стефанъ Уствольскій, коему въ 1882 году — по собственному его прошенію — разрѣшено было снять съ себя священнической санъ, а впоследствии разрѣшено было удалиться на Востокъ, но въ мірскомъ званіи, безъ права именовать себя священникомъ и совершать богослуженныя дѣйствія;

2) что ни Россійское Церковное Правительство, ни Восточные Православные Патриархи не признаютъ „Серафима“(?), въ присваиваемыхъ имъ себѣ званіяхъ „Православнаго Епископа и Митрополита Американскаго“;

3) что, въ виду сего, какъ самъ „Серафимъ“(?), такъ и его ставленники, должны почитаться обманщиками и лже-священнослужителями;

4) что всѣ совершаемыя ими церковныя дѣйствія не имѣютъ — никакой законной силы.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Россійскій Генеральный-Консулъ въ Нью-Йоркѣ.

Н. ЛАДЫЖЕНСКІЙ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ Архимандритъ Рафаилъ.

За Редактора Свящ. А. Немоловскій.