



ОЖСКІЖЕ ПАРХІАЛЪНЫЖ ВЪДОЖОСТИ.

IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. IX г. изд.

1 октября № 19. 1906 года.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Казакъ *Симеонъ Николаевъ* къ церкви села Аиртавскаго, Кокчетавскаго уѣзда; 2) Казакъ *Мартинъ Проказинъ* къ поселко-Якши-Ангиставской церкви, Кокчетавскаго у.

Перемѣщены: 22 августа с. г. іеромонахъ Шульбинскаго стана *Теодиритъ* въ Центральный станъ Киргизской миссіи съ назначеніемъ Помощникомъ Начальника миссіи и требоисправитель при Центральномъ станѣ Киргизской миссіи, священникъ *Павель Дьяковъ* въ Шульбинскій станъ той-же миссіи.

И. д. псаломщика при Буконскомъ станѣ Киргизской миссіи переведенъ на таковую же вакансію къ Устьнарымскому стану той-же миссіи.

Священникъ село Прапорицковской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, *Александръ Родіоновъ* и священникъ село-Унарской церкви, Тарскаго уѣзда *Тимошей Соколовъ*—одинъ на мѣсто другого съ 1 сентября с. г.

И. д. псаломщика село-Баженовской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Владиміръ Протопоповъ* переведенъ 12 сентября с. г. къ церкви поселка Аиртавскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Священникъ, на діаконской вакансіи, станицы Песчанской, Павлодарскаго уѣзда, *Василій Динковъ*—переведенъ 12 сентября с. г. на діаконскую же вакансію къ церкви станицы Песчанской, Петропавловскаго уѣзда.

2-й священникъ село-Большепесчанской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Іоаннъ Меньшенинъ* переведенъ къ церкви села-Карповскаго, Семипалатинскаго у., 2-го сентября 1906 года и священникъ село-Абатской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Петръ Низовцевъ* переведенъ 16 сентября с. г. на священническое же мѣсто къ село-Бекишевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

Назначены: Вѣрненскій мѣщанинъ *Павель Сивельевъ* назначенъ псаломщикомъ въ Буконскій станъ Киргизской миссіи 16 августа с. г. и принятъ въ духовное званіе.

Бывшій воспитанникъ Ишимскаго духовнаго училища *Николай Дурьинъ* 7 сентября с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви поселка Кабаньевскаго, Петропавловскаго у.

Уволенный въ запасъ арміи *Александръ Филипповъ* назначенъ и. д. псаломщика къ село-Нагибинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

Запрещенный священникъ село-Маріинской церкви, Атбасарскаго уѣзда, *Евгеній Серебренниковъ* 2-го сентября с. г. назначенъ на псаломщическое мѣсто къ село-Куртайлинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

Назначенъ на должность благочиннаго 10 сентября с. г. и. д. священникъ село-Красноярской церкви *Сергій Дмитріевскій* вмѣсто уволеннаго отъ должности согласно прошенію 1-го сентября с. г. благочиннаго, священника *Аполлона Волкова*.

Принять въ духовное званіе и утверждены въ должности и. д. псаломщика село-Черниговской церкви, Акмолинскаго у., *Алексій Мидцевъ* 6 сентября с. г.

Отчисляется отъ занимаемаго мѣста за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію священникъ село-Крупянской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Іоаннъ Скворцовъ* 17-го августа с. г.

Вновь рукоположены: Псаломщикъ село-Кобырдакской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Константинъ Гурьевъ* 14 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Окончившій курсъ Тобольской Духовной Семинаріи *Владиміръ Овчинкинъ* 10 сентября—во діакона, а 14 сентября с. г. во священника къ градо-Ишимской Тюремной церкви.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) казаку поселка Дубровинскаго, Петропавловскаго уѣзда, *Василію Шеицову* за ревностное отношеніе къ храму Божию; 2) потрудившимся въ качествѣ членовъ строительнаго комитета Устькаменогорской зарѣчной Трехъ-Святительской церкви и пожертвовавшимъ на построеніе храма: *А. В. Демину, А. Т. Коденцову, К. Р. Оедяеву, Е. М. Шкарпетину* и *И. О. Шкуронатскому*, а остальнымъ лицамъ, участвовавшимъ въ пожертвованіи на построеніе храма, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Тарскаго уѣзда: При церкви села Ложниковкаго.

Атбасарскаго у.: При церкви села Донскаго и при церкви села Маринскаго.

Акмолинскаго у. При церкви села Черниговскаго.

Кочетавскаго у. При церкви поселка Оедоровскаго.

Устькаменогорскаго у. При церкви станицы Алтайской.

Діаконскія:

Ишимскаго у. При церкви села Казанскаго.

Павлодарскаго у. При церкви станицы Песчанской.

Псаломщическія:

Тюкалинскаго у. При церкви села Баженовскаго.

Составъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

И. д. Предсѣдателя Совѣта, сверхштатный членъ Омской Духовной Консисторіи, священникъ **Алексій Соколовъ**.

Члены Совѣта:

Священникъ **Петръ Троицкій**, Настоятель Омской Крестовоздвиженской церкви.

Священникъ **Серій Соколовъ**, Настоятель Ильинской церкви г. Омска.

Начальница Епархіальнаго училища **Анна Іоанновна Пономарева**, бывшая учительн. Омской женской прогимназіи.

Исполняющій обязанности Инспектора классовъ священ. **Михаиль Орловъ**.

Временно и. д. Законоучителя діаконъ Николаевской церкви при Кадетскомъ Корпусѣ **Павель Парамоновъ**.

Временно исп. обязанности учителя ариѳметики и географіи **Михаиль Яковлевичъ Громовъ**, окончившій 8 классовъ Омской классической гимназіи.

Учительница Русскаго языка и чистописанія **Марія Петровна Низовцева**, бывшая учительница Образцовой школы при Велико-Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учитель пѣнія діаконъ Ильинской церкви г. Омска **Афанасій Малынь**.

Воспитательницы:

Для 1-го класса **Тавсія Ивановна Косьмина**, бывшая учительница церковно-приходской школы с. Милоновскаго.

Для 2-го класса **Юлія Николаевна Успенская**, бывшая воспитательница въ Томскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Помощницы Воспитательницъ:

1) **Вѣра Ксенофонтовна Попова**, окончившая курсъ Омской женской гимназіи.

2) **Анна Петровна Дурьшина**, бывшая учительница Сперановской церковно-приходской школы.

Врачѣмъ при училищѣ состоитъ **А. П. Подбѣльская**.

Экономомъ состоитъ священникъ села Большерѣцкаго, Тарскаго у., о. **Василій Шалабановъ**, онъ же исп. об. дѣлопроизводителя при Совѣтѣ Еп. Омскаго жен. училища.

Экономической хозяйкой состоитъ жена Надворнаго Со-
вѣтника *Клѣвдія Павловна Тарасевичъ* (быв. Подбѣльская).

Лазаретной дамой — повивальная бабка *Таисія Михай-
ловна Чемисова*.

Кастелянша вдова псаломщика *Антонина Евфремовна
Фирсова*.

Учительница рукодѣлія дочь священника *Неонила Квят-
ковская*.

СПИСОКЪ

ученицамъ, принятымъ въ Омское Епархіальное женское
училище, составленный Совѣтомъ онаго послѣ произ-
веденныхъ 15 и 16 сентября 1906 года испытаній.

1-Й КЛАСЪ:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Аделфина Серафима | 21. Пляскина Елизавета |
| 2. Адрианова Марія | 22. Полякова Вѣра |
| 3. Акинѣшина Александра | 23. Попова Агнія |
| 4. Александрова Ксенія | 24. Попова Зоя |
| 5. Амвросимова Екатерина | 25. Попова Марія |
| 6. Амвросимова Пелагея | 26. Попова Милица |
| 7. Бахматова Зинаида | 27. Преображенская Марія |
| 8. Бѣликова Гали | 28. Пырѣва Елена |
| 9. Вахина Капитолина | 29. Пырѣва Зоя |
| 10. Граціанова Таисія | 30. Рождественская Марія |
| 11. Желницкая Александра | 31. Романова Татьяна |
| 12. Клепацкая Вѣра | 32. Спаская Марія |
| 13. Лисенко Марія | 33. Сыдочева Пульхерія |
| 14. Любимова Антонина | 34. Тоболкина Надежда |
| 15. Любимова Валентина | 35. Троеранова Кирикія |
| 16. Мясоѣдова Елизавета | 36. Ускова Агрипина |
| 17. Науменко Екатерина | 37. Чешуина Зинаида |
| 18. Низовцева Александра | 38. Чупрова Евдокія |
| 19. Парышева Аполлинар. | 39. Шумилова Надежда |
| 20. Петровская Софія | |

II-Й К Л А С С Ъ

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Агатонова Валентина | 13. Лепехина Марія |
| 2. Адельфина Елена | 14. Мишченкова Марія |
| 3. Бахматова Серафима | 15. Московская Нонна |
| 4. Безсонова Антонина | 16. Некрасова Елизавета |
| 5. Безсонова Клавдія. | 17. Пырьева Ангелина |
| 6. Бѣлкина Людмила | 18. Сиротина Софія |
| 7. Вишневская Раиса | 19. Соколова Раиса |
| 8. Гиганова Зоя | 20. Солтановская Ларисса |
| 9. Григорьева Анна | 21. Сосунова Стефанида |
| 10. Игнатьева Наталія | 22. Спасская Зинаида |
| 11. Копылова Зинаида | 23. Троицкая Елена |
| 12. Шалабанова Валентин. | 24. Шумилова Θεоктиста |

О В ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ сент. 1906 г. будетъ выходить въ С.-Петербургѣ новая газета

„З Е М Л Я“.

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца *на одинъ годъ* съ доставкой и пересылкой

Одинъ рубль въ годъ

Газета „Земля“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ: Руководящія статьи.—Русская жизнь (выборы въ Государств. Думу, земельный вопросъ, церковныя дѣла, дѣйствія правительства и др.).—Иноземныя свѣдѣнія со всѣхъ частей свѣта.—Послѣднія телеграфныя извѣстія.—Фельетонъ въ каждомъ номерѣ.

Главную цѣлью изданія будетъ освѣдомленіе читателей со всѣми явленіями русской жизни, способствующими къ процвѣтанію русской земли, и ознакомленіе съ угрожающими этому процвѣтанію дѣйствіями враговъ Россіи въ ея предѣлахъ и за рубежомъ.

Развитіе сознанія въ необходимости уваженія чужой собственности и улучшенія своей личной съ указаніемъ приѣмовъ и способовъ къ усовершенствованію земледѣлія и промысловъ. Борьба съ главн. источник. бѣдности — чрезмѣрн. употребл. спирти. напитковъ. Газета будетъ выход. 3 раза въ недѣлю, а въ особыхъ случаяхъ ежедневно. Примѣрный № для ознакомленія высыл. **бесплатно** по требованію. Въ немъ указаны подробно направленіе и програм. газеты. Глав. конт: С.-Петерб., Бассейная, д. № 3.

Издатель С. В. Воейковъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 октября № 19. 1906 года.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Креста Господня, произнесенное въ Крестовоздвиженской церкви г. Омска при огромномъ стеченіи народа.

Слово крестное для пошибающихъ породство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія. Такъ увѣряетъ насъ Ап. Павелъ. (1. Корин. 1, 18).

Предъ нашими глазами, слушатели, лежитъ Честный и Животворящій Крестъ Господень. Торжественно мы вчера вынесли его изъ алтаря, главной части храма, во имя всеобщаго поклоненія молящихся, истинно вѣрующихъ христіанъ, для ободренія и утѣшенія среди трудной борьбы со своими страстями и похотями и, наконецъ, для возбужденія во всѣхъ насъ чувства благодарности ко Господу нашему, Иисусу Христу, принесшему самого себя въ умиловительную жертву, Богу Отцу за грѣхи людскіе, и чрезъ то избавившему всѣхъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти духовной. Поэтому въ восторгѣ радованія свят. церковь нынѣ поетъ: *„О, треблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь“*. (Канонъ Воздвиженію). Св. церковь, зная немощи православныхъ христіанъ, ихъ опущеніе и слѣбность въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, убѣждаетъ насъ усердно служить Господу Богу среди встрѣчающихся бѣдъ, скорбей, многоразличныхъ непріятностей, огорченій, лишеній, опасеній, затрудненій, неудачъ и потерь. Не взирая на такія огорченія среди нашего самоусовершенствованія, мы, слушатели, по слову Спасителя, должны взять на себя иго Христово — это крестъ Господень, которое каждый изъ насъ обязанъ безропотно нести и слѣдо-

вать за Христомъ. Спаситель сказалъ, что *кто хочет по Немъ идти*, тотъ долженъ *отвернуться себя и взять крестъ свой и по Немъ идти*. (Марк. 8, 34). *Придите ко мнѣ*, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, *вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы*, (Мат. 12, 22), т. е., у Меня, какъ бы такъ говоритъ Спаситель, можете получить покой: скорбящіе, бѣдные, сироты бездомныя, неутѣшныя вдовы, обманутыя, а быть можетъ, и ожесточенныя души. Не то мы услышимъ отъ міролюбца. Любитель здѣшняго міра скажетъ намъ: если кто хочетъ искать счастья моимъ путемъ, тотъ долженъ обогатиться, приобрести славное имя и употреблять всевозможныя способы къ пріятному препровожденію времени, удовлетворять своему корыстолюбію и плотскимъ похотямъ. Очевидно, такіе земные учителя и говорятъ по земному, ученіе ихъ льститъ гордости и угождаетъ нашимъ страстямъ. Между тѣмъ какъ у Богочеловѣка, распятаго за насъ, есть врачество и для обремененныхъ совѣстей и людей дурной жизни, несущихъ позоръ и преступленіе, и на нихъ-то, по преимуществу, Онъ сосредоточиваетъ свое нѣжнѣйшее и глубочайшее состраданіе. Господь говоритъ: *Я пришелъ не для праведныхъ, но для грѣшныхъ*, (Мѣ. 9, 13. Марк. 2, 17. Лук. 5, 32), пришелъ избавить и спасти погибшихъ. У Него есть средство убѣлить ихъ очерненную грѣхами жизнь. Будь грѣхи ихъ красныя, какъ пурпуръ, и совѣсть черная, какъ адъ, у Него есть чѣмъ сдѣлать все въ нихъ бѣлымъ, какъ снѣгъ, и чистымъ, какъ небо. Ибо Онъ есть жизнь, и вѣрующіи въ Сына Божія имать животъ вѣчный, (1 Иоан. 5, 10—13) говоритъ Еванг. Иоаннъ. Онъ явился на землѣ съ отраднымъ и великимъ общаніемъ поразить господство грѣха въ мірѣ. У подножія Креста Господня всякая совѣсть преклонится. Она здѣсь можетъ сосредоточиться въ самой себѣ, чтобы лучше понять и исправить всѣ прежнія противозаконныя дѣянія человѣческой жизни. У сего креста какаѣ-то Божественныя сила будить и раскрываетъ до дна самыя старыя воспоминанія, самыя сокровенныя мысли, самыя тайныя душевныя чувства. Примѣромъ тому можетъ служить и Апост. Павелъ, (Галат. 1, 14), который изъ самаго честнаго ревнителя отеческихъ преданій, заслужившій о себѣ хорошее мнѣніе,

какъ гонитель христіанъ, вдругъ познаетъ крестъ Христовъ и тотчасъ начинаетъ говорить о себѣ самомъ, какъ о первомъ изъ грѣшниковъ, (Рим. 7, 17), въ которомъ не живетъ добро. Итакъ всякій разъ повторяется, когда какая либо душа пробуждается отъ грѣховъ ко спасенію тѣмъ единственнымъ именемъ, даннымъ (Рим. 10, 13) человѣкомъ, т. е. именемъ І. Христа, измученнаго страданіями, распятаго, превознесеннаго ко кресту и пронзеннаго ударомъ копья, предъ нею раскрывается весь путь возрожденія христіанскаго и усовершенствованія. При видѣ креста Христова, душа христіанская хочетъ повторить предъ собою кровавую исторію Голгофскую, взойти въ нее и приобщиться къ ней. Она хочетъ имѣть часть во святыхъ страданіяхъ Многострадательнаго Господа, сораспинаясь вмѣстѣ съ Нимъ (Кор. 1, 4). И по мѣрѣ того, какъ душа наша погружается въ этотъ священный источникъ, она почерпаетъ изъ него самоотверженіе, покорность и духъ полного преданія себя въ жертву, (Рим. 12, 1). Вотъ путь открытый для всѣхъ, ведущій неукоснительно ко святости и которымъ немногіе идутъ на землѣ! Послѣ этого скажемъ съ Апост. Павломъ: да будешь ты, Господи, распятый на крестѣ, для насъ жизнью и миромъ неизсякаемымъ, насыщающимъ души наша. Отсюда никто не отлучитъ насъ отъ любви Божіей: *ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни друиая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христа Иисуса.* (Рим. 8, 35, 36). И скорби наши, постигающія насъ, да улаждаются Крестомъ Христовымъ. Если мы откроемъ свою грѣховную печаль Спасителю съ истинною вѣрою въ Его спасительный промыслъ, то Онъ своею благодатію и человѣколюбіемъ истребитъ ее въ насъ и пролетъ цѣлительный бальзамъ на раны нашей согрѣшающей души, ибо видѣ страждущаго за насъ Господа возбудитъ въ душѣ нашей невыразимую сладость быть въблизи Бога и въ Немъ одномъ искать себѣ успокоенія не въ здѣшней только жизни, но и въ загробной. Поэтому всякій вѣрующій, принадлежа къ числу призванныхъ и спасаемыхъ, долженъ считать слово о крестѣ (1 Кор. 1, 21) не *безуміемъ*, (ст. 18—33) какъ считали

его невѣрующіе въ Бога, но *силою Божіею*, избавляющею насъ отъ смерти и отъ заслуженныхъ временныхъ и вѣчныхъ наказаній. Оттого въ нынѣшній день Св. Церковь оглашаетъ нашъ слухъ такими словами: Придите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся, имъ же сподобихомся (см. стихира утр. на стиховнѣ), невидимыхъ врагъ сокрушити главы, и какъ древо въ раи смерть прозябе, сіе же жизнь процвѣте, безгрѣшнаго имуще пригвожденнаго Господа. Днесъ крестъ воздвигается и міръ отъ лести освобождается, днесъ Христово воскресеніе обновляется и концы земли радуются, потому что имъ—вознесохомся мы отъ земли къ небеснымъ.

Будемъ, слушатели, чаще и чаще взирать на Крестъ Господень и съ вѣрою и любовію лобызать его, чтобъ Крестъ Христовъ, видѣнный на небеси Константиномъ и даровавший ему побѣду надъ видимымъ врагомъ, потомъ изъ земли вырытый и воскресившій мертвеца, и намъ даровалъ побѣду надъ своими видимыми и невидимыми врагами и оживилъ насъ отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Будемъ также непрестанно имѣть его въ памяти, знаменуя имъ себя во вся дни жизни нашей.

Господи, силою креста Твоего, да отверзется сердце наше и источить оно любовь, а любовь подвигнетъ сердце по путямъ креста, чтобы достигнуть селеній Твоихъ, да идѣже Господь, тамъ и слуга его будетъ. (Іоан. 12, 26).

1906 г. 14 сентября.

Епископъ Омскій *Гавріиль*.

Р ъ Ч Ъ,

Р ъ Ч Ъ,
сказанная Пресвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ при открытіи Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Омскѣ.

Поздравляю Васъ, учащіе и учащіяся, съ новымъ храмомъ духовной науки, съ открытіемъ Епархіальнаго Женскаго Училища. Благодареніе Богу, давно желѣнная мысль Омскаго епархіальнаго духовенства мало по малу приводится въ испол-

неніе. Духовенство радостно встрѣчаетъ открытіе въ своей епархіи новаго духовнаго учебнаго заведенія, въ которомъ дѣти его будутъ пріобрѣтать сокровища духовнаго возрожденія, будутъ поучаться въ Законѣ Божіемъ, нравственно усовершеняться и усваивать необходимыя въ жизни земной познанія. Да будетъ плодотворно обученіе и воспитаніе въ этомъ учебномъ заведеніи. Пусть каждый изъ намѣревающихся жить здѣсь, по Апостолу (Рим. 15, 2), *ближнему да угождаетъ* во благое *къ созиданію*. Пусть каждый изъ нихъ совершаетъ путь духовнаго возрастанія отъ силы въ силу бодро и мужественно, пріобрѣтая стойкость и непоколебимость въ вѣрѣ и добродѣтели. Вмѣстѣ съ этими благожеланіями Вамъ, насельникамъ этого заведенія, добавлю въ назиданіе, что Вы должны вооружиться: во первыхъ, терпѣніемъ, а во вторыхъ послушаніемъ. Новая педагогика требуетъ многого, чтобы жизнь учебная текла правильно и чтобы обученіе совершалось легко и успѣшно. На первыхъ порахъ, въ новомъ учебномъ заведеніи многого будетъ недоставать для такого правильного и успѣшнаго веденія учебнаго дѣла. Но вы вооружитесь *терпѣніемъ*, которое, по Апостолу, *содѣлываетъ* искусство, а искусство не посрамить. Настаетъ время, и оно не такъ далеко, когда Ваше учебное заведеніе будетъ благоустроеннымъ вполне. Омское духовенство приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы новооткрывающійся храмъ духовной науки былъ благоустроеннымъ и веледѣшнымъ. Когда это осуществится, тогда Вы съ еще болѣею энергіею будете совершенствоваться духовно, пріобрѣтая необходимыя познанія какъ въ дѣлахъ самоусовершенствованія, такъ и для подготовленія себя къ плодотворной общественной дѣятельности.

Вамъ же юныя воспитанницы совѣтую обещаться во оружіе *послушанія*, которое составляетъ главную добродѣтель обучающагося. Покинувъ родительскій кровъ, выйдя изъ подъ заботливаго руководства своихъ родителей, Вы приходите въ это учебное заведеніе и здѣсь ввѣряетесь опытнымъ руководителямъ, которые окружаютъ Васъ своею любовію, такимъ же мягкимъ и сердечнымъ обхожденіемъ съ Вами и заботою о Васъ, какіе Вы находили въ домѣ своихъ родителей. Но знайте, дѣти, что гдѣ нѣтъ послушанія, тамъ нѣтъ и любви къ

истинѣ и знанію, то тамъ своеволие и безначаліе. Иисусъ Христосъ, очнушая своимъъ ученикамъ заповѣди послушанія, говорилъ имъ: *ище заповѣди моя соблюдете, пребудете въ любви моей, якоже азъ заповѣди Отца моего соблюдохъ и пребываю въ Ею любви.* Поэтому то Онъ и Самъ не творилъ волю свою, а волю пославшаю Ею (Іоан. 15, 9 и 16, 38). Сему Небесному Учителю подражать призываю и Васъ, дѣти Имѣйте искреннюю готовность во всемъ повиноваться руководителямъ Вашимъ, желающимъ Вамъ одного только блага. Послушаніе имѣетъ тѣсную связь съ христіанскимъ смиреніемъ и самоосужденіемъ. Премудрый Сирахъ наставляетъ: *елико великъ еси, толико смиряйся и предъ Господемъ обрящещи благодать.* Вспоминая это наставленіе ветхозавѣтнаго мудреца, а также и слова другого мудреца, что *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Притч. 13, 34), преусиѣвайте и Вы въ этой добродѣтели, да возрастете въ нравственномъ совершенствѣ.

Открытіе Омскаго Епархіального женскаго училища.

Омская епархія со времени своего основанія испытывала болыюю нужду въ дух.-учебн. заведеніяхъ. Существующее въ Ишимѣ мужское духовное училище не въ состояніи было дать дѣтямъ всего духовенства Омской епархіи необходимое образованіе, потому что оно является единственнымъ во всей епархіи, а также и потому что находится на окраинѣ епархіи. Вслѣдствіе такого печальнаго положенія дѣла образованія дѣтей духовенства, послѣднее должно было, при скудости своихъ матеріальныхъ средствъ, или оставлять дѣтей своихъ безъ всякаго образованія, или обрекать ихъ на черный и неблагодарный трудъ, или сорбигищенія, или же, зрѣя потерю послѣдніе гроши свои, везти дѣтей своихъ въ иноепархіальные, отдаленные города: Томскъ, Тобольскъ и Уфу, или, наконецъ, отдавать ихъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Но если необходимость заставляла многихъ изъ духовенства епархіи отказы-

вать и себѣ во всемъ, даже самомъ необходимомъ, для того только, чтобы доставить образованіе сыновьямъ, своимъ и чрезъ то вывести ихъ на широкій жизненный путь, то горькая же нужда заставляла нѣкоторыхъ изъ духовенства, въ особенности низшихъ клириковъ, оставить всякую заботу объ образованіи дочерей своихъ. И послѣднія оставались безъ образованія. Какъ тяжело было сердцу родителей мириться съ этимъ! Какъ скорбѣли они за будущее дѣтей своихъ! Немудрено поэтому, что со времени открытія Омской епархіи духовенство первымъ дѣломъ своимъ поставило удовлетвореніе именно этой своей потребности. Всѣ бывшіе въ Омской епархіи съѣзды прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы по возможности поскорѣе устроить свои духовно-учебныя заведенія и чрезъ то помочь духовенству епархіи въ образованіи дѣтей его. Всѣ служившіе въ Омской епархіи Архипастыри раздѣляли съ духовенствомъ скорбь его по немнѣніи своихъ духовно-учебныхъ заведеній и содѣйствовали духовенству въ его стремленіи устроить таковыя. Вся бѣда была въ томъ, что епархія не располагала матеріальными средствами, достаточными для устройства учебныхъ заведеній. Церкви епархіи, обремененныя различными сборами, не въ состояніи были дать многого на устройство новыхъ духовно-учебныхъ заведеній. Все же со времени почти самаго открытія епархіи стали по немногу накапливаться капиталы на устройство ихъ, и въ особенности на устройство епархіальнаго женскаго училища. Хотя капиталъ этотъ и въ настоящее время не такъ великъ, чтобы на него можно было устроить много благоустроенное Епархіальное Женское Училище, однако не отложная нужда въ своемъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, заставила послѣдній съездъ духовенства епархіи, бывший въ 1905 году, выдѣлать постановленіе о немедленномъ открытіи хотя бы двухъ первыхъ классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища. Сочувственно отнесся къ этому постановленію съѣздъ и Преосвященный Гавріиль и возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ. Свят. Синодъ уважилъ ходатайство Владыки и указомъ отъ 8 іюня с. г. за № 6235 разрѣшилъ открыть училище въ г. Омскѣ. Избранная съездомъ комиссія изъ городскихъ свя-

ценниковъ приложила все усилія къ тому, чтобы исполнить желаніе духовенства и къ началу настоящаго учебнаго года открыть въ г. Омскѣ Епархіальное женское училище въ составѣ двухъ первыхъ классовъ. Найдено комиссіей и взято подходящее для этого помѣщеніе, приобретена и устроена необходимая мебель и пр. инвентарь. Согласно заранѣе сдѣланному объявленію, съ 15 сентября с. г. въ нанятомъ для Епархіальнаго женскаго училища помѣщеніи происходили пріемныя испытанія желающихъ поступить въ I и во II классы училища. 17-го же сентября с. г. происходило торжественное открытіе Епархіальнаго женскаго училища въ Омскѣ. Къ 12 часамъ дня въ помѣщеніе училища собрались въ полномъ составѣ весь педагогическій персоналъ новооткрывающагося училища и все будущія воспитанницы училища, а также дяди, родители и родственники послѣднихъ. Въ 12 часовъ дня прибылъ въ училище Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій. Встрѣченный представителями администраціи училища Владыка прослѣдовалъ въ особую комнату для облаченія. По облаченіи Архипастырь вышелъ въ залъ, гдѣ находились все присутствовавшіе, и по благословенію Владыки назначенный и. д. предѣдателя педагогическаго совѣта училища священникъ А. Соколовъ прочиталъ указы Святѣйшаго Синода объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ. Послѣ этого Преосвященный въ сослуженіи сонма присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ священнослужителей совершилъ водосвятный молебенъ съ присоединеніемъ въ концѣ молебна молитвословій изъ послѣдованія молебнаго пѣнія при началіи ученія отроковъ. По освященіи воды были окролены Владыкой классныя помѣщенія училища, а все остальные помѣщенія училища были окроплены однимъ изъ сослужившихъ Владыкѣ священниковъ. Въ концѣ богослуженія Архипастырь обратился къ присутствующимъ и въ особенности къ учащимся съ словомъ, которое помѣщено выше. Многотѣями Государю, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Гавріилу и въ мѣру почитаемымъ, начальствующимъ, учащимъ и обучающимся въ училищѣ было закончено молебеніе. По окончаніи молебна и. д. предѣдателя педагогическаго совѣта былъ прочитанъ списокъ лицъ, вошедшихъ въ составъ педагогическаго совѣта

новооткрытаго училища, а также всѣхъ учащихся и служащихъ въ училищѣ. Вр. и. об. инспектора классовъ училища священникомъ М. Орловымъ былъ прочитанъ списокъ дѣтей, принятыхъ въ I и II классы училища.

Разоблачившись, Преосвященный благославлялъ всѣхъ присутствующихъ, сердечно привѣтствуя находившееся здѣсь духовенство съ исполненіемъ желаній его, съ радостнымъ событіемъ, открытіемъ своего училища и приглашая духовенство всѣми силами поддерживать училище, содѣйствовать его устройенію и процвѣтанію. Пожелаемъ и мы новому разсаднику просвѣщенія женщинъ духовнаго сословія благоустройенія и процвѣтанія. Да будетъ онъ разсадникомъ добрыхъ, просвѣщенныхъ, христіански-настроенныхъ женщинъ, воспитательницъ новаго грядущаго поколѣнія. Пожелаемъ и духовенству епархіи безъ затрудненій, съ полнымъ усѣхомъ довести начатое дѣло до конца и устроить въ полномъ смыслѣ свое Епархіальное женское училище.

СЕКТАНТСТВО ПРИБЛИЖАЕТСЯ!

(Впечатлѣнія по даннымъ I-го Миссіонерскаго съѣзда курсовъ въ г. Омскѣ 12-24 іюня 1906 г.).

Продолженіе¹⁾.

Пользуясь случаемъ миссіонерскаго съѣзда и сектантской конференціи (съѣзда) было предложено сектантамъ устроить миссіонерскія собесѣдованія, чтобы парализовать то впечатлѣніе и начавшееся въ Омскѣ религіозное броженіе, вызванное молитвенными собраніями въ „Сичкаревкѣ“.

„Что намъ съ вами (т. е. миссіонерами) бесѣдовать,“ — отвѣтили сектанты, — „давайте, лучше устроимъ такъ: пусть сойдутся нашъ архіерей (сектантскій старшій пресвитерь и вашъ, (преосвященный Омскій) и пусть они любовно побесѣдуютъ о вѣрѣ, а мы всѣ слушаемъ“...

¹⁾ См. Ом. Епар. Вѣд. № 17.

Тѣмъ не менѣе было объявлено о миссіонерскихъ чтеніяхъ— бесѣдахъ въ полной увѣренности, что сектанты не утерпятъ: придутъ.. И пришли, — пришли на первое собесѣдованіе, предметомъ котораго въ залѣ Омской мужской гимназіи Омскимъ епарх. миссіонеромъ Ив. Ал. Ливановымъ былъ предложенъ рефератъ объ оправданіи вѣрой и добрыми дѣлами. По окончаніи начались пренія.. Сектанты сначала не выступали изъ толпы. ¹⁾ Ну, что же, идите и несите свои книжки — приглашалъ ихъ преосвященный Гавріилъ, „У насъ книжекъ нѣтъ“, — отгрызулись сектанты, — „а есть Слово Божіе“... Сектанскій начетчикъ началъ разлагольствовать и долго разлагольствовалъ. Чего-чего онъ тутъ не наговорилъ, а главнымъ образомъ, объ оправданіи *одной свѣрой* (главный пунктъ баптистовъ). А о дѣлахъ Курбатовъ говорилъ, что не дѣла спасаютъ, а вѣра и покаяніе... „Покайся, гдѣ бы ни случилось: дома, въ полѣ за работой, въ вагонѣ желѣзной дороги — и будешь спасенъ“. Не пропустилъ случая кольнуть и православное духовенство. „Берегитесь ложныхъ пророковъ“ — говорилъ Курбатовъ — „они васъ (обращаясь къ православнымъ) не спасутъ, сколько имъ не кайтесь.. Апостолы ходили пѣшкомъ, а не ѣздили въ каретахъ. Апостолы терпѣли голодъ, холодъ, а ложные пророки ходятъ при часахъ, въ бѣлыхъ сорочкахъ, въ дорогихъ матеріяхъ“... Въ толпѣ послышался гулъ неудовольствія со стороны православныхъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ залѣлъ... „Вы бы пригласили еще оркестръ музыки“, — кричатъ въ толпѣ сектанты..

Чтобы освѣжиться, я вышелъ на воздухъ. Около зданія гимназіи толпа ведетъ пренія о вѣрѣ по-своему: православные разносятъ сектантовъ: „какіе вы святые“... ²⁾ — слышно въ одной кучкѣ, — „если бы вы были святыми, вашъ пресвитеръ не утаилъ бы у меня 10 рублей!“ „Это что“ — отъбѣдаютъ сек-

¹⁾ Г. И. Мазаева не было, ибо онъ уѣхалъ изъ Омска, а бесѣдовать сектанты избрали мѣстнаго баптиста-начетчика Курбатова, молодого человѣка.

Примѣч. авт.

²⁾ Сектанты постоянно хвалятся предъ православными своей нравственной жизнью, именуя себя „обществомъ святыхъ“.

танты— „вы лучше смотрите за своими попами“... И дальше, со смѣхомъ, грубо и нагло было разсказано нѣчто грязное о православномъ духовенствѣ.

Въ другой кучкѣ толстовецъ трактуеть противъ клятвы и присяги. А еще подальше рабочій, по всеѣмъ признакамъ, социаль-демократъ, напѣваетъ православному объ общности имѣнія, равенствѣ людей и о томъ, что „по ученію Христа“ слѣдуетъ проливать кровь того, кто проливаетъ кровь другихъ (имѣлись въ виду правительственныя репрессіи относительно „дѣятелей освободительнаго движенія“).

Возвращаюсь въ залъ. Сектантъ Курбатовъ хриплымъ уже голосомъ выкрикиваетъ что-то безпорядочное, а въ заключеніе, обращаясь къ православнымъ, произноситъ: „Почтениѣшпая публика! Пожалуйте къ намъ послушать Слова Божія въ театрѣ Сичкарева въ 8 час. вечера“...

„Ступайте вы одни, а намъ нечего дѣлать въ вашемъ вертепѣ“, — отвѣчаютъ возбужденно ревнители православія.

Напряженность и взаимное раздраженіе достигли высокой степени: шумъ, гамъ, смѣхъ, свистъ, рѣзкости наполнили воздухъ.

„Видно, много званыхъ, да мало избранныхъ“, замѣтили сектанты, удаляясь съ бесѣды¹⁾

5.

Предъ закрытіемъ молитвенныхъ собраній сектанты сдѣлались смѣлѣе. Если сначала они держались въ своихъ рѣчахъ болѣе или менѣе сдержанно относительно православія, то во время послѣдняго изъ собраній въ „Сичкаревкѣ“ уже происходили комментаріи на 23 гл. Еванг. Мѳ., которую сектанты всеѣхъ фракцій всецѣло относятъ къ православному духовенству, а Савельевъ тоже открыто говорилъ противъ почитанія святыхъ. Послѣ нѣкоторыхъ собраній сектантами бы-

¹⁾ Описывать ходъ бесѣды подробно не входитъ въ задачу настоящей статьи, цѣль которой отмѣтить только то, что насъ поразило, и то, какъ искусно сектанты увлекаютъ къ себѣ православныхъ.

Примѣч. авт.

ло роздано бесплатно множество экземпляровъ евангелія и сектантскихъ брошюръ, а расходъ, вызванный этой раздачей, съ излишкомъ покрылся сборами, производившимися въ концѣ каждаго молитвеннаго собранія въ „Сичкаревкѣ“.

Вотъ какъ въ настоящее время ведется пропаганда сектанства!..

6.

Мы нарочно подробно распространились о пропагандѣ штундобантизма въ сосѣдней съ нами епархіи. Дѣло въ томъ, что основная психологическая черта штундо-бантизма та, что онъ спасенный, святой, а потому ему нужно обратить вниманіе „и призвать въ сонмъ святыхъ“ всѣхъ другихъ, не—сектантовъ и не—баптистовъ, т. е. православныхъ, молоканъ и т. д. Въ силу этой основной своей черты, штундо-баптисты обратили самое „энергичное вниманіе на сродныхъ имъ по духу молоканъ. Послѣдніе не имѣютъ такой сплоченности, какъ штундо-баптисты; молитвенныя собранія (конференціи) происходятъ только въ густо—населенныхъ участкахъ, почему они часто заѣзжаютъ къ штундо-баптистамъ на собранія и, постепенно развиваясь, приходятъ къ сознанію, что невозможно все Писаніе понимать духовно, какъ это дѣлается молоканами, особенно тѣ мѣста, гдѣ говорится о водномъ крещеніи и преломленіи хлѣба. А потому молокане нерѣдко сливаются съ шт.-баптизмомъ, какъ болѣе близкимъ для нихъ по характеру вѣроученіемъ. Этому способствуетъ и то обстоятельство, что молокане мягче и добродушнѣе гордыхъ, жолчноне-терпимыхъ и настойчивыхъ штундо-баптистовъ, которые, пользуясь начавшимися среди молоканъ спорами и раздоромъ изъ-за пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія,—многихъ успѣли склонить къ переходу въ шт.-баптизмъ. Поэтому можно думать, что шт.-баптизму въ недалекомъ будущемъ предстоитъ та-же роль въ исторіи сектанства, кака я австрійцамъ-окружницамъ-въ исторіи раскола, т. е. поглотить въ себя и объединить подъ своимъ флагомъ, всѣ близкія по характеру къ шт.-баптизму секты, въ родѣ молоканъ. Конечно, подобнаго рода „объединеніе“ не предвѣщаетъ для Церкви ничего хоро-

шаго, если принять во вниманіе тѣ нестроенія въ Церкви, которыя такъ рельефно изображены покойнымъ Высокопреосвященнымъ Харьковскимъ Амвросіемъ въ его словѣ о разъединеніи Церкви и интеллигенціи. Такое положеніе вещей въ Православной Церкви слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстно и на него сектантская пропаганда разчитываетъ въ значительной степени. Рекламируясь своими конференціями, подобно только что окончившейся въ Омскѣ, сектанты всячески стараются звать къ себѣ „почтеннѣйшую публику“ на молитвенныя собранія. А это, можно сказать, начало дѣла пропаганды итундо-баптизма среди православныхъ... Здѣсь, на молитвенныхъ собраніяхъ, какія происходили въ Омскѣ, православная масса напитывается отрицательнымъ отношеніемъ къ Православной Церкви и получаетъ закваску будущаго воспріятія сѣмянъ сектантства. Затѣмъ разные митинги, вкупѣ съ извѣстнаго направленія органами печати, съ „выпадами“ противъ Церкви и „черносотеннаго“ духовенства, усиливая эту закваску, довершаютъ остальное... Въ этомъ не составитъ затрудненія убѣдиться тому, кто хотя немного наблюдателенъ и хотя немного слѣдитъ за нашей печатью, которая въ большинствѣ открыто беретъ сторону сектантовъ. Печать социал. демократическая идетъ еще далѣе: она ничуть не скрываетъ своей вражды не только къ Церкви, а и вообще къ христіанству. Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ нѣсколько выдержекъ подобнаго рода изданій: „клерикализмъ, церковность, безразлично въ какомъ нарядѣ, это-культъ суевѣрія и невѣжества“. 1) Или: „Что такое христіанство?“—спрашиваетъ Бибель 2) и отвѣчаетъ: „подобно всѣмъ другимъ религіямъ, это созданіе челоуѣка... исторія возникновенія и развитія христіанства отноудь не свидѣтельствуетъ о божественности его происхожденія... Христось, существованіе котораго осталось очень невьясненнымъ, отъ котораго не осталось ни одного написаннаго имъ слова, сталъ почитаться богочелоуѣкомъ лишь долго спустя послѣ своей смерти... Духовенство создало Св. Троицу и оно же выдумало почитаніе святыхъ. Въ первые вѣка иконъ

1) „Знаніе-сила“ Либкнехта.

2) „Христіанство и социализмъ“.

въ Церкви не было... Евсевій и Златоустъ, два знаменитыхъ отца церкви называли употребленіе иконъ идолопоклонствомъ.. Вѣра въ загробную жизнь-относѣ не христіанская идея“.

Пока довольно и этого!..

Если, съ одной стороны, принять во вниманіе, что брошюрка написана „научно“ въ глазахъ толпы далеко не одной необразованной;—брошюрка дешевая (всего 5 к.), которую теперь всякій можетъ купить и гдѣ угодно; а съ другой — что немногіе въ состояніи отнестись критически къ подобнаго рода книжкамъ и брошюркамъ, особенно у насъ, гдѣ печатному слову пока еще вѣрятъ: можно себѣ представить какой сумбуръ онѣ внесутъ въ умы и сердца рядовыхъ довѣрчивыхъ читателей. Если съ сектантами, которые все-же вѣрятъ въ Библію, трудно бороться, то на сколько осложняется борьба съ послѣдователями такихъ „апостоловъ“, какъ Бебель, Либкнехтъ и др., число которыхъ въ наши дни растетъ не по днямъ, а по часамъ, и для которыхъ Библія—не авторитетъ!...

Впрочемъ въ жизни соц.-демократы *пока* „подають руку“ сектанству, какъ такому союзнику, который, въ силу своего отрицательнаго отношенія къ Церкви и ея служителямъ, скорѣе и дѣйствительнѣе поможетъ соц.-демократамъ перевести народную массу на свою сторону. Въ этомъ случаѣ сектанство мыслится соц-демократіей, какъ одна изъ дальнѣйшихъ ступеней эволюціоннаго развитія русскаго народа на пути къ свободѣ, равенству и братству...

Резюмируя все вышесказанное, мы придемъ къ слѣдующему выводу: среди русскихъ сектъ выдвигается штундо-баптизмъ, который имѣетъ поглотить остальные секты, въ родѣ молоканства, и, объединивъ ихъ, устремиться на борьбу съ православной Церковью путемъ всевозможнаго рода пропаганды своего лжеученія, для воспріятія которой уже въ настоящее время имѣется благопріятная почва, въ видѣ разнаго рода отрицательныхъ и враждебныхъ выходовъ противъ Православія со стороны печати и враждебныхъ Церкви политическихъ партій соц.-демократической и др., извѣстныхъ подъ названіемъ „крайнихъ лѣвыхъ“...

Поэтому православному духовенству ни минуты нельзя умалять опасности для Православной Церкви со стороны сек-

танства, а падѣяться нужно, послѣ Господа Бога, только на свои собственные силы. Если до 17 апрѣля 1905 г., при наличности ограничительныхъ мѣропріятей со стороны правительственной власти, у русскихъ сектантовъ было много могущественныхъ друзей, какъ въ Россіи—среди Петербургской, во всемъ извѣрившейся знати, среди которой много лицъ, занимающихъ видныя служебныя мѣста ¹⁾, такъ и за границей ²⁾, то можно себѣ представить—какое обширное поле для всѣхъ сектофильствующихъ представляетъ нынѣшній моментъ нашей русской исторіи ³⁾... А сектанты не настолько недалковидны, чтобы опустить этотъ моментъ, не использовавъ его и не выжавъ изъ него всѣхъ соковъ въ свою пользу. Поэтому, повторяемъ, въ настоящую пору—очень трудную для православнаго духовенства, вся надежда только на свои собственные силы. Сектанты, вторгаясь куда либо для пропаганды своихъ лжеученій, прежде всего, стараются поймать приходскаго батюшку въ свои сѣти, не для того, конечно, чтобы совратить его въ сектанство, а чтобы поколебать его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. Въ этомъ случаѣ они дѣйствуютъ, какъ тонкіе психологи и какъ дипломаты, будучи увѣрены, что батюшки, не искушенные въ хитрыхъ казуистическихъ изворотахъ сектантскаго жетолкованія Библии, сразу же попадутъ въ разставленные силки, вступивъ въ словесныя пренія. Если уклонятся отъ послѣдняго, сектанты и тутъ въ выигрышѣ: они растолкуютъ православнымъ, что ихъ священникъ не въ силахъ бороться съ „Христовой истиной“, проповѣдуемой сектантами. Въ такомъ положеніи былъ и я самъ, когда служилъ въ приходѣ, и многіе молодые священники въ

1) „Нѣмцы и штундо-баптизмъ“, М. Кальнева, стр. 30.

2) *ibid.*, стр. 33.

3) Законопроектъ о свободѣ совѣсти, судя по газетнымъ извѣстіямъ, уже готовъ; по нему допускается широкая и свободная пропаганда религиозныхъ идей и убѣжденій. За отпаденіе отъ православія не положено никакой кары, и даже самое понятіе „сверщенія“, предусмотрѣнное дѣйствующимъ нынѣ улож. о наказ.,—совершенно уничтожается. Общая директива законопроекта согласуется съ таковыми же положеніями, дѣйствующими въ Зап.-Евр. государств. и Сѣверн. Америкѣ. *Прим. авт.*

сектантскихъ приходахъ, которыхъ сектанты заставили взяться за исторію и обличеніе сектантства. Такимъ образомъ первый тактическій пріемъ сектантовъ — это „натискъ“ на приходскаго священника и обязательно при православныхъ прихожанахъ. Такъ обстояло и обстоитъ дѣло вездѣ и всегда. И горе священнику, если онъ изъ этого натиска не выйдетъ съ честью, еще хуже, пустится въ дипломатическій „обходъ непріятели“, какъ объ этомъ намъ пришлось слышать характерный разсказъ на Омскомъ сѣздѣ. Въ православный приходъ пріѣхали „гости“ — сектанты во время хожденія съ крестомъ по приходу. Поймавъ священника въ одномъ домѣ, когда всѣ прикладывались къ кресту, сектанты приступили: „гдѣ въ Писаніи заповѣдано ходить съ крестомъ и прикладываться ко кресту? „Батюшка не нашелся ничего отвѣтить, кромѣ только того, что „теперь ему некогда, а вотъ въ свободное время онъ, пожалуй, не прочь отвѣтить“. Уходить изъ этого дома ему пришлось подъ ироническими и наглыми улыбками сектантовъ и при видѣ смущенія на лицахъ православныхъ хозяевъ.

Такимъ образомъ еще разъ повторимъ: надѣяться нужно только на самихъ себя, если не въ борьбѣ, съ дѣлю возвращенія сектантовъ въ православіе, то для огражденія православныхъ отъ сектантской пропаганды. А для этого нужно теперь же, заблаговременно, приготовить встрѣтить грядущаго Хама въ лицѣ сектантства, — встрѣтить не растерянными и не неподготовленными, какъ это было въ исторіи южно-русскаго сектантства, а подготовившись извѣстнымъ образомъ, во всеоружіи...

7.

На первый разъ цѣль настоящей статьи была бы достигнутой, если бы нашлись лица среди приходскаго духовенства, которыя, — заинтересовавшись сектантствомъ, или въ приходѣ которыхъ эта „язва“ уже появилась хотя бы на первое время въ видѣ только одного предрасположенія къ воспріятію сектантскихъ идей, *захотѣли бы сами подойти* къ грядущему врагу и *познакомиться* съ нимъ, чтобы потомъ, когда

„озорные“ сектанты захотят „поискушать“ священниковъ предъ прихожанами, не остаться „безответными“. Исторія сектантства сама по себѣ интересна и я увѣренъ, что кто *захотѣлъ бы* познакомиться съ ней, — на насъ не посѣтовалъ бы. Для ознакомленія съ исторіей сектантства можно пока рекомендовать: „южно-русскій штундизмъ“ свящ. А. Рождественскаго и „исторію русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ“ Серг. Маргаритова.

Далѣе. Сектанты, даже рядовые, всегда имѣютъ про запасъ нѣсколько текстовъ изъ русской Библии, съ которыми они *первыми* и выступаютъ въ словесную „схватку“ не только съ рядовыми православными, но и со священниками, особенно если увѣрены, что послѣдній — новичекъ въ сектантскихъ изворотахъ... Въ Павловскѣ, гдѣ меня донимали молокане и штундисты, я устраивалъ по сосѣдству съ домами сектантовъ въ частныхъ домахъ, какъ наиболѣе обреченныхъ на назойливую пропаганду со стороны сектантовъ, частныя бесѣды, на которыя стекалось всегда много слушателей. Здѣсь мнѣ удавалось узнать — чѣмъ болѣе всего смущаютъ сектанты православныхъ, на какіе вопросы православные затруднялись дать отвѣты, каковой отвѣтъ мы и сообщали православнымъ для отпарирования удара при встрѣчѣ съ сектантами. Такія чтенія приобрьли характеръ домашнихъ приходско-противосектантскихъ курсовъ, послѣ которыхъ православные изъ обороняющагося положенія переходили уже въ наступательное относительно сектантовъ, которые сразу же присмирѣли, а вскорѣ уѣхали въ сосѣдній приходъ. Такая практика была очень полезна и лично для пишущаго эти строки.. Въ то время приходилось съ обличеніемъ сектантства знакомиться по разнымъ источникамъ, подчеркивать въ Библии мѣста и т. п.

Теперь этого не требуется. Если кому сразу же суждено вступить въ „бой“ съ сектантами, то, не дожидаясь того времени, когда будетъ „пройденъ курсъ“ сектовѣдѣнія, таковой пусть ни сколько не смущается, а приобрьтаетъ „Справочную книгу для бесѣдъ съ сектантами рационалистами“ Прот.

Симеона Попова, ¹⁾ съ которой мы совѣтуемъ не разлучаться, когда приходится быть при исполненіи обязанностей по приходу, на случай возможныхъ „встрѣчь“ съ сектантами. Книга эта не дастъ вамъ систематическихъ трактатовъ, но она удобна тѣмъ, что даетъ весь сводъ текстовъ изъ Библии для сообщенія положительнаго ученія по каждому пререкаемому сектантами предмету. Правда, — здѣсь встрѣтятся и такіе тексты, которые лишь *съ натяжкой* можно относить къ извѣстному вопросу вѣры, но отъ самаго пользующагося книгой о. Попова будетъ зависеть приводить лишь тѣ тексты, какіе *болѣе* подходятъ къ данному вопросу и окажутся болѣе убедительными, а недостатка въ такихъ текстахъ для православнаго апологета не будетъ. Затѣмъ второе весьма важное удобство книги Попова то, что въ ней собраны всѣ возраженія, какія сектанты дѣлаютъ православнымъ. Возраженія расположены въ книгѣ весьма удобно, такъ что найти при бесѣдѣ ихъ можно легко и быстро и на каждое возраженіе опять дается много библейскаго матеріала, пользуясь которымъ, можно „съ честью выйти изъ боя“ даже бесѣдующему въ первый разъ съ сектантами.

Наконецъ весьма полезны для пріобрѣтенія практическо-полемиическихъ навыковъ въ бесѣдахъ съ сектантами книга Д. И. Боголюбова „Миссіонерскія бесѣды со шунто-бангистами“ и журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, сообщающій много матеріала о внутренней жизни сектантства, дающій много примѣрныхъ бесѣдъ съ сектантами всѣхъ видовъ, отзывы о всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ по сектовѣднѣю книгахъ, брошюрахъ и т. д. (Адресъ журнала „Мис. Обозр.“: С. П. Б. Невскій, 153).

Епарх. Миссіонеръ свящ. *Павиль Смирновъ.*

Томск. Еп. Вѣд.

¹⁾ Выписать можно или отъ вдовы покойнаго изъ Цикова, или изъ С. П.-Бурга отъ И. Л. Тузова, книжный магазинъ въ Гостиномъ ряду, № 45, по Невскому просп.

Учебное пособие по законовѣднію.

(Продолженіе*).

Б) по мѣсту. По общему правилу, въ предѣлахъ территоріи каждаго государства примѣняются только законы этого государства, и при томъ они примѣняются не только къ подданнымъ этого государства, но и къ иностранцамъ, пребывающимъ на его территоріи; къ послѣднимъ, конечно, законы данного государства примѣняются не въ полномъ объемѣ — такъ называемыхъ политическихъ правъ они не получаютъ. Въ этомъ состоитъ такъ называемый территориальный принципъ примѣненія права, признаваемый нынѣ всеми культурными странами. Противоположность ему составляетъ принципъ исключительности, свойственный, напр., древнеримскому праву, согласно которому квинтское право примѣнялось только къ римскимъ гражданамъ, а иностранецъ, пребывающій на римской территоріи, считался вполне безправнымъ. Такое положеніе оказалось невыгоднымъ для самихъ римлянъ, такъ какъ стѣснило сношенія съ иностранцами, и рядомъ съ квинтскимъ правомъ создано было право общенародное — *jus gentium*, которое примѣнялось ко всемъ свободнымъ лицамъ, находящимся на римской территоріи. Въ средніе вѣка дѣйствовала личный принципъ подчиненія праву, который состоялъ въ томъ, что каждый подданный жилъ по праву той страны, къ которой онъ принадлежалъ по своему племенному происхожденію. Такимъ образомъ въ одномъ государствѣ римлянинъ могъ жить по римскому праву, бургундецъ по бургундскому праву и т. д.

Господствующій принципъ территориальный допускаетъ однако исключенія. Иногда судьи данного государства должны руководствоваться въ своихъ рѣшеніяхъ правомъ иноземнымъ. Дѣло въ томъ, что современные культурныя государства находятся между собою въ тѣсномъ общеніи, рассматриваютъ себя, какъ членовъ одной культурной семьи народовъ, а потому и не смотрятъ на чужой правопорядокъ, какъ на нѣчто совершенно инородное и неприемлемое. Съ другой стороны, недопущеніе иноземныхъ нормъ въ практику судовъ вело бы за собой иногда весьма тяжкія послѣдствія для оборота. Въ настоящее время очень часто юридическое

* См. Омск. Епарх. Вѣд. № 18.

отношеніе заключается между подданными разныхъ государствъ, гдѣ различны законы о дѣеспособности и правоспособности; отношеніе заключается въ одной странѣ, а исполняется въ другой (напр. вексель), гдѣ и обещается; земля, лежащая въ одномъ государствѣ, по смерти собственника можетъ поступить къ наследникамъ—подданнымъ другой страны. Во всѣхъ этихъ случаяхъ иногда было бы крайне неудобно примѣнять къ отношенію законы того мѣста, гдѣ возникъ о немъ споръ на судѣ. Поэтому теперь установилось воззрѣніе, согласно которому гражданскіе суды при обсужденіи спорнаго правоотношенія или отдѣльнаго факта должны иногда примѣнять иноземные законы. Общимъ теоретическимъ принципомъ служитъ положеніе, что каждое гражданское отношеніе должно обсуждаться по законамъ того мѣста, къ которому это правоотношеніе принадлежит по своей природѣ. На практикѣ вопросъ о томъ, когда и въ какихъ предѣлахъ суды должны примѣнять нормы иноземнаго права, рѣшается законодательствомъ каждой страны различно и регулируется международными соглашениями.

Каждая нація имѣетъ безусловное право юрисдикціи въ предѣлахъ своей территоріи. Государственная власть примѣняетъ изданные ею законы на всемъ пространствѣ государства. Это общее начало вытекаетъ изъ необходимости признанія государственнаго верховенства, которое, въ принципѣ, не можетъ быть подчинено дѣйствію какихъ-либо чужихъ законовъ. Строгое примѣненіе правила смягчается: а) требованіями международного права, б) признаніемъ нѣкоторыхъ особенностей въ различныхъ областяхъ.

Дѣйствіе законовъ по мѣсту различается соотвѣтственно различію между закономъ уголовнымъ и закономъ гражданскимъ.

Законы уголовные признаются за исключительно мѣстные, національные. Уголовный законъ территоріаленъ въ томъ отношеніи, что государство не допускаетъ въ своихъ предѣлахъ дѣйствія какого-либо чужого уголовного закона. Онъ личенъ въ томъ смыслѣ, что государство можетъ обязать своихъ подданныхъ соблюдать его уголовныя законоположенія даже за предѣлами государства. Первый принципъ безспоренъ по той причинѣ, что понятіе о преступленіи находится въ тѣсной связи съ нравственнымъ міросозерцаніемъ извѣстнаго народа, которымъ и опредѣляется число преступныхъ дѣяній, мѣра наказанія и т. д. Другое положеніе требуетъ ограниченій.

Даже не все постановления уголовного кодекса обязательны для подданного, удалившагося из предѣловъ своего государства. Иностранецъ, пребывающій на чужеземной территории, по необходимости долженъ согласовать свои дѣйствія съ политическими условіями той страны, которую онъ избралъ мѣстомъ своего пребыванія. Въ особенности это касается полицейскихъ узаконеній и правилъ. Многое изъ того, что воспрещено отечественнымъ законодательствомъ, и дозволено иностранными законами, которымъ можно слѣдовать, не нарушая существенныхъ обязанностей по отношенію къ своему отечеству. Государство можетъ требовать отъ подданнаго соблюденія за границей только главнѣйшихъ принциповъ своего уголовного права.

Иное дѣло гражданскіе законы, опредѣляющіе личныя и имущественныя права частныхъ лицъ. При томъ развитіи международныхъ сношеній, которыми гордится современная Европа, безусловное примѣненіе территориальнаго принципа въ области гражданскаго законодательства повело бы къ изолированію государства въ ряду другихъ, что врядъ ли возможно фактически. Никто не сомнѣвается въ настоящее время, что иностранецъ, являющійся на чужой территоріи, можетъ рассчитывать на сохраненіе различныхъ правъ, которыя признаны за нимъ въ его государствѣ (общегражданскія права лица, а не сословныя его привилегіи, признаніе которыхъ немислимо, напр., въ странахъ, уничтожившихъ сословныя различія и отличія), въ противномъ случаѣ возможность международнаго общенія была бы уничтожена. Оно было бы немислимо, напр., въ томъ случаѣ, когда извѣстное лицо, признанное совершеннолѣтнимъ по законамъ своего государства, являясь для торговыхъ оборотовъ въ другую сторону, могло бы столкнуться съ постановленіями, объявляющими его недѣеспособнымъ. Не менѣе противорѣчилъ бы принципу международнаго общенія и такой фактъ, какъ непризнаніе со стороны государства, допускающаго заключеніе брака только по обрядамъ церкви, семейныхъ правъ иностранца, выѣхавшаго изъ страны, гдѣ узаконена гражданская форма брака. Почти все государства допускаютъ въ своихъ предѣлахъ приобрѣтеніе недвижимой собственности иностранцами. Развитие международныхъ сношеній и торговли вызываетъ необходимость заключенія различныхъ гражданскихъ актовъ внѣ предѣловъ даннаго государства и

не по его законамъ. Такого рода акты требуютъ защиты со стороны каждаго государства.

Сложность современныхъ международныхъ отношеній въ области гражданскаго права вызываетъ необходимость разрѣшенія вопросовъ о силѣ законовъ страны относительно *вещей, лицъ и обязательствъ*. Нѣкоторые изъ этихъ законовъ дѣйствуютъ по принципу территориальному, другіе по принципу взаимнаго признанія, т. е. государства допускаютъ у себя дѣйствіе иностранныхъ законовъ. При этомъ они, конечно, сохраняютъ вполнѣ право внутренняго самодержавія и, если признаютъ дѣйствіе иностранныхъ законовъ на своей территоріи, то дѣлаютъ это изъ соображенія пользы и, такъ сказать, международной вѣжливости.

Разрѣшая вопросъ о пространствѣ дѣйствія разныхъ законовъ, необходимо имѣть въ виду различіе тѣхъ отношеній, которыя могутъ ими опредѣляться. Нужно различать: 1) законы, касающіеся имущества лица (*statuta realia*), 2) законы, которыми опредѣляется правоспособность, юридическое положеніе отдѣльныхъ лицъ (*statuta personalia*) и 3) законы, имѣющіе въ виду договорныя отношенія различныхъ лицъ (*statuta mixta*).

Statuta realia обнимаютъ собою два рода узаконеній) 1) законы, касающіеся недвижимой собственности. Отношенія, возникающія изъ нея, безусловно опредѣляются законами страны, гдѣ находится эта собственность. Это правило вытекаетъ изъ территориальнаго верховенства государства. Поэтому и возникающія изъ недвижимой собственности отношенія опредѣляются мѣстомъ нахождения имѣнія—*lex loci rei sitae*; 2) движимыя имущества считаются по старому римскому положенію принадлежностью лица *mobilia sequuntur personam, mobilia ossibus inhaerent*. Правоотношенія, возникающія изъ движимой собственности, опредѣляются мѣстомъ жительства лица—*lex domicilii*.

Затѣмъ каждый подчиняется личнымъ статутамъ своего отечества, гдѣ бы ни находился, и по нимъ обсуждаются условія его дѣеспособности, права в его семейнаго положенія и т. п. Личными статутами опредѣляются права гражданства, законность или незаконность рожденія, условія совершеннолѣтія, слабоуміе, безуміе, бракъ, разводъ.

Договорныя отношенія опредѣляются законами того мѣста, гдѣ заключенъ договоръ. При этомъ надо различать между воп-

росомъ о юридической годности договора и вопросомъ о порядкѣ его осуществленія. Порядокъ осуществленія подчиняется судопроизводственнымъ законамъ страны, гдѣ договоръ приводится въ исполненіе, (*lex fori*). Юридическая же годность договора обсуждается на основаніи *legis loci contractus* (*locus regit actum*). Наибольшее значеніе въ чисто международномъ правѣ принадлежитъ законамъ, опредѣляющимъ договорныя отношенія. Дѣйствіе ихъ допускается всеми государствами. Все государства признають годность контрактовъ, заключенныхъ на основаніи чужеземныхъ законовъ и принимаютъ подъ защиту осуществленіе.

Вопросъ о мѣрѣ признанія обязательной силы судебныхъ рѣшеній, состоявшихся за границей, разрѣшается по принципу *legis fori*. По общему правилу всякій искъ и всякое уголовное рѣшеніе составляютъ исключительную компетенцію судовъ даннаго государства. Слѣдовательно, при разрѣшеніи гражданскихъ споровъ объ осуществленіи гражданскихъ правъ, равно какъ объ уголовномъ преслѣдованіи, судопроизводственные законы страны имѣють безусловное значеніе. Въ принципѣ это правило не допускаетъ исключенія. Если же государство и допускаетъ иногда обязательную силу судебныхъ рѣшеній, постановленныхъ судами иностранными, то дѣлаетъ это въ силу международной вѣжливости и для взаимной пользы. Однако, нельзя сказать, чтобы рѣшенія иностранныхъ судовъ, состоявшіяся какъ по гражданскимъ, такъ и по уголовнымъ дѣламъ, не обнаруживали никакого дѣйствія въ другихъ государствахъ. Такъ, рѣшенія уголовного суда относительно иностранцевъ всетаки имѣють значеніе въ томъ государствѣ, къ которому принадлежитъ обвиняемый, по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что, по общему юридическому правилу *non bis in idem*, лицо, судившееся за содѣянное имъ преступленіе въ другомъ государствѣ, не привлекается къ суду въ своемъ отечествѣ (*exceptio rei judicatae*).

Что касается гражданскихъ рѣшеній, состоявшихся въ иностранномъ судѣ, то интересы частныхъ лицъ иногда требуютъ приведенія ихъ въ дѣйствіе въ томъ государствѣ, къ которому принадлежитъ иностранецъ. Это смягченіе не должно нарушать общаго принципа *legis fori*. Поэтому рѣшенія иностранныхъ судовъ могутъ быть приведены въ исполненіе мѣстными судами въ предѣлахъ, указанныхъ законами; и не иначе, какъ по провѣркѣ ихъ мѣстнымъ судомъ.

Что касается русскаго законодательства, то Россія съ давнихъ поръ признавала свои законы безусловно обязательными для всѣхъ лицъ, пребывающихъ на ея территоріи. Въ этомъ отношеніи она никогда не была въ условіяхъ восточныхъ азіатскихъ государствъ, гдѣ иностранцы пользуются своимъ правомъ, изъемятся отъ дѣйствія законовъ мѣстныхъ по принципу выземельности. Въ положеніяхъ русскаго законодательства нашли примѣненіе всѣ вышеуказанныя правила о дѣйствіи по мѣсту. Такому положенію не противорѣчитъ указаніе на такъ называемые мѣстные законы. Россія занимаетъ болѣе половины Европы и значительную часть Азіи; власть ея распространяется на различныя разнообразныя мѣстности, изъ которыхъ нѣкоторыя нѣкогда имѣли свою исторію; посему законодательство не могло не допустить, въ видахъ политическаго благоразумія, нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностей. Законы основные постановляютъ, что законы въ имперіи дѣйствуютъ или однообразно въ общей ихъ силѣ или съ мѣстными измѣненіями. Пространство сихъ измѣненій, мѣсто, гдѣ они допускаются, и связь съ законами общими опредѣляются въ особыхъ уставахъ. Изъ этого видно, что единственный источникъ законовъ — верховная власть, изъятія — въ ея власти. Наше законодательство не допускаетъ личнаго соединенія разныхъ областей съ престоломъ всероссійскимъ; въ основныхъ законахъ сказано: русскій государь не можетъ занимать двухъ отдѣльныхъ престоловъ, съ императорскимъ россійскимъ престоломъ нераздѣльны престола царства польскаго и великаго княжества финляндскаго. Всѣ остальные области считаются русскими губерніями и областями, изъ которыхъ нѣкоторыя управляются на особыхъ основаніяхъ. Наибольшія особенности управленія допущены въ Великомъ княж. Финляндскомъ. Царство Польское подлежитъ дѣйствію общихъ законовъ послѣ мятежа 1863 года. Въ немъ допущено дѣйствіе Code Napoleon въ сферѣ гражданскихъ правоотношеній. Въ остзейскихъ губерніяхъ дѣйствуетъ сводъ мѣстныхъ узаконеній. Къ такого рода мѣстностямъ относятся Бессарабія, Закавказскій край; инородцы также подлежатъ дѣйствію особыхъ узаконеній и т. д. Но источникомъ всѣхъ законовъ и для этихъ мѣстностей остается единая для всей Россіи власть, которая и можетъ допускать изъятія, согласныя съ общими условіями страны.

При этомъ надо различать договоры. При этомъ надо различать договоры.

В) по лицам. Въ предѣлахъ государства существующіе законы онаго обязательны для всѣхъ лицъ, въ немъ пребывающихъ. Здѣсь различается: а) внѣшняя обязательная сила закона и б) обязательность его по содержанию. Съ первой точки зрѣнія законъ обязываетъ всѣхъ и каждаго къ повиновенію и въ этомъ смыслѣ онъ равенъ для всѣхъ. Напротивъ, по содержанию своему законъ не всегда является равнымъ; дѣйствіе его въ этомъ смыслѣ различно, смотря по лицамъ: 1) не подчиняется дѣйствію законовъ страны монархъ — *princeps legibus solutus est*. Это изъясняется неотвѣтственностью главы государства. Всѣ власти дѣйствуютъ отъ его имени и по его повелѣнію; но если всѣ власти заимствуютъ свою власть отъ монарха, то юридически не мыслимо привлекать къ отвѣтственности того, кто источникъ власти. 2) Такимъ же правомъ неприкосновенности пользуются иностранные монархи, пребывающіе въ предѣлахъ чужой территоріи. Привлеченіе ихъ къ суду по законамъ чужого государства нарушило бы принципъ независимости той страны, глава которой привлекается къ отвѣтственности. Изъ этого вытекаетъ фикція внѣземельности представителя верховной власти, т. е. предположеніе, что глава государства никогда не оставляетъ ту страну, которою онъ управляетъ. Но монархъ не можетъ отправлять акты своей власти въ предѣлахъ чужой страны, хотя бы надъ лицами своей свиты. Онъ не избавляется отъ дѣйствія мѣстныхъ законовъ въ качествѣ собственника недвижимости на территоріи чужого государства. Онъ пользуется неприкосновенностью, пока соблюдаетъ положеніе гостя, не вмѣшиваясь въ дѣла страны; не производя смуть. За исключеніемъ этихъ случаевъ никакое притязаніе къ главѣ власти не можетъ быть разбираемо судами другого государства — *pari in parem non habet potestatem*, даже когда монархъ путешествуетъ инкогнито; въ этомъ случаѣ не соблюдается только церемоніаль, но монархъ не перестаетъ быть монархомъ. 3) Неприкосновенность и внѣземельность распространяется и на дипломатическихъ агентовъ, пока они остаются въ своемъ званіи и отправляютъ свои дипломатическія обязанности, не вмѣшиваясь въ дѣла страны. Право внѣземельности распространяется на дома и посольствъ, ихъ семейства, на тѣхъ лицъ, которыя входятъ въ составъ посольства; 4) тоже признается относительно союзныхъ войскъ; они считаются неоставляющими своей страны.

Иностранцы, вступившіе въ бракъ съ русскими великими князьями, поселившіеся въ Россіи безъ принятія русскаго подданства, подлежатъ дѣйствию нашихъ законовъ.

Не все лица, живущія на русской территоріи и подчиняющіяся русскимъ законамъ въ качествѣ подданныхъ, живутъ подъ одинаковыми по содержанію законами. Въ виду разныхъ обстоятельствъ русскіе законы не могутъ быть названы равными для всехъ подданныхъ: а) русское законодательство признаетъ еособныя привилегіи; б) верховной власти подлежитъ устанавливать индивидуальныя изыятія изъ общихъ законовъ (сепаратный указъ); в) дѣйствию общихъ законовъ не подлежатъ инородцы; г) нѣкоторые лица по своему званію подлежатъ дѣйствию особыхъ законовъ (сухопутная армія, флотъ, духовенство); д) наше законодательство признаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствіе обычая; е) спеціальныя законы регулируютъ отношенія, возникающія изъ торговыхъ сдѣлокъ.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе 15 и 16 мая 1906 г. церковей и часовень 3-го благочинническаго округа, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.

Преосвященный Гавріилъ, объѣзжая, согласно составленному маршруту, въ нынѣшнемъ 1906 году станицы и поселки Петропавловскаго уѣзда, а въ нихъ посѣщая храмы, часовни и дома настоятелей церковей, 15 мая достигъ и поселка Лопушенскаго, станицы Прѣсновской, На наперти небольшого храма прихожане, казаки Сибирскаго войска, привѣтствовали Владыку хлѣбомъ-солью. Святитель благословилъ хлѣбъ во изобиліе плодовъ земныхъ и здравіе души и тѣла тѣхъ, кто встрѣтилъ Его. При входѣ въ храмъ Его Преосвященства пѣвчіе запѣли задостойникъ Вознесенію (Турчанинова). Владыка, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, приложился ко св. кресту, окропилъ себя св. водою, благословилъ предстоящихъ и прослѣдовалъ въ алтарь. По окончаніи задостойника, были ска-

заны: ектенія, возгласъ, отпустъ и многолѣтіе. Послѣ этого Архипастырь вышелъ изъ алтаря и троекратно благословилъ народъ.

Затѣмъ пѣвчіе запѣли ирмосы 1-го гласса: „Твоя побѣдительная десница“ (Муз. Львова), а Его Преосвященство снова прослѣдовалъ въ алтарь черезъ царскія врата. За нимъ вошелъ Благочинный, встрѣчавшій Владыку. Здѣсь Архипастырь осмотрѣлъ св. антимины, серебряную утварь, потомъ благословилъ священника закрыть св. антимины и престоль. Разспросивъ священника: „сколько въ этомъ поселкѣ душъ мужскаго пола, и почему здѣсь не самостоятельный приходъ“, Владыка вышелъ на амвонъ, чтобы преподать свое назиданіе приходской паствѣ.

Преосвященный, благословляя народъ, сказалъ: Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Православные христіане! Вашъ храмъ приписной, потому у васъ часто въ праздники не бываетъ св. литургіи. Вы остаетесь въ воскресные дни безъ духовной пищи, вы отвыкаете отъ молитвеннаго настроенія безъ руководства священника. Если не можете вы въ скоромъ времени, по бѣдности своей, просить объ открытіи самостоятельнаго прихода въ своемъ поселкѣ, то черезъ 2—3 года нужно сдѣлать это. При настоящихъ условіяхъ вашей жизни старайтесь какъ можно чаще приглашать къ себѣ приходскаго священника для служенія литургіи. Вѣдь, за литургіей вы и дѣти ваши сподобяются причащенія тѣла и крови Христовыхъ во оставленіе грѣховъ. Дорожите чистотой души и врачуйте ее молитвами св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, въ честь которыхъ вы воздвигли свой небольшой храмъ. Кромѣ этого чѣмъ чаще будетъ у васъ служба, тѣмъ болѣе вашъ приходскій священникъ будетъ имѣть возможность наставлять васъ въ вѣрѣ, бесѣдовать съ вами о внѣшнихъ знакахъ молитвы, объяснять вамъ самыя молитвы и заповѣди. Чтобы убѣдиться мнѣ въ томъ, насколько вы наставлены въ истинахъ вѣры, вотъ я спрошу тебя, старушка, скажи мнѣ: какъ ты молишься? Старушка, творя крестное знаменіе, говорить: „Господи, Иисусе

Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшную“. Владыка замѣтилъ, что при началѣ молитвы и всякаго дѣла нужно читать: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“, и сталъ спрашивать присутствующихъ о крестномъ знаменіи, о Св. Троицѣ. Гдѣ кто ошибался, Владыка ласково, отечески исправлялъ. Въ заключеніе Архипастырь предложилъ приходскому священнику проше и чаще вести собесѣдованія съ народомъ, чтобы какойнибудь расколучитель не могъ совратить народъ съ пути истиннаго. Послѣ окончанія рѣчи Архипастырь благословилъ народъ и тотчасъ отправился въ слѣдующій по маршруту поселокъ Казанскій.

Жителямъ поселка Лопушинскаго, удостоившимся видѣть, слышать и принять отъ Святителя благословеніе, не хотѣлось такъ скоро разставаться. Они долго, долго смотрѣли во слѣдъ удаляющемуся отъ нихъ Архипастырю.

Поселокъ Казанскій, ст. Прѣсновской, въ 12 верстахъ отъ приходскаго храма. Здѣсь построены новый храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Въ немъ поставленъ новый, приличный иконостасъ, заведены утварь и ризница. Народъ въ поселкѣ этомъ ждалъ дорогого гостя 15 мая съ ранняго утра. Жителей въ этомъ поселкѣ болѣе 1000 душъ обою пола. Почти все они собрались къ церкви. Наполнили собою храмъ и церковную площадь.

Съ 11 часовъ начался звонъ и за полчаса прибыли сопровождающіе Преосвященнаго. Послѣ этого стали звонить во вся и векоръ прибылъ самъ Владыка. Встрѣчу дѣлать онъ не велѣлъ, такъ какъ спѣшилъ къ всенощному дѣланію, назначенному въ этотъ день въ женской обители на участкѣ Казиной, а проѣхать нужно было еще около 50 верствъ. При простомъ пѣніи задостойника Вознесенію, Его Преосвященство вошелъ въ алтарь, осмотрѣлъ ризницу и утварь, вышелъ на амвонъ и, благословляя народъ, сказалъ: „Благословеніе Господне на васъ Того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Здѣсь въ морѣ жителекомъ не далеко отъ васъ есть убѣжище для людей, отрекшихся отъ грѣховнаго міра. Туда моя душа стремится; поэтому я не

могу удѣлить времени для бесѣды. Скажу вамъ, что видно ваше усердіе къ благоустройству храма. Сейчасъ предлагаю вамъ озаботиться пріобрѣтеніемъ домовъ для причта, отвести для него землю и назначить ему отъ себя жалованье. При этихъ условіяхъ будетъ открытъ у васъ самостоятельный приходъ и я пошлю вамъ священника“. Этимъ Владыка закончилъ свою рѣчь, благословилъ народъ и при общемъ пѣніи: „Спаси Господи люди твоя“, вышелъ изъ храма. Одинъ изъ прихожанъ усердно просилъ утомившагося Владыку откупать въ его домѣ чаю; но Архипастырь, при исполненіи своихъ обязанностей, — на голодъ, безпокойства и трудъ не обращалъ вниманія при своихъ немолодыхъ лѣтахъ, дошелъ до экипажа, сѣлъ въ него и тотчасъ отправился въ слѣдующій по маршруту поселокъ Кабановскій.

Въ поселкѣ Кабановскомъ — Свято Троицкая церковь — самостоятельный приходъ. Волге 30 лѣтъ служить здѣсь Протоіерей о. Левъ Андреевъ.

Приходъ состоитъ изъ 6 сел. — 3-хъ казач. и 3-хъ крестьянскихъ. Прихожане относятся нерадиво къ устройству причтовыхъ домовъ, храмъ ветхій и малъ; домовъ для причта совсѣмъ нѣтъ. Протоіерей и псаломщикъ живутъ въ своихъ собственныхъ домахъ. Казаки съ крестьянами живутъ не въ согласіи, а потому крестьяне хотятъ оставить приходъ Кабановскій и перейти въ приходъ Половинскій, Тобольской епархіи. О. Протоіерей неоднократно увѣщевалъ своихъ прихожанъ отремонтировать свой храмъ, вѣнутри и снаружки. На это крестьяне отвѣчали: „храмъ казачій, пусть они на свои средства ремонтируютъ, а мы отказываемся“, казаки же въ свое оправданіе говорятъ: „крестьяне бываютъ въ нашемъ храмѣ, а потому должны помогать въ ремонтъ его“. Вслѣдствіе этого Владыка и встрѣченъ былъ храмъ неблагоустроенномъ.

Въ 2 часа дня мѣстный благочинный извѣстилъ Кабановскій причтъ о скоромъ пріѣздѣ къ нимъ Архипастыря, и велѣлъ благовѣстять въ большой колоколъ. При звонѣ „во вся“ прибылъ Архипастырь. При встрѣчѣ Его псаломщикъ пѣлъ задостойникъ Вознесенію, а по встрѣчѣ ирмосы. Пройдя въ алтарь, Владыка осморѣлъ св. ангимисъ, св. миро и запасные св. дары.

Антимисъ оказался ветхимъ, поэтому Его Преосвященство предложилъ перемѣнить его на новый.

Въ это же время мѣстный благочинный доложилъ Архипастырю о причинѣ неблагоустройства церкви. Послѣ этого Владыка вышелъ изъ алтаря, благословилъ народъ и сказалъ: „Немирное отношеніе между вами, прихожане, поручаю примирить мѣстному благочинному; самъ же я стремлюсь въ женскую обитель, на участкѣ казино, гдѣ сегодня будетъ все-нощное бдѣніе. Приглашаю васъ прѣхать, а у кого нѣтъ лошади, прійти помолиться со мной“. Затѣмъ Владыка благословилъ народъ и вышелъ изъ храма. Въ уваженіе къ заслугамъ о. Протоіерея, по приглашенію его, посѣтилъ Владыка домъ его. Бесѣда въ домѣ при усталости Владыки, проѣхавшаго 80 верстъ, была непродолжительна. Въ 4 часа по полудни Владыка отправился въ женскую обитель, состоящую въ вѣденіи Благочиннаго 4 округа церковью Петропавловскаго уѣзда. О Благочинный 3 округа, проводивши изъ пос. Кабановскаго Архипастыря, уѣхалъ въ поселокъ Екатерининскій для встрѣчи Владыки на обратномъ пути изъ женской обители. О посѣщеніи возникающей женской обители въ мѣстѣ пустынномъ и нуждающемся въ просвѣтительной дѣятельности сестеръ было напечатано въ № 11 Епарх. Вѣдомостей.

Въ поселокъ Екатерининскій прихода Кабановскаго прѣхалъ Владыка въ 1 часъ по полудни 16 мая. Здѣсь посѣтилъ часовню и, посоветовавши казакамъ этого поселка имѣть храмъ, благословилъ народъ и отправился въ пос. Островскій.

Поселокъ Островскій, Прѣсновской станицы, въ 8 вер. отъ приходскаго храма. Жителей въ немъ около 300 человекъ обоюго пола. Поселокъ бѣдный — разоренъ пожарами 1892 и 1901 г.г. За неимѣніемъ средствъ въ этомъ поселкѣ поставлена часовня въ честь святителя и чудотворца Николая. Въ 3 часа дня 16 мая посѣтилъ эту часовню Владыка. Здѣсь ему была сдѣлана встрѣча; нѣлъ самъ народъ. Народное пѣніе понравилось Его Преосвященству. Благословивъ народъ, Владыка отправился въ станицу Прѣсновскую.

Въ 4 часа пополудни, 16 мая, Его Преосвященство прибылъ въ стан. Прѣсновскую и посѣтилъ мѣстный храмъ во имя Архистратига Божія Михаила. Когда Архипастырь взо-

шелъ на амвоны. къ нему обратился мѣстный священникъ (онъ же и благочинный) съ привѣтствіемъ, въ которомъ указалъ на добрыя качества своихъ прихожанъ, на ихъ ревность къ храму Божію, заботу объ его благолѣпіи, на ихъ сострадательную любовь къ ближнимъ, на помощь, оказанную ими больнымъ и раненымъ въ послѣднюю войну воинамъ, а также погорѣльцамъ — односельчанамъ. Архипастыръ тоекратно благословилъ предстоящую паству.

Когда пѣвчіе запѣли ирмосы 1 гласа „Твоя Побѣдительная десница“ (муз. Львова), Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь чрезъ царскія врата. Въ алтарь направо отъ престола былъ поставленъ столъ, на которомъ были положены документы, кромѣ богослужебнаго журнала и книги братскихъ доходовъ. Владыка потребовалъ послѣдніе и, осмотрѣвъ ихъ и всѣ прочіе документы, сдѣлалъ надлежащее назиданіе о правильномъ веденіи записи въ документахъ.

Послѣ этого Архипастыръ вышелъ изъ алтаря и началъ простое собесѣдованіе съ народомъ о крестномъ знаменіи. По окончаніи собесѣдованія, Владыка предложилъ приходскому священнику чаще вести такія же собесѣдованія съ народомъ. Благословивъ народъ, Архипастыръ посѣтилъ квартиру приходскаго священника. Здѣсь Архипастыръ пилъ чай и обѣдалъ со священниками. Во время обѣда Архипастыръ обратился къ присутствующимъ съ небольшою прочувствованной рѣчью: „Къ сожалѣнію есть между вами, пастыри, говорилъ онъ, не отвѣчающіе своему назначенію, забывающіе свои обязанности, недостойно проходящіе свое служеніе, неладно живущіе со своими прихожанами, вызывающіе горькое нареканіе на все духовенство. Поэтому вы, какъ товарищи, въ духѣ кротости помогите мнѣ исправить таковыхъ; скажите имъ: вѣдь долго-ли, коротко судъ Божій и человѣческій покараетъ неисправныхъ. Если они не боятся суда, пусть пожалбуютъ свои семейства; пусть они не срамятъ больше своего званія. Пусть не терзаютъ себя и другихъ подобными дѣяніями и постараются быть трезвыми, усердными въ молитвѣ, кроткими въ обращеніи со своими прихожанами“.

Изъ станицы Прѣсновской въ 6 часовъ вечера, 16 мая, Архипастыръ прибылъ въ станицу Новорыбинскую. Посѣтилъ

храмъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, но встрѣчу дѣлать не велѣлъ, такъ какъ сѣвшиль къ поѣзду на ст. Пѣтухово З. С. Ж. Д. Осмотрѣвъ церковь и документы, Архипастыръ благословилъ народъ и тотчасъ отправился чрезъ ст. Пѣтухово — въ г. Омскъ.

Благочинный, священникъ *Никаноръ Поповъ*

При этомъ номерѣ прилагаются объявленія: Представителя колоколо-литейнаго завода А. М. Минина С. Д. Попова и иконописной мастерской и магазина церковной утвари *И. А. Панкрышева*.

Содержаніе: Часть официальная. Епархіальные извѣстія. Составъ Совѣта Омск. Епарх. жен. учил. Списокъ учен. Омск. Епарх. жен. учил. Объявленіе.

Часть неофициальная. Слово въ день Воздвиженія Речи Епископа Гавриила при открытіи Епарх. жен. учил. Открытіе Омск. Епарх. жен. учил. Сектанство приближается Учебное пособие по законовѣднію. Посвященіе Епископомъ Гаврииломъ церквей и часовень 3го благочинническаго округа.

И. об. Редактора, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го октября, 1906 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Типографія К. И. Демидовой.

Циркулярный!

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи, духовенству епархіи.

№ 8340.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Омская Духовная Консисторія *слушала*: телеграмму Члена Св. Синода Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 30 сентября 1906 г., на имя Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Синодъ предписываетъ во всѣхъ церквахъ *семнадцатого октября* совершить литургію и благодарственное молебствіе въ воспоминаніе чудеснаго спасенія **АВГУСТѢЙШАГО** семейства и по случаю дарованія манифеста 17 октября, съ возношеніемъ молитвы о благоденствіи Монарха и дарованіи вѣрноподаннымъ силъ и доброй воли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла Высочайше предначертанныхъ реформъ. Синодъ уповаетъ, что пастыри не преминутъ разъяснить пасомымъ, что пользованіе гражданской свободой налагаетъ обязанность въ поведеніи и отношеніяхъ сохранять духъ христіанскаго братолюбія, что свобода Христова не есть свобода на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свобода мира и любви и что по слову Монарха только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта“.

На означенной телеграммѣ послѣдовала 1 октября сего года слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія

для ускоренія циркулярно извѣстить о. о. благочинныхъ для надлежащаго распоряженія въ свое время и передать отпечатать въ слѣдующемъ номерѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ присланную изъ Святѣйшаго Синода на мое имя телеграмму 6.

Приказали: Содержаніе телеграммы Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго и, послѣдовавшую на оной резолюцію Преосвященнаго Гавриила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, объявить циркулярнымъ указомъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія духовенству епархіи, напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о. о. благочиннымъ епархіи поручить набожности за исполненіемъ сего распоряженія особымъ циркулярнымъ указомъ **Консисторіи.**

Октября 2-го дня 1906 года.

Членъ Консисторіи Протоіерей **Николаевскій.**

Ис. об. Секретаря **А. Юрьевъ.**

За Столоначальника **Павель Парфеновъ.**

ФИРМА
СУЩ. СЪ 1872 Г.

ФИРМА
СУЩ. СЪ 1872 Г.

Первыя въ Сибири изъ Россіи
ИКОНОПИСНАЯ, ИКОНОСТАСНАЯ, РИЗОЧЕКАННАЯ
МАСТЕРСКІЯ

И

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Іосифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА СЪ С-МИ,

ТОМСКЪ, Почтамтская ул., домъ Общественнаго Собранія № 19.

ВЫСЫЛАЕТЪ ЖЕЛАЮЩИМЪ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ МАСТЕРСКИХЪ И МАГАЗИНА
БЕЗПЛАТНО.

Принимаетъ заказы на иконописныя работы во всѣхъ стиляхъ; росписаніе храмовъ внутри и снаружи стѣнной живописью, всевозможныя иконостасы и кіоты по собственнымъ рисункамъ, чеканку ризъ на иконы, престолы и жертвенники, мѣдныя, серебряныя 84 пр., золоченныя, чеканныя, гравированныя, эмалированные и сканья. Всевозможную церковную утварь, парчи и священническія облаченія. Переливка старыхъ и отливка новыхъ колоколовъ. Въ магазинѣ имѣются готовыя иконы, металлическія хоругви, запрестольныя иконы, подсвѣчники, паникадила, кресты, евангелія, панихидницы, ковчеги, дароносицы, апостолы, вѣнчальные вѣнцы, купели, крестильные ящики, лампы, плащеницы и т. п. Священническія и діакопскія облаченія, всевозможныя кіоты для домашнихъ иконъ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ФИРМА
СУЩ. СЪ 1872 Г.

ФИРМА
СУЩ. СЪ 1872 Г.

Представитель для Примурскаго, Зайкалскаго, Туркестанскаго, Иркутскаго и Омскаго Округовъ

ВЪ Г. О М С К Ъ.

Сергѣй Дмитриевичъ Поповъ.

Колокольно-литѣйнаго завода Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 года въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для приема заказовъ на отливку колоколовъ и переливку разбитыхъ или обмѣнь ихъ на новые всѣвозможныхъ всѣсовъ.

Имѣются на складѣ въ большомъ выборѣ готовые колокола, заводск., находясь въблизи къ Округамъ, имѣеть возможность изготовлять заказы безъ замедленія, и изъ лучшего сплава колокольной бронзы, сильныхъ и пригнанныхъ звуковъ, съ ручательствомъ за ихъ музыкальные голоса и прочность, на что имѣются масса благодарственныхъ отзывовъ.

Цѣны отъ 10 ф. до 2 п. 20 ф. по 22 рубъ за пудъ, отъ 3 до 5 п. по 19 рубъ пудъ, отъ 7 и болѣе по 18 рубъ 50 к. за пудъ. Языки отъ 1 ф. до 10 ф. по 25 к. за фунтъ, а болѣе по 8 рубъ. за пудъ, на провозъ разбитыхъ и новыхъ представлять свидѣтельства Духовныхъ Консисторій льготнаго тарифа по 1 к. съ пуда за 100 верстъ и указанны ближайшихъ къ мѣсту назначенія пароходныхъ пристаней или жельзнодорожныхъ станцій.

Разрѣсочка допускается на 1 годъ съ представлениемъ законнаго долгового обязательства.

ВЪ ЗАДАТОКЪ ОДНА ТРЕТЬ СТОИМОСТИ ИЛИ РАЗВИТЫЕ КОЛОКОЛА.

Льшу себя надеждою, что г. г. заказчики не откажутъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

Адресовать прошу г. Омскъ, Вулчирскій фондшадъ, Екатеринанская улица, домъ № 27, СЕРГѢЮ ДМИТРИВИЧУ ПОПОВУ.