

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года

№ 20

20-го мая.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить: состоявшимъ по 1-е марта текушаго года подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Цесаревны всѣмъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, православному миссіонерскому обществу, Александро-Маріинскому дому призрѣнія, общинамъ сестеръ милосердія—Іоанно-Ильинской въ Псковѣ и Покровской въ Москвѣ, существующему въ Москвѣ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлу по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и школѣ ковенскаго Свято-Никольскаго братства, именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 30-го января—12-го февраля 1881 года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ кievской духовной академіи, кievской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ—кievо-софійскомъ, кievо-подольскомъ, уманскомъ, черкасскомъ и боуславскомъ семи стипендій Высочайшаго имени, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ учебныхъ заведеній, на проценты съ капитала въ 12,000 р., пожертвованнаго для этой цѣли духовенствомъ кievской епархіи—монашествующимъ и бѣлымъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе

объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ въ Божѣ почившему Государю Императору благоудно было, въ 28-й день февраля сего года, Собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 31-го марта—15-го апрѣля 1881 года № 749, о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія с.-петербургской духовной академіи: „Толкованія на Ветхій Заветъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе „Толкованіе на Ветхій Заветъ“ весьма полезнымъ для духовенства при разясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, п р и к а з а л и: рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечко-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 28 февраля—2 апрѣля 1881 года, о представленіи преосвященнымъ назначать благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодального оберъ-прокурора отъ 28 февраля 1881 г.,

опредѣлилъ: 1) „предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, согласно вышеизложенной Высочайшей воли и въ силу 67 ст. уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избраннаго благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за расадниками пастырей церкви—духовно учебными заведеніями—подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній св. синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напомнить священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за негрезвостъ, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 уст. дух. конс.), они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подлински; и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя присно и храня въ сердцѣ своемъ апостольское слово: „Пасите еже въ васъ стадо Божіе, пощщающе не нуждо, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду“ (1 Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности пощщеніемъ наблюдали за здоровымъ и недѣльнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо, какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ

епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Апрѣля 2 дня 1881 года“.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попочетителямъ учебныхъ округовъ.

(5-ю мая 1881 года, № 5.562).

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, вступивъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, я считаю долгомъ своимъ, для успѣшнѣйшаго исполненія возложенныхъ на министерство сіе обязанностей, ознакомить ваше превосходительство, въ самыхъ общихъ пока чертахъ, съ тѣми основными началами, которыя и надѣюсь встрѣтить руководящими дѣятельностью какъ начальниковъ учебныхъ округовъ, такъ и учебныхъ заведеній всѣхъ степеней, для наилучшаго, по мѣрѣ силъ, служенія святому дѣлу народнаго образованія. Не могу не выразить на первыхъ же порахъ той надежды, которую я долженъ возлагать на сотрудничество гг. попочетителей учебныхъ округовъ, какъ ближайшихъ и непосредственныхъ мѣстныхъ помощниковъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Сознывая всю невозможность единолично и изъ одного центрального пункта руководить подробностями учебной жизни на огромномъ пространствѣ нашего Отечества и при разнородныхъ потребностяхъ его населенія, я обязанъ искать въ попочетителяхъ учебныхъ округовъ надежнѣйшія опоры какъ для охраненія и выполненія закономъ установленныхъ правилъ и постановленій, такъ и для того, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія могло постоянно слѣдить за разнообразными нуждами, и разумными желаніями. Соприкасаясь самымъ жизненнымъ духовнымъ потребностямъ всѣхъ сословій и призванное прилагать всѣ свои старанія къ возможному ихъ удовлетворенію, Министерство Народнаго Просвѣщенія менѣе всякаго другаго правительственнаго органа можетъ жить въ канцелярской или формальной замкнутости и не прислушиваться голоса общественнаго, въ лицѣ законныхъ его представителей. Сохраняя твердо въ своихъ рукахъ право руководить общимъ направленіемъ, которое должно быть дано духовному развитію народа, Правительство со вниманіемъ относится къ ходатайствамъ, обращаемымъ къ нему законнымъ путемъ, о нуждахъ, истекающихъ изъ священнѣйшихъ обязанностей къ возрастающему поколѣнію. Какъ высше въ районѣ своего управленія представители правительственной заботливости о народномъ образованіи, попочетители учебныхъ округовъ, не уклоняясь при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей отъ указаннаго имъ закономъ пути и охраняя, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, установленныя правила и порядокъ въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, должны вмѣстѣ съ тѣмъ черезъ постоянное общеніе какъ съ мѣстными властями, такъ и съ общественною средою служить связывающимъ звеномъ между мѣстными нуждами и центральнымъ управленіемъ. При такихъ условіяхъ дѣятельность попочетителей учебныхъ округовъ будетъ настолько же плодотворна, насколько она вызоветъ уваженіе и сочувствіе всѣхъ разумныхъ и благомыслящихъ людей. Не позволяю себѣ сомнѣваться въ томъ, что ваше превосходительство, раздѣляя такой мой взглядъ на свое призваніе, приложите всякое стараніе къ достойному выполненію высокой задачи, довѣрѣнныя Высочайшимъ на васъ возложенныя. Обращаясь къ учебнымъ заведеніямъ, въ предѣлахъ вѣреннаго вамъ

учебнаго округа находящимся, я считаю долгом высказать слѣдующія убѣжденія: I. *Относительно университетскаго и высшихъ учебныхъ заведеній.* Говоря объ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желательно бы было исключительно сосредоточиться на заботахъ о процвѣтаніи науки и наибольшемъ развитіи любви къ ней въ средѣ академическаго юношества; но къ крайнему прискорбію, печальная условія, въ которыхъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, общественное спокойствіе было поставлено въ Россіи преступными попытками крамолашаго духа, коснулись и нѣкоторой части юношества, посѣщающаго аудиторіи университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и нарушали даже въ стѣнахъ ихъ порядокъ и тишину, вынуждали прежде всего заботиться о возвращеніи этихъ учебныхъ заведеній къ единственному ихъ назначенію—служить спокойному занятію наукою. Необходимость эта вызывается какъ оскорбленіемъ, которое подобными безпорядками наносится достоинству высшихъ въ Государствѣ образовательныхъ учреждений, такъ въ особенности и тѣмъ вредомъ, который причинается юношеству, въ значительномъ, конечно, большинствѣ чуждому преступнымъ увлеченіямъ, мѣшая ему спокойно преслѣдовать свое высшее образованіе. Остается надѣяться, что эти печальныя нарушенія, вынуждаемая чаще всего извѣтъ, будутъ явленіемъ только временнымъ; но тѣмъ не менѣе нельзя не относиться къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ. Высочайше утвержденный 18-го іюля 1863 года общій уставъ Императорскихъ российскихъ университетовъ, предоставивъ университетамъ широкое самоуправленіе, возложилъ на нихъ же, въ одинаковой мѣрѣ, обязанность не щадить какъ о развитіи науки и о возбужденіи въ учащемся юношествѣ любви къ ней, такъ и объ охраненіи порядка въ стѣнахъ университетскихъ. Средствами для сей послѣдней задачи являются: право устанавливать правила объ обязанностяхъ учащихся, о порядкѣ въ университетѣ и о взысканіяхъ за его нарушеніе, избирать лицъ для наблюденія за этими порядками и совершать судъ надъ нарушителями. Облекала ученую коллегію такими полномочіями и оказывала ей такое обширное довѣріе, Правительство, конечно, изыскивало наилучшее, по его мнѣнію, средство, дабы облегчить учащемуся юношеству возможность пріобрѣтенія высшихъ познаній и охранитъ научныя его занятія отъ посягательства на спокойное ихъ теченіе. Ученое сословіе не можетъ не стать на высоту этого довѣрія, закономъ ему оказываемаго. Не останавливаясь на различныхъ мѣропріятіяхъ, въ послѣдніе годы временно приостанавливавшихся полное развитіе начала, положенныхъ въ основаніе устава 1863 года и вызванныхъ исключительными событіями, я почитаю, что твердое установленіе на почвѣ законности отношеній ученой корпораціи къ университету и его слушателямъ должно послужитъ вѣрнѣйшимъ залогомъ постепеннаго возстановленія порядка и тишины и полнаго возвращенія университетовъ къ тѣмъ условіямъ правильной научной жизни, которая одни могутъ обезпечить успѣхъ ихъ дѣятельности. Личный опытъ въ прелестное время моего служенія въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по управленію кіевскимъ учебнымъ округомъ, меня убѣдилъ, что и въ самое трудное время смутъ и надурнаго пагубнаго давленія на учащуюся молодежь, единодушное, твердое, благоразумное дѣйствованіе соединенной ученой коллегіи могло охранитъ университетъ отъ рѣзкаго нарушенія въ немъ спокойствія и порядка. Въ этомъ единодушнѣмъ преслѣдованіи одной цѣли—охраненія университета отъ посягательства на его достоинство, въ этой спокойной твердости при исполненіи часто труднаго гражданскаго долга, въ поддержаніи и поощреніи

всѣхъ здравыхъ элементовъ, безъ сомнѣнія преобладающихъ въ большинствѣ учащагося юношества, въ нравственномъ авторитетѣ, который наука такъ легко можетъ дать своимъ служителямъ надъ ихъ слушателями, въ собственномъ уваженіи къ закону и въ постоянномъ, и словомъ и дѣломъ, внушеніи этого уваженія въ средѣ студентовъ, лежитъ залогъ успѣха и оправданіе того самоуправленія, которое даровано ученой корпораціи. На высшемъ ученомъ сословіи лежитъ великая передъ Россіею нравственная отвѣтственность; ничто не было бы прискорбнѣе, какъ необходимость сознаться, что такая отвѣтственность была не по силамъ для тѣхъ, на которыхъ законъ ее возложилъ. Ученымъ корпораціямъ вѣрнее будущность Россіи въ лицѣ будущихъ его образованнѣйшихъ общественныхъ дѣателей; отъ нихъ зависитъ доказать, что, служа наукѣ, они служатъ опорой основамъ гражданственности, закону, порядку и доброй нравственности. Уважая ихъ призваніе, буду уважать права, закономъ имъ предоставленныя, ожидая не въ меньшей мѣрѣ исполненія такихъ обязанностей, которыя съ этими правами неразрывно связаны. II. *По среднимъ учебнымъ заведеніямъ.* Среднія учебныя заведенія, безъ различія ихъ учебныхъ курсовъ, предназначены для общечеловѣческаго образованія, приготовляя либо къ высшему научному, общему и специальному образованію, либо къ реальнымъ профессіямъ; цѣль эта прямо указываетъ на то, чего Государство въ правѣ отъ нихъ ожидать; не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется отъ будущаго гражданина; ему не менѣе нужна крѣпость нравственной природы и характера. Расположеніе къ серьезному труду, развитіе умственныхъ способностей, уваженіе къ началамъ религіи, доброй нравственности, привычка къ порядку, къ законности, къ честному исполненію долга,—вотъ что среднее учебное заведеніе, независимо отъ полезнаго знанія, должно стараться дать своему ученику. Пріобрѣтеніе познаній выражается въ учебной программѣ заведенія; развитіе умственныхъ способностей зависитъ отъ способа преподаванія; уваженіе къ началамъ религіи и доброй нравственности ученикъ почерпаетъ изъ уроковъ Закона Божія, но еще гораздо болѣе изъ бесѣдъ съ своимъ наставникомъ и изъ примѣра жизни сихъ послѣднихъ; привычку къ порядку, къ законности и къ труду—изъ разумной и въ особенности осмысленной въ своемъ примѣненіи школьной дисциплины. Правительство въ правѣ ожидать отъ начальниковъ, преподавателей и наставниковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы вся ихъ дѣятельность, не разрозненная, но совокупная и единодушная, была направлена къ возможному достиженію такого идеала; большее или меньшее приближеніе къ оному составляетъ мѣрило достоинства учебнаго заведенія и заслугъ его дѣателей. Умственные силы находятся въ прямой зависимости отъ правильности физическаго развитія; исключающія или надорывающія тѣлесныя силы не могутъ нести тягости умственной крѣпости, а потому гигиеническія условія какъ въ общей постановкѣ школьной жизни, такъ и въ распредѣленіи учебныхъ занятій составляютъ коренное условіе здравой педагогики. Школа должна доставитъ Отечеству людей здоровыхъ и духомъ и тѣломъ; въ этомъ отношеніи требованія школы должны соразмѣряться съ силами большинства учащихся. Не сумма познаній, требуемая нашими учебными программами, можетъ показаться чрезмерною; одна только неравномѣрность при распредѣленіи школьныхъ задачъ и отсутствіе достаточнаго въ определенное время отдыха могутъ задачу, посланную среднему уровню, обратить въ задачу надламывающую даже богато одаренную природою натуру. Въ этомъ разумномъ распредѣленіи и уравновѣшеніи занятій заключается одна изъ глав-

нѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію опытныхъ педагоговъ. Школа не должна разлучать ученика отъ семьи: вселяя въ немъ любовь къ себѣ, она должна поддерживать вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ семейному очагу. Поэтому, чѣмъ больше будетъ общеніе между школою и семействомъ, тѣмъ оно лучше; начальники заведеній, преподаватели, наставники, должны сочувственно относиться къ родителямъ и ихъ разумнымъ просьбамъ, не нарушающимъ правилъ училищной дисциплины. При постоянномъ, доброжелательномъ отношеніи къ семьѣ, школа можетъ благотворно дѣйствовать и на сію послѣднюю. Не должно быть послабленія, но требуется лишь сочувственное вниманіе. Равнымъ образомъ школа не должна жить въ узкой замкнутости отъ общества: она должна имѣть съ нимъ общеніе. Не малое число среднихъ учебныхъ заведеній содержится, въ большей или меньшей мѣрѣ, на суммъ общественныхъ; въ такихъ заведеніяхъ представителямъ общества законъ даетъ право на участіе въ завѣдываніи училищами; это право должно быть уважаемо по буквѣ и по духу закона его даровавшаго. Жизнь училищъ должна быть открыта общественному взору, чѣмъ она будетъ правильнѣе, чѣмъ болѣе въ ней будетъ царить живой духъ, а не мертвая форма, тѣмъ болѣе школа будетъ уважаема и любима. Не строгость дисциплины учебной и воспитательной возбуждаетъ жалобъ въ благомыслящемъ обществѣ—она необходима для исполненія высокой задачи, которую школа несетъ передъ Россією, ибо дисциплина въ жизни создается дисциплиною въ школѣ—но холодный формализмъ, всякое проявленіе пристрастности, всякое уклоненіе отъ духовно-нравственной задачи, разрѣшеніе которой возложено на школу, вызываетъ справедливыя нареканія и заслуженное порицаніе. III. По низшимъ учебнымъ заведеніямъ. Начальное образованіе недавно возникло въ Россіи въ правильной формѣ; попенаніе о немъ лежитъ въ большей мѣрѣ и на обязанности земства, городскихъ сельскихъ обществъ. Участвуя средствами государственной казны въ содержаніи такихъ школъ, а также учительскихъ институтовъ и семинарій, правительство, какъ высшій представитель общественныхъ интересовъ, сохраняетъ за собою право общаго направленія этого образованія и контроля за его дѣятельностью. Эти двѣ задачи оно не можетъ передать въ другія руки. Для совокупности дѣйствій правительства и мѣстнаго представительства существуютъ училищные совѣты; значеніе и права ихъ должны быть уважаемы. Директоры и инспекторы народныхъ школъ, какъ непосредственные агенты Министерства Народнаго Просвѣщенія, должны являться агентами заботливости правительственной, а не стѣсненія самостоятельности общественной; сію послѣднюю они обязаны уважать и поощрять. Узаконенные органы общественныхъ нуждъ по народному образованію и распорядители общественныхъ средствъ, отпускаемыхъ на оное, имѣютъ право встрѣчать въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными агентами уваженіе, сочувствіе и взаимодѣйствіе. Всякое время, потраченное на пререканія, и всякое стремленіе къ присвоенію себѣ неподобающаго по закону главенства, будетъ время, потерянное для пользы общей. Желательно, чтобы директоры и инспекторы народныхъ училищъ, исполняя въ точности обязанности, на нихъ возложенныя, были проникнуты чувствомъ, что они служатъ дѣлу общественному, а не повелѣваютъ имъ. Поэтому на избраніе личностей для занятія этихъ должностей имѣетъ быть обращено особенное вниманіе. О степени довѣрія къ ихъ опытности, уваженія къ ихъ характеру, убѣжденія въ ихъ преданности общему дѣлу будетъ зависеть успѣхъ ихъ дѣятельности и оцѣнка ихъ заслугъ. Кон-

тролируя преподаваніе въ народныхъ школахъ и руководя онымъ, директоры и инспекторы обязаны обращать особенное вниманіе на то, что релігіозное образованіе народа есть главный и краеугольный камень народной школы. Собщая, съ Высочайшаго енисволенія, вашему превосходительству такіе на первый разъ общіе взгляды, я обращаюсь къ вамъ и ко всемъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія съ усерднымъ приглашеніемъ соединить всѣ наши усилія къ единодушному служенію священному дѣлу, которому мы себя посвятили. Честно исполняя свой долгъ, проникнутые духомъ любви къ возрастающему поколѣнію, безусловнаго уваженія къ закону, преданности Государю и Россіи, мы успѣемъ, смѣю надѣяться, сослужить посильную службу Престолу и Отчизнѣ.

Подписаль: Министръ Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретарь баронъ *Николай*.

О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Семинарію въ 1881 году. Отъ правленія кіевской духовной семинаріи объявляется, что 1) приемныя испытанія для поступленія въ семинарію, въ нынѣшнемъ году начнутся съ 16-го іюня. 2) Въ семинарію принимаются, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе, въ опредѣленномъ уставомъ семинаріи возрастѣ. 3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя о. Ректора семинаріи не позже 15 іюня, съ приложеніемъ обучавшимися въ учебныхъ заведеніяхъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи и метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, а не обучавшимися въ оныхъ одного метрическаго свидѣтельства. Лица податнаго состоянія должны приложить къ своимъ прошеніямъ, сверхъ того, свидѣтельство объ увольненіи ихъ отъ общества на законномъ основаніи. 4) Молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ невозможности явиться къ сдачѣ приемныхъ испытаній въ означенный выше срокъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 25 января—8 февраля 1878 года, могутъ держать приемные экзамены на оставшіяся вакансіи послѣ зынкулъ, во второй половинѣ августа.

Примѣчанія: 1) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, принятые въ семинарію, зачисляются Правленіемъ на казенное содержаніе. Прошенія о семъ подаются также на имя Ректора семинаріи, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочинническаго совѣта о семейномъ и имущественномъ положеніи ищущаго казеннаго содержанія воспитанника, т. е. имѣетъ ли онъ отца и мать; если имѣетъ, то кто его отецъ, въ какомъ классѣ числится занимаемый отцомъ приходъ, сколько отецъ

получает жалованья и дохода, какимъ количествомъ земли пользуется, не имѣть ли какихъ—либо особыхъ источниковъ къ обезпеченію и, если имѣть, то въ чемъ они заключаются; кто у него въ семействѣ и гдѣ находятся дѣти, если въ учебныхъ заведеніяхъ, то въ какихъ именно и на какомъ содержаніи, и дѣйствительно ли тотъ воспитанникъ нуждается въ казенномъ содержаніи. Если же воспитанникъ, ищущій казеннаго содержанія, не имѣть отца, требуется свидѣніе о томъ, есть ли у него мать, кто у нея въ семействѣ, на какомъ содержаніи и гдѣ именно воспитываются другія ея дѣти, если они есть, какими средствами и пособиями располагаетъ вдова и дѣйствительно ли не въ состояніи содержать сына своего въ семинаріи на собственный счетъ. Если воспитанникъ не имѣть ни отца, ни матери, то не имѣть ли оставшагося послѣ родителей состоянія и въ чемъ оно заключается, также не имѣть ли ближайшихъ достаточныхъ родственниковъ, которые бы въ состояніи были пособить ему. Свидѣтельство это должно быть подписано благочиннымъ и членами совѣта, за № и печатью. 2) Безъ представленія такого свидѣтельства, прошенія о казенномъ содержаніи не принимаются. 3) Воспитанники, не изъ дѣтей духовенства при подачѣ прошенія о принятіи на казенное содержаніе, прилагаютъ къ оному свидѣтельство о своемъ сиротствѣ, или несостоятельности родителей, отъ мѣстнаго Полицейскаго или Волостнаго управленія, примѣнительно къ указанной выше формѣ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Чтеніе Высочайшаго Манифеста 29 апрѣля. Въ прошлое воскресенье 17 мая въ здѣшнихъ церквахъ читанъ былъ священнослужителями до литургіи или послѣ оной Высочайшій Манифестъ 29 го апрѣля. Въ соійскомъ соборѣ манифестъ читанъ служившимъ литургію преосв. Іоанномъ. За чтеніемъ Манифеста послѣдовала эктенья съ многогласіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ нѣкоторыхъ первахъ совершены и благодарственныя молебствія.

Сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ начался въ воскресенье текущей недѣли о слѣпыхъ. О предстоящемъ сборѣ присутствующіе въ храмахъ предупреждены были или поученіями священнослужителей или чтеніемъ помѣщаемого въ слѣдъ за симъ воззванія отъ кievскаго попечительства для пособія слѣпымъ воинамъ. Къ сожалѣнію, въ слѣдствіе ненастной погоды, въ нѣкоторыхъ церквахъ было народу менѣе обыкновеннаго. Но усердіе къ жертвованію было общимъ во всѣхъ храмахъ, какъ то мы слышали отъ настоятелей, старостъ или прихожанъ, частію и сами могли видѣть. Въ цер-

ковныя кружки жертвуются обыкновенно лепты. Но и эти лепты, собираясь изъ года въ годъ, составляютъ, вѣроятно, не малое подспорье святому дѣлу, на которое собираются.

Отъ Кіевскаго Попечительства для пособія слѣпымъ воинамъ.

Святая церковь прославляетъ безпредѣльную любовь и милосердіе Спасителя, даващаго свѣтъ слѣпорожденному. Великими подражателями этой Божественной любви къ лишеннымъ зрѣнія были въ Бозѣ почившіе подвижники и благодѣтели Русской земли: Государь Императоръ Александръ II и Его Августѣйшая супруга Марія Александровна. Почившая къ Бозѣ Государыня, заботясь о несчастныхъ воинахъ, слѣпшихъ во время послѣдней русско-турецкой войны, съ материнскою любовью создала въ Петербургѣ при Главномъ Попечительствѣ для пособія семействамъ воиновъ *убѣжище слѣпыхъ* для обученія этихъ несчастныхъ мастерствамъ, убѣжище, давшее имъ могучее орудіе—трудъ, какъ средство облегченія ихъ горькаго существованія. Государь-Освободитель за нѣсколько дней до своей мученической кончины Высочайше повелѣтъ созволилъ учредить *попечительство для призрѣнія слѣпыхъ* безъ различія званія и состоянія, которое въ память почившей Императрицы наименовано „Маріинскимъ“ и состоятъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Для пособія слѣпымъ воинамъ учреждено въ 1879 году и въ Кіевѣ Попечительство, составляющее часть Петербургскаго Попечительства, посвятившаго себя на дѣло призрѣнія этихъ страдальцевъ. По примѣру и при помощи Главнаго Попечительства Кіевское Попечительство устроило *убѣжище* слѣпыхъ воиновъ въ Кіевѣ на десять человекъ, которое успѣло уже во-очію доказать, что благодѣтельный трудъ существуетъ для слѣпцовъ также, какъ и для зрячихъ. Кіевское попечительство принимаетъ также на себя заботу о призрѣніи слѣпыхъ вообще и ходатайствуетъ объ учрежденіи *училища для слѣпыхъ дѣтей* безъ различія званія и состоянія, въ память Вѣнценоснаго мученика Государя-Освободителя Александра II.

Возлюбленные о Христвѣ братья! Слѣпота есть ужаснѣйшее несчастіе, величайшее изъ несчастій которыя поражаютъ человѣчество. Слѣпорожденные и лишившіеся зрѣнія, обреченные на безотрадное существованіе вслѣдствіе посѣтившаго ихъ несчастія, не только страдаютъ сами, лишенные всѣхъ радостей жизни, но обременяютъ собою семьи, въ особен-

ности когда послѣдніи по бѣдности не имѣютъ средствъ для ихъ содержанія. Тѣмъ безразсвѣтная, ночь безконечная тянется для страдальцевъ—слѣпцовъ. Въ то же время нужда преслѣдуетъ ихъ, какъ голодный хищникъ. Кругомъ тѣмъ непроглядная, а впереди посохъ и сума, простертыя руки и жалобные вопли, униженіе и скудная милостыня. Какое ужасное положеніе! Одно утѣшеніе, которое можетъ облегчить хотя отчасти горькую участь слѣпца—это образованіе ума, приученіе къ труду и изученіе доступнаго слѣпцу мастерства, возможность сдѣлаться полезнымъ членомъ семьи, возможность трудиться и не быть бременемъ другихъ. Обученіе и трудъ для слѣпца является единственнымъ якоремъ спасенія, единственнымъ средствомъ улучшенія участи, а часто и вѣрнымъ средствомъ поддержанія существованія. Неудивительно поэтому, что слѣпцы, обучившіеся грамотѣ и мастерствамъ, какъ бы оживляютъ духомъ, приобретаая бодрость и надежду на лучшее будущее, однимъ словомъ, какъ бы воскресаютъ къ новой жизни.

По истинѣ великое и святое дѣло! Божественный учитель возвращалъ свѣтъ очамъ слѣпцовъ: мы же, слѣдуя Его Божественному ученію, постараемся облегчить участь этихъ страдальцевъ; доставимъ имъ возможность и способность трудиться на пользу себѣ и своихъ ближнихъ. Это великое благодареніе! Почтимъ же память человѣколюбивѣйшаго Государя и человѣколюбивѣйшей Государыни Богу угодными жертвами на пользу несчастныхъ слѣпцовъ. Помянемъ добрымъ христіанскимъ дѣломъ Царя-Освободителя многихъ милліоновъ русскаго народа. Воздвигнемъ въ сердцахъ страдальцевъ—живой памятникъ Государю-мученику, пострадавшему за любовь къ своему народу. Послужимъ святому дѣлу. И да будетъ *блаженъ разумъ ваяя на нища и убога. Въ день мѣтъ избавитъ его Господь. Ибо милующій нищаго и убогаго возмъ дастъ Богови.*

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ могутъ быть опускаемы въ кружки, а также принимаются въ Кіевѣ Казначеемъ Попечительства слѣпыхъ протоіереемъ Ильею Тихоновичемъ Экземплярскимъ въ домъ Коллегіи Павла Галагана на углу Елисаветской и Фундуклеевской улицы.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 2 апрѣля весьма знаменательно. Имъ отмѣняются выборы благочинныхъ и избраніе и назначеніе ихъ предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архипастырей, которымъ мѣстныя консисторіи имѣютъ представлять кандидатовъ на эту

должность. Кромѣ основаній и практическихъ мотивовъ для такой мѣры, синодальное опредѣленіе, въ выраженіяхъ исполненныхъ отеческой искренности и силы, подкрѣпленныхъ Словомъ Божиимъ, обращается съ наставительнымъ напоминаніемъ духовенству о качествахъ, требуемыхъ желанною незазорностью его призванія и плодотворностью его служенія. Эти наставленія такъ сильны и авторитетомъ, отъ котораго исходятъ, и внутреннимъ, жизненнымъ смысломъ своимъ, такъ наконецъ ясны и выразительны сами по себѣ, что не нуждаются въ какихъ либо поясненіяхъ. Что касается до исходнаго пункта опредѣленія, т. е. возстановленія прежняго порядка избранія и назначенія благочинныхъ; то въ виду уже заявляемаго и въ печати, вѣроятно существующаго и въ духовенствѣ, неодинаковаго отношенія къ этой мѣрѣ, считаемъ обязанностью сказать о ней нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что выборы благочинныхъ, теперь отмѣняемые, введены были прежде всего въ кievской епархіи. То, что кажется намъ благовременнымъ сказать теперь о новой мѣрѣ, не будетъ, надѣемся, въ противорѣчій съ тѣмъ, что высказали мы въ замѣткѣ по этому предмету, помѣщенной въ прошломъ номерѣ. Несомнѣнно, что епархіальные архипастыри, вводившіе выборы благочинныхъ въ своихъ епархіяхъ, имѣли благія цѣли. Несомнѣнно и то, что духовенство не думало злоупотреблять предоставленнымъ ему правомъ выбора. Но надо откровенно сознаться (говоримъ это, опираясь на отзывы весьма почтенныхъ и уважаемыхъ лицъ изъ среды самаго духовенства), что духовенство далеко не всегда съ должнымъ вниманіемъ и, такъ сказать, самоотверженіемъ относилось къ столь важному предоставленному ему праву. Отсюда очень нерѣдко бывали выборы неудачные, о которыхъ сожалѣли и лучшіе и изъ самыхъ избирателей, и которые назывались неблагопріятно на служебныхъ и нравственныхъ интересахъ самаго духовенства. Достаточно одного этого обстоятельства, чтобы теперь духовенство съ довѣріемъ отнеслось къ возстановленію прежняго порядка избранія и назначенія благочинныхъ по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, имѣя еще въ виду то, что въ этомъ старомъ порядкѣ окажется и нѣчто новое, условленное временемъ. Говоря вообще, интересъ епархіальнаго архіерея въ избраніи того или другаго лица на должность благочиннаго совершенно тождественъ съ интересомъ самаго духовенства. Онъ состоитъ въ томъ, чтобы имѣть въ благочинномъ наиболѣе способнаго, крѣпкаго духомъ, свѣдущаго, дѣятельнаго, честнаго и

доброевѣстнаго помощника ему по управленію и надзору за духовенствомъ. Въ этомъ именно существеннѣйшимъ образомъ заинтересовано и духовенство. Скажутъ, что архіереи имѣютъ менѣе средствъ узнавать такихъ людей, чѣмъ само духовенство. Такъ можетъ быть было прежде. Но въ послѣднія десятилѣтія наши епархіальные архіереи, въ большинствѣ, гораздо болѣе сближаются съ духовенствомъ, чѣмъ то было прежде, гораздо болѣе поэтому и знаютъ его. А въ виду возлагаемаго на нихъ долга назначать благочинныхъ по своему усмотрѣнію, архипастыри, безъ сомнѣнія, расширять для себя пути непосредственнаго сближенія съ подвѣдомымъ духовенствомъ. Сверхъ того кандидатовъ въ благочинные будутъ представлять мѣстныя консисторіи съ надлежащими свѣдѣніями о представляемыхъ. Въ былыя времена духовенство могло не совсѣмъ благопріятно судить о такихъ представленіяхъ, полагая, что тутъ могли дѣйствовать искаательства, задобриванія вліятельныхъ членовъ, секретарей и т. под. Но теперь консисторіи не таковы. Имѣя много способовъ знать духовенство епархіи, какъ свою братію, члены консисторій конечно проявятъ искренность и правдивость, чуждую пристрастій и расчетовъ, въ своихъ представленіяхъ о кандидатахъ. Вѣроятно и то, что въ видахъ большей компетентности консисторій въ дѣлѣ споспѣшествованія архіереямъ по надзору за епархіей будутъ даны имъ новые способы ближе знать епархіальное духовенство, успѣхи его дѣятельности, въ какиѣмъ способѣ можетъ принадлежать визитація членами консисторій епархіальныхъ приходовъ, на подобіе старинныхъ визитъ бывавшихъ въ этомъ краѣ. Полезно было бы также, чтобы священники, бывающіе въ епархіальномъ городѣ даже по своимъ частнымъ дѣламъ, не опускали столь удобнаго случая представляться своему архипастырю, его Викарію или кому либо изъ членовъ консисторій, на кого поочередно возлагается была бы обязанность приема такихъ посѣтителей. Наконецъ, что касается будущихъ благочинныхъ, уже невыборныхъ, а назначаемыхъ, то они будутъ, конечно, не тѣмъ, чѣмъ бывали *иногда* благочинные назначаемые былого времени. Благочинные того времени любили иногда подачки отъ подчиненной братіи и трудно было осуждать ихъ за это уже потому, что обычай подачекъ былъ почти общимъ и что благочинные несли свои нелегкія обязанности безъ всякаго легальнаго вознагражденія, исключая наградъ набодренниками, камиллавами, крестами. Выборы благочинныхъ за недолгое время

своего существованія сдѣлали то, что прежнія подачки совсѣмъ вывелись, ибо избиратели стали гораздо независимѣе отъ благочинныхъ избираемыхъ, въ этомъ добрая услуга отмѣняемыхъ теперь выборовъ. Можно быть увѣреннымъ, что вышедшій, благодаря выборамъ да и самому времени, дурной обычай подачекъ уже не возвратится и на всегда пойдетъ въ забвеніе. А между тѣмъ, быть можетъ, найденъ будетъ способъ какого либо вознагражденія благочинныхъ за ихъ труды по должности, соединенные и съ издержками. Нравственное поощреніе къ своему служенію благочинныхъ новаго назначенія найдутъ конечно въ высокомъ достоинствѣ этого служенія, какъ оно изъяснено въ синодальномъ опредѣленіи. Если при назначаемыхъ благочинныхъ сохранены будутъ *благочинническіе совѣты*, то они конечно не повредятъ подобающему авторитету ихъ и во многомъ облегчатъ имъ ихъ служеніе. Думаемъ также, что отмѣна выборовъ благочинныхъ еще не предпадаетъ отмѣны *сѣздовъ духовенства*.

Кругъ дѣлъ, бывающимъ предметомъ совѣщаній на сѣздахъ духовенства. Въ недавней замѣткѣ объ училищныхъ сѣздахъ духовенства (въ № 18), писанной по поводу высказываемаго нѣкоторыми, между прочимъ, изъ духовенства кievской епархіи, мнѣнія о нихъ, какъ учрежденіи малополезномъ, отиоготительномъ для духовенства, о возможности поэтому отмѣны ихъ,—мы высказались за сохраненіе сѣздовъ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы, при болѣе цѣлесообразной и упорядоченной организации ихъ, сѣзды посвящались не однимъ училищнымъ дѣламъ, а и другимъ, касающимся интересовъ церковнаго служенія духовенства, какъ то впрочемъ и бываетъ на практикѣ, но не повсюду и какъ бы только случайно. Въ дополненіе къ сказанному приведемъ здѣсь весьма основательную на нашъ взглядъ замѣтку о сѣздахъ «Церковнаго Вѣстника» (№ 18), въ которой обращаетъ на себя вниманіе резюмепремый въ ней обзоръ *круга дѣлъ*, входившихъ въ совѣщанія сѣздовъ въ послѣднее время, въ разныхъ епархіяхъ. Духовенство кievской епархіи на своихъ сѣздахъ давно уже занимается исключительно дѣлами училищными, нѣкоторыя, извѣстныя намъ, попытки обратить его вниманіе и на другія дѣла, не удавались. Эта малопредметность занятій нашихъ сѣздовъ, при дорогой матеріальной стоимости ихъ, и была однимъ изъ поводовъ къ мысли, что едвали слѣдуетъ со-

хранить это учреждение. Въ виду этого и считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на кругъ предметовъ, входящихъ въ совѣщанія сѣздовъ въ другихъ епархіяхъ и на самый взглядъ на значеніе сѣздовъ, выраженный въ приводимой въ слѣдъ за симъ замѣткѣ „Церковнаго Вѣстника“. Органъ Св. Синода говоритъ о сѣздахъ послѣдняго времени такъ: Страницы епархіальныхъ вѣдомостей за послѣдній мѣсяцъ наполнены протоколами январскихъ сѣздовъ духовенства. Большая часть сѣздовъ занята была вопросами неизбѣжно возобновляющимися на каждой сессіи, какъ-то: о семинаріяхъ, женскихъ епархіальныхъ и духовныхъ училищахъ, объ устройствѣ при нихъ общежитій, открытіи параллельныхъ классовъ, изысканіи средствъ для увеличенія содержанія учителямъ и вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ. Всѣ эти предметы, какъ ни важны они сами по себѣ, сдѣлались настолько заурядными и привычными духовенству, что никогда почти не встрѣчаютъ препятствій для правильной ихъ постановки и разрѣшенія. Въ этомъ отношеніи предшествующая практика епархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ не прошла безслѣдно, безъ всякаго воспитательнаго дѣйствія на духовенство; напротивъ, благодаря ей, выработались изъ робкихъ прежде, безпомощныхъ, неумѣвшихъ взяться за дѣло работниковъ, дѣятели безупречные, съ здравымъ взглядомъ на вещи, съ яснымъ сознаніемъ своего долга. Что это такъ—неоспоримое доказательство имѣемъ въ массѣ официальныхъ отчетовъ о занятіяхъ сѣздовъ и въ тѣхъ полныхъ простоты и правды заявленіяхъ о воспитательномъ вліяніи сѣздовъ, которыя сдѣланы лицами, испытавшими на себѣ это вліяніе.

„Сѣзды для разьединеннаго церковнаго сословія, разсуждаетъ напримѣръ одинъ священникъ тверской епархіи, составляютъ своего рода школу, приучающую къ общественной дѣятельности. Сельскій священникъ, живя въ тѣсной замкнутой сферѣ, лишень возможности обмѣниваться мыслями, взглядами и стремленіями съ равными себѣ людьми; въ иномъ приходѣ онъ одинъ составляетъ всю интеллигенцію округа. При такомъ положеніи онъ невольно чувствуетъ умственное одиночество и нравственную подавленность, которыя въ свою очередь вырабатываютъ безличныи характеръ, неспособный ни къ какой болѣе активной дѣятельности въ жизни. Общественная дѣятельность тѣмъ и плодотворна, что возвышаетъ личность человека, развиваетъ характеръ и бодрость духа, открываетъ каждому возможность извлекать наибольшую выгоду изъ своихъ способностей, соз-

дать солидарность интересовъ, награждая дѣятеля тѣмъ святымъ чувствомъ, что его трудъ приносится въ жертву общественной пользѣ. А потому лишить духовенство сѣздовъ—то же, что обречь его на упадокъ въ умственныхъ и нравственныхъ силахъ, обезличить, и тѣмъ унижить совершенно предъ прочими сословіями. Такое пониженное состояніе цѣлаго сословія невыгодно будетъ и для правительства, которое въ години народныхъ бѣдствій можетъ найти лучшую и надежную опору только въ общественно-развитомъ духовенствѣ, а не въ слабомъ и подавленномъ. Словомъ, возставать противъ сѣздовъ могутъ только или недруги духовенства, не желающіе его возвышенія среди общества, или тѣ самолюбцы, которые при безгласности духовнаго сословія лучше могутъ достигать своихъ личныхъ, корыстныхъ цѣлей“.

Никто не утверждаетъ, что сѣзды духовенства вполне совершенны, не требуютъ никакихъ улучшеній и исправленій; само духовенство сознаетъ въ нихъ слабыя стороны, устранить которыя было бы желательно; сознаетъ ихъ и авторъ вышеприведеннаго отзыва о значеніи сѣздовъ; онъ указываетъ на необходимость съ большимъ благоразуміемъ и осторожностію избирать депутатовъ, и при томъ на опредѣленный срокъ, не менѣе шести лѣтъ, на необходимость далѣе выработать дисциплинарную инструкцію для веденія засѣданій сѣзда, составить и издать сборникъ предшествующихъ постановленій сѣздовъ и т. д. Отъ исполненія этихъ условій, а также отъ расширенія программы дѣятельности сѣздовъ, включенія въ нее вопросовъ по церковно-приходской и церковно общественной жизни, духовенство ожидаетъ позидимому большихъ послѣдствій.

Ожиданіе, можетъ быть, нѣсколько преувеличенное, однакоже на лицо остается фактъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ сѣздовъ, бывшихъ въ послѣдніе годы, особенно выдвинулись изъ массы другихъ потому, что по инициативѣ мѣстныхъ преосвященныхъ не безъ пользы потрудились надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, выходящихъ за предѣлы епархіальнаго хозяйства и вызванныхъ потребностями церковно-приходской жизни. Эти сѣзды въ свое время не обойдены у васъ молчаніемъ и теперь нѣтъ нужды на нихъ останавливаться, тѣмъ болѣе, что и въ текущемъ году найдемъ примѣры сѣздовъ достаточно содержательныхъ и плодотворныхъ. Изъ сѣздовъ происходившихъ въ мѣсяцъ январь, останавливаетъ на себѣ вниманіе *воронежскій епархіальный сѣздъ*. Онъ продолжался съ 15-го по 18-е января и въ те-

чени этихъ дней разсматрѣвъ нѣсколько важныхъ вопросовъ, хотя и не по всемъ далъ окончательное рѣшеніе. Кромѣ вопросовъ, относящихся непосредственно къ семинаріи и женскому епархіальному училищу, подвергнуты были еще обсужденію вопросы объ отношеніяхъ духовенства къ земству и выборѣ гласныхъ изъ духовенства въ земскія собранія, а также эмеритальный, церковно-свѣчной, пожарно-страховой и вопросъ о подъемѣ религіозно-нравственнаго уровня народа.

О. Садовскій священникъ села Рубежовки (іев. у). Заслуживаютъ вниманія отрядные отзывы о дѣятельности этого достопочтеннаго пастыря, встрѣчаемые въ сообщеніяхъ „Кіевлянина“. О. Садовскій съ служеніемъ приходскаго настоятельства соединяетъ законоучительство въ существующей въ Рубежовкѣ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. Заслужанный 3-го мая въ общемъ собраніи членовъ кіевского общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ отзывъ инспектора народныхъ училищъ И. А. Чечета обращаетъ вниманіе на преподаваніе Закона Божія питомцамъ колоніи, которое, по его мнѣнію, ведется правильно и вполне добросовѣстно. „Очевидно, замѣчаетъ г. Инспекторъ, что законоучитель о. Садовскій безпрепятственно пользуется временемъ, назначеннымъ на его уроки. У питомцевъ замѣтна охота къ изученію Закона Божія, а что еще отряднѣе замѣтно должное уваженіе, оказываемое ими о. законоучителю и вниманіе къ его наставленіямъ, и назиданіямъ“. Дружной дѣятельности новыхъ попечителей колоніи, пришедшей было въ опущеніе, слѣдуетъ приписать то, что далѣе затѣмъ говоритъ г. инспекторъ: «воспитательная часть въ колоніи найдена въ состояніи удовлетворительномъ. Въ почти питомцы разговариваютъ откровенно, отвѣчаютъ на вопросы вѣжливо, имѣютъ веселый видъ и въ значительномъ большинствѣ у нихъ легко вызвать улыбку, критическій взглядъ на пороки и сознаніе чelовѣческаго достоинства. Сколько ни прислушивался я къ разговорамъ питомцевъ, будучи не замѣненнымъ ими, я не слышалъ той площадной брани или ученическихъ прибаутокъ въ разговорѣ, которыми такъ рѣзко отличались питомцы въ прежнее время“. Другаго рода фактъ изъ дѣятельности о. Садовскаго передается въ слѣд. корреспонденціи Кіевлянина изъ той же Рубежовки. «Какъ только въ село наше проникнула вѣсть о кіевской катастрофѣ 26 апрѣля, на-

ши крестьяне, чтобы не остаться въ долгу, рѣшили и «своихъ жидовъ побить». Съ этою цѣлію крестьяне собрались у корчмы и, какъ слѣдовало ожидать, начали погромъ съ водки, которой, нужно замѣтить, здѣсь очень много, чуть не цѣлый складъ. Уничтоженіе еврейскаго имущества казалось неизбежнымъ, но явившійся на мѣсто безпорядка мѣстный священникъ о. Садовскій короткою вразумительною рѣчью унялъ бушующую толпу. Онъ объяснилъ имъ насколько безобразны и незаконны ихъ поступки въ данное время и какія ужасные результаты ведутъ за собою. Бушующая толпа, привыкшая видѣть въ священникѣ Садовскомъ чelовѣка умнаго и честнаго, съ обнаженными головами выслушала его разумное слово. Затѣмъ всѣ присутствовавшіе крестьяне съ благодарностію подошли подъ благословеніе своего пастыря и разошлись подомать. Сообщаю это какъ примѣръ, насколько можетъ быть благотвельно участіе духовенства для уничтоженія разыравшейся въ настоящее время въ нашемъ краѣ турской исторіи. Въ виду того, что бредни о необходимости уничтоженія евреевъ и ихъ имущества продолжаютъ распространяться по губерніи, желательно было бы, чтобы духовенство заблаговременно обратилось къ крестьянамъ съ разумнымъ увѣщаніемъ и тѣмъ спасло весьма многихъ отъ печальныхъ послѣдствій.

Новая книга. *Изложеніе православно-христіанскаго ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и ответахъ*, составленное іеромонахомъ Владиміромъ Терлецкимъ, докторомъ Богословія и Медицины. Житомиръ, 1881 г. стр. 1—231. Достопочтенный о. Владиміръ Терлецкій извѣстенъ, какъ чelовѣкъ отлично образованный, много бывавшій и много выдавшій, какъ ревнитель просвѣщенія и духовнаго развитія родныхъ славянскихъ племенъ, давно уже посвятившій себя служенію церкви православнои, которой преданъ онъ всею силою вѣры и убѣжденія. Думаемъ, что памятна и въ Кіевѣ многимъ симпатичная личность этого старца, нѣкоторое время здѣсь жившаго, къ его просвѣщенной ревности обращались здѣсь для дѣйствованія на штудистовъ, при первомъ появленіи ихъ въ нашей епархіи, къ которымъ и вѣдиль миссіонеромъ о. Владиміръ. Продолжая смиренное служеніе иноческое при высокопросвѣщенномъ архипастырѣ волынскомъ, о. Владиміръ продолжаетъ и свою учительную дѣятельность. Настоящій учительный трудъ его, представляющій изложеніе православнои ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и

Къ № 20-му.

отпашахъ, есть плодъ такой дѣятельности. Какъ изложеніе катихизическое, назначаемое для людей простыхъ или вообще мало знакомыхъ съ вѣрученіемъ христіанства, оно старательно направлено къ этой именно цѣли. Довольно сказывается въ ней и доброе намѣреніе служить дѣлу церковнаго озаренія если не самихъ штундистовъ, то другихъ, могущихъ увлекаться толками, имъ свойственными. Повсюду это изложеніе строго и ясно обосновано на Словѣ Божіемъ по разуму св. церкви. Сила вѣры и убѣжденія катихизатора чувствуется въ его учительскомъ опытѣ. Можно бы конечно предъявить еще нѣкоторыя требованія къ этому опыту, допускающему большую обработку. Но еще лучше теперь поблагодарить достопочтеннаго катихизатора за то, что дается намъ въ его трудъ. Вотъ частнѣйшее содержаніе его. Часть первая. (Введеніе: понятіе о Богѣ, одушѣ, объ откровеніи, священномъ Писаніи и др.); вѣра, освѣненіе крестнымъ знаменемъ; символъ вѣры; Богъ Отецъ, Богъ сынъ Иисусъ Христосъ, Богъ Святыи Духъ, Церковь Иисуса Христа, неповторяемость крещенія, воскресеніе мертвыхъ, жизнь вѣчная. Часть вторая: Божія благодать. Таинства: крещеніе, миропомазаніе, свхаристія или Прачащеніе, покаяніе елосвященіе, бракъ, священство. Молитвы: Молитва Господня; молитвы общественныя, литургія или обѣдня, общественное богослуженіе по желанію вѣрующихъ. Часть третья. Добрыя дѣла, воля, совѣсть, положительный законъ. Грѣхи. Десятословіе или заповѣди Божіи. Первая заповѣдь Божія, вторая и т. д. Ученіе Иисуса Христа или Новый завѣтъ. Обязанности христіанина къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ. Блаженства. Первая Заповѣдь блаженства, вторая и т. д. Евангельскіе совѣты или христіанское совер-

шенство, Воспитаніе и самовоспитаніе. Заключеніе. Такимъ образомъ катихизическій опытъ о. Владимира очень полно обнимаетъ весь кругъ христіанскаго ученія о Вѣрѣ, Божіей Благодати и о дѣлахъ благочестивой жизни, въ чемъ, какъ выражается катихизаторъ, заключаются три главные христіанскіе добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь.

Новокрещенные изъ евреевъ. Февраля 18-го губ. г. Могилева мѣщанинъ изъ солдат. дѣтей, еврей, *Нико Менделевъ Идельсонъ* 21 года, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени: *Геодоръ*. Марта 7-го, Полтавской губ. переясл. уѣзда, м. Борисполя житель, изъ евреевъ, *Хаскель Ушероу Стрижевскій*, 15 лѣтъ просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ нареченіемъ имени: *Григорій*. Того же числа, кievской губ. канев. уѣзда, села Зеленой жителя изъ евреевъ, дѣвица, *Фейда Шлімова Ставиская*, 17 лѣтъ, просвѣщена св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени: *Марія*. Того же числа кiev. губ. васил. уѣзда, деревни Зубарей жителя, дочь Черволянскаго колониста, принадлежащаго фастовскому еврейскому обществу, дѣвица, *Ревка Госева Фрамманова*, 16 лѣтъ, просвѣщена св. крещеніемъ, съ нареч. имени: *Христина*. Марта 14-го, губ. г. Могилева жителя, могилевскаго еврейскаго общества мѣщанка, дѣвица, *Рива Аронова Качанова*, 22 л., просвѣщена св. крещеніемъ съ нареч. имени: *Анафія*. Апрѣля 8-го кiev. губ. канев. уѣзда, деревни Склишенецъ жителя, червасскаго еврейскаго общества мѣщанка, дѣвица, *Рейза Лейбова Бруславская*, 16 лѣтъ, просвѣщена св. крещеніемъ съ нареч. имени: *Софія*. Апрѣля 30-го кiev. г. свир. у. села Харѣвки жителя, Берд. евр. общества мѣщанка, *Эстеръ Фишелева Кинесъ*, крещена съ нареч. имени *Марина*.

Присоединеніе изъ раскола. Марта 14-го чернигов. губ. городничкаго уѣзда, посада Добрыни мѣщанинъ *Парамонъ Ивановъ Дорофеевъ*, 24 л., изъ раскольническаго секты безпоповцевъ присоединенъ къ православной церкви и миропомазанъ.

Профессоръ *И. Маммишевскій*.

Содержаніе:—*Часть оффиціальная*. Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Циркуляръ министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.—О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную семинарію въ 1881 году. *Часть неоффиціальная*: Чтеніе Высочайшаго Манифеста 29-го апрѣля.—Сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.—Отъ кievскаго попечительства для пособія слѣпымъ воинамъ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Кругъ дѣлъ, бывающихъ предметомъ совѣщаній на съѣздахъ духовенства.—0. Са-

довскій, священникъ села Рубежовки.—Новая книга.—Новокрещенные изъ евреевъ.

Вышелъ въ свѣтъ № 20 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: О негдѣйи святыхъ мощей. Гора Вознесенія Господня.—0 неравенствѣ долей чело-вѣческаго счастья на землѣ.—Поученіе 10-е.