

1914 г  
15 Ма я.

# ТУРКЕСТАНСКИЙ

№  
10-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ IX-Й

# ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленіе въ оффиціал. ч. 20 коп. въ неоффиціал. — 10 коп. за строку петица за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семірѣчской области.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисто- рии благочиннымъ церквей епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Турке- станская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: письмо Г. Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 4 марта 1914 г. за № 3725, сданное въ Кон- систорію, слѣдующаго содержания:

«Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяй- ства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ цѣляхъ приведенія въ извѣстность всѣхъ существующихъ въ Имперіи учрежденій призрѣнія, обратилось ко всѣмъ Вѣдомствамъ съ просьбою о сообщеніи имѣю- щихся матеріаловъ по сему предмету.

Что касается, въ частности, Духовнаго Вѣдом- ства, то названное управленіе желало-бы получить послѣдніе отчеты приходскихъ попечительствъ, а равно положенія, уставы, правила, инструк- ціи и отчеты учрежденій по обезпеченію лицъ духовнаго званія и ихъ семей на случай выхода въ отставку, болѣзни, инвалидности и т. п. (эмериталь- ныхъ каскъ, казенныхъ больницъ, санаторій, инва- лидныхъ домовъ, пріютовъ и проч.).

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Центрального управленія Духовнаго Вѣдомства просимыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній и матеріаловъ не имѣется, между тѣмъ они могутъ быть весьма полезны и для нуждъ Вѣдомства и именно въ цѣляхъ болѣе полного выясненія положенія заштатнаго духовенства и сиротствующихъ духовныхъ семей, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о сообщеніи свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и о доставленіи имѣющихся отчетовъ сихъ учрежденій, равно ихъ инструкцій, правилъ и т. п. въ двухъ экземплярахъ (для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и для Центрального управленія Духовнаго Вѣдомства).

Къ сему имѣю честь присовокупить, что, въ цѣляхъ ускоренія работы по сводкѣ и систематизаціи имѣющихся поступить, въ отвѣтъ на настоящее циркулярное отношеніе матеріаловъ, было бы весьма желательно, чтобы тѣ свѣдѣнія (статистическія и другія), которыя будутъ собраны и разработаны помимо печатныхъ матеріаловъ, были изложены на особыхъ, приложенныхъ къ отвѣтному отношенію, листахъ или о каждомъ учрежденіи отдѣльно или о каждомъ видѣ или типѣ учрежденій. Напр., о попечительствахъ, если печатныхъ уставовъ или отчетовъ не имѣется, желательны такого рода свѣдѣнія число ихъ, средства ихъ, количество призрѣваемыхъ ими лицъ и т. п. Равнымъ образомъ, если имѣются пріюты для духовенства, а особыхъ уставовъ и отчетовъ ихъ нѣтъ, на отдѣльномъ листѣ должны быть помѣщены свѣдѣнія: о числѣ призрѣваемыхъ (и кого именно-священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, семействъ ихъ и т. п.).

**ПРИКАЗАЛИ:** предписать (и предписывается) о.о. благочиннымъ церковей епархіи представить немедленно требуемыя свѣдѣнія въ Консисторію на соотвѣтственныхъ учрежденіямъ листахъ съ приложеніемъ уставовъ, отчетовъ и пр.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестан. Духовной Консисторіи благочиннымъ церковей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанск. Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отно-

ишение Хозяйственного управления при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 марта с. г. за № 9912 слѣдующаго содержания: Согласно утвержденнымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20-26 мая 1908 года за № 3443, Правиламъ объ устройствѣ внутренней мисіи Православной Русской Церкви, (Церковныя Вѣдомости 1908 г. за № 22), наша мисіа внутри Имперіи должна заняться переустройствомъ своей дѣятельности примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни. Именно, этими правилами требуется создание въ каждой епархіи стройной мисіонерской организаціи, въ составѣ мисіи: спеціальной, народно-приходской. Мисіа спеціальная должна состоять изъ епархіальныхъ мисіонерскихъ совѣтовъ, стоящихъ во главѣ мисіонерскаго дѣла въ епархіи и мисіонеровъ-епархіальныхъ и уѣздныхъ. Народно приходская мисіа должна осуществляться церковно-приходскими попечительствами, приходскими совѣтами, кружками ревнителей православія, мисіонерскими братствами и другими подобными приходскими учрежденіями. Пастырско-приходская мисіа заключается въ усиленіи пастырской дѣятельности въ приходахъ, зараженныхъ лжеученіями, путемъ привлеченія въ эти приходы соотвѣтственныхъ священнослужителей.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство почтить меня въ возможно ближайшее время увѣдомленіемъ: а) введены ли въ дѣйствіе во ввѣренной Вамъ епархіи вышеупомянутыя правила объ устройствѣ внутренней мисіи «Православной Русской Церкви», въ частности имѣется ли въ епархіи мисіонерскій совѣтъ, въ какомъ составѣ и съ какимъ кругомъ дѣятельности, сколько въ епархіи епархіальныхъ и уѣздныхъ мисіонеровъ, священники, монашествующіе или свѣтскіе, образовательный цензъ и окладъ содержанія каждаго, кто изъ нихъ занимаетъ другія должности сверхъ мисіонерской и какія именно), изъ какихъ средствъ производится содержаніе мисіонерамъ и какія вообще средства (казенныя, изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, отъ различныхъ мисіонерскихъ обществъ или мѣстныхъ и изъ какихъ источниковъ) расходуются по епархіи на дѣло внутренней мисіи; б) если упомянутыя правила не введены въ дѣйствіе полностью, то чѣмъ объясняется задержка въ ихъ осуществленіи и когда предполагается

закончить осуществленіе этого дѣла, и в) если означенное дѣло замедляется осуществленіемъ вслѣдствіе отсутствія въ епархіи соотвѣтственныхъ средствъ, то какіе именно кредиты, и на какія надобности необходимы для сего завершенія.

**ПРИКАЗАЛИ:** предписать и предписывается епархіальному противосектантскому миссіонеру и о. о. благочиннымъ церквей епархіи немедленно представить Консistorіи требуемыя хозяйственнымъ управленіемъ свѣдѣнія.

**М. М. Высочайше учрежденный комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Великому Князю Константину Николаевичу. 22-го Марта 1914 года.**

28 Ноября 1913 г. послѣдовало *Высочайшее* соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій на постановку памятника Великому Князю Константину Николаевичу, за все время царствованія *Императора Александра II* стоявшаго во главѣ флота и въ теченіе 16 лѣтъ предсѣдательствовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ.

Управляя флотомъ и Морскимъ Министерствомъ, Великій Князь рядомъ свѣтлыхъ примѣровъ въ вѣдомствѣ-уничтоженіемъ сословія контонистовъ, освобожденіемъ адмиралтейскихъ поселянъ, мѣрами къ реформѣ суда, уничтоженіемъ тѣлесныхъ наказаній показалъ путь къ обновленію и просвѣщенію всей Россіи послѣ тяжелой Крымской кампаніи и лично вдохновлялъ дѣятелей великихъ реформъ къ скорѣйшему проведенію ихъ въ жизнь. Ближайшее энергичное участіе Его въ великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, какъ Предсѣдателя Главнаго Комитета, удостоилось высокой оцѣнки *Царя Освободителя*, назвавшаго Великаго Князя своимъ „первымъ помощникомъ въ крестьянскомъ дѣлѣ“.

Многолѣтняя дѣятельность Великаго Князя въ должности Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, въ теченіи которой многое въ законодательствѣ получило дальнѣйшее развитіе въ духѣ великихъ реформъ, стяжала Великому Князю славу Просвѣщеннаго Государственнаго Дѣятеля и имя Его стало дорогимъ всѣмъ, кто дорожилъ благомъ великой нашей

в родины. Принявъ управленіе флотомъ и Морскимъ  
 и Мин. въ печальную годовщину паденія Севастополя  
 для уничтоженія Черноморскаго флота, онъ всѣ силы  
 свои обратилъ на возсозданіе морской мощи Россіи,  
 и положивъ начало нашей независимости отъ загра-  
 ничныхъ заводовъ и создавъ первую нашу паровую,  
 а затѣмъ и броненосную эскадры. Лично испытавъ  
 на себѣ въ Венгерскомъ походѣ всѣ тяготы воен-  
 наго времени, заслуживъ за эту компанію въ рядахъ  
 Арміи Георгіевскій крестъ, Великій Князь ясно соз-  
 налъ, что въ личномъ составѣ лежитъ залогъ успѣ-  
 ха всякаго дѣла: въ основу дальнѣйшей дѣятельно-  
 сти своей Незабвенный Глава флота положилъ соз-  
 нданіе поколѣній опытныхъ и страстно преданныхъ  
 своему дѣлу моряковъ, всѣми мѣрами способствуя  
 и духовному и нравственному подъему и улучшенію  
 состава офицерскаго и матросскаго составовъ. Дальнія  
 океанскія плаванія, морскія бібліотеки, лекціи, рядъ  
 изданій по морскимъ вопросамъ, „Морской Сборникъ“  
 шестидесятихъ годовъ, которымъ зачитывалась вся  
 мыслящая Россія, суммы на воспитаніе дѣтей, посо-  
 дбія личному составу въ трудныхъ случаяхъ жизни,  
 именная касса: первая въ Россіи, вѣтъ памят-  
 ники отеческаго попеченія Великаго Князя о духов-  
 нныхъ и матеріальныхъ нуждахъ своихъ подчинен-  
 ныхъ, и снискавшіе ему глубокое уваженіе и любовь  
 всего личнаго состава. Комитетъ ставитъ себѣ за-  
 дачей организовать сборъ пожертвованій, чтобы воз-  
 воздвигнуть на нихъ памятникъ руководителю флота и  
 Государственному Дѣятелю къ 13 Января 1917 г., дню  
 25-лѣтней годовщины смерти Великаго Князя, и об-  
 ращается ко всѣмъ почитателямъ Его съ просьбой  
 внести, не стѣсняясь никакими размѣрами, и свою  
 лепту, помня, что всякое, даже ничтожное, даяніе  
 ценно въ этомъ дѣлѣ, какъ дань признательности  
 свѣтлой памяти незабвеннаго сотрудника *Царя-Осво-  
 бодителя*. Пожертвованія Комитетъ проситъ направ-  
 лять по адресу: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Ад-  
 миралтейства, или же сдавать въ Государственныя  
 и губернскія казначейства, или мѣстныя Конторы  
 или Отдѣленія Государственнаго Банка. Предсѣдатель  
 Комитета, Генераль-Адъютантъ Григоровичъ, Вице-  
 Предсѣдатель Адмиралъ Рейценштейнъ, члены: Адми-  
 ралъ Русинъ, Вице-Адмиралъ Вирень, Свиты *Его Ве-  
 личества* Контръ-Адмиралъ Графъ Толстой, Контръ-

Адмиралъ Плансонъ, Контръ-Адмиралъ Керберъ, Капитанъ 1 ранга Поповъ, Капитанъ 2 ранга Славинскій, Капитанъ 2 ранга Квашнинъ-Самаринъ, Надворный Совѣтникъ Польш, Представители флота: Генералъ Рыкачевъ, А. П. Семеновъ-Танъ-Шанскій, Графъ И. Толстой, Генералъ-Маіоръ Тепловъ и Секретарь-Лейтенантъ Жигковъ.

Копія приказа по Морскому Вѣдомству въ С. Петербургѣ,  
Марта 22 дня 1914 г. № 104.

Въ 1917 г. истекаетъ 25 лѣтъ со дня кончины Великаго Князя Генералъ-Адмирала Константина Николаевича.

Отеческое попеченіе въ Бозѣ почившаго къ личному составу флота, высокое значеніе заслугъ Его, какъ создателя перваго нашего парового, а затѣмъ и броненоснаго флотовъ, общегосударственная дѣятельность Великаго Князя по проведенію въ жизнь «великихъ реформъ» *Императора Александра II* дѣлаютъ имя незабвеннаго Августѣйшаго Генералъ-Адмирала любимымъ и глубоко чтимымъ для настоящаго поколѣнія.

Полагая, что сооруженіе въ одномъ изъ военныхъ портовъ-базѣ или въ столицѣ памятника Великому Князю на средства, собранныя по подпискѣ со всего населенія Россійской Имперіи, было бы наиболѣе достойнымъ ознаменованіемъ въ памяти современниковъ великихъ заслугъ въ Бозѣ почившаго, я повергнулъ объ этомъ на *Высочайшее* благоволеніе, на что, въ 28 день ноября мин. года, и воспослѣдовало соизволеніе *Его Императорскаго Величества*.

Въ соотвѣтствіе съ такой *Высочайшей* Волей образованъ и въ третій день Марта мѣс. с. г. *Высочайше* утверждень, подъ моимъ предсѣдательствомъ, Комитетъ по сбору пожертвованій, на который будутъ возложены всѣ дѣла по сооруженію упомянутаго памятника.

Въ составъ означеннаго Комитета назначены: Вице-Предсѣдатель Адмиралъ Рейцентейнъ, члены: Адмиралъ Эбергардъ, Адмиралъ Фонъ-Эссенъ, Вице-Адмиралъ Русинъ, Вице-Адмиралъ Виренъ, Свиты *Его Величества* Контръ-Адмиралъ Графъ Толстой, Контръ-

Адмиралъ Плансонъ, Контръ-Адмиралъ Керберъ, Капитанъ 1 ранга Карцовъ, Капитанъ 1 ранга Поповъ, Капитанъ 2 ранга Славинскій, Капитанъ 2 ранга Квашкинъ-Самаринъ, Надворный Совѣтникъ Польш, Представители: отъ *Императорской* Академіи Наукъ флота Генералъ Рыкачевъ, отъ *Императорскаю* Русскаго Географическаго Общества А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій, отъ *Императорскаю* Русскаго Археологическаго Общества Помощникъ Предсѣдателя Общества Графъ И. И. Толстой, отъ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка Командиръ полка Генералъ-Маіоръ Тепловъ, Секретарь Лейтенантъ Житковъ.

Объявляя о семъ по флоту и Морскому вѣдомству, добавляю, что пожертвованія слѣдуетъ направлять въ названный Комитетъ (С. Петербургъ, Зданіе Главнаго Адмиралтейства). Подписные листы и возванія будутъ разосланы дополнительно. Подписалъ: Морской Министръ, Генералъ-Адъютантъ Григоровичъ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 28 апрѣля с. г. 1914 г. за № 1211 послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Михаилъ *Поспѣловъ* съ 1 мая текущаго года назначенъ вр. и. д. псаломщика во вновь открытомъ приходѣ поселка Сыръ-Дарья, Ходжентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 апрѣля с. г. за № 1216 состоящій на должности псаломщика діаконъ Теофанъ *Соколовъ* назначенъ съ 1 мая текущаго года настоятелемъ Вѣрненской Братской церкви, съ возведеніемъ съ санъ священника.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го мая  $\frac{1}{r}$  за № 1250 студентъ Пензенской Духовной Семинарии *Василій Остроумовъ*, согласно прошенію, назначенъ на должность псаломщика къ Свято-Николаевской церкви Ташкентскаго женскаго монастыря.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 мая  $\frac{1}{r}$  за № 1301 сынъ священника Анатолій *Калининъ*, согласно прошенію, назначенъ вр. и. д. псаломщика прихода вновь открываемаго въ селѣ Романовкѣ, Чимкентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 28 апрѣля  $\frac{1}{r}$  за № 1203 настоятель церкви сел Нижній Басканъ, Копальскаго уѣзда Священникъ Алексій *Бызовъ*, согласно прошенію, съ 1-го мая текущаго года, переведенъ настоятелемъ вновь открытаго прихода поселка Сыръ-Дарья, Ходжентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 мая  $\frac{1}{r}$  за № 1259 псаломщикъ сел. Павловскаго, Пишпекскаго уѣзда, Николай *Панчукъ*, согласно прошенію, переведенъ тѣмъ-же званіемъ въ с. Чалдоваръ, Ауліэатинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Урджарской Пророко-Илійнской церкви Андрей *Морозовъ*, Его Преосвященствомъ, Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ, 11 сего мая рукоположенъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства отъ



1 мая с/г. за № 1247 священникъ церкви выс. Арасанскаго, Копальскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебидинскій* уволенъ отъ службы.

Законоучителю Асхабадской женской гимназіи, Протоіерею Александру *Червякову*, Его Преосвященствомъ разрѣшенъ отпускъ на все каникулярное время.

Священнику Самаркандской желѣзно-дорожной церкви Петру *Ратковскому* Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ 2-хъ мѣсячный отпускъ.

Діакону Чарджуйской Городской св. Николаевской церкви Василію *Ченецкому* Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ 28 дневный отпускъ.

Священнику церкви селенія Мирза-Аке, Ошскаго уѣзда, Автоному *Головкову* Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ 3-хъ мѣсячный отпускъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4-го мая с/г. за № 1271, избранный церкви сел. Алексѣевскаго, Пржевальскаго уѣзда, на должность церковнаго старосты крестьянинъ Филиппъ Потапьевъ *Павловъ* утверждень въ названной должности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4-го мая с/г. за № 1276 избранный къ церкви сел. Чистопольскаго, Лепсинскаго уѣзда, на должность церковнаго ста-

росты крестьянинъ Андрей Ивановичъ *Москаленко* утверждёнъ въ названной должности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5-го мая за № 1298 избранный къ молитвенному дому сел. Романовскаго, Ходжентскаго уѣзда, на должность церковнаго старосты крестьянинъ Иванъ *Ломакинъ* утверждёнъ въ названной должности.

Членъ Консисторіи свящ. *Димитрій Муромцевъ*.

Секретарь *М. Богоявленскій*.

Столоначальникъ *В. Соколовъ*.

## ◀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ▶

### Имябожники и Православная Церковь.

(Въ связи съ предстоящимъ судомъ надъ «имябожниками» въ Москвѣ)

Вопросъ объ афонскихъ-монахахъ «имябожникахъ», получившій большую сенсацию у насъ въ Россіи; въ скоромъ времени будетъ окончательно ликвидированъ. Высочайше одобреннымъ указомъ Св. Синода отъ 18 февраля сего года было опредѣлено: 25 «имябожниковъ»—монаховъ подвергнуть суду, и производство этого суда поручено Московской синодальной конторѣ, которая не такъ давно получила отъ Св. Синода и инструкцію касательно суда.

Въ ближайшіе же дни состоится и самый судъ. Своевременно теперь спросить, въ чемъ же суть ученія, такъ наз., «имябожниковъ», и почему Церковь относится къ нимъ, какъ къ еретикамъ?

Сущность ученія «имябожниковъ» весьма удачно выражена въ названіи самихъ его послѣдователей. «Имябожіе» отсѣкаетъ наименованіе отъ предмета, приписывая ему свойства, принадлежащія исключительно Личности. «Имя Иисусъ-Богъ». Вотъ основной догматъ имяславія. Какъ Богъ, оно само изъ себя черпаетъ ту благодатную силу, которая сообщается вѣрующему чрезъ призваніе Имени Божія. «Можетъ ли быть что-либо безъ имени?»—спрашиваетъ основатель новаго ученія Иларіонъ. «Имя выражаетъ сущность предмета и неотдѣлимо отъ него. Такъ и имя Иисусъ. Имя, выражая сущность предмета, не можетъ быть отнято отъ Него, съ отнятіемъ имени, предметъ теряетъ свое значеніе. Это можно видѣть тоже въ простыхъ вещахъ, напр., стаканъ... Назовите его другимъ именемъ, онъ уже не будетъ стаканомъ. Видите ли, какъ имя лежитъ въ самой сущности предмета и сливается воедино съ нимъ; и отдѣлить его невозможно безъ того, чтобы не измѣнилось понятіе о предметѣ. Это же сравненіе можно примѣнить и къ имени Иисусъ» («На горахъ Кавказа» стр.» 426).

Такая же точка зрѣнія устанавливается и въ «Апологии» распространителя «имябожія» Антонія Булатовича. Имя, говоритъ онъ, объемлетъ однимъ

наименованіемъ своимъ и все существо, и всѣ свойства, и особенности предмета, какъ заглавіе книги все, что въ ней написано, и даже то дѣйствіе, которое производитъ книга на читателей. Таково свойство и имени Іисуса.

Какъ и все существующее, Богъ имѣетъ Свое Имя. Но тогда какъ все существующее временно, Богъ вѣченъ, слѣдовательно вѣчны и имена Его, такъ какъ безъ имени Онъ не могъ бы быть.

Имя есть то, что открылъ человѣку о Себѣ Самъ Богъ, слѣдовательно, имя не отдѣлимо отъ Бога. Оно въ Богѣ, и Богъ въ немъ. Отсюда, Имя—Богъ. Но если Имя есть Богъ, въ самомъ себѣ имѣетъ источникъ благодатнаго освященія, то и поклоненіе ему должно приличествовать такое, какое приличествуетъ Единому Богу, поклоненіе Божеское.

Имя Іисусъ есть одно изъ именъ Божіихъ. Іисусъ Христосъ съ тѣмъ и явился на землю, чтобы явить имя Господне, и оправдать Свое имя (т. е. Богъ).

Такія и подобныя выраженія, опредѣляющія сущность ученія «имябожниковъ», весьма часто можно встрѣтить въ ихъ литературѣ.

Какъ же нужно смотрѣть на это ученіе?

Ученіе это не ново: оно имѣло мѣсто еще въ первые вѣка христіанства, и съ нимъ боролись такіе извѣстные Отцы и Учителя Церкви, какъ Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ.

Въ ученіи «имябожниковъ» происходитъ прежде всего подмѣнъ. вмѣсто живой личности Богочеловѣка подставляется Имя, и почитаніе съ Личности Христа, какъ Спасителя и Искупителя, переносится на абстрагированное, неулавливаемое сознаніемъ, какъ конкретно существующее Имя. Имени—Богу имяславіе приписываетъ свойства Личности; Имя—Богъ обладаетъ всѣми свойствами Божества. Итакъ, дѣйствующая сила переносится съ Личности на звуки или начертанія, не въ предметѣ, а въ произнесенныхъ или начертанныхъ звукахъ сосредоточивается, кроется то таинственное вліяніе, которое можетъ преодолѣть и измѣнить естественный законъ...

Что касается вообще именъ, то сами по себѣ они нисколько не связаны съ предметами.

Ни одинъ предметъ самъ по себѣ въ наименованіи не нуждается и можетъ существовать, не имѣя никакого имени. Имена предметовъ нужны намъ лишь для передачи своей мысли о предметѣ другимъ. стаканъ можно называть какъ угодно, онъ всеже останется тѣмъ, чѣмъ есть, и можетъ возникнуть лишь затрудненіе въ пониманіи нашей мысли о стаканѣ другими. Имя—это условный знакъ лишь, символъ предмета, созданный творчествомъ самого человѣка, (такъ говорили и Свв. Отцы), употребленіе именъ необходимо для ограниченныхъ и притомъ облеченныхъ тѣломъ существъ. Имена Божіи созданы самими людьми—по этому они у разныхъ народовъ и различны. Богъ выше всякаго имени,—всѣ имена лишь указываютъ на Бога, не опредѣляя однако, что Онъ такое есть Самъ въ Себѣ. Богъ вѣченъ, но имена Его не вѣчны, а появлялись соотвѣтственно религіозно-нравственному развитію человѣчества. Первымъ именемъ Божіимъ было имя Іегова. Потомъ Іисусъ. Но самое имя Іисусъ однако не заключаетъ въ себѣ смысла именъ другихъ лицъ Св. Троицы, такъ какъ никакое имя не можетъ обозначить всѣхъ совершенствъ Трїедиаго Бога. Даже въ отношеніи къ Сыну Божію имя Іисусъ нуждается въ восполненіи именемъ Христосъ. Итакъ, имя Божіе это не опредѣленіе сущности Бога, ни, тѣмъ болѣе, Самъ Богъ. Оно есть лишь символъ Бога, примѣнительно къ ограниченному человѣческому представленію Божества. Но и какъ таковой символъ Самого Бога, символъ религіозный, имя Божіе требуетъ почитанія. Оно свято.

Но не само по себѣ, не въ томъ смыслѣ, что оно свято внѣ мыслимаго отношенія его къ Богу, но именно въ Самомъ Богѣ. Оно освящаетъ человѣка.—но освящаетъ не Своею силою, а подаваемою чрезъ Его посредство благодатію Божіею.—Освящаетъ человѣка Самъ Богъ чрезъ посредство, въ которомъ нуждается только человѣкъ.

Изъ предложеннаго ученія «имябожниковъ» и его разбора ясно, могла ли Православная Церковь признать за истинное такое ученіе. Конечно нѣтъ. Это измышленіе, и тѣмъ болѣе опасное, что для простой вѣрующей массы смыслъ этой ереси мало

доступенъ, а растрогатель ея Антоній Булатовичъ и др. стараются обосновать ее на авторитетахъ, глубоко чтимый православнымъ народомъ.  
(Ворон. Еп. Вѣд.)

### Значеніе доброй жизни пастыря, какъ примѣра, въ пастырской дѣятельности.

Въ духовныхъ журналахъ нерѣдко встрѣчаются сообщенія о нравственно-предосудительныхъ поступкахъ пастырей Церкви, колеблющихся и разрушающихъ великій авторитетъ пастырства. Изъ многихъ другихъ дурныхъ обычаевъ современныхъ батюшекъ указывается прежде всего на то, что они при встрѣчахъ со своими пасомыми, подаютъ имъ руку вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя св. Троицы, какъ подобаеть истинному пастырю стада Христова. Указывается далѣе, что современные іереи крайне соблазнительно ведутъ себя при поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Обычная картина, что батюшка, входя въ залъ станціи—залъ, наполненный пассажирами, не только не осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ находящейся тамъ св. иконой, но даже не снимаетъ шапки или шляпы. «Иногда, надвинувъ послѣднюю «на бекрень», преспокойно вынимаетъ изъ кармана (куда часто кладетъ и св. просфору и пр.) папиросу и закуриваетъ». Такое индифферентное отношеніе иныхъ современныхъ пастырей къ дѣламъ вѣры и блазнительное для паствы ихъ поведеніе тяжело отзывается на современномъ пастырствѣ. Не потому то ли рѣчи современныхъ пастырей многими мірянами нынѣ совсѣмъ и не слушаются? Вѣдь каждый знаетъ, какъ нерѣдко, особенно въ городскихъ церквахъ, при одномъ постановленіи аналогія на амвонѣ, многіе богомольцы спѣшатъ удалиться изъ храма... Каждый знаетъ и то, сколько ропота, брани, недовольства и укоризны за послѣднее время вылило было по адресу нашего духовенства. Братскія вразумленія и наставленія современнаго пастырства стали, наконецъ, слышаться со стороны самихъ же пастырей. Спросите: отчего падаетъ престижъ и обаяніе ду-

ховнаго чина, предъ коимъ благоговѣли и преклонялись наши отцы и прадѣды? Чѣмъ объяснить то разобщеніе и отдѣленіе паствы отъ пастыря, которое за послѣднее время стало возрастать все болѣе и болѣе?

По нашему мнѣнію, одна изъ главныхъ причинъ всѣхъ вышеназванныхъ золъ и недуговъ пастырской жизни—въ самомъ же пастырствѣ, именно—въ поступкахъ нерѣдкихъ представителей его, поступкахъ, отрицательно дѣйствующихъ на настроеніе паствы, ибо современное «освободительное» движеніе наложило печать свою и на духовенство наше. Никто не будетъ отрицать, что не мало современныхъ пастырей не засобою ведутъ міръ, а сами бѣгутъ за міромъ, сами стремятся подражать ему—и не только въ добромъ, но и худомъ. Вотъ почему часто пасомые, видя въ своемъ батюшкѣ по всему подобнаго себѣ человѣка, облеченнаго лишь только въ рясу, перестаютъ видѣть въ немъ дѣйствительнаго учителя евангельской истины, провозвѣстника Божественной правды, добраго отца и руководителя въ духовно-нравственной жизни, а нѣкоторые, особенно интеллигентные, такъ прямо считаютъ его какимъ-то почтеннымъ архаизмомъ, съ которымъ приходится вѣдаться въ Рождество и Пасху, припасши для этого закуску и нѣсколько, воевѣ не интересныхъ никому, вопросовъ о богослуженіи или праздникахъ.

Отсюда бываетъ и то, что благочестивый прихожанинъ не можетъ искренно чтить, цѣнить и уважать своего пастыря, признавать въ немъ нравственный авторитетъ и считать его за судію своихъ дѣяній; ибо онъ видитъ, что въ жизни пастыря нарушается евангельская нравственность, что онъ, пастырь, не служителъ небесной правды и Божественной истины, а только служителъ духа времени. Не соблазнъ ли, на примѣръ, смотрѣть на современныхъ „прогрессистовъ“—іереевъ, которые, къ великому соблазну всѣхъ вѣрующихъ, стригутъ свои волосы (иногда прямо подъ скобку) и бороды, стыдятся даже называть себя пастыремъ и „отцомъ“ пасомыхъ и предпочитая именоваться: „Иванъ Максимовичъ“, „Павель Тимофеевичъ“. (И это творятъ даже почтенные, украшенные сѣдинами протоіереи).

Не возмутительна ли и такая картина, какъ одинъ о. благочинный отказывался благославлять подчиненныхъ ему діакона и псаломщика и „любезно“, „товарищески“ простиралъ къ нимъ для пожатій свою десницу. Въ другой разъ сей же „благочинный“, при многочисленномъ стеченіи интеллигентной публики, творилъ великое „безчиніе“ свободно, имѣя на себѣ наперсный крестъ, и раскуривъ сигару.

При такомъ отношеніи „современныхъ“ пастырей къ своему высокому и святому знанію, при ихъ желаніи ни въ чемъ не отстать отъ міра, но во всемъ рабски слѣдовать и подражать ему, — вопреки словамъ Христа къ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ пастырямъ: „вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра“ (Іоанн. 15, 19; 14, 16), — трудно говорить объ обновленіи нашихъ приходовъ, объ улучшеніи въ нихъ церковной жизни, объ идеальныхъ, отеческихъ отношеніяхъ между пастыремъ и паствою. Достоинство истиннаго пастыря Церкви въ томъ и состоитъ, чтобы говорить подобно ап. Павлу: „аще человекомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ“ (Гал. 1, 10). И замѣчательно, не только священное Писаніе, твореніе свв. отцовъ и учителей Церкви, но даже свѣтскіе писатели, когда желаютъ представить типъ пастыря, представляютъ его не иначе, какъ борцомъ съ міромъ. Возьмете-ли сочиненіе Лѣскова: „Владычный Судъ“, „Соборяне“, „На краю свѣта“, или типъ идеальнаго сельскаго священника у Мещерскаго, или появленіе духовниковъ у умирающихъ грѣшниковъ и грѣшницъ въ романахъ Вс. Крестовскаго и Всев. Соловьева, — вездѣ пастырь является или въ борьбѣ съ міромъ, или какъ живая противоположность міру. Напротивъ, самымъ тяжкимъ обвиненіемъ духовенства служить въ устахъ свѣтскихъ писателей уподобленіе ихъ мірскимъ дѣятелямъ, и порядковъ церковной жизни — порядкамъ чиновничьимъ. Здѣсь опять сойдутся писатели самыхъ разнообразныхъ школъ: возьмете ли вы „Девятый валъ“ Данилевскаго, или романы Тургенева и поэмы Некрасова, или статьи Самарина, Аксакова, Влад. Соловьева, Елагина — вездѣ уподобленіе жизни и поступковъ священника дѣйствию міра свѣтскаго является самою тяжелою виною духовенства (архіер. Антоній: „О



православномъ пастырствѣ“). Облеките пастыря Церкви въ свѣтское платье, остригите ему волосы, посадите на велосипедъ или автомобиль, пустите въ театръ, циркъ, позвольте танцевать, разрѣшите второй, а можетъ быть, и третій бракъ,—словомъ, сравняйте его съ міряниномъ, и вы ясно увидите, какое уваженіе къ такому пастырю будетъ чувствовать мірянинъ.

Если пастыри, по слову Христа, „соль земли“, „свѣтъ міра“ (Мѡ. 5, 13, 14), то пусть они и будутъ, дѣйствительно, „свѣтомъ“. Пусть пастыри свѣтятъ міру своими добродѣтелями, воздержаніемъ, молитвою, смиреніемъ, чистымъ и святымъ житіемъ. Пусть современные „прогрессисты“—іереи вспомнятъ ту великую и несомнѣнно забытую ими истину, что христіанство—не доктрина, а прежде всего и главнымъ образомъ *жизнь*, жизнь совершеннѣйшая, истиннѣйшая, какую далъ міру Христосъ, что путь христіанства проходится преимущественно „*дѣяніемъ*“, а не искусствомъ (говоритъ преп. Исидоръ Пелусіотъ), что дѣйствительное и правильное пониманіе христіанства возможно не чрезъ діалектику, не путемъ разбора и изслѣдованія отвлеченнаго теоретическаго ученія христіанства, а именно нравственно-духовнымъ опытомъ, наблюденіемъ и самымъ переживаніемъ реальной жизни по Христу. Проповѣдь о царствѣ Божіемъ, строителями коего на землѣ должны быть пастыри, состоитъ, по апостолу, не въ препрѣтельныхъ словесахъ мірскаго витійства, но въ „явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4) Отсюда, плодоносною будетъ лишь та проповѣдь, учитель которой чрезъ исполненіе заповѣдей пребываетъ во Христвѣ (Іоанн. 15, 4), въ Его любви. Дѣйствительно будетъ служеніе (паствѣ) лишь того пастыря Церкви, который имѣетъ христіански-чистое настроеніе души, проводитъ добрую, нравственно-безукоризненную жизнь. „Собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы?“—спрашиваетъ Спаситель, и заключаетъ: „не можетъ дерево хорошее приносить плоды худые, ни дерево *худое* приносить плоды *добрые*“ (Мѡ, 7, 16, 18). Поэототу-то Господь называетъ тщетными миссіонерскіе труды злочестивыхъ книжниковъ (Мѡ. 23, 15). Тотъ, кто только говоритъ, а самъ не поступаетъ, какъ нужно, подобенъ, по словамъ свя-

тителя Димитрія Ростовскаго, грому во время суши, безъ дождя. Какая польза отъ такого грама, если на жаждующую землю не прольется дождь; точно также какая польза пасомымъ отъ пастыря, отъ учителя, если онъ своими собственными поступками и дѣлами не только не наставляетъ, а, наоборотъ, развращаетъ? „Что художникъ, который живописуетъ на стѣнахъ воду и не можетъ тою водою утолить своей жажды, и что человекъ, который видитъ прекрасные сны, то же и слово, неоправданное дѣятельностью“. Недаромъ и ап. Павелъ, научая пастыря Ефесской церкви руководить другими, прежде всего заповѣдуетъ самому ему лично «вникать въ себя и ученіе, заниматься симъ постоянно» (1 Тим. 4, 16), самому быть «образцемъ», примѣромъ для вѣрныхъ не только въ словѣ, но и въ *житіи* (4, 12). «Слово бо безъ образа добродѣтельнаго житія, — прекрасно въ даномъ случаѣ поясняетъ мысль апостола святитель Ростовскій, — *нѣсть дѣйствительно*. Буди кто носяи на языкѣ яки медь сладкоглаголаніе, аще въ дѣлахъ зрится желчь соблазновъ, не усладитъ сердца слышателя... иныхъ просвѣтити хотяи *самъ* да будетъ не тьма, но свѣтъ».

Только слово *добро* пастыря Церкви бываетъ живо и дѣйственно. Слово такого пастыря, сказанное изъ глубины его сердца, какъ плодъ его личного наблюденія и опыта и воочію всѣхъ подтверждаемое примѣромъ его собственной благочестивой жизни, въ моментъ передачи его другимъ пріобрѣтаетъ силу убѣдительности и доказательства, оно проникаетъ прямо въ душу слушателей, властно дѣйствуетъ и покоряетъ ее. Отъ такого учителя нравственности вѣетъ какая-то особая, благодатная теплота, которая все согрѣваетъ, возбуждаетъ нравственную энергію и рождаетъ готовность на всякаго рода духовныя дѣла и подвиги. Такіе пастыри „невольнo влекутъ къ себѣ“; они, по прекрасному выраженію преосв. Теофана (Затворника), „замѣняютъ апостольскія мрежи и какъ около сильнаго магнита собирается множество опилокъ, или какъ сильный характеръ увлекаетъ слабыхъ, такъ и обитающая въ нихъ сила духа влечетъ къ себѣ всѣхъ“.

Итакъ, вотъ гдѣ сила и залогъ къ успѣшному прохожденію пастырскаго служенія, къ тѣсному ду-

ховному соединенію паствы съ своимъ пастыремъ, къ созиданію изъ множества вѣрующихъ единой нераздѣльной семьи,—это въ личномъ подвигѣ пастыря Церкви, въ истинно-христіанскомъ его поведеніи, въ доброй, святой его жизни. Поменьше словъ, побольше дѣла! Пусть жизнь пастыря Церкви будетъ для его пасомыхъ живымъ свидѣтельствомъ святости Христовой вѣры, образцомъ чистѣйшей нравственности, побужденіемъ къ духовному самоусовершенствованію, чтобы можно было кому угодно (и вѣрующему и невѣрующему) указать на нее и сказать словами св. Златоуста: «прииди и учись»— истинному воплощенію и осуществленію христіанства. Значеніе примѣра въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и руководства другихъ громадное,—онъ сильнѣе и дѣйствительнѣе всякихъ рѣчей и наставленій. Вотъ почему полезно и необходимо каждому пастырю Церкви начертать на скрижаляхъ своего сердца слѣдующія великія слова св. Димитрія Ростовскаго: „аще учитель еси (а таковымъ и является пастырь), буди яко ангелъ Божій житіемъ непороченъ: глаголай слова Божія, не дѣлай демонскія дѣла“. („Благов. Еп. В.“)

І. И.

## ИЗЪ ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

(вниманію о. о. законоучителей)

Въ № 44 „Могилевскаго Вѣстника“ отъ 25 февраля 1911 года, описанъ чудесный случай исцѣленія одной больной дѣвочки по молитвамъ новопрославленнаго Угодника, Св. Іосафа Бѣлгородскаго. Привожу его въ подлинникѣ изъ вышеуказаннаго № Могилевскаго Вѣстника: „Московскій Епархіальный миссіонеръ, свящ. І. Васильевъ въ „Колоколѣ“ сообщаетъ слѣдующее: Комендантъ станціи Курскъ, капитанъ Семень Семеновичъ Мельниковъ уполномочилъ насъ обнародовать случай чудесной помощи Св. Іосафа его больной дочери. По словамъ г. Мельникова и его супруги Варвары Дмитріевны ихъ дочь Евгенія, родившаяся въ 1902 году, съ первыхъ же лѣтъ начала страдать коликами въ кишкахъ и желудкѣ и быстро таяла. Въ теченіе пяти лѣтъ лучшіе

Харьковскіе врачѣ—проф. Троицкій, Вицкевичъ, Пейсаховичъ, Аркавинъ не могли понять болѣзни и излѣчить ее. Испробованы были всевозможныя средства, испытаны были всѣ совѣты,—но пользы не было. Дважды возили дѣвочку въ Эссентуки, пользовались лѣченіемъ Петербургскаго врача Штанге, но облегченія не было. Состоятельные родители не жалѣли денегъ, изыскивали всевозможные пути, и рѣшили, наконецъ, повести дочь за границу и тогда уже, если ничто не можетъ, рѣшиться на послѣднее средство: лѣчить электричествомъ въ теченіе свыше десяти лѣтъ. —Въ началѣ 1910 года набожные родители прочитали въ „Курской Были“ случай исцѣленія отъ раки Святителя Іоасафа одного мальчика. Женя слышала это чтеніе, съ благоговѣніемъ приняли его полнымъ дѣтскимъ сердцемъ и глубоко увѣровала въ чудотворную силу Святителя. —„Мама, заявила она матери, не поѣду я никуда ко врачамъ и не буду никакихъ лѣкарствъ принимать, я начну съ нынѣшняго дня молиться Св. Іоасафу, чтобы онъ исцѣлилъ и меня, какъ того мальчика“. И вотъ вечеромъ въ тотъ же день фрейленъ Е. И. Зельке, четыре года безотлучно находящаяся при дѣвочкѣ и бывшая свидѣтельницей ея невыносимыхъ страданій, зоветъ маму Жени, Варвару Дмитріевну, посмотрѣть, какъ молится та. А Женя, уединившись въ свою комнату, со слезами вслухъ бесѣдовала съ Святителемъ: „милый, дорогой Святитель, я прошу тебя,—помоги мнѣ, исцѣли, ты исцѣлилъ того мальчика, сдѣлай то же и мнѣ“... Со слѣдующаго же дня окружающіе замѣтили перемѣну въ здоровьѣ больной: она стала поправляться. Вмѣстѣ съ тѣмъ Женя стала усиленно просить маму повезти ее къ ракъ Св. Іоасафа. Мама и фрейленъ привезли больную въ Бѣлгородъ. Священникъ допустилъ дѣвочку къ ракъ и пріоткрылъ воздухъ на главѣ святителя, тогда Женя припала къ святой главѣ, обняла ее своими ручками и дала волю своимъ слезамъ. „Святитель! Я молю Тебя, я прошу тебя, исцѣли меня“. Безыскусственная дѣтская молитва тронула сердца всѣхъ... Всѣ плакали... Помолившись и запасшись масломъ отъ лампы и ватой, всѣ вернулись въ Курскъ. Съ того времени дѣвочка совсѣмъ выздоровѣла, пополнѣла, и пользуется полнымъ здоровьемъ“.

—Прочитавъ это во II классѣ гимназіи, я, чтобы сильнѣе запечатлѣть его въ сердцахъ юныхъ слушательницъ, между прочимъ добавилъ: какъ видите это чудесное событіе совершилось очень недавно, жива и та дѣвочка и ея родители; если желаете, напишите ей; и она сама подтвердитъ это; а на просьбу нѣкоторыхъ—научить, какъ это сдѣлать, я сказалъ: купите за 6 коп. открытое письмо съ оплаченнымъ отвѣтомъ, на послѣднемъ напишите свой адресъ, а въ письмѣ попросите отвѣтить: правда ли, что пишутъ въ газетѣ, что она исцѣлилась по молитвамъ Св. Іоасафа; письмо пошлите по адресу: „Ст. Курскъ. Начальнику Семену Семеновичу Мельникову для передачи его дочери Женѣ“. Двѣ ученицы II класса—подруги, дѣйствительно, такъ и сдѣлали: купили открытое письмо съ оплаченнымъ отвѣтомъ, написали и 8 марта сдали на почту, а 17 числа получили отвѣтъ. Симпатичное письмо милой дѣвочки до того тронуло всѣхъ, что многіе при чтеніи его отъ умиленія плакали. Привожу его въ подлинникѣ съ сохраненіемъ его орфографіи: „Дорогія Иронка и Оличка! Простите что я сейчасъ же не отвѣтила. У меня много уроковъ, я готовлюсь во II классъ, и музыка. Меня правда истинная исцѣлилъ мой дорогой Св. Іоасафъ. Съ которымъ я не расстаюсь у меня на шее онъ и когда нездорова то кладу другой образъ на грудь и мнѣ всегда лучше. Желудокъ мой исправился совсѣмъ и я поправилась только цвѣтъ лица плохой отъ того что я два года пила венское питье. Теперь я только матовая, а тотъ была черная и теперь сталъ румянецъ проглядывать. Я страдала желудкомъ семь лѣтъ мнѣ 25-го февраля исполнилось 11-ать лѣтъ. Молитесь и поѣзжайте къ мощамъ св. Іоасафа и вѣрьте Ему какъ я. Цѣлую васъ Ваша Женя“. А въ концѣ письма рукою матери сдѣлана приписка: „Дорогія дѣтки! Моя дочь дѣйствительно исцѣлена св. Іоасафомъ. Я счастлива, что она такъ вѣритъ Ему и конечно благодаря, *вѣры* все совершилось. Я ее такъ и воспитываю, чтобы она не забывала Того, Кто ее спасъ. Она теперь желудкомъ не страдаетъ. Совѣтую и вамъ, дѣтки, просить Вашихъ родителей и поѣзжайте къ мощамъ и помолитесь, какъ молилась моя Женя. Дай Вамъ Богъ! Мельникова“. Письмо это мною прочитано во всѣхъ

классахъ, а г. инспекторъ мужской гимназіи, состоящій предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта женской, прочелъ его даже въ классѣ мужской гимназіи. Всюду оно произвело громадное впечатлѣніе. Прочестъ или послушать его все равно, что поговорить съ самой дѣвочкой: разсѣвается всякое сомнѣніе, душу объемлетъ благоговѣйный трепеть, является глубокая вѣра въ силу молитвъ св. угодника, изъ души вырывается невольный вздохъ, а уста шепчуть молитву: „Святителю, отче Іоасафе, помоги и намъ!“ (Могил. Епарх. Вѣд.)

Священникъ *Петръ Астрахановичъ*.

## Герои-священники.

(Юбилейныя воспоминанія)

Текущій годъ — годъ скорбныхъ юбилеевъ...

Чуть ни каждый день приносить съ собою тягостныя воспоминанія: то минуло десять лѣтъ со дня начала японской войны, то насталь юбилей «Петропавловска» и адмирала Макарова, — а тамъ впереди — дни воспоминаній о битвѣ при Тюренченѣ, объ отступленіи при Мукденѣ, о сдачѣ Портъ-Артура. И, наконецъ, вѣнецъ всего — роковой и траурный для Россіи день Цусимы.

Минувшая война оставила такой горькій слѣдъ въ сердцахъ, что только тягостныя воспоминанія остались надолго въ народной памяти.

Между тѣмъ тамъ было не одно только печальное, много было и такого, что должно поднять народное чувство, умилишь и растрогать его.

Та же Цусима даетъ цѣлый рядъ геройскихъ подвиговъ и развертываетъ передъ нами безсмертныя картины. Наше несчастье въ томъ, что мы не знаемъ ихъ, запомнивъ лишь одинъ позоръ и национальную муку.

Въ настоящей статьѣ мы поговоримъ лишь о героизмѣ людей, которые пришли на поле брани не съ оружіемъ, а съ крестомъ въ рукахъ. И среди нихъ — среди военныхъ священниковъ, война выдвинула рядъ замѣчательныхъ героев.

Одинъ изъ боевыхъ генераловъ нашей арміи, В. А. Романовъ, говорилъ о нашихъ священнослужителяхъ еще во время войны, что они исполняютъ свои обязанности съ замѣчательнымъ хладнокровіемъ, не щадятъ жизни и даже подаютъ воинамъ примѣръ мужества и героизма.

«Съ крестомъ они,—говоритъ этотъ генераль,—храбро идутъ впереди полка, по окончаніи сраженія помогаютъ перевязывать раненыхъ и, вообще, не брезгаютъ никакою работой. Просто — святые люди, люди не отъ міра!»

Таковы же отзывы о священнослужителяхъ дѣйствовавшей арміи и всѣхъ безпристрастныхъ корреспондентовъ.

Еще при самомъ началѣ русско-японской войны мужественнымъ, самоотверженнымъ героемъ заявилъ себя священникъ на крейсерѣ «Варягъ» о. Михаилъ Рудневъ. Подвергая ежеминутно во время жестокаго боя у Чемульпо жизнь свою опасности, онъ безтрепетно ходилъ по палубѣ корабля, залитой кровью, заваленной ранеными и искалѣченными трупами убитыхъ, напутствуя умиравшихъ, утѣшая страждущихъ и воодушевляя сражавшихся. Самымъ дѣятельнымъ образомъ помогаль онъ въ уходѣ за ранеными.

Но поистинѣ «чудомъ храбрости, спокойствія и сомоотверженія» является получившій, можно сказать, міровую извѣстность подвигъ священника 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка о. Стефана Щербаковскаго \*).

Слѣдуетъ замѣтить, что о. Щербаковскій по долгу своей службы могъ и не являться въ ряды знаменной роты. Значить подвигъ его былъ совершенно добровольный. Объятый пламенемъ самоотверженной любви къ родинѣ и къ «симъ малымъ», къ своимъ духовнымъ дѣтямъ-солдатамъ, онъ пошелъ на вольную смерть «за други своя», глубоко обдумавъ свою рѣшимость на самопожертвованіе.

Изъ разсказа самого о. Щербаковскаго о сраженіи (подъ Тюренченомъ) 18 апрѣля 1904 г. хорошо видно въ частности и то, въ чемъ собственно состоялъ подвигъ этого героя священника.

\*) Нынѣ протоіерея церкви свв. Захарія и Елисаветы (въ С.-Пб.) при Кавалерградскомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полку

«Всталъ я, — рассказываетъ о. Щербаковскій, — 18-го числа рано, въ три часа ночи. Я зналъ, что бой будетъ отчаянный, и рѣшилъ исполнить свой пастырскій долгъ до конца, показавъ воинамъ примѣръ самоотверженія и любви своею смертію. Въ 4 часа помолился Богу, составилъ завѣщаніе и сталъ въ знаменной ротѣ...»

11-й полкъ стоялъ въ Тензы. Затѣмъ утромъ (18-го апрѣля), его приблизили къ тюренченской позиціи. Батарея Муравскаго была вызвана на позицію. 11-й полкъ томился бездѣйствіемъ. Это было самое тяжелое время; невольный страхъ закрадывался въ душу.

Было три часа дня. Полкъ выстроился и подъ звуки полкового марша двинулся въ атаку на наступавшихъ японцевъ.

Я надѣлъ епитрахиль, взялъ крестъ, благословилъ солдатъ и съ пѣніемъ «Христосъ воскресе» пошелъ во главѣ стрѣлковъ знаменной роты.

Картина была поразительная, грандіозная. Безъ малѣйшаго колебанія шли славные стрѣлки на вѣрную смерть, въ адскомъ огнѣ, среди рвущихся снарядовъ. Потомъ, взявъ ружья на перевѣсъ, они двинулись бѣгомъ на японцевъ. Врагъ, однако, не принялъ атаки.

Передовыя японскія части, раздѣлившись, бросились въ стороны, а стоящіе за ними резервы въ далекомъ разстояніи, съ большого разстоянія, открыли такой убійственный огонь, что наши ряды сразу стали таять. Видя, что имъ не добѣжать до японцевъ, стрѣлки остановились и залегли.

Я остался здѣсь одинъ, позади опередившихъ меня стрѣлковъ, которые, лежа, стрѣляли по снова наступавшимъ японцамъ. Въ это время всякое чувство страха исчезло. Пули и шрапнели сѣяли смерть. Жужжаніе пуль, гудѣніе и затѣмъ трескъ лопающихся снарядовъ не давали возможности сосредоточиться, оцѣнить опасность положенія...

Но вотъ офицеры, еще не выбывшіе изъ строя, подняли на ноги своихъ стрѣлковъ, такъ какъ японцы снова приблизились. Полковой оркестръ выстроился и заигралъ «Боже, Царя храни». Подъ звуки народнаго гимна полкъ, лишившійся уже многихъ



офицеровъ, съ ружьями наперевѣсъ, снова двинулся въ атаку.

Я, предъ тѣмъ опустившійся на колѣни, всталъ и присоединился къ полку. Тутъ подъ звуки гимна, сигналовъ и командныхъ словъ, опять въ рядахъ своихъ солдатъ, я началъ болѣе сознательно относиться къ окружающему. Я сознавалъ и чувствовалъ, что надо идти со своими дальше во что бы то ни стало.

Никакого колебанія, хотя бы и малѣйшаго, не было замѣтно среди солдатъ. Стрѣлки смотрѣли только на своихъ офицеровъ и слѣпо исполняли ихъ приказанія, какъ на мученьѣ. Только каждый, предъ тѣмъ какъ двинуться въ бой, крестился.

Эту вторую молодецкую атаку я хорошо запомнилъ, т. е. лучше сказать моментъ ея начала. Потомъ все смѣшалось. Музыка тотчасъ же смолкла. Кто побѣждалъ вперёдъ, кто упалъ убитымъ или раненымъ. Я почувствовалъ сильнѣйшій ударъ въ руку и въ ногу и упалъ навзничь, потерявъ сознание.

Когда я очнулся, наши отступали. Издали слѣдовавшій за мной церковникъ Перчы подбѣжалъ ко мнѣ. Когда я открылъ глаза, то увидѣлъ его рыдающимъ; онъ помогъ мнѣ подняться и повелъ подъ огнемъ назадъ. Стрѣлокъ охотникъ команды — присоединился къ намъ и также поддерживалъ меня раненаго.

На излѣченіе про. Щербаковскій поступилъ въ лазаретъ Елисаветинской общины «Краснаго Креста» въ Харбинѣ. Командующій арміею генералъ Куропаткинъ, посѣтивъ въ лазаретѣ о. Стефана, отличилъ этого героя-священника особымъ вниманіемъ: онъ трижды облобызалъ его, обласкалъ, выдалъ 400 р. на лѣченіе и представилъ его къ офицерскому Георгіевскому кресту.

Духовенство наше по справедливости можетъ гордиться такимъ вышедшимъ изъ его среды героемъ, какъ о. Стефанъ Щербаковскій.

Но онъ далеко не единственный герой изъ представителей нашего духовенства въ минувшей нашей войнѣ, ибо такой же могучій подъемъ и геройское подвижничество наблюдалось и въ другихъ достойныхъ служителяхъ Церкви, подвизавшихся на театръ войны.

Вотъ, на примѣръ, отрывочныя свѣдѣнія, напечатанныя въ «Церковн. Вѣдомостяхъ» за 1904 г. (№ 41), о нѣкоторыхъ другихъ герояхъ священникахъ.

«Во время морского боя 25-го іюля нашей портъ-артурской эскадры священнослужитель крейсера «Аскольдъ» іеромонахъ Порфирій геройски ходилъ по верхней палубѣ съ крестомъ, благославляя воиновъ.

Въ хаянскомъ бою восточнаго отряда графа Келлера особенно отличились доктора Тугановъ и Соболевъ и священникъ 10-го стрѣлковаго полка отецъ Ремезовъ, которые подъ огнемъ выходили за цѣпь, подбирали и перевязывали раненыхъ.

Въ срединѣ мая изъ Харькова отбылъ на Дальній Востокъ стоявшій въ Харьковѣ на квартирахъ 122 Тамбовскій пѣхотный полкъ.

Незадолго предъ походомъ въ эту часть былъ назначенъ новый священникъ, отецъ Александръ Любомудровъ, человекъ необыкновенной энергіи и воли.

Предъ выступленіемъ изъ Харькова онъ обратился съ проповѣдью къ бригадѣ, состоявшей изъ Тамбовскаго и 121-го Пензенскаго полковъ. Вдохновенное слово пастыря произвело потрясающее впечатлѣніе на воиновъ.

Говорилъ онъ его на площади, говорилъ страстно, зажигая всѣхъ своимъ пѣривомъ, своею готовностью итти и побѣждать. Говорятъ, это было что-то исключительное; казалось, что этому человеку можно дать вмѣсто креста въ руки мечъ, и онъ будетъ первымъ изъ первыхъ въ бою.

И такъ онъ горячо призывалъ войска къ самопожертвованію, всѣ загорѣлись отъ его словъ, а одинъ солдатъ не выдержалъ и закричалъ изъ строя:

— Постараемся, батюшка!

Черезъ два мѣсяца—16—18—тамбовцы участвовали уже въ первомъ сраженіи на Юшулинскомъ перевалѣ и выдержали геройскій бой съ противникомъ, въ три или четыре раза превосходившимъ ихъ своими силами. Въ теченіе 16 часовъ полкъ оставался на позиціяхъ, отбивъ врага на всѣхъ пунктахъ. Шрапнели разрывались надъ головами героевъ, пули осыпали ихъ, но полкъ не уступилъ ни пяди земли, выпустивъ нѣсколько сотенъ тысячъ патроновъ и оставаясь весь день безъ ѣды.

За водой спускались подь огнемъ. Командиръ лично руководилъ боемъ все время въ переднихъ рядахъ.

Полкъ потерялъ 5 офицеровъ убитыми и умершими отъ ранъ и 6 ранеными.

Въ числѣ выбывшихъ изъ строя чиновъ полка, между прочимъ, значилось: „Священникъ Любомуровъ умеръ отъ ранъ“.

Тяжелый занавѣсъ скрывалъ отъ насъ почти все, что происходило за стѣнами Портъ-Артура. О его перояхъ до насъ доходили только отрывочныя извѣстія, да и тѣ съ большими затрудненіями. Въ одномъ изъ такихъ извѣстій помѣщены слѣдующія строки:

„Въ осажденной крѣпости находится нѣсколько священниковъ. Послѣ отбитія послѣднихъ штурмовъ ими были отслужены благодарственныя молебствія. Во время сраженія они находятся на позиціяхъ съ крестомъ въ рукахъ и тутъ же подь огнемъ напутствуютъ и причащаютъ умирающихъ“.

Въ частномъ письмѣ изъ Инкоу, помѣщенномъ въ „Церк. Вѣстникъ“, очень характерны и заслуживаютъ большого вниманія слѣдующія строки военнаго священника:

„Когда дѣйствія начнутся, мой полкъ первый двинется на непріятеля, а съ полкомъ и я. Я увѣренъ, что если только жизнь моя нужна для другихъ, Господь сохранитъ меня.

Если же лягу костью на бранномъ полѣ, не оставьте меня въ своихъ молитвахъ.

Знайте тогда, что шелъ я на смерть, не страшась ея, съ однимъ желаніемъ: своими трудами, а если нужно и жизнью внести маленькую лепту въ ту громадную жертву, которую приносить теперь русское воинство за свою родину“.

Священнослужители: крейсера „Россія“ Θεодосій Станкевичъ и крейсера „Громобой“ Георгій Θεодоровъ за отличное мужество и самоотверженное поведеніе, проявленныя ими въ бою 1-го августа, причисленныя къ ордену св. Анны 2-й ст. съ мечами, а священнослужители: своднаго портъ-артурскаго полевого госпиталя Θεодоръ Скальскій и 7-го пѣхотнаго сибирскаго Красноярскаго полка Василій

Тюшняковъ за отличіе въ дѣлахъ противъ японцевъ — къ тому же ордеру 3-й степени съ мечами.

Съ теченіемъ войны почетныхъ награжденныхъ удостоились и многіе другіе священнослужители.

Доблестнымъ и самоотверженнымъ героемъ проявилъ себя и о. іеромонахъ Алексій (Оконешниковъ), находившійся на крейсере „Рюрикъ“, бывшій свидѣтелемъ его гибели и подвиговъ его экипажа и потомъ попавшій въ плѣнъ, откуда, благодаря сану, былъ отпущенъ и вернулся въ Россію. Онъ награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ.

И въ этой войнѣ, какъ и въ предыдущихъ, православное духовенство можетъ гордиться тѣмъ, что не оскудѣваютъ въ его средѣ честные и стойкіе люди, готовые исполнить свой долгъ до конца, до смерти. И не только груди офицеровъ и солдатъ украшаютъ почетные знаки Георгіевскаго креста, но и смиренныхъ іереевъ, которые въ минуту опасности выростали въ настоящихъ героевъ.

Такъ повелось съ самаго перваго времени учрежденія „ордена для храбрыхъ“ — Георгіевскаго креста.

Первый случай награжденія священника крестомъ на Георгіевской лентѣ былъ еще во времена Суворова, при штурмѣ Измаила.

Когда командиръ Полоцкаго полка былъ убитъ и полкъ дрогнулъ у самаго крѣпостнаго вала, дѣло спасъ полковой священникъ, прот. Купинскій. Поднявъ крестъ, онъ громко воскликнулъ:

„Стой ребята, вотъ вамъ командиръ!“ — и во главѣ штурмующаго полка не покинулъ своего мѣста, несмотря на то, что крестъ былъ пробитъ двумя пулями и самъ онъ былъ раненъ въ ногу съ поврежденіемъ костей.

Въ послѣдующее затѣмъ время, до японской войны, духовенству роздано около 200 наградъ за военно-боевыя отличія, изъ чего можно заключить о нерѣдкихъ проявленіяхъ доблести полковыми священниками.

Японская война выдвинула своихъ героевъ и показала, что не перевелись достойные и храбрые люди среди православнаго духовенства.

Закончимъ свою статью отрывкомъ изъ замѣчательнаго письма очевидца Цусимскаго боя, помѣ-

щеннаго нѣскольکو лѣтъ тому назадъ въ „Воскр. Днѣ“.

„Первый снарядъ, попавшій въ нашъ броненосецъ („Суворовъ“), угодилъ какъ разъ во временный перевязочный пунктъ, устроенный докторомъ, казалось бы, въ самомъ укромномъ мѣстѣ—въ верхней батарее, у судового образа, между двумя башнями...

Судовыя образа—все напутственныя благословенія броненосцу—остались совершенно цѣлыми; даже не разбилось стекло кюта, передъ которымъ въ висячемъ подсвѣчникѣ мирно горѣло нѣскольکو свѣчей...

А народу перебило много, докторъ какъ-то уцѣлѣлъ, но судовой священ. іеромонахъ о. Назарій былъ тяжело раненъ. Онъ находился среди больныхъ въ епитрахили, съ крестомъ и запасными дарами...

Когда къ нему, сраженному цѣлымъ градомъ осколковъ, бросились докторъ и санитары, чтобы уложить на носилки и отправить внизъ, въ операционную (подъ броневую палубой), онъ отстранилъ ихъ, приподнялся и твердымъ голосомъ началъ: „Силою и властью“... но захлебнулся кровью, подступившей къ горлу и торопливо закончилъ: „Отпускаю приращенія во бранни убиеннымъ“... благословилъ окружающихъ крестомъ, котораго не выпускалъ изъ рукъ, и упалъ безъ сознания“.

Н. Петровъ.

### Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ по Закону Божію ученицъ VII-го выпускнаго класса Вѣрненской женской гимназіи.

29 и 30 апрѣля сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, посѣтилъ выпускные экзамены по Закону Божію ученицъ VII класса Вѣрненской женской гимназіи. Каждой ученицѣ Владыка лично предлагалъ нѣскольکو вопросовъ и пробылъ въ гимназіи съ 9 часовъ утра до 1 часу пополудни. На память отъ Владыки каждая ученица получила св. Евангеліе съ собственноручной надписью. Экзамены прошли довольно хорошо, не смотря на то, что торжественная обстановка не мало смущала ученицъ. По окончаніи экзаменовъ экзаменовавшіяся ученицы

собрались въ гимназическомъ залѣ выслушать наставленіе Владыки и получить отъ него благословеніе. Поблагодаривъ ученицъ за то удовольствіе, какое доставили онѣ ему своими отвѣтами по Закону Божію, Владыка сказалъ имъ, что изъ пріобрѣтенныхъ ими знанія самое важное и самое цѣнное—это знаніе Закона Божія, ибо имъ будетъ регулироваться ихъ жизнь и ихъ отношенія къ другимъ людямъ. Много правилъ жизни выработала самая жизнь, но они имѣютъ мало приложенія къ жизни, обнимаютъ собою извѣстную только сторону человѣческихъ отношеній и дѣятельности; не таковы правила Евангельскія и Владыка указалъ ученицамъ на одно правило, заимствованное изъ нагорной проповѣди Спасителя, которое легко усваивается—это—„какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“ (Мѡ. VII—12).

Много знаній, говорилъ Владыка, пріобрѣли вы здѣсь, но ни одно изъ нихъ не имѣетъ такого приложенія къ жизни, какъ знаніе Слова Божія. Правила человѣческія носятъ характеръ временный и условный, а Слово Божіе непреходяще и приложимо ко всѣмъ обстоятельствамъ жизни. Владыка просилъ ученицъ не забывать его, быть можетъ, послѣдняго наставленія имъ и каждый разъ, когда они въ жизни будутъ вспоминать свои выпускные экзамены по Закону Божію, пусть воскреснетъ въ ихъ памяти и это его наставленіе.

Пожелавъ ученицамъ такого же успѣха въ остальныхъ экзаменахъ, какой обнаружили онѣ въ Законѣ Божіемъ, Владыка преподалъ каждой ученицѣ благословеніе и отбылъ изъ гимназіи.

### Престольный праздникъ Николаевской церкви г. Вѣрнаго.

9 мая въ Николаевской городской церкви богослуженіе совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій въ сослуженіи протоіерея Антонова, священниковъ: Тихонравова, Скальскаго и Пономарева. Пѣлъ Архіерейскій хоръ.

Къ 9 часамъ утра, когда прибылъ Владыка, храмъ уже былъ полонъ народа. Хотя Николаевская

церковь находится далеко отъ центра города, на юго-западной окраинѣ его, тѣмъ не менѣ богомольцевъ собралось очень много. Даже погостъ церковный былъ занятъ народомъ, поджидавшимъ прибытія Владыки. Погода благоприятствовала празднеству, предъ молебномъ Владыка привѣтствовалъ собравшихся въ храмъ съ торжествомъ и предложилъ назиданіе; рѣчь Владыки была проста и доступна въ огромной своей части простому сѣрому люду, наполнявшему храмъ и съ напряженнымъ вниманіемъ ловившему каждое слово Владыки. Совершенно былъ крестный ходъ вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ и окропленіемъ св. водою. По окончаніи службы Владыка и все духовенство посѣтили квартиру церковнаго старосты Ал. Мих. Розена, радушно предложившаго всѣмъ трапезу.

### Письмо въ редакцію.

Одинъ изъ станичныхъ священниковъ сообщаетъ: Въ нашемъ мѣстномъ храмѣ Плащаница, вынесенная на средину храма, какъ и вездѣ, въ пятницу страстной седмицы, по распоряженію настоятеля оставлена на такомъ мѣстѣ до праздника Вознесенія Господня. Это нововведеніе, безусловно, не могло остаться незамѣченнымъ, почему нѣкоторые изъ числа заинтересованныхъ прихожанъ, удивленные подобнымъ нововведеніемъ и запросили настоятеля о причинѣ такового, на что послѣдній отвѣтилъ, что это оставленіе плащаницы посреди храма до указанного дня сдѣлано „для торжественности“. Такой отвѣтъ не могъ удовлетворить религіозную душу прихожанъ, почему нѣкоторые изъ нихъ и обратились къ пишущему это за разъясненіемъ недоумѣнія.

Не имѣя никакихъ данныхъ въ защиту *нововведенія*, прошу редакцію Туркестанскихъ Епарх. Вѣдом. въ ближайшемъ № отвѣтить на вопросъ, интересующій не только прихожанъ, но и лицъ, кои по долгу службы находятся въ настоящее время въ нашей станицѣ.

**ОТЪ РЕДАКЦИИ.** Вѣроятно, всѣмъ извѣстно, что выносъ Плащаницы на средину храма и положеніе ея на гробъ знаменуетъ погребеніе и пребы-

ваніе во гробъ Спасителя нашего. Нельзя допустить возможности незнанія священникомъ того положенія, что предъ пасхальной заутреней совершается полунощница, во время которой уставъ повелѣваетъ священнику перенести Плащаницу со середины храма въ алтарь. Не менѣе страннымъ кажется предположеніе, что нахожденіе Плащаницы среди храма въ Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова можетъ придать *торжественность* радостнѣйшему празднику своимъ печальнымъ знаменованіемъ, отрицающимъ именно то, чѣмъ, собственно, и сообщается радостный характеръ нашей Пасхѣ, т. е. событіе Воскресенія Христа Спасителя нашего.

## ХРОНИКА.

**Къ вопросу о принятіи священниковъ въ сел.-хоз. учебныя заведенія.** Въ виду поданнаго однимъ изъ священниковъ прошенія о принятіи въ Московскій сел.-хоз институтъ, главное управление землеустройства просило разъясненія духъ вѣдомства—могутъ ли лица священнаго сана быть принимаемы въ высшія сел.-хоз. учеб. заведенія, или, въ отношеніи этихъ лицъ, Св. Синодъ остается при прежнемъ рѣшеніи о недопущеніи священниковъ въ высшія учеб. заведенія. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что стремленіе лицъ священнаго сана обучаться въ высшихъ учеб. заведеніяхъ представляется несоотвѣтствующимъ истиннымъ задачамъ и цѣлямъ пастырскаго служенія, предоставилъ Синод. Оберъ-Прокурору увѣдомить главноуправляющаго землеустройствомъ, что Синодъ не признаетъ возможнымъ выразить согласіе на допущеніе лицъ священнаго сана въ высшія сел.-хоз. учеб. заведенія.

**Права церковной школы на самостоятельное существованіе.** 23 апрѣля, въ 8 ч. веч., въ залѣ оберъ-прокурорскаго дома проф. Спб. дух. академіи д. с. с. А. А. Бронзовъ прочелъ лекцію на тему: «Права церковной школы на самостоятельное существованіе и на госуд. поддержку».

На чтеніе собрались представители всѣхъ слоевъ высшаго общества. Присутствовали: высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, архіепископы: Николай Варшавскій и Тихонъ Костромской, епископы: Нафанаиль Архангельскій, Александръ Вологодскій, ректоръ дух. академіи Анастасій Ямбургскій, членъ Г. Думы Анатолій Елисаветградскій, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, помощникъ завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ прот. Н. Г. Кедринскій, предсѣдатель училищ. совѣта прот. П. И. Соколовъ, его помощникъ прот. К. Э. Ивановскій, имперскій наблюдатель церков. школъ А. М. Ванчаковъ, его помощникъ В. Т. Георгіевскій, члены Гос. Совѣта и члены Гос. Думы: гр. А. А. Бобринскій, свящ. о. А. Трегубовъ, о. В. Спасскій о. В. Юзевъ, о. М. Мѣшковскій, о. Околовичъ, о. М. Митроцкій, В. Н. Львовъ и др., настоятели соборовъ



Казанскаго прот. о. Ф. Н. Орнатскій, Петропавловскаго прот. А. А. Дерновъ, прот. П. Н. Лахостскій, намѣстникъ Ал.-Невской лавры архим. Теофанъ, инспекторъ духовн. академіи С. М. Заринъ, проф. Н. Н. Глубоковскій, проф. А. И. Сагарда, представители военнаго міра, представители свѣтскаго общества, наблюдатели церк. школь. много духовенства, и другіе.

А. А. Бронзовъ свою лекцію началъ стихотвореніемъ—обращеніемъ къ многострадальной матушкѣ Россіи и къ ея родной церковной школы.

Приведя данныя исторіи церковной школы, А. А. сообщилъ массу цифръ и обратилъ особое вниманіе на главныя изъ нихъ. Отраднымъ для церковной школы былъ 1836 г., когда духовенству было позволено безпрепятственно строить и открывать свои школы при церквахъ и монастыряхъ.

Въ 1865 г. было уже 21,524 церковныхъ школь съ 412 тыс. учащихся.

25 декабря 1873 г. съ высоты Престола объявлено, что безъ участія духовенства никакое школьное дѣло не можетъ продолжаться. Но, благодаря скудости средствъ и проискавъ враговъ церковной школы, она сильно пала, и въ 1884 г. школь было лишь 4,348, въ настоящее же время церковныхъ школь въ Россіи около 40.000 съ болѣе чѣмъ 2 милліонами обучающихся въ ней дѣтей обоего пола.

Членъ Г. Думы Клюжевъ въ 1910 г. внесъ проектъ объединенія церковныхъ школь съ земскими и министерскими. Но этому не бывать.

Церковная школа самая древняя на Руси; она существуетъ со дня введенія у насъ христіанства. Она имѣетъ самую тѣсную связь съ народомъ. Ея принципъ опредѣленный, твердый и устойчивый: жить по-Божьи.

Церковная школа—своего рода хозяйинъ земли, а свѣтская—гость, и вотъ гость теперь хочетъ насиліемъ выгнать хозяина. Но этого никогда не будетъ, ибо—Церковь не имѣетъ права отказать учиться народъ.

6 мая 1910 г. тотъ же членъ Гос. Думы, Клюжевъ, въ засѣданіи заявилъ, что онъ никогда не испытывалъ такого пріятнаго впечатлѣнія, какъ на экзаменѣ Закона Божія въ Свято-Владимірской церковно-учительской школѣ здѣсь въ Петербургѣ.

Замѣчательно и то, что въ началѣ тек. учебнаго года земство Саратовской губерніи просило изъ вышеупомянутой школы трехъ учительницъ, чтобы онѣ создали у нихъ образцовую двухклассную земскую школу, и эти учительницы съ осени уже работаютъ тамъ (с. Спасское, Самарск. губ.). Въ высшей степени знаменательный фактъ.

Программы церковныхъ школь обширнѣе, и успѣхъ школы значительно большой, чѣмъ свѣтской. Это подтверждается и цифровыми данными статистики за послѣдніе годы.

Церковная школа лѣпитъ не тѣ фигуры изъ мягкихъ, какъ воскъ, дѣтскихъ душъ, что свѣтская школа.

Народъ любитъ церковную школу и свою любовь доказалъ уже тѣмъ, что никѣмъ не побуждаемый за 25 лѣтъ самостоятельнаго существованія церковной школы пожертвовалъ на нее 100 милліоновъ рублей.

Намъ нужно свѣтскую школу пропитывать церковнымъ духомъ,—это будетъ лучшее единеніе.

Я убѣжденъ,—закончилъ А. А. Бронзовъ свою прекрасную лекцію,—что большинство членовъ законодательныхъ учреждений ради пользы нашей дорогой родины сохранять церковную школу и обезпечать ее.

Отнынѣ нашимъ лозунгомъ должно быть одно: дѣтей вести ко Христу.

Спасайте дѣтей“!

Предъ началомъ и въ концѣ чтенія ученики двухклассной церковно-приходской школы имени Императора Александра III исполнили нѣкоторыя пѣнопѣнія, а въ заключеніе—народный гимнъ и пасхальный задостойникъ.

В. Н. Поповъ.

**Раскаяніе имебожниковъ.** 24 апрѣля въ Москваѣ состоялось засѣданіе синодальной конторы по дѣлу объ аеонскихъ монахахъ-имебожникахъ, которыхъ въ случаѣ искренняго раскаянія Св. Синодъ, по докладу епископа Модеста Верейскаго, разрѣшилъ принять въ общеніе съ Церковью безъ суда.

На засѣданіи присутствовали: Московскій митрополитъ Макарій, членъ Св. Синода архіепископъ Алексій, епископы: Михаилъ, Іоанникій, Евѣимій, Трифонъ, Анастасій и Модестъ, архимандриты: Тovia и Артемій, прокуроръ синодальной конторы Степановъ, помощникъ управляющаго канцеляріей Св. Синода Рункевичъ и секретарь конторы Трелинъ. Послѣ краткаго обсужденія дѣла митрополитъ Макарій, въ сопровожденіи епископовъ, прослѣдовалъ въ синодальный храмъ Двѣнадцатіи Апостоловъ. Сюда же собрались и прибывшіе въ Москву аеонскіе иноки: іеромонахъ Имеретій, монахи Варсонофій, Антоній, Далмать, Константинъ и Парфеній, подлежащіе суду конторы, и трое добровольно прибывшихъ монаховъ Пюоръ, Петръ и Андрей. Отслуживъ мелобствіе, митрополитъ Макарій сказалъ инокамъ и богомольцамъ назидательное слово, въ которомъ изложилъ, какъ должны вѣровать сыны православной Церкви и каковы догматы Церкви. Затѣмъ высшее духовенство съ митрополитомъ во главѣ перешло въ синодальную контору. Сюда же пришли и аеонскіе иноки. Поклонившись въ ноги владыкѣ митрополиту, иноки стали передъ епископами. Митрополитъ Макарій, обратившись къ инокамъ со словомъ, спросилъ: «Такъ ли вы вѣруете, какъ я говорилъ въ храмѣ, исповѣдуете ли вы догматы Церкви, указанные вселенскими и помѣстными соборами, и желаете ли быть въ послушаніи всей Богомъ учрежденной іерархіи и Св. Синоду?» Иноки заявили, что вѣруеть и будутъ вѣровать какъ требуютъ этого догматы православной Церкви съ вселенскими и помѣстными соборами и какъ вѣрують вся Богомъ учрежденная іерархія и Св. Правительствующій Синодъ. Митрополитъ Макарій предложилъ инокамъ доказать искренность своихъ словъ цѣлованіемъ св. Креста и Евангелія. Монахи съ благоговеніемъ поцѣловали св. Крестъ и Евангеліе. Тогда митрополитъ предложилъ возблагодарить Господа Бога за ниспосланіе мира между прощенными иноками и св. Церковью. Послѣ молитвы митрополитъ благословилъ иноковъ, каждого въ отдѣльности. О происшедшемъ въ синодальной конторѣ былъ составленъ протоколъ. Иноки причислены къ братству монастырей московской епархіи, а одинъ изъ

нихъ, іеромонахъ Имеретій, оставленъ епископомъ Модестомъ въ Знаменскомъ монастырѣ. Тѣмъ же порядкомъ, безъ отобранія подписки, только по цѣлованію св. Креста и Евангелія, должны приниматься епископами и архимандритами и другіе иноки, раскаяшіеся въ заблужденіяхъ и исповѣдующіе догматы православной Церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЬ

# „Православный Вѣствовикъ“

Органъ внѣшней миссіи.

издается съ 1914 года по *новой* расширенной программѣ и въ *расширенномъ* объемѣ, *ежегодно*, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журн.; Руководящія статьи; церковно-школьн. отд. (инородч. школь); современ. положеніе отечествен. миссій: очерки изъ истории миссій; миссіонер. методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссии Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журн. будутъ помѣщ. *иллюстраціи*. При Редак. организуется книгоиздательство по внѣшней миссии.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$ —10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р; при повторномъ печатаніи—уступка по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ  
10—10 *Протоіерей Іоаннъ Восторювъ.*

---

Содержаніе неофф. части. Имябожники и Православная Церковь—Значеніе доброй жизни пастыря, какъ примѣра, въ пастырской дѣятельности—Изъ школьной жизни—Герои-священники—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ по Закону Божію ученицъ VII выпускного класса Вѣрненской женской гимназіи—Престольный праздникъ Николаевской церкви гор. Вѣрнаго—Письмо въ редакцію—Хроника—Объявленія.

---

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. В. Антоновъ.

# КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

**Минина.**

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ

КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей Церковныхъ колоколовъ, что заводъ непрерывно производитъ:

Отливъ новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ матеріаловъ отъ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука поставляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятся Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки къ колоколамъ поставляются кованыя желѣзныя и сборныя собственной конструкции.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣеть награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. Конторъ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина.