

ГОДЪ

ХХХІІІ.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 7—8.
1-15 АПРѢЛЯ

1898 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго февраля, причислить священника Преображенской церкви села Спасскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда, Михаила Чельцова, по случаю исполнившагося пятидесяти лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра четвертой степени.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 13 марта 1898 года за № 1508.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 5 февраля за № 1486, коимъ ходатайствуете объ открытїи вакансїи четвертаго священника и четвертаго псаломщика при Преображенской соборной церкви города Спасска. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Преображенской соборной церкви города Спасска аткрыть вакансїи четвертаго священника и четвертаго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28-го февраля 1898 года за № 1255 назначена пенсїя за епархіальную службу заштатному священнику села Прони, Мочильскаго Городища тожъ, Михайловскаго уѣзда, Алексѣю Боброву въ размѣрѣ ста тридцати рублей съ 29 сентября 1897 года, времени увольненїя за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Θεодору Дмитреву въ размѣрѣ ста тридцати рублей со 2 ноября 1897 года, времени подачи прошенїя, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ священника села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, Іоанна Поспѣлова Натальѣ Поспѣловой въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 19 ноября 1897 года, времени смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ села Коровина, Михайловскаго уѣзда, Михаилъ Кротковъ; священникъ села Спасоутѣшенья, Рязанскаго уѣзда, Николай Озеровъ; 2) *набедренниками*: священникъ села Макѣва, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій; казначей Пронской Спасской Пустыни іеромонахъ Памва; священникъ села Городны, Зарайскаго уѣзда, Аркадій Вишневскій; священникъ села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда, Александръ Добровъ; священникъ села Воронова того же уѣзда Александръ Флоровъ; священникъ села Ухори того же уѣзда Александръ Капровъ; 3) *изъявлена Архипастырская Его Преосвященства благодарность съ призваніемъ Божія благословенія*: духовнику Пронской Спасской пустыни іеромонаху Афру; священнику села Марчуковъ, Ряжскаго уѣзда, Николаю Вѣлкову; 4) *преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе*: священнику села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, Василию Алѣеву и священнику села Семенска того же уѣзда Петру Суханову.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда, діаконъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Павелъ Тихомировъ; къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Сперанскій; къ церкви села Капрова Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи, діаконъ села Лишиговъ, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ Веселовъ; къ церкви села Радупкина, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Лѣскинъ; 2) *въ санъ іеродіакона*—монахъ Ряжскаго Димитріева монастыря Нафанаиль; 3) *въ санъ діакона*: къ церкви села Никитинскаго,

Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Константинъ Смирновъ; къ церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда, Константинъ Розановъ; къ церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Неофитъ Нарциссовъ; къ церкви села Шостыи, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Петръ Русановъ; къ церкви села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Илья Сасыкинъ и къ церкви села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй Соловьевъ съ оставленіемъ четырехъ послѣднихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Входеоіерусалимской города Скопина церкви Александръ Карташевъ; псаломщикъ села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, Никита Кротковъ; псаломщикъ села Колычева, Егорьевскаго уѣзда, Димитрій Флоренскій и псаломщикъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Димитрій Сѣверовъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто*: къ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, заштатный священникъ села Сѣнницъ, Петръ Граціанскій; 2) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Березовки, Рязанскаго уѣзда, Николай Орловъ; къ церкви села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Данковскомъ духовномъ училищѣ Петръ Львовъ; къ церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ Кобозевъ; къ церкви села Старотешеваго, Свинушки тожь, Данковскаго уѣзда, діаконъ состоящій на пономарской вакансіи при Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ Александръ Русовъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда, запрещенный свя-

щенникъ села Аннина, Михайловскаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ; къ церкви села Середникова, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ уѣздномъ училищѣ Николай Хатунцевъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, Александръ Князевъ *на священническое мѣсто* къ церкви села Сѣвниці, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Сѣвниці, Зарайскаго уѣзда, Петръ Смирновъ *на священническое мѣсто* къ церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда; діаконъ села Старотышеваго, Свинушки тожь, Раненбургскаго уѣзда, Николай Кикинъ *на діаконское мѣсто* къ церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда; псаломщикъ села Долматова, Пронскаго уѣзда, Иванъ Измайловъ *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Аннина, Михайловскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика села Аннина, Михайловскаго уѣзда, Иванъ Ѳедотовъ *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Долматова, Пронскаго уѣзда.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушницы Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря: Параскева Чернышева, Христинья Данилова, Екатерина Алфутова, Евдокія Власова, Марія Ѳеоктистова, Екатерина Хлопова и Александра Васильева съ нареченіемъ первой Флорентинію, второй Марію, третьей Ёвтолію, четвертой Евлонію, пятой Венедиктою, шестой Клавдію, а седьмой Калисфенію.

Опредѣленіе въ число послушниковъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Пронской Спасской пустыни Пронскій мѣщанинъ Александръ Васильевъ.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлена въ должность просфорницы при церкви Климен-

товскаго погоста, Спасскаго уѣзда, вдова священника села Старорязанскаго Городища того же уѣзда Анна Виссонова.

Распредѣленіе монастырей, общинъ и богадѣленъ Рязанской епархіи по благочинническимъ округамъ.

1) Благочиніе настоятеля Рязанскаго Богословскаго монастыря, архимандрита Виталія: Рязанскій Спасскій монастырь, Рязанскій Богословскій монастырь, Рязанскій Солотчинскій монастырь, Рязанскій Казанскій женскій монастырь, Рязанскій Успенскій Ольговъ женскій монастырь, Касимовскій Казанскій женскій монастырь и Сушкинскій Никоновскій женскій монастырь.

2) Благочиніе намѣстника Николаерадовицкаго монастыря архимандрита Нестора: Николаерадовицкій монастырь, Раненбургская Петропавловская пустынь, Данковскій Покровскій монастырь, Колычевскій Казанскій женскій монастырь, Михайловскій Покровскій женскій монастырь и Александро-Маринская женская община.

3) Благочиніе настоятеля Пронской Спасской пустыни іеромонаха Платона: Пронская Спасская пустынь, Ряжскій Димитріевъ монастырь, Скопинскій Свято-Духовъ монастырь, Сергіевскій женскій монастырь, Николае-Бавыкинскій женскій монастырь; Щуровская Александро-Невская богадѣльня, Болотовская богадѣльня и Полунинская богадѣльня въ мѣстечкѣ „Ольхи“ Спасскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности духовника*: по второму Зарайскому благочинническому округу священникъ села Кувшинова Іаковъ Зарницынъ; 2) *въ должностяхъ депутатовъ*: по третьему Спасскому благочинническому округу—на епархіальные сѣзды духовенства протоіерей села Городковичъ Іоаннъ Молчановъ, на Саложковскіе училищные сѣзды—священникъ села Ѳедосѣевой пустыни Іоаннъ Аміантовъ, а кандидатами къ нимъ священники:

села Ижевскаго Евменій Остроумовъ и села Юшты Николай Калининъ; по городу Касимову и первому Касимовскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства—священникъ Кладбищенской города Касимова церкви Григорій Глѣбовъ, на училищные сѣзды—священникъ Ильинской города Касимова церкви Іоаннъ Бобровъ, а кандидатами къ нимъ священники: Троицкой города Касимова церкви Іоаннъ Надеждинъ и села Селища Леонидъ Правдолюбовъ; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Троицкой города Касимова церкви купеческій сынъ Алексѣй Вереинъ; при церкви села Гусь-Парахина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Игошевъ; при соборной города Раненбурга церкви Раненбургскій купецъ Сергѣй Головинъ; при церкви села Апонищицъ, Зарайскаго уѣзда, Зарайскій купеческій сынъ Ѳеодоръ Потоловскій; при церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ Евгенийъ Драшусовъ; при церкви села Старой Дубровы того уѣзда крестьянинъ Никита Рѣдькинъ; при церкви села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Минай Фединъ; при церкви села Борятина, Данковского уѣзда, унтеръ-офицеръ Алексѣй Алексѣевъ и при церкви села Хорошевки Лебедянскій купецъ Николай Наставинъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

Заштатный священникъ села Чулкова, Пронскаго уѣзда, пенсіонеръ Матвей Семеновъ; діаконъ села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, Димитрій Кобозевъ и псаломщикъ села Тарасова, Пронскаго уѣзда, Аѳанасій Кинсоновъ.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ церкви села Измайлова, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено построить на пожертвованные 600 р. деревянную ограду вокругъ церкви.

Священнику и старостѣ церкви Шетининской г. Михайлова слободы разрѣшено окрасить и позолотить иконостасъ на счетъ благотворителей и, въ случаѣ надобности, съ употребленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ церкви села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено обшить тесомъ на средства прихожанъ придѣль ихъ церкви во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, вновь построенный въ 1891 году.

П о ж е р т в о в а н і я .

Прихожане церкви села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, икону Божіей Матери „Скоропослушницы“, стоимостью во 160 руб.

Купецъ г. Вознесенска Венедиктъ Васильевъ Зоринъ и церковный староста церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, Александръ Васильевъ Зоринъ пожертвовали въ церковь памятуаго села на пріобрѣтеніе колокола по 300 руб. каждый.

Отъ вдовы купца Ольги Матвѣевой Хрущевой поступило въ Рязанскій Успенскій Ольговъ монастырь вѣчнымъ вкладомъ 100 р. за поминовленіе ея и ея родственниковъ.

Въ тотъ же монастырь отъ душеприкащицы умершей Московской купчихи Варвары Дмитріевой Васильевой—Вѣры Герасимовой Юсилиной поступило 200 руб. билетами Государственной 4% ренты за поминовленіе умершей Васильевой.

Въ тотъ же монастырь неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованы хоругви, стоющія 150 руб.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, Матѳеємъ Рябцевымъ присоединенъ къ Православію раскольникъ поповщинской, австрійскаго священства, секты Θεодоръ Ивановъ Медвѣдевъ.



а) ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, пріема вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 18⁹⁸/₉₈ учебномъ году совѣмъ не будетъ, влѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.

—————*—————

в) ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременное—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 р. и со свѣтской—20 рублей.

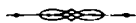


СОДЕРЖАНІЕ

Богословскаго Вѣстника—Февраль.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Привѣтственная телеграмма Московской Духовной Академіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимі-

ру, Митрополиту Московскому и Коломенскому и отвѣтъ Его Высокопреосвященства. Слово при гробѣ Высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго. Архимандрита Лаврентія. Древнерусскій духовникъ. (Очеркъ). С. И. Смирнова. Творенія св. Діонисія Ареопажита. М. В. Безобразовой. Четвертый обычный протестантскій общій синодъ. Н. Н. Писаревскаго. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письмо миссіонера). Путь къ Китаю. Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. К. Высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Бѣлградскій, митрополитъ Сербскій. Г. А. Воскресенскаго. Новости русской литературы по религіозно-философскимъ вопросамъ. С. С. Глаголева. Греческій рукописный Евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго (нынѣ 6-ки Спб. Дух. Академіи № Б¹/7). Изслѣдованіе Николая Глубоковскаго. С.-Петербургъ, 1898. 252 стран. Г. А. Воскресенскаго. Основные элементы государственнаго строя Византіи въ пониманіи русскаго ученаго. (Народъ и власть въ византійскомъ государствѣ. Опытъ историко-догматическаго изслѣдованія В. М. Грибовскаго, приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета. Спб. 1897 г.). И. Д. Андреева. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая награда.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 26 марта 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныхъ
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1—15 АПРѢЛЯ № 7-8. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Уроки изъ жизни преп. Маріи Египетской.

Путіе праведныхъ подобнѣ свѣту свѣтатса,
предходятъ и просвѣщаютъ (Притч. IV, 18).

Въ ликѣ святыхъ, прославляемыхъ св. Церковію, есть такіе,
которые въ земной жизни, по суду человѣческому, считались

нравственно погибшими, но которые при содѣйствіи и помощи благодати Божіей свергнули съ себя бремя грѣховъ и послѣдующею благочестивою жизнію вполне возвратили Божественную любовь и благодать. Такова ублажаемая св. Церковію преподобная Марія Египетская. Жизнь Маріи Египетской слагается изъ двухъ противоположныхъ періодовъ. Въ молодости своей она была весьма красива, но эта внѣшняя красота довела ее до паденія. Въ раннемъ возрастѣ она, видя, какъ другіе наслаждаются благами міра, вообразила, что и она можетъ жить, какъ другіе,—свободно, независимо отъ родителей и, пренебрегши ихъ любовь и попеченіемъ, оставила родной кровь и бѣжала на желанную свободу. Вотъ она уже въ Александріи. Въ короткое время молва о Маріи разнеслась по всему многочисленному городу, но какая молва? Предоставленная самой себѣ, лишенная добраго руководительства, Марія повела такую жизнь, о которой, по ея собственному признанію, не могла безъ ужаса и содроганія вспоминать впослѣдствіи. Красота погубила юную Марію: она потеряла драгоцѣнное сокровище женщины—цѣломудріе. Страсти плотскія охватили все ея существо и она отдала себя въ жертву пороку. Распутствомъ своимъ она собрала толпу поклонниковъ и жила, повидимому, въ довольствѣ, прилагая ежедневно грѣхи ко грѣхамъ. Подавленная заботою объ удовлетвореніи своихъ грубыхъ желаній, она вся превратилась въ огонь и на этомъ огнѣ медленно разрушала молодые силы. Такъ прожила она 17 лѣтъ, — великая грѣшница погибала. Такъ, братіе, злоупотребленіе своею волею погубило перваго человѣка и доселѣ неразумный произволь губить cadaго изъ насъ. Какъ опасны первыя искушенія, первыя внушенія произвола для всякаго возраста, для всякихъ лѣтъ, а въ особенности для юныхъ! Пути грѣха кажутся намъ слишкомъ гладкими и юная неопытность, сама того не примѣчая, скатывается нерѣдко въ бездну паденія, что и случилось съ Марією.

Скоро Александрія сдѣлалась тѣсною для Маріи; она рѣшается переселиться въ другое мѣсто. Однажды увидѣла множество

народа, направлявшася цѣлыми толпами изъ Египта къ морю. „Куда направляется этотъ народъ“, спрашиваетъ она, и, узнавъ, что народъ этотъ ѣдетъ въ Иерусалимъ на праздникъ Воздвиженія Креста Господня, она рѣшается отправиться туда же. Увидѣвши на кораблѣ молодыхъ людей, она старается завлечь ихъ въ свои преступныя сѣти. И не взирая на то, что корабль плыль въ такое святое мѣсто, какъ Иерусалимъ, Марія и на кораблѣ вела себя разсѣяннo, не страшась мысли, что море можетъ поглотить ее и корабль въ свои бездны. Но какой грѣхъ можетъ препобѣдить милосердіе Божіе! Предъ кѣмъ изъ насъ Господь затворилъ двери покаянія во оставленіе грѣховъ, чтобы мы не могли очиститься отъ скверны плоти и духа? Кто изъ насъ лишенъ былъ высшей помощи, если подвизаясь противъ грѣха, молился о ней, просилъ ее? И изъ сѣтей какого грѣха не силенъ Богъ исторгнуть грѣшника, если, несмотря на всю глубину паденія, въ сердцѣ его всетаки теплится искра умиленія и любви? И Господь Богъ исторгъ Марію изъ ея грѣховной жизни.—Прибывшіе въ Иерусалимъ на поклоненіе Животворящему Кресту думаютъ о предстоящемъ торжествѣ, а Марія и здѣсь продолжала губить себя и другихъ. Ни святость мѣста, ни торжественность предстоящаго празднованія,—ничто не могло остановить грѣшницу на пути произвола. Въ праздникъ Воздвиженія народъ толпами стремится въ храмъ и Марія вмѣстѣ съ другими спѣшитъ туда же. Зачѣмъ она здѣсь, среди этихъ людей, пришедшихъ изъ далекихъ странъ на поклоненіе святыни? Ужели думаетъ она отвлечь кого-либо отъ святаго желанія поклониться Кресту Господню? Или въ сердцѣ несчастной жертвы грѣха пробудилось раскаяніе? Вотъ она приблизилась къ дверямъ храма. Всѣ проходятъ въ храмъ; она одна никакъ не можетъ переступить порогъ церковный: какая то невидимая сила задерживаетъ ее. Какъ только она приблизится ко входу въ храмъ, тутъ же относится невидимою силою: какъ ни старалась, какъ ни усиливалась, но войти въ храмъ не могла. Безуспѣшность усилій войти въ храмъ на глазахъ всего народа повергла ее въ смущеніе и

страхъ. Она остановилась на паперти церковной. По лицу пристыженной и вразумленной въ первый разъ заструились слезы. Милосердіе Божіе призывало великую грѣшницу къ покаянію. Сколько подобныхъ призывовъ бываетъ и къ намъ, братіе! Многоразличныя бѣды и скорби, посѣщающія насъ, не суть ли гласъ Милостиваго Бога, призывающаго насъ къ покаянію? Милосердый Господь многими и различными путями призываетъ грѣшника во еже обратитися ему и живу быти. Господь по милости Своей, коснулся и сердца Маріи Своею благодатію. Такъ долго подавляемая совѣсть ея пробудилась, Божественная благодать проникла въ мрачное жилище грѣха; предъ нею раскрылась вся грѣховная жизнь и она теперь ясно познала, что не толпа отталкивала ее отъ входа въ храмъ, но Самъ Богъ не допускалъ ее нечистыми устами облобызать святыню. Потоки слезъ лились изъ ея глазъ. Въ страхѣ и сильной скорби она поднимаетъ взоръ свой горѣ и видитъ предъ собою на стѣнѣ икону Богоматери. Преступной грѣшницѣ казалось, что лице Божіей Матери милостиво обращено на нее,—святой и кроткій ликъ Ея какъ бы призывалъ ее къ Себѣ. Милостивый взоръ Богоматери воспламенилъ сердце Маріи любовію; она падаетъ предъ иконою на колѣна и со слезами восклицаетъ: „Матерь Божія! Тяжки мои грѣхи! знаю, что я за свою жизнь недостойна стоять здѣсь, мѣсто мое въ адѣ; но умилосердися, призри, Всеблагая, на мое покаяніе и буди моею Ходатайцею предъ Богомъ Сыномъ Твоимъ, сдѣлай невозбраннымъ мнѣ входъ въ святой храмъ и удостой поклониться и облобызать Животворящій Крестъ! Отнынѣ вся моя жизнь будетъ принадлежать Ему и Тебѣ“. Вставши отъ молитвы, она снова подошла къ дверямъ церковнымъ и тутъ же свободно вошла въ храмъ: прежняя невидимая сила не удерживала ее поклониться Честному Кресту Господню. Въ чувствѣ величайшей благодарности, съ умиленіемъ въ сердцѣ возвратилась она къ иконѣ Богоматери, опять упала на землю предъ Пречистымъ ликомъ Ея и, изрекая обѣтъ непорочной жизни и покаянія, умоляла указать ей мѣсто для исправленія и заглажде-

ніа грѣховной жизни. „Иди за Иорданъ въ пустыню, тамъ найдешь покой“, были слова свыше. Послушная велѣнію Богоматери, Марія со слезами воскликнула: „Владычица, Владычица! не покидай меня“, и съ этими словами удалилась въ Иорданскую пустыню, гдѣ провела въ молитвѣ и подвигахъ 47 лѣтъ.

Въ бесплодной пустынѣ Марія проводила совершенно иной образъ жизни. Какихъ трудностей, какихъ лишеній стоила ей эта жизнь подъ открытымъ небомъ! И какихъ бѣдъ не претерпѣла она отъ страстей своихъ и отъ врага человѣческаго! „Страсти какъ бы огнемъ разжигали меня и влекли къ прежней грѣховной жизни“, повѣствовала Марія старцу Зосимѣ, „какъ голодные дикіе звѣри, терзали меня. Когда я начинала вкушать свою скудную пищу, у меня являлось сильное желаніе тѣхъ яствъ, которыми я услаждалась въ Александріи, когда у меня являлась жажда, мнѣ сильно хотѣлось тѣхъ винъ, которыми я упивалась въ міру, а здѣсь не имѣла и простой воды для утоленія жажды. Языкъ мой противъ воли повторялъ тѣ безумныя пѣсни, которыя прежде утѣшали меня. Какая то невидимая сила тянула меня возвратиться въ міръ. То солнце жгло тѣло нагое, то стужа охватывала, отчего, какъ мертвая, падала я на землю“. Но Марія со всѣми искушеніями боролась, постоянно со слезами взывая о помощи къ своей Покровительницѣ. Послѣ семнадцатилѣтней тяжелой и непрестанной борьбы съ дурными наклонностями и страстями Марія начинаетъ быть угодною Богу. Тогда сладостный свѣтъ осіялъ ея душу и въ сердцѣ грѣшницы водворилось небесное спокойствіе вмѣсто прежней бури. Молитвою врагъ человѣческаго рода былъ побѣжденъ и не смѣлъ приблизиться къ ней. Посредствомъ поста и молитвы, благодатію Божіею, самое тѣло очистилось, одухотворилось и достигло такой святости, что походило больше на духъ, чѣмъ на плоть: Марія чудесно переходила Иорданъ какъ по суху, во время молитвы отъ земли возносилась на воздухъ. Когда приблизилось время кончины ея, Господь послалъ къ ней въ пустыню одного старца, именемъ Зосиму. Разказавъ ему свою жизнь въ мірѣ, повѣдавъ

о трудностяхъ пустынной жизни, въ заключеніе своей бесѣды съ старцемъ Маріа сказала ему: ты въ слѣдующемъ году не пойдешь съ братіей изъ монастыря на время поста; такъ молю тебя: приди сюда въ Великій четвергъ и принеси св. Христовы Дары. Сказавъ эти слова, она удалилась въ глубь пустыни. Блаженный Зосима такъ пораженъ былъ бесѣдою съ отшельницею, что поклонился ей до земли и цѣловаль то мѣсто, гдѣ она стояла. Въ назначенное время старецъ Зосима стоялъ на берегу Иордана и поджидалъ съ другого берега пустынницу; показалась на противоположномъ берегу отшельница и, подошедъ къ рѣкѣ и перекрестивъ ее, пошла поверхъ воды, какъ по сухому пути. Блаженный старецъ, видя сіе чудо, хотѣлъ поклониться ей до земли, но она удержала его, говоря: „что ты дѣлаешь? Вѣдь ты священникъ, да еще Св. Дары несешь въ рукахъ“. Причастившись Св. Таинъ Христовыхъ и поднявши руки къ небу, она воскликнула: „нынѣ отпускаеши рабу твою, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, очи мои видѣли спасеніе души моей“. Потомъ, обратясь къ старцу, сказала: „прошу тебя, исполни мое желаніе, приди въ слѣдующій годъ на то мѣсто, гдѣ въ первый разъ мы встрѣтились, и ты опять увидишь меня, такъ хочеть того Господь“. Черезъ годъ Зосима опять пошелъ въ указанное мѣсто; но увидѣлъ лишь одно бездыханное тѣло Маріи, руки ея сложены были, какъ на молитвѣ. Ангелы вознесли святую душу ея на небеса. Начертанныя на пескѣ слова свидѣтельствовали, что она скончалась въ самую ночь Спасительной Христовой страсти, послѣ причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Выбѣжавшіе изъ пустыни два льва помогли Зосимѣ приготовить могилу для погребенія почившей. Тогда блаженный старецъ, отпѣвъ псалмы и другія священные пѣсни, съ миромъ опустилъ въ могилу тѣло преподобной Маріи, которая въ продолженіи 47 лѣтъ постомъ и молитвою старалась загладить заблужденія своей молодости и которая, по выраженію церковной пѣсни „грѣха мглы избѣжавши, покаянія свѣтомъ озаривши твое сердце, славная, пришла еси ко Христу“ (Конд.).

Столь высокій образецъ покаянія предлагаетъ намъ въ наше назиданіе Св. Церковь.

Послѣдуемъ же, братіе, образу покаянія преподобной Маріи и изъ глубины души воззовемъ: Преподобная мати Марія! Ты, побѣдивши древняго врага, молитвою оплакала свои грѣхи, постомъ умертвила свою плоть, спаси насъ холатайствомъ своимъ и научи насъ подражать тебѣ.

Свящ. П. Орловъ.

С Л О В О

в ъ д е н ь С в я т о й П а с х и .

Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ,
начатокъ умершимъ бысть. (1 Кор. 15, 20).

Во времена Апостольскія въ Коринѳской церкви явились лжеучители, которые, къ соблазну вѣрующихъ, считали дѣломъ невозможнымъ, чтобы тѣла умершихъ людей, сгнившія и обратившіяся въ прахъ, опять ожили и востали изъ гробовъ къ новой жизни.

Обличая сіе лжеученіе, св. Апостоль Павелъ говоритъ, что ежели воскресенія мертвыхъ нѣтъ, то и Христосъ не воста. Но что Христосъ воистину воскресъ, эту свѣтоносную истину проповѣдуетъ весь міръ—видимый и невидимый. Слѣдовательно воскресеніе мертвыхъ есть, и всѣ умершіе воскреснутъ. *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть.*

Христосъ воскресъ: воскресимъ и мы, вѣрующіе въ Него! Ибо Господь нашъ есть вторый Адамъ, Родоначальникъ новой, духовной, нетлѣнной жизни для искупленнаго человѣчества, какъ и ветхій Адамъ есть родоначальникъ жизни плотской, грѣховной и тлѣнной. Съ Господомъ, Искупителемъ нашимъ, мы также тѣсно соединены, какъ члены тѣла съ главою, или вѣтви древесныя съ самымъ деревомъ, по слову Самого Господа: *Азъ есмь лоза, вы*

же рождіе (Іоан. 15, 5). Посему какъ о Адамѣ вси умираемъ, такъ о Христѣ вси оживемъ. На сіе Искупитель нашъ и приобщился нашей плоти и крови, пострадалъ, умеръ и воскресъ, да насъ, мертвыхъ прегрѣшенми, оживотворитъ и прославитъ во царствіи Отца, по образу Своей вѣчной славы. — *Той язвѣнь бысть за грѣхи наши и мученъ бысть за беззаконенія наши... Язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5). Его язва есть спасеніе наше и всего міра: ибо изъ нея излились потоки новой, вѣчной жизни на всѣхъ и на все, покоренное рабству тлѣнія. Его крестъ— намъ райское древо жизни. Его осужденіе— наше оправданіе. Его смерть и погребеніе— наше востаніе. Его нисхожденіе съ горнихъ высотъ неба въ дольнѣйшія страны земли есть наше восхожденіе изъ мрачной глубины ада въ горнія обители Отца Небснаго. Съ Нимъ, нашимъ Первосвященникомъ и Жертвою, за ны пожертою, мы сраспались, умерли и спогреблись: съ Нимъ же днесъ и соостаемъ, и прославимся. „Вчера я погребался съ Тобою, Христе, воспѣваетъ св. Церковь отъ имени каждаго изъ насъ, сего дня встаю съ Тобою, Воскресшимъ; вчера я распинался съ Тобою, прославъ меня съ Тобою Самъ Ты, Спаситель, во царствіи Твоемъ“.

Какъ въ Коринтской церкви, и въ нашей средѣ найдутся, можетъ быть, люди, которые съ недоумѣніемъ спросятъ: какимъ образомъ тѣло, обратившееся въ персть, опять востанетъ тѣломъ же? Св. Апостоль не безъ негодованія удивляется такому недоумѣнію людей, которые видя не вѣрятъ, не вѣрятъ тому, что совершается предъ ихъ глазами. Какимъ образомъ изъ зерна, брошеннаго въ землю, является новая жизнь, новое растеніе, украшенное листьями, цвѣтами и плодами? Какимъ образомъ? Не иначе, какъ ежели брошенное въ землю зерно предается тлѣнію и разложенію, а въ противномъ случаѣ оно и остается только зерномъ безъ новой жизни. *Ты еже съеши не оживетъ, аще не умретъ: съеши голо зерно, Богъ же даетъ ему тѣло, яко же восхочетъ и коемуждо съмени свое тѣло* (1 Кор. 15, 36. 37). Вы видите коконъ, въ которомъ, какъ въ гробѣ, скрывается мертвое

тѣло. Но приходитъ время, гробъ сей отверзается и изъ него выходитъ прелестная летающая бабочка. Какимъ образомъ это совершается? Какимъ образомъ вся видимая природа зимою мертвѣетъ и покрывается бѣлымъ саваномъ, а съ наступленіемъ весны въ ней все оживаетъ, растетъ, цвѣтетъ и благоухаетъ? Такимъ образомъ явленія неразумной природы невольно возводятъ насъ къ той непреложной истинѣ Слова Божія, что также будетъ и въ воскресеніе мертвыхъ.—Божественное откровеніе представляетъ намъ живую картину воскресенія мертвыхъ у тайнозрителя св. пр. Іезекіиля. Пророкъ Духомъ Божіимъ поставленъ былъ среди обширнаго поля, которое все было усѣяно костями человѣческими, изсохшими, изломавшимися, разбросанными въ безпорядкѣ, или съ землею смѣшавшимися. По гласу пророка, именемъ Божіимъ возвѣщающаго, вдругъ сіи изсохшія кости приходятъ въ движеніе и между ними слышится шумъ, онѣ быстро соединяются одна съ другою и каждая къ своему составу; образуются скелеты, которые мгновенно укрѣпляются жилами, покрываются плотію и облекаются кожей. *И вниде въ нихъ духъ жизни*, говоритъ пророкъ, *и ожиша, и сташа на ногахъ своихъ соборъ много зело* (—37, 8—10).—Такъ, сл., придетъ время, время извѣстное единому Богу, когда тѣла усопшихъ возмутся отъ гробовъ и мертвые встанутъ, встанутъ силою и величіемъ того гласа, который рече и быша, гласа Единороднаго Сына Божія, нашего Искупителя, какъ Онъ Самъ сказалъ о Себѣ: *Азъ есмь воскресеніе и животъ, и вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ*, (Іоан. 11, 25)—встанутъ вдругъ, въ мгновеніе ока, по слову Апостола, т. е. глазомъ моргнуть—вогъ подобіе той быстроты, съ какою всѣ умершіе, при соблюденіи строгаго порядка, воскреснутъ, и каждый съ своимъ тѣломъ, съ тѣмъ самымъ, въ которомъ родился, жилъ и умеръ, только съ тѣмъ различіемъ, что тѣла истинно вѣрующихъ во Христа и возлюбившихъ Бога встанутъ сообразными прославленному тѣлу Самого Воскресшаго Господа,—будутъ тонки, духовны, свѣтоносны, сильны, безсмертны, небудутъ чувствовать ни голода, ни жажды, ни утом-

ленія, ни сна; въ нихъ Святые Божіи будутъ жить и блаженствовать, какъ живутъ и блаженствуютъ Ангелы на небесахъ. Эти свойства прославленныхъ тѣлъ и изображаются въ сихъ словахъ Апостола: *сѣется въ тлѣніе, востаетъ въ не тлѣніи: сѣется не въ честь, востаетъ въ славу: сѣется въ немощи, востаетъ въ силу.* (1 Кор. 15, 42. 43).

Нынѣ, бр., мы празднуемъ смерти умерщвленіе и иного житія вѣчнаго начало! Нынѣ празднуетъ весь міръ—небо и земля и преисподняя—Востаніе Христово! Нынѣ Крестомъ Христовымъ прииде радость всѣмъ намъ! Возрадуемся же и возвеселимся въ сей день, его же сотвори Господь! Возрадуемся въ чистотѣ и истинѣ нашихъ дѣлъ, мыслей и желаній, дабы радость наша была угодна и пріятна нашему Спасителю Господу Иисусу, Ему же слава, честь, благодареніе и поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки вѣкомъ. Аминь.

К. П. Т—въ.



О вліяніи внѣшней природы на религіозное развитіе человѣка.

Въ основаніи религіознаго развитія человѣка лежитъ присущая его духу идея о Богѣ. Эта идея неотразимо убѣждаетъ человѣка въ бытіи существа Высочайшаго и естественно побуждаетъ стремиться къ Нему. Безъ врожденной идеи о Богѣ человѣкъ не только не имѣлъ бы развитыхъ религіозныхъ познаній, но и самой мысли о Богѣ, ибо человѣкъ есть существо конечное, ограниченное и окруженъ такими же ограниченными предметами и явленіями, такъ что ни самъ онъ, ни окружающіе его предметы и явленія, вслѣдствіе своей ограниченности и конечности, не могли бы возвысить его до мысли о Богѣ, существѣ всесовершенномъ и духовномъ. Но сама по себѣ идея о Богѣ не даетъ намъ никакихъ опредѣленныхъ познаній; она лишь побуждаетъ человѣка къ достиженію такихъ познаній, заставляетъ его стремиться къ познанію Высочайшаго Существа. Отсюда открываетъ

ся значеніе внѣшней природы въ религіозномъ развитіи человѣка. Не давая сама по себѣ мысли о Богѣ, внѣшняя природа впервые удовлетворяетъ врожденнымъ стремленіямъ человѣка познать Бога. Своимъ разумнымъ устройствомъ она подтверждаетъ мысль человѣка о бытіи Бога и открываетъ ему, въ извѣстной мѣрѣ, положительныя свойства Божія—величіе, всемогущество, премудрость, благодать и пр. При этомъ, такъ какъ религіозныя стремленія человѣка обнаруживаются чрезъ всѣ высшія его способности—умъ, сердце и волю, то и созерцаніе природы не только обогащаетъ религіозными познаніями умъ человѣка, но и сердце его преисполняетъ любовью къ Богу и вообще благочестивыми чувствами, и самую волю человѣка укрѣпляетъ на все доброе и прекрасное, при какихъ условіяхъ и возможно правильное и успѣшное развитіе человѣка въ религіозномъ отношеніи.

Внѣшняя природа свидѣтельствуетъ человѣку о премудрости и всемогуществѣ своего Творца, поражая умъ его своею гармоніею и цѣлесообразностью, какъ въ устройствѣ отдѣльныхъ своихъ организмовъ и взаимоотношеніи ихъ, такъ и въ устройствѣ міра неорганическаго. Разсматривая какой либо организмъ, напр. животное, человѣкъ видитъ гармоничное и цѣлесообразное устройство и всего его состава, и каждаго органа въ отдѣльности. Каждый органъ устроенъ такъ, что вполне достигаетъ цѣли своего назначенія; такъ напр. глазъ видитъ и различаетъ предметы, ухо—слышитъ и пр. Исполняя каждый свое назначеніе, органы отдѣльнаго существа вмѣстѣ съ тѣмъ тѣсно связаны между собою одною общею цѣлью—поддерживать существованіе своего индивидуума, сообразно съ чѣмъ они поставлены въ тѣсную зависимость одинъ отъ другаго и вполне гармонируютъ другъ съ другомъ; кромѣ того устройство отдѣльныхъ органовъ цѣлесообразно приспособлено къ окружающей средѣ ихъ или внѣшнимъ условіямъ существованія индивидуума—воздуху, почвѣ и вообще сферѣ жизни—землѣ или водѣ и пр.; напр. глаза рыбы устроены сообразно съ закономъ преломленія лучей солнца въ водѣ, глаза ночныхъ животныхъ устроены иначе—чѣмъ дневныхъ и т. п.

Подобную же гармонію и цѣлесообразность человѣкъ наблюдаетъ и въ отношеніи цѣлыхъ классовъ существъ. Такъ царства растеній и животныхъ взаимно поддерживаютъ свое существованіе: растенія доставляютъ питаніе всему классу животныхъ (непосредственно и посредственно), животныя въ свою очередь поддерживаютъ гармонію въ царствѣ растеній, умѣряя силу растительнаго царства, доставляя ему возможность питанія, размноженія и пр. словомъ, во многихъ случаяхъ служатъ цѣлямъ жизни растительной (философ. В. Кудрявцева, цѣлесообразность міра). Таково премудрое устройство природы органической, состоящее, конечно, не въ указанныхъ только фактахъ цѣлесообразнаго устройства каждаго существа и ихъ взаимоотношеніи, но наиболѣе лишь въ нихъ замѣтное для человѣка; человѣкъ чѣмъ больше погружается въ разсматриваніе органической природы, тѣмъ больше открываетъ подобныхъ фактовъ, такъ что всѣ ихъ онъ едва ли и постигнуть можетъ своимъ умомъ...

Величіе и премудрость Божія видны также въ природѣ неорганической; въ устройствѣ ея, какъ и въ устройствѣ міра животныхъ и растеній, усматривается полная гармонія и цѣлесообразность. Дѣйствительно, о чемъ, какъ не о премудрости Высочайшаго существа, Его величіи и всемогуществѣ, свидѣтельствуется стройной порядкомъ въ положеніи и движеніи мириадъ громаднѣйшихъ планетъ—солнца, луны, земли, Марса, Юпитера и пр. и пр.? Этимъ порядкомъ обусловливается не только существованіе самихъ небесныхъ свѣтилъ, но (въ частности) и всего живущаго на землѣ, какъ это будетъ раскрыто далѣе.

Обозрѣніе такого цѣлесообразнаго устройства всей внѣшней природы убѣждаетъ человѣка, что дѣйствительно существуетъ единый премудрый Міроправитель. „Если придемъ въ какой либо домъ, разсуждали стоики, и замѣтимъ тамъ порядокъ и цѣлесообразное расположеніе вещей, мы всегда сохранимъ убѣжденіе, что въ этомъ домѣ есть разумный хозяинъ, который всѣмъ управляетъ и все упорядочиваетъ. Не ужели же разумъ человѣческій можетъ приписать не причинѣ разумной, а случаю—эти неизмѣн-

ныя движенія неба, это правильное движеніе звѣздъ, это мудрое упорядоченіе и гармоническое расположеніе всего! —“

Созерцаніе видимой природы убѣждаетъ также человѣка въ неизреченной благодати Божіей къ всему живущему на землѣ и особенно къ нему самому. Каждое живое существо наслаждается полною для него жизнью, получило отъ своего Творца всѣ блага, какія только можетъ принять, и не есть какая нибудь машина, или часть ея, приспособленная только къ исполненію своей цѣли. Нѣтъ—въ видимой природѣ, хотя отдѣльныя существа и живутъ для общей пользы, но въ то же время и для самихъ себя, наслаждаются благами своей собственной жизни, данными имъ, очевидно, благимъ Богомъ, какъ это видно, напримѣръ, въ чудныхъ инстинктахъ жнвотныхъ, по которымъ они кажутся не рѣдко какъ-бы разумно-дѣйствующими въ добываніи себѣ пищи, сферы жизни и вообще всего, что имъ нужно для ихъ жизни и счастья.

—Благодать Божія къ живымъ тварямъ видна и въ неорганической природѣ, какъ это видно, напр., изъ отношенія солнца къ землѣ, о чемъ Сократъ говоритъ такъ: „Солнце, совершивъ свой зимній поворотъ, начинаетъ подходить такъ, что однимъ предметамъ сообщаетъ зрѣлость, а другіе—поспѣвшіе высушиваетъ; но сдѣлавши это, оно не движется дальше, а поворачиваетъ назадъ, опасаясь, чтобы не сообщить намъ болѣе теплоты. Затѣмъ, когда становится очевиднымъ, что если оно зайдетъ дальше, мы погибнемъ отъ холода, оно опять дѣлаетъ поворотъ къ намъ и доходитъ до того мѣста на небѣ, съ котораго наиболѣе можетъ принести пользы... солнце и приближается и удаляется постепенно, такъ что мы незамѣтно входимъ въ обѣ крайности“ (въ жару и холодъ). Подобное же назначеніе и другихъ свѣтилъ, напр. луны, звѣздъ, кометъ и т. п.: всѣ они назначены „свѣтить на землю“ и „для отдѣленія дня отъ ночи, и для знаменій и временъ, и дней и годовъ“ (Быт. 1, 15, 14), всѣ такъ или иначе служатъ на пользу живымъ существамъ. Но особенную благодать Божію человѣкъ видитъ, при созерцаніи природы, къ себѣ самому. Человѣкъ видитъ, что вся внѣшняя природа создана для не-

го, для его жизни и блага. Не говоримъ уже о природѣ неорганической и о растеніяхъ, изъ чего человѣкъ извлекаетъ для себя гораздо больше благъ, чѣмъ животныя, самыя животныя предназначены для пользы человѣка. „Въ самомъ дѣлѣ“ разсуждаетъ Сократъ „какое другое живое существо извлекаетъ столько пользы изъ козъ, овецъ, лошадей, воловъ и пр., сколько человѣкъ. Я даже думаю, что человѣкъ больше получаетъ пользы отъ животныхъ, чѣмъ отъ растеній. „Даже огромные и сильныя звѣри въ нашей власти, мы пользуемся остротой чувствъ пойманныхъ и усмиранныхъ слоновъ. Не въ нашей ли власти рыбы и птицы? Словомъ, заключаютъ стоики, нельзя найти въ природѣ ни одного животнаго, которое не приносило бы намъ пользы или натурой, или услужливостью, или своею красотой“. Такъ вся внѣшняя природа свидѣтельствуетъ человѣку о благодати Божіей и объ особенной любви Бога къ самому человѣку. Это въ свою очередь наводитъ на мысль, что Богъ, не только есть премудрый и благой творецъ міра, но и Промыслитель о немъ, а особенно, какъ видно изъ созерцанія природы, о человѣкѣ; весь міръ, говорили стоики, есть „дѣло благаго Бога Промыслителя“.

Но значеніе природы въ религіозномъ развитіи человѣка не ограничивается лишь тѣмъ, что подъ вліяніемъ ея развиваются въ насъ чисто умственные познанія о Богѣ. Дѣйствуя на умъ, созерцаніе природы благотворно вліяетъ и на сердце, и на волю его, развивая и возвышая религіозное настроеніе человѣка и его нравственную дѣятельность. — Дѣйствительно, при созерцаніи премудрости, всемогущества и благодати Бога, открывающихся въ природѣ, сердце человѣка не можетъ оставаться равнодушнымъ. Благоговѣя предъ Существомъ Высочайшимъ, оно въ тоже время воспламеняется любовью къ Нему и благодарностью за Его благодѣянія; отсюда возникаетъ въ человѣкѣ стремленіе войти въ общеніе съ Богомъ и неудержимая потребность прославлять своего Творца. Въ такомъ благоговѣйномъ и восторженномъ состояніи при созерцаніи чудесъ видимой природы находился пр. Давидъ, когда восклицалъ: „Благослови, душа моя Господа! Гос-

поди, Боже мой! Ты дивно великъ, Ты облеченъ славою и величіемъ. Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою, простираешь небеса, какъ шатеръ“... (СІІ, 1, 2). Сердце человѣческое, чувствительное ко всему доброму и прекрасному, глубже запечатлѣваетъ въ себѣ свойства Божіи, видимыя въ природѣ, особенно Божественную благодать, въ чемъ одинъ разумъ человѣка не рѣдко сомнѣвается, видя различныя разрушительныя явленія въ мірѣ физическомъ и зло въ мірѣ нравственномъ. Сердце въ такихъ случаяхъ укрѣпляетъ въ умѣ человѣка вѣру въ Бога—Промыслителя, да и само находитъ себѣ утѣшеніе въ созерцаніи красотъ природы, будучи удручено скорбями и земными невзгодами. „Унываетъ во мнѣ душа моя, сѣтуетъ пророкъ, посему я воспоминаю о Тебѣ съ земли Иорданской, съ Ермона, съ горы Цоарь. Днемъ явить Господь милость Свою, и ночью пѣснь Ему у меня, молитва къ Богу жизни моей“ (Пс. ХLІ, 7, 9).

Развивая человѣка въ религіозномъ отношеніи, внѣшняя природа необходимо развиваетъ его и нравственность, располагая волю человѣка ко всему доброму, нравственному и отвращая отъ всего порочнаго. Стремленіе человѣка къ общенію съ Богомъ, столь сильно возбуждаемое созерцаніемъ видимой природы и потребность прославлять Его, требуютъ отъ человѣка, чтобы онъ уподоблялся своему Творцу. Но это уподобленіе состоитъ главнымъ образомъ въ нравственномъ совершенствѣ и отвращеніи отъ всего дурнаго, какъ непріятнаго Богу. „Чтобы сдѣлаться угоднымъ Ему, говоритъ Платонъ, надобно по возможности Ему и уподобляться. А въ такомъ случаѣ человѣкъ, умѣренный въ своихъ желаніяхъ, есть другъ Божій, не умѣренный же какъ не подобный (ибо Богъ есть „совершеннѣйшая мѣра всѣхъ вещей, по Платону) Богу, противенъ Ему, будучи не справедливымъ“. Такимъ образомъ созерцаніе природы приводитъ человѣка къ мысли о необходимости нравственнаго совершенства, которое, въ свою очередь, необходимо для полнаго религіознаго развитія человѣка.



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Рязанской епархіи *).

Участіе Спасскихъ земскихъ дѣятелей въ занятіяхъ Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Рѣчь гласнаго А. Н. Левашова въ Спасскомъ земскомъ собраніи созыва 1897 г.—Земская субсидія на церковныя школы.—Выраженіе Архiepастырской признательности.—Симпатичное постановленіе Зарайскаго уѣзднаго земства.

Въ свое время (см. № 17 Ряз. Еп. Вѣд. за 1897 г.) мы отмѣтили выдающееся событіе въ жизни школь церковно-приходскихъ и грамоты Спасскаго уѣзда. Спасское земское собраніе въ очередномъ октябрьскомъ засѣданіи своемъ 1896 г., выслушавъ и обсудивъ докладную записку предсѣдателя Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника В. А. Климентовскаго о денежной субсидіи церковнымъ школамъ уѣзда, постановило на поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты и, главнымъ образомъ, на открытіе новыхъ школь отпускать въ распоряженіе Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по 50 р. на каждую церковно-приходскую школу и по 25 р. на каждую школу грамоты, всего постановило отпустить на 1897 г. 1275 р. (вмѣсто прежде отпущавшихся 200 р.), но съ оговоркою, что „земство во всякое время въ правѣ отказаться отъ ассигновки пособія и производства онаго Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предупредивъ его о томъ лишь за цѣлый учебный годъ“. Эта оговорка, очевидно, исключаетъ устойчивость земской субсидіи церковнымъ школамъ: послѣдняя можетъ понизиться въ своемъ размѣрѣ, можетъ и совсѣмъ отмѣниться. Понятно отсюда, съ какимъ тревожнымъ ожиданіемъ встрѣчали ближайшіе руководители церковно-школьнымъ дѣломъ въ Спасскомъ уѣздѣ октябрьскаго засѣданія Спасскаго земскаго собранія очереднаго созыва 1897 года: какъ оно выскажется относительно субсидіи церковнымъ школамъ на 1898 годъ? Правда, то довѣріе, какое въ минувшемъ учебномъ году оказали Спасскіе земскіе дѣятели церковнымъ школамъ, да-

*) Продолженіе. См. № 5 1898 г. Ряз. Епарх. Вѣдом.

вало надежду на продолженіе земской субсидіи этимъ школамъ. Довѣріе это церковныя школы встрѣтили, прежде всего, со стороны уѣзднаго предводителя дворянства и предсѣдателя Спасскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, д. ст. с. Н. В. Смольянинова. Этимъ же довѣріемъ объясняется то живое, активное участіе, какое принимали въ минувшемъ учебномъ году въ занятіяхъ Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта члены этого Отдѣленія: мировой судья г. Спасска, выдающійся земскій дѣятель и горячій ревнитель народнаго образованія А. Н. Левашовъ, агентъ земскихъ школъ, пріобрѣтшій большой опытъ въ долготнѣй педагогической дѣятельности Н. И. Пребстингъ, предсѣдатель земской управы въ качествѣ представителя отъ земства (онъ же членъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта) В. Н. Кожинъ, земскій врачъ А. Н. Казанскій и предсѣдатель ревизіонной комиссіи, земскій начальникъ Н. Н. Писаревъ, оказывавшій особенное содѣйствіе открытію школъ грамоты. Надежды превзошли ожиданія...

Состоявшаяся въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Спасское очередное земское собраніе въ лицѣ главныхъ представителей своихъ на почвѣ упомянутаго довѣрія высказалось за полнѣйшее единеніе между земствомъ и духовенствомъ въ св. дѣлѣ народнаго образованія, въ которомъ „не можетъ быть спора и пререканій о власти и вліяній“. На собраніи заслушанъ былъ докладъ представителя земства въ Спасскомъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Н. Кожина о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Въ дополненіе къ этому докладу, вызвавшему нѣкоторыя замѣчанія со стороны гласныхъ, предсѣдатель Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ В. А. Климентовскій (онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и членъ Спасскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта) съ своей стороны объяснилъ собранію, что число школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Отдѣленія, увеличилось на 3 школы грамоты, число же учениковъ показано менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 19 чловѣкъ. Произошло это потому, что Бордаковская школа, въ ко-

торой 70 учащихся, въ началѣ года осталась безъ учителя, оставившаго службу; свѣдѣнія объ этой школѣ не были доставлены и въ отчетъ не вошли. Независимо отъ сего, число учениковъ въ школахъ годъ на годъ не приходится, — всегда замѣчается въ этомъ числѣ приливъ и отливъ. Причинами тому служатъ большее или меньшее число дѣтей школьнаго возраста, зависящее отъ рождаемости, смертности, большее или меньшее число поступленій, зависящее отъ многихъ причинъ, не поддающихся даже изслѣдованію.

Желаніе земства о возможно большемъ открытіи новыхъ школъ Отдѣленіе старалось осуществить всѣми силами. Открыты 3 новыхъ школы грамотности. Школа въ Чевкинѣ, закрытая по недостатку средствъ, вновь открыта, благодаря поддержкѣ земской. Школа въ Муратовѣ, также готовившаяся къ закрытію, не только открыта, но получила правильное устройство и преобразована въ церковно-приходскую школу. Земская поддержка и лучшая организація дѣла успѣли оказать вліяніе на первый же годъ на всѣ школы; онѣ сразу стали въ лучшія условія. Состоя наблюдателемъ отъ Епархіальнаго Совѣта, онъ объѣхалъ всѣ школы по два, по три, а нѣкоторыя и по четыре раза; какъ членъ Училищнаго Совѣта, посѣщалъ во время этихъ объѣздовъ и земскія школы. О всемъ найденномъ имъ и вынесенныхъ впечатлѣніяхъ онъ докладывалъ Отдѣленію Епархіальнаго Совѣта и уѣздному Училищному Совѣту. Надзоръ за школами усилился, а это, очевидно, очень важно, такъ какъ слишкомъ недостаточно основывать сужденіе о школахъ на экзаменахъ и очень дорога возможность слѣдить за школами въ теченіи года. На экзаменахъ были земскіе люди, члены Отдѣленія, свѣтскіе люди и земскіе начальники. Участіе ихъ несомнѣнно полезно. По всѣмъ вопросамъ, касающимся до открытія новыхъ школъ и до употребленія земскихъ средствъ, благодаря участію въ Отдѣленіи земскихъ представителей и его, о. Климентовскаго, участію въ уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ, была возможность полнаго соглашенія и единенія. Безъ вѣдома Управы не открывалась ни одна новая школа. Церковно-

приходскія школы, по его, о. Климентовскаго, мнѣнію, поставлены хорошо. Изъ числа ихъ, такъ же, какъ и изъ числа земскихъ, встрѣчаются школы хорошія, среднія и слабыя. Объ успѣхахъ и состояніи этихъ школъ могутъ судить посѣщавшіе ихъ и присутствовавшіе на экзаменахъ, на которыхъ онъ и ссылается. На разъясненія о. В. А. Климентовскаго гласный А. Н. Левашовъ отвѣтилъ рѣчью ¹⁾, примѣчательною въ смыслѣ указаніе на тѣ мотивы, по которымъ онъ, гласный, рѣзко перемѣнилъ свой взглядъ на церковно-приходскія школы. А. Н. Левашовъ былъ сторонникомъ траты земскихъ средствъ на земскія школы и, можно сказать, горячимъ противникомъ всякихъ затратъ на школы другихъ вѣдомствъ, по основаніямъ, неоднократно высказаннымъ имъ въ земскихъ собраніяхъ. Въ прошломъ году онъ подалъ голосъ за крупную, въ Спасскомъ уѣздѣ небывалую, помощь школамъ, находящимся въ завѣдываніи Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта. За это многіе упрекали его въ отступленіи отъ постоянно и послѣдовательно приводимыхъ началъ. Вотъ почему онъ остановился на выясненіи причинъ такого отступленія въ той надеждѣ, что причины эти окажутся тождественными съ основаніями, по которымъ другіе гласные и само Спасское земское собраніе въ прошломъ году отступили отъ своего обычнаго образа дѣйствій.

Мы живемъ, говорилъ А. Н. Левашовъ, наканунѣ введенія обязательнаго всеобщаго обученія: такое обученіе требуется всѣми земствами; многія изъ нихъ приняли всѣ нужныя мѣры къ открытію потребнаго для него числа школъ и ходатайствуютъ о его введеніи, общества разрабатываютъ этотъ вопросъ путемъ засѣданій и изслѣдованій въ комиссіяхъ; въ литературѣ онъ поставленъ на первый планъ, правительство занято его разрѣшеніемъ.

Теоретически ни наука, ни публицистика, ни правительство не

¹⁾ Рѣчь эта напечатана въ недавно изданной Спасскимъ уѣзднымъ земствомъ брошюрѣ: „Изъ журналовъ Спасскаго уѣзднаго земскаго собранія, Рязанской губерніи, очереднаго созыва 1897 года. Народное Образование“. Стр. 7—9.

сомнѣваются въ правѣ требовать ото всѣхъ и cadaго обязательнаго обученія дѣтей. Родители могутъ оставаться неграмотными, могутъ считать грамотность вредною, но не имѣютъ права оставлять въ невѣжествѣ дѣтей, еще не имѣющихъ своей воли, будущихъ полноправныхъ гражданъ.

Практическое осуществленіе того, что признается всѣми, будетъ, конечно, найдено. Весьма возможно, что государство приметъ на себя всецѣло заботы и расходы по обязательному обученію. Но кто-бы не завѣдывалъ этимъ дѣломъ въ будущемъ— государство, земство, или общество,—средства на содержаніе школь будутъ вѣдаться съ насъ, плательщиковъ, въ видѣ того или другого сбора. Къ этому мы должны быть готовы. Кромѣ того, самое веденіе школы несомнѣнно ляжетъ на насъ: въ видѣли земскихъ гласныхъ, членовъ училищныхъ совѣтовъ, наблюдателей, попечителей, назначенныхъ отъ правительства инспекторовъ и т. д.,—но мы все будемъ привлечены къ работѣ по веденію обязательнаго обученія.

При такихъ условіяхъ намъ крайне важно теперь же готовиться къ такой реформѣ, открывать возможно большее число школь, изучать на практикѣ мѣстныя условія, благопріятныя и неблагопріятныя для ихъ существованія,—учиться вести это дѣло.

Земство открыло и содержитъ 63 школы, довело ихъ до хорошаго состоянія, но далѣе не идетъ. За послѣдній десятокъ лѣтъ не только не открывается новыхъ школь, но многія закрыты. Главная причина такого явленія, конечно, натянутое до крайности положеніе платежныхъ силъ населенія и вслѣдствіе этого полное истощеніе земскихъ средствъ, не позволяющее земству сдѣлать ни одного шага, какъ-бы этотъ шагъ ни былъ необходимъ. Такому положенію можетъ помочь только реформа обложенія и открытіе земству новыхъ источниковъ дохода.

Очень, затѣмъ, важною причиною пріостановки прогресса земскихъ школь служитъ запрещеніе земству открывать школы грамоты. Эти школы, при недостаткѣ средствъ, являются совершенно необходимымъ подспорьемъ къ правильно постановленнымъ зем-

скимъ школамъ, для распространенія грамотности. Онъ, гласный, позволяетъ себѣ пояснить эту мысль сравненіемъ. Мы не можемъ обезпечить для всего населенія помощь врача въ каждомъ случаѣ заболѣванія,—мы прибѣгаемъ къ помощи фельдшерской и допускаемъ фельдшерскіе пункты. Нѣтъ хлѣба—прибѣгаютъ къ его суррогатамъ. Школы грамоты тоже суррогатъ, не только безвредный, но до нѣкоторой степени полезный. Мы сумѣли-бы устроить школы грамоты въ достаточномъ количествѣ, мы связали-бы ихъ съ правильно поставленными школами, установили-бы живыя отношенія между тѣми и другими, дѣйствительный надзоръ за ними,—но... намъ не дано права открывать школы грамоты. Если мы желаемъ увеличенія числа школъ грамоты, то должны дѣйствовать чрезъ Епархіальный Совѣтъ. Желать-же такого увеличенія, какъ гласный доказалъ выше, у насъ имѣются всѣ побужденія и основанія.

Мы привыкли называть уѣздный Училищный Совѣтъ нашимъ. Это совершенно справедливо,—онъ нашъ. Въ немъ работаютъ тѣ же люди, которыхъ мы видимъ здѣсь и которые работали съ нами и прежде. Совѣтъ ни разу не расходился съ земствомъ и съ его взглядами. Такъ поставлено дѣло въ Спасскомъ уѣздѣ, но не такъ стоитъ оно во многихъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи. Есть такіе уѣзды, гдѣ Совѣтъ въ постоянномъ противорѣчьи съ земствомъ, и тамъ никто изъ земскихъ людей не назоветъ его нашимъ: это Совѣтъ состоящій въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ дѣйствительности, на 15 членовъ Совѣта приходится 2 представителя земства. Это немножко больше, чѣмъ одинъ представитель на 13 членовъ въ Отдѣленіи Епархіальнаго Совѣта,—но если существуетъ хроническое противорѣчіе между Совѣтами и земствами, то не все-ли равно, что два противъ 15, что одинъ противъ 13? Это—ничтожное меньшинство въ томъ и другомъ случаѣ, которое не имѣетъ никакого значенія.

Считая Училищный Совѣтъ нашимъ, мы, Спасскіе земцы, правы фактически. Точно также мы будемъ правы, считая нашимъ и Отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта, съ прошлаго года по край-

ней мѣрѣ. Въ прошломъ году, благодаря изданію новаго закона, благодаря измѣнившемуся отношенію Епархіальнаго Совѣта къ Спасскому земству, благодаря въ особенности энергическимъ работамъ наблюдателя надъ школами духовнаго вѣдомства и предсѣдателя Отдѣленія, мы получили возможность имѣть въ Отдѣленіи нѣсколько членовъ изъ числа земскихъ дѣятелей, не считая участія въ немъ представителя земства. Въ составъ Отдѣленія вошелъ нашъ агентъ по училищамъ, этотъ необходимый органъ при веденіи земствомъ школьнаго дѣла. Въ Отдѣленіи мы, земцы, составляемъ половину членовъ. Но главное—предсѣдатель Отдѣленія, нашъ бывшій старый гласный, заявилъ рѣшительное намѣреніе идти съ Училищнымъ Совѣтомъ и земствомъ рука объ руку. Истекшій годъ доказалъ, что это намѣреніе—не на словахъ только, но и на дѣлѣ. При такихъ условіяхъ мы смѣло можемъ назвать Отдѣленіе нашимъ: безъ нашего согласія ничего предпринято не будетъ. А если обстоятельства переменятся, то у насъ всегда найдется достаточно рѣшимости, чтобы отступить отъ всякаго участія въ Отдѣленіи. Но если-бы вдругъ, вслѣдствіе какой-либо катастрофы въ земской жизни, уѣздный Училищный Совѣтъ пошелъ-бы въ разрѣзъ съ земствомъ и сталъ-бы не нашимъ, мы отступились-бы и отъ него.

Итакъ, фактически оба Совѣта наши, юридически—одинъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, другой Духовнаго Вѣдомства. Есть-ли какая-нибудь существенная разница въ характерѣ этихъ двухъ вѣдомствъ? Отвѣтъ—никакой. Программа школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства одна и та же. Переходы за программу, въ смыслѣ расширенія ея, Министерствомъ не допускаются и въ этомъ отношеніи оно гораздо строже Духовнаго Вѣдомства. И то и другое вѣдомство требуютъ воспитанія школьниковъ въ религіозно-нравственномъ направленіи; земство стоитъ за то же направленіе. Циркуляры Министерства Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода рѣшительно въ одномъ духѣ; всѣ распоряженія обоихъ вѣдомствъ носятъ тотъ же характеръ. Эти вѣдомства идутъ рука объ руку.

Борьба со школами Духовнаго Вѣдомства за границую, въ Западной Европѣ, совершенно понятна и законна. Тамъ существуетъ сильная партія такъ называемыхъ клерикаловъ, въ крайнихъ вѣткахъ этой партіи признается несомнѣннымъ осужденіе дѣйствующихъ общественныхъ и государственныхъ порядковъ, установленныхъ законами и жизнію народовъ, необходимость возвращенія къ средне-вѣковымъ порядкамъ и проведенія этихъ реформъ путемъ школы. Тамъ нельзя не бороться съ клерикальными школами. У насъ-же духовенство никогда не становилось и, надо надѣяться, не станетъ на такую пагубную точку зрѣнія. У насъ нѣтъ поводовъ относиться къ школамъ церковнаго вѣдомства несочувственно.

Вотъ тѣ причины, общія и частныя, которыя побудили его, гласнаго, въ прошломъ году подать голосъ за крупное пособіе Отдѣленію Епархіальнаго Совѣта.

Въ пользу церковно-приходскихъ школъ высказался и другой гласный Н. Н. Писаревъ. На октябрьскомъ земскомъ собраніи созыва 1896 года онъ неохотно согласился на помощь школамъ Духовнаго Вѣдомства и если подалъ голосъ за эту помощь, то единственно съ цѣлію достигнуть единенія съ Духовнымъ Вѣдомствомъ въ заботахъ о народномъ образованіи, такъ какъ въ этомъ единеніи онъ видитъ залогъ успѣха школьнаго дѣла. Теперь же Н. Н. Писаревъ констатируетъ фактъ замѣтнаго улучшенія въ завѣдываніи церковными школами Спасскаго уѣзда. Онъ видѣлъ отношеніе къ школамъ священника В. А. Климентова, въ рукахъ котораго находится главное завѣдываніе ими, и долженъ сказать, что отношеніе это крайне симпатично.

Предсѣдатель собранія Н. В. Смольяниновъ обратилъ особенное вниманіе собранія на новый фазисъ въ жизни церковныхъ школъ. Лица, интересующіяся этими школами, земскіе дѣятели, получили возможность знать и повѣрять, что дѣлается въ школахъ.

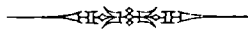
Гласный же Н. К. Голиковъ (земскій начальникъ), участвовавшій въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по церковнымъ школамъ своего участка и, такимъ образомъ, имѣвшій возможность повѣ-

рить, что дѣлалось въ этихъ школахъ въ теченіе учебнаго года, указаль собранію на Лунинскую церковно-приходскую школу, какъ на образцовую въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Въ виду всего сказаннаго о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Спасскомъ уѣздѣ собраніе постановило внести въ смѣту 1898 г. на содержаніе церковныхъ школъ 1475 р., т. е., прибавить къ прошлогодней ассигновкѣ еще 200 р., соотвѣтственно увеличенію числа церковныхъ школъ въ уѣздѣ.

Изъ обмѣна мнѣній, происходившихъ на земскомъ собраніи о церковныхъ школахъ усматривается, что сочувственное отношеніе Спасскаго земства къ этимъ школамъ объясняется, главнымъ образомъ, личностію о. В. А. Климентовскаго, который своею самоотверженною школьною дѣятельностію постепенно расположилъ просвѣщенныхъ представителей земства къ школамъ церковнаго типа. Въ виду этого, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ выражена о. Климентовскому глубокая признательность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія „за его примѣрно-ревностную и просвѣщенную дѣятельность по расположенію лицъ и учрежденій, завѣдующихъ начальнымъ образованіемъ народа, къ дѣятельному участию по развитію и благоустроенію церковныхъ школъ въ уѣздѣ“.

(Продолженіе будетъ).



Извѣстія изъ Касимовской миссіи.

Въ г. Касимовѣ и его окрестностяхъ проживаетъ нѣсколько тысячъ татаръ-магометанъ. Грустное впечатлѣніе производитъ на христіанина, что въ самомъ сердцѣ Россіи, въ одной изъ болѣе населенныхъ губерній, среди густаго православнаго населенія проживаютъ съ давняго времени тысячи людей непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія. Грѣшно было бы оставить этихъ людей безъ

просвѣщенія свѣтомъ Евангельскаго ученія. Для успѣшнаго просвѣщенія татаръ и распространенія среди нихъ православія, какъ и для огражденія мѣстнаго русскаго населенія отъ татарскаго вліянія, которое тяготитъ часто надъ русскими, особенно бѣдняками, по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря Епископа Мелетія, съ утвержденія Совѣта Прав. Мис. Общества въ с. Карамышево съ 1897 г. назначень постоянный миссіонеръ, которому же ввѣрено и издавна существующее миссіонерское училище, дабы съ устройствомъ противомухаммеданской миссіи съ Божіею помощью путемъ обученія и проповѣди распространять православіе между мѣстными татарами-мухаммеданами. О. миссіонеръ В. Доронкинъ прибылъ на мѣсто своего служенія въ концѣ августа. Миссіонеръ о. В. Д. еще не успѣлъ прибыть въ предѣлы своей миссіи и не начиналъ еще дѣйствовать до сентября мѣсяца, а враги христіанства уже дѣйствовали энергично и широко. Разумѣемъ татаръ и, въ настоящемъ случаѣ, на основаніи извѣстій изъ вѣрныхъ источниковъ, татаръ изъ окрестностей г. Касимова, которые поговаривали, что ихъ будутъ крестить насильно, нежелающихъ креститься де будутъ подвергать наказанію, запретятъ ходить въ мечети и т. д., очень многихъ будутъ выселять въ Сибирь, чтобы наполнить ее. Нѣкоторые изъ подозрительныхъ и легковѣрныхъ татаръ вѣрили этимъ слухамъ, несмотря на всю ихъ нелѣпость. По прибытіи своемъ, о. миссіонеръ тотчасъ же увидѣлъ, что татары сторонятся и избѣгаютъ всякихъ сношеній съ нимъ и въ разговоръ съ нимъ не желаютъ никакъ вступить, даже нѣкоторые изъ болѣе фанатичныхъ татаръ на вопросы о. миссіонера, не о религіозныхъ, конечно, предметахъ, и тогда отвѣчали не охотно, даже невѣжливо. Касимовскіе татары, всегда наружно вѣжливые со всѣми русскими и даже съ приходскими православными священниками, при встрѣчахъ съ миссіонеромъ не охотно кланялись на его поклоны и не охотно вступали съ нимъ въ разговоры, а ненависть ихъ ясно проглядывала въ ихъ глазахъ и въ выраженіи лицъ (теперь слава Богу такихъ ненавист-

никовъ число уменьшается). Съ подобными фанатиками придется миссіи много бороться. Но прискорбѣе всего то, что не съ магометанами только приходится имѣть дѣло миссіи, но и съ нѣкоторыми русскими православными, — которые имѣютъ превратное понятіе о миссіи и пропагандируютъ въ пользу мухаммеданства, указывая съ особою настойчивостію, какъ на особыя достоинства мухаммеданскаго вѣроисповѣданія сравнительно съ православіемъ русскаго крестьянина: на трезвость (не всегдашняя и не всеобщая, надо сказать здѣсь!) татаръ, ихъ зажиточность, чистоплотность, согласное между ними заимообщеніе, вліяніе муллъ на татаръ сравнительно съ нашимъ духовенствомъ и т. п. ошибочныя сужденія о татарахъ.

При такихъ довольно неблагоприятныхъ условіяхъ, конечно, нельзя сразу же преподѣдить препятствія Евангельской проповѣди. Необходимо выжидать, пока татары привыкнутъ къ миссіонеру. Миссіонеръ стремится успокоить ихъ относительно насильственнаго крещенія и прочаго вздора, распущеннаго между татарами. Онъ старается поближе познакомиться съ мусульманскими мѣстными вліятельными татарами и ихъ муллами и въ этомъ, благодареніе Богу, онъ успѣлъ, съ многими знакомъ, бываетъ у нихъ, не чуждаются и они его, а за ними и другіе татары.

Такое выжидательное положеніе здѣшней миссіи, при указанныхъ неблагоприятныхъ для нея условіяхъ, не можетъ, конечно, не вліять грустно на жаждущихъ плодовъ отъ миссіи, но кажушееся бездѣйствіе ея восполняется въ настоящее время изученіемъ мѣстныхъ татарскихъ обычаевъ, религіозныхъ ихъ возрѣній, общественнаго ихъ положенія, равно и устройствомъ миссіонерскаго училища и дѣтскаго пріюта и ихъ обезпеченіемъ съ матеріальной стороны. Его преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, разрѣшилъ миссіонеру озаботиться устройствомъ другого двухъэтажнаго каменнаго корпуса для расширенія училища и пріюта и постройкою въ немъ церкви во имя святаго Святителя Мелетія, Архіепископа Антиохійскаго, въ училищѣ должно

вестись и профессиональное обученіе. Люди съ профессиональными знаніями и съ миссіонерскимъ направленіемъ могутъ всегда съ большимъ удобствомъ сѣять слово Божіе повсюду, входя въ сношенія съ мѣстнымъ инородческимъ народонаселеніемъ. Для удобренія этой почвы въ настоящее время съ 1 октября сего года установлены въ училищѣ публичныя, народныя чтенія и устныя собесѣдованія съ туманными картинами, для которыхъ пріобрѣтень недавно волшебный фонарь, картины для котораго пожертвовала сочувствующая дѣлу миссіи А. Ф. Анциферова (Москва). При училищѣ же имѣется народная бесплатная библиотека, которую нужно всегда пополнять. О. миссіонеромъ раздаются бесплатно татарамъ, желающимъ читать—Евангеліе на татарскомъ языкѣ и друг. книги религіозно-прав. содержанія на татарскомъ языкѣ. Для устройства всего этого и для развитія такого дѣла необходимы средства и матеріальныя, почему и съ благословенія Милостивѣйшаго Архипастыря дѣлаются воззванія ко всѣмъ христіанамъ, добрымъ благотворителямъ не оставить нашу миссію, училище, храмъ и дѣтей сиротъ, живущихъ на полномъ иждивеніи отъ миссіи въ пріютѣ при училищѣ миссіонерскомъ—своею помощью.

Миссія надѣется, что сочувствующіе дѣлу ея найдутся и дадутъ добротную лепту свою на пользу ея ¹⁾. Такова дѣятельность миссіи пока, хотя о. миссіонеръ не оставляетъ дѣлать миссіонерскіе поѣздки по округу, каковыхъ было болѣе 20, а грусть, когда она посѣщаетъ ревнителѣй Христова дѣла, умѣряется молитвою Богу, лучше насъ вѣдающему, когда и въ какой часъ призвать къ Царствію Своему блуждающія во тьмѣ невѣрія или лжевѣрія души человѣческія. И Господь творитъ во время свое, яже хощетъ. Опытное же руководство миссіи Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, который самъ былъ болѣе 30 лѣтъ проповѣдникомъ св. вѣры и обратилъ ко Христу мно-

¹⁾ Даянія свои просятъ адресовать или на имя Его Преосвященства, Епископа Мелетія, или въ Братство св. Василія Рязанскаго (Рязань) для передачи въ Касим. миссію или же, г. Касимовъ, миссіонеру священнику о. Василію Доронкину.

жество язычниковъ въ дальнихъ Сибирскихъ краяхъ, который не оставляетъ миссію своими мудрыми совѣтами, наставленіями, своею помощію и святительскими молитвами, несомнѣнно дастъ ручательство успѣха миссіонерскаго здѣсь служенія! По неизрѣченной милости своей, Господь послалъ великую радость и новой Рязанской противомухаммеданской миссіи: въ воскресенье 2 ноября въ с. Карамышевѣ, приходскомъ храмѣ, совершено первое въ нашей миссіи присоединеніе отпадшаго христіанина въ мухаммеданство. Сей присоединенный по происхожденію татаринъ, по вѣрѣ былъ мухаммеданинъ съ дѣтства, въ солдатахъ же принялъ христіанское крещеніе въ Православіе. По окончаніи военной службы, онъ подъ вліяніемъ родственниковъ и окружающей среды (жилъ онъ въ татарской деревнѣ Алишево, Касимовскаго уѣзда) впалъ опять въ мухаммеданство и болѣе 30 лѣтъ исповѣдывалъ опять исламъ: въ храмъ православный не ходилъ, священниковъ не принималъ, одѣвался въ татарскіе костюмы, носилъ тюбительку на главѣ, ходилъ въ мечети, ѣлъ „маханъ“ (конину) и былъ ревностнымъ поклонникомъ ислама, совершенно забывъ христіанство. О. миссіонеръ часто ѣзжалъ въ Алишево и между прочимъ, по обычаю, посѣтилъ домъ татарина Гамзы, у котораго жилъ отступникъ. По обычаю о. миссіонеръ, бесѣдуя съ хозяиномъ, какъ гость, о дѣлахъ чисто домашнихъ, завязалъ разговоръ и съ отступникомъ. Разговаривалъ миссіонеръ съ нимъ какъ съ мухаммеданиномъ, не зная о его крещеніи въ военной службѣ, между прочимъ въ бесѣдѣ сей о. миссіонеръ обратилъ вниманіе отступника на его преклонный возрастъ (8 десятокъ ужъ идетъ ему) и напомнилъ ему о часѣ смертномъ и здѣсь же осторожно началъ съ нимъ бесѣду, что спасеніе возможно лишь тому, кто свободенъ отъ грѣховъ, грѣхи же прощаетъ Единъ Богъ ради Спасителя міра, пострадавшаго за весь міръ и т. д., велъ бесѣду съ семьей Гамзы и отступникомъ, между прочимъ успѣлъ прочесть и изъ Евангелія отъ Матѳея о страданіяхъ Христовыхъ и о Его воскресеніи, закончивъ бесѣду, что „уже крестихся спасенъ будетъ“. Порадовался о. миссіонеръ, что ста-

рикъ слушалъ его особенно внимательно, еще болѣе порадовался, когда старикъ вышелъ проводить миссіонера и на ухо ему сказалъ: „пріѣзжай еще, больно что то хорошо на сердцѣ, когда ты читаешь инджиль (Евангеліе)“. Миссіонеръ посѣтилъ еще его раза два, вскорѣ же и въ третью свою поѣздку миссіонеръ опечаленъ былъ признаніемъ старика „я христіанство принималъ въ солдатахъ, теперь же забылъ его, я опять татаринъ (въ смыслѣ мухаммеданинъ)“ и обрадованъ былъ: „что мнѣ дѣлать, я хочу спастись, но не могу, собака я, а собакъ-собачья смерть“! Признаніе было секретное, на улицѣ уже, при проводахъ. Здѣсь о. миссіонеръ бесѣдовалъ съ нимъ долго и совѣтывалъ каяться ему. На другой день посѣтилъ онъ опять его, здѣсь уже знали всѣ семейные Гамзы о его признаніи и приняли миссіонера довольно холодно. Много препятствовали старику и много отговаривали его отъ обращенія въ христіанство и долго колебался старикъ. Часто посѣщалъ его миссіонеръ и различно старикъ встрѣчалъ его и охотно и печально; но, слава Богу, черезъ 3 почти недѣли послѣ первой бесѣды съ нимъ старикъ сей явился къ о. миссіонеру въ домъ и повѣдалъ ему: „батюшка, спасите меня, знаете мой грѣхъ, знаете скоро смерть моя, примите меня, простите меня, я хочу быть русскимъ по вѣрѣ (православнымъ), простите меня“.—Миссіонеръ успокоилъ старика и узналъ, что за то, что старикъ твердо настойчиво хотѣлъ обратиться ко Христу, за это его, родной его же племянникъ выгналъ на улицу и ничего ему не далъ: ты мнѣ хуже теперь свиньи, кяфиръ (нечистый) ты проклятый. 2-го ноября о. миссіонеръ принялъ чрезъ покаяніе старика Николая Джамбіева въ общеніе съ христіанами и послѣ громогласнаго въ присутствіи многихъ молящихся отреченія его отъ мухаммеданства и испрошенія имъ прошенія въ семь грѣхѣ прочитаны были о. миссіонеромъ молитвы очистительныя о отъ отверженія обращающимся ко истиннѣй вѣрѣ—и во время литургіи пріобщенъ Св. Тайнъ. Теперь Николай Джамбіевъ живетъ у о. миссіонера, такъ какъ изъ его родныхъ никто не желаетъ принять его къ себѣ. Николай съ терпѣніемъ цере-

носить свое одиночество отъ родныхъ и въ минуты грусти отъ обиды отъ родныхъ, утѣшается, что онъ терпитъ это ради Бога, а поэтому загладится этимъ грѣхъ его. Искренность обращенія Николая свидѣтельствуется еще слѣдующимъ. На улицѣ кто-то изъ крестьянъ Николая назвалъ „татаринѣмъ“, не зная о его обращеніи, хотя крестьянинъ послѣ извинился и приходилъ къ о. миссіонеру извинялся, что онъ, не зная ничего о обращеніи Николая, назвалъ его татаринѣмъ, но старикъ со слезами просилъ миссіонера купить ему русскую одежду и русскій картузъ (а не шапку даже), чтобы никто не ошибался и не называлъ его татаринѣмъ. Просьба его исполнена немедленно. Старикъ усердно посѣщаетъ храмъ Божій и подолгу молится дома. О. миссіонеръ два раза посѣтилъ домъ Гамзы, желая помирить его съ Николаемъ и кажется успѣваетъ въ этомъ, 9-го поздно вечеромъ Гамза на минутку заѣзжалъ къ старику и даже просилъ его побывать у него.

Слава Богу одинъ отпадшій пришелъ ко Христу. Господь посѣтилъ своею милостію миссію и крещеніемъ одного мухаммеданина. 7-го ноября въ Карамышевскомъ храмѣ совершенно было крещеніе. Первенцемъ нашимъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу невѣрующихъ явился мухаммеданинъ Хасанъ Айядзиновъ Урманчеевъ. Онъ крестьянинъ-татаринъ Тамбовской губерніи, Темниковскаго уѣзда, Стрѣльниковской волости д. Шиляй, 23 лѣтъ отъ роду, холостъ, имѣетъ въ живыхъ отца и родственниковъ татаръ, умѣетъ говорить по русски, живетъ въ рабочихъ въ Касимовѣ болѣе 5 лѣтъ. Изъ ихъ семьи и рода никто еще не принималъ христіанства. Познакомился миссіонеръ съ нимъ въ г. Касимовѣ и бесѣдовалъ съ нимъ о христіанствѣ и магометанствѣ. Побудительною причиною своего желанія креститься онъ выставилъ искреннее убѣжденіе въ ложности религіи магомета и въ истинности вѣры христіанской. Напрасно многіе фанатики-мусульмане старались отвлечь Хасана отъ крещенія но Хасанъ твердо стоялъ на своемъ намѣреніи и за нѣсколько дней до крещенія, желая избѣжать татарскихъ соблазновъ и бесѣдъ, онъ

пришелъ къ о. миссіонеру и по приглашенію послѣдняго жилъ все время до крещенія у о. миссіонера. Свѣдѣнія о поведеніи и жизни Хасана рекомендуютъ Хасана съ лучшей стороны. Сами татары говорятъ про него: жаль, хорошій человекъ, твердъ будетъ въ вѣрѣ, но жаль соблазнился онъ, миссіонеръ смутилъ, переманилъ его къ себѣ... Паспортъ его въ исправности, трудолюбіе и скромность его похвальны.

7-го ноября Хасанъ былъ у утрени въ Карамышевскомъ храмѣ, а въ 8 часовъ ударили въ колоколь праздничный къ литургіи. Народу въ храмѣ было много. Въ церкви зажгли полное освѣщеніе и она приняла торжественно-праздничный видъ. Учащіяся разставлены были по обѣ стороны купели. Воспріемниками были Касимовскіе жители: Петръ Васильевичъ Вереинъ и Елизавета Ивановна Вереина, у которыхъ Хасанъ служитъ рабочимъ. Всѣ, съ глубокимъ благоговѣніемъ и полнымъ сознаниемъ важности совершаемаго, стояли во все время совершенія присоединенія. Присоединеніе и крещеніе съ благословенія Его Преосвященства совершалъ о. миссіонеръ, свящ. В. Доронкинъ. Глубоко выразительное чтеніе, положенныхъ въ чинѣ послѣдованія присоединенія и крещенія, молитвъ и выразительное пѣніе—все это невольно располагало всѣхъ къ молитвенному настроенію. Сумволь Вѣры первый разъ читался на слав. языкѣ, второй—на татарскомъ, а третій разъ пѣлъ весь присутствующій въ храмѣ народъ. Хасану въ св. крещеніи дано имя Александръ. Новокрещенный Александръ былъ приобщенъ Св. Тайнъ на литургіи въ сей же день. Литургію совершалъ свящ. о. В. Доронкинъ. Послѣ литургіи и совершенія благодарственнаго Господу Богу и св. Александру мученику (9 ноября память его) молебна и чтенія благодарственныхъ молитвъ по причащеніи священн. о. миссіонеръ обратился къ новокрещенному съ импровизаціею. Онъ указалъ на его новое званіе и состояніе, неизмѣримо высокое въ сравненіи съ прежнимъ, въ которомъ онъ находился доселѣ; напомнить ему, что его духовная радость должна быть особенно велика и чиста, потому что онъ въ водѣ крещенія таинственно

умеръ уже для грѣха и возродился въ новую духовную жизнь во Христѣ, что его обращенію радуется Самъ Отець небесный, со-радуются также ему и небесныя силы со всеѣми святыми. Указано было на обязанности новаго его званія, какъ члена Христовой Церкви и просилъ о. В. всегда помнить о настоящемъ свѣтломъ и радостномъ событіи его жизни и достойно проходить свой жизненный путь. Въ обращеніи къ предстоящимъ о. миссіонеръ поучалъ ихъ не оставлять по долгу христіанскому новопросвѣщ. Александра своею любовью. „Съ возложеніемъ креста Христова у него нѣтъ единоплеменниковъ: они съ ужасомъ услышатъ, что ихъ единоплеменникъ уже христіанинъ и воскресещутъ зубомъ своимъ и зло возглаголютъ на него и съ проклятіемъ изгонятъ его отъ себя и будутъ враги и ненавистники ему. Съ возложеніемъ креста Христова у него нѣтъ болѣе родныхъ, знакомыхъ, нѣтъ ни брата, ни сестры. Съ первымъ извѣстіемъ о его крещеніи они оплачутъ его и отрекутся отъ него и будутъ чужды ему.

Будьте же вы, воспріемники и христіане, теперь для него своею любовью къ нему и отецъ и мать и братъ и сестра и другъ и знакомый. Онъ, новокрещенный, сейчасъ еще младенецъ въ вѣрѣ, посему научите его, руководите его въ жизни христіанской и будьте мудрыми наставниками ему словомъ и дѣломъ“...

Слово о. Доронкина по своей доступности, задушевности и выразительности тронуло всеѣхъ и выслушано было съ напряженнымъ вниманіемъ. Затѣмъ о. В. Доронкинъ поздравилъ новопросвѣщеннаго съ возрожденіемъ и вступленіемъ въ новую жизнь христіанскую и пригласилъ всеѣхъ въ знакъ братскаго съ нимъ теперь общенія принять его съ любовью, какъ христіанина, лобызаніемъ святымъ. Облобызавъ новопросвѣщеннаго, о. В. Д. поднесенныя ему деньги за совершеніе крещенія передалъ Александру, какъ благословеніе на начатіе христіанскаго житія-бытъя своего и на дѣла благотворительности.

Изъ храма новокрещенный и воспріемники съ нѣкоторыми изъ

присутствовавшихъ въ храмѣ приглашены были на трапезу въ квартиру о. миссіонера. Было уже 1-й часъ времени.

Новокрещенный пробылъ у о. миссіонера и послѣ крещенія нѣсколько дней, обучаясь русской грамотѣ. Благодареніе Богу, просвѣщающему всякаго человѣка грядущаго къ Нему. Молимъ Всемогущаго Господа да утвердитъ миссію нашу и даруетъ ей силы къ просвѣщенію мухаммеданъ. Приходскіе пастыри помогутъ дѣлу миссіи словомъ своимъ. Мы думаемъ, что если приходскіе пастыри не холодно и не безучастно, но съ горячею любовью отнесутся къ новому дѣлу нашей миссіи, если съ церковной кафедры и въ домашнихъ бесѣдахъ будутъ смѣло и рѣшительно говорить своимъ прихожанамъ о непремѣнной ихъ обязанности содѣйствовать распространенію вѣры Христовой среди невѣрующихъ, то успѣхъ миссіи будетъ скорѣе. Тогда миссіонеры не будутъ, какъ теперь, одинокими въ ихъ трудномъ дѣланіи.

Священникъ *В. Доронкинъ*

10 ноября 1897 г.

Карамышево.



Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своёмъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предѣвателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруже- ніи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской

линіи на остатки отъ суммъ назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Божѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковно-строительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій челоѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисією рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуска на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожные служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церкви при станціяхъ, и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривошековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріаль и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полного окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго, приступлено къ сооруженію церкви на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай, побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеръ Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причеъъ свыше 12.000 руб. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 Іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссылъ-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 Декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссылъ-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во Имя Св. Даніила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготавливается матеріаль для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во *Имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго* на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленных храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ *во Имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины*, Имя которой носить Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 109 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482.000 р., слѣдовательно не достааетъ на достройку 220.000 р. Въ дѣйствительности, эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92.000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III—только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно, имѣющее будущее. 1 Августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, *во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры*, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій

отзывъ: «*Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуеть. НИКОЛАЙ*».

Нынѣ поступило отъ жены Генераль-Маіора Кукель 10.000 р. для приступа къ сооружеію еще одного храма по Забайкальской линіи.

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и цифровыми данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 г.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ

Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Съ времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собранному оффиціальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды,

штатныхъ ламъ все столько же: 285 человѣкъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человѣкъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18^{96/97} г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на скольконибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованіе, которое, обезпечивъ

жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволяла-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно осуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣчинскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопробываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причуд-

ливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатыя шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевковъ буряты.

19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ Іюлѣ настоящаго года, при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго онексаго мрамора, Цогольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксарь и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватитъ на предпринятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундуинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе староверы, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Хон-

холоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоѡ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаемаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвашаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть немало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Доронинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горекинскій Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кужертаевскій миссіонерскій ставъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ заготовленный для Кужертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подь силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди ино-родцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства мало-людной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія со-тенъ тысячъ бурятъ-ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревните-лей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ корен-ной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и без-молвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась вол-на приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привле-ченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣ-піемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и кросотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ.. Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подав-ляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблю-деніе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петер-бургъ, Маріинскій дворецъ) и согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.



Духовные дѣтели Рязанскаго края. *)

80. *Иларіонъ*, архимандритъ, съ 1646 г. Желтоводскаго Макарьевскаго у. монастыря, съ 1656 г.—Печерскаго Вознесенскаго мон. подѣ Н. Новгородомъ, въ іюлѣ 1657 г. хиротонисанъ въ санъ епископа Рязанскаго и Муромскаго, а съ 13 іюня 1669 г. „за подвигъ противъ раскольниковъ“ началъ собою въ Рязани рядъ митрополитовъ. Не задолго до своей кончины былъ въ Москвѣ, откуда, принявъ 25 мая 1673 г. схиму, отправился „на стругу“ въ Рязань и 6 іюня скончался подѣ Переславлемъ Рязанскимъ, противъ соборной церкви. Погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ, подлѣ праваго клироса.

Иларіонъ извѣстенъ участіемъ въ большомъ Московскомъ соборѣ 1666, 1667 г.г., низложившемъ патр. Никона. Уличая на этомъ соборѣ Никона въ неуваженіи къ вселенскимъ патріархамъ и „въ иныхъ винахъ“, Иларіонъ же потомъ, по окончаніи слѣдствія, „громогласно“ прочелъ на русскомъ языкѣ приговоръ о низложеніи Никона; но, противъ ожиданія, былъ потомъ въ числѣ отказавшихся подписать актъ низложенія, такъ какъ въ немъ, вслѣдствіе неправильности перевода съ греческаго, указывалось на подчиненность власти патріарха власти царской. Патріархъ Паисій Лигаридъ разъяснилъ тогда, что царь имѣетъ преимущество въ политическихъ дѣлахъ, а патріархъ—въ церковныхъ; Иларіонъ и присоединившіеся къ его мнѣнію тогда смирились, но нѣкоторое время находился онъ за это подѣ запрещеніемъ „творить церковную службу“, прощенъ же былъ по принесеніи полнаго раскаянія.

О немъ еще извѣстно: 1658 г. построилъ онъ, посреди архіерейскаго двора, палаты каменные да у Архангельской церкви палаты, въ которыхъ помѣщались казенный и духовный приказы. По субботамъ великаго поста и въ пасхальную „ходилъ въ тюрьму для раздачи милостыни“. Въ 1669 г. основанъ былъ въ Михайловскѣ Рождественскій Высоцкій мужской монастырь. Въ Ми-

*) Продолженіе. См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

хайловскѣ „жили тогда у сродниковъ въ мірскихъ домахъ инокини, а инья скитались между дворъ, женскаго жъ монастыря не было, а въ Высоцкомъ не было игумена, да и братіи мало“. Узнавъ объ этомъ, митр. Иларіонъ приказалъ поповскому старостѣ изъ сего братію перевести въ Новорождественскій, а въ Высоцкій собрать стариць. Въ 1670 г. „построилъ“ для Рязанскаго собора „золотые съ финифтью сосуды“. Въ февралѣ 1672 г. находился въ Москвѣ при погребеніи патріарха Іоасафа; 2 іюня на соборѣ объ учрежденіи Нижегородской епархіи, а 6 іюля— на поставленіи Новгородскаго митроп. Питирима въ патріархи.

Духовное завѣщаніе его напечатано въ Трудахъ Рязанской ученой Архивной Коммиссіи 1891 г. стр. 127, 128. (*Брокгаузъ*. Словарь, XXIV, 912.—*Макарій*. Исторія русской церкви, т. XII.—*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 416.—Труды Ряз. Уч. Арх. Ком. 1891 г. стр. 127, 128; 1892 г. стр. 18).

81. *Иліодоръ*, до монашества *Иванъ Борисовичъ Чистяковъ*, сынъ священника села Воскресенскаго Жиздринскаго уѣзда Калужской губ. По окончаніи курса въ Калужской семинаріи поступилъ онъ въ 1816 г. въ Московскую дух. Академію, въ ней окончилъ 1820 г. курсъ магистромъ, и тогда же—18 сентября назначенъ инспекторомъ семинаріи въ Кострому и 18 декабря постриженъ. Въ 1822 г. перемѣщенъ онъ въ той же должности—5 сентября—въ Московскую семинарію, 22 августа 1823 г. назначенъ въ Рязань ректоромъ семинаріи, причемъ 22 іюня 1825 г. получилъ игуменство въ Свято-Троицкомъ Рязанскомъ мон., а 6 іюля того же года возведенъ въ санъ архимандрита, 12 декабря 1827 г. перемѣщенъ на ректорскую же должность въ Новгородъ и получилъ настоятельство надъ Антоніевымъ монастыремъ. Назначенный затѣмъ 19 февраля 1832 г. на епископскую кафедру въ Курскъ, онъ 13 марта былъ хиротонисанъ, 24 марта 1844 получилъ архіепископство, но 5 ноября 1860 г. удаленъ на покой въ Бѣлгородскій мон., гдѣ и скончался 2 февраля 1861 г.

Въ печати извѣстны слѣдующія труды его: *Словесное млеко*

Спб. 1839, 1844; *Духовное брашно* Спб. 1846; *Собраніе словъ и бесѣдъ* Спб. 1839, 1849. (*Брокгаузь. Словарь*, XXIV, 922.—Списки архіереевъ. Спб. 1896 г., стр. 30).

82. *Ингварь Ингваревичъ*, князь Рязанскій, сынъ Ингваря Иго-ревича, извѣстный только по нѣкоторымъ сказаніямъ, относя-щимся къ временамъ нашествія Батыя на Рязанскую землю въ 1237 г., когда кн. Ингварь спасся отъ гибели благодаря слу-чайности. Одинъ изъ племянниковъ посланъ былъ кн. Рязанскимъ Юріемъ Игоревичемъ за помощью противъ татаръ во Владиміръ, а другой, Ингварь, въ Черниговъ, откуда возвратился уже по уходѣ татаръ къ Москвѣ. Братъ его Олегъ Красный взять былъ въ плѣнъ татарами, такъ что Ингварь остался единственнымъ представителемъ рода кн. Рязанскихъ. Первымъ дѣломъ новаго князя было отыскать и предать землѣ тѣла убитыхъ родствен-никовъ и вообще павшихъ отъ меча татарскаго, очистить городъ отъ труповъ, исправить и освятить храмы и пр. О борьбѣ съ татарами онъ не могъ и думать. Изъ того факта, что въ 1252 г. въ Рязани мы видимъ уже брата его Олега, надобно заключить, что Ингварь скончался если не въ 1252 г., то около этого вре-мени. Потомства онъ не оставилъ. Большинство историковъ или не признаетъ этого князя, или считаетъ за одно лицо съ его отцемъ.

Ольговъ монастырь, находящійся въ 12 вер. отъ Рязани, осно-ванъ, какъ полагають, княземъ Ингваремъ Ингваревичемъ около 1249 года. (*Барановичъ. Матеріалы для исторіи Ряз. губ.* Спб. 1860 г., стр. 368.—*Брокгаузь. Словарь*, XXV, 51.—*Экземплярскій. Великіе и дѣятельные князья*, II, 568—572.—*Временникъ Импер. Общ. исторіи* № 15).

83. *Иннокентій Полянскій*, родился 1751 г. въ Рязанской губ., воспитанникъ, а съ 1773 г., по принятіи монашества, префектъ Рязанской семинаріи, съ 1778 г.—Алексадро-Невской семинаріи, съ 1782 г.—префектъ же славяно-греко-латинской академіи, а съ 1784 г. ректоръ Петербургской семинаріи. Въ 1788 г. (29 іюля) получилъ онъ епископскую кафедру въ Воронежѣ и тамъ

скончался 15 апрѣля 1794 г., имѣя званіе члена Россійской Академіи.

Сборникъ проповѣдей покойнаго еп. Иннокентія изданъ былъ въ Воронежѣ уже въ 1799 г. Евфимій Болховитиновъ, въ послѣдствіи знаменитый митрополитъ Евгеній, высоко цѣнилъ Иннокентія, какъ архипастыря, вѣра котораго, по словамъ Болховитинова, „была просвѣщенная и чуждая суевѣрія“ и который въ своихъ многочисленныхъ проповѣдяхъ „говорилъ только то, что самъ дѣйствительно думалъ“. Объ участіи Иннокентія въ составленіи „Словаря Россійской Академіи“ упоминаетъ Сухомлиновъ въ 1-мъ томѣ „Исторіи Россійской Академіи“. Наконецъ бумаги и коллекціи Иннокентія сохраняются въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи. (*Брокгаузъ*. Словарь, XXV, 220. *Смирновъ*. Истор. Моск. Академіи М. 1855 г., стр. 363.—*Списки архіереевъ*. Спб. 1896 г., стр. 16).

84. *Иринархъ*, съ марта 1665 г. по день смерти—3 декабря 1681 г. былъ игуменомъ Богоявленскаго Борковскаго монастыря.

Богоявленскій на Боркахъ монастырь находился въ 4 вер. къ сѣверу отъ Рязани, при рѣкѣ Трубежѣ. О немъ упоминается въ сеудной грамотѣ (1403—1456 г.) Рязанскаго кн. Ивана Васильевича, а въ 1551 г. имѣлъ каменную церковь. Въ XVII вѣкѣ (3 декабря 1681 г.) монастырь этотъ приписанъ былъ къ Воскресенскому Ново-Іерусалимскому мон., а въ январѣ 1684 г. обратно приписанъ къ Рязанской епархіи и въ 1764 г. упраздненъ. Здѣсь нынѣ село Борки, въ церкви котораго сохраняется игуменскій посохъ. (*Звѣринскій*. Матеріалы для изслѣдованія монастырей. Спб. 1892 г., т. II, ст. 76.—*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 429.—Дополн. къ Историч. Акт. X, № 81.—*Журн. Мян. Вн. Дѣлъ* 1841 г. XL, 480).

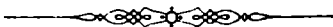
85. *Иринархъ*, въ мѣрѣ *Іаковъ Дмитріевичъ Поповъ*, сынъ священника села Долгаго Курскаго уѣзда, родился въ 1790 году, учился съ 1804 г. въ Курской семинаріи, а съ 1814 г. въ Петербургской Дух. Акад. Получивъ степень магистра, онъ принималъ монашество, 24 іюля 1818 г. опредѣленъ инспекторомъ въ

Орловскую семинарію; 18 іюля 1819 г. отправленъ въ Миланъ къ домово́й церкви маркизы Терци, урожденной кн. Голицыной; въ авг. 1824 г. назначенъ миссіонеромъ во Флоренцію, а съ августа 1827 г. совершалъ богослуженіе и въ православной церкви Рима. Возвратясь въ февр. 1831 г. въ Россію, получилъ санъ архимандрита, данъ ему въ управленіе Толгскій у Ярославля монастырь; въ декабрь 1832 г. вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія; въ январь 1833 г. назначенъ къ Императорской Россійской миссіи въ Грецію. Богатымъ знаніемъ иностранныхъ языковъ, свѣта и людей, говорится о немъ въ Церковн. Вѣст. (1892 г. № 36), а также и своей заграничной дѣятельностію, онъ составилъ себѣ имя „сановника полезнаго и въ Россіи для разныхъ духовныхъ должностей, по отличнымъ его способностямъ“. (Дѣло архива Св. Синода 1833 г. № 44). И вотъ 2 мая 1836 г. хиротонисанъ онъ въ епископа гор. Старицы, викарія Тверской епархіи; 15 сентября того же года перемѣщенъ викаріемъ Псковской епархіи въ Ригу. Здѣсь показалъ онъ себя сильнымъ ревнителемъ православія, за что и подвергся отъ мѣстнаго лютеранскаго населенія преслѣдованіямъ, былъ оклеветанъ предъ правительствомъ и увезенъ изъ Риги какъ преступникъ, но по слѣдствію оказался совершенно правымъ и 28 октября 1841 г. назначенъ еп. Острожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи; 12 января 1842 г. получилъ самостоятельную кафедру въ Вологдѣ; 22 ноября 1844 г. перемѣщенъ въ Кишиневъ; 14 апрѣля 1845 г. получилъ санъ архіепископа; 17 марта 1858 г. переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ; 20 декабря 1863 г.—въ Рязань; 29 августа 1867 г. по болѣзни уволенъ съ пенсією въ 1500 руб. отъ управленія епархіей, помѣстился сначала въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ, затѣмъ въ Троицкомъ гдѣ и скончался 25 сентября 1877 года.

Преосвящ. Филаретъ, преемникъ Иринарха по Рижской кафедрѣ, не упоминаетъ почему-то о своемъ предшественникѣ въ обзорѣ русской духовной литературы, а между тѣмъ Иринархъ былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ и ученѣйшихъ проповѣдни-

ковъ своего времени, и въ 1868 г. издалъ слѣдующія свои сочиненія: 1) *Поучительныя слова на катихизисъ православной церкви* (Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди и блаженства), съ портретомъ автора, въ 3-хъ книгахъ. 2) *Поучительныя слова на воскресные дни*, два тома. 3) *Поучительныя слова на воскресные дни Св. Четырдесятницы и на разные случаи*. 4) *Бесѣды и слова на нѣкоторые праздничные, воскресные и высокочественные дни*. 5) *Слова на 9 воскресныхъ дней, начиная съ недѣли предъ Р. Х. до недѣли всѣхъ святыхъ и въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ*. 6) *Бесѣды на нѣкоторые воскресные дни*. 7) *Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія, о расположеніяхъ потребныхъ въ молитвѣ и о нѣкоторыхъ условіяхъ молитвы*. Глубина мысли, говорится въ Яросл. Еп. Вѣд. (1892 г. № 45), богатство содержанія и убѣдительность необычайны во всѣхъ проповѣдяхъ преосвященнаго. Кромѣ того преосвящ. Иринархомъ, въ 1836 г., представленъ былъ Государю Императору *Историческій очеркъ православной церкви въ греческомъ королевствѣ*, и Его Величество собственноручно начерталъ на немъ: „Плачевная истина“. Гдѣ это сочиненіе въ настоящее время, неизвѣстно. Изъ времени служенія Иринарха въ Ярославлѣ, отыскались у И. Н. Корсунскаго въ рукописяхъ *бесѣда на день Толгской иконы Божіей Матери* и бесѣда эта въ послѣднее время напечатана въ Яросл. Епарх. Вѣд. (1892 г. № 32). (*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 345, 382, 417, 446, 549, 553, 839.—Вологодск. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 15; 1886 г. № 1.—Яр. Епарх. Вѣд. 1892 г. №№ 32, 33, 45.—Церк. Вѣстн. 1892 г. № 36.—Толгскій монаст. Изд. 2. Яросл. 1888.—Сиб. И. Р. Ист. Общ. Т. LX, стр. 354. Списки архіереевъ. Спб. 1896 г., стр. 32, 105).

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чудесное Знаменіе. ¹⁾

„Въ часъ ночи на 8-е марта въ Знаменскомъ монастырѣ г. Курска произошелъ взрывъ какого-то сильнаго взрывчатаго вещества, подложеннаго неизвѣстнымъ безбожникомъ подъ сѣнь, въ которой помѣщается чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы. Разрушены: сѣнь чугунная, ступень, свѣщникъ, стекла въ окнахъ и дверяхъ; повреждена стѣна, давшая трещину. Судя по остаткамъ заряда, можно предположить, что онъ былъ съ часовымъ механизмомъ. Чудо совершилось воочію: Господь и Божія Матерь сохранили святую икону въ неприкосновенности. Она осталась нерушимой среди обломковъ. Храмъ все время переполненъ молящимися. Когда послѣ молебна, совершеннаго Епископомъ Ювеналіемъ, онъ осѣнилъ народъ чудотворною иконою, тысячи народа, какъ одинъ человекъ, преклонивъ колѣна, съ молитвою вопіяли: Пресвятая Богородица помилуй насъ. Слышны были плачь и рыданія“. Заимствуемъ изъ „Новаго Времени“ краткія свѣдѣнія о Знаменскомъ-Богородицкомъ-Рождественскомъ мужскомъ монастырѣ въ г. Курскѣ. Онъ основанъ въ 1612 году, послѣ того, какъ городъ освободился отъ четырехмѣсячной осады: Курскъ весь обложенъ былъ войсками отряда Жолкевскаго. Съ 1854 года монастырь возведенъ на степень I класса и принадлежитъ къ числу самыхъ извѣстныхъ русскихъ обителей. Его центромъ является огромный, богатый соборъ, гдѣ и поставлена явленная икона Знаменія Богородицы, извѣстная подъ именемъ Коренной. Свое названіе получила она отъ корня дерева, при которомъ икона явилась 8-го сентября 1295 года. На этомъ мѣстѣ теперь существуетъ Коренная пустынь, возникшая въ 1597 году при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ. Чудотворная икона Знаменія Богородицы найдена была здѣсь жителями г. Рыльска въ лѣсу, при рѣкѣ Тускарѣ. Напрасно ее переносили

¹⁾ С. Дух. Вѣст. № 11.

въ Рыльскѣ: каждый разъ она являлась на корнѣ все того же дерева и 302 года оставалась въ часовнѣ, сооруженной здѣсь. Когда устроилась Коренная пустынь, икона сохранялась 18 лѣтъ въ ея соборномъ храмѣ; въ 1615 году ее перенесли въ Курскъ, въ Воскресенскій соборъ, а чрезъ три года въ Знаменскій монастырь. Всякій годъ чудотворный образъ переносится отсюда на три мѣсяца на мѣсто своего прежняго пребыванія—въ Коренную пустынь, которая находится въ 27 верстахъ отъ Курска. Перенесеніе производится уже съ 1618 года и сопровождается большею торжественностью: передъ девятою пятницей послѣ Пасхи изъ Знаменскаго монастыря отправляется величественный крестный ходъ, сопровождаемый почти всѣмъ городскимъ населеніемъ, и сопровождаетъ явленную икону до Коренной пустыни. Тамъ она остается до 12-го сентября, а затѣмъ съ такою же торжественностью возвращается въ Знаменскій монастырь, раскинувшійся чрезвычайно живописно въ самой красивой и возвышенной части Курска.



Отечественная церковь. Г. Ив. Преображенскій составилъ сводъ статистическихъ данныхъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. о нашемъ православномъ духовенствѣ, на основаніи отчетовъ оберъ прокуроровъ Святѣйшаго Синода и другихъ документовъ. Это составило весьма интересную книгу, рисующую положеніе у насъ отечественной церкви за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ. Тутъ сгруппированы матеріалы статистики духовенства и его дѣятельности, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о матеріальныхъ средствахъ духовенства. Многія историческія и статистическія данныя являются впервые въ печати, напр., о женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и о воспитанникахъ изъ другихъ сословій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Свѣдѣнія, сообщенныя г. Преображенскимъ, очень любопытны и поучительны.

Абсолютно увеличилось за пятьдесятъ лѣтъ число епархій на

11, архіереевъ на 41, монастырей на 177 (въ томъ числѣ мужскихъ на 61), монашествующихъ на 7,086 (въ томъ числѣ иноковъ на 2,067), послушниковъ и послушницъ на 17,950, церквей на 8,872, священниковъ на 5,424; уменьшилось же число діаконъ на 3,054 и псаломщиковъ на 20,206. Увеличеніе особенно замѣтно въ послѣднее десятилѣтіе какъ по оживленію религіознаго чувства въ народѣ, такъ и особенно подъ вліяніемъ закона 16-го февраля 1885 г., отмѣнившаго законъ 16-го апрѣля 1869 г. о сокращеніи числа приходовъ съ цѣлью лучшаго обезпеченія быта духовенства.

Г. Преображенскій обращаетъ вниманіе на увеличеніе числа монастырей. Десятилѣтіе съ 1880 по 1890 г. по отношенію къ размноженію монастырей (110 новыхъ), является единственнымъ на всемъ протяженіи исторіи нашей отечественной церкви. Онъ приписываетъ это исключительно подъему религіозности въ обществѣ.

Пропорціоально числу православнаго населенія, у насъ меньше всего церквей на Уралѣ, особенно въ Вятской губ., затѣмъ въ южныхъ и приволжскихъ (за исключеніемъ Верхневолжскихъ и Симбирской) губерніяхъ, а также въ Псковской и С.-Петербуржской.

Чрезвычайно увеличилось число протоіереевъ. При Митрополитѣ Филаретѣ въ Москвѣ ихъ не бывало болѣе 11, а теперь—78. Въ Петербургѣ же съ 8 число протоіереевъ увеличилось до 119, и на 4 священника приходится одинъ протоіерей.

За полвѣка православная паства увеличилась въ Россіи слишкомъ на 28 милліоновъ, но это увеличеніе произошло не отъ одной разницы между числомъ рожденій и смертей, а и отъ миссіонерской дѣятельности отечественной церкви. За это время обращено въ православіе 1,172,758, въ томъ числѣ католиковъ 162,587, униатовъ 250,812, протестантовъ 166,625, армянъ 2,930, раскольниковъ 311,279, (въ томъ числѣ 135,333 на правилахъ единовѣрія), евреевъ 46,795, магометанъ 65,891 и язычниковъ 155,186. Г. Преображенскій подробно разбираетъ политическія и другія при-

чины затруднительности у насъ миссіонерской дѣятельности; важенъ также недостатокъ денегъ. Всероссийское православное миссіонерское общество расходуетъ въ годъ 181,000 рублей, тогда какъ заграничныя миссіонерскія общества располагаютъ десятками милліоновъ рублей.

Число браковъ у насъ абсолютно съ приростомъ населенія, конечно, увеличивается, но пропорціонально къ числу православнаго населенія оно уменьшается. Г. Преображенскій считаетъ, что въ среднемъ это сокращеніе превысило 10,000 браковъ въ годъ и приписываетъ это явленіе увеличенію городского населенія. Какъ извѣстно, городское населеніе (отъ прилива изъ деревень) увеличивается у насъ въ 5 или 6 разъ быстрѣе сельскаго. Мы полагаемъ, что на уменьшеніе числа браковъ должна была повліять и всеобщая воинская повинность.

Число разводовъ очень увеличилось. За десять лѣтъ, съ 1840 по 1850 г., было расторгнуто браковъ 790, а съ 1880 по 1890 г.—10,803 или въ 13½ разъ болѣе. У насъ теперь одинъ разводъ приходится на 650 браковъ; пропорція не угрожающая,—въ Пруссіи разводы совершаются въ 12 разъ легче. Съ разводами по другимъ вѣроисповѣданіямъ приходится въ Россіи 1 разводъ на 450 браковъ; рѣже этого разводятся только въ Англіи, зато въ другихъ странахъ разводъ процвѣтаетъ: въ Вѣнѣ разводятся одинъ бракъ изъ 43, въ Берлинѣ 1 изъ 17, а въ графствѣ Толландъ, въ Соединенныхъ Штатахъ даже 1 изъ 6.

Просвѣтительная дѣятельность православнаго духовенства не маловажна. При церквахъ и монастыряхъ въ 1841 году было 2,700 школъ съ 25,000 учащихся, а въ 1893 г., не считая еще Рижской епархіи, 29,945 съ 765,000 учащихся, въ томъ числѣ 166,400 дѣвочекъ. Г. Преображенскій весьма подробно опровергаетъ отзывы земцевъ и извѣстной части печати, что дѣятельность духовенства по народному образованію лишь номинальная и совершается яко бы въ миѳическихъ школахъ, существующихъ на бумагѣ. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что преимущественно распростра-

няются не церковно-приходскія школы, а школы грамотности, что г. Преображенскій объясняетъ недостаткомъ учителей и матеріальныхъ средствъ.

Вмѣстѣ со школами увеличивается число церковныхъ библиотекъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Библиотекъ при церквахъ и благочинныхъ округахъ было въ 1868 г. 11,170, а въ 1891 г. 21,400, попечительствъ въ 1868 г.—5,840 (собранныхъ денегъ 525,400 р.), въ 1890 г.—13,424 (собрано 2.168,550 р.). Возросло также число богадѣленъ и больницъ при церквахъ и особенно при монастыряхъ. Богадѣлень было въ 1841 г. 522 на 4,251 лицъ, въ 1891 г.—805 на 10,506; больницъ въ 1841 г.—53 на 774 кровати, въ 1891 г.—131 на 1,863 кровати. Заслуживаетъ вниманія, что и благотворительная дѣятельность духовенства особенно оживилась за послѣднее десятилѣтіе.

Число учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ общемъ сократилось, но это касается только заведеній низшихъ; напротивъ, за 50 лѣтъ прибавилась 1 духовная академія (Казанская) и 12 семинарій (всѣхъ ихъ теперь 55); учебный персоналъ, не смотря на сокращеніе числа заведеній, почти удвоился съ 1,631 до 3,252. Число учащихся съ 1837 по 1891 гг. увеличилось въ академіяхъ съ 339 до 780, въ семинаріяхъ съ 15,065 до 18,028, въ училищахъ, наоборотъ, сократилось съ 46,543 до 31,043.

Надо бы замѣтить, впрочемъ, что съ 1883 г. число академистовъ и семинаристовъ нѣсколько уменьшилось какъ отъ введенія точной нормы учащихся, такъ и отъ болѣе строгихъ требованій. Наши духовныя училища не только были самыми снисходительными къ малоуспѣшнымъ, но также и наиболѣе доступными для пріема. Плата за обученіе совершенно ничтожна и отъ нея еще легко освобождаютъ. Въ духовныхъ нашихъ училищахъ, въ надеждѣ найти вторыхъ Ломоносовыхъ, принимаютъ дѣтсей буквально нищихъ, питающихся милостынею и босыхъ. „Къ сожалѣнію, опыты, — замѣчаетъ г. Преображенскій о новыхъ Ломоносовыхъ, — нисколько не оправдали сказанныхъ пріятныхъ надеждъ“.

По части женскаго образованія духовенство имѣтъ 49 училищъ съ 11,460 воспитанницами, въ томъ числѣ 1,960 изъ другихъ сословій. Изъ этихъ заведеній выходятъ лучшія наши народныя учительницы.

Матеріальныя средства православнаго духовенства складываются изъ пособій казны, специальныхъ средствъ Св. Синода (процентовъ съ капиталовъ) и изъ епархіальныхъ доходовъ. Хотя въ 1860 г. пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства, въ размѣрѣ 5.502,836 р. былъ взятъ въ доходъ казны для погашенія кредитныхъ билетовъ, вмѣстѣ съ другими капиталами разныхъ вѣдомствъ, но общее количество капиталовъ за 50 лѣтъ увеличилось съ 16.715,968 до 37.606,695 рублей. Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода было затрачено въ 1891 г. 6.809,645 р., въ томъ числѣ на духовно-учебныя заведенія 5.211,416 руб., въ 1841 г. на эти заведенія тратилось только 1.351,666 р. Пособія изъ казны православному вѣдомству въ 1841 г. составляли только 1.193,631 р., а въ 1891 г. 11.204,809 руб.; въ послѣднее время это пособіе какъ, извѣстно, еще значительно увеличилось съ цѣлю усилить размѣръ казеннаго жалованья духовенству. Этого жалованья было выдано въ 1841 г. только 142,855 руб., а въ 1891 г. — 6.292,585 руб.

Мѣстныя епархіальныя средства также значительно увеличиваются. Въ 1841 г. поступило кружечнаго сбора 1.837,755 р., доходовъ съ имѣній 315,803 р. пожертвованій на церкви 718,000 р., всего 2.863,568 руб., а въ 1895 г. поступило кружечнаго сбора 5.596,155 р., доходовъ съ имѣній 5. 360, 141 р., пожертвованій 5.021,121 р., итого 15.977,417 р., т. е. за 54 года доходъ увеличился почти въ шесть разъ. Пожертвованія и сборы собираются преимущественно съ самаго небогатаго простаго населенія и падаютъ въ неурожайные годы. Увеличились и капиталы попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія съ 690,493 руб. 1841 г. до 6.637,900 р. въ 1891 г.

Но если матеріальныя средства духовенства значительно увеличились, то они все-таки недостаточны и для обезпеченія ду-

ховенству безбѣднаго существованія и для развитія церковно-общественной жизни. Священники и діаконы, а равно ихъ семейства, получаютъ ничтожныя пенсіи, псаломщики, ихъ дѣти и сироты—никакой пенсіи. Матеріальное положеніе заштатныхъ низшихъ членовъ клира и ихъ семействъ—почти нищенское. Въ предѣлахъ Имперіи 61 епархія, а семинарій всего 55.

Въ цѣлой Туркестанской области не было ни одного духовнаго училища. Мы говорили выше о скудости нашихъ миссій; вѣроятно, и многія другія настоятельныя нужды православнаго духовенства остаются неудовлетворенными за недостаткомъ средствъ. (Правит. Вѣстн.).



О празднованіи храмоваго праздника Воскресенія Христова. Прихожане одной изъ церквей г. Твери обратились къ мѣстному преосвященному съ прошеніемъ о разрѣшеніи праздновать храмовой праздникъ Воскресенія Христова въ 13 день сентября—день обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ. Преосвященный Димитрій по этому поводу наложилъ такую резолюцію: „Первый храмъ въ православной церкви въ честь Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, на мѣстѣ, гдѣ Спаситель міра пострадалъ и воскресъ изъ мертвыхъ, былъ построенъ св. равноапостольною царицею Еленою и отцами Тирскаго собора былъ освященъ въ 335 г., 13 сент., и такъ какъ храмъ Іерусалимскій, гдѣ впервые основалась церковь христіанъ, сдѣлался храмомъ не только св. земли, но и всего христіанскаго міра, то опредѣлено было на Тирскомъ соборѣ ежегодно 13 сентября совершать во всѣхъ христіанскихъ храмахъ обновленіе (т. е. освященіе) Іерусалимскаго храма, созданнаго въ прославленіе воскресшаго изъ мертвыхъ Спасителя міра, и съ тѣхъ поръ и всѣ храмы, посвященные Воскресенію Христа Спасителя, по примѣру Іерусалимскаго, стали праздновать храмовой праздникъ именно 13 сентября, а потому прошеніе представителей Воскресенской церкви, что за Волгой, можетъ быть удовлетворено разрѣшеніемъ 13 сентября отправлять свой престольный праздникъ въ честь

Воскресенія Христова, но службу отправляютъ ту, которая положена въ церковномъ уставѣ на 13 сентября, а не пасхальную, которая вездѣ отправляется на пасхальной недѣлѣ (кромѣ Воскресенскаго, Новый Иерусалимъ именуемаго, монастыря). Такъ какъ церковью Воскресенскихъ въ Тверской епархіи довольно, то эту резолюцію можно напечатать, къ свѣдѣнію настоятелей Воскресенскихъ храмовъ“. („Тверск. Епарх. Вѣд.“).



Радоница. Православные христіане имѣютъ благочестивый обычай совершать въ понедѣльникъ или во вторникъ Өминой недѣли. молитвенное поминовеніе въ храмахъ и на могилахъ своихъ усопшихъ сродниковъ. Обычай этотъ называется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества *радоницею*; онъ ведетъ свое начало съ древнѣйшихъ временъ и имѣетъ самое благотворное значеніе не только для почившихъ, за которыхъ моленія приносятся, но и для живыхъ, совершающихъ таковыя моленія.

Названіе *радоница* происходитъ отъ того, что въ указанный день поминовенія, христіане, живущіе на землѣ, дѣлятся съ душами усопшихъ отецъ и братій своихъ духовною радостію о воскресшемъ Спасителѣ. Глубокій смыслъ, лежацій въ основѣ этого благочестиваго обычая—*радоницы*, заключается въ томъ, что св. православная Церковь, по прошествіи свѣтлыхъ дней Пасхи, когда она непрерывно праздновала высочайшее торжество свое—Христово воскресеніе,—спѣшитъ съ перваго же дня Өминой недѣли раздѣлить свою радость и съ умершими въ надеждѣ блаженнаго воскресенія, каковую радость возвѣстилъ умершимъ и Самъ Господь нашъ, сходявшій въ адъ проповѣдать побѣду надъ смертію (1 Петр. 3, 18—19). Движимые искреннею любовію къ своимъ приснымъ по вѣрѣ и крови, почившимъ о Господѣ, христіане, живущіе на землѣ, усугубляютъ свои моленія къ Воскресшему объ усвоеніи спасительныхъ плодовъ Его воскресенія перешедшимъ съ вѣрою въ загробную жизнь и объ избавленіи ихъ отъ вѣчныхъ мученій адскихъ.

Обычай совершать моленія за умершихъ въ первые дни *Томинной* цедѣли имѣеть свое основаніе въ установленіи православной Церкви и отчасти въ томъ, что въ недѣлю ап. *Томы* воспоминается, между прочимъ, сошествіе *Г. Христа* во адъ. По церковному уставу непрерывное поминовеніе умершихъ (сорокоусты), отлагаемое во дни седмиць Страстной и Свѣтлой, разрѣшается начинать съ понедѣльника *Томинной* недѣли ¹⁾. А въ реэстрѣ о бываемыхъ „повсягодно въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ поминовеніяхъ по лицахъ Царскаго Дома“, напечатанномъ въ Москвѣ въ 1826 году, сказано: „по которыхъ же изъ оныхъ Персонъ памяти случатся между субботы Лазаревой и *Томиннымъ* понедѣльникомъ, въ недѣлю Ваѣй, и на страстной и свѣтлой седмицахъ, по таковыхъ поминовеніе чинить на *Томинной* недѣлѣ во вторникъ“.

Поминовеніе усопшихъ послѣ Пасхи совершается вѣрующими съ древнихъ временъ, какъ это видно изъ словъ св. Амвросія Медиоланскаго, св. Іоанна Златоустаго (жившихъ въ 4 вѣкѣ) и изъ обычая христіанъ первыхъ вѣковъ. Св. Амвросій Медиоланскій говоритъ: *достойно и праведно есть, братія, послѣ торжества Пасхи, которое мы праздновали, раздѣлить радость нашу съ св. мучениками, и имѣ, какъ участникамъ страданій Господа, возвѣстити славу воскресенія Господня* (Р. XXXIV). Слова св. Амвросія хотя относятся къ мученикамъ, но они могутъ быть доказательствомъ нашего православнаго обычая совершать память усопшихъ послѣ Пасхи въ понедѣльникъ или вторникъ *Томинной* недѣли, потому что начало торжественнаго поминовенія умершихъ въ вѣрѣ положено въ новозавѣтной церкви благочестивымъ обы-

¹⁾ Въ Номоканонѣ (пунктъ 169) сказано: панихиды по умершемъ не отправлять въ Страстную и Святую (Пасхальную) седмицы. Въ Типиконѣ—въ послѣдованіи великаго четвертка (утро)—сказано: „подобаетъ вѣдати, яко литія по усопшемъ въ притворѣ не бываетъ до недѣли *Томины*“, а въ послѣдованіи сыропустныхъ недѣли (на вечернѣ) того же Типикона указано, чтобы по умершимъ во время великаго поста начинать совершеніе сорокоустовъ съ недѣли новыя (т. е. недѣли св. ап. *Томы*). Въ Цвѣной Трїоди въ первый разъ упоминается о литіи по умершимъ только съ понедѣльника послѣ св. ап. *Томы* или антипасхи (см. листъ 45).

чаемъ совершать память мучениковъ, а среди мучениковъ погребали въ древности и прочихъ умершихъ. Что древніе христіане несомнѣнно имѣли обыкновеніе ходить на могилы умершихъ для молитвеннаго поминовенія ихъ, между прочимъ, въ первые дни Өоминой недѣли, объ этомъ весьма ясно говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ своей о названіи *кладбища* слѣдующими словами: *для чего отцы наши, спрашиваетъ вселенскій учитель, установили сегодня собираться намъ внѣ городовъ и на семь именно мѣстъ* (кладбище)? *Поелику, отвѣчаетъ св. Златоустъ, сегодня Іисусъ Христосъ сошелъ къ мертвымъ, потому здѣсь и собираемся мы,—потому и самое мѣсто сіе названо кладбищемъ* (62-е слово св. Злат.).

И теперь, какъ древле, православные христіане идутъ въ дни Өоминой недѣли молиться за умершихъ на самыя могилы. Чтобы усугубить молитвы о близкихъ сердцу, отшедшихъ въ вѣчность, христіане сопровождаютъ свои молитвенныя поминовенія милостынею и дѣлами благотворенія. Какъ много истинно христіанской любви въ этихъ моленіяхъ объ отшедшихъ братіяхъ,—любви, простирающейся, по апостолу, даже за предѣлы земной жизни! Здѣсь, на могилахъ, христіане чувствуютъ себя ближе къ своимъ усопшимъ отцамъ и братіямъ, здѣсь яснѣе становятся воспоминанія о нихъ, живѣе бьется любовію къ нимъ сердце и горячѣе возносится молитва. Молящіеся съ вѣрою на самихъ себѣ испытываютъ здѣсь, на кладбищахъ, глубоко благодѣтельное дѣйствіе своей молитвы. Могилы близкихъ сердцу, являясь для живыхъ предметомъ священнымъ, благоговѣйно охраняемымъ и благоприлично содержимымъ, много назидательнаго, утѣшительнаго и спасительнаго могутъ сказать уму и сердцу молящихся.

Дорогія могилы живѣе напоминаютъ о кратковременности земной жизни, о неизбѣжной для всѣхъ смерти и о нашемъ небесномъ отечествѣ. Здѣсь, на холмахъ надгробныхъ, яснѣе сознается истина, что всѣ земныя блага не доставятъ надлежащаго счастья, здѣсь сильнѣе чувствуется необходимость исправить свою жизнь, настойчивѣе является стремленіе достигнуть райскаго блаженства,

которымъ вѣчно и вкупѣ будутъ наслаждаться всѣ благочестно, по-христіански, пожившіе и скончавшіеся. (Астр. Еп. Вѣд., 1891 г., № 10).

Обученіе пчеловодству въ церковно-приходской школѣ. Интересныя свѣдѣнія сообщаютъ Ставропольскія Епарх. Вѣдомости относительно занятій пчеловодствомъ въ церковно-приходской школѣ с. Грушевскаго Ставропольской губ. Занятія начались весной 1896 года, но сначала не имѣли систематическаго характера; но въ теченіе 1896-7 учебнаго года велись регулярно. Участіе въ нихъ принимали ученики средняго и старшаго отдѣленій школы; а вскорѣ къ нимъ присоединились и прежде окончившіе курсъ ученики. Всѣхъ учениковъ обучалось: 13 средняго отдѣленія, 6 старшаго и 4 человѣка окончившіе курсъ школы въ прошломъ году.

Занятія были для всѣхъ перечисленныхъ группъ обязательны, при чемъ на прохожденіе теоріи пчеловодства назначались особые часы,—отъ 2 до 3-хъ часовъ въ понедѣльникъ, иногда и въ четвергъ. Учебникомъ служила книга Бутлерова „Какъ водить пчелъ“, которая и выдана была на руки каждому ученику старшей группы. Ученики средняго отдѣленія тоже присутствовали на теоретическихъ урокахъ пчеловодства. Легкіе отдѣлы изъ преподаваемаго курса они усвоивали безъ затрудненія во время этихъ бесѣдъ и прослушанное живо передавали своимъ безыскусственнымъ дѣтскимъ языкомъ. Старшая группа учениковъ объясненное и проработанное въ классѣ повторяла по учебнику на дому.

Во все продолженіе учебнаго года занятія пчеловодствомъ шли съ большою оживленностію. Причина всего этого заключалась какъ въ самомъ характерѣ изучаемаго предмета, вполне доступнаго дѣтскому пониманію, такъ и въ принципѣ наглядности, который положенъ былъ въ основу обученія. Всякое, по возможности, теоретическое положеніе изъ преподаваемаго курса всегда

подтверждалось практическими данными. Почти все необходимые предметы пчеловодного инвентаря были изготовлены на месте при помощи учеников, например: роевня, кормушки, клеточки для маток, и только некоторые выписаны. Для сравнительного изучения различных систем ульев от вятских кустарей приобретены модели ульев Дадана и Англо-американского. Для изучения естественной истории пчелы был изготовлен и поставлен в класс наблюдательный стеклянный улей по системе Саважа. Массу необходимых рисунков заключали в себя находящиеся в школьной библиотеке общераспространенные сочинения по пчеловодству: Бутлерова, Лангстрота, Потехина и „Практическое пчеловодство“ Кована („Приходская библиотека“ Шемякина). С большим интересом слушались учениками сопровождаемые объяснения учителя выдержки из сочинения Лангстрота „Пчела и Улей“. Благодаря множеству заключающихся в этой драгоценной книге выводов этического характера, она должна быть необходимым пособием в руках учителя, преподающего пчеловодство в народной школе.

К концу учебного года ученики прошли весь краткий курс пчеловодства по учебнику Бутлерова, отдели, — „о кормлении пчел“, и „об устройстве рамочного улья“ — были изложены по учебнику Потехина, так как на учебной пасеке приняты, кроме простых колоды, ульи русского общества пчеловодства.

До весны этого года ученики практиковались в занятиях пчеловодством на пасеке, принадлежащей учителю и попечителю школы, на расстоянии 1½—2 версты от школы, на окраине села в саду одного мельника. Для практических работ — (осмотр ульев, усиление семей, подготовка и установка ульев на зиму и т. п.) приходилось предпринимать с детьми прогулки на пчельник, обыкновенно в неучебные дни. За садом где находились пчелы, тянется лесная поросль, изобилующая медоносными растениями. Обыкновенно после осмотра пасеки учитель и дети отправлялись туда. Эти прогулки имели двойной интерес: во 1-х, они знакомили учеников с медоносной флорой

мѣстности, и во 2-хъ, какъ и вообще всѣ школьныя экскурсіи, имѣли чисто воспитательное значеніе, умножая случаи нравственнаго вліянія учителя на учениковъ.

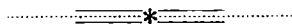
Въ виду того, что отдаленность пасѣки отъ школы все таки сопряжена съ нѣкоторыми неудобствами въ практическихъ занятіяхъ учениковъ пчеловодствомъ, о. завѣдующій и учитель признали болѣе цѣлесообразнымъ устроить пасѣку при школѣ. Съ этой цѣлью мѣсто для школьной пасѣки было избрано въ церковной оградѣ и обнесено рѣшеткой. Сюда весной этого года были перевезены пожертвованные учителемъ и попечителемъ съ общей ихъ пасѣки 6 ульевъ разборныхъ и двѣ колоды. Съ этого времени дѣти могли постоянно созерцать трудъ неутомимой „божьей работницы“ и, безъ сомнѣнія, въ такія минуты впечатлительная дѣтская душа, независимо даже отъ преднамѣренныхъ внушеній учителя, бессознательно усвоивала и идею необходимости труда, чистоплотности и пр.,—всего, чему можетъ научить человѣка пчела.

15 мая были назначены выпускные экзамены для учениковъ школы. Экзаменаціонная коммисія, въ составѣ о. предсѣдателя уѣзднаго отд. совѣта, завѣдующаго школой священника, представителя отъ Мин. Нар. Пр. и учителя сей школы А. Фоменко, послѣ экзамена въ предѣлахъ программы церковныхъ школъ, подвергла учениковъ старшей группы (10 человѣкъ) испытанію въ знаніи рациональнаго пчеловодства. Вотъ подлинныя слова экзаменаціоннаго протокола: „Ученики оказались хорошо знакомыми съ теоріей пчеловодства; сознательно и разумно объясняли о выставкѣ и весеннемъ осмотрѣ пчелъ, о подкормкѣ пчелъ „по нуждѣ“ и „на черву“, о предупрежденіи воровства, о признакахъ и прекращеніи его на пасѣкѣ, о роеніи пчелъ, посадкѣ пчелъ въ улей, о помощи осиротѣлымъ семьямъ и запасныхъ маткахъ, и, вообще, на всѣ предложенные вопросы по пчеловодству давали ясныя и обстоятельныя отвѣты. Знаніе по пчеловодству всѣ ученики обнаружили не только теоретическое, но и практическое: такъ ими объяснено было употребленіе различныхъ приборовъ

раціональнаго пчеловодства и произведены различныя практическія работы, какъ-то: сколачиваніе рамки, спиваніе соломеннаго мата, прикрѣпленіе искусственной вошины, осмотръ ульевъ на школьной пасѣкѣ при церкви и проч.“ Школьныя занятія пчеловодствомъ оказали свое вліяніе и на взрослыхъ. Многіе изъ крестьянъ, заинтересованные этимъ дѣломъ, присутствовали при осмотрахъ ульевъ и съ пытливой любознательностью разспрашивали объ уходѣ за пчелами. Двое изъ нихъ уже развели у себя небольшія пасѣки (20—30 ульевъ), а нѣкоторые, преимущественно пѣвчіе, какъ люди ближе другихъ стоящіе къ школѣ, просили въ случаѣ обильной ройки не отказать имъ хотя въ маленькихъ семьяхъ пчелъ для разведенія. („Ставр. Епарх. Вѣд.“).



О приспособленіи церковно-приходской школы къ цѣлямъ внутренняго миссіонерства. Совѣтъ Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса задался цѣлію устроить въ Грязовецкомъ уѣздѣ, гдѣ особенно много раскольниковъ, миссіонерскую школу. Принявъ во вниманіе, что въ селѣ Кокшовѣ съ населеніемъ, склоннымъ къ расколу, епархіальный училищный совѣтъ открываетъ второклассную церковно-приходскую школу, Совѣтъ Братства проситъ епарх. училищ. совѣтъ открыть миссіонерскіе курсы при этой школѣ и ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о дополненіи программы той школы миссіонерскими уроками, съ отдѣленіемъ на этотъ предметъ изъ учебнаго времени не менѣе шести часовъ въ недѣлю; матеріальное участіе въ содержаніи школы Братство ограничило отпускомъ изъ своихъ средствъ на жалованье учителю противораскольническихъ уроковъ въ добавленіе къ основному его окладу по 100 руб. въ годъ и единовременной ассигновкой до 100 р. на образованіе при школѣ противораскольнической бібліотеки. („С.-Пет. Дух. Вѣст.“).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

4-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовской братіи. Во время литургіи монахъ Ряжскаго Дмитріева монастыря Нафанаилъ былъ рукоположенъ во іеродіакона того же монастыря.

7-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Крестовской братіи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Питомши Скопинскаго уѣзда, съ оставленіемъ на той же вакансіи и въ томъ же селѣ. Того же числа Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Кааедральномъ соборѣ и совершать выносъ и поклоненіе Кресту Господню.

8-го марта въ недѣлю Крестопоклонную Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Кааедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника діаконъ села Николаевской Тумы Касимовскаго уѣзда Павелъ Тихомировъ къ церкви села Никитина Зарайскаго уѣзда, — и во діакона псаломщикъ села Шостыи Касимовскаго уѣзда Петръ Русановъ съ оставленіемъ въ томъ же селѣ и на той же вакансіи. Слово было произнесено священникомъ Александромъ Невской больничной церкви Е. Скворцовымъ.

14-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовской братіи и ключаря собора. Во время ли-

тургіи псаломщикъ села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ былъ рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ. Псаломщикъ села Морозовыхъ Борковъ Сапожковскаго уѣзда, Дмитрій Сѣверовъ былъ посвященъ въ стихарь.

15-го марта въ нед. 4-ю Великаго поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи пономарь Каѳедральнаго собора Арсеній Муравлянскій былъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на пономарской вакансіи.

21-го марта по случаю чудеснаго Знаменія, явленнаго надъ Чудотворною иконою Божіей Матери въ г. Курскѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Спасскаго Архимандрита Серафима и соборнаго духовенства, по окончаніи литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ съ пѣніемъ: Тебе Бога хвалимъ, и съ провозглашеніемъ многолѣтія. По сему случаю было произнесено слово ключаремъ собора священникомъ М. Лебедевымъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель сельской школы Николай Перехвальскій, назначенный во священника въ село Дашково Рязанскаго уѣзда.

22-го марта въ 5-ю недѣлю Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Спасскаго Архимандрита Серафима и соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Николай Перехвальскій,—и во діакона надзиратель Рязанскаго духовнаго училища Петръ Быстровъ, наз-

наченный во священника въ село Тарасово, Пронскаго уѣзда. Слово было произнесено экономомъ семинаріи священникомъ А. Ясеновымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Спасителю по случаю общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое и состоялось въ покояхъ Его Преосвященства въ половинѣ 1-го часа по полудни, гдѣ были рассмотрѣны годичный отчетъ комитета и смѣта расходовъ на текущій годъ, также проверены были суммы денегъ и книги прихода и расхода; а предварительно сего была выслушана рѣчь, произнесенная дѣлопроизводителемъ протоіереемъ П. Алфеевымъ означеніи Православія въ дѣлѣ миссіонерскомъ.



При письмѣ отъ 9-го марта сего года получено изъ Москвы для Касимовской противомусульманской миссіи на нужды школы и пріюта для неимущихъ средствъ *двѣсти рублей* отъ благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстною. За смиренное, тайное приношеніе да воздасть ей Господь *явь* въ сей жизни и въ будущей.

Епископъ Мелетій.



СОДЕРЖАНІЕ. Уроки изъ жизни преп. Маріи Египетской.—Слово въ день Святой Пасхи.—О вліяніи вышней природы на религіозное развитіе чловѣка.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія изъ Касимовской миссіи.—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 26 марта 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства св. Василія.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1898 ГОДЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ (см. 3-ю стран. обертки) и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная плата за годовое изданіе 1898 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, а съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ семь рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей, съ приложеніемъ „Библиотеки“ десять рублей. Принимается подписка при журналѣ „Странникъ“ на пятый вып. „Памятниковъ древне-рус. церковно-учительной литерат.“, въ который войдетъ 3-я часть „Славяно-рус. Пролога“, цѣна этого выпуска для подписчиковъ „Странника“ одинъ руб., для не—подписчиковъ 2 руб. По той же цѣнѣ за каждый выпускъ можно получать выпуски 1-й, 2-й, 3-й и 4-й „Памятниковъ“.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, д. № 173). Петербургскіе подписчики обращаются въ контору редакціи (Телѣжный пер., д. 3—5 при типографіи), а также въ книжный магазинъ Тузова (Большая Садовая, Гостиный дворъ, № 45).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры „Странника“ за 1880, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 1893, 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. и высылаются по прежнему за 6 руб.



СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1898 ГОДЪ.

I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ ору-
дій приходской миссіи. Свящ. І. Б. Фуделя. II. Миссіонерскіе духовные гимны,
какъ противосектантская мѣра. Прот. І. Виноградова. III. О христіанствѣ
въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я.
IV. Митрополитъ Московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ
нимъ. V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и о современномъ состояніи. Заслуж.
орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго. VI. Архимандритъ Павелъ
Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго. VII. Секта
мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго. VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки
изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. IX. Нѣсколько словъ въ разъясне-
ніе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Свящ. І. Стрѣльбицкаго.
Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные
миссіонеры. X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штун-
дистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ биб-
лейскихъ текстовъ. XI. Мои двухнедѣльные миссіонерскія бесѣды съ расколъ-
ничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго.
XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со
штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гнѣвушева. XIII. Чистосердечная
повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ.
XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изуверства. Свящ. А. Лю-
барскій. XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи
Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол—ва. 2) Недоразумѣнія
священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевскаго. 3) Можно-ли свя-
щеннику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей доку-
ментальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преобра-
женскій. XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерскіе
итоги истекшаго 1897 года. Отрадныя попытки и начинанія въ области
внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій
Съѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной разра-
ботки матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству
вышей духовной власти и епархіальной. Прошлогодня сектантскія разъясне-
нія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъ-
ясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для
миссіи возбужденіе. XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за
последніе 8 лѣтъ. В. С. XVIII. Заграничныя миссіи и сектантство: Два
слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ

свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго. XIX. Библиографическіе отзывы о книгахъ: 1) Прот. Д. А. Тихомирова. „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универс. св. Вл. св. П. Свѣтловъ. 2) А. П. Лопухина. „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ. 3) „Мысли протоіерея о. І. И. Сергіева о различн. предм. христ. вѣры и нравственности“. 4) Свящ. И. Легатова „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. Потѣхинъ. 5) Прот. о. Д. Соколова „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛА „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ за 1898 г.

Истинные смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. В. Гнѣвушева. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. Н. И. Ивановскаго. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. К. Беренскаго. Армія спасенія (заграничная секта) Культъ салютистовъ. Прот. А. Рождественскаго. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. Екатеринбург. мис. В. Романовскій. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ). С. Бронницкаго. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. мис. М. Кальнева. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе четвертое: о свойствахъ церкви. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмищѣ: своя своихъ не познаша. Ревнителя. Мои трехнедѣльные бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Походженія Алеши Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. мисіон. К. Попова. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. Молитва пастыря и паствы объ искорененіи ересей. Свящ. П. Павловича Изъ письма раскаявшихся штундистовъ. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Статистическія свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ 41 епархіяхъ, и о числѣ дѣятелей миссіи. Возсоединенія за полвѣка. Справка, когда и гдѣ впервые учреждена должность епархіальнаго миссіонера М. К. П. Мис. бесѣды съ туманными картин. Свящ. І. Орлова. Библиографія: 1) Сельскія приходскія попечительства о народной нравственности и благосостояніи. С. М. Потѣхина. 2) В. М. Скворцовъ. Дѣянія 3 все-

російскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. С. М. Потѣхина. 3) Свящ. Н. П. Кутеповъ. О таинствѣ крещенія (противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и о таинствѣ причащенія (въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ). П. Козицкій. Извѣстія и замѣтки: а) Новѣйшія свидѣтельства древности въ пользу четвероконечнаго креста и иконопочитанія; б) Знаменательный юбилей. Объявленія.



СО Д Е Р Ж А Н І Е

первой книжки приложенія (Январь—Мартъ) къ журналу

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія, произнесенныя по разнымъ случаямъ. Изъ твореній св. Отецъ. Слово св. Іоанна Златоуста объ уклоняющихся отъ единства вѣры и Церкви. Заслуж. проф. Кіев. акад. В. Ѡ. Пѣвницкаго. Общественныя нестроенія и бѣдствія, какъ слѣдствія страстей человѣческихъ и неодоленность Церкви Христовой. Святоотеческіе уроки ко вразумленію безпечныхъ и утѣшенію скорбящихъ. Н. В. Переверзева. Полемико-истолковательный разборъ 6 гл. 1—8 ст. посл. къ Евреямъ. С. В. Кохомскаго. Внѣбогослужебныя апологетическія чтенія и собесѣдованія. О составѣ Церкви Христовой на землѣ. Свящ. А. А. Корсаковскаго. О свойствахъ Церкви Христовой. Свящ. М. Вышемірскаго. О постѣ. Н. Никитина. Св. Игнатій Богоносецъ и его посланія. П. П. Петрушевскаго. Церковныя бесѣды въ огражденіе чадъ Православной Церкви: а) отъ раскольничьяго суемудрія: На 10 членъ Символа вѣры: о таинствахъ вообще. О таинствѣ Крещенія. О таинствѣ Мвропомазанія. Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александрова; б) въ огражденіе отъ суемудрія рачіоналистическаго сектантства. О Церкви—истинная Церковь—соборная. Истинная Церковь—апостольская. С. М. Потѣхина; в) отъ суемудрія хлыстовскаго. Нелѣпо и слову Божію противно хлыстовское лжемудрованіе о томъ, что единократнаго воплощенія Сына Божія недостаточно для спасенія. Нелѣпо и душепагубно лжеученіе хлыстовъ о воплощеніи Духа Святаго. Свящ. Крониды-Иванова. Бесѣды изъ твореній св. отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія. О различіи даровъ благодати, сообщаемыхъ вѣрующимъ во Христа (въ нед. по просвѣщеніи). О вѣчности мученій грѣшниковъ (въ недѣлю мясопустную). Съ какою цѣлію св. Церковь торжественно произноситъ отлученіе (анаѰема) на еретиковъ (въ нед. православія). Въ чемъ

истинная наша слава, и какъ ее достигнуть (въ нед. 5 вел. поста). Діакона І. Розанова. Поученія: Въ день Срѣтенія Господня. Нижегород. епарх. мис. о. Фіалковскаго. Похвала св. Посту. К. Я. Ярмака. Поученія на молитву Господню: Сице молитесь. М. М. Соловьева. Очерки и рассказы (для чтенія народу). Лучше поздно, чѣмъ никогда. Свящ. І. Орлова. Въ раскольничьей моленной. Пензен. епарх. мис. К. Попова. Изъ міра чудеснаго таинственнаго. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о Церкви.

Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. Перверзевъ.*

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ:

„БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ“

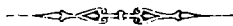
объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 3-е, дополненное, 1897 года.

Появленіе въ свѣтъ этого сочиненія 25 лѣтъ тому назадъ было весьма благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами и Епархіальными Вѣдомостями. О немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская; особенно сучувственно отнеслись къ Бесѣдамъ Высокопреосвященные: Исидоръ митрополитъ Новгородскій. С.-Петербургскій и Платонъ архіепископъ Рижскій; впоследствии—митрополитъ Кіевскій. Владыка сей, между прочимъ писалъ мнѣ: „Прочестъ Бесѣды ваши и во второй разъ не есть трата времени по пустому. Господь да благословитъ труды ваши на пользу святой церкви. Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры скоро разошлись и дало возможность автору повторить изданіе. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные отдѣлы ея. 1) Мессіанскія пророчества объ Іисусѣ Христѣ, какъ лицѣ Мессіи, подтверждаемая вѣроученіемъ нынѣшнихъ Евреевъ. 2) Талмудическія сказанія о рожденіи Іисуса Христа, о его жизни, ученіи, чудесахъ, смерти и воскресеніи. 3) Рассказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами и его ученія о твореніи міра, Ангеловъ, челоуѣка и о переселенія душъ. 4) Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ? Къ бесѣдамъ приложена особая статья: „О правотѣ церкви православной по отношенію къ упоуѣбленію ею кваснаго хлѣба въ таинствѣ причащенія, а не опрѣсноковъ. О Св. Евангеліи, кто были писателями онаго и гдѣ евангеліе написано?“ Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что

не бесполезно знать христіанину, особенно пастырю церкви, такъ какъ теперь евреямъ купцамъ и ремесленникамъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи. О полезности нашихъ бесѣдъ для духовенства свидѣтельствуеетъ уже и то, что они, по указанію на нихъ нѣкоторыми преосвященными, консисторіями были выписаны въ значительномъ количествѣ экземпляровъ. Такъ одною Енисейскою консисторіею было потребовано отъ меня 200 экземпляровъ. Не мало было выписано этихъ бесѣдъ: Каменецъ-Подольскою консисторіею, Могилевскою, Варшавскою, Астраханскою и другими. На бесѣды продолжаются требованія и до настоящаго дня; но они всѣ давно разошлись. Чувствуя близость своей кончины, (такъ какъ я имѣю уже болѣе 70 лѣтъ, нахожусь въ параличѣ и кромѣ того лишень зрѣнія), и желая оставить по себѣ благую память братіямъ и тѣмъ послужить христіанскому дѣлу—Св. Церкви, я рѣшился при всей немощи своей, вновь напечатать мои Бесѣды объ истинахъ Св. вѣры. Смѣю думать, что пастыри Христовой церкви и въ настоящей книгѣ найдутъ все то, что нужно для бесѣды въ дѣлѣ вѣры съ евреемъ и христіански отнесутся къ болѣзненному слѣпцу—ея автору.

Цѣна за экземпляръ Бесѣды 3-го изданія 1 рубль, а съ пересылкой 1 р. 25 коп. Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.



Ребенокъ. Общедоступная гигиена ребенка. Составилъ В. Н. Жукъ. Одесса 1897 г., стр. 268+XII. Цѣна 1 рубль. Книжный магазинъ Общества Печатнаго дѣла (Пушкинская ул., соб. д., № 20).

Книга „Ребенокъ“ назначена главнымъ образомъ для небогатой сельской интеллигенціи, значительный контингентъ которой составляетъ сельское духовенство.

„Авторъ пріобрѣлъ большую извѣстность многими своими печатными трудами, показывающими въ немъ большую наблюдательность, опытность и умѣнье популярно излагать общепризнанные выводы науки. Книга составлена очень хорошо: всѣ объясненія ея очень толковы; назначенія и совѣты исполнѣ рacionales. Вся книга очень интересна, но въ особенности главы съ 3 по 15, безъ знанія которыхъ не имѣетъ права приступить къ воспитанію ни одна мать. Очень желателенъ успѣхъ и самое большое распространеніе этой книги, какъ проводника здравыхъ и полезныхъ свѣдѣній. Она должна быть настольною книгою всякаго семьянина“.

(Изъ „Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей“ № 8 за 1897 годъ).

„Нужно отдать полную дань уваженію таланту автора, съумѣвшему въ краткой формѣ такъ обстоятельно и такъ дѣльно, толково и притомъ общедоступно изложить все наиболѣе существенное, относящееся къ ребенку какъ въ здоровомъ состояніи, такъ и въ случаѣ болѣзни. Вотъ почему его книжка можетъ служить хорошимъ пособіемъ для интеллигентныхъ родителей“.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги *):

16) Пища для ума и сердца или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 17) Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ. В. Б. Бажанова. Спб. 1896 г. Ц. 25 к. 18) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к. 19) Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к. 20) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1894 г. Ц. 50 к., въ кол. пер. 1 р. 21) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Цѣна кажд. тома по 80 к. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 р. Томъ 4-й, Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 22) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и внѣбогослуж. чтенія. Свящ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., цѣна 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 50 к. 23) Божественное лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа Спб., 1882 г. Цѣна 1 руб. 24) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Т. Буткевича. Изд. 2-е. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящ. кол. перепл. 5 р. 25) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. А. Бѣлоцвѣтова. Изд. 5-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣл. отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣстн. № 31, 1881 г.). Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. кол. перепл. 2 р. 25 к. 26) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ.

*) Продолженіе. См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рис., грав. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Спб. 1891 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р. 27) Толкованіе на пареміи. Еписк. Виссаріона (докт. богосл.). Въ 3 томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894—96 г. Ц. 5 р. 50 к. 28) Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Докт. богосл. еписк. Виссаріана. Изд. 4-е, Спб., 1895 г., ц. 1 р. 29) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Еп. Виссаріона. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р. 30) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библ. сказаній. Еп. Виссаріона. Изд. 3-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к. 31) Черты христіанскаго ученія. Сборн. для назид. чтенія. Еп. Виссаріона. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к. 32) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ т. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ пер. 4 р. 50 к. 33) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканій. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для приобр. въ фундам. и учен. библ. духов. семин., Мин. Народ. Просв. рекомен. для фундамент. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Цѣна 8 руб. 50 коп. 34) Руководство для консисторіи, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Сост. М. Вруцевичъ. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. Цѣна 1 р. 25 к. 35) Святая Земля и Библія, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Въ 2-хъ т. Спб., 1894 г. Цѣна 10 руб., въ роскошн. коленк. перепл. 12 руб. (На перес. прилат. за 12 ф.). 36) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 37) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 т. въ 6-ти ч. Изданіе 9-е. Спб. 1894 г. Цѣна 3 руб., въ роск. кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для ученическихъ библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. 38) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненія обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 4-е. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учен. библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1894 г. Цѣна 2 р., въ изящн. кол. перепл. 3 р. 39) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго.

Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Ц. 50 к. 40) О говѣніи по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Цѣна 50 к. 41) Седмица говѣніа, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 4-е. Спб. 1896 г. Ц. 20 к. 42) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Спб. 1890 г. Ц. 25 к. 43) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображ. святыхъ и праздниковъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. 12 кн. Спб., 1892 г. Цѣна 6 руб. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинаріи и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащ. (27 іюля 1886 г., № 428). Одоб. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. завед. Мин. Народ. Просв. (20 мая 1837 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствомъ учебныхъ и воспит. завед. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995). 44) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школь, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. 1897 г. Цѣна 1 руб. 80 коп. 45) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на Св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1897 г. Цѣна 2 руб. 50 коп., въ изящн. пер. 3 руб. 50 коп. 46) Справочная книга для православнаго духовенства. Сост. канд. богосл. И. Добровольскій. Спб. 1898 г. Цѣна 1 руб., въ коленк. пер. 1 руб. 75 к. 47) Святитель и чудотворецъ Ѳеодосій Углицкій. 1) Житіе. 2) Прославленіе и чудеса. 3) Торжество открытія мощей святителя. Съ приложеніемъ: патріаршихъ и царскихъ грамотъ, автографовъ и писемъ св. Ѳеодосія. Съ 13-ю иллюстраціями. Сост. Н. Н. Есиповъ. Спб. 1897 года. Цѣна 1 руб., въ коленк. переплетѣ 2 руб. 48) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1894 г. Цѣна 2 руб. 50 коп. 49) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Изд. 2-е Спб., 1894 г., цѣна 2 руб. 50 коп. 50) Сочиненія епископа Игнатія (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. 5 том. Спб. 1886 г. Цѣна 10 р., въ перепл. 15 р. 51) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 года. Цѣна 3 руб. Въ кол. пер. съ золот. тис. 4 р. 52) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Въ колен. пе-

реплетъ 2 руб. 53) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе святыхъ отцевъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб. 1893 года. Цѣна 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній. 54) Благочестивыя размышленія правосл. христіан. о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ. Составилъ П. Игнатъевъ. Спб. 1890 года. Цѣна 30 коп., въ изящн. перепл. 75 коп. 55) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ протоіерей Ѳ. Л. Изданіе 3-е. Спб. 1891 года. Цѣна 1 руб., въ изящномъ коленк. перепл. 1 руб. 75 коп. 56) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб., 1893 года. Цѣна 1 руб. 57) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб., 1894 г. Цѣна 2 руб., въ переплетѣ 3 руб. 58) Святаго Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 50 коп. 59) Сочиненія св. Іустина филос. и мученика. Въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ. Прот. П. Преображенскаго. М. 1891 года. Цѣна 2 руб. 60) Бесѣды о Церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Свящ. И. Легатова. Изданіе 2-е. Спб. 1897 года. Цѣна 1 руб. 61) Слова и рѣчи снудальн. члена Леонтія, митрополита Московскаго, бывшаго архіеписк. Холмска-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Цѣна за 2 тома 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 руб. 62) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Цѣна 16 руб., въ изящномъ перепл. 20 руб. (пересылка за 20 фунтовъ). 63) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Заветъ. Состав. А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстр., Спб., 1895 года. Цѣна 10 руб., въ изящн. коленк. пер. 12 руб. (Перес. за 12 ф.).

(Продолженіе будетъ).

