

Н Ю Р С К И А



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1—10 Февраля

№ 5.

1906 года.

Часть Официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода, отъ 14 декабря 1905 г. за № 12, о правилахъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенный Г. бывшимъ Товарищемъ Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министра Губернаторамъ, отъ 18 Августа 1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го Іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и ли-

памъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: «1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти; и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до вослѣдованія указа 17 Апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ

православныхъ метрическихъ списковъ». Приказали: Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаніемъ правилъ, которыя должны быти соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о таковыхъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви.

Разныя извѣстія по епархіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 декабря 1905 года за № 12372 упразднены вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика при Ахтырской церкви села Красной Поляны, Шигровскаго уѣзда, съ открытіемъ самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви *села Петрова*, того же уѣзда, приписной къ приходу вышеназванной церкви.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 9 января сего 1906 года за № 223 открытъ штатъ причта изъ священника и псаломщика при церкви деревни *Незнамовой*, Старо-Оскольскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Успенской церкви села Берюха, Путивльскаго уѣзда, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 15 января.

Утвержденъ приходскій совѣтъ при Николаевской церкви села Комаровки, Рыльского уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника *Іоанна Черняева*, 11 Января.

Утверждены церковно-приходскія попечительства: при Предтеченской церкви села Карандакова, Щигровскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Николая Діаконова*, 11 января; при церкви села Петровскаго, Макарова тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца *Николая Соколова*, 11 января; при Преображенской церкви города Рыльска, 11 января, при Богословской церкви села Малой Локни, Суджанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Семена Лузанова* 14 января.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села Комаровки, Рыльского уѣзда, *Іоаннъ Черняевъ*—Комаровскаго и Вишневскаго начальныхъ училищъ 14 января; діаконовъ церкви села Зорина, Обоянскаго уѣзда, *Елисей Постниковъ*—Знобиловскаго начальнаго училища, 11 января; священникъ церкви села Гремячаго, Курскаго уѣзда, *Илія Преображенскій*—мѣстнаго начальнаго училища, 18 января; священникъ церкви села Неплюевки, Рыльского уѣзда, *Петръ Архангельскій*—мѣстнаго начальнаго училища, 18-го января; священникъ церкви села Фитижа, Льговскаго уѣзда, *Іоаннъ Гороховцевъ*—мѣстнаго начальнаго училища, 18 января.

Назначенъ священникъ церкви села Каменева, Курскаго уѣзда, *Симонъ Хорошевъ*—духовникомъ по 2 округу Курскаго уѣзда 13 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской, что въ торгу, церкви города Курска купецъ *Михаилъ Саглаевъ*, 11 января; къ Срѣтенско-Флоровской церкви гор. Курска крестьянинъ *Иванъ Ѳедоровъ*, 11 января; къ Ахтырской церкви города Курска мѣщанинъ *Сергій Павловъ* 11 января; къ Николаевской церкви Курской пригородней слоб. Стрѣлецкой крестьянинъ *Прокофій Сабынинъ*, 11 января; къ церкви при Льговской тюрьмѣ старшій директоръ Льговскаго тюремнаго отдѣленія *Петръ Стремуховъ*, 16 января.

Уволены: священникъ Покровской церкви села Бобравы, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Антоновъ*—согласно прошенію отъ занимаемаго мѣста, 14 января; священникъ Космо-Даміанской церкви села Клевени, Дмитріевскаго уѣзда, *Іаковъ Оливцевъ*—согласно прошенію, отъ занимаемаго мѣста 16 января; священникъ Знаменской церкви села Ширкова, Суджанскаго уѣзда, *Василій Маляревскій*—за штатъ, 13 января; священникъ *Алексій Бардаковъ*—отъ предоставленнаго ему временнаго исполненія священническихъ обязанностей при церкви села Бѣгичева, Обоянскаго уѣзда, 18 января; окончившій курсъ духовной семинаріи *Леонидъ Духовской*—отъ предоставленнаго ему псаломщическаго мѣста при Вознесенской церкви Курской пригородней слоб. Казацкой, 12 января; псаломщикъ Николаевской церкви села Плехова, Суджанскаго уѣзда *Иванъ Борецкій*—за штатъ, согласно прошенію, 12 января.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви слоб. Чернянки, Ново-Оскольскаго узда, *Григорій Мартыновъ* на прежнее мѣсто служенія къ Ильинской церкви села Большихъ

Сѣтей, Тимского уѣзда, 12 января; священникъ Троицкой церкви слоб. Троицкой, Ново-Оскольского уѣзда, *Косьма Шафрановъ*—къ церкви села Ноздрачева, Курскаго уѣзда, 12 января; священникъ Архангельской церкви села Карачнаго, Корочанскаго уѣзда, *Іоаннъ Моисеевъ*—къ Сергіевской церкви слоб. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, 14 января; священникъ Константиновской церкви села Рѣпнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Антоновъ*—къ Покровской церкви села Бобравы, Обоянскаго уѣзда, 14 января; псаломщикъ Щигровскаго уѣзда, Васильевской церкви села Новой Слободы *Илія Амелинъ* и Троицкой церкви села Большаго Змѣинца *Іванъ Безсоновъ*—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 11 января; и, д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви села Гуйвы, Суджанскаго уѣзда. *Григорій Федюшинъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Богоявленской церкви села Пселецкаго, Обоянскаго уѣзда, 12 января; псаломщикъ Никитской церкви села Никитскаго, Щигровскаго уѣзда, *Алексій Рыбаковъ*—на прежнее мѣсто служенія къ Богородичной церкви села Вязоваго, того же уѣзда, 12 января; исправляющій должность псаломщика Богородицкой церкви села Вязоваго, Щигровскаго уѣзда,—къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Обоянскаго уѣзда, 12 января; псаломщикъ Петропавловской церкви села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, *Димитрій Лазаревъ*—къ Николаевской церкви села Плехова, Суджанскаго уѣзда, 12 января; и, д. псаломщика Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Обоянскаго уѣзда, *Андрей Лащевскій*—къ Богородичной церкви села Гуйвы, Суджанскаго уѣзда, 14 января.

Опредѣлены: псаломщикъ Пятницкой церкви села Печанаго, Суджанскаго уѣзда, *Михаилъ Антоновъ*—на священническое мѣсто къ Константиновской церкви села Рѣпнаго,

Бѣлгородскаго уѣзда, 14 января; окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай—Запольскій* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, 16 января; окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Троицкій*—на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Верхосемья, Тимскаго уѣзда, 18 января; діаконь Христорожественской церкви села Крутого Лога, Бѣлгородскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Николай Боюявленскій*—на священническое мѣсто къ Архангельской церкви села Караичнаго, Корочанскаго уѣзда, 18 января; пѣвчій Курскаго Архіерейскаго хора *Михаилъ Осминкинъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви Курской пригородней слоб. Казацкой, 12 января; сынъ священника *Капитонъ Андреевъ*—имѣющій учительское званіе—исправляющимъ должность псаломщика къ Богородичной церкви села Петрова, Щигровскаго уѣзда, 18 января; сынъ діакона *Иванъ Борзаковскій*—исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Верхней Соковинки, Дмитріевскаго уѣзда, 18 января.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Никитской ц., села Никитскаго, Щигровскаго у., съ 28 іюля; 2) при Аркадіевской ц., с. Гламаздина, Дмитріевска уѣзда, съ 24 ноября; 3) при Космо-Даміанской й., села Терноваго, Корочанскаго у., съ 29 ноября; 4) при Дмитріевской церкви, с. Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго у., съ 4 ноября; 5) при Успенской ц., слоб. Прохоровки, Об. у., съ 2 дек.; 6) при Никол. ц. села Волховца, съ 22 дек.; 7) при Ник. ц. села Рѣчипы, Льгов. у., съ 27

дек.; 8) при Преображенск. ц. зашт. гор. *Мирополья*, Судж. у., съ 15 дек.; 9) при церкви, с. *Старыхъ Савиновъ*, Щигр. у. (2 священника), съ 9 декабря; 10) при Троицкой церкви, села *Троицкаго* на Сучкѣ, Фат. уѣзда, съ 19 декабря; 11) при Троиц. ц. с. Верхосемья, Тим. у. съ 9 янв.; 12) при Успенск. ц. села Чернянки, Ново-Оск. у. съ 13 января; 13) при Троицкой ц. слоб. Троицкой, Ново-Оск. у. съ 13 января 14) при Знаменск. ц. слоб. Троицкой, Ново-Оск. у. съ 13 января; 15) при Знаменск. ц. села Ширкова, Судж. у. съ 13 янв.; 16) при Никол. ц. с. Незнамова, Ст.-Оск. у. съ 9 января.

Діакопскія:

1) при Покровской ц., с. Верхняго Березова, Ново-Оскольскаго у.; 2) при Преображенской церкви, села Долгаго Колодезя, Обоянскаго у.; 3) при Введенской ц., с. Сухой Солотины, Обоянскаго у. 4) при Пятницкой ц., с. Черкаскаго, Обоянскаго у., 5) при Знаменской ц., с. Охочевки, Щигровскаго у. съ 17 марта; 6) при Троицкой ц. сл. Нѣмцевой, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня; 7) при Казанской ц., с. Кривошеевки, Корочанскаго у., съ 12 іюля; 8) при Михайло-Архангельской ц., с. Быканова, Обоянскаго у., съ іюля; 9) при Христорожественской ц., с. Верхняго Ольшавца, Корочанскаго у., съ 27 сентября; 10) при Рождество-Богородицкой ц. с. Гоптаровки, Суджанскаго у., съ октября, 11) при Троицкой церкви, села Лебяжья, Курскаго уѣзда, съ 25 ноября; 12) при Покровской церкви, села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда, съ 25 ноября.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—10 Февраля.

№ 5.

1906 года.

Часть Неофициальная.

* *
*

Возлюбленнымъ намъ о Господѣ пастырямъ Куреко-
Бѣлгородской церкви.

*Благодать, милость, миръ
отъ Бога Отца и Господа
Исуса Христа Спаса нашего
(Тит. 1, 4).*

Новый гражданскій годъ обычно встрѣчался въ нашемъ отечествѣ радостно, оживленно, безъ тревоги. Общій радостный подъемъ духа даже умалялъ значеніе сознанія того, что съ наступленіемъ новаго года каждый становился ближе къ смерти. Когда въ храмахъ произносилось молебное прошеніе «*Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта Твоею благодію, Всещедрыи Господи*» молящіеся спокойно внимали ему, простираясь впередъ въ стремленіи къ почести вышняго званія во Христѣ Исусѣ (Филип. 3, 13—14).

1906-й годъ наступилъ для нашего отечества при обстановкѣ вовсе необычной. Предыдущіе годы 1904-й и 1905-й — время весьма тяжелое, лѣтописи котораго списаны кровію нашихъ соотечественниковъ. Полтора-годовая внѣшняя война привела нашу родину къ неисчислимымъ потерямъ и своимъ неудачнымъ исходомъ подавила народное самосознаніе. Постепенно проявлялась внутренняя смута и приняла угрожающіе размѣры. Свѣтлое Царское Слово, выраженное въ трехъ дѣяніяхъ величайшей государственной важности отъ 6 августа, 17 октября и 3 ноября 1905 года и доселѣ не разсѣяло мрачной смуты, угнетающей и лучшія силы народа. Даже трудно и понять сущность всего того, что происходитъ на необъятномъ пространствѣ нашего отечества. Такъ все необычно, такъ не слышано, такъ страшно. Въ нестроеніи и междоусобной брани безвременно умираютъ соотечественники, уничтожаются внѣшнія сокровища, во зло употребляется дорогое время, необходимое христіанамъ для земного благополучія и снисканія спасенія. Общій потокъ какого то небывалаго разрушенія не минулъ въ своемъ пагубномъ теченіи и нашей области. И тамъ, гдѣ былъ миръ и ладъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, мгновенно вспыхнули вражда и ненависть, вовлекшія мирный народъ въ нарушеніе и Божескихъ, и человѣческихъ законовъ. Скорбь великая теперь въ нашей отечественной Церкви! Обремененные тяжелымъ бременемъ народнаго горя и бѣдствія, стоимъ мы въ полномъ невѣдѣніи относительно будущихъ судебъ нашего дорогого отечества.

Возлюбленные пастыри! Ваши пасомые пережили и переживаютъ тревожное душевное состояніе. Одни объаты ужасомъ, другіе недоумѣваютъ; одни недовольны, другіе подпали скорби, о совершенныхъ ими поступкахъ; одни въ слезахъ, иные ожесточены и озлоблены. Наступилъ для васъ *день облаченъ и примраченъ* (Ез. 34, 12), приспѣло время усиленнаго и чрезвычайнаго пастырскаго дѣланія: *погибшее възскаать, заблудившее обратитъ, изнеможенное поднять, сокрушенное обязать, болящее уврачевать, немощное укрѣпитъ, крѣпкое снабдитъ* (— 4 и 16). Обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ (Еф. 6, 15), безбоязненно идите, сцѣпите ко всѣмъ своимъ пасомымъ

съ неотложно нужною для нихъ помощью. *Коль красны ношъ благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благая* (Исаи, 52, 7)! *Воспримите мечъ духовный, иже есть глаголь Божій: всякую молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ* (Еф. 6, 17,—18) о дарованіи мира и спокойствія врученнымъ вамъ всѣмъ и всему нашему отечеству. Явите свою пастырскую любовь не словомъ или языкомъ только, но дѣломъ и истиною (1 Иоан. 3, 18). Движимые пастырскою ревностью, соберите вокругъ себя словесныхъ овецъ, которыя разбѣжались и заблудились въ горахъ, и съ кротостью преподайте имъ слово здоровое, неукоризненное (Тит. 2, 8), *слово во благодати* (задушевное), *солю растворенное* (мудрое, разумное), такъ чтобы онѣ обратились отъ тьмы къ свѣту (Кол. 4, 6, Дѣян. 26, 18). Съ искренностью напомните имъ предостереженіе святаго апостола и евангелиста Иоанна Богослова: „*возлюбленіи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози ложепророцы изыдоша въ миръ*“ (1 Иоан. 4, 1). Со властію и твердію возвышайте свой пастырскій голосъ объ исполненіи пасомыми заповѣдей Правосуднаго Бога, Который отдаетъ *грѣхи отецъ на чада до третіяго и четвертаго рода* ненавидящимъ Его и творить *милость въ тысящахъ* любящимъ Его и хранящимъ *повелѣнія* Его (Исх. 20, 5—6), Который чрезъ пророка Исаію изрекъ: *аще хотите и послушаете Мене, благая земли съесте: аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ въ поясъ* (1, 19—20). Будучи сами образцемъ въ словѣ, житіи, любви, духѣ, вѣрѣ и чистотѣ (Тим. 4, 12), призывайте пасомыхъ къ правильному и разумному труду, заповѣданному Самимъ Богомъ, необходимому для удовлетворенія собственныхъ нуждъ и потребностей всего отечества. Трудъ мирный цѣлесообразный ведетъ къ довольству, благосостоянію, семейнымъ радостямъ, предохраняетъ отъ бѣдности, избавляетъ отъ многихъ грѣховъ и искушеній къ нимъ.

Въ сознаніи правоты великаго пастырскаго дѣла, воодушевляемые любовью, вся терпите, всему вѣру емлите, вся уповайте (1 Кор. 13, 7). Не унывайте, не падайте духомъ, если не успѣете въ извѣстный день убѣдить одного, научить другого, наставить третьяго. Питайте на-

жду, что на другой день убѣдите, научите и наставите ихъ. А если недостигнете желаемаго и въ другой разъ, надѣйтесь, что въ день третій приобрѣтете хотя нѣкоторыхъ изъ числа заблудившихся пасомыхъ. Зло посѣяно не вчера, возрастало и укоренялось не въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Оно давнее, и потребенъ по истинѣ великій и продолжительный пастырскій подвигъ для подавленія силы его.

Времена тяжкія! *Возмогайте во Господь и въ державѣ крѣпости Его* (Еф. 6. 10). Утѣшайте, назидайте и ободряйте взаимно другъ друга во время пастырскихъ собраній.

Да пребываетъ Божіе вседѣйствующее благословеніе на Васъ, возлюбленные пастыри, и соработники намъ на нивѣ Господней, и на всѣхъ вашихъ пасомыхъ!

Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоанскій.

Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Къ вопросу объ учрежденіи у насъ погребальной кассы.

Съ этимъ вопросомъ духовенство епархіи въ прошломъ году раньше другихъ и лучше другихъ познакомилъ священникъ Павелъ Чужимовъ въ своихъ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ на страницахъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ №№ 4 и 31—32.

Въ первой изъ нихъ предлагаются общія замѣчанія и данныя къ рѣшенію указаннаго вопроса, а во второй — въ проектѣ устава кассы — дается систематическое рѣшеніе того же вопроса.

Ближайшей задачей настоящей моей замѣтки будетъ идти вслѣдъ за о. Чужимовымъ, чтобы показать, дѣйствительно ли онъ повелъ насъ къ желанной цѣли по кратчайшей и наилучшей дорогѣ, или же къ достиженію той же цѣли есть и другіе пути; конечная же цѣль у меня та же, что и у другихъ авторовъ, писавшихъ по

этому вопросу, т. е., подвинуть къ скорѣйшему и наилучшему разрѣшенію вопросъ объ учрежденіи въ епархіи погребальной кассы.

Останавливаться предварительно на исторіи этого вопроса въ Курской епархіи и данныхъ къ его разрѣшенію—нѣтъ никакой нужды. Эти два отдѣла у о. Чужимова представлены достаточно безукоризненно.

Другое дѣло, такъ ли безукоризненно онъ справился съ систематизаціей данныхъ и, главнымъ образомъ, съ рѣшеніемъ имъ же намѣченныхъ трехъ основныхъ вопросовъ: а) на какихъ началахъ должна устроиться касса въ нашей епархіи, б) какова должна быть предѣльная цифра помощи и в) каковъ долженъ быть взносъ отъ каждаго члена причта въ пользу осиротѣвшихъ семействъ своихъ собратій.

По нашему мнѣнію первый изъ этихъ вопросовъ у о. Чужимова разрѣшенъ неудовлетворительно. Какъ увидимъ ниже, онъ допустилъ въ основаніе при построеніи кассы не соответствующія начала. Ошибки же, допущенныя при рѣшеніи перваго вопроса, повлияли не благопріятно и на рѣшеніе остальныхъ вопросовъ, а затѣмъ, и на построеніе устава кассы.

Прежде всего у о. Чужимова ставится для кассы двойная и даже тройная цѣль: покрыть расходы по погребенію члена кассы, дать средства къ жизни его вдовѣ и дѣтямъ и даже иногда, ему самому при жизни.

Вслѣдствіе этого авторъ сбивается въ самомъ названіи кассы, Онъ называетъ ее, и „погребальной кассой“ и „кассой взаимопомощи“, а въ проектѣ устава получились тѣ дефекты, которые на страницахъ Епархіальнаго органа уже подробно разобраны, въ статьяхъ священниковъ Андріевскаго и Коротевскаго. Именно, по § 1 касса имѣетъ цѣлю оказывать денежное пособіе семействамъ умершихъ членовъ кассы, а по §§ 34 и 38 члены кассы могутъ получить свое пособіе сами при жизни; причемъ, непонятно почему, выходящимъ въ заштатъ послѣ пятилѣтнихъ взносовъ оно выдается

даже полностью, а не могущимъ продолжать службу чрезъ тяжелыя увѣчья, по неизлѣченнымъ болѣзнямъ, или исключеннымъ изъ службы по суду—только въ половинномъ размѣрѣ и притомъ безусловно, значить, если бы они дѣлали взносы и 30 и 40 лѣтъ.

Въ противность сему намъ кажется, что учреждаемая касса должна быть только погребальной. Для нея нужно оставить одну только прямую цѣль—въ размѣрѣ, избранномъ самыми членами, давать помощь при погребеніи этихъ членовъ, но непременно помощь скорую, даже по телеграфу или телефону, (а не такъ, какъ въ § 25 или § 30, гдѣ правленію кассы чрезъ 15—20 лѣтъ придется имѣть дѣло съ нотаріальными документами, а то, пожалуй, и съ присяжнымъ повѣреннымъ въ судѣ). Вторую же цѣль—поддержать осиротѣвшую семью,— которая въ погребальной кассѣ должна достигаться только косвеннымъ образомъ, нужно передать тѣмъ специальнымъ учрежденіямъ, которыя въ уставѣ Чужимова поименованы въ § 3.

Въ этихъ учрежденіяхъ помощь вдовамъ и сиротамъ оказывается цѣлесообразнѣе въ видѣ пожизненныхъ пенсій, а не единовременнымъ пособіемъ. Единовременныя пособія, въ особенности крупныя, въ малоопытныхъ рукахъ не всегда могутъ достигать положительныхъ результатовъ.

Выдѣленіе кассы въ отдѣльное самостоятельное учрежденіе—составляетъ вторую ошибку въ проектѣ устава о. Чужимова. Чрезъ это выдѣленіе онъ обременилъ свой уставъ излишней регламентаціей, а епархіи безъ нужды навязалъ десятичленное, чрезъ каждые три года епархіальнымъ съѣздомъ выбираемое, учрежденіе (см. §§ 40, 44, 50, 54 и 56).

Само дѣло показываетъ, что погребальная касса есть органическая часть кассы эмеритальной, почему первая должна существовать при второй. Если для подтвержденія этого требуется авторитетъ извнѣ, то его можно найти въ сосѣдней Черниговской епархіи. Въ этой епархіи погребальная касса существуетъ при эмеритальной, какъ ея отдѣленіе, подъ однимъ управленіемъ. Вслѣдствіе этого уставъ ея сокращенъ до 18 §-въ, тѣмъ не менѣе, какъ уви-

дить читатель, опредѣляетъ обязанность и права своихъ членовъ болѣе точно, чѣмъ уставъ о. Чужимова, состоящій изъ 59 §-овъ.

Третья и четвертая ошибка въ разсматриваемомъ уставѣ о. Чужимова гѣ, что въ немъ взносы и пособія подраздѣлены на три разряда—священническіе, діаконскіе и псаломщицкіе, при чемъ уплата взносовъ по полугодіямъ о. Чужимовъ поставилъ въ зависимость каждый разъ отъ публикуемаго по епархіи подсчета умершихъ членовъ кассы - священниковъ, діаконввъ и псаломщиковъ.

Противъ принятія въ погребальной кассѣ іерархическаго подраздѣленія пенсій говоритъ, во первыхъ, то, что такое раздѣленіе не нашло мѣста въ нашей Эмеритальной кассѣ, будучи замѣнено разрядами, - говоритъ, отчасти, то, что по смерти «рабъ» владыка вкупѣ предстоятъ, въ равномъ достоинствѣ» и то, что при этомъ способѣ раздѣленія въ кассахъ передвиженія псаломщиковъ въ діаконы, а діаконввъ, затѣмъ, во священники.

Въ разсматриваемомъ проэктѣ устава безъ разъясненія является непонятнымъ, почему за 50-копѣчный взносъ діаконскій получается пособіе только въ 300 руб., а за таковой же священнической и необязательныхъ членовъ - въ 500 руб. Не сказано и того, что при опредѣленіи полугодичныхъ священническихъ взносовъ нужно ли къ числу умершихъ священниковъ присчитывать число умершихъ необязательныхъ членовъ или нѣтъ. Не будетъ ли при этихъ подсчетахъ дважды въ году вслѣдствіе разныхъ невольныхъ ошибокъ и недоразумѣній происходитъ по благочиническимъ округамъ епархіи путаница, распутывать которую придется о.о. благочиннымъ усиленной перепиской между кассой и подвѣдомственнымъ клиромъ?

Всѣ подобныя затрудненія сами съ собой отпадаютъ при раздѣленіи взносовъ на ряды, какъ уставѣ эмеритальной кассы, съ уплатой опредѣленной годовой суммы, соответствующей избранному разряду; независимо значить, отъ числа умершихъ обязательныхъ членовъ.

Наконецъ, послѣдній вопросъ о предѣльной цыфрѣ пособій не можетъ быть разныхъ мнѣній, такъ какъ она находится въ полной зависимости отъ взносовъ,

Здѣсь о. Чужимовъ виновенъ въ томъ, что игнорировалъ рѣшеніе, данное по этому вопросу епарх. съѣздомъ 1904 года, — то рѣшеніе, которое съѣздъ вынесъ, по словамъ самаго же о. Чужимова, послѣ продолжительнаго и горячаго обмѣна мнѣній о. Чужимовъ признаетъ его вообще малоудовлетворительнымъ. По нашему же разумѣнію, наоборотъ, въ этомъ рѣшеніи съѣздъ далъ прямой и ясный отвѣтъ по вопросу о предѣльной цыфрѣ взноса. Именно, онъ рѣшилъ, что въ годовомъ бюджетѣ священно церковно-служителей Курской епархіи расходъ на дѣло погребенія своихъ усопшихъ братій долженъ колебаться въ предѣлахъ отъ 5 рублей (25 к. \times 20 умер. свящ.) до 1 рубля (15 к. \times 9 умерш. діак.).

Что большіе взносы (въ 10—15 руб.) будутъ непосильны для многихъ рядовыхъ членовъ клира можно видѣть изъ того, что наши епарх. съѣзды въ существующемъ уставѣ Эмеритальной Кассы вынуждены были минимальный взносъ въ 10 руб. понизить до 5 руб., но оказалось, что и этотъ пониженный взносъ нѣкоторые бѣднѣйшіе члены причтовъ не могутъ вносить.

Далѣе, о. Чужимовъ, установленные для Кіевской погреб. кассы, взносы въ 3 р. 50 к., 2 р. 50 к. и 1 р. 50 к. съ соотвѣтствующими пособіями въ 350 р., 250 р. и 150 р. признаетъ «не особенно выгодными для насъ». Поэтому онъ предлагаетъ, какъ болѣе выгодную, свою норму пособій...: священнику 500 р. при ереднемъ взносѣ въ 12 р. въ годъ, діакону 300 р. при взносѣ въ 6—7 р. и псаломщику 200 р. при взносѣ въ 4 р. Нельзя понять, какъ о. Чужимовъ понималъ выгоду, но несомнѣнно, что его раскладка невыгоднѣе Кіевской болѣе чѣмъ въ два раза, ибо она даетъ на 1 р. взноса около 45 р. пособія, а Кіевская на 1 р.—100 руб.

Такую выгодную раскладку, какъ въ Кіевской епархіи, безъ привлеченія въ кассу стороннихъ капиталовъ намъ получить невозможно. Въ самомъ дѣлѣ по даннымъ о. Чужимова въ нашей епархіи въ погреб. кассу изъ духовенства должно поступить (1153 свящ. 660 діак. и 1161 псал.). 2974 обязательныхъ членовъ. Необязательныхъ членовъ въ кассѣ, строго говоря, не должно быть. Если все эти члены внесутъ

въ кассу средній взносъ, принятый въ настоящее время во многихъ благочинническихъ округахъ, т. е. по 3 р., то въ кассѣ получится сумма 8922 р., а такъ какъ средняя годовая смертность лицъ духовнаго званія опредѣляется для Курской епархіи 60, то на каждаго умершаго получится пособія по 148 р. 70 к., или по отчисленіи 5⁰/о-овъ на содержаніе Правленія Кассы и 10⁰/о-овъ въ запасной капиталъ на разныя случайности, остается пособія по 126 р., т. е. на 1 р. взноса по 42 руб. пособія. Конечно, этотъ расчетъ приблизительный, но съ вычислениями о. Чужимова онъ вполне согласуется, такъ какъ на ежегодный взносъ священника въ 12 р. онъ можетъ дать 504 р., на 7 р. діаконскихъ — 294 р. и на 5 р. псаломщицкихъ — 210 рублей.

Однако, если окажется, что новый епархіальный съѣздъ подтвердитъ рѣшеніе съѣзда 1904 г. о предѣльности взносовъ отъ 5 р. до 1 р., то ввиду всего выше высказаннаго для Курской епархіи можно рекомендовать принять уставъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 марта—4 апрѣля 1904 г. утвержденный для епархіи Черниговской!..*). Имѣютъ

***) Уставъ отдѣленія при Эмеритальной Кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи.**

§ 1. Учреждаемое отдѣленіе при эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи состоитъ изъ священно и церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства, вносящихъ ежегодно опредѣленную сумму, которые называются членами отдѣленія.

Примѣчаніе 1-ое къ § 1-му. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ отдѣленія есть члены благотворители.

Примѣчаніе 2-е. Заштатные члены причта могутъ также быть дѣйствительными членами отдѣленія, дѣлая взносъ опредѣленный для дѣйствительнаго члена

§ 2. Отдѣленіе имѣетъ цѣлю выдавать, въ случаѣ смерти членовъ, ихъ вдовамъ или дѣтямъ единовременное денежное пособіе независимо отъ пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства и другихъ благотворительныхъ учреждений, существующихъ по духовному вѣдомству.

право при этомъ укорить за отсутствіе оригинальности, но какая же нужда заботиться объ открытіи Америки въ то время, когда она уже открыта.

Въ примѣненіи къ даннымъ нашей епархіи въ Черниговскомъ уставѣ является возможнымъ сдѣлать два измѣненія въ §§ 11 и 13. Въ § 11-мъ за норму числа умершихъ можно принять для каждаго года не 70, а 60, а въ § 13 можно размѣръ единственнаго пособия опредѣлить не въ 30 руб. на каждый рубль взноса, а въ 40. Но, какъ уви-

§ 3. Средства отдѣленія состояются изъ единовременнаго и годовыхъ взносовъ членовъ, а также постороннихъ пожертвованій и процентовъ съ капитала.

§ 4. Количество взносовъ отъ членовъ раздѣляется на пять разрядовъ: 1-й разрядъ—5 руб., 2-й разрядъ—4 руб., 3-й разрядъ—3 руб., 4-й разрядъ—2 р. и 5-й разрядъ—1 р. въ годъ.

§ 5. Причисленіе къ тому или другому изъ 5 разрядовъ представляется собственному желанію каждаго, но всѣ состоящіе на службѣ священно-церковно-служители обязательно должны участвовать во взносахъ.

§ 6. При вступленіи въ отдѣленіе каждый новый членъ обязанъ внести въ запасной капиталъ единовременно половину той суммы, какую изъявить желаніе вносить ежегодно.

§ 7. Въ запасный капиталъ отчисляются: остатки отъ пособій (см. ниже § 11-й), проценты съ капитала, пени, случайныя поступления и дополнительные годовые взносы при переходѣ членовъ изъ низшихъ въ высшіе разряды.

§ 8. Переходъ изъ одного разряда въ другой дозволяется безпрепятственно. При перечисленіи изъ низшаго въ высшій разрядъ дѣлается доплата въ запасный капиталъ и годовыхъ членскихъ взносовъ со времени вступленія въ отдѣленіе съ пеней въ количествѣ одной копейки съ рубля въ мѣсяцъ. Посobie въ такомъ случаѣ выдается по избранному высшему разряду, если членъ произвелъ доплату въ январѣ мѣсяцѣ; въ противномъ случаѣ, если членъ, по перечисленіи, прожилъ менѣе года, пособие выдается по прежнему разряду, а дополнительные членскіе взносы съ пеней, внесенные въ доплату, возвращаются. При перечисленіи изъ высшаго въ

димъ ниже, и эти двѣ особенности лучше оставить безъ измѣненія, чтобы имѣть возможность ввести два измѣненія другаго сорта, вызываемыхъ не столько статистическимъ подсчетомъ, сколько живой нуждой и житейской правдой. Первое изъ нихъ будетъ касаться интересовъ вдовъ и сиротъ, а второе — интересовъ многолѣтнихъ плательщиковъ кассы. Обстоятельства требующія перваго измѣненія, — въ слѣдующемъ. Всѣ епархіальныя кассы взаимопомощи: эмеритальная и погребальная, а также и синодальная пен-

низшій разрядъ излишнее количество взносовъ возврату и зачету въ уплату взносовъ на будущее время не подлежатъ.

§ 9. Взносъ за годъ дѣлается въ январѣ мѣсяцѣ; позже сего взносъ взыскивается съ пеней по предыдущему параграфу.

§ 10. Взносы въ отдѣленіе ежегодно собираются мѣстными благотворными и, по полученіи, безъ замедленія пересылаются ими со списками членовъ въ Отдѣленіе по формѣ. Правленіемъ Отдѣленія установленной.

§ 11. Ежегодные членскіе взносы въ Отдѣленіе, за исключеніемъ запаснаго капитала, выдаются въ единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ членовъ, а за неимѣніемъ таковыхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда умершій не сдѣлалъ никакого распоряженія о своемъ пособіи благотворническому совѣту, для выдачи лицамъ, принимавшимъ близкое участіе въ жизни и погребеніи покойниковъ, пропорціонально ихъ взносамъ за послѣдній годъ. За норму числа умершихъ принимается для каждаго года число 70. Если въ извѣстномъ году умерло менѣе 70 членовъ, то остатокъ отъ пособія отчисляется въ запасный капиталъ, если же умершихъ было болѣе 70, то въ такомъ случаѣ недостающая часть заимствуется изъ запаснаго капитала.

§ 12. Число платныхъ лѣтъ при опредѣленіи размѣра единовременнаго пособія въ расчетъ не принимается, но при значительномъ накопленіи запаснаго капитала членскіе взносы могутъ быть уменьшены и даже совсѣмъ прекращены при пересмотрѣ устава Отдѣленія, съ соблюденіемъ строгой постепенности въ числѣ лѣтъ взносовъ.

§ 13. Размѣръ единовременнаго пособія, въ случаѣ смерти члена Отдѣленія опредѣляется въ тридцать рублей на каждый рубль взноса.

сионная, при учрежденіи своемъ ведутъ расчетъ обезпечить пособіемъ своихъ членовъ, имѣющихъ понуждаться въ ихъ помощи въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, и всѣ они проходятъ мимо, если такъ можно выразиться, впавшихъ въ разбойники, т. е. настоящихъ нуждающихся, каковыми являются всѣ вдовы и сироты, призрѣаемыя въ настоящее время Епархіальнымъ о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительствомъ.

Но если кассы—эмеритальная и синодальная не могутъ остановиться, чтобы оказать имъ помощь, первая за непредставленіемъ со стороны

§ 14. Единовременное пособие выдается правленіемъ Отдѣленія чрезъ о.о. благочинныхъ по прошеніямъ, на которыхъ должно быть удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о смерти члена и о правахъ его семейства или другихъ лицъ на пособіе.

Примѣчаніе къ § 14. Въ исключительныхъ случаяхъ пособіе выдается по телеграммѣ о благочиннаго, который затѣмъ въ мѣсячный срокъ все таки обязанъ представить удостовѣреніе о смерти члена и о правахъ его семейства на пособіе и росписку въ полученіи пособія.

§ 15. Текущими дѣлами Отдѣленія завѣдуетъ Комитетъ эмеритальной кассы съ отдѣльнымъ вознагражденіемъ, по опредѣленію съѣзда, руководствуясь въ потребныхъ случаяхъ указаніями какъ сего устава, такъ и устава эмеритальной кассы. Журналы Комитета представляются на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

§ 16. По окончаніи года Комитетомъ кассы составляется отчетъ о движеніи суммъ по кассѣ и потомъ печатается въ «Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ» вмѣстѣ съ отчетомъ эмеритальной кассы—для свѣдѣнія духовенства епархіи.

§ 17. Уставъ Отдѣленія подлежитъ пересмотру на общепархіальномъ съѣздѣ чрезъ пять лѣтъ, а если погребутся необходимость, то и ранѣе.

§ 18. Отдѣленіе кассы подвергается ревизіямъ комиссій наравнѣ съ эмеритальной кассой и комиссія по кассѣ составляетъ акты

нуждающихся законнаго вкупа, а вторая потому, что законъ обратной смлы неимѣтъ, то погребальная касса такихъ препятствій къ оказанію милости не имѣтъ. Пусть же хотя она прійдетъ на помощь къ вдовствующимъ и сиротствующимъ въ лицѣ тѣхъ, на имя которыхъ по спискамъ епархіальнаго Попечительства выдаются пособія. Ибо, если состоящіе на службѣ члены причтовъ, въ большинствѣ не имѣютъ возможности собрать себѣ что-либо про черный день по той причинѣ, что каждую получаемую въ доходъ пяти—или трехъ-рублевку уже дожидаются пять неотложныхъ нуждъ, то что сказать про кліентовъ епарх. Попечительства, про этотъ истинный пролетаріатъ, денежный приходъ которыхъ состоитъ только изъ попечительскаго пособія, а пособіе это колеблется въ предѣлахъ отъ 30 до 6 рублей въ годъ. Вопросъ—сколько изъ этого годоваго бюджета можно отложить себѣ на погребеніе—больная рана, къ которой страшно прикасаться...

Если епарх. Попечительство за этихъ своихъ кліентовъ будетъ взносить въ погребальную кассу по 1 рублю въ годъ за cadaго, а касса—выдавать имъ на погребеніе по 30 рублей безъ вычетовъ, то крайній пессимистъ согласится, что рублевые взносы—это миро, приготовляемое на погребеніе, а 30—рублевая пособія—масло и вино на зіяющую рану. Нѣкоторую часть рублей, для взноса въ погребальную кассу, Попечительство можетъ взять отъ тѣхъ же своихъ кліентовъ, выдавая имъ послѣднее посмертное пособіе не за все полугодіе, какъ теперь, а лишь по день смерти; остальную же часть рублей справедливо будетъ оторвать отъ будущихъ кліентовъ Попечительства, такъ какъ съ теченіемъ времени эти послѣдніа будутъ вступать въ ограду Попечительства все съ большими и большими пенсіонными пособіями какъ эмеритурными, такъ и синодальными.

Смысль и значеніе втораго измѣненія легче понять изъ примѣра. Допустимъ, что съ 1907 г. у насъ введена будетъ касса по уставу, пропечатанному въ подстрочномъ отдѣлѣ, и мы всѣ внесемъ въ нее на свое погребеніе по 5 рублей. Внесутъ въ нее свои взносы и А, прослужившій въ должности уже 40 лѣтъ, и Б, въ этомъ только году опредѣленный на службу; смерть же ихъ послѣдуетъ такъ: А умираетъ въ

1907 г., а Б—въ 1947 г. послѣ сорока взносовъ. А и Б, оба прослужили по 40 лѣтъ и оба должны получить одинаковое погребальное пособіе въ 150 рублей, но А оно достается за 5 р., а Б—за 473 р. 27 к. (сумма, въ которую обращается 5—рублевый взносъ за 40 лѣтъ съ приращеніями изъ 4%)

Самый горячій оптимистъ согласится, что для А касса не въ мѣру благодѣтельна, а для Б—разорительна. И въ томъ, что А получилъ много за мало, а Б, наоборотъ, мало—за много, одинаково заключается доля нежелательной несправедливости. Эту двойкую несправедливость возможно исправить тоже двойкимъ образомъ. Одно средство временное—соединить въ томъ, чтобы на первые пятнадцать лѣтъ примѣнить къ кассѣ принципъ вкупа, а второе—въ томъ, чтобы въ пользу многолѣтнихъ плательщиковъ сдѣлать сокращеніе размѣра выдаваемыхъ пособій!

Хотя А и не виновенъ въ томъ, что касса открылась въ 1907 г., а не на 40 лѣтъ раньше, при каковомъ случаѣ и онъ бы оказался въ положеніи Б., но это самое должно побудить его признать, что за 5—10 р. для него достаточно получить половину 150 руб., а другую половину оставить въ кассѣ въ пользу Б, какъ вкупъ за неплатежъ имъ взносовъ въ предшествующіе годы. Вычетами за выкупъ можно дать мѣсто, какъ выше было сказано, только въ первые 15 лѣтъ существованія кассы, при томъ такъ, что изъ пособія получателя въ первое пятилѣтіе удерживается половинная часть пособія, во второе пятилѣтіе—третья часть пособія и въ третье пятилѣтіе—одна шестая часть причитающагося поразряду пособія.

Кромѣ А и остальные члены должны поступиться частію своего пособія въ пользу Б, согласившись получать изъ кассы на одинъ рубль взноса не 40, а только 30 руб. пособія. Эта мѣра въ противоположность первой временной имѣетъ значеніе постоянное. Обѣ же онѣ поведутъ къ быстрому и значительному накопленію основнаго капитала кассы, что для кассы крайне необходимо потому, во первыхъ, что дать ей полную устойчивость на случай эпидемій, а во вторыхъ, позволить облегчить бремя взносовъ для долготѣлныхъ плательщиковъ, именно, чрезъ извѣстное число лѣтъ позволить имъ прекратить уплату этихъ взносовъ.

Но по истеченіи какого періода лѣтъ членскіе взносы могутъ быть прекращены, т. е, чрезъ 30 ли лѣтъ, когда плательщикъ внесетъ полныя 150 р., а съ процентами 148 р. 10 к.,—этого вопроса въ настоящее время рѣшить невозможно: онъ рѣшится легко по истеченіи 20 л. на основаніи вычисленій, добытыхъ къ кассѣ 20—лѣтнимъ опытомъ.

Остается еще вопросъ о принятіи въ учреждаемую кассу лицъ свѣтскаго званія состоящихъ на службѣ по епархіальному вѣдомству въ семинаріи, консисторіи и пяти училищахъ. Вступленіе этихъ лицъ въ кассу даже желательно, но только на одинаковыхъ условіяхъ съ лицами духовнаго званія, сущность которыхъ (условія) выражается въ двухъ понятіяхъ: всеобщности и обязательности.

Мало этого, на этихъ самыхъ условіяхъ, по нашему мнѣнію, желательно пригласить въ кассу въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ ея другую половину нашего вѣдомства, именно—женскую; и кассѣ и женамъ священно-верковно—служителей отъ этого не потеря, а приобрѣтеніе.

Остается формулировать измѣненія для внесенія ихъ въ подлежащія параграфы устава кассы. Хотя это работа не сложная, но производить ее раньше признанія пріемлемости всего устава и указанныхъ измѣненій къ нему, всѣхъ или только нѣкоторыхъ,—будетъ преждевременно; въ случаѣ же, еслибы въ этой работѣ понадобилось наше участіе, то прошу увѣдомленія по нижеслѣдующему моему подписанію:

4-го Путивльскаго округа Свящ. *Николай Поповъ.*

Еще по вопросу обь улучшеніи быта псаломщиковъ *)

Въ переживаемое нами время всё сословія и классы горячо заговорили о нуждахъ своихъ. Не осталось въ сторонѣ и духовенство. И въ его сравнительно мало подвижную среду проникла живая струя, и отъ верхнихъ до нижнихъ слоевъ привела ее въ замѣтное движеніе. Показателемъ этого могутъ служить и страницы нашего епархіального органа. За истекающій годъ помѣщено на нихъ нѣсколько статей, каждая по своему обсуждающихъ положеніе и нужды духовенства. Подаль въ 41 № Епарх. Вѣд. свой голосъ обь улучшеніи быта и псаломщикъ. Обь этомъ протестующемъ голосѣ, намъ и хотѣлось бы сказать свое слово.

Прежде всего то—истина безспорная, что слово печатное должно выражать правду, и только ее одну. Пусть будетъ правда горькая, но— правда.

*) Статья эта доставлена въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при слѣдующемъ письмѣ: «Статья протестующаго псаломщика въ 41 № Вѣдомостей получила жизнь и движеніе. Кто знаетъ, какіе отзвуки найдетъ она въ литературѣ духовной и свѣтской. *Пока еще не поздно*, посылаю на нее отповѣдь съ просьбою дать ей мѣсто въ ближайшемъ № Вѣдомостей. Молча предполагается мое желаніе и просьба, чтобъ помѣщена она была по возможности подлинникомъ, безъ сокращеній, измѣненій и выпусковъ».

Ново-Оскольскаго уѣзда, слободы Холки

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.

Напечатаніе этой статьи замедлилось въ виду множества матеріала. Недождавшись скорого напечатанія, авторъ прислалъ въ редакцію еще слѣдующее письмо: «Въ программѣ вопросовъ скорого общепархіального сѣзда подь пунктомъ 6-мъ указана, между прочимъ замѣтка псаломщика, помѣщенная въ 41 № Епарх. Вѣдомостей за прошлый годъ. На эту замѣтку въ завѣдываемую Вами редакцію я послалъ отповѣдь. Отповѣдь исчерпываетъ какъ общее содержаніе замѣтки, такъ и ея характерныя частности. Въ видахъ уясненія съ должнымъ безпристрастіемъ затронутыхъ въ ней взаимоотношеній священниковъ и псаломщиковъ желательно возможно скорое отпечатаніе отповѣди. Если она, по соображеніямъ редакціи, не могла войти въ составъ №№ 49—52, то усердно прошу дать ей мѣсто не позже № 1-го въ наступившемъ году. *Возможность моего представительства на епархіальномъ сѣздѣ* проблематична (не могу, пожалуй, пройти на выборахъ своего округа), а потому путемъ печати своевременно до начала сѣзда, хотѣлось бы высказаться, въ мѣру возможной полноты, по содержанію *платформы* псаломщика.

Простите безпокойство.

Готовый къ услугамъ Вашей редакціи Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.

Въ словахъ же псаломщика мы находимъ только крупицы правды, да и тѣ пропущены сквозь призму предзанятаго взгляда на священниковъ. Красною нитью чрезъ всю его статью проходитъ жалоба на гнѣтъ священниковъ. Священники представляются деспотами, подавляющими личность псаломщиковъ, всякую попытку къ развитію у нихъ правового сознанія.

Такъ ли оно въ дѣйствительности? Если написанныя псаломщикомъ строки прочитаетъ кто — либо изъ недоброжелателей духовенства, мало знающихъ его бытъ и дѣйствительныя взаимоотношенія, то распишетъ на этой канвѣ то, что и не грезилась можетъ быть протестующему псаломщику.

Начнемъ по порядку. Отношенія, утверждаетъ онъ, батюшки къ псаломщику далеко не отцовскія. Смирность и безсловесность — первое. Выбранить батюшка — не возмущайся, забудь это, по тому батюшкѣ это можно“. Утверженіе, какъ видимъ, — категорическое, обобщеніе шире не нужно. По утверженію псаломщика выходитъ, что священники — деспоты, псаломщики люди безгласные. Но дѣйствительность нерѣдко говоритъ другое. Часто эти безгласные въ видѣ отповѣди на вполне даже заслуженныя замѣчанія священника говорятъ такія рѣчи, о которыхъ не возможно и говорить. И это не съ глаза на глазъ только, но и „въ приходѣ, гдѣ, будто бы священникъ будетъ смѣяться надъ тобой, ты молчи или подобострастно улыбайся“. Бываютъ, правда счастливыя съ обѣихъ сторонъ исключенія, но онѣ въ счетъ не идутъ, и ихъ протестующій псаломщикъ мало признаетъ. Послѣ этого кто-же больше виноватъ въ порчѣ отцовскихъ отношеній? И могутъ ли онѣ быть тамъ, гдѣ, по ходу дальнѣйшихъ разсужденій псаломщика, въ основу взаимныхъ отношеній священника и псаломщика кладется требованіе отъ перваго крайняго смиренія, полного образа кротости, отъ втораго же желаніе братства и равенства, между прочимъ, и въ раздѣлѣ доходности? Здѣсь псаломщикъ предъявляетъ къ священникамъ требованіе и неосуществимыя и несправедливыя. Псаломщикъ забываетъ, что священникъ, возглавляя причтъ и втрое больше псаломщика получая, и отвѣтственность несетъ не втрое только, но неизмѣримо большую. Не надо упускать изъ виду и того обстоятельства, что должный образовательный цензъ изъ псаломщиковъ

имѣють немногіе—(изъ окончившихъ духовную семинарію), священника же въ $\frac{9}{10}$ случаяхъ имѣють его.

И вообще, нѣсколько предупреждая окончательное сужденіе о цѣлесообразности выраженныхъ псаломщикомъ требованій, можно, не ошибаясь сказать, что исходятъ онѣ не отъ всѣхъ псаломщиковъ, а лично отъ него или тѣхъ, можетъ быть, и многихъ, какіе, по духу времени, предъявляютъ притязаніе на максимумъ правъ при минимумъ обязанностей.

Что это такъ, можно доказать его собственными разсужденіями о неравномѣрно-обидномъ будто бы выдѣленіи псаломщику 4-й части денежныхъ, хлѣбныхъ и земельныхъ доходовъ. Со сколькими псаломщиками не встрѣчались мы, ни отъ одного изъ нихъ не приходилось слышать жалобъ на то, чтобы сама по себѣ четвертая часть была такъ обидно мала, какъ говорить объ этомъ протестующій псаломщикъ. Мала она тогда только, когда приходъ совсѣмъ малочисленъ или бѣденъ. Но тогда и три священническихъ четверти представляютъ едва ли завидное обезпеченіе. Обычно и часто приходится слышать жалобы псаломщиковъ, когда при наличіи діаконовъ, имъ приходится получать только шестую часть. Предполагается, что діаконы имѣются, не въ большихъ только, но и въ среднихъ по количеству душъ, начиная съ 700, приходяхъ. При этихъ условіяхъ обычно такое явленіе, что псаломщикъ въ небогатомъ приходѣ при меньшихъ трудахъ получаетъ наравнѣ съ псаломщикомъ прихода большаго и больше коллеги въ приходѣ среднемъ. И это отъ того, что въ приходѣ съ діакономъ на каждой доходной сотнѣ рублей псаломщикъ теряетъ восемь рублей и на каждыхъ 33-хъ десятинахъ земли $2\frac{1}{2}$ десятины. Потеря изъ чувствительныхъ, тѣмъ болѣе, что псаломщикъ отъ діакона не видитъ себѣ рѣшительно никакой помощи. Рѣдкое явленіе, чтобы діаконовъ становился на клиросѣ и помогалъ псаломщику въ чтеніи и пѣніи хотя бы въ такую страдную для послѣдняго пору, какъ великій постъ. Псаломщикъ несетъ труды непосильные въ то время, когда діаконовъ почти не выходитъ изъ алтаря. Лишнее и рѣшительное доказательство, что обидно мала псаломщицкая часть не четвертая, а шестая. Но что здѣсь священникъ—ни при чемъ, съ этимъ, полагаю, согласится и самъ протестующій псаломщикъ.

Днемъ съ онемъ сзискать такого священника, какой желалъ бы имѣть въ составъ причта діакона (?). Плохой помощникъ псаломщику, небольшой пособникъ онъ—и священнику. Главное, что, при болѣзни и отсутствіи, онъ ничѣмъ абсолютно не замѣняетъ священника. А между тѣмъ, на каждомъ доходномъ рубль на содержаніе такого «помощника» священникъ *тераетъ 25 коп.* и на каждыя 33 десятинахъ $7\frac{1}{2}$ десятинъ. Не ясно ли послѣ этого, что протестующій псаломщикъ видитъ обиду себѣ и собратамъ тамъ и отъ тѣхъ, кто въ ней меньше всего повиненъ?

Чтобы опѣнить по достоинству всю правду протеста, сдѣлаемъ изъ него еще одну буквально-подлинную выписку. «Если священникъ суроваго характера, то въ приходъ поѣдетъ на своей лошади, а ты, за неимѣніемъ лошади, иди сзади за телѣгой, и не отставай». При чемъ тутъ суровый характеръ, и на какія требы ѣздитъ священникъ въ приходъ на своей лошади съ псаломщикомъ—рѣшительно не понимаемъ. Если для подворнаго въ приходъ служенія молебновъ, напр., предъ храмовыми праздниками, или въ дни св. Пасхи, то обычно тогда изъ общей доходности нанимается лошадь. И псаломщикъ сидитъ тогда рядомъ съ священникомъ, а не бѣжитъ, догоняя его. При поѣздкахъ-же на другія требы, напр. погребеніе, елеосвященіе, приходится видѣть нерѣдко картину совсѣмъ грустную. Дребезжащая во всѣхъ частяхъ телѣга, тощая, влекущая ее лошадь, и сидящіе на телѣгѣ, иногда оба, свѣсивши ноги, священникъ и псаломщикъ. Что при этомъ—въ видахъ экономіи силъ лошади, часто на гору или по грязи, идетъ везущій ихъ хозяинъ ея—это правда.

Безъ вины виноваты священники и въ взводимой на нихъ напраслины—будто гнетомъ своимъ они доводятъ псаломщиковъ до пьянства какъ постоянной пагубной привычки. Если ужъ считается съ фактомъ постоянного пьянства псаломщиковъ, то онъ находитъ свое объясненіе скорѣе въ самоволіи, самочинности ихъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, еслибы надъ псаломщиками тяготѣлъ священнической гнетъ, то они осторожнѣе были бы въ наживаніи такихъ недобрыхъ навыковъ.

Психологія пьянства псаломщиковъ совсѣмъ другая. Она-или въ терпимости священника, нерѣдко раздѣляющаго ту же слабость, или въ

бессилі его собственнаю властію предупредити и пресѣчь развитіе у псаломщика этой привычки. Вѣдь какъ псаломщикъ не говори, что прійдетъ благочинный и даже, при правотѣ псаломщика, накричитъ на него, дѣйствительность говоритъ другое. Защищаясь, псаломщикъ имѣетъ возможность и нападать. Защита сама по себѣ—исторія долгая: дознаніе, слѣдствіе, часто производимыя мало опытнымъ и ошущю ищущимъ истину слѣдователемъ... Тѣмъ временемъ псаломщикъ, самъ-ли, или по наущенію другихъ болѣе опытныхъ и искушенныхъ, на донесшаго священника выливаетъ цѣлый ушатъ помой. Вчиняется встрѣчное дознаніе, слѣдствіе, дѣло переходитъ въ консисторію, разрастается въ цѣлый томъ. Немудрено послѣ этого, что священникъ, не желая наживать себѣ постояннаго и опаснаго врага, махнетъ на пьющаго псаломщика рукой. Независимо отъ этого, пьянство псаломщиковъ беретъ свое начало и въ недостаточности ихъ образованія и развитія, и въ глуши деревенской. Процентъ пьющихъ псаломщиковъ въ городахъ далеко меньше, чѣмъ по деревенскимъ медвѣжьимъ угламъ. Тоже процентное отношеніе примѣнимо и къ священникамъ городовымъ и деревенскимъ. Жизнь въ городахъ болѣе содержательна, контроль общественнаго мнѣнія строже. Стало быть, протестующій псаломщикъ, отмѣчая фактъ пьянства своихъ собратьевъ, причину его находитъ совсѣмъ не тамъ, гдѣ она есть. И въ этомъ случаѣ жалоба на священниковъ совершенно напрасна.

Наконецъ, нѣсколько замѣчаній объ обязанностяхъ, правахъ, гарантіяхъ по службѣ и улучшенію матеріальнаго положенія, съ точки зрѣнія, протестующаго псаломщика подлежащихъ коренному пересмотру и измѣненіямъ. Пересмотрѣть, измѣнить и улучшить, конечно, необходимо, хотя и настоящее положеніе псаломщиковъ не такъ ужъ плачевно. Обратитъ вниманіе хотя бы на *права*. Если псаломщикъ окончилъ духовное училище, то должность пожизненно освобождаетъ его отъ отбытія воинской повинности, Правилами примѣнительно къ этому элементарному образованію, какое имѣетъ большинство псаломщиковъ, весьма значительная, тѣмъ болѣе, что даже высшее образованіе въ дѣлѣ исполненія воинской повинности не даетъ равнаго права. Безотносительно къ образованію, исправленіе должности псаломщика даетъ возможность изъ трехъ учащихя дѣтой

двухъ воспитывать на казенный счетъ, по смерти-же — всѣхъ наличныхъ. Права не малыя. Сто рублей казенной пенсiи служатъ сравнительно недурной гарантiей старости, предполагая, конечно, въ 35 лѣтъ устроенную семью.

И при такихъ правахъ и гарантiи, неужели нельзя въ свои обязанности вложить искорку любви и сознательности? Или онѣ (права и гарантiи) обязываютъ только къ „механикѣ“ чтенiя и пѣнiя? Что касается вопроса объ улучшенiи матеріальнаго положенiя, то это вопросъ общiй — для всего духовенства. Онъ можетъ разрѣшиться только съ назначенiемъ всему духовенству приличнаго казеннаго содержанiя, когда оно будетъ выведено изъ настоящаго унижительнаго «запроса и торга». Относительно же установленiя иной пропорцiи раздѣла, повторяемъ, съ полнымъ убѣжденiемъ что обидно мала для псаломщиковъ не четвертая, а шестая часть. Разрѣшенiе достойнѣйшимъ выборнымъ псаломщикамъ, во всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ участвовать уже дано (см. докладъ свяш. Садовскаго — 40 й № Епарх. вѣд. за 1905-й г.). Равно собираться псаломщикамъ, конечно, благообразно для обсужденiя *своихъ* (?) дѣлъ никто никогда не мѣшалъ и не мѣшаетъ. И если гдѣ они собираются уже или намѣрены собраться, то и счастливаго имъ успѣха.

Заканчивая свои пожеланiя, псаломщикъ почему-то ни однимъ словомъ не обмолвился о назрѣвшей, по запросамъ времени, необходимости большаго и лучшаго, общаго и спеціальнаго, образованiя для псаломщиковъ. Изъ кого, въ самомъ дѣлѣ, формируется у насъ весьма многолюдная семья ихъ? Изъ окончившихъ курсъ дух. семинарiи? Но кто-же не знаетъ, что этотъ наилучшiй ихъ составъ — временный и весьма подвижный. Затѣмъ, въ лучшемъ случаѣ — изъ бывшихъ воспитанниковъ семинарiи, иногда только обонявшихъ ее, и окончившихъ духовное училище. Остальные же, кто сынъ псаломщика, кто внукъ его, тамъ запасной ефрейторъ, унтеръ-офицеръ, начетчики изъ крестьянъ и мѣщанъ. И это за неимѣнiемъ кандидатовъ болѣе *правоспособныхъ*.

Вотъ, и опять правда протеста. Умолчавъ совершенно о существенномъ и главномъ, не больше, какъ вскользь, упоминаясь объ обязанностяхъ, онъ за-то о правахъ наговорилъ много, горячо и, какъ видно теперь, безъ должнаго безпристрастiя.

Отповѣдь наша затянулась, но это объясняется желаніемъ и необходимостью уяснить дѣйствительныя, желанныя отношенія священниковъ и псаломщиковъ въ наши дни.

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ.*

Отвѣтъ о. Іакову Тимофееву.

(на статью о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира *).

Въ № 45—46 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. о. Іаковъ Тимофеевъ проэктируетъ для улучшенія матеріальнаго обезпеченія духовенства «упраздненіе штатныхъ діаконскихъ вакансій во всѣхъ *рѣшительно* городскихъ и сельскихъ приходахъ, кромѣ соборныхъ церквей». Не смущаясь каноничностію діаконства и объясняя возникновеніе его особыми условіями временъ апостольскихъ, о. Іаковъ говоритъ, что въ діаконахъ въ настоящее время нѣтъ никакой необходимости, они сильно умаляютъ *доходность* священниковъ; почти ничего не дѣлають, и очень часто воин-

*) Статья доставлена Его Преосвященству священникомъ церкви села Александровки, Рыльск. у. о. Василиемъ Каллистратовымъ при слѣд. письмѣ:

Преосвященнѣйшій Владыко! Съ Вашего Архипастырскаго разрѣшенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья о. Іакова Тимофеева „Къ вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира“. Цѣлью своей статьи авторъ поставилъ—предложить на судъ всей епархіи одну изъ мѣръ къ улучшенію матеріальной обезпеченности клира, именно: „упраздненіе штатныхъ діаконскихъ вакансій во всѣхъ *рѣшительно* городскихъ и сельскихъ приходахъ, кромѣ соборныхъ церквей“. Будучи искренне и глубоко убѣжденъ, что всякій вопросъ выясняется лучше всего путемъ обмѣна мнѣній, я почтительнѣйше прошу Васъ, Владыко, благословите напечатать и моихъ нѣсколько словъ по поводу вышеозначенной статьи о. Тимофеева.

ствують со своими священниками. Разъ діаконство является одною роскошью и при томъ же очень обременительною для братской *кружки*, а подчасъ и вредною для блага и мира іереевъ, то выводъ ясенъ: *упразднить* діаконовъ и этимъ увеличатся кружечные и земельные *доходы* священниковъ и псаломщиковъ. А еще выгода та отъ упраздненія о. діаконовъ, что *исударство* скорѣе обезпечить двухчленный клиръ *казеннымъ* содержаніемъ. Вотъ мѣра рекомендуемая о. Тимофеевымъ, къ улучшенію матеріальнаго обезпеченія клира. Предлагая эту мѣру о. Іаковъ обмолвился, что она покажется на первый разъ *жесткою*. Въ свою очередь рѣшительно скажу, что мѣра эта не просто „жесткая“, а очень жестокая.

Вопросъ объ упраздненіи діаконства не новый, онъ былъ возбужденъ и на Курскомъ Епархіальномъ Соборикѣ только по другому поводу. Именно, когда рѣшался вопросъ о мѣрахъ къ предотвращенію возникновенія судныхъ дѣлъ среди духовенства, одинъ изъ чиновниковъ Консистеріи прочелъ по этому вопросу свой докладъ, въ которомъ сказалъ, что, изъ свѣше десятилѣтней своей консисторской практики по судному столу, онъ будто вынесъ убѣжденіе въ томъ, что главною причиною судныхъ дѣлъ въ Консистеріи являются о. діаконъ и предлагалъ упразднить ихъ и тогда настанетъ среди духовенства миръ и спокойствіе. Многіе священники, повидимому, сочувствовали этому быстрому и смѣлому рѣшенію вопроса однимъ взмахомъ чиновническаго пера. Впрочемъ, одинъ изъ присутствовавшихъ на соборикѣ *почетныхъ мірянъ* рѣшительно *запротестовалъ* противъ упраздненія діаконовъ.

Бѣдные о. діаконъ! Вы являетесь, по словамъ о. Іакова Тимофеева, почти тунейдцами, а по словамъ чиновника Консистеріи главною причиною судныхъ дѣлъ среди духовенства. Никакихъ заслугъ нѣтъ за вами, сойдите же

съ фона церковной жизни и намъ, *священникамъ*, будетъ и *доходно* и спокойно. Нѣтъ, снова приходится сказать, жестоко слово это. Продолжимъ далѣе. У насъ рекомендуютъ упразднить діаконовъ, а вотъ въ Минской еп. о. благочинные, на бывшемъ въ началѣ 1905 года съѣздѣ, не особенно лестно отозвались о штатныхъ псаломщикахъ. На этомъ съѣздѣ были слѣдующія мнѣнія: «У каждого священника есть домашній врагъ псаломщикъ. Псаломщикъ компрометируетъ духовенство безобразной жизнію и вмѣстѣ съ тѣмъ занимается исключительно доносами на священниковъ. Поставленный на обсужденіе съѣзда вопросъ о школѣ для псаломщиковъ былъ отклоненъ съ тѣмъ, чтобы назначеніе псаломщиковъ зависѣло отъ священниковъ, точно также какъ назначеніе органистовъ у ксендзовъ» (Бирж. Вѣд. втор. изд. Корреспонденція изъ Минска А. Львова). Итакъ, діаконовъ упразднимъ, псаломщиковъ сдѣлаемъ вольнонаемными, но, кажется будетъ не полный просторъ и покой священникамъ. Всѣмъ извѣстно, что во многихъ приходскихъ церквахъ, гдѣ два или три священника, очень и очень часто бываютъ недоразумѣнія, ссоры и пререканія изъ за братскихъ доходовъ и по другимъ поводамъ. Будемъ послѣдовательны въ смыслѣ проведенія мѣръ, рекомендуемыхъ о. Тимофеевымъ, сократимъ штаты. Вѣдь и эта мѣра не новая. Въ 1869 г. *устроители* церковной жизни *придумали* же улучшить матеріальное обезпеченіе духовенства сокращеніемъ штатовъ. Правда этимъ увеличили матеріальное обезпеченіе нѣкоторыхъ причтовъ, но безъ сомнѣнія въ ущербъ дѣлу Божію. Въ обширныхъ приходахъ, гдѣ вмѣсто двухъ священниковъ стало по одному, священникъ силою вещей обратился почти исключительно въ требоисправителя, такъ какъ не доставало у него ни силъ ни времени къ наученію, назиданію и религіозно-нравственному просвѣщенію прихожанъ. Вотъ

къ чему могутъ вести подобныя мѣры. Нѣтъ, по нашему глубокому и искреннему убѣжденію, упраздненіе діаконскихъ вакансій есть не дѣйствительная мѣра къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, а своего рода *братоубійство*.

Въ наше время, время подъема духа и энергіи и переустройства жизни, когда особенно необходимо объединеніе въ союзѣ мира и любви, когда требуется какъ можно болѣе насадителей правды Божіей въ сердцахъ людей, мы рекомендуемъ не возвышеніе нравственнаго уровня среди своихъ меньшихъ братьевъ, не расширенія круга ихъ дѣятельности, не привлеченія въ свою среду новыхъ борцовъ за Вѣру Христову противъ невѣрія, а еще хотимъ уменьшить число ихъ. О, какъ бы это видимое улучшение матеріальнаго обезпеченія священниковъ, чрезъ упраздненіе діаконствъ не оказалось чечевичною похлебкою, за которую Исавъ продалъ первенство Іакову. Если когда, то *именно теперь* особенно надо сказать: жатвы много, а дѣлателей мало и при томъ дѣлатели на нивѣ Христовой не объединены, а раздѣлены, а посему и легко могутъ быть побѣждаемы. Искренне удивляюсь тому, что о Тимофеевѣ не видитъ необходимости въ институтѣ діаконствъ въ настоящее время. Въ апостольскія времена они нужны были, а сейчасъ нѣтъ; очень странно. Въ вѣкъ апостольскій христіанская община была, дѣйствительно, идеальна, но и сейчасъ *должно стремиться къ достиженію* ея или крайней мѣрѣ къ *приближенію* къ этому идеалу, а не удаленію отъ него, и признаки поворота къ такому приближенію уже существуютъ. А въ истинно христіанской общинѣ или автономномъ приходѣ вполнѣ достанетъ дѣла и священнику и діакону (да и псаломщику) лишь бы было желаніе работать и трудиться и можно быть увѣреннымъ, что труды ихъ не останутся и безъ должной награды.

Если смотрѣть на діакона исключительно какъ на помощника священникамъ при требоисправленіяхъ и церковномъ богослуженіи, то и тогда они нужны. *Спросите объ этомъ благочестивыхъ прихожанъ* привыкшихъ къ церковной службѣ съ діакonomъ и убѣдитесь въ этомъ. А благотворительность, а церковно-приходское хозяйство и попечительство, а наконецъ, религіозно-нравственное просвѣщеніе развѣ все это не можетъ служить и дѣйствительно не служить предметомъ дѣятельности и *обязанности діакона* съ благословенія епископа или священника. Вспомнимъ голодные годы земли нашей; многіе интеллигентные свѣтскіе люди устремились для устройства столовыхъ и питанія голодающихъ братіевъ нашихъ и спасли многихъ отъ болѣзней и даже голодной смерти. А это дѣло развѣ не прямая, развѣ не каноническая *обязанность* діаконства. Далѣе, раздаются жалобы на то, что священникамъ не достаетъ времени и силъ быть законоучителями въ двухъ а иногда и трехъ приходскихъ *школахъ*. Уже учителя и учительницы несутъ эти обязанности безъ всякаго сомнѣнія, предназначенныя для духовенства. Какъ же послѣ этого можно говорить, что въ настоящее время нѣтъ нужды въ діаконахъ. Ясно, что поприще для полезной дѣятельности благоговѣйныхъ о. діаконovъ велико и въ настоящее время и полагаю, что и дѣятелей на немъ изъ о. діаконovъ не мало у насъ на Руси православной.

Не могу не согласиться съ тѣмъ, что взаимныя отношенія діаконovъ и священниковъ бываютъ и не желательныя и съ христіанской точки зрѣнія предосудительныя. Но кто виноватъ въ этомъ? Одни ли діаконы? Это еще вопросъ. Если нравственный уровень многихъ діаконovъ не высокъ, то на ихъ ли совѣсти этотъ грѣхъ? Вѣдь и о священникахъ и объ ихъ дѣятельности *многіе не особенно хорошаю* мнѣнія и считаютъ ихъ причиною многихъ непри-

глядныхъ явленій церковно-общественной жизни. Но все таки я полагаю, что дѣло не исчерпывается личностями священниковъ или діаконѳвъ, а заключается въ тѣхъ *ненормальныхъ условіяхъ*, которыми изобиловала церковно-общественная жизнь у насъ на Руси за послѣднія два столѣтія. *Эти условія* препятствовали полному развитію и усовершенствованію въ средѣ духовенства и въ частности въ отношеніяхъ священниковъ и діаконѳвъ чувства солидарности, а вырабатывали именно воинственность низшихъ членѳвъ клира и недовѣріе, а иногда и прямо таки *недоброжелательность* къ нимъ священниковъ. Ни для кого не тайна, что у насъ господствовали произвольное усмотрѣніе однихъ и безправіе другихъ. «Не смѣть свое сужденіе имѣть», вотъ что было почти главнымъ основаніемъ въ нашихъ взаимоотношеніяхъ и привело къ печальнымъ результатамъ разъединенности, доходящей чуть ли не до враждебности въ братской средѣ служителей Христовыхъ. Христіанскіе принципы любви и братства невольнѳ искоренились формально — приказнымъ строемъ.

Высочайшій Манифестъ 17 октября открываетъ новые горизонты въ государственной и общественной жизни Русскаго народа. Этотъ манифестъ достоинъ отпечатанія золотыми буквами. Примѣнивъ его и къ церковно-общественной жизни, мы воскресимъ эту жизнь. Постепенно отойдутъ, между прочимъ, въ область преданій и взаимныя нежелательныя отношенія между членами причта и будутъ выработаны и установлены новыя болѣе *светлыя начала* ихъ взаимоотношеній. Съ улучшеніемъ условій жизни улучшится и матеріальная обезпеченность служителей правды Христовой и не надо будетъ призывать къ уничтоженію діаконства, (стоящаго будто бы на дорогѣ къ *благополучію* священниковъ), каждому можетъ быть и мѣсто и дѣло и награда. Да и неужели уже такъ плохо *матеріаль-*

ное обезпеченіе духовенства, что требуется такая жестокая мѣра? Сравнительно матеріальная обезпеченность духовенства не такъ уже плачевна, если мы посмотримъ не сверху внизъ, а съ низу вверхъ, именно, съ точки зрѣнія матеріальнаго положенія громаднаго большинства нашихъ прихожанъ. Никто не будетъ спорить, что наши сельскіе прихожане, выносящіе на своихъ плечахъ не только матеріальную обезпеченность духовенства, но и тяготу всего государственнаго строя, крайне бѣдны. Въ нашихъ селахъ у большинства крестьянъ—природныхъ земледѣльцевъ—хлѣба не достааетъ до новины, наши прихожане въ большинствѣ не доѣдаютъ, питаются подчасъ однимъ картофелемъ, *живутъ въ ужасныхъ условіяхъ* вмѣстѣ въ одной избѣ съ домашнимъ скотомъ, часто въ холодѣ и не всѣ имѣютъ достаточно одежды для защиты отъ русскихъ морозовъ. Какъ же послѣ этого можно требовать, чтобы они обезпечили насъ тѣмъ, чего и сами не имѣютъ? Нѣтъ, сравнительно съ большинствомъ своихъ пасомыхъ пастыри еще благодумствуютъ. Правда, многимъ изъ насъ не дохватываетъ иногда средствъ ни на воспитаніе дѣтей, ни для обезпеченія нашихъ вдовъ и сиротъ. Но намъ ли однимъ приходится это испытывать? Извѣстно, что и народные учителя бѣдствуютъ и почтовые и консисторскіе чиновники чуть не нищенствуютъ.

Какъ же помочь не совсѣмъ удовлетворительному матеріальному обезпеченію православнаго духовенства? Отнюдь только не уничтоженіемъ діаконствъ, а заботою объ улучшеніи матеріальнаго быта своихъ прихожанъ. «Вы дайте имъ ѣсть» (Лук. 9, 13) сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ. Исполнимъ же этотъ завѣтъ Христовъ. Въ настоящій моментъ обновленія и улучшенія церковно-общественной жизни приложимъ всѣ силы и умѣніе къ тому, чтобы способствовать не только религіозно-нравственному

просвѣщенію своихъ пасомыхъ, но и улучшенію ихъ матеріальнаго благосостоянія. Стремясь къ возможно христіанскому усовершенствованію и имѣя своимъ идеаломъ достиженіе Царства Небеснаго, православное *духовенство въ настоящее время особенно должно направить свои силы и къ устроенію Царства Божія* и на землѣ. Какъ только возвысится благосостояніе нашихъ прихожанъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ улучшится и матеріальное обезпеченіе духовенства, *если только мы сумѣемъ воспитать своихъ пасомыхъ въ духѣ Христовой любви и преданности православной церкви и сами покажемъ примѣръ христіанской взаимопомощи.*

Великое значеніе въ древней Руси имѣлъ *приходъ*, а въ приходѣ первымъ лицомъ былъ его пастырь-руководитель и учитель, заботившійся о нравственно-религіозномъ воспитаніи и въ тоже время имѣвшій большое значеніе во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ прихода. Приходъ платилъ *любовью* своему пастырю и всецѣло заботился и о матеріальномъ обезпеченіи его и всего причта, а также вдовъ сиротъ духовенства. Близится время *возрожденія православнаго прихода* и если мы, пастыри, явимся достойными этого почетнаго званія и исполнимъ долгъ свой предъ приходомъ, то безъ всякаго сомнѣнія будемъ обезпечены имъ же или чрезъ него же Государствомъ.

Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія протоіерея Успенской церкви слободы Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, о Сумеона Чеканова.

5 октября пестекшаго 1905 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ старѣйшаго изъ священнослужителей 5 благочинническаго округа Корочанскаго уѣзда.

Юбиларъ имѣетъ въ настоящее время 71 годъ. Онъ родился въ селѣ Архіерейская слобода Корочанскаго уѣзда.

Сынъ священника. Получилъ образованіе въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Бѣлгородской духовной семинаріи. Отличаясь прекрасными способностями и необыкновеннымъ усердіемъ, онъ всегда былъ въ числѣ первыхъ учениковъ въ классѣ и окончилъ курсъ семинаріи однимъ изъ первыхъ студентовъ.

Скудость матеріальныхъ средствъ его отца, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ, не позволила ему осуществить свое сильное желаніе поступить въ высшее учебное заведеніе. По окончаніи курса онъ вскорѣ поступилъ священникомъ въ слободу Бѣлую, гдѣ и оставался въ продолженіи 50-ти лѣтъ, никогда не предпринимая никакихъ даже попытокъ, къ переходу на другое мѣсто. До того онъ привыкъ къ своимъ прихожанамъ что и самую мысль объ оставленіи ихъ онъ считалъ странной. Всю свою жизнь онъ посвятилъ имъ, несмотря на всѣ непріятности служебныя и невзгоды матеріальныя, особенно въ первые десять лѣтъ его служебной дѣятельности, и наконецъ скорби семейныя, (ибо изъ семерыхъ дѣтей у него остались въ живыхъ одинъ сынъ и дочь, но и послѣдняя была убита года 3 назадъ грабителемъ).

Тяжелыя потрясенія не сломили энергіи старца, онъ и до сихъ поръ сохранилъ бодрость силъ и свѣжесть ума. Теперь, несмотря на свои старческіе годы, онъ трудится такъ-же, какъ и въ началѣ.

И сколько сдѣлано имъ за 50 лѣтъ: имъ основана въ приходѣ школа, въ которой онъ 50 лѣтъ законоучительствуетъ безъ перерыва. Благодаря его стараніямъ, въ приходѣ построены прекрасный каменный храмъ, который могъ бы служить украшеніемъ любого города. При церкви собрана весьма значительная бібліотека, въ ней можно найти сочиненія и творенія почти всѣхъ выдающихся отцовъ церкви. Его собственными руками насажденъ садъ въ церковной оградѣ и на сельскомъ кладбищѣ. Имъ лично были сдѣланы многія пожертвованія на церковь: колоколь, серебряныя ризы на мѣстныя иконы и проч. Любя самъ чтеніе и назиданіе слова Божія, онъ никогда въ теченіи своей службы въ воскресные и празд-

ничные дни не оставлялъ безъ проповѣди своихъ прихожанъ. Простой въ образѣ жизни, онъ не измѣнилъ этой простоты въ пищѣ, одеждѣ и обстановкѣ до настоящаго времени, несмотря на всѣ перемѣны въ жизни.

Эта простота жизни и его доступность для каждаго изъ прихожанъ сдѣлали его любимымъ пастыремъ въ глазахъ прихожанъ: каждый изъ нихъ, несмотря ни на какое время дня, идетъ къ нему въ томъ или другомъ случаѣ жизни и получаетъ отъ него разясненіе по своему дѣлу, утѣшеніе и часто матеріальную поддержку. Благодаря его нравственному вліянію, несомнѣнно, случаи воровства или чего либо подобнаго въ селѣ весьма рѣдки. Постоянно самъ трудясь, онъ поучаетъ всѣхъ трудиться, самъ же онъ не пренебрегаетъ никакимъ трудомъ; читаетъ весьма много: журналъ Церковный вѣстникъ, кажется, 50 лѣтъ непрерывно, творенія отцовъ перечиталъ по нѣсколько разъ, затѣмъ прочиталъ всѣ богослужебныя книги: минеи, тріоди, синаксарій; на выписку книгъ не жалѣетъ никогда средствъ, а по прочтеніи таковыхъ нерѣдко даритъ ихъ другимъ; о любви его къ чтенію свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что онъ прочелъ всѣ академическія лекціи, привезенныя сыномъ и между прочимъ лекціи по логикѣ, которыя были привезены не разрѣзанными, такъ какъ вслѣдствіе трудности ихъ изложенія во время приготовленія къ экзамену, студенты воспользовались конспективнымъ изложеніемъ ихъ. Свободное время отъ священнослуженія, требъ и законоучительства онъ занимался и занимается переплетомъ книгъ, столярнымъ ремесломъ, слесарнымъ (дѣлаетъ ножи, вилки и замки), лѣтомъ копаніемъ канавъ, рубкой дровъ, садоводствомъ; не такъ давно онъ въ своемъ домѣ сложилъ печь, такъ какъ печникъ не могъ устроить ее по его плану; и все это онъ дѣлаетъ не потому, что теперь нуждается въ средствахъ, а потому, что любить трудъ и не любить терять время напрасно. Это подтверждаетъ тотъ фактъ, что всѣ свои сбереженія онъ употребляетъ на благотворительныя дѣла: имъ пожертвовано нѣсколько тысячъ рублей на Бѣгородскую духовную богадѣльню, на сельскую церковь, въ пользу

раненыхъ и въ пользу попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Глубоковѣрующій, твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, неподкупно честный, чуждый честолюбія, скромный въ сужденіяхъ о себѣ, всегда добродушный, опытный въ жизни, онъ снискалъ себѣ расположеніе у всѣхъ сослуживцевъ—товарищей и этимъ объясняется то единодушіе ихъ, которое выразилось въ ихъ желаніи достойнымъ образомъ почтить ихъ старѣйшаго сотоварища и ихъ въ тоже время духовнаго отца.

Сообщаемъ краткое описаніе самаго чествованія старца труженника.

Наканунѣ юбилейнаго дня къ служенію всенощнаго бдѣнія прибыли: мѣстный отецъ благочинный свящ. о. Михаилъ Діаконовъ и четыре священника изъ ближайшихъ селъ: о. Іоанъ Васильевъ, о. Константинъ Зиборовскій, о. Іоаннъ Авдѣевъ, и о. Михаилъ Терновскій. Всенощное бдѣніе совершалъ о. К. Зиборовскій, на литію вышли: юбиляръ, о. Зиборовскій и о. благочинный; на величаніе всѣ прибывшіе. Въ служеніи литургіи приняли участіе всѣ вышепоименованные священнослужители. За причастнымъ стихомъ о. І. Васильевымъ было сказано слово о пастырскомъ служеніи, а по «Благословію Господа» о. К. Зиборовскій произнесъ слово, составленное сыномъ юбиляра, свящ. о. Іоанномъ Чекановымъ. Къ молебну прибыли: о. В. Врагинъ, о. В. Переверзевъ, о. Николай Петровскій, о. А. Хмѣлинскій, діаконы: М. Ненашевъ, В. Никольскій и нѣсколько псаломщиковъ.

Весь сонмъ священнослужителей вышелъ на молебенъ. Передъ молебномъ о. благочинный поднесъ отъ духовенства юбиляру въ серебряной ризѣ икону Спасителя и сказалъ привѣтственную рѣчь на тему: „если всякое честное служеніе въ 50-лѣтній періодъ достойно чести, то тѣмъ болѣе пастырское“.

Передъ многолѣтіемъ о. М. Терновскій сказалъ рѣчь о заслугахъ юбиляра по устройству школы, храма и т. д.

Послѣ многолѣтія прихожане поднесли своему пастырю ико-

ну Симеона Персидскаго въ серебряной ризѣ и хлѣбъ соль при адресѣ, прочитаномъ сельскимъ писаремъ, а ученики школы во главѣ съ попечителемъ школы почетнымъ мировымъ судьей А. П. Авдѣевымъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ также при адресѣ.

Во время литургіи храмъ былъ переполненъ молящимися, не только прихожанами, но и прибывшими изъ другихъ селъ видѣть это рѣдкое торжество. Къ литургіи прибылъ земскій начальникъ Н. И. Никифоровъ. По прибытіи въ домъ всѣхъ священнослужителей, участвовавшихъ въ служеніи литургіи и молебна, о. В. Брагиннымъ было отслужено краткое молебствіе съ многолѣтіемъ юбиляру. Сейчас-же свящ. села Терезовки о. В. Переверзевъ благодарилъ юбиляра за содѣйствіе, сдѣланное его приходу при его открытіи. Собраннымъ въ домъ священникамъ и нѣкоторымъ свѣтскимъ лицамъ юбиляромъ радостно была предложена трапеза, за которой послѣ обычныхъ многолѣтій, земскій начальникъ произнесъ тостъ за юбиляра. Во время обѣда были произнесены еще рѣчи: О. М. Терновскимъ объ общеніи интеллигенціи съ мѣстнымъ духовенствомъ; онъ высказалъ главнымъ образомъ, съ какимъ истиннымъ уваженіемъ эта интеллигенція относится къ о. юбиляру. Почетный попечитель школы А. П. Авдѣевъ въ своей рѣчи высказалъ, съ какой рѣдкой энергіей и любовью юбиляръ исполняетъ обязанности какъ законоучитель и какъ пастырь въ своемъ приходѣ. Затѣмъ о. Терновскимъ было прочитано привѣтствіе юбиляру отъ о. Е. Космина, а о. Зиборовскимъ отъ управляющаго имѣніемъ графа Вобринскаго г. Москвитина. Послѣ обѣда еще долго длилась бесѣда гостей съ уважаемымъ ими старцемъ: вспоминали о прошедшемъ, обсуждали современное положеніе духовенства и высказывали надежды на болѣе свѣтлое будущее. День этотъ былъ самымъ счастливымъ днемъ въ жизни весьма много потрудившагося старца, и дай Богъ ему еще потрудиться на пользу его прихожанамъ! Надо пожелать, чтобы побольше было такихъ пастырей на святой Руси, какъ чествуемый старецъ, тогда не было-бы того разногласія между пасомыми и пастырями, о которомъ, къ сожалѣнію, приходится часто слышать; и тогда духовенство дѣйствительно оказалось-бы на высотѣ своего призванія.

С Л О В О,

сказанное о. Іоанномъ Чевановымъ въ день юбилея

«Прилежашии добръ пресвитеры съубыя чести да сподобляются; паче же труждающіеся въ слово и ученіи».
(1. Тим. 5, 17).

Благочестивые христіане! Настоящимъ торжественнымъ собраніемъ въ семъ святомъ храмѣ, чтобы прежде всего общаго и совмѣстнаго, братской молитвой къ Господу Подателю всякаго блага, отмѣтить и почтить нынѣшній день, заключающій собою пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія старѣйшаго пастыря въ нашемъ округѣ достопочтеннаго о. протоіерея, мы исполняемъ въ отношеніи къ нему священный долгъ, налагаемый на насъ нравственнымъ сознаниемъ каждаго изъ насъ и положительнымъ Закономъ Божиимъ, выраженнымъ въ приведенномъ выше изреченіи св. Апостола.

И благо намъ, что мы такъ серьезно отнеслись къ этому долгу и по преимуществу благо, что такое выраженіе почтенію священному лицу открыто возвѣщается здѣсь въ этомъ храмѣ, въ которомъ ему пришлось совершить все продолжительное его служеніе. Но празднуя нынѣ пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія досточтимаго настоятеля храма сего, не будемъ говорить о личныхъ достоинствахъ и заслугахъ юбиляра, вызвавшихъ настоящее торжество, потому что это было бы несогласно съ серьезнымъ отношеніемъ къ настоящему празднеству и потому—что слушать открытыя похвалы тяжело для христіанскаго смиренія приписывающаго всѣ заслуги не себѣ, а Благодати Божіей (1 Кор. 15, 10), да кромѣ того о заслугахъ юбиляра краснорѣчивѣе слова говорить нынѣшнее торжество и многолюдное нынѣшнее собраніе. Наше же вниманіе, благочестивые христіане, должно обратить на значеніе самого торжества, на размышленіе о томъ, какое значеніе имѣетъ пастырскій юбилей и вообще всякое празднество, совершенное въ честь пастырей Цер-

кви съ христiанской точки зрѣнiя. Въ самомъ дѣлѣ, какъ смотрѣть на эти празднества съ точки зрѣнiя христiанскаго ученiя? Празднества, устрояемыя въ честь пастырей Церкви не только не противорѣчатъ христiанскому ученiю, но прямо какъ бы одобряются имъ и имѣютъ съ христiанской точки зрѣнiя высоко-нравственный характеръ. Они прежде всего имѣютъ то значанiе, что свидѣтельствуютъ объ искренней вѣрѣ и преданности св. Церкви самихъ устроителей этихъ празднествъ. Спаситель, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, сказалъ имъ, и въ лицѣ ихъ Его слова относятся и ко всѣмъ пастырямъ и учителямъ Церкви: „прiемляй вась, Мене прiемлетъ, а прiемляй Мене, прiемлетъ пославшаго Мя“ (Мѡ. 10, 40). Такъ какъ дѣло, совершаемое пастырями Церкви, есть дѣло Божiе, дѣло Христово и пастыри суть служители Христовы (Кор. 3, 9, 4, 1), то уваженiе и любовь, оказываемыя пасомыми своимъ пастырямъ, суть въ тоже время выраженiе ихъ любви какъ къ самому дѣлу Христа, такъ и выраженiе ихъ искренней преданности самому Христу. Христiанинъ истинно вѣрующiй смотритъ на пастыря Церкви какъ на своего духовнаго отца, который раждаетъ его для жизни духовной въ водѣ крещенiя, сообщаетъ ему дары Св. Духа чрезъ муропомазанiе, именемъ Христа прощаетъ ему чрезъ покаянiе всѣ согрѣшенiя его, соединяетъ его со Христомъ чрезъ святое причащенiе, освящаетъ всю жизнь его другими указанными самимъ Господомъ, средствами. Смотри такъ на служителя Божiя, такой христiанинъ не только всегда относится съ уваженiемъ и любовью къ нему, но и старается, чѣмъ можетъ, выразить эту любовь на дѣлѣ, такъ какъ по самому свойству человѣческой природы внутренняя жизнь человѣка всегда стремится выразиться въ соответствующихъ внѣшнихъ обнаруженiяхъ. И эти внѣшнiя выраженiя внутренняго чувства не только не противорѣчатъ христiанскому ученiю, но прямо одобряются словомъ Божiимъ. „Воздадите всѣмъ должное.— говоритъ Апостоль,— ему же честь—честь (Римл. XIII, 7), „предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице старче“ говорятъ премудрыи; и самъ Спаситель не только не отвергалъ, но съ любовью принималъ и одобрялъ внѣшнiя выраженiя любви къ Нему

и даже празднества, устраиваемыя въ честь Его. Такъ Онъ съ любовію присутствовалъ, на торжествѣ, устроенномъ именно для Него въ домѣ Левія (Лук. V, 29). Вспомнимъ Его торжественный входъ въ Іерусалимъ, когда Онъ принялъ почести, воздаваемыя Ему еврейскими дѣтьми и народомъ. Вспомнимъ Спасителя, какъ оцѣнили Онъ поступокъ Маріи, сестры Лазаря, и другой женщины, намазавшей Его миромъ на вечери въ домѣ Симона прокаженнаго. „Истинно говорю вамъ“:—сказалъ Онъ,—„гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе, въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, ни что сдѣлала она для Меня“ (Мѡ. XXVI, 6—13). Этимъ научилъ Онъ насъ, что бываютъ минуты, знаменательныя въ жизни, когда что не должно связывать имущаго человѣка въ выраженіяхъ усердія и любви къ ближнему, какія бы для этого издержки не требовались; пусть въ такія минуты льются дорогія ароматы, пусть сыплется серебро и золото, лишь бы это совершилось въ свое время и въ своемъ мѣстѣ и служило разумнымъ выраженіемъ высочайшей любви христіанской. Такимъ образомъ выраженіе вѣрующими христіанской любви и расположенія къ своимъ пастырямъ въ той или другой формѣ: въ формѣ празднествъ, устрояемыхъ въ честь ихъ, или въ формѣ тѣхъ или другихъ даровъ имъ, есть какъ съ человѣческой точки зрѣнія явленіе вполне естественное, встрѣчающееся во взаимныхъ отношеніяхъ людей всѣхъ странъ и временъ, какъ естественное выраженіе одушевляющаго чувства, такъ и высокое и съ христіанской точки зрѣнія, какъ свидѣтельствующее объ искренней любви къ самому дѣлу Христову и самому Христу и признательности къ Его служителямъ. Вотъ почему и великіе святители Церкви и смиренные подвижники избѣгали чести, но когда видѣли въ себѣ избраніе Божіе, то слѣдуя словамъ Апостола „никто же пріемлетъ самъ себѣ честь, но только званный отъ Бога“ вступали безъ боязни на высокіе святительскіе и настоятельскіе посты и принимали отъ вѣрующихъ всѣ принадлежащія священному сану почести, какъ церковныя, такъ и гражданскія, каковыя являлись или какъ достойное воздаяніе ихъ заслугъ или выражались, какъ невольная дань при-

нательности. Но чествованіе пастырей Церкви не только согласно съ духомъ св. Церкви, но, какъ говорить Апостоль, „присвитеры добръ прилежащіе сугубыя чести достойны“. И съ этимъ всякій согласится, кто представляетъ важность пастырскаго служенія, его высокое достоинство и обязанности. Хотя постъ священника очень скромнень, но въ тоже время и весьма высокъ. Священникъ есть какъ бы продолжатель совершеннаго Христомъ дѣла величайшаго спасенія людей и въ своемъ пастырскомъ служеніи является посредникомъ между Богомъ и людьми, а также орудіемъ раздаянія благодатныхъ даровъ. Чрезъ преемство пастырскаго служенія въ теченіе XIX вѣковъ передается тотъ священный огонь, который согрѣваетъ и оживляетъ Церковь Христову. Какъ хранитель таинъ Божіихъ (1 Кор. IV, 1), въ которыя желаютъ проникнуть сами ангелы (1 Петр. I, 12), священникъ облеченъ такой властью, какой, по словамъ I. Златауста, Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ: живя на землѣ, священники призваны для распоряженія небеснымъ иполучили власть, какой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ потому имъ не сказано: „что выразрѣшите на землѣ, будетъ разрѣшено на небѣ (Мт. 18, 18). Какая власть болѣе этой? А когда онъ призываетъ Св. Духа, совершаетъ страшную жертву и постоянно касается общаго всѣхъ Владыки, скажи мнѣ, гдѣ помѣстить его? Какой потребуемъ отъ него чистоты и какого благоговѣнія? Подумай, каковы должны быть руки, служація этому? Каковъ языкъ, произносящій эти слова? Не всего ли чище и святѣе душа, принимающая этого Духа? „Тогда Ангелы предстоятъ священнику, весь чинъ небесныхъ силъ взываетъ и въ честь лежащаго наполняетъ мѣсто около престола“ (кн. 5, 106—7). Неудивительно послѣ этого, если даже такіе великіе мужи, какъ Апостоль Павелъ и самъ Іоаннъ Златоустъ, страшились, взирая на важность пастырскаго долга, отвѣтственность и трудность пастырскаго дѣла. Сообразно съ важностью пастырскаго служенія самому служенію въ Св. Писаніи усвояются высокія наименованія: оно называется служеніемъ духа. (2 кор. III, 8), правды и примиренія (3, 9, 5, 18), а самые пастыри ангелами Церкви

(Ап. 2, 18) въ смыслѣ провозвѣстниковъ воли Божіей, священниками, ибо они и сами освящаются особою благодатью св. Духа и другимъ чрезъ совершеніе таинствъ и разныхъ богослужебныхъ дѣйствій сообщаютъ освященіе, пресвитерами, отцами духовными, слугами Божиими, саработниками Божиими, строителями знанія Божія (1 кор. 3, 5. 9. 4, 1), солию земли въ смыслѣ предохраня и врачеванія человѣчества отъ нравственной порчи и свѣтомъ міра, такъ какъ они призваны, подобно живительнымъ лучамъ солнца, просвѣтить блуждающихъ во тьмѣ религіознаго невѣдѣнія и согрѣвать ихъ теплотою христіанской любви, городомъ, стоящимъ на верху горы и зажженнымъ свѣтильникомъ, потому что на пастырей Церкви обращены взоры всѣхъ пасомыхъ, отъ которыхъ они не могутъ скрываться, но должны поучать ихъ добрымъ примѣромъ собственной своей жизни, направленной не къ тщесловію и корыстнымъ цѣлямъ, но единственно къ славѣ Божіей. Если же священникъ—раздаятель благодатныхъ даровъ Св. Духа, пастырь словеснаго стада, судія духовный, охравитель и вѣстникъ по отношенію къ врученной ему Церкви, носитель духа Церкви, духа спасенія, духа любви влеленской, духа кротости, терпѣнія, представитель истины и непоколебимой твердости Церкви, неизмѣняемости ея, то насколько высоко его служеніе и широки его духовныя права, настолько велика и его отвѣтственность предъ Богомъ.

Вотъ почему въ сей многознаменательный день пятидесятилѣтняго служенія добраго и кроткаго всегда старавшагося избѣгать человѣческой славы и людскихъ похвалъ достопочтеннаго о. протоіерея для него ничего не можетъ быть утѣшительнѣе, какъ именно такое открытое исповѣданіе особенной милости Божіей, явленной ему, какъ въ продолжительности, такъ и въ успѣшности его великой и отвѣтственной пастырски—учительной трудовой жизни—прославленіе за него имени Божія и—нравственная польза, которую можетъ принести намъ все это въ честь его устроенное празднество.

Итакъ помолимся Господу о томъ, да укрѣпитъ Онъ всемо-

гущею Своею вседѣйствующей благодатию силы досточтимаго юбиляря и въ грядущіе годы его жизни и дѣятельности и да будетъ дѣланіе его благословеннымъ и непостыднымъ дѣланіемъ благихъ и вѣрныхъ рабовъ.

Священникъ *Г Чекановъ.*

Р Э Ч Ъ,

сказанная при поднесеніи иконы юбиляру отцу Симеону Чеканову, свящ. Григоріемъ Діаконовымъ.

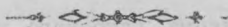
Высокопочтимый отецъ Протоіерей—юбилярь!

Побуждаемый чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ я считаю для себя пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ съ нынѣшнимъ радостнымъ и знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, и всѣ здѣсь предстоящіе собрались, чтобы принять молитвенное участіе въ юбилейномъ торжествѣ—по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ. 50 лѣтъ назадъ—въ этотъ самый день—по молитвѣ и чрезъ возложеніе рукъ Святителя Божія низведена была на Васъ Божественная благодать, сдѣлавшая Васъ въ церкви Христовой учителемъ вѣры и благочестія, строителемъ Тайнъ Божіихъ и молитвенникомъ предъ Престоломъ Божіимъ о себѣ и за другихъ, и съ тѣхъ поръ—Вы, по заповѣди Апостола, возгрѣвая въ себѣ это дарованіе, проходите ревностно и благоговѣнно это высокое служеніе. Если же честное исполненіе всякихъ служебныхъ обязанностей въ продолженіи 50-ти лѣтъ всегда и вездѣ чувствуется, то безупречное прохожденіе пастырскаго служенія въ теченіе означеннаго срока заслуживаетъ такой чести и вниманія по преимуществу:—и многолюдность настоящаго молитвеннаго собранія нашего со всею осязательностью говоритъ за то, что Вы достойны этой чести. Взирая на Васъ убѣжденнаго сѣдинами и еще сравнительно бодрого тѣломъ и особенно духомъ, невольно чувствуешь къ Вамъ и почтеніе и удивленіе!

И для насъ младшихъ сослуживцевъ и духовныхъ чадъ Вашихъ— почтенная старость Ваша есть лучший свидѣтель безупречности Вашего служенія, такъ какъ такимъ рѣдкимъ даромъ милости Божіей, какъ полстолѣтія потрудиться на нивѣ Божіей въ званіи пастыря Церкви, награждаются немногіе и только боящіеся Господа.

Примите же отъ насъ образъ сей Ангела Вашего! Примите его, какъ доказательство нашей любви и глубокаго уваженія къ Вамъ! Да хранитъ Васъ Господь еще на многія и многія лѣта для назиданія паствы и насъ юнѣйшихъ сослуживцевъ Вашихъ.

Помолимся же отцы и братіе о юбилярѣ, о здравіи и спасеніи его, а болѣе всего о томъ, чтобы онъ услышалъ въ часъ общаго воздаянія на Страшномъ Судѣ сладчайшій голосъ Спасителя Нашего: «благій рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего»,



Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная предъ многолѣтіемъ юбиляру о. Семену Ивановичу Чеканову, Протоіерею Успенской церкви сл. Бѣлой

*Ваше Высокопреподобіе,
Досточтимый отецъ протоіерей!*

Не легкая, хотя и пріятная задача выпала на мою, въ данномъ случаѣ, счастливую долю привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни и быть бытописателемъ Вашихъ заботъ и трудовъ, какими ознаменовалась Ваша многополезная дѣятельность.

Легко сказать: въ нѣсколько мгновеній окинуть мысленнымъ взоромъ весь пятидесятилѣтній силовный подвигъ многообразнаго служенія Вашего въ пастырскомъ званіи съ его затаенными думами и чувствами, съ его малозримыми скорбями и огорченіями, съ его, не рѣдко оспариваемыми, дѣлами и намѣреніями.

Но Вамъ, какъ Самимъ Богомъ отмѣченной личности, посчастливилось въ своей жизни устроить дѣла такъ, что никто не посмѣетъ

оспаривать Вашего участія въ нихъ, никто не дерзнетъ заподозрить въ нихъ добраго расположенія; даже скорби и огорченія, какія Вы всѣми мѣрами старались скрыть отъ посторонняго взгляда, извѣстны многимъ. Крупныя дѣла Ваши увѣнчаны вѣчными памятниками, а обиденныя, хотя и великія по своему христіанскому облику, начертаны на скрижаляхъ сердца тѣхъ, къ кому онѣ, относились. И то и другое по заслугамъ Вамъ! Вы сами согласитесь съ этимъ, если сравните, что было на полѣ Вашей дѣятельности до Васъ и что стало теперь. Въ самомъ дѣлѣ, перенесите, почтеннѣйшій отецъ Протоіерей, свой взоръ къ тѣмъ первымъ шагамъ Вашей дѣятельности, когда душа Ваша еще прощалась съ мыслями о военномедицинской академіи и впервые привѣтствовала выборъ пастырства: что здѣсь встрѣтили Вы? — Поголовную безграмотность, свившее зданіе храма, обездоленность причта, разбросанность прихода, столь опасную для церковной жизни!

При тяжелыхъ условіяхъ началось Ваше учительство. Съ одной стороны — зависть и недоброжелательность сослуживцевъ, съ другой — полное равнодушіе и даже недовѣріе прихожанъ къ начинаніямъ молодого батюшки. Нѣтъ: ни школы, ни пособій, ни помощника; и такъ трудиться въ теченіе десятка съ лишнимъ лѣтъ: то дома, лишая семью покоя и удобства, то переходя изъ хаты въ хату, утруждая себя всевозможными хлопатами; а все же твердо несете поднятый трудъ до тѣхъ поръ, пока само дѣло не нашло Вамъ сочувствующихъ. Построилась школа, учредилось постоянное учительство, сотнями пошли дѣти въ школу. Да благословятъ же родители ихъ имя Ваше! А эти чтецы, пѣвцы и знатоки церковнаго устава уже и прославляютъ Вашу побѣду надъ ихъ невѣжествомъ, торжество Вашей любви надъ завистію недоброжелателей, превосходство Вашей сильной воли надъ ихъ косностью и равнодушіемъ. —

А вотъ-и великолѣпный храмъ, по величинѣ у насъ неимѣющій себѣ равнаго, по благоукрашенію рѣдкій, по зодчеству единственный! Чей умъ и энергія создали его? Кто настаивалъ предъ сильными владѣльцами о зашнѣ стараго съ полуразрушенной колокольной этимъ новымъ и благолѣпнымъ? Тутъ-средства, слезы, кровь и потъ Ва-

шихъ прихожанъ, а умъ воля и посильныя жертвы, заботы и печали Ваши. Тутъ все Ваше смѣшано съ приходскимъ. Если ихъ средства, то Вашъ умъ. Если ихъ слезы, то Ваши жертвы, заботы и печали. Если ихъ потъ и кровь, то Ваша воля.—

На такой совѣстной работѣ и закрѣпился Вашъ союзъ съ духовными дѣтьми столь пріятный, какъ довѣріе ихъ къ Вашему труду и желательный, какъ залогъ Вашего духовнаго общенія съ нами.

Но до отдыха, до душевнаго покоя еще далеко! Начинается борьба за обезпеченіе причта усадьбами. Тутъ союзники только своими сочувствіемъ подкрѣпляютъ Вашъ духъ, а работать опять самому. Сколько лишений, оскорбленій и непріятностей пришлось Вамъ перенести и не за себя, а за другихъ. Заботились Вы одинъ, а пользоваться будутъ многіе. Вотъ дѣло Вашей правды и любви!

Да почтится же имя Ваше по праву и съ любовью будущими владѣльцами прекрасныхъ усадеб!—

Забываясь о ближнихъ, Вы не за были и дальнихъ. Знаютъ-ли Терезовцы: кто составилъ имъ приходъ съ опасностію своего благополучія, чей совѣтъ создалъ имъ храмъ, чья мудрость опредѣлила къ нему причтъ и тѣмъ избавила ихъ отъ сѣтей гордаго раскола? Вотъ—этотъ безкорыстный труженникъ и Вашъ искренній доброжелатель! Ему грозилъ стереть съ лица земли, а онъ, по милости Божіей, и понынь видитъ васъ, славящими имя Божіе въ собственномъ вашемъ храмѣ. Помните же это, бывшіе духовные дѣти его и своими молитвами воздайте ему затруды его. Итакъ, объединенная Терезовка съ собственнымъ храмомъ и спасенная отъ притязаній раскола, прекрасныя мѣста осѣдлости для священно-церковно-служителей, великолѣпный храмъ-краса и гордость прихода, отличительная грамотность и развитость самыхъ прихожанъ,—вотъ вѣчные памятники трудовъ, свершенныхъ Вами за юбилейный періодъ времени вашего служенія!—

Но если-бы кто задался цѣлью прослѣдить вашу жизнь и день за днемъ, то и тогда нашелъ бы въ каждомъ изъ нихъ много дѣлъ любви, ума, назидательности. Сегодня тайно оказана существенная поддержка бѣдняку,—завтра подавъ благой совѣтъ. Здѣсь примирены

враждующіе, а тамъ въ корнѣ пресѣчена штунда. Самый образъ Вашей жизни поучителенъ. Простота ваша дабудетъ ровнуна всѣмъ намъ: не роскошничаете, чтобы своими сбереженіями поддержать нашихъ вдовъ и сиротъ, — трудитесь, какъ простой рабочій, чтобы на себя показать, какъ легко выполнить отеческое правило: молись и трудись; — говорите ли о комъ-часто прямо и въ глаза-всегда съ искренностію и благожеланіемъ, чтобы не обидѣть и правдой, подаете ли кому совѣтъ-всегда съ кротостію и смиреніемъ, чтобы не показать своего превосходства надъ нимъ. Оттого-то и мы, ваши сослуживцы, съ охотой ищемъ у Васъ совѣта и одобренія, вразумленія и наставленія. Нужно-ли посовѣтываться по церковному хозяйству, идемъ къ Вамъ. Злоба ли людская создала кому непріятности, ищемъ совѣта у Васъ. Получился ли у кого недоумѣнный случай изъ пастырской практики, просимъ Вашего вразумленія. Постигло ли кого горе, надѣемся на Ваше утѣшеніе, Улыбнулась ли кому радость спѣшимъ дѣлить съ Вами. Смущена ли у кого совесть, припрямеемъ съ нею при Васъ. Вы всѣмъ намъ-духовный отецъ, опытный руководитель и горячій молитвенникъ! Примите же, достойнѣйшій отецъ Протоіерей, благоговѣнный слугитель Божій, утѣшительный въ горѣ, вразумительный въ радости, назидательный въ наставленія, основательный въ совѣтъ, опытный въ жизни, терпѣливый въ перенесеніи собственныхъ страданій, пріятный въ бесѣдѣ, простой въ обращеніи, неутомимый въ трудѣ отъ всѣхъ насъ привѣтъ и молитвенное пожеланіе Вамъ многолѣтія приходу на радость, церкви на пользу, а намъ на образецъ, — лично-же отъ меня и глубокой поклонъ. —

Застольная рѣчь тому же юбиляру.

Почтеннѣйшій отецъ Протоіерей

Еще разъ привѣтствую Васъ съ нарочитымъ днемъ Вашей жизни и обращаю Ваше вниманіе на составъ Вашихъ почитателей.

Видно, что сегодня единственный день и въ жизни всего духовенства нашего округа, когда общество съ усердіемъ, неуступающимъ нашему, привѣтствуетъ Васъ, какъ духовнаго дѣятеля, признавая за Вами

заслуги предъ Церковію и отечествомъ. Да, одни думы и чувства соединили насъ! Судія проступковъ чувствуетъ судію совѣсти, врачъ тѣлесный не отрицаетъ пользы врача духовнаго, земскій дѣятель чтитъ піонера духовнаго просвѣщенія, дамы и мужчины, священники и міряне въ равной мѣрѣ торжествуютъ съ Вами. Рѣдкое единодушіе и знаменательное въ наши дни.

Теперь общество и печать дружно обвиняютъ насъ, духовныхъ, въ особенности, считая ее корнемъ разлада между Церковію и, такъ именуемой интеллигенціей. Насколько это обвиненіе вѣрно, сейчасъ не время разбираться. Скорѣй всего, если во всякомъ разладѣ обѣ стороны бываютъ неправы, то съ вѣроятностію, можно сказать, что и въ данномъ случаѣ не безъ вины та и другая. Что же касается этого свѣтскаго общества, то къ чести его нужно сказать, что оно никогда не избѣгало общенія съ лицами духовнаго сана и не разъ публично высказывало не притворное желаніе идти рядомъ съ нами въ культурной работѣ. И сейчасъ оно здѣсь не только затѣмъ, чтобы почитать Васъ доблестный старецъ, но и посмотрѣть, насколько пріятенъ въ жизни принципъ: что добро и что красно, еже братіи жити вкупѣ. Оно, какъ бы, чувствомъ прозрѣло, что Вы убѣжденный защитникъ всесторонняго общенія духовенства съ лицами разнаго званія и состоянія. И, дѣйствительно, Вы всегда сознавали и намъ молодымъ съ одушевленіемъ внушали, что разлада между нами и обществомъ не должно быть. А если онъ есть, то немедля должно его прекратить, такъ какъ, по Вашему мнѣнію, между истинно-русскими и православными людьми глубокихъ причинъ къ нему вѣтъ и быть не можетъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ раздѣлить насъ міросозерцаніе? Объяснимся! Мы проповѣдуемъ Христа—Божію Силу и Божію Премудрость! А Вы, господа, развѣ не изъ тѣхъ, елицы во Христа крестившася, во Христа облекошася? Если для насъ Онъ есть Алфа и Омега, то и для Васъ Онъ предметъ несомнѣнной вѣры, неложнаго упованія и неліцеизмѣрной любви!

Но можетъ быть у насъ разныя дороги: мы воздыхаемъ о небѣ, а Вы суетитесь на землѣ? Но это кажется только на первый и бѣглый

взглядъ! Въдъ небо есть предметъ вождельнїя не только для насъ, но и для всѣхъ смертныхъ. А служенїе ему, хотя и есть первая и священѣйшая наша обязанность, но она не исключаетъ нашихъ отношенїй и къ землѣ. Знанїя о Богѣ и душѣ человѣка не отрицаютъ пользы знанїй о землѣ и ея нуждахъ. Трудились же здѣсь на землѣ люди на разныхъ поприщахъ и не лишились царствїя небеснаго. Есть же между различными ликами святыхъ: и нотарїи и философы, и врачи и художники, и земледѣльцы и учителя, и именитые воеводы и простые воины, цари и незначительные гробокопатели. Значить, всѣ званїя и положенїя почтенны, всѣ науки и искусства любезны. А если такъ, то къ чему же и разговоры о разныхъ дорогахъ. А вотъ можетъ быть наши, часто вымышленные, а иногда и дѣйствительные недостатки отталкиваютъ Васъ отъ насъ? Но и здѣсь: мы будемъ откровенны, а Вы, господа, осмотрительны. Кажется Вы отлично знаете, что у насъ на плечахъ лежитъ бремя вышеангельскаго служенїя, а условїя къ непреткновенному прохожденїю его очень тяжелы. Насъ иногда рѣжутъ и требуютъ, чтобы мы не издавали и стопа; намъ закрываютъ уста и упрекаютъ, что не учимъ, намъ связываютъ руки и осуждаютъ за бездѣятельность; насъ окружаютъ со всѣхъ сторонъ сѣтями и смѣются, если въ нихъ попадемъ; желаютъ, чтобы мы жизнь свою служили нѣкимъ какъ-бы укоромъ, а чуть не согласимся съ ихъ даже мнѣнїемъ, поносятъ имя наше, яко зло. Входите же, господа, въ наше положенїе и не всякому слуху вѣрьте. Съ своей стороны и мы, если-бы дѣйствительно усмотрѣли что стропотное у васъ, не должны отворачиваться, помня завѣтъ Христа, не требуютъ здравїя врача, но болящїе. Итакъ, если съ нашей стороны приложится больше любви и усердїя, а съ вашей снисходительности и довѣрїя, то преграда, раздѣляющая духовенство и общество, падетъ сама-собою и открывшееся общенїе дастъ обильные плоды. Нѣтъ лучшаго средства воздѣйствовать на сердца людей, какъ въ простой домашней, задушевной бесѣдѣ съ любовью дѣлиться взглядами. Вотъ и старецъ нашъ, почему пользуется такимъ обаянїемъ въ приходѣ? Да потому, что всю жизнь свою провелъ съ прихожанами: то въ храмѣ на молитвѣ, то дома на совѣтѣ, то въ бесѣдѣ назидая, то на работѣ уча. Онъ узналъ всѣ ихъ

думы и заботы, радости и печали. И они его поняли: къ слову его прислушиваются,—къ дѣлу его присматриваются,—инѣніе его ставятъ въ непререкаемый авторитетъ. Черезъ общительность свою онъ узналъ нужду пасомыхъ и прихода, и, сколько позволила возможность, помогъ имъ. Къ сожалѣнію духъ его общительности не могъ къснуться нѣкоторыхъ своихъ сослуживцевъ и прихожанъ вышлага порядка, ставшихъ ему въ оппозицію изъ за матеріальныхъ расчетовъ. Не могла же душа его нужды пасомыхъ промѣнять на ихъ расположеніе. Для нихъ она закрылась, какъ сворачивается какой-то цвѣтокъ въ прохладную ночь. Какъ онъ не выносить прохлады и тьмы, такъ и Вы, о, протоіерей, отвернулись отъ вражды и зла. Итакъ, Ваша общительность внѣ всякаго сомнѣнія, а Вашъ призывъ къ ней да будетъ извѣстенъ всѣмъ намъ!..

Смотрите же, старецъ, уже занимается заря великаго дня и просвѣщеннаго; на румяно-золотомъ фонѣ ея видится сѣдовласый іерей, воздѣвающій преподобныя руки свои, молясь о своихъ грѣхахъ и людскихъ невѣжествѣхъ; а вонъ и просвѣщенный сынъ церкви съ ревностію Петра извлекающій мечъ вѣры на защиту ея пастырей. Живите же учитель общенія и до одинацатаго часа сего дивнаго дня, чтобы при полномъ свѣтѣ его узрѣть исполненіе Вашихъ желаній: союза церкви со всѣми чадами, связи пастыря съ пасомыми,—довѣрія общества къ духовенству.

Ей буди и буди.



Адресъ учениковъ приходской школы.

Ваше Высокопреподобіе, Отецъ Протоіерей!

И мы, ученики здѣшняго народнаго училища, увлекаемые примѣромъ старшихъ, при благосклонномъ участіи нашего попечителя, считаемъ за пріятный долгъ привѣтствовать Васъ, нашъ батюшка, съ великимъ днемъ Вашей жизни и благодарить за все Ваши заботы о насъ. Пятьдесятъ лѣтъ Вы трудились надъ образованіемъ прихода. Наши дѣды и отцы, одинаково какъ и мы, Ваши ученики. Сколько труда, жертвъ и здоровья положено на это дѣло, нашъ дѣтскій умъ не можетъ учесть; но

наше сердце чувствуетъ, что безъ любви къ просвѣщенію и намъ Вы не могли бы одолѣть всѣхъ препонъ, какія встрѣчались Вамъ на этомъ великомъ поприщѣ. Любовь водила Васъ съ нашими дѣдами изъ хаты въ хату, когда не было еще школы, любовь строила зданіе школы для нашихъ отцовъ, любовь и сейчасъ водить Васъ къ намъ во всякую погоду и при всякихъ недосугахъ. Мы еще не самостоятельны и не имѣемъ чѣмъ по заслугамъ благодарить Васъ. Но у насъ есть чистое сердце. Примите же, батюшка, отъ насъ чувства дѣтской любви. За любовь любовью и отвѣчаемъ. А за духовную пищу, какой Вы питали насъ, вотъ—хлѣбъ—соль. Пусть онъ насущный подкрѣпитъ Ваши тѣлесныя силы, а Господь сказавшій, что не охлѣбѣдиномъ живъ будетъ человекъ, пусть по молитвамъ нашимъ поддержитъ и Вашу духъ намъ на радость, а церкви и отечеству на пользу.

Дорогому батюшкѣ отцу Симеону Іоанновичу Чеканову отъ признательныхъ прихожанъ слободы Вѣлой и деревни Русской, Успенской церкви, по поводу пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

Дорогой нашъ батюшка отецъ Симеонъ!

Слово Божіе завѣщаетъ намъ чтить нашихъ родителей по плоти. Чти отца твоего... вѣщаетъ пятая заповѣдь десятисловія. Истинно это велѣніе и вполнѣ согласно съ законами естества. Какъ же не любить, какъ не уважать, какъ же не покоить подъ старость тѣхъ, кто даровалъ намъ жизнь, кто вскормилъ и вспоилъ насъ! Но если истинно то положеніе, чтобы мы почитали отца своего по плоти, то еще истиннѣе и справедливѣе, чтобы мы чтили отца духовнаго, воспитавшаго насъ въ начальныхъ христіанской вѣры и нравственности, своего священника—батюшку.

Вѣрные этому святому правилу и движимые чувствомъ горячей къ Вамъ любви и преданности, мы и собрались сегодня дружной приходской семьей въ нашемъ деревенскомъ храмѣ, чтобы вмѣстѣ съ Вами помолиться въ этотъ знаменательный въ Вашей и нашей жизни день, когда

исполнилось ровно 50 лѣтъ Вашего служенія въ качествѣ Бѣлянскаго приходскаго священника, какъ обычно дѣлаютъ истинные христіане истинные русскіе люди въ знаменательные дни ихъ жизни.

Ровно полвѣка прошло съ того момента, когда Вы молодымъ батюшкой, полнымъ самымъ идеальнымъ порывомъ, прибыли въ нашу слободу. Съ этого момента и начинается Ваша трудолюбивая, исполненная подвиговъ, не бьющихъ привда въ глаза и никому невидимыхъ, кромѣ одного Господа Бога. Да, тяжела жизнь сельскаго священника, но Вы батюшка добро несли на протяженіи пятидесяти лѣтъ выпавшій на Вашу долю крестъ. Была мрачная эпоха крѣпостного права, школь не было и въ поминѣ, и вотъ Вы набираете мальчиковъ и въ своемъ домѣ открываете школу. Ветхъ и тѣсенъ былъ нашъ приходскій храмъ, и многіе изъ насъ волей неволей были лишены высшаго въ этой земной жизни блага возможности и молиться Господу Богу въ своемъ приходскомъ храмѣ по причинѣ его невмѣстительности. — Вы видѣли это и Ваша пастырская душа горько болѣла. Но вотъ является новый обширный величественный каменный храмъ, гордость обитателей нашей слободы. Въ построеніи Вы принимали самое дѣятельное, самое горячее, самое энергичное участіе. Да и теперь Вы не перестаете заботиться о его благолѣпнн такъ, благодаря Вамъ, сооружены двѣ серебрянныя ризы, цѣнностью до 2¹/₂ тысячъ рублей на икону Спасителя и Вожіей Матери, благодаря Вашей же попечительности и щедрости наша церковь обогатилась новымъ звонкимъ колоколомъ въ 152 пуда вѣсомъ, а каждое деревцо, посаженное Вашими старческими руками въ церковной оградѣ, громче и краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить о Вашемъ трудолюбіи и о Вашей любви къ дому Божію, служителемъ коего Вы состоите. Учили Вы нашихъ отцовъ, учите и насъ въ своихъ пастырскихъ поученіяхъ страху Божію, учите и дѣтей нашихъ Закону Божію и нравственности, занимая въ земской школѣ должность законоучителя. Самую жизнь свою Вы учите насъ трудолюбію, терпѣнію и бережливости. Благоговѣнно отправляя священныя службы и истово совершая церковныя требы, Вы являете тотъ идеальный образъ евангельскаго пастыря, заботливо пасущаго вѣренное его попеченію и руководству сло-

весное стадо, который начерталъ въ своемъ Евангеліи Божественный нашъ Учитель. Это то Ваше благоговѣніе къ дому Божію, снисходительное, полное отеческой любви отношеніе къ слабымъ и немощнымъ и Ваша готовность на дѣлѣ помочь нуждающемуся снискали Вамъ горячую любовь со стороны прихожанъ. Мы любимъ Васъ, какъ только могутъ любить добрыя дѣти своего отца. Вашимъ горемъ мы болѣемъ, а вашей радостью радуемся.

Видя теперь Васъ, удостоеннаго высшей награды, какая только дается сельскому священнику — сана протоіерейскаго, мы испытываемъ величайшую радость, зная, что и высшее духовное начальство въ лицѣ милостиваго владыки Курскаго архипастыря, по достоинству оцѣнило Ваши труды и заботы о насъ, вашихъ духовныхъ дѣтяхъ. Раздѣляя Вашу радость по поводу того отличія, какое оказало Вамъ ваше начальство, мы просимъ Господа Бога, чтобы Онъ даровалъ Вамъ силъ еще и еще послужить на нашу пользу. Съ горячей молитвой прибѣгаемъ мы къ Небесной Покровительницѣ рода христіанскаго, Царицѣ Богородицѣ, чтобы она сохранила дорогую для насъ Вашу жизнь, даровала Вамъ силы на новые труды. Въ ознаменованіе же нашей къ Вамъ любви подносимъ Вамъ икону вашего небеснаго молитвенника преподобнаго Симеона Персидскаго и по старинному дѣдовскому обычаю хлѣбъ-соль. Примите батюшка эти вещественные знаки нашей къ Вамъ любви и преданности. Истинно преданные Вамъ прихожане слободы Бѣлой и деревни Русской, Успенской церкви

Что и удостовѣряемъ 1905 года октября 5 дня.

Бѣленскій сельскій староста Евсеѣй Самойловичъ Трѣмбачъ. Писарь Павелъ Филипповичъ Катышевъ.

Деревни Русской сельскій староста и крестьяне Пантелѣй Падлѣсний, Петръ Каржовъ, Наумъ Михайловичъ Подлѣсний, Стефанъ Трѣмбачъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Къ пастырямъ Курско-Бѣлгородской церкви.—Къ вопросу объ учрежденіи у насъ погребальной кассы.—Еще по вопросу объ улучшеніи быта псаломщиковъ.—Отвѣтъ о. Іакову Тимофееву.—Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія протоіерея Успенской церкви сл. Бѣлой, Борочанскаго уѣзда, о. Симеону Чеканову

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печатать дозволяется 25 января 1905 г. Цензоръ Законоучитель Курской учительской семинаріи священникъ *Іоаннъ Чекановъ*

Курскъ. Типографія Бр. Ваниныхъ.