

231

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

№ 1.

1-го Января 1882 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальств: а) Высочайшій манифестъ; б) Распоряженіе о принятіи мѣръ при опредѣленіи на службу вольнонаемныхъ лицъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) Постановленіе Таврич. губернскаго училищнаго Совѣта о дѣятельности законоучителей народныхъ школъ; б) Объявленіе отъ Консисторіи. III. Епархіальныя извѣстія.

I.) Распоряженія Высшаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста о совершенномъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича о принятіи ими присяги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Прави-

тельствующаго Сената, отъ 27 ноября 1881 года за № 40408, съ печатнымъ экземпляромъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 26 день Ноября сего года, о совершеннѣйшии Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи присяги. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать оныя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указа, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 30 дня 1881 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь А. *Гавриловъ*. Секретарь Г. *Житецкій*.

а) Манифестъ:

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ:

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ НАШЪ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и

Ихъ Императорскія Высочества, Государи Великіе Князья: Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ произнесли торжественно предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Ихъ на подлежащее Имъ отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Гатчинѣ въ 26 день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО въ первое.

На подлинномъ
Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатано въ С. Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ
Ноября 30-го дня
1881 года.

**б) О принятіи мѣръ при опредѣленіи на службу
вольнонаемныхъ лицъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная консисторія слушали: 1) отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября сего

года за № 5253, коимъ она, вслѣдствіе сообщенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плазатный паспортъ, что впоследствии когда это лицо, вслѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ и что по сему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, онъ, Г. Министръ, нашелъ необходимымъ сдѣлать по вѣренному ему Министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ сими лицами документовъ, и принимая во вниманіе, что въ епархіальныхъ учрежденіяхъ духовно-учебныхъ заведеній и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, просить обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями; и 2) резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи 23 истекшаго ноября за № 4482 слѣдующаго содержанія: «черезъ вѣдомости пригласить духовенство наше, консисторію и учебныя заведенія къ точному исполненію его». — Приказали: о вышеизложенномъ, въ исполненіе Архипастырской резолюціи, сообщить духовно-учебнымъ заведеніямъ Таврической епархіи, а равно дать знать духовенству, для свѣдѣнія и исполненія, чрезъ епархіальныя вѣдомости.

II) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) 4-го декабря прошлаго 1881 г., Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Гуріемъ, сдано въ консисторію для надлежащаго исполненія отношеніе г. директора народныхъ училищъ Таврической губерніи, съ мнѣніемъ и заключеніемъ Таврическаго губернскаго училищнаго совѣта, слѣдующаго содержания.

«Таврической губернской училищной совѣтъ въ засѣданіи 5 сего ноября по довлѣду директора народныхъ училищъ, основанному на представленіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и инспекторовъ народныхъ училищъ Таврической губерніи, постановилъ просить Ваше Высокопреосвященство выразить Архипастырскую Вашу признательность слѣдующимъ законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ Таврической губерніи, которые не вошли въ представленіе директора народныхъ училищъ о назначеніи пособій законоучителямъ по недостатку суммы на всѣхъ и которые, по мнѣнію названнаго совѣта, заслуживаютъ таковой признательности за свое усердіе къ дѣлу народнаго образованія и за успѣшное преподаваніе Закона Божія: *Бердянскаго уѣзда* законоучители священники — Нововасильевскаго 1-го начальнаго народнаго училища Александръ *Ильчевичъ*, Орловскаго — Степанъ *Журманъ*, Романовскаго Іаковъ *Волошенко*, Новопавловскаго Іоаннъ *Заведневъ*, Больше-Токмакскаго 2 и 3 Михаилъ *Тодорцевъ*, Больше-Токмакскаго 4 псаломщикъ — Іосифъ *Лавровскій*, — *Днѣпровскаго уѣзда*: Алешковскаго народнаго — Михаилъ *Фреенковъ*, Каирскаго — Михаилъ *Рыльскій*, Ново-Маячковскаго — Антоній *Миргородскій*, Ново-Маячковскаго женскаго — Михаилъ *Панклевъ*, Чаплынскаго — Василій *Фортуатовъ*, Перекопскаго народнаго — Михаилъ *Звѣревъ*, *Мелитопольскаго уѣзда*: Нижне-Сѣрогоскаго 2-хъ класснаго — Василій *Рудневъ*, Агайманицкаго — Ефимій *Парубинъ*, Балковскаго — Михаилъ *Быч-*

ковскій, Больше-Лепатихскаго — Игнатій *Самарскій*, Больше-Бѣлозерскаго 1 Иванъ *Левковъ*, Больше-Бѣлозерскаго 2 Михаилъ *Губенко*, Верхне-Бѣлозерскаго 2 и Бѣлозерскаго Федотъ *Левицкій*, Верхне-Рогачинскаго 1 Константинъ *Пивоваровъ*, Верхне-Рогачинскаго 2 Викторъ *Писаренко*, Веселовскаго — Иванъ *Казанскій*, Геническаго — Андрей *Глѣбовъ*, Давидовскаго — Федотъ *Городынский*, Давиловскаго — Венедиктъ *Сапфировъ*, Ивановскаго — Викторъ *Васютинскій*, Ивановскаго (Балк. вол.) Яковъ *Чепиговскій*, Матвѣевскаго — Петръ *Тихомировъ*, Михайловскаго 1 Димитрій *Родионовъ*, Рубановскаго 1 Павелъ *Горбовъ*, Скельскаго Никандръ *Клопотовичъ*, Терпеньевскаго 1 и 2 Иванъ *Сербиновъ*, Царицыно-Кутскаго Антоній *Серединскій*, Юзкуйскаго — Федоръ *Туровский* и Тимошевскаго — Димитрій *Деменьтѣевъ*.

Таковое постановленіе Таврическаго губернскаго училищнаго совѣта представляя на архимастырское благоусмотрѣніе Вашего Высопреосвященства, о послѣдующемъ почитательнѣйше честь имѣю просить не оставить увѣдомленіемъ.

Директоръ *Дьяконовъ*.

На отношеніи семь резолюція Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала таковая: «30 ноября 1881 г. Отъ моего имени увѣдомить Г. Директора, что я съ удовольствіемъ прочиталъ его похвальный отзывъ о дѣятельности нѣкоторыхъ законоучителей и предложилъ консисторіи внести этотъ отзывъ въ послужные списки ихъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архіепископъ *Гурій*».

б) Объявленіе отъ Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духовная консисторія слушала: 1) отношеніе Г. Директора

народныхъ училищъ Таврической губерніи, отъ 9 сего декабря за № 2918, коимъ онъ сообщаетъ, что въ Ногайскомъ 2 хъ классномъ народномъ училищѣ, какъ увѣдомила его мѣстная городская управа, имѣется вакансія преподавателя закона Божія съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ по 360 руб.. Вмѣстѣ съ этимъ управа проситъ рекомендовать для занятія сказанной должности, такое лицо, которое можетъ управлять хоромъ пѣвчихъ и за этотъ трудъ получать положенное вознагражденіе по 240 руб. въ годъ, а всего по 600 руб. въ годъ. И 2) резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи 11 сего декабря слѣдующаго содержанія: «черезъ епархіальныя вѣдомости пригласить на должности законоучителя и регента лицъ, могущихъ совмѣстить то и другое». Приказали: о вышеизложенномъ объявить черезъ епархіальныя вѣдомости для желающихъ занять сказанныя должности въ г. Ногайскѣ.

III. Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, помощникъ настоятеля Ялтинской Іоанно Златоустовской церкви священникъ *Александръ Терновскій перемѣщенъ* на настоятельское мѣсто въ Успенской церкви с. Аутки, Ялтинскаго уѣзда, а бывший при Аутской Успенской церкви настоятелемъ, безмѣстный священникъ *Иорданъ Пайдаси*, опредѣляется помощникомъ настоятеля въ Ялтинской Іоанно Златоустовской церкви.

Умеръ настоятель Ильинскаго молитвеннаго дома с. Елисѣвки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Даміанъ Синицкій.

Опредѣлены: помощникъ настоятеля Варваринской церкви с. Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Евѣимій Порубинъ настоятелемъ Ильинскаго молитвеннаго дома

с. Елисеѣвки и и. д. псаломщика Сарабузской церкви Стефанъ Звѣревъ исправляющимъ должность псаломщика при молитвенномъ домѣ с. Елисеѣвки.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Θεодосійскаго Александроневскаго собора Іоаннъ Бояновичъ.

Упразднено штатное мѣсто 2г-о діакона при Введенскомъ соборѣ г. Алешекъ, согласно ходатайству причта собора, 11 декабря 1851 года.

Пострижены въ монашество: послушники Кизильташской киновіи Стефанъ Бураковъ и Иванъ Гусаконъ, съ наименованіемъ—перваго Макарій, а втораго Софроній и Корсунскаго Богородичнаго монастыря Филиппъ Гречаный, съ наименованіемъ Θεодорить.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: при строящемся молитвенномъ домѣ с. Степановки, Бердянскаго уѣзда; *помощника настоятеля:* при Іоанно-Богословской церкви с. *Ивановки*, Мелитопольскаго уѣзда; при Преображенской церкви с. *Каиръ*, Днѣпровскаго уѣзда; при Архангело-Михайловскомъ молитвенномъ домѣ с. *Дунаевки*, Бердянскаго уѣзда и при Варваринской церкви с. Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда; *псаломщическія:* при Петропавловской церкви, что на южной сторонѣ г. *Овастополя*, при Петропавловской церкви, что на сѣверной сторонѣ; при Сарабузской церкви, при введенской церкви с. *Британъ*, Днѣпровскаго уѣзда; при строящемся молитвенномъ домѣ с. *Степановки*, Бердянскаго уѣзда и при Алексіевской церкви с. *Ново Алексіевки*, Бердянскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1-й

1 Января 1882 г.

№ 1-й

СОДЕРЖАНІЕ:

Взглядъ архипастыря на церк. свѣчу.

Объ учрежденіи архіерейской кафедры въ Таврической губерніи

Отчетъ о состояніи Таврической Семинаріи за 18⁸⁰/81 учебн. годъ.

Объявленія.

Взглядъ архипастыря на церковную восковую свѣчу, какъ на благоуюдную Богу жертву и какъ на источникъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учреждений (*).

Когда въ греко-римской имперіи христіанство сдѣлалось религіею государственною, тогда церковныя учрежденія, храмы, архіерейскія кафедры, монастыри надѣлены были, сверхъ народныхъ пожертвованій, великими щедротами благочестивыхъ царей, такъ что владѣли весьма большими способами. Тѣ же обычаи, возрѣвнн и законосложенія относительно содержанія церковныхъ учреждений перешли изъ православной Греціи и въ наше отечество, такъ что на Руси, по принятіи христіанства, положено было спервоначала собирать съ народа на церковь даже десятину. Жертвовались недвижимыя имущества въ большихъ размѣрахъ. Дѣлались

(*) Изъ поученія преосвященнаго Никанора, епископа уфимскаго и мензелинскаго (на день пресвятыя Богородицы, Казанскаго ея образа). Изъ «Уфимск. Епарх. Вѣд.» № 22.

на церковь и духовенство разнообразныя сборы. Вся народная благотворительность сосредоточивалась около церковныхъ учреждений. Первоначальныя христіанскія вечера любви преобразовались на святой Руси въ монастырскіе страннопріимныя дома, куда прибѣгали безпріютныя странники — паломники, въ монастырскія трапезы, за которыми кормились бѣдные, въ праздничные и поминальные столы, которыми имущіе вѣрные питали неимущихъ во дни торжествъ, на примѣръ: святаго пасхи, и во дни поминовенія усопшихъ, а также и въ поручную милостыню, которая даже и до сего дня, по исконному преданію, держится стойко около церквей и монастырей. Но въ нашимъ временамъ оскудѣнія вѣры не только оскудѣли обильныя пожертвованія на церковь, а даже приняты соответственныя мѣры, чтобъ они не были слишкомъ обильны. Вся общественная благотворительность съ ея источниками не только отходитъ отъ церкви, отъ право-правившихъ ею нѣкогда рубъ церковныхъ предстателей, но и какъ-то совсѣмъ противоестественно, въ нововозникающемъ анти-христіанскомъ духѣ, становится противъ церкви, въ ущербъ ея достоянію и въ укоръ ея за пасенному благочестивою древностію благосостоянію. Въ замѣнъ этого приняты въ законодательныхъ кодексахъ мѣры, чтобы главнымъ и по возможности неприкосновеннымъ достояніемъ церкви и источникомъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учреждений осталась восковая церковная свѣчка.

Что такое восковая церковная свѣчка? Откуда она?

Церковный воскъ, вмѣстѣ съ елеемъ, какъ вещество, принятое въ церкви для ея освѣщенія при богослуженіи, упоминается уже въ правилахъ святыхъ апостоловъ (71 и 72). Такъ какъ апостольскими правилами запрещалось, подъ страхомъ изверженія, приносить къ алтарю, кромѣ елея для лампы и воска для освѣщенія, всякое животное мясо и животный тукъ, то нужно полагать, не инымъ чѣмъ, какъ

елеемъ и пчелинымъ воскомъ, освѣщена была сіонская горница при совершеніи тайной вечери, соединенной съ совершеніемъ ветхозавѣтной пасхи, при чемъ возжигалось много свѣчей. Безъ сомнѣнія, восковыми свѣчами освѣщались храмины, въ которыхъ еще святые апостолы совершали съ вѣрными свои всенощныя бдѣнія (Дѣян XX, 8). Восковая свѣчка свѣтила первенствующимъ христіанамъ при совершеніи ими евхаристіи въ мрачныхъ катакомбахъ. Восковая свѣчка, рядомъ единственно только съ чистымъ оливковымъ елеемъ, засвѣтилась и въ христіанскихъ храмахъ, когда христіанская вѣра, подобно лучезарному солнцу по прошествіи ночи, востекла изъ мрачныхъ подземельевъ, въ которыхъ скрывалась во время гоненій, на небесную высоту, открыто торжественно надъ лицомъ всея земли. Рядомъ съ оливковымъ елеемъ восковая свѣчка сохраняетъ отъ святыхъ апостоловъ преданное ей исключительное право освѣщать своимъ чистымъ брѣтвимъ свѣтомъ святые храмы православной церкви и до сего дне. Она же, чистая восковая свѣчка, донынѣ же сохраняетъ отъ апостоловъ же полученное, пока еще поощряемое законодательствомъ право быть и самую главною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень, на церковь Божию.

Говорить ли о томъ, какъ эта жертва прекрасна, благополезна, благопотребна? Говорить ли о томъ, что она напоминаетъ намъ Христа и Его ночную тайную вечерю, которую освѣщали восковыя свѣчки; напоминаетъ апостоловъ и ихъ дѣйствительно всенощныя бдѣнія въ молитвѣ и проповѣди слова Божія, при свѣтѣ восковыхъ свѣчей; напоминаетъ панихиды и панигирисы первенствующихъ христіанъ, когда они жгли восковыя свѣчи во множествѣ то въ знакъ усиленной молитвы и духовнаго бодрствованія (какъ и у насъ въ ночь страстей Христовыхъ), то въ эмблему поминаенія отходящихъ къ Богу душъ, въ видѣ свѣта подни-

мающагося къ небу (какъ и у насъ при похоронахъ и панихидахъ), то въ символъ духовнаго торжества и веселія (какъ и у насъ во святую пасху, въ недѣлю вай и на всѣхъ праздничныхъ всенощныхъ)? Говорить-ли о томъ, что эта жертва напоминаетъ намъ неусыпаемую молитву отшельниковъ въ пещерахъ и пропастяхъ земныхъ, да никогда не престающую во вселенной молитву и всѣхъ благочестивыхъ иноковъ по уединеннымъ вельямъ, да и всѣхъ праведныхъ душъ по своимъ сокровеннымъ вѣтямъ, гдѣ каждому изъ нихъ предъ иконою свѣтитъ эмблематически смиренная и чистая восковая свѣчка? Говорить ли о томъ, что восковая свѣчка напоминаетъ намъ и наше собственное крещеніе, когда мы рождались на свѣтъ Божій, когда взамѣнъ нашей слабой младенческой руки зажженную предъ Богомъ свѣчку держала возмужалая рука нашего восприемника, уста котораго изрекали за насъ обѣтъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и нестпадающей любви ко Христу во всю нашу жизнь, во всю вѣчность? Что горящая свѣчка напоминаетъ намъ и смертный часъ нашъ, когда намъ будутъ давать въ холодѣющія руки зажженную страстную или другую церковную свѣчку крѣпкія руки окружающихъ, въ символъ воспаренія нашей души, нашей вѣры и надежды къ престолу всепокрывающаго, всепрощающаго милосердія Божія? Говорить-ли о томъ, что горящая передъ Богомъ восковая свѣчка служить лучшею эмблемой нашей горячей предъ Богомъ вѣры, надежды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ небу молитвы славословія, прошенія, благодаренія?

Посмотрите, подумайте, какъ она полезна, какъ благопотребна для нашего покаяннаго еще христілюбиваго народа. Вотъ онъ, простой русскій человѣкъ, въ своей-ли темной хатѣ, на трудовомъ ли полѣ, или гдѣ либо за тяжелымъ промысломъ, обливаема трудовымъ потомъ, терпитъ нужду, радуется успѣху, переноситъ скорби и болѣзни, гнется подъ

бременемъ жизни. Вотъ въ праздничекъ Господень идетъ онъ въ храмъ Божій отдохнуть душою. А въ сумѣ у него только гроши да копѣйки, а на душѣ тягота жизни и праздничное свѣтло, въ умѣ же всегда тускло. Вѣры онъ почти не знаетъ, молитвъ также. Твердо знаетъ онъ только молитву евангельскаго мытаря: *Боже! Буди милостивъ мнѣ грѣшному. Господи помилуй,* да другія подобныя же, краткія, да многосодержательныя молитвы. И вотъ онъ въ церкви покупаетъ на свою ленту восковую свѣчку, свитую изъ чистаго воска, чистыми руками церковницъ или инобнй. И зажигаетъ ее самъ, и ставитъ ее самъ, и кладетъ свой доземной поклонъ предъ образомъ Божиимъ, говоря свою мытареву молитву: *Господи, помилуй меня грѣшнаго.* И гори его свѣчка предъ Богомъ, просвѣтляя своимъ свѣтомъ его тусклую, но теплую вѣру. Дополнай свѣчка своимъ пламенемъ передъ Богомъ его теплую, но простую молитву. Гори свѣчка и жи своимъ огнемъ его грѣхи предъ очами милосердаго Бога. Гори свѣчка въ воню благоуханія его смиреннымъ жертвоприношеніемъ, жертвою его порывистой, но неумѣлой хвалы, его глубокаго, но немногосъщательнаго благодаренія Богу за Божія дары, его сердечною молитвою о продолженіи милостей Божіихъ, объ отвращеніи грядущей Божіей кары. И за все это благоприятная, и на все это благопригодная жертва—она одна, эта горящая восковая свѣчка, эта скудная лента бѣдной евангельской вдовицы.

Да, эта жертва бѣдна, скудна, мала, какъ капля въ морѣ. Но изъ этихъ малыхъ капель слагаются великіе дожди, текутъ ручьи и потоки, питаются большія рѣки и озера. Изъ этихъ капельныхъ народныхъ жертвъ въ послѣднее время слагается почти всецѣло все благосостояніе церковное на святой Руси. Вотъ постановленная предъ иконою свѣчка тутъ же горитъ на половину, улаждая своимъ чистымъ брѣткимъ свѣтомъ смиренную душу жертвоприносящаго. Вторая

половина ея освѣтитъ храмъ Господень завтра въ будній день, когда молитва за весь міръ будетъ приноситься въ отсутствіи народа, отшедшаго на житейское свое дѣланіе. Изъ огарковъ слагаются большія свѣчи, горящія за престоломъ, предъ главными мѣстными иконами иконостаса, или въ паникадилахъ, веселящія зрѣніе, улаждающія сердце молящагося народа по празднигамъ и торжествамъ. Изъ лептъ, за которыя пріобрѣтены грошовыя свѣчки, вырастаютъ сіи вотъ величественныя стѣны съ ихъ дорогими блестящими украшеніями, устроятся драгоцѣнныя утвари и облаченія, высятся подпирающія небо болокольни съ своими громозвучными кампанами, собираются вокругъ престола Господня стройныя пѣвческіе хоры, благоприличные клирики, благозвучные діаконы, просвѣщенные служители—пастыри, ученые архинастыри. Изъ этихъ же лептъ, изъ этихъ же грошовыхъ свѣчекъ накаплиются не только толстыя свѣчи для большихъ свѣтильниковъ и лампадъ, но накапливается и обильный свѣтъ духовнаго просвѣщенія, свѣтъ широкаго и глубокаго знанія нашей христіанской вѣры. Вѣдь изъ нихъ же, изъ этихъ грошовыхъ свѣчекъ, возжигаемыхъ въ храмахъ Божіихъ, изъ народныхъ лептъ слагаются капиталы, на которые воздвигаются и поддерживаются наши духовныя академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія. А чрезъ это выходитъ, что русскій простецъ, зажигая у образа Божія свѣчку на подсвѣчникѣ, тѣмъ самымъ возжигаетъ духовный свѣтъ и въ головахъ своихъ пастырей—учителей, просвѣтляя образъ Божій въ ихъ душахъ, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ. Не видали-ли вы, что въ зажженной предъ Богомъ свѣчкѣ или лампадѣ часто заключается вся вѣра иного человѣка, вся молитва, вся тутъ и жертва его Богу? Вотъ человѣкъ не можетъ ходить въ храмъ Божій. Но насталь праздникъ Господень, ударили въ церковный колоколь, — человѣкъ становится предъ образомъ

Божимъ, зажегъ свѣчку или лампаду, перекрестился, вздохнулъ, и въ этомъ все для него празднованіе, весь смыслъ праздника, вся молитва, вся тутъ и жертва праздничная. Или вотъ человѣкъ пришелъ въ храмъ Божій, зажегъ свѣчку, поставилъ передъ образомъ и стоитъ.. Не знаетъ онъ ни праздника, ни вѣры; не понимаетъ, даже не слушаетъ молитвъ; не вникаетъ по привычкѣ и въ то, что предъ его очами на престолѣ въ алтарѣ приносится очистительная жертва за него, какъ и за весь міръ. Онъ сдѣлалъ свое простое дѣло, поставилъ передъ Богомъ свою жертву, свою свѣчку. Но эта самая свѣчка просвѣтила смыслъ, просвѣтила душу, и чрезъ то поставила у престола Божія священнодѣйствующаго пастыря. И въ этомъ пастырѣ—священникѣ заключается и сознательная вѣра вѣрующаго престола; въ священникѣ и разумная молитва его; чрезъ священника же приносится Богу и словесная, безкровная миро-очистительная жертва, которая объединяетъ, очищаетъ и вѣнчаетъ собою всѣ прочія жертвоприношенія Богу. И такимъ образомъ, священникъ и мірянинъ, допояня другъ друга, составляютъ единое тѣло церкви и единый духъ, молящійся и жертвоприносящій Богу.

Прискорбно, что исчезаетъ древній обычай, чтобъ самъ покунающій свѣчку самъ же и возжигалъ ее передъ Богомъ. Прошелъ по церкви человѣкъ, кинулъ свою монету на ящикъ старосты церковнаго и равнодушнѣ,—это онъ принесъ жертву, холодную, безучастную жертву Богу ли, долгу ли, обычаю ли, собственному ли тщеславію, не разберешь. А обычай возжиганія передъ Богомъ свѣчи самимъ приносящимъ ее весьма почтенный и древній. Въ новоосвящаемомъ храмѣ, по древнему чину освященія, первую свѣчку возжигаетъ и ставитъ за престоломъ собственными руками самъ священнодѣйствующій архіерей. Еще прискорбнѣе, что многіе, а по преимуществу такъ называемые образованные люди,

вовсе перестаютъ жертвовать въ храмъ. Они одолжаютъ Господа Бога уже тѣмъ, что удостоиваютъ изрѣдка развлечь себя, на короткое время посѣтить храмъ Господень. Они глубоко равнодушны къ вопросу, откуда, изъ какихъ средствъ возникаютъ эти храмовыя стѣны, эта иконная роспись, эти люстры, эти облаченія, откуда это освѣщеніе, эти благово- нія, это хоровое пѣніе. Нужно благодарить ихъ и за то, если они удостоятъ весь этотъ богослужебный чинъ и строй похвалить: «какъ это все нарядно и порядочно!» Забыли они не только про то, что они члены древней апостольской церкви, которая обязываетъ чадъ своихъ помнить о своей матери и поддерживать ее тѣмъ заботливѣе, чѣмъ сама она старше. Но забываетъ наша російская интеллигенція и про то, что въ самыхъ свободныхъ странахъ и религіозныхъ общинахъ ихъ члены обязательно платятъ тѣмъ дороже, чѣмъ сами зажиточнѣе, — за что платятъ? За мѣста въ хра- махъ, за право присутствія въ нихъ, за участіе въ совер- шаемомъ для нихъ богослуженіи, платятъ въ поддержаніе храма и его благоустройства, въ пользу труждающихся (напр. хоть бы даже стражей и зеонарей), поющихъ, свя- щеннодѣйствующихъ и проповѣдующихъ слово Божіе. Вѣдь кто же обязанъ отдавать тебѣ свой трудъ даромъ, безъ вза- имности съ твоей стороны? Вѣдь церковные сторожа, какъ и другіе церковно служители ѣсть хотять и добывать себѣ хлѣбъ должны своимъ трудомъ. Вѣдь ризы церковныя сво- ими дырами кричатъ о починѣ, или объ отставкѣ на по- кой. А у насъ холодная интеллигенція полагаетъ, что все это—задача и забота только простаго народа, чернаго на- шего люда. А еслибъ и онъ, простой людъ, сталъ также полагать, что тогда? Тогда.., не станемъ продолжать

«Лучше жъ я пожертвую на благотворительныя учреж- денія, на больницы, на школы, чѣмъ на этотъ ладонъ и прочую византійскую пышность». Съ христіанской, съ Хри-

стовой точки зрѣнія нѣтъ, не лучше. Довазательство этому — известное евангельское повѣствованіе о Христѣ, о женѣ мироносицѣ и объ Іудѣ предателѣ. Жена вылила драгоценное миро, въ триста пѣнязей, на голову близкому къ смерти Христу. Іуда запечалился о нищихъ: *лучше бы продать сіе миро и отдать на нищихъ*. А Христось обазалъ: *нищія всегда имате съ собою, Мене же не всегда; сія же, изливши миро сіе, на погребеніе приготовила Меня*. Есть какая-то неизреченная, бесконечно трогательная красота въ этомъ евангельскомъ образѣ. Подобнымъ же образомъ есть своя особая трогательная красота въ церкви, въ благолѣпін храма Господня, въ благобразіи службы Господней, красота, которая дѣйствуетъ и на маловѣріе, которая умиляетъ, которая смягчаетъ и жествія самолюбивыя сердца, располагая ихъ къ благодати и милосердію. Милостыня въ церкви Христовой не оскудѣетъ, тѣмъ паче не умретъ. Наоборотъ, не отощаетъ ли она до истощанія на аренѣ смертельной борьбы за существованіе, это вопросъ. Въдъ на Руси святой, гдѣ христіанская благотворительность начиналась съ храмовъ, пока нищихъ не прогоняли отъ порога церковнаго, конечно весьма немногіе помирали съ голоду. А въ западной Европѣ, опоясанной усовершенствованными соціологією благотворительными учрежденіями внѣ и вдали отъ церкви, гдѣ сытый видаеть послыльные отброски своей сытости голодному пролетарію, чтобы тотъ не беспокоилъ, не грозилъ и не былъ дѣйствительно грозенъ, тамъ голодные умирають на улицахъ столицъ, при глубокомъ равнодушіи прохожихъ, при ворчливомъ вниманіи только полицейскаго надзора, тяготящагося убирать мертвыхъ.

Не стыдись же, просвѣщенный человѣкъ, купить и поставить сѣчку передъ Богомъ. Это твой долгъ передъ церковію, это долгъ справедливости. Знаешь, что и эстетическое наслажденіе, концерты, театры, выставки картинъ стоятъ

денегъ. Это твой долгъ и передъ самимъ собою, если ты хочешь не только слыть, но и быть и умереть христіаниномъ. Все твое отъ Бога. Принеси же Богу и ты хоть что либо. Платишь же ты на увеселенія. Подай же что либо и на церковь, которая и увеселяетъ, и поучаетъ, и утверждаетъ душу. Вѣдь вотъ вѣра твоя слаба, примрачна, колеблется. О христіанской надеждѣ ты позабылъ. Любовь христіанскую въ себѣ ты потушилъ, оземленивъ, отяготивъ душу чувственностію и грѣхами. Молитва, особенно теплая, благоговѣйная, сосредоточенная, тебѣ чужда, тебѣ незнакома. Не стыдись же поставить Богу хоть свѣчку, какъ дѣлаютъ простые сердцемъ люди. Пусть свѣчка погоритъ за тебя передъ Богомъ, просвѣтляя твою въ Него вѣру, подьема къ небу твою на Его милосердіе надежду, возгрѣвая въ тебѣ если и не чистую любовь къ Богу, то хоть покаянное чувство и собрушеніе о твоемъ одеревенѣніи, вознося отъ образа Божія съ существу въ небѣ Первообразу хоть и холодную, но сознательную твою покаянную молитву.

Но вотъ еще истинно антихристіанское знаменіе нашего послѣдняго времени; это вопли промышленной интеллигенціи о томъ, что нужно освободить духовенство отъ этихъ промышленныхъ заботъ о торговлѣ свѣчами, о ихъ заготовленіи, о свѣчныхъ заводахъ. Эти вопли равняются воплямъ, что слѣдовало бы освободить духовенство отъ промышленныхъ заботъ о колоколахъ, о ладонѣ, о церковныхъ облаченіяхъ, о поновленіи стѣвъ церковныхъ, о поддержаніи духовныхъ училищъ, о содержаніи церковнаго управленія и т. д. Озабочиваясь такъ горячо освобожденіемъ духовенства отъ подобныхъ яко бы мірскихъ заботъ, очень усердно и быстро общество освобождаетъ церковь и отъ озабочивающаго всѣхъ предмета, такъ называемаго презрѣннаго металла, попечительно возвращая насъ къ апостольской простотѣ, нестяжательности и нищетѣ. И вотъ въ наше поколѣніе по-

явились еще новые, неслыханные прежде во всё восемнадцатъ съ половиною вѣковъ отъ Р. Х., печальники процвѣтанія церкви, это новые свѣчоторговцы съ новозобрѣтенными церковными свѣчами изъ какого-то неслыханнаго церезина, изъ японской смолы, изъ стеарина и прочихъ нечистей. Они не знаютъ конечно, да и знать не хотятъ, что еще святые апостолы воспретили, подъ страхомъ изверженія, приносить ко алтарю, кромѣ ѳиміама, есея и воску, всякое животное мясо, всякій животный тукъ, да и все иное вопреки Господню учрежденію о безкровной жертвѣ. Странна и прискорбна лукавая простота иныхъ жертвователей и жертвовательницъ, которые накупаютъ у такихъ благонамѣренныхъ торговцевъ свѣчекъ подешевле, провибнуть въ церковь и зажгутъ эту противоцерковную нечисть, и любятъся, какъ она дѣлаетъ въ церкви копоть, быстро исчезая въ дымъ и гари, съ ревнивою заботою слѣдя, чтобы въ церкви отъ ихъ жертвы не осталось даже непотребнаго огарка. Скажите же, духовную ли жертву приносить Богу эта лукавая простота, вещественную ли — церкви Божіей? Давно ли мелкокорыстное лукавство стало благоприятною жертвой Богу? Давно ли потеряло смыслъ извѣстное русское присловіе (*), которымъ схвачена и метко очерчена эта непривлекательная черта нашихъ доморощенныхъ фарисеевъ? Вѣдь еще въ Ветхомъ Завѣтѣ въ разъясненіе того, что непригоже приносить въ жертву Богу то, что намъ самимъ негоже, заповѣдано: *если кто приноситъ жертву, по изволенію своему или объту, — принесите то, что пріятно вамъ, непорочное отъ стада воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ. Что слѣпо, или повреждено, или уродливо, или больно, или коростливо, или паршиво, такихъ не приносите Господу, и въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень* (Лев. XII,

*) На тебѣ, Боже, что мнѣ негоже. Или: что себѣ немилу, то попу въ кадило. — Или: что слѣпо, да хромо, мнѣ то Деміану Кузьмѣ и т. п.

21—22). А ты, православное чадо Новаго Завѣта, христіанская душа, а не жидовинъ, приносишь въ жертвеннику Господню не вела, не овцу, не козла, а только грошовую свѣчу, да и тутъ поровнишь, чтобъ она была даже не грошовой, а копѣечною. Кого же ты обманывашь, подобно Ананіи и Сапфиръ? Сущее твое не твое ли было? Для чего же тебѣ, развѣ для собственной славы въ очахъ людскихъ, нужно поставить двѣ копѣчныя свѣчки вмѣсто одной грошовой? Для чего же ты, желая привести жертву угодную Богу, уградкою или насильно, вопреки противодѣйствию церковниковъ, втискиваешь въ церковь Божию то, что еще святые апостолы запретили приносить ко алтарю Господню?!.. Да. Бывали на Руси, по высшимъ общимъ соображеніямъ, отъятія церковнаго достоянія на удовлетвореніе болѣе вопіющихъ о себѣ общихъ нуждъ. Но чтобы личная корысть боренныхъ русскихъ людей повела со всѣхъ сторонъ подполье, чтобы пресѣчь главный да и послѣдній осудѣвающій притокъ приношеній на церковь отъ холодѣющей ревности русскихъ православныхъ христіанъ и направить его въ собственный тудинъ ковчезецъ, — вѣдь и Іуда предатель, и тотъ о нищахъ и о Христвѣ печашеся, но и себя не забывалъ, — это на святой Руси неслыханное дѣло пришлось услышать и воочию увидѣть нашему поколѣнію, нашему послѣдному тревожному времени. *Сіе же вѣждь, — писалъ апостоль Павелъ въ Тимоѣю (1 Тим. гл. III, ст. 1—5), яко въ послѣднія дни настанутъ времена мота. Будутъ бо челоуцы самолюбцы, сребролюбцы., и муции образъ благочестія, силы же его отвержишися. И сихъ отвергайся.*

(Церк. Вѣст. № 49 1881 г.)

**О назначеніи 1-го Архіепископа Учрежденіе Каѳедра-
льнаго Собора, Консисторіи, Архіерейскаго до-
ма въ ново-открытой 1860 года Таврической епархіи.**

Въ 1859 году 16 ноября, вслѣдствіе ходатайства православныхъ жителей крымскаго полуострова, Высочайше утверждень докладъ Святѣйшаго Синода объ открытіи Таврической епархіи, которая образована была изъ Таврической губерніи. Архіерейская каѳедра назначена была въ г. Симферополь, съ наименованіемъ епископа оной Таврическимъ и Симферопольскимъ. Вновь открытой Таврической епархіи, по важности историческаго ея значенія, какъ колыбели христіанства русскаго, присвоенъ былъ второй классъ и степень послѣ Херсонской епархіи, съ назначеніемъ изъ казны на содержаніе епархіальнаго архіерея, архіерейскаго дома, каѳедра-льнаго собора и консисторіи по штату, составленному примѣнительно къ штату второклассныхъ западныхъ епархій.

Въ слѣдующемъ 1860 г. 7 генваря, Высочайше утверждень докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Вятскому Елпидифору, архіепископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ. Давая знать о семъ преосвященнымъ Елпидифору, епископу Херсонскому Дмитрію и управляющему Вятскою епархіею епископу Чебоксарскому Никодиму, Синодъ, препроводя къ вновь пазначенному архіепископу Елпидифору для надлежашаго руководства копии съ Высочайше утвержденнаго 16 ноября 1859 года доклада Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Таврической епархіи и штата Таврическаго епархіальнаго управленія, предписывалъ 1) чтобы Преосвященный Елпидифоръ остался въ С.-Петербургѣ до скончанія Высочайше назначеннаго ему срока (21 апрѣля), присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, немедленно вошелъ въ сношеніе съ начальникомъ Таврической губерніи о наймѣ находящагося въ г. Симферополь дома князя Воронцова, который, по отзыву Преосвященнаго Херсонскаго, признается

удобнымъ для помѣщенія архіерея со всѣмъ его штатомъ и въ которомъ, впредь до устройства новаго зданія, можетъ быть помѣщена консисторія, а по полученія отъ начальника губерніи необходимыхъ объ этомъ домѣ свѣденій и условій найма, представилъ о послѣдующемъ Святѣйшему Синоду съ своимъ заключеніемъ, для окончательнаго по сему предмету распоряженія. Далѣе, 2) неотложно заняться образованіемъ штатовъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи, и если бы встрѣтилось затрудненіе въ выборѣ лицъ для епархіальнаго управленія, какъ объ этомъ доносилъ Преосвященный Херсонскій въ репортѣ Святѣйшему Синоду отъ 29 іюня 1857 года, то должно обратиться къ Преосвященному Херсонскому обаять въ этомъ случаѣ содѣйствіе перемѣщеніемъ достойныхъ священно-служителей изъ Херсонской епархіи. 3) По образованіи епархіальнаго управленія объ открытіи дѣйствиі онаго дать знать начальнику края, для извѣщенія присутственныхъ мѣстъ и всѣхъ жителей, входящихъ въ составъ новоучрежденной епархіи, и объявить о томъ, по надлежащему, мѣстному духовенству, съ тѣмъ, чтобы всѣ въ епархіи духовнаго и мірскаго званія люди, по дѣламъ духовнымъ, на основаніи духовнаго регламента и указовъ Святѣйшаго Синода, были Его Преосвященству, яко пастырю своему, послушны и подсудны, а духовенство, при воспоминаніи, по чиноположенію въ священно-служеніяхъ имени Его Преосвященства, возглашало его, согласно Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода, Таврическимъ и Симферопольскимъ; сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до открытія въ Симферополѣ семинаріи дѣти священно-церковно-служителей новоучрежденной епархіи продолжали обучаться въ Херсонской семинаріи и, по увольненіи изъ оной, поступали въ распоряженіе Таврическаго епархіальнаго начальства, по принадлежности. и 4) Привести въ извѣстность число бѣдныхъ людей духовнаго званія въ предѣлахъ новой епархіи, требующихъ призрѣнія, пред-

ставитъ Святѣйшему Синоду соображенія объ учрежденіи тамъ особаго для нихъ попечительства, а до того времени требовать на нихъ пособіе изъ попечительства Херсонской епархіи. Возложивъ на обязанность Преосвященнаго Херсонскаго оказывать всезависящее отъ него содѣйствіе по устройству новооткрытой епархіи, поручить ему сдѣлать распоряженіе какъ объ отпускѣ въ оную ризницы Херсонскаго архіерейскаго дома архіерейскаго облаченія, такъ и о передачѣ Таврическому епархіальному начальству всѣхъ дѣлъ Херсонской консисторіи, отходящихъ изъ Херсонской епархіи въ въ Таврическую, съ тѣмъ, чтобы дѣла эти отправлены были въ свое время въ Симферополь, при описяхъ, съ благонадежными чиновниками. Управляющему Вятскою епархіею, Епископу Чебоксарскому Никодиму предписать сдѣлать надлежащей рѣсчетъ по день состоянія настоящаго именнаго указа о бытіи Вашему Преосвященству архіепископомъ Таврическимъ, т. е. по 7 числу генваря, для удовлетворенія всѣмъ принадлежащимъ Вамъ по штатнымъ и необладнымъ суммамъ Вятскаго архіерейскаго дома генваря 23 1860 г.

Вслѣдствіе сего указа Святѣйшаго Синода Преосвященный Елпидифоръ представилъ отъ 3 февраля Синоду слѣдующія соображенія. «Въ штатѣ кафедральнаго собора, каковымъ назначено быть существующему въ городѣ Симферополь градскому Александро-Невскому собору, я положилъ оставить нынѣ находящихся: протоіерея Михаила Родіонова и прочихъ священно-церковно-служителей, перемѣстить только нынѣ же въ сему собору города Карасубазара Соборной Николаевской церкви протоіерея Григорія Левицкаго, какъ имѣющаго академическую степень кандидата богословія и одобряемаго по службѣ и поведенію Преосвященнымъ Херсонскимъ Димитріемъ и опредѣлить его въ должность ключаря соборнаго, прочихъ же членовъ для соборнаго штата, какія окажутся нужными, опредѣлить въ послѣдствіи времени, по личному моему на мѣстѣ усмотрѣнію.»

Для занятія должности членовъ консисторіи, по свидѣтельству Преосвященнаго Херсонскаго, Епископа Димитрія, и по разсмотрѣніи мною послужныхъ списковъ, признаются способными и достойными 1) Балаклавскаго Георгіевскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Геронтій, 2) Симферопольскаго градскаго, нынѣ кафедральнаго, собора протоіерей Михаилъ Родіоновъ, 3) Переводимый къ сему же собору въ должность ключаря, протоіерей Григорій Левицкій и 4) Свобящинской церкви при богоугодныхъ г. Симферополя заведеніяхъ протоіерей Ілія Ѳедоровъ. Первый изъ нихъ архимандритъ Геронтій 50 лѣтъ, обучался въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи въ оной курса ученія, удостоенъ степени кандидата богословія, въ продолженіи ученія въ академіи постриженъ въ монашество 5 апрѣля 1840 года, проходилъ разныя въ Харьковской и Херсонской епархіи, по училищному и епархіальному вѣдомствамъ, должности, возведенъ въ санъ Архимандрита 15 декабря 1846 г.; сопричисленъ къ ордену Анны 2 степени 26 августа 1856 г. Второй—протоіерей Михаилъ Родіоновъ 54 лѣтъ; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1833 году удостоенъ степени кандидата; рукоположенъ во священника 30 ноября 1833 года, произведенъ въ протоіерея къ настоящему собору 3 декабря 1836 г., проходилъ разныя, по училищному и епархіальному вѣдомствамъ, должности и за отличную усердную службу былъ награжденъ скуфьею 26 августа 1841 года, камилавкою 13 апрѣля 1846 года, золотымъ наперстнымъ крестомъ 1 іюля 1848 г., орденомъ св. Анны 3 степени 3 февраля 1850 года, орденомъ св. Анны 2 степени 17 апрѣля 1854 г. золотымъ наперстнымъ крестомъ брилліантами украшеннымъ 16 апрѣля 1855 года. Третій протоіерей Григорій Левицкій 50 лѣтъ. По окончаніи ученія въ Кіевской духовной академіи удостоенъ степени кандидата, рукоположенъ во священника 25 мая 1834 года; произве-

день въ протоіерея 17 августа 1848 года; проходилъ разныя, по училищному и епархіальному вѣдомствамъ, должности и за отлично-усердную службу былъ награжденъ скуфьею 6 іюня 1848 года, камилавкою, 17 апрѣля 1854 года, золотымъ наперстнымъ крестомъ 26 августа 1855 года. Четвертый протоіерей Ѳедоровъ, 67 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Екаторинославской семинаріи, 2 марта 1819 года рукоположенъ во священника; произведенъ въ санъ протоіерея 29 сентября 1835 года, проходилъ должности наставника въ духовныхъ и гражданскихъ училищахъ, депутата, благочиннаго, члена духовнаго правленія и нынѣ исполняетъ должность помощника благочиннаго, находящагося въ Крыму церквей. За отлично-усердную службу былъ награжденъ скуфьею 26 апрѣля 1841 года, камилавкою 1 іюня 1849 года и золотымъ наперстнымъ крестомъ 26 августа 1856 года.

Объ опредѣленіи же секретаремъ, въ Таврическую духовную консисторію благонадежнаго чиновника, 26 генваря 1850 года Преосвященный Елпидифоръ относился къ г-ну оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, Графу Александру Петровичу Толстому, а объ отдѣленіи въ оную нѣсколькихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей изъ числа таковыхъ чиновниковъ и служителей Херсонской консисторіи, отнеся къ Преосвященному Херсонскому Дмитрію.

Представляя эти соображенія Св. Синоду, Преосвященный Елпидифоръ испрашивалъ 1) утвержденія архимандрита Геронтія и протоіереевъ: Родіонова, Левицкаго и Ѳедорова въ званіи присутствующихъ духовной консисторіи, съ дозволеніемъ получать, положенное по сему званію, штатное жалованіе при жалованьѣ по другимъ ихъ должностямъ и съ тѣмъ, чтобы, по усмотрѣнію ихъ способностей и благонадежности, въ послѣдствіи времени представить Святѣйшему синоду объ утвержденіи ихъ въ званіи членовъ консисторіи и

2) когда будетъ опредѣленъ секретарь, придутъ нѣкоторые канцелярскіе чиновники и служители изъ Херсонской консисторіи и найдется мѣсто для помѣщенія консисторіи, просиль благословенія отъкрыть присутствіе и дѣйствія консисторіи.

Тогоже 1860 года 26 генваря Преосвященный Елпиди-форъ писалъ къ г. начальнику Таврической губерніи генерал-лейтенанту Григорію Васильевичу Жуковскому слѣдующее отношеніе: Высочайше утвержденнымъ въ 16 день ноября 1859 года докладомъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Таврической епархіи, между прочимъ постановлено: пребываніе Таврическому архіерею имѣть въ г. Симферополѣ и до пріобрѣтенія, или постройки новаго архіерейскаго дома, помѣщаться въ одномъ изъ приличныхъ городскихъ домовъ по найму; и въ томъ же или притомъ же домѣ, на первый разъ, до устройства на счетъ казны особаго зданія, помѣстить консисторію. Нынѣ, по состоявшемуся въ 7 день текущаго мѣсяца генваря Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, о бытіи мнѣ Архіепископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, указомъ Св. Правительств. Синода, отъ 23 сего генваря, между прочимъ предписано мнѣ, чтобы я, оставаясь въ Петербургѣ до окончанія Высочайше назначеннаго мнѣ срока присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, немедленно вошелъ въ сношеніе съ начальникомъ губерніи Таврической о наймѣ находящагося въ г. Симферополѣ дома Князя Воронцова, который, по отзыву Херсонскаго Преосвященнаго Дмитрія, признается удобнымъ для помѣщенія архіерея съ его штатомъ и въ которомъ, до устройства особаго зданія, можетъ быть помѣщена и канцелярія и чтобы я по полученіи отъ начальника губерніи необходимыхъ объ этомъ дѣлѣ свѣденій, а равно и условій найма, представилъ о послѣдующемъ Св. Синоду для окончательнаго по сему предмету распоряженія.

Посему покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, учинить, по вышеозначенному предмету зависящее отъ Васъ распоряженіе и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ, съ приложеніемъ плановъ дома и другихъ находящихся при немъ строеній. Если же домъ Князя Воронцова почему либо не можетъ быть уступленъ для моего помѣщенія, то не найдется ли въ г. Симферополѣ другой удобный для того и приличный домъ. О семъ также прошу меня увѣдомить, съ присовокупленіемъ къ тому свѣденій и условий. Къ сему нужнымъ нахожу присовокупить, что въ штатѣ свиты при мнѣ должно помѣститься: а) братіи архіерейскаго дома, какъ-то экономя, іеромонахи, іеродіаконъ, послушники, — всего человекъ 10, б) пѣвчихъ 24 человекъ и 3) и немалое число служителей изъ крестьянъ.

На это отношеніе Преосвященнаго Елпидифора, г. начальника губерніи Жуковскій отъ 3 марта отвѣчалъ, что Князь Семенъ Михайловичъ Воронцовъ положительно отказалъ въ наймѣ дачи своей вблизи Симферополя для пребыванія Его Высокопреосвященства, но что съ его стороны употреблено будетъ все стараніе приготовить къ пріѣзду Его, на первый разъ, достаточно приличное помѣщеніе.

При чемъ присовокупляя, что отъ Князя Воронцова онъ не имѣлъ еще отвѣта, будетъ ли онъ согласенъ продать свою дачу и совѣтовалъ Преосвященному Елпидифору войти лично съ нимъ въ сношеніе по сему предмету. Желательно бы очень, продолжалъ Жуковскій, чтобы Князь Воронцовъ, не имѣя по видимому, особенной надобности въ дачѣ, которая всегда остается пустою и бесполезно требуетъ расходовъ на ремонтъ, уступилъ ее, потому что она наиболѣе удобна къ устройству архіерейскаго подворья и могла бы служить самымъ пріятнымъ и спокойнымъ пребываніемъ для Его Высокопреосвященства. Мнѣ частно извѣстно, сообщалъ начальникъ губерніи, что вскорѣ послѣ смерти покойнаго Кня-

зя Михаила Семеновича Воронцова, дача назначалась въ продажу и на нее былъ уже покупатель за 60,000 руб., но супруга покойнаго Князя остановила продажу, едва-ли не потому собственно, что тогда уже было въ виду открыть здѣсь епархію. Какъ дача досталась по наслѣдству Князю Семену Михайловичу, то теперь совершенно зависитъ отъ него привести въ исполненіе предположеніе, по которому остановлена продажа дачи другому лицу.

Препровождая планъ дачи Князя Воронцова, съ присовокупленіемъ еще двухъ плановъ одного дома Графа Бориса Алексѣевича Перовскаго, который служилъ тогда начальникомъ штаба главноуправляющаго корпуса путей сообщенія и жилъ въ Надежинской улицѣ, а другой купца Еврея Шрайбера, присовокупилъ, что оба эти дома находятся въ центрѣ города, домъ Шрайбера у самаго собора, а Графа Перовскаго на весьма хорошей улицѣ, не въ дальнемъ разстояніи. Графу Перовскому принадлежать два дома смѣжно одинъ съ другимъ, они занимаютъ по двумъ улицамъ значительное пространство, и, сколько можетъ судить начальникъ губерніи, представляютъ не менѣе удобствъ, какъ и дача Князя Воронцова, къ устройству архіерейскаго подворья. Но надо имѣть въ виду, что флигель и постройки на особомъ дворѣ по садовой улицѣ очень ветхи и требуютъ сломки, а дома по дворянской и садовой улицамъ въ хорошемъ состояніи.

Графъ Перовскій и купецъ Шрайберъ дома свои продадутъ и можетъ быть Его Высокопреосвященству благоудно будетъ предварительно объясниться въ Петербургѣ съ Графомъ Перовскимъ о его домѣ. Г. начальникъ губерніи заключаетъ письмо свое присовокупленіемъ, что къ приѣзду Его Высокопреосвященства приготовленъ будетъ домъ купца Шрайбера, который согласился отдать его съ отстраваемымъ флигелемъ о восьми комнатахъ за 2,500 р., выговаривая

одно условіе, чтобы заключить контракт не менѣе 4 хъ лѣтъ, на что оны, начальникъ губерніи, не далъ согласія.

Если же Его Высокопреосвященство рѣшится на покупку дома и предпочтетъ помѣститься въ немъ на первое время, то и въ самомъ наймѣ можно условиться съ нимъ, но въ такомъ случаѣ просить увѣдомленія объ этомъ по телеграфу, такъ какъ домъ занятъ. Впрочемъ есть и еще два дома въ Симферополѣ, — именно Сокологорскаго и вдовы Шиловской, которые кажутся ему удобными для устройства подворья.

Преосвященный Елпидиоръ, получивъ это письмо Начальника губерніи, требовалъ мнѣнія отъ эконома архіерейскаго дома архимандрита Николая и кафедральнаго протоіерея Михаила Родіонова объ удобствахъ предлагаемыхъ для найма помѣщеній. Согласно предписанію Вашему, писалъ архимандритъ Николай отъ 10 го Апрѣля, я прибылъ въ Симферополь, чтобы между прочимъ взглянуть на дома, которые приготовлялись для помѣщенія Вашего Высокопреосвященства съ братствомъ архіерейскаго дома, пѣвческаго хора и духовной консисторіи, и поелюку нашель, что въ домѣ Графа Перовскаго довольно чистенькомъ, по расположенію комнатъ можно только Вашему Высокопреосвященству съ необходимою прислугою помѣститься, а въ одной залѣ устроить крестовую церковь, которая зала, какъ будто для церкви была строена, но братства не возможно помѣстить въ немъ, то я за необходимое счель для духовной консисторіи нанять отдѣленіе, а съ пѣвчими помѣстить братство, хотя и стѣснительно будетъ, но домъ этотъ смеженъ съ домомъ Графа. Порядочные дома въ Симферополѣ на счету, нѣчего и думать о такомъ домѣ, гдѣ бы можно было помѣстить весь штатъ съ консисторіею, за сходную цѣну и неподалеку отъ дома архіерейскаго, а потому я съ о. протоіерсемъ Михаиломъ Родіоновымъ, приторговалъ одно отдѣленіе въ домѣ

купца еврея Личкуса для консисторіи за 400 руб. въ годъ, чрезъ одинъ домъ отъ пѣвческаго, а чрезъ два отъ Архіерейскаго, начертилъ планъ этому дому и, написавши условіе, представляю Вашему Высокопреосвященству, по слѣдующей почтѣ, на утвержденіе Домъ еврея для помѣщенія Вашего, рекомендованный Г. Губернаторомъ, во всѣхъ отношеніяхъ не соотвѣтствуетъ назначенію, и очень дорогъ.

Получивъ надлежащія свѣденія отъ Начальника губерніи, эконома архіерейскаго дома и кафедральнаго протоіерея Родіонова, Преосвященный Елпидифоръ отъ 16-го Апрѣля доносилъ Св. Синоду, что, во исполненіе указа отъ 23-го Генваря за № 315, коимъ предписано было войти въ сношеніе съ начальникомъ Таврической губерніи о наймѣ находящагося въ г. Симферополь дома Князя Воронцова, для помѣщенія его совсѣмъ штатомъ и Консисторіею впредь до устройства новыхъ для сего зданій, и по полученіи отъ Начальника губерніи необходимыхъ по сему свѣденій, а равно и условій найма представить въ Св. Синодъ съ своимъ заключеніемъ, для окончательнаго по сему предмету распоряженія, онъ сносился съ г. начальникомъ губерніи.

На отношеніе мое по сему Г. Начальникъ Таврической губерніи увѣдомилъ меня, что Князь Воронцовъ ни на какомъ положеніи, въ настоящее время, не согласенъ предоставить Симферопольскаго дома своего для помѣщенія моего (что онъ объявилъ и мнѣ, при личномъ моемъ здѣсь—въ С.-Петербургѣ свиданіи), но что имѣются въ виду въ Симферополь другіе два дома, способные для помѣщенія его Высокопреосвященства, именно 1) домъ купца еврея Шрайбера и 2) домъ Графа Бориса Алексѣевича Перовскаго и оба находятся близъ кафедральнаго собора. Къ дому Графа Перовскаго принадлежатъ два мѣста дворовыя, смѣжныя между собою и довольно пространныя, на которыхъ ежели приобрести ихъ покупкою, могутъ быть устроены всѣ необхо-

димья для епархіального управления помѣщенія. На эти два дома начальникъ губерніи прислалъ мнѣ планы. Еврей Шрайберъ за домъ свой требуетъ по 2500 р. въ годъ, съ условіемъ при томъ, чтобы контрактъ заключенъ былъ не менѣе, какъ на четыре года. За домъ Графа Перовскаго, занимающій его нынѣ жилецъ платитъ по 800 руб. въ годъ. По разсмотрѣніи плановъ означенныхъ домовъ, оказывается, что домъ Шрайбера заключаетъ въ себѣ болѣе помѣщеній, нежели домъ Графа Перовскаго, но въ немъ весь штатъ мой, пѣвчіе и консисторія не могутъ помѣститься; нѣтъ при немъ конюшни и сараевъ для экипажей; наемная плата за него весьма высока, а условіе заключенія контракта, не менѣе 4 лѣтъ, стѣснительно. Въ домъ Графа Перовскаго помѣщеніе для меня и домовая для меня церкви прилично и для нѣкоторой части свиты моей, но необходимо будетъ нанять еще одинъ или два дома для помѣщенія отдѣльной части штата моего, также пѣвчихъ архіерейскаго хора и консисторіи. По сему я полагаю бы нанять домъ Графа Перовскаго для помѣщенія собственно моего и нѣкоторой части свиты при мнѣ, а для прочихъ потребностей нанять какой либо другой домъ, одинъ, или два, смотря по ихъ достаточности или недостаточности помѣщенія, каковыя дома, какъ извѣщаетъ начальникъ губерніи и кафедральный протоіерей, имѣются уже въ виду. Судя по тому, сколько въ настоящее время постоялецъ дома Графа Перовскаго платитъ за наемъ его, прилагая эту плату къ другимъ домамъ и принимая въ соображеніе, что потребуются нѣкоторый ежегодный ремонтъ на поддержаніе нанятыхъ домовъ, я нахожу достаточнымъ и вмѣстѣ необходимымъ ежегодный отпускъ по 2000 руб. серебр. на наемъ потребныхъ для помѣщенія моего и всего вообще епархіального управления домовъ въ г. Симферополѣ.

Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 13 Мая 1860 г. далъ знать Преосвященному Елпидію, что расходъ на наемъ

помѣщеній для Таврическаго епархіальнаго управления, отнесенъ на счетъ суммъ государственнаго казначейства при чемъ присовокупилъ: имѣя за тѣмъ въ виду представленіе Вашего Преосвященства, что на таковой наемъ впредь до постройки отъ казны зданій потребно по двѣ тысячи руб. серебъ въ годъ, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ оберъ-прокурору Графу Александру Петровичу Толстому сообщить о семъ Министру финансовъ и просить его, чтобы на точномъ основаніи изъясненной Высочайшей воли, испрашиваемая Вашимъ Преосвященствомъ сумма 2000 руб. на наемъ помѣщеній, отпущена была въ вѣденіи Таврическаго епархіальнаго начальства изъ мѣстной казенной палаты, на счетъ государственнаго казначейства, между тѣмъ по случаю предстоящей поѣздки Вашего Преосвященства во ввѣренную Вамъ новоучрежденную епархію, поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ нынѣ же выдать Вамъ изъ остаточнаго капитала отъ штатныхъ суммъ на западныя епархіи опредѣленные двѣ тысячи руб. сереб. необходимыя для найма упомянутыхъ помѣщеній, съ возвратомъ сихъ денегъ къ своему источнику въ то время, когда сумма сія окончательно будетъ ассигнована министерствомъ финансовъ.

Такимъ образомъ за двѣ тысячи наняты были домъ Графа Перовскаго для помѣщенія Его Преосвященства, другой смѣжный домъ для монашествующихъ Архіерейскаго дома и одно отдѣленіе въ домъ Еврея купца Личкуса, для духовной консисторіи. Относительно десяти тысячъ рублей, которыя Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Таврической епархіи въ пунктѣ 6 положено: на первоначальное обзаведеніе по Таврическому архіерейскому дому и на заведеніе разницы отпустить единовременно десять тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства; Преосвященный Елвидифоръ въ отношеніи къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 25 генваря, изъ-

яснѣлъ, что, оставаясь въ настоящее время въ Петербургѣ до окончанія Высочайше назначеннаго срока (27-го Апрѣля), присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, онъ находитъ возможнымъ и болѣе выгоднымъ, по предмету первоначальнаго обзаведенія архіерейскаго дома и заведенія ризницы, многія необходимыя вещи устроить, или пріобрѣсти покупкою, здѣсь, въ С.-Петербургѣ. А потому просилъ оберъ-прокурора сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенные 10,000 руб. на первоначальное обзаведеніе дома архіерейскаго и заведеніе ризницы были нынѣ же, откуда слѣдуетъ, отпущены ему въ С.-Петербургѣ.

Изъ этихъ десяти тысячъ употреблено въ расходъ 8933 р. 70 к., а остальные 1066 р. и 30 коп. возвращены въ Синодъ и приняты директоромъ хозяйственнаго управленія Гаевскимъ.

Изъ сихъ денегъ пять тысячъ Преосвященный Елпидиоръ отъ 21-го Марта выслалъ И. д. эконома Таврическаго Архіерейскаго дома архимандриту Николаю, чтобы онъ пріобрѣлъ необходимую часть мебели, столовой и кухонной посуды, приторговалъ пять или шесть лошадей для выѣзда, купилъ приличную карету, устроилъ недорогой иконостасъ при домѣ, который будетъ нанятъ для его помѣщенія.

Такъ какъ пятымъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго въ 16-й день Ноября 1859 года доклада Св. Синода, между прочимъ положено Таврическому архіерейскому дому отвести по близости и удобству, положенное количество земли съ угодьями, рыбную ловлю и мельницу, то Преосвященный Елпидиоръ доносилъ отъ 10 Апрѣля Св. Синоду, что таковой отводъ поименованныхъ угодій необходимъ для содержанія живущихъ при архіерейскомъ домѣ разныхъ лицъ, какъ то: священнослужащихъ, послушниковъ, пѣвчихъ архіерейскаго хора и разнаго рода служителей, на лошадей, экипажи, на ремонтъ зданій, такъ какъ штатныя оклады

на сіи предметы не могутъ удовлетворить все́мъ потребностямъ. Содержаніе свиты при архіерейскомъ домѣ и другіе показанные предметы по содержанію дома немедленно требуютъ расходовъ, между тѣмъ отводъ изъ казенныхъ имуществъ вышепоименованныхъ угодій, согласно Высочайше утвержденному положенію, никакъ немогутъ совершиться въ скоромъ времени. А потому просилъ Синодъ до времени дѣйствительнаго отвода тѣхъ угодій для пользованія Таврическаго архіерейскаго дома, ассигновать къ отпуску ежегодно, начиная съ 1860 года, сверхъ положенныхъ по штату суммъ, необходимое достаточное количество суммы. Святѣйшій Синодъ указомъ 13-го Мая далъ знать, что принимая въ соображеніе во 1-хъ что Высочайше утвержденнымъ въ 12 день Мая 1859 г. журналомъ главнаго комитета по крестьянскому дѣлу положено прекратить (и прекращено) назначеніе служителей изъ государственныхъ крестьянъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ и взаменъ ихъ поставлено производить симъ учрежденіямъ денежное вознагражденіе, по соглашенію духовнаго начальства съ гражданскимъ, каковое вознагражденіе Министерство Государственныхъ имуществъ полагаетъ назначить примѣрно до 50 руб. въ годъ на каждаго служителя, во 2-хъ что рѣшеніе сего общаго вопроса можетъ замедлиться окончаніемъ тѣмъ болѣе, что отпускъ денегъ, въ замѣнъ служителей натурою, имѣеть быть производимъ по раскладкѣ потребной на сіи предметы суммы на государственныхъ крестьянъ и во 3-хъ, что, между тѣмъ, новоучрежденный въ 1859 г. Таврической 1-й классный архіерейскій домъ, которому положенныхъ по штату служителей 58 человекъ, на основаніи вышеизъясненной Высочайшей воли, натурою не назначено, по новости учрежденія своего и множеству предстоящихъ расходовъ на устройство сего дома, долженъ по необходимости встрѣтить крайнее затрудненіе относительно найма прислуги, Св. Си.

нодь опредѣляетъ: отпустить нынѣ же въ вѣденіе Его Преосвященства, для найма служителей, потребныхъ для архіерейскаго дома, заимообразно двѣ тысячи рублей, изъ остаточнаго капитала, отъ штатныхъ суммъ на западныя епархіи опредѣленныхъ, съ тѣмъ, чтобы по полученіи окончательнаго увѣдомленія отъ Министерства Государственныхъ имуществъ, относительно ассигнованія денегъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ замѣнъ служителей, хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ вошло въ сношеніе съ симъ министерствомъ о вычетѣ выданной Таврическому архіерейскому дому денежной суммы и присылкѣ таковыхъ денегъ въ управленіе для возврата къ своему источнику.

8 го Марта 1860 года Преосвященный Елпидифоръ отношеніемъ за № 56 изъявилъ желаніе, чтобы отправленіе въ Таврическую консисторію назначенныхъ туда столоначальника Потапова и шести канцелярскихъ служителей, съ относящимися до Таврической епархіи дѣлами, послѣдовало сколь возможно поспѣшнѣе, что же касается церковной утвари, къ архіерейскому служенію потребной, то изъяснялъ, что митры, мантия, дигирій, трикирій, блюда и умывальница будутъ приготовлены, а просилъ удѣлить, сколько будетъ возможно для Таврической каедры изъ Херсонской каихъ либо архіерейскихъ облаченій.

Отъ того же числа 3-го Марта Преосвященный Елпидифоръ извѣщалъ Г. Генералъ Губернатора Графа Александра Григорьевича Строгонова и Начальника губерніи, что указами Св. Синода, отъ 24 и 26 Февраля утверждены уже члены для Таврической духовной консисторіи, опредѣленъ секретарь и дано разрѣшеніе приступить къ открытію на основаніи законовъ епархіальнаго управленія.

Марта же 8-го даво было Преосвященнымъ Елпидифоромъ первое предложеніе Таврической духовной консисторіи слѣдующаго содержанія: Препровождаются присемь указы

Св. Правительствующаго Синода 1) отъ 23 Генваря за № 315, съ приложеніемъ копій Высочайше утвержденныхъ 16 Ноября 1859 года доклада Св. Синода объ учрежденіи Таврической епархіи и штата Таврическаго епархіальнаго управленія; 2) отъ 26 Февраля за № 771, объ опредѣленіи присутствующихъ въ консисторію и объ открытіи ея дѣйствій, 3) отъ 24 Февраля за № 731 объ опредѣленіи секретаремъ консисторіи коллежскаго ассесора Голосова и 47 отпусковъ моихъ разныхъ сношеній съ распоряженіями, по первому указу. По полученіи сего учинять слѣдующее: 1) указъ Св. Синода отъ 26 Февраля за № 771 объявить архимандриту Геронтію и протоіереямъ: Родіонову, Левицкому и Федорову. И по учиненіи ими подписокъ, вступитъ имъ въ отправленіе должностей присутствующихъ консисторіи, 2) по совершеніи надлежащаго моленія ко Господу Богу, съ испрошеніемъ Его благословенія на начинаемое дѣло, когда придутъ изъ Одессы назначенные въ Таврическую консисторію изъ Херсонской одинъ столоначальникъ и нѣсколько канцелярскихъ служителей съ дѣлами, открыть присутствіе и самое дѣйствіе консисторіи. 3) Ежели къ сему времени не придеть еще въ (имперополь опредѣленный секретаремъ Г. Голосовъ, то до прибытія его, исправленіе должности секретаря поручитъ прибывшему изъ Херсонской консисторіи столоначальнику, а исправленіе должности столоначальника поручитъ которому либо изъ прибывшихъ отъ туда канцелярскихъ служителей, 4) привезенныя изъ Херсонской консисторіи дѣла принять по надлежащему и сдать для храненія которому либо изъ тѣхъ же канцелярскихъ служителей, 5) о семъ открытіи консисторіи сообщить для свѣдѣнія Таврическому губернскому правленію и объявить духовенству Таврической епархіи указами, съ изложеніемъ въ указахъ прописаннаго въ указъ Св. Синода отъ 23 Генваря за № 315, въ пунктѣ 1 подъ буквами в и г и мнѣ

донести о семъ обстоятельно, б) архіерейскій домъ и кафедральный соборъ снабдить надлежащими копіями со штатовъ для нихъ, предоставивъ получать архіерейскому дому всѣ по штату опредѣленныя суммы собственно архіерею, на свиту при немъ, на слугителей и мастеровыхъ, на уставщика пѣнія и пѣвчихъ, на церковныя потребы и на ремонтъ зданій и ризницы, а кафедральному собору опредѣленныя на сей соборъ въ количествѣ 2955 руб. серб.

По сему предложенію составленъ былъ первый журналъ, которымъ открылось дѣйствіе новоучрежденной Таврической консисторіи. Журналъ сей подписанъ былъ членами 26 Апрѣля, а приведенъ въ исполненіе 27 Апрѣля 1860 года.

По Высочайше утвержденному въ 16 день Ноября 1859 года штату новоучрежденнаго Таврическаго епархіального управления, положено въ годъ.

А) Епархіального Архіерею	—	—	—	—	4000	р.
На свиту при немъ	—	—	—	—	1075	»
На слугителей и мастеровыхъ	—	—	—	—	400	»
					<hr/>	
					5475	р.
Б) На уставщика пѣнія и пѣвчихъ архіерейскаго хора	1140					»
На церковныя потребы и просфоры	—	—	—	—	72	»
На ремонтъ Архіерейскихъ домовъ и церквей и собора съ ризницею	—	—	—	—	358	»
					<hr/>	
					1570	р.
В) На Кафедральный Соборъ, — на священно-служащихъ при немъ и на прочій причтъ, а именно:						
Протоіерею	—	—	—	—	350	р.
Ключарю	—	—	—	—	272	»
Тремъ священникамъ по	234	р.	кажд.	—	702	»
Протодіакону	—	—	—	—	234	»
Двумъ діаконамъ по	160	р.	кажд.	—	320	»
Иподіаконамъ по	160	р.	кажд.	—	320	»
					<hr/>	
					2198	р.

На остальной причтъ, какъ-то: Псаломщикъ
и пономарей на церковную прислугу, сторожей и
звонарей, а также и на просфирню — — — 757 р.

На духовную консисторію:

Четыремъ членамъ (по 200 р. кажд.) — — 800 р.

Банцелярію:

Секретарю — — — — — 550 >

Письмоводителю при Архіереѣ — — — 250 >

Помощнику Секретаря — — — — — 250 >

Столоначальникамъ тремъ (по 250 р.) — 750 >

Регистратору — — — — — 200 >

Архивариусу — — — — — 200 >

Банцелярскимъ служителямъ:

Тремъ старшимъ по 130 р. — — — 390 р.

Шести младшимъ (по 100 р. кажд.) — — 600 р.

Двумъ сторожамъ (по 50 р. кажд.) — — 100 >

На канцелярскія припасы, отопленіе, освѣще-
ніе и прочіе расходы — — — — — 710 >

4800 р.

Донося Св. Синоду объ открытіи присутствія Тавриче-
ской духовной консисторіи, Преосвященный Епидифоръ въ
представленіи своемъ отъ 3 Мая изъяснялъ, что присут-
ствующие консисторіи должны получить положенное по шта-
ту жалованье со дня вступленія въ дѣйствительное отправ-
леніе своихъ должностей, т. е. съ 28 Апрѣля. Прибывшіе
къ сему же времени въ Таврическую консисторію назначен-
ные канцелярскіе чиновники и служители должны получить
жалованье съ того времени по которое они удовлетворены
въ Херсонской консисторіи. По сему нѣкоторая часть жало-
ванья отъ обладовъ членамъ и канцелярскимъ чиновникамъ
и служителямъ Таврической консисторіи должна составлять
въ настоящемъ годѣ нѣкоторый остатокъ. Высочайше ут-
вержденнымъ въ 16 день Ноября 1859 г. доклада Св. Сино-

да въ пунктѣ 4 постановлено: (остатки отъ одной статьи расхода) учредить штатъ: Таврическаго епархіальнаго управленія, примѣнительно къ штатамъ западныхъ епархій.

По Высочайше утвержденнымъ 1 Января 1842 г. штатамъ для западныхъ епархій во 2 примѣчаніи къ симъ штатамъ постановлено: остатки отъ одной статьи расхода по каждому изъ мѣстъ, дозволяется, въ случаѣ надобности, переводить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства на другія статьи того же мѣста, лишь-бы всѣ издержки не превышали общей опредѣленной суммы.

Этого примѣчанія къ штату Таврическаго епархіальнаго управленія не присовокуплено, а въ 3 примѣчаніи къ штату консисторіи постановлено только: въ случаѣ, если бы по ходу дѣлъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ встрѣтилась надобность въ опредѣленіи въ канцелярію консисторіи сверхштатныхъ чиновниковъ, то сіе можетъ быть допущено, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на счетъ могущихъ быть остатковъ отъ суммъ штатомъ опредѣленныхъ.

Представляя это на благоусмотрѣніе Синода, Преосвященный Елпидифоръ испрашивалъ разрѣшенія принять ему въ руководство вышепоказанное 2 примѣчаніе къ штатамъ западныхъ епархій и на семъ основаніи дозволить имѣющіе быть въ настоящемъ т. е. въ 1860 г. остатки отъ жалованья членамъ, чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Таврической консисторіи употребить на первоначальное обзаведеніе консисторіи, какъ то: на устройство зеркала, личной мебели и шкафовъ для храненія дѣлъ и о. семъ снабдить его указомъ.

(См. дѣло въ Арх. Таврич. Дух. Консисторіи по 1 столу № 32 объ учрежденіи Таврич. епархій на 84 лист. нач. 24 Марта конч. 17 Окт. 1860 года).

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ *)

по учебной и воспитательной частямъ Таврической духовной Семинаріи за 1880/, учебный годъ.

(Продолженіе).

ж) *О приемныхъ экзаменахъ:*

Приемные экзамены въ прошедшемъ учебномъ году, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6/1 апрѣля 1877 года за № 521, производились два раза: предъ вакаціею въ іюнь мѣсяцѣ вмѣстѣ съ годичными экзаменами съ 12 по 21 іюня и послѣ вакаціи съ 17 по 20 августа вмѣстѣ съ переэкзаменовками для тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые неудовлетворительно сдали экзаменъ по одному или двумъ предметамъ предъ вакаціею. Каждый разъ вновь поступающіе ученики предъ экзаменами осматривались семинарскимъ врачомъ. Тѣмъ воспитанникамъ, которые не сдали предъ вакаціею приемнаго экзамена по тремъ и болѣе предметамъ, не дозволено было держать вторично экзамена послѣ вакаціи. Приемные экзамены производились посредствомъ комиссій, подъ предсѣдательствомъ Ректора и инспектора семинаріи. Экзаменный баллъ выводился изъ частныхъ балловъ экзаменаторовъ. Всѣхъ комиссій было шесть, по числу предметовъ, подлежащихъ экзамену (Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, латинскій языкъ, греческій, ариѳметика и Географія). Въ каждую комиссію входили три члена экзаменатора, кромѣ члена отъ духовенства. Всѣхъ желающихъ поступить въ семинарію было: въ 1 классъ 28 человекъ, въ 3 — 1 и въ 5, на основаніи 122 § устава духов. семинарій — 5 человекъ. Изъ нихъ принято — въ 1 классъ 22 человека, въ 5 — 4; остальные же, какъ неудовлетворительно сдавшіе экзамены по нѣсколькимъ предметамъ, не приняты въ семинарію. Въ числѣ принятыхъ въ

*) См. № 24 т. е. в. за 1881 г.

1 классъ съ балломъ 5 не поступило ни одного ученика, съ балломъ 4—1, съ балломъ 3—18 учениковъ, съ балломъ $2\frac{1}{2}$ —3 ученика. Всѣ ученики, принятые въ 1 классъ, поступили изъ Симферопольскаго духовнаго училища; въ 5 классъ поступили 3 псаломщика Таврической епархіи и народный учитель. Что касается отвѣтовъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ, то большая часть ихъ удовлетворительные. Слабѣе другихъ предметовъ ученики обнаружили познанія по русскому и славянскому языкамъ. Въ одномъ изъ педагогическихъ собраний (жур. пед. собр. 1 сент. № 11 ст. IV) было обстоятельное сужденіе о качествѣ отвѣтовъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ, и заключенія свои правленіе семинаріи препроводило въ правленіе Симферопольскаго духовнаго училища для подлежащаго свѣдѣнія и руководства.

в) *Наличный составъ учащихся въ Таврической епархіи:*

Въ Таврической семинаріи въ отчетномъ году было 106 воспитанниковъ; по классамъ они распредѣляются такъ: въ I классъ было 29, во II—23, въ III—18, въ IV—17, въ V—11 и въ VI—14 воспитанниковъ; по происхожденію, они были: духовнаго происхожденія 99 учениковъ, крестьянскаго 2, купческаго 2, чиновниковъ 3; по содержанію: церковнокоштныхъ воспитанниковъ 46 (40 полноцерковныхъ и 6 полуцерковныхъ), своекоштныхъ 58, 1 казеннокоштный и 1 степендіатъ имени Высокопреосвященнаго Гурія. Въ продолженіе учебнаго года выбыли изъ семинаріи 20 человекъ: изъ нихъ; 3 человекъ уволены изъ семинаріи по прошеніямъ, 14 учениковъ вышли изъ семинаріи, окончивши курсъ ученія, и два ученика умерли. Такимъ образомъ къ началу сего 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года оставалось 86 учениковъ; въ началъ текущаго года принято 26 человекъ. Въ настоящее время состоитъ въ семинаріи 112 учениковъ.

и) *Годичные экзамены.*

Годичные или переводные экзамены в Таврической семинарии в прошедшем году начались 23 мая и продолжались до 13 июня; сего числа было педагогическое собрание для разсужденія о результатахъ годичныхъ испытаній. Годичные экзамены производились посредствомъ комиссій по каждому предмету. Въ каждую комиссію входили: преподаватель подлежащаго предмета и три ассистента въ томъ числѣ одинъ членъ отъ духовенства; экзаменскій баллъ выводился слѣдующимъ образомъ: баллы ассистентовъ складывались въ одну сумму и дѣлились на число ассистентовъ; къ полученному частному прилагался баллъ преподавателя и сумма дѣлилась по поламъ, полученное частное составляло экзаменскій баллъ. Результатъ годичныхъ испытаній оказалъ слѣдующій: въ I классѣ изъ 27 учениковъ, державшихъ экзамень, получили переводъ во II классъ 20, въ томъ числѣ 9 съ переекзаменовкою послѣ каникулъ, и 5 человекъ оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на второй годъ; и два уволены изъ семинаріи, — 1 по малоуспѣшности и 1 по прошенію. Во II классѣ изъ 23 учениковъ переведены въ III классѣ 18, — въ томъ числѣ 5 съ переекзаменовкою послѣ каникулъ; и 5 оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. — Въ III классѣ годовой экзамень держали изъ 11 учениковъ 10; всѣ они получили переводъ въ IV классъ; одинъ ученикъ, не державшій экзамень по болѣзни, — оставленъ въ томъ же классѣ. Въ IV классѣ изъ 17 учениковъ держали экзамень 15, всѣ они получили переводъ въ V классъ; одинъ ученикъ, не державшій экзамена по болѣзни, оставленъ на 2 курсъ, а 1 уволенъ по прошенію. Въ V классѣ подвергались годовому экзамену изъ 11 человекъ 10; всѣ они переведены въ VI классъ — въ томъ числѣ 4 начетчиба, одинъ ученикъ съ передержкою послѣ каникулъ, и одинъ, державшій экзамень послѣ каникулъ, пере-

ведены въ 6 классъ. Въ VI классѣ окончили полный курсъ ученія 13 человекъ со званіемъ студента и два выпущены изъ семинаріи, какъ прослушавшіе, на основаніи 122 § сем. уст., богословскія науки въ V и VI классахъ, не причислены ни къ тому или другому разряду. Изъ окончившихъ полный курсъ ученія два воспитанника правленіемъ семинаріи рекомендованы были въ духовную академію для продолженія ученія; но указомъ Свят. Синода отъ 22 іюня за № 2628 вытребованъ только одинъ. Переэкзаменовка послѣ каникулъ дозволялась только тѣмъ ученикамъ, которые по одному или двумъ предметамъ на годичныхъ испытаніяхъ получили отмѣтки менѣе $2\frac{1}{2}$.

Съ принятіемъ во вниманіе общихъ годовыхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, по сочиненіямъ и общаго экзаменскаго балла ученики распредѣлены были по разрядамъ такъ: въ 1 классѣ къ 1 разряду причислены 3 ученика, ко второму 17, къ третьему 7; во II классѣ къ первому разряду причислено 5 воспитанниковъ, ко второму 13 человекъ, къ третьему 5; въ III классѣ въ первомъ разрядѣ оказалось 5 учениковъ, во второмъ 5 и въ третьемъ одинъ; въ IV классѣ—въ первомъ разрядѣ 7 учениковъ, во второмъ 8 и въ третьемъ два ученика; въ V классѣ къ первому разряду причислено 4 учениковъ, ко второму 3,—такъ называемые начетчики къ разрядамъ не причислялись. Въ VI классѣ находилось 14 учениковъ и 12 изъ нихъ окончили курсъ въ первомъ разрядѣ; два ученика, какъ учившіеся въ V и VI классахъ, на основаніи 122 § сем. уст., вышли изъ семинаріи безъ причисленія къ разряду. Такимъ образомъ оказалось, что изъ 99 учениковъ, державшихъ годовой экзамень, 74 ученика получили переводъ въ слѣдующіе классы и 14 учениковъ съ успѣхомъ скончили курсъ ученія, изъ нихъ 36 человекъ оказалось въ первомъ разрядѣ, а остальные—во второмъ.

i) **О сочиненіяхъ воспитанниковъ.**

Въ началѣ учебнаго года ректоромъ семинаріи составлено было для учениковъ росписаніе сочиненій на цѣлый годъ. Росписаніе это разсмотрѣно было въ педагогическомъ собраніи и утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Последній срокъ для подачи сочиненій полагался 1 мая, а для начала письменныхъ работъ — 5 сентября. Въ I и II классахъ давались ученикамъ темы для сочиненій на 10 дней; въ III и IV классахъ — на 14 дней, въ V и VI по 20 дней. Между сроками сочиненій полагались промежуточные дни, которые служили пособіемъ для тѣхъ учениковъ, которые не успѣвали по уважительнымъ причинамъ подавать въ срокъ сочиненія. Въ теченіе всего учебнаго года ученики написали въ I кл 13 сочиненій, во II классѣ 12, въ III и IV по 9, въ V и VI по 9 и по двѣ проповѣди; частице по каждому предмету было слѣдующее число сочиненій.

	К Л А С С Ы.						По каждому предмету. ИТОГО.
	I	II	III	IV	V	VI	
По Священному писанію	3	3	3	2	2	1	14
» Словесности	6	—	—	—	—	—	6
» Исторіи литературы	—	5	—	—	—	—	5
» Гражданской исторіи	4	4	3	—	—	—	11
» Логикѣ	—	—	3	—	—	—	3
» Психологіи	—	—	—	3	—	—	3
» Обзору философ. ученій	—	—	—	4	—	—	4
» Педагогикѣ	—	—	—	—	1	1	2
» Основному Богословію	—	—	—	—	3	—	3
» Церковной исторіи	—	—	—	—	2	2	4
» Догматич. Богословію	—	—	—	—	—	2	2
» Нравственному	—	—	—	—	—	2	2
» Литургіи	—	—	—	—	1	—	1
» Гомилетикѣ	—	—	—	—	2	2	4
» Практическому руковод. для пастырей	—	—	—	—	1	1	2
	13	12	9	9	12	11	65

Въ это росписаніе не вошли письменныя работы учениковъ по языкамъ и физико-математическимъ наукамъ. Для упражненій по языкамъ у учениковъ заведены были особыя тетради и таковыя полагались три раза въ мѣсяцъ; но математику же ученики на каждомъ урокъ на особыхъ тетрадяхъ дѣлали тѣ задачи, которыя въ тоже время дѣлались въ классѣ на доскѣ спрошенными учениками при помощи учителя. Для проповѣдей воспитанниковъ V и VI классовъ преподавателемъ гомилетики составлено было особое росписаніе, по которому каждому воспитаннику полагалось по двѣ проповѣди въ годъ. Получивши въ назначенный срокъ отъ воспитанниковъ сочиненія, преподаватели имѣли право держать у себя ихъ мѣсяцъ для исправленія и разбора въ классѣ съ учениками, потомъ исправленныя сочиненія они представляли на пересмотръ ректору, который возвращалъ ихъ преподавателямъ для раздачи ученикамъ не позже, какъ черезъ недѣлю.

Касательно способа веденія ученическихъ сочиненій и требованій по сему предмету отъ учениковъ правленіемъ семинаріи еще въ 18⁷³/₇₄ учебномъ году составлены были особыя правила, а въ 18⁷⁵/₇₆ учебномъ году последовалъ весьма обстоятельный журналъ учебнаго комитета о способѣ веденія ученическихъ сочиненій. Журналъ этотъ принятъ правленіемъ за руководственную инструкцію въ семь дѣлъ, и содержаніе его ежегодно возобновляется въ памяти преподавателей. Темы для ученическихъ сочиненій преподавателями представлялись на разсмотрѣніе въ педагогическое собраніе по полугодично вперед — въ концѣ августа и въ концѣ декабря. Кромѣ того въ первыхъ двухъ классахъ преподаватели вмѣстѣ съ темами давали ученикамъ планы для сочиненій съ разясненіемъ оныхъ, а въ послѣднихъ четырехъ классахъ преподаватели обязаны были безъ выдачи ученикамъ плановъ, объяснить только данныя темы.

За письменными работами учениковъ преподаватели слѣдили съ надлежащимъ вниманіемъ, всегда придавая этимъ работамъ важное значеніе. Для достиженія полезныхъ результатовъ этихъ работъ они старались вызвать охоту у самихъ учениковъ въ писанію сочиненій съ одной стороны облегченіемъ ихъ труда чрезъ подробное устное объясненіе темы, а съ другой внимательной оцѣнкой ихъ труда. Для большей правильности труда учениковъ имъ выдавались

планы сочиненій на бумагѣ съ коротко намѣченными рубриками, по которымъ они должны располагать свой матеріалъ. Послѣ тщательнаго исправленія сочиненій, лучшія и худшія изъ нихъ были прочитываемы въ классѣ. Разборъ сочиненій дѣлался при участіи самыхъ учениковъ; при этомъ выяснялись требованія съ полною очевидностію. Въ младшихъ классахъ требованія отъ письменныхъ работъ сводились къ правильному, ясному и отчетливому изложенію мыслей, а въ старшихъ, кромѣ того, требовалось посильное участіе мыслительной дѣятельности съ большею или меньшею самостоятельностью. Исправленіе ученическихъ сочиненій дѣлается преподавателями цвѣтными чернилами, дабы яснѣе видны были недостатки сочиненій и исправленія преподавателей; оцѣнка сочиненій дѣлалась баллами и обстоятельными рецензіями съ указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ.

По новымъ и древнимъ языкамъ для письменныхъ работъ давались небольшіе переводы съ русскаго языка на иностранный и на оборотъ. Эти упражненія писались въ классахъ; потомъ преподаватели брали ихъ съ собою въ свои квартиры для пересмотра и исправленія и, наконецъ, нѣкоторыя изъ нихъ разбирали въ классѣ, при участіи учениковъ и раздавали ихъ симъ послѣднимъ.

Воспитанники VI класса, съ разрѣшенія Ректора, лучшія проповѣди произносили въ Семинарской церкви въ концѣ литургіи.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

а) Ногайская городская управа вызываетъ желающаго занять должность законоучителя Ногайскаго двухъ класснаго училища, на слѣдующихъ условіяхъ: лицо, желающее занять эту должность, должно представить въ управу документъ объ окончаніи курса въ духовной семинаріи и удостовѣреніе о значеніи управлять хоромъ, такъ какъ съ должностію законоучителя соединена обязанность управлять хоромъ. Вознагражденіе назначено по преподаванію закона Божія 360 р. и пѣнія 240 р.,—всего 600 р. въ годъ.

б) Обѣ изданіи Православнаго Обзорнія въ 1882 г.

Православное Обзорніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 г., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго

анализа: Сочиненіе Юрія Арнольда: Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить *особенное вниманіе*: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обзорнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г., по слѣдующимъ *пониженнымъ цѣнамъ* для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — *пять руб.*, за два года — *семь руб.*; за три — *десять руб.*, за четыре — *тринадцать руб.*, за пять лѣтъ — *пятнадцать руб.* съ пересылкою.

Редакторъ Свящ. *И. Преображенскій*.

и в) Управление Херсонисскаго первокласснаго Св. Владимира монастыря, Таврической губерніи, близъ г. Севастополя, симъ объявляетъ, что съ разрѣшенія Таврическаго Епархіальнаго Начальства, назначены въ г. Мелитополь въ Городской Управѣ, на 1 Марта 1882 года 12 часовъ утра, изустные торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе, срокомъ съ 1-го Іюля 1882 года на 6 лѣтъ, принадлежащей Херсонисскому монастырю 1000 дес. земли, находящейся въ Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Всемилостивѣйше пожалованной монастырю изъ казеннаго участка подъ названіемъ «Малый Табаль и Ахиль-Ходжа.» Означенная земля состоитъ нынѣ въ арендѣ, срокъ контракту 30 Іюня 1882 года. Залогъ долженъ быть представленъ равный 1000 руб. Утвержденіе торговъ будетъ зависѣть отъ Епархіальнаго Начальства. Желаютіе взять изъясненную землю въ аренду могутъ разсматривать кондичіи въ Мелитопольской городской Управѣ и въ Херсонисскомъ Монастырѣ.

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 1-го дня 1882 года

Цензоръ Протоіерей *Григорій Яковлевскій*

Редакторы: Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*

Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ.*

Изд. въ Таврич. Губерн. Типогр.