

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21.

1-го *Ноября* 1881 г.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженіе Высшаго Начальства. О пенсіяхъ духовн. лицамъ военнаго вѣдомства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) Отношеніе Комитета Общества улучшенія народнаго труда на имя Его Высокопреосвященства; б) Донесеніе о ревизіи церквей; в) Перемѣны въ епархіал. служб.; г) Объявленіе о торгахъ.

I.) Распоряженіе Высшаго Начальства.

Отъ 26 августа — 19 сентября сего 1881 года за № 1798, объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го августа сего года за № 4162, въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12-го сентября — 26-го октября 1880 г., съ военнымъ министромъ сношенія, о согласованіи редакціи ст. 1113, кн. II, ч. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г. со ст. 891 той же книги и части Свода (по IV продолж.), копію съ приказа

по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня 1881 года за № 180, коимъ объявляется къ руководству и исполненію по означенному вѣдомству Высочайше утвержденное, въ 11 день того же іюня, положеніе военнаго совѣта объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (принечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г. № 78, ст. 513) слѣдующаго содержанія: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военнаго медицинскаго управленія, объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положилъ 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить по представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. 1859 г., Высочайше утверждены 11-го іюня 1881 г. Въ помянутомъ же проектѣ измѣненія 1113, ч. II, кн. II, Св. воен. постан. изд. 1859 г., изображено:

Существующее изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, какъ-то: разбитіемъ паралича, лишеніемъ разсудка, потерю зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети онаго, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

Предположенное изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, липающими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей

инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію $\frac{1}{3}$ жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ $\frac{2}{3}$ онаго, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

И, по справкѣ, приказали: о состоявшемся по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу, относительно согласованія редакціи ст. 1113, Св. воен. пост. т. VI, ч. II, кн. II, съ ст. 891 той же части и книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 24 го іюня сего года за № 180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г., № 78, ст. 513, дать знать главному священнику арміи и флотовъ указомъ, а для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, передать въ редакцію онаго, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Высокопреосвященному Гурію Архіепискупу Таврическому и Симферопольскому.

Державною волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ — сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго престолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину — такого знанія, которое научило бы его, какъ улуч-

пить хозяйство и извлекать наибольшую пользу из своего труда. Въ странѣ по преимуществу землевладѣльческой, — въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе землевладѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начального обученія и потому ихъ влияніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюденъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же

малая производительность усилий, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ учебныхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ земледѣльческихъ и рукодѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что оставались разрозненными, несогласными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ специальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ

и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣютъ благоприятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра II

Основанія къ образованію сего общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой *), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и приѣмъ пожертвованій для образованія капиталовъ общества, были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *«совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха»*.

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію общества и къ сбору и приѣму добровольныхъ пожертвованій, учредители **) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котора-

*) Приложение № 1.

**) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій *Исидоръ*; Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*; Тайный Совѣтникъ Костантинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ*.

го вошли слѣдующія лица Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учреждений, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условий народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и воз-

буждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболее цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособие со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненія различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтяться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильными средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ не-

вѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, учредители полагають, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постоянного участія въ дѣлахъ Общества — избрать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С. Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава *), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется определенное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и

*) Приложение № 2.

дѣтелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣтелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семь прилагаемая записка *), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть въ послѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управленіямъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предложенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какіе занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣтели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

**) Приложение № 3.

4) Не отказатъ въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Мая 18 і г. за № 2,771) приема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.)—или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что оцерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ *распубликованія* въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужать учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродол-

жительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства. Предсѣдатель Комитета Учредителей, Сенаторъ *Иванъ Леонидовъ* Управляющій дѣлами Комитета, учредитель, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Петръ Мясоедовъ*.

№ 3776. 8 Окт. 1881 г. Полагаю, что было бы хорошо напечатать хоть часть этого донесенія. *Арх. Гурій*.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Гурію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому и Кавалеру,

Протоіерея Андрея *Жежеленко*,

ДОНЕСЕНІЕ.

Въ Іюль мѣсяцъ настоящаго года, согласно особому предложенію Вашего Высокопреосвященства за № 1845 осмотрѣны были мною всѣ церкви въ городѣ Феодосіи, а именно: Соборная, Греческая, Барантинная, при учительскомъ институтѣ и нѣкоторыя въ уѣздѣ, какъ-то: въ Насыпной, Старомъ Брыму, Салахъ, Бишлавѣ, Карасубазарѣ и Зуяхъ. Относительно внутренняго и внѣшняго благоустройства осмотрѣнныхъ церквей, порядка въ управленіи Богослуженій и въ веденіи церковной письменности приходится повторить тоже, что сказано было въ прошлогоднемъ донесеніи моемъ отъ 14 Іюля, а именно: всѣ осмотрѣнныя церкви по внутреннему и внѣшнему виду всему свидѣтельству ютъ о заботливости настоятелей и церковныхъ старостъ къ содержанію храмовъ въ надлежащемъ порядкѣ.

Въ частности, въ нѣкоторыхъ церквахъ восполнены тѣ недостатки, которые замѣчены были при обзорѣ ихъ въ прошломъ году: Такъ: Тео-

досійскій Александро Невскій Соборъ, благодаря усердію, распорядительности и умѣнью найти средства, вновь избраннаго старосты, внутри выбѣленъ, а снаружи штукатурится и сдѣланы желѣзные для стока воды отливы. Въ Греческой Введенской церкви св. престоль передѣланъ согласно прошлогоднему предположенію, а именно: пустыя между четырьмя каменными столбами пространства, на воихъ утверждена престольная доска, закрыты натянутымъ на деревянныя рамы холстомъ и украшены священными изображениями; къ устройству-же новаго иконостаса еще не приступлено, по недостаточности средствъ. Въ Старо-Крымской церкви, много лѣтъ строившаяся колокольня, въ настоящемъ году окончена, но еще не оштукатурена; здѣсь необходимо позаботиться и объ устройствѣ новой церковной ограды, такъ какъ существующая ветха и неблагообразна. Ильинская церковь въ Карасубазарѣ вновь отремонтирована какъ внутри масляною и клевою краскою, такъ и снаружи исправленіемъ штукатурки и побѣлкою; всѣ двери, окна и желѣзная крыша также выкрашены масляною краскою. Въ сел. Зуяхъ готовится матеріаль для постройки новой церкви, а существующій Молитвенный Домъ содержится, по прежнему, въ примѣрномъ порядкѣ. Знаменская церковь въ сел. Салахъ, находившаяся въ прошломъ году въ жалкомъ и убогомъ положеніи, въ настоящемъ году исправлена, куполъ перекрытъ и выкрашенъ. Независимо отъ сего, благодаря заботливости вновь опредѣленнаго туда священника о. Іоанна Полканова, церковь эта обогатилась пріобрѣтеніемъ дарохранительницы и церковныхъ облаченій на сумму свыше 500 р. с. Не

достааетъ только колокольни, о постройкѣ которой также заботился свящ. Полбановъ, но встрѣтилъ оппозицію въ лицѣ богатыхъ поселянъ, не изъявляющихъ согласія на эту постройку потому, что имѣющійся у общества для церковныхъ потребностей капиталъ въ 1½ тысячи р. с., находится у нихъ на процентахъ — частнымъ образомъ и, благодаря вліянію богачей и безопасности бѣдняковъ *не представляется возможности получить* ни капитала, ни процентовъ; а между тѣмъ существующая на четырехъ деревянныхъ, полусгнившихъ столбахъ колокольня грозитъ разрушеніемъ. Въ виду этого я предлагалъ священнику еще разъ

Нельзя ли
попросить по-
мощи у г.
Губернатора?
Арх. Гурій.

обратиться къ обществу съ убѣжденіемъ, а къ Волостному Правленію съ письменнымъ заявленіемъ собраніи необходимой для постройки колокольни суммы; въ случаѣ же отказа съ той и другой стороны, снять колокола и разобрать колокольню, угрожающую церкви разбитіемъ колоколовъ, а звонарю лишеніемъ жизни, или увѣчемъ. Церковныхъ же суммъ для постройки самой недорогой колокольни, выкакихъ нѣтъ. Вознесенская церковь въ сел. Кишлавъ, заботами свящ. Григорія Юрченко, также обогатилась пріобрѣтеніемъ разныхъ серебрянныхъ вещей, ризницы и побушкою колокола въ 40 слишкомъ пудовъ на сумму въ общей сложности до 1300 р. с. Въ пожертвованіяхъ принимали участіе поселяне: Димитрій Мавренко, Петръ Атамановъ, Петръ Гажевъ, Кирилль Дринко, Степанида Папучіева и въ особенности Савва Шеретовъ, пожертвовавшій на побушку колокола 750 р. с. Обѣ усердія этихъ лицъ считаю долгомъ доложить Вашему Высокопреосвященству и просить жертвователямъ Архипастырскаго благословенія.

Объ этомъ
вѣроятно до-
носилъ и о
благочинный.
А усердныхъ
поощрить на-
до. Г.

При обзорѣи поименованныхъ въ началѣ донесенія церковей обращено было вниманіе и на другія части Богослужебныхъ принадлежностей и церковнаго хозяйства. Прежде всего считаю долгомъ сказать о св. Антиминсахъ; всѣ они брѣпки и чисты, кромѣ Антиминса въ Θεодосійской Карантинной церкви, на которомъ обазались пятна, образовавшіяся отъ сырости въ церкви. Дарохранильницы и мурницы съ достаточнымъ запасомъ св. Даровъ и св. муръ, священные сосуды, Кресты и Евангелія, ризницы и библіотеки хранятся въ надлежащихъ для каждаго предмета мѣстахъ и содержатся въ исправности. Хотя всѣ осмотрѣнныя церкви не имѣютъ недостатка въ Богослужебныхъ принадлежностяхъ, но по количеству и цѣнности ихъ, первое мѣсто принадлежитъ Θεодосійскому Собору, въ которомъ и церковная библіотека весьма достаточна, тогда какъ при другихъ церквахъ немного, или почти нѣтъ книгъ для назидательнаго чтенія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенная скудость замѣчена въ церквахъ Насыпнойской, Старо-Крымской, Салынской и Зуйской. Всѣ вышепоименованные предметы значатся записанными въ описяхъ церковныхъ имуществъ, составленныхъ по утвержденной для того формѣ.

Церковная письменность, какъ-то: Метрическія, обыскныя и приходо-расходныя книги ведутся своевременно и правильно; но по приходо-расходнымъ книгамъ Старо-Крымской церкви замѣчены подчистки и поправки цифръ въ графахъ и въ итогахъ и нѣтъ росписокъ въ полученіи денегъ за купленные для церкви предметы. Веденіе церковныхъ лѣтописей и журналовъ для записи

Вѣроятно
некому чй-
тать-то Г.

Это надо
исправить Г.

Богослуженій, гдѣ они были заведены прежде, продолжается и теперь; а гдѣ не было, тамъ обѣщали восполнить этотъ недостатокъ.

Кромѣ вышепомянутыхъ церквей я посѣтилъ церкви при Θεодосійскомъ учительскомъ Институтѣ и строящуюся съ давняго времени церковь владбищенскую. Первая содержится весьма опрятно и имѣетъ приличную ризницу; постройка же второй идетъ весьма медленно. Съ прошлаго года прибавлено каменной кладки не больше какъ на полъ аршина. Настоятель Собора имѣетъ въ виду, по избраніи и утвержденіи новыхъ членовъ приходскаго попечительства, заняться окончаніемъ этого дѣла, которое, съ удаленіемъ Г. Нича отъ должности Соборнаго старосты, почему-то пріостановилось. Между тѣмъ, изъ распросовъ о причинѣ удаленія Г. Нича, я могъ замѣтить недовольство на него Соборныхъ прихожанъ, вызванное, кажется, единоличнымъ веденіемъ дѣлъ приходскаго попечительства, въ которомъ онъ былъ предсѣдателемъ. По сосѣдству съ владбищенскою церковію посѣтилъ открытую настоятелемъ собора въ тюремномъ замѣ часовню, въ которой совершаются Богослуженія для заключенныхъ и которую тотъ-же настоятель, при содѣйствіи Г. Смотрителя Тюр. замка предполагаетъ, по устройствѣ Иконостаса и престола, освятить для совершенія литургіи.

Въ дополненіе къ сказанному, считаю долгомъ присовокупить, что дошедшій до Вашего Высокопреосвященства слухъ о бывшемъ на Пасхальной недѣлѣ въ Θεодосійской греческой церкви похищеніи суммъ, совершенно оправдался; объ этомъ тогда же сообщено было мною для свѣдѣнія назначенно-

му для производства дознанія по сему дѣлу Протоіерею о. Антонію Люцидарскому. При ревизіи тамошней церкви нельзя было не замѣтить, что помощникъ тамошняго старосты, человекъ неблагонадежный. Отрывая правою рукою ящикъ для проверки суммъ, онъ бросилъ туда лѣвою (стараясь сдѣлать это незамѣтнымъ для другихъ образомъ), нѣсколько кредитныхъ билетовъ, которыхъ очевидно въ ящикъ не доставало. Такъ какъ и настоятель церкви о. А. Свѣтловъ подтвердилъ вѣрность замѣченного мною, то я совѣтовалъ ему замѣнить этого помощника старосты лицомъ болѣе благонадежнымъ.

Сдѣлають
оч. хорошо,
если примутъ
добрый со-
вѣтъ. Г.

Вслѣдствіе жалобъ Θεодосійскихъ соборныхъ діаконовъ на недостаточность получаемого ими содержанія я нашелъ нужнымъ проверить реестръ братскихъ доходовъ, изъ котораго видно, что Діаконъ получаетъ въ годъ отъ 700 до 800 р. с., а состоящій на вакансіи псаломщика соответствующую по раздѣлу сумму, — при церковныхъ квартирахъ, которыя нельзя назвать хорошими, но и не хуже діаконскихъ квартиръ при Каѳедральномъ соборѣ; другое неудобство этихъ квартиръ заключается въ отдаленности ихъ отъ Собора.

Тамъ-же въ Θεодосіи я долженъ былъ обратить вниманіе на желаніе настоятеля собора и остальнаго причта замѣнить состоящую при соборѣ просфирню Трегубову, вдовою священника Аѳонскою. Оказалось, что желаніе это вызвано, помимо прозбы самой Аѳонской, чувствами справедливости и состраданія къ бѣдственному положенію послѣдней. Первая (Трегубова) продала принадлежавшій ей виноградный садъ за 4000 р., съ ко-

торыхъ получаетъ проценты, имѣеть домъ, приносящій ей годового дохода до 300 р. с. и имѣеть одного сына, состоящаго учителемъ въ мѣстной прогимназиі съ жалованьемъ до 700 р., тогда какъ вдова Аѳонская, кромѣ полнѣйшей нищеты, обременена сѣмействомъ, состоящимъ изъ четырехъ дѣтей изъ коихъ двое находятся въ училищѣ, а двое при ней. Изъ этого очевидно что раздѣленіе труда и получаемого за то вознагражденія между вдовами Трегубовою и Аѳонскою, было-бы вполне справедливо.

Считаю долгомъ представить при семь-же Вашему Высокопреосвященству отзывъ Благочиннаго Θεодосійскаго округа съ рапортомъ его-же за № 148 и приложенною къ нему вѣдомостью о священноцерковнослужителяхъ за первую половину сего года. Изъ отзыва видно, что неточныя въ вѣдомости отмѣтки о нѣкоторыхъ лицахъ, сдѣланы о Благочиннымъ «по незнакомству его съ жизнію означенныхъ лицъ, вслѣдствіе недавняго вступленія въ должность Благочиннаго.»

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря,

нижайшій послушникъ Протоіерей *А. Жежеленко*.

24 Сент. 1881 г. № 27.

Вновь опредѣлены на мѣста, а) священническія:

Исаломщикъ Керченской Братской Покровской церкви Михаилъ Чехрановъ на вакансію помощника настоятеля къ Николаевской церкви селенія Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда. Бывшій учитель народныхъ училищъ воспитанникъ Семинаріи Григорій Котляревскій на вакансію помощника настоятеля къ Крестовоздвиженской церкви селенія Верхней

Бѣлозерки, того же уѣзда. Надзиратель за воспитанниками въ Таврической духовной семинаріи студентъ Іоанасій Добровольскій на священническую вакансію къ Архангело-Михайловской церкви селенія Матрѣевки, того же уѣзда. Состоящій на псаломщицкой вакансіи при успенской церкви мѣст. Геническа, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Филиппъ Губенко на священническую вакансію къ Покровской церкви селенія Казачьихъ Лагерь, Днѣпровскаго уѣзда. Бывшій учитель народной школы, воспитанникъ Семинаріи Петръ Дмитріевъ на священническую вакансію къ Архангело-Михайловскому Молитвенному дому селенія Гюневки, Мелитопольскаго уѣзда.

б) *Діаконскія*: исправляющій должность псаломщика Петропавловской церкви селенія Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда Андрей Похвалитовъ на сверхштатную діаконскую вакансію къ той же церкви.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго: священникъ, Николаевской церкви селенія Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда, Михаилъ Сѣриго и успенской церкви селенія Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Лафаки.

Перемѣщены на другія мѣста: діаконъ Александроневскаго собора города Феодосіи, состоящій на псаломщицкой вакансіи Константинъ Лазаревъ къ Троицкому собору города Керчи на такую же вакансію. Настоятель Троицкой церкви селенія Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Сивичинъ на вакансію настоятеля къ церкви Скорбящія Божія Матери, что при Симферопольскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ. Священникъ успенской церкви селенія Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, Евѣимій Рыбальскій на вакансію настоятеля къ Троицкой церкви селенія Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда. Священникъ Демидовичъ Кацитонъ изъ селенія Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, въ селеніе Рубеновку того же уѣзда.

Перемѣщены изъ одной обители въ другую. Состоящій въ числѣ братіи Кизилташской Кіевовіи Игуменъ Пароеній въ Балаклавскій монастырь; находившійся въ Топловскомъ Параске-

вѣвскомъ монастырѣ Игуменъ Порѣирій обратно въ Херсонскій монастырь. Геродиаконъ Таврическаго Архіерейскаго дома Митрофанъ въ Херсонскій монастырь; послушникъ Борсунскаго Богородичнаго монастыря Георгій Тваченко въ Инкерманскую Киновію.

Уволены заштатъ: Протоіерей церкви Свободы Божія Матери, что при Симферопольскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ Григорій Левицкій; настоятель Аннинской церкви, что на новомъ кладбищѣ въ городѣ Симферополь.

Уволенъ изъ Епархіальнаго ведомства по прошенію за болѣзнію исправляющій должность псаломщика Алексѣевской церкви селенія Ново-Алексѣевки, Бердянскаго уѣзда, Василій Филипповъ.

Опредѣлены псаломщиками: студентъ семинаріи Михаилъ Чулановскій къ Рождество-богородичной церкви селенія Черниговки Бердянскаго уѣзда; студентъ семинаріи Левъ Ямчицкій къ Петропавловской церкви селенія Большой Бѣлозерки Мелитопольскаго уѣзда; — исправляющими должность псаломщиковъ: уволенный изъ IV класса семинаріи Максимъ Парабинъ къ Алексѣевской церкви селенія Ново-Алексѣевки, Бердянскаго уѣзда; священническій сынъ Алексій Поповъ къ Николаевской церкви селенія Новониколаевки, Дѣлпровскаго уѣзда; — псаломщикомъ къ Покровскому собору города Орѣхова студентъ семинаріи Андрей Слюнявъ.

Опредѣлены въ монастыри: Борсунскій богородичный діаконъ Введенскаго собора города Алешекъ Михаилъ Маріановъ и крестьянинъ Захарія Авраменко.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ настоятеля при Покровской церкви селенія Горюстаевки, Дѣлпровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чепиговскій.

Назначены членами Таврическаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета, на мѣсто уволенныхъ заштатъ протоіерея Григорія Левицкаго и священника Павла Лисневскаго, — священники: Николай Ильинскій и Димитрій Койко.

Награждены орденами: Св. Анны 3 степени староста Симферопольскаго Каедральнаго Александроневскаго собора Коллежскій Ассесоръ Барпъ Мирновъ и Станислава 3 степени столоначальникъ Консistoriи Коллежскій Ассесоръ Юсифъ Бозицкій.

Исключенъ изъ списковъ за смертью: архивариусъ Консistoriи Коллежскій Ассесоръ Игнатій Пузыревскій.

Временно открытый въ видѣ опыта, на три года, при успенской церкви селенія Дмитриевки, Бердянскаго уѣзда, приходъ закрыть, а при строящемся въ селеніи Степановкѣ, того же уѣзда, Молитвенномъ домѣ — открыть приходъ въ видѣ опыта, на три года.

Праздныя мѣста настоятельское при строящемся Молитвенномъ домѣ въ селеніи Степановкѣ, Бердянскаго уѣзда; *діаконское:* при Введенскомъ соборѣ города Алешеевѣ; *пса. омишукія:* при Петропавловской церкви города Севастополя два мѣста, тамъ-же на Сѣверной сторонѣ при Петропавловской церкви одно мѣсто и при строящемся Молитвенномъ домѣ въ селеніи Степановкѣ, Бердянскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Таврической Духовной Консistoriи объявляется, что въ присутствіи оной 26 Ноября 1881 года будутъ произведены торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу срокомъ на шесть лѣтъ съ 28 Марта 1882 года, по 28 Марта 1888 года въ арендное содержаніе, завѣщаннаго умершею Симферопольскою мѣщанкою Анастасією Данниковою и укрѣпленнаго съ Высочайшаго соизволенія за Таврическимъ Архіерейскимъ домомъ имѣнія, состоящаго въ Перекопскомъ уѣздѣ при деревняхъ: Айбаѣ и Девлетъ-Кельды, заключа-

ющагося въ 1094 десята хлѣбопахатной и сѣнокосной земли, съ находящимися на оной постройками, какъ то: домомъ каменнымъ крытымъ черепицею, съ пристройками и водопойнымъ въ дворѣ колодцемъ. Торгъ начнется съ 1100 руб.; желающіе взять это имѣніе въ арендное содержаніе, могутъ явиться въ вышеуказанное мѣсто съ подлежащими о своемъ званіи документами и съ узаконенными залогами. Торги будутъ изустныя; причемъ дозволяется и подача запечатанныхъ пакетовъ въ день торга и переторжки до 12 часовъ пополудни. При этомъ предваряется, что если запечатанныя объявленія не будутъ составлены по формѣ приложенной къ 1909 ст. т. X ч. 1 изд. 1857 г., то таковыя не будутъ приняты къ торгамъ. Кондиціи на отдачу помянутаго имѣнія, можно разсматривать въ 3 столѣ Консисторіи во все дни, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ отъ 10-ти до 2 хъ часовъ пополудни. Октября 15 дня 1881 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

— 18 —

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ 21-й.

1 Ноября 1881 г.

№ 21-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Освященіе и закладка трапезной части и колокольни при Кафедральномъ Симферопольскомъ соборѣ.

Рѣчь

Голосъ мірянина объ отмѣнѣ театральныхъ увеселеній подъ праздниѣ.

Отчетъ о состояніи Таврической Семинаріи за 18⁸⁰/81 учебн. годъ.

Объявленіе.

Закладка трапезной части колокольни при Симферопольскомъ Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ 1881 г. 11 Октября.

При первомъ служеніи Его Высокопреосвященства, Гурія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, по прибытіи на епархію, усмотрѣна была архипастыремъ необходимость расширенія Симферопольскаго Кафедральнаго Александро-Невскаго собора. Большая часть собравшихся къ архіерейскому Богослуженію стояла внѣ храма, за непроходимую въ немъ тѣснотою.

Съ сихъ поръ мысль о неотложности расширенія пристройкою собора сдѣлалась завѣтною мыслию нашего архипастыря. Его Высокопреосвященство долго не рѣшался беспокоить Св. Синодъ просьбою о пособіи на пристройку храма, надѣясь устроить это дѣло мѣстными средствами.

Къ сожалѣнію, мѣстныя средства, на которыя рассчитывалъ было архипастырь для приведенія въ исполненіе своего намѣренія по особо сложившимся обстоятельствамъ, оказались не надежными. Сначала предполагалось, на пристройку собора сдѣлать заемъ денегъ у церкви Таврической епархіи. Но по случаю одновременнаго устройства семинаріи, мужскаго и женскаго епархіальныхъ училищъ, выстроить и содержать которыя церкви привали на свой счетъ, очень немногія изъ нихъ въ состояніи были дать въ заемъ деньги собору, да и то въ незначительномъ количествѣ. Съ другой стороны и собору затруднительно было бы на позайствованныя изъ церкви деньги уплачивать капиталъ и проценты. Соборъ и безъ того обремененъ долгами, которые онъ необходимо вынужденъ былъ сдѣлать. Съ лишеніемъ помѣщевій для соборнаго причта въ консисторскомъ дворѣ, немедленно поллежавшихъ сломкѣ при устройствѣ новаго зданія консисторіи, соборъ долженъ былъ озаботиться пріобрѣтеніемъ покупкою дома и сверхъ того нанять для четырехъ членовъ причта, помѣщавшихся въ небольшихъ консисторскихъ флигеляхъ, квартиры, особенно возвысившіяся въ цѣнѣ, по случаю военнаго времени. Православныя жители Симферополя, приглашенные чрезъ городскую земскую управу къ пожертвованіямъ на расширеніе собора отозвались, что они не въ состояніи, особенно при наступившей войнѣ осуществить благое намѣреніе. По окончаніи военныхъ дѣйствій они, вмѣсто жертвъ вступили съ прошеніемъ къ Архипастырю, въ которомъ положительно заявили что одно только ходатайство Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи изъ средствъ, въ его вѣденіи состоящихъ, могло бы дать ходъ столь благому и неотложному дѣлу и довести его до желаннаго конца.

Въ слѣдствіе сего прошенія Его Высокопреосвященствомъ, съ препровожденіемъ плана и смѣты на преполагаемую пристройку собора сдѣлано было представленіе въ Св. Синодъ о неотложности расширенія соборнаго храма и объ отпускѣ изъ капиталовъ Синода потребной для того суммы.

Святѣйшему Синоду благоугодно было уважить ходатайство Владыки. Указомъ Св. Синода отъ 1 Мая, послѣдовавшимъ на имя Архипастыря дано знать, что въ слѣдствіе Его заявленія о необходимости расширенія пристройкою зданія Каѳедральнаго собора въ Симферополь и по неизмѣнно для сего мѣстныхъ средствъ хозяйственное управление полагаетъ возможнымъ разрѣшить Таврическому епархіальному начальству производство работъ по расширенію зданія упомянутаго Каѳедральнаго собора, согласно проекту и смѣтѣ; сумму же въ количествѣ тридцати семи тысячъ семисотъ двадцати четырехъ рублей отпустить изъ строительныхъ кредитовъ духовнаго вѣдомства въ три года, а именно: въ текущемъ году десять тысячъ, а остальные, въ послѣдующіе два года, по ровной части.

По полученіи указа, Его Высокопреосвященствомъ образованъ временный строительный комитетъ. И какъ ни желательно было наискорѣе приступить къ производству работъ, время закладки и постройки затянулось. Нужно было назначить торги, для чего закономъ опредѣляется полутора мѣсячный срокъ. На торги никто не явился. Производить постройку хозяйственнымъ образомъ комитетъ считалъ не безопаснымъ, потому что дѣны на матеріалы и рабочихъ, поставленныя по смѣтѣ, оказались ниже справочныхъ. Кромѣ того дѣло усложнилось нѣсколькимъ желаніемъ православныхъ жителей пристроить еще и колокольню, хотя бы и на собствен-

ныя средства. Къ счастью, явился подрядчикъ, извѣстный давно епархіальному начальству своею аккуратностію и добросовѣстностію, Симферопольской купецъ П. А. Петинъ, который принялъ на себя съ значительнымъ отъ себя пожертвованіемъ и въ надеждѣ на будущія жертвы Симферопольскихъ православныхъ жителей, сдѣлать положенную по смѣтѣ работу и сверхъ того пристроить колокольню.

Въ теченіи сентября, при теплой, особенно благоприятной погодѣ выкопаны были рвы для фундамента и заготовлено достаточное количество матеріала. Въ первыхъ числахъ Октября все готово было къ освященію. 11 Октября назначено было днемъ закладки трапезной части храма и колокольни. Въ девять часовъ благовѣсть соборнаго колокола приглашалъ православныхъ жителей къ Богослуженію и къ предстоящему, давно ожидаемому, торжеству. Народъ собрался во храмъ ранѣе назначеннаго времени. Въ половинѣ десятаго часа изволилъ прибыть въ соборъ Его Высокопреосвященство. Началась Божественная Литургія, которую служилъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Арсеній съ братією собора. По окончаніи литургіи, Его Высокопреосвященство на приготовленномъ для закладки мѣстѣ, въ мантии и омофорѣ изволилъ совершить освященіе воды. При тоекратномъ погруженіи креста въ воду, при пѣніи пѣвчими: спаси Господи люди твоя, Архипастырь и Г. начальникъ Губерніи А. А. Кавелинъ въ сопровожденіи духовенства спустились въ выкопанные рвы къ мѣсту закладки. По прочтеніи положенной молитвы и окропленіи рвовъ святою водою, Его Высокопреосвященство и Г. начальникъ губерніи положили въ приготовленномъ нарочито камнѣ металлическую доску, означавшую время закладки и задѣлали ее. Затѣмъ при-

нявшіе отъ архитектора приличные къ каменной работѣ инструменты и приготовленный съ известію и пескомъ составъ и камень, своеручно положили ихъ крестообразно на мѣсто и утвердили тѣми инструментами.

По возвращеніи Архипастыря и сопровождавшихъ его на прежнее мѣсто, Каѳедральнымъ протоіереемъ П. Н. Троицкимъ произнесена была рѣчь.

Послѣ рѣчи протоіакоу при колокольномъ звонѣ громогласно возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Гурію, строителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Такъ совершилось торжество закладки трапезной и колоколни при Симферопольскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Оно останется памятнымъ не только для православныхъ жителей, но и для инновѣрцевъ въ большемъ количествѣ участвовавшихъ въ этой церемоніи.

На другой день приступили къ постройкѣ фундамента, который предположено ввести въ настоящемъ году. Прекрасная крымская осень подаетъ надежду, что работа пойдетъ спѣшно и недѣли чрезъ двѣ фундаментъ будетъ оконченъ. Помолимся Господу Богу, чтобы онъ помогъ намъ отпраздновать приближающееся столѣтіе присоединенія кыма къ Россійской державѣ въ обновленномъ храмѣ, который несравненно будетъ вѣстительнѣе и благолѣпнѣе теперешняго.

РѢЧЬ

При закладкѣ трапезной части и колоколни при Симферопольскомъ каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Наконецъ общее желаніе православныхъ жителей Богоспасаемаго нашего града приводится въ исполненіе.

По энергическому ходатайству любве-обильнаго и глубоко чтимаго нашего Архипастыря, по отеческой его заботливости и апостольской ревности о возвышеніи православія и благолѣпія храмовъ Господнихъ въ здѣшнемъ краѣ, по благоволительной милости Святѣйшаго Синода, дана намъ теперь полная возможность расширить зданіе собора пристройкою трапезной части съ колокольнею, въ чемъ такъ давно чувствовалась настоятельная потребность. Александро-Невскій храмъ предполагаемою постройкою несомнѣнно содѣлается вполне благолѣпнымъ домомъ молитвы, таинствъ и славы Божіей и вмѣстѣ достойнымъ памятникомъ столѣтняго торжества православной вѣры надъ исламизмомъ въ нашемъ краѣ, — мощнаго генія Императрицы Екатерины II, присоединившей Крымъ — бывшее ханское царство къ Россійской державѣ, — побѣдъ христілюбиваго нашего воинства надъ оружіемъ поклонника магомета.

Святая церковь, обыкшая освящать словомъ Божіимъ и молитвою всякое доброе дѣло и начинаніе, призвала теперь освященіе и на это мѣсто и на это вещество для начинаемаго дѣла и на самое дѣло.

И вотъ первый камень къ основанію новаго строенія положенъ. Будемъ желать и молиться, чтобы Госнодь ниспослалъ благословеніе Божіе на труды зиждущихъ, да Самъ Онъ содѣйствуетъ имъ благопослѣшно начать, продолжить и привести къ концу сооруженіе сланія. Будемъ желать и молиться, чтобы въ оконченномъ, вмѣстительномъ и красивомъ храмѣ усугубилось число усердныхъ молитвенниковъ и ревнителей православной вѣры.

Мы стоимъ на границѣ Русскаго царства и вмѣстѣ на границѣ православія. Небольшое простран-

ство отдѣляетъ насъ отъ фанатическихъ поклонниковъ магомета. Не особенно-ли утѣшительно и воздѣлѣнно для истиннаго христіанина патріота на мѣстѣ семъ имѣть храмъ Всевышнему, который будетъ свидѣтельствовать о славѣ русскаго оружія и процвѣтаніи православной вѣры въ нашемъ краѣ.

Но эти камни, изъ которыхъ будетъ созидаться зданіе Божіе, напоминаютъ намъ, братіе, слово апостола: *и вы, яко каменіе живо зиждидитесь въ храмъ духовенъ*. Христіане по своимъ свойствамъ и дѣйствіямъ должны представлять изъ себя олицетворенный храмъ Божій, созиданіе его, его благоукрашеніе есть задача всей нашей жизни. Какъ тверды камни, какъ прочны и долговѣчны хорошо построенные храмы, такъ да будемъ тверды и непоколебимы въ своей православной вѣрѣ, въ своемъ святомъ благочестіи.

Ты же, св. Благовѣрный Княже Александре, покровитель храма сего, посвященнаго имени Твоему, предстоя близко престолу Царя царствующихъ, престательствуй о Благочестивѣйшемъ Самодержцѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ, Александровичѣ, да даруетъ Ему Господь мужество, мудрость, одолѣніе на вся враги, благопоспѣшеніе въ устроеніи благоденствія царства Его, и всему Августѣйшему дому Его радость и долгоденствіе. Испроси здравіе и спасеніе Святѣйшему Синоду, даровавшему средства украсить храмъ, посвященный Твоему имени. Молимъ тя, св. благовѣрный княже Александре, принеси молитву къ вся содержащему и спасающему челоуѣколюбцу Господу, да даруетъ съ долгоденствіемъ душевное и тѣлесное здравіе.

Ангелу церкви Таврической, Архипастырю нашему да продлить дни его жизни на многія лѣта ко благу паствы его. Веѣмъ же намъ испроси, да утвердитъ насъ въ духѣ правыя вѣры и благочестія, да устроитъ сердца наша въ храмъ Божій, да устроение видимаго храма достигнетъ совершенія предстательствомъ твоимъ!...

ГОЛОСЪ МІРЯНИНА

за отгѣну театральныхъ увеселеній подѣ воскресные и праздничные дни, также во дни Великаго поста.

Въ ночь съ 13 на 14 сентября текущаго года, около 8 часовъ вечера, по всей первой естошной Москвѣ раздавался особаго значенія звонъ церковныхъ колоколовъ: въ эти минуты православные русскіе люди преклонялись предъ животворящимъ крестомъ нашего Спасителя. Но въ это же время происходили ристалища въ здѣшнемъ циркѣ, также представленія въ театрахъ.

Тяжелый крестъ несетъ русская земля въ настоящія тяжелыя времена. Она лишилась Государя, которому по благородству и высотѣ души, но чистотѣ и теплотѣ сердца исторія не имѣетъ другаго примѣра. И этотъ то великій Государь, истинный отецъ своихъ поданныхъ, палъ отъ рукъ убійць, собственныхъ же дѣтей земли русской! Не крестъ ли это для православнаго русскаго народа, подѣ тяжестію котораго онъ долженъ лить многіе и многіе годы слезы сожалѣнія и покаянія? Но мы, едва прошло полугода со дня смерти добрейшаго изъ царей земныхъ, повидимому забыли вложенный на насъ крестъ даже въ тѣ часы, когда православная церковь напоминаетъ намъ о крестѣ Спасителя міра.

Но одинъ ли крестъ наложенный на насъ смертію Государя несемъ мы? Изчезли ли распинатели? не готовятъ ли они новаго креста? Яснѣе: изчезла ли гнусная крамола, у которой одно адское стремленіе — потрясти въ самыхъ основаніяхъ наше дорогое отечество, болѣе тысячи лѣтъ, при тяжелыхъ трудахъ и потокахъ родной крови, созидавшееся въ одно изъ могущественныхъ государствъ? Мы не знаемъ скрытыхъ козней враговъ родной земли; но одно должно быть вѣдомо намъ: если когда, то въ настоящія тяжелыя времена мы должны помнить и о крестѣ нашего Спасителя, и о собственныхъ своихъ. Но выходитъ на дѣлѣ иное.

Говорятъ: у насъ открыты зрѣлища въ великіе посты и подь праздники, чтимые нашею православною церковію въ угоду иновѣрцамъ. На это я позволяю себѣ сказать слѣдующее:

Иновѣрцы болѣе уважали и любили бы насъ и не смѣялись бы надъ нами за погрѣшеніе святынь нашей вѣры въ угоду имъ, еслибы мы не дѣлали подобныхъ угожденій. Въ этомъ отношеніи послѣдній еврей стоитъ выше насъ: въ угоду православнымъ христіанамъ онъ не отворитъ своей лавки въ субботу, хотя бы въ ней продавались предметы первой потребности жизни.

Ни одинъ иновѣрецъ или иностранецъ не посмѣютъ предъявить какихъ бы то ни было требованій тамъ, гдѣ дѣло касается святынь господствующей религіи той земли, хлѣбомъ которой они живутъ. Назадъ тому лѣтъ 15 или около того было испрашиваемо у Одесской городской думы 40 (или около того) тысячъ руб. на украшеніе тамошняго кафедральнаго собора. Деньги были отпущены благодаря настояніямъ гласныхъ изъ иновѣрцевъ, именно по уваженію ихъ къ господствующей религіи въ Россіи. Это я лично слышалъ отъ бывшаго Херсонскаго и одесскаго глубокочтимаго архіепископа Дмитрія.

Мы во многом стараемся подражать иностранным государствам, опередившим нас на всех путях жизни. Въ средѣ этихъ государствъ Англія безспорно занимаетъ первое мѣсто. Почему же она, Англія, гдѣ численность иновѣрцевъ и иностранцевъ несравненно значительнѣе, чѣмъ у насъ, не изменяетъ своихъ обычаевъ, освященныхъ вѣками, народною волею и сознаніемъ, въ угоду пришлому элементу: тамъ въ воскресные дни закрываются не только магазины и театры, но даже ресторации, и прекращается всякій черный трудъ, въ которомъ конечно болѣе нуждаются тамъ, гдѣ идетъ міровая промышленность? И не чрезъ эту ли устойчивость въ своихъ вѣрованіяхъ и преданіяхъ, окрѣпшихъ въ теченіе многихъ вѣковъ народной жизни, Англія достигла такого могущества, такого міроваго значенія въ области просвѣщенія и промышленности? Да, здѣсь одна изъ могущественныхъ силъ для вырѣвшей силы Англіи. Англичанинъ въ настоящее время всему свѣту говоритъ то, что нѣкогда говаривали римляне: ego sum civis romanus (я римскій гражданинъ), и онъ ничѣмъ священнымъ для него не поступится иноземцу. Народъ, который не цѣнитъ своего значенія, своихъ достоинствъ, высшихъ потребностей своей души, не вѣритъ въ свое призваніе, съ холодною относится къ воспитавшей его вѣрѣ, есть рабъ; но прилично ли могучему русскому народу предъ какою нибудь горстію иновѣрцевъ быть рабомъ, поступаться въ угоду этой горсти свитынями своей вѣры, возродившей и укрѣпившей его?

Говорятъ: «вольно же русскимъ православнымъ людямъ ходить на зрѣлища тогда, когда запрещаетъ то дѣлать ихъ церковь». Вольному воля, а спасенному рай». Этою поговоркою мы руководились и размножая до безконечности кабаки на русской землѣ. Но теперь, когда убѣдились, что чрезъ эти многочисленнѣйшіе вертепы нравственнаго разврата народъ обнищалъ, и что кабаки подорвали даже семейныя

основы, на которыхъ зиждется благосостояніе человѣческихъ обществъ, мы стали думать о соблазнѣ кабаковъ, которые служили слишкомъ большимъ соблазномъ для дѣтски простодушнаго, податливаго русскаго народа. То же мы должны сказать и о представленіяхъ въ дни чтимыя нашею православною церковію: не у всякаго есть сила воли воспротивиться соблазну; а если такъ, то нужно удалить то, что производитъ соблазнъ. И это—прямая обязанность власти, которой ближайшими органами должны служить народныя представительства, т. е. городскія управленія и земства.

Я упомянулъ о соблазнѣ. Мы имѣемъ не одинъ миллионъ собственныхъ же нашихъ братьевъ, отторгшихся и постоянно отторгающихся отъ православной вѣры и большею частію изъ за такъ называемыхъ «новшествъ». Если «новшество» послѣдняго времени, именно открытіе зрѣлицъ во дни запрещенныя православною вѣрою, также служить къ отторженію русскихъ людей отъ православной церкви или увлоненію отъ нея, то какое право имѣемъ мы служить соблазномъ для кровныхъ нашихъ братьевъ, когда Спаситель запрещаетъ соблазнять кого бы то ни было, т. е. и ино-вѣрца, и самаго врага? Какое мы можемъ придумать основаніе отрывать кровныхъ дѣтей отъ груди материнской, или разсѣкать на части великое русское тѣло? Религія для народовъ—душа ихъ; она связываетъ самые разнородные элементы въ одно цѣлое, какъ связала славянскія и другія племена въ одно цѣлостное русское государство; и до тѣхъ поръ народы крѣпки своею силою, пока у нихъ остается одна душа, одна вѣра. Способствуя къ разъединенію членовъ семьи русской въ самыхъ высшихъ потребностяхъ души человѣской, спрашивается, къ чему мы стремимся? Конечно—не къ тому, чтобы у вѣрующихъ русской земли были одна душа, одно сердце, однимъ уста, и не къ тому, чтобы великая семья русская представляла собою одну могучую крѣпкую силу, созданную силою вѣры..

Москва—собираетъница земли русской, и хранительница святынь православной вѣры: здѣсь почиютъ священные останки тѣхъ святителей и ревнителей православія, которые поддерживали его во всей его чистотѣ. Не ей ли, первопрестольной Москвѣ, стоять и на стражѣ православной вѣры? Россія называетъ Москву своимъ сердцемъ; но если сердце перестанетъ жить правильною жизнію; то какъ эта жизнь отразится на прочихъ членахъ великаго русскаго тѣла? Не послужитъ ли Москва соблазномъ для всего пространнаго русскаго царства? Но вѣдь Спаситель сказалъ: горе тому, чрезъ кого соблазнъ приходитъ.

Намъ могутъ возразить такъ: ограждать святую православную церковь отъ вторженія въ нее всего, что несогласно съ ея правилами и постановленіями—дѣло служителей церкви. Думать такъ, значить отказываться отъ своихъ прямыхъ правилъ и обязанностей, церковь—это мы все вѣрующіе: вѣра—это святыня всякой души. Кто же и когда отнималъ у вѣрующихъ право защищать и охранять свою церковь, свою вѣру? Они имѣютъ не только право на это, но и обязанность. Ближайшимъ образомъ эта обязанность лежитъ на пастыряхъ церкви, но съ ними заодно должны служить интересамъ вѣры и церкви и пасомые. Они овцы стада Христова, но овцы не безсловесныя, а разумныя, и потому должны принимать живое участіе въ дѣлахъ вѣры, а не возлагать отвѣтственность за все на пастырѣй. Нельзя сказать, чтобы пастыри наши ничего недѣлали. Обвиненія въ безпечности, направляемыя противъ нихъ въ обществѣ и печати, крайне преувеличены. Мы знаемъ не мало примѣровъ энергической борьбы пастырскѣй, словомъ устнымъ и печатнымъ, противъ неблаговременныхъ театральныхъ увеселеній. Къ сожалѣнію общество оставляетъ пастырѣй безъ поддержки въ этомъ случаѣ. И этимъ-то равнодушіемъ общества къ дѣлу вѣры объясняется, что дозволеніе открывать театры въ

великіе посты и въ навечерія предъ праздниками шло казеннымъ путемъ, путемъ бюрократизма, чуждаго строю Христовой церкви. Нашлись лица, для которыхъ, очевидно, правила и постановленія церкви не имѣютъ значенія, и дерзнули ходатайствовать объ открытіи представленій въ дни, не допускаемые церковію. Ходатайство было уважено. Спросить по этому дѣлу церковь, т. е. вѣрующихъ, не оказалось нужнымъ. Починъ частныхъ лицъ восторжествовалъ. Но было ли бы это возможно, еслибы мы, составляющіе церковь, не холодно относились къ ней; если бы мы за всякое нарушение правилъ ея вступались и отстаивали ихъ?

Мы не можемъ пройти молчаніемъ и той обычной отговорки ревнителей театральныхъ представленій въ запрещенные церковію дни и часы, которой они прикрываются. Вотъ эта отговорка: «развѣ лучше, если въ это время, вмѣсто театра, народъ пойдетъ въ питейные дома?» Безсиліе этого мнимосильнаго возраженія для всякаго здравомыслящаго человека должно быть очевиднымъ. Во первыхъ, согласно ли съ здравымъ смысломъ одно преступленіе противъ церкви или противъ какихъ угодно гражданскихъ учреждений извинять другимъ, т. е. преступленіе, совершенное въ замѣнъ другаго, считать не преступленіемъ? Едва ли кто скажетъ: да. Правда, одно преступленіе можетъ быть тяжелѣе другаго; однако не безъ глубокаго смысла сказано въ словѣ Божіемъ, что нарушеніе одного чего вибудь въ законѣ есть нарушеніе всего закона (Іак. 2, 10). Во вторыхъ, здѣсь совершенно неумѣстно разсужденіе, чѣмъ замѣнить дни и часы, назначенные для общественной молитвы и богослуженія, — представленіями ли въ театрахъ, или пребываніемъ въ питейныхъ домахъ. Дѣло касается нарушенія постановленій церкви, которая тогда только и можетъ состоять прочно, когда остаются въ цѣлостномъ составѣ все камни, изъ которыхъ она построена. Нынѣ вынуть изъ этого зданія одни камни, зав-

тра—другіе, послѣ завтра—третьи и т. д.; какой же конецъ?— Въ третьихъ, легковѣсность вышеприведенной отговорки еще изъ того видна, что тотъ простой народъ, который ходитъ въ питейные дома, не посѣщаетъ театровъ, какъ по бѣдности и малоразвитости своей, такъ и по убѣжденію, что грѣшнѣе въ дни Великаго поста идти на зрѣлище, чѣмъ выпить водки, даже до охмѣленія. Благодѣтели нашего простаго народа не понимаютъ его, и напрасно думаютъ перестроить складъ его ума и сердца чрезъ явное нарушеніе правилъ церкви, которыя составляютъ для него святиню. Есть много другихъ путей для поднятія умственно-нравственнаго уровня народа и помимо явнаго нарушенія постановленій святой, соборной и апостольской церкви, — путей, не идущихъ въ разрѣзъ народному вѣрованію, и притомъ не косвенныхъ, а прямыхъ. Первый путь всеобщая грамотность, во всякомъ случаѣ самая близкая къ церкви, или иначе—грамотность, воспитывающая религиозно-нравственный духъ народа. Въ четвертыхъ, мы признаемъ воспитательное начало за театрами; мы допускаемъ, что зрѣлища могутъ служить невиннымъ препровожденіемъ времени. Но вотъ вопросъ первостепенной важности, всѣ ли представленія и зрѣлища таковы? Нѣтъ ли въ средѣ ихъ такихъ растлѣвающихъ нравственность, предъ которыми блѣднѣетъ водка, даже выпитая до излишества? Если благонамѣренные отцы и матери изъ образованнаго слоя общества не дозволяютъ своимъ дѣтямъ даже достигшимъ полнаго юношескаго возраста, присутствовать на нѣкоторыхъ представленіяхъ *); то это потому, что есть представленія, которыя могутъ вносить и нравственную отраву. Низшій слой нашего народа много имѣетъ въ себѣ дѣтскаго простодушія и довѣрчивости, по силѣ которыхъ на него, какъ

*) Такъ между прочимъ была воспитана супруга нынѣшняго наследника австрійскаго престола, бывшая бельгійская принцеса Стефанія; и вся благомыслящая Европа чтитъ мудрость высокообразованной матери, Бельгійской королевы.

и на всякое мало-развитое и неокрѣпшее существо, скорѣе можетъ подѣйствовать то, что возбуждаетъ худыя наклонности, чѣмъ добрыя. Для этаго народа должны быть другаго рода представленія, что постоянно имѣло и имѣеть въ виду наше правительство, медля открытіемъ такъ называемыхъ народныхъ театровъ. Собственно народный театръ долженъ преслѣдовать высшія народныя цѣли: нравственную чистоту, народный духъ, вѣру въ народную силу и высшее призваніе народа, — однимъ словомъ — преслѣдовать то, что воспитываетъ и укрѣпляетъ въ народѣ его нравственную и политическую силу. Вотъ когда у насъ откроются съ подобными задачами народные театры, — пусть простой нашъ народъ посѣщаетъ ихъ, однако не въ дни и часы поста и молитвы; но Боже сохрани его посѣщать тѣ извѣстнаго рода представленія настоящаго времени, которыя вносятъ только развратъ въ нравственную жизнь народовъ и навсегда останутся горькимъ укоромъ современному такъ называемому образованному челоуѣчеству. Сугубый грѣхъ долженъ лечь на душу тѣхъ, которые допустили и допускаютъ проникать въ русскую землю подобныя представленія, очень мѣтко заклеяныя отъ русскаго же простаго народа именемъ «похабины».

Въ виду всего сказаннаго мною, по искренней любви къ воспитавшей насъ вѣрѣ нашихъ отцевъ, отрывается неотложная необходимость ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы ни въ великіе посты, ни въ навечерія праздниковъ, чтимыхъ нашею православною церковію, никогда не были допускаемы въ Москвѣ какія бы то ни было зрѣлища. Если мы не будемъ почитать нашей православной вѣры, чистоту которой признаютъ даже и на западѣ Европы все безпристрастные мыслители; то что же можетъ быть для насъ священнымъ? И если Москва не подастъ хорошаго примѣра; то кому же подать его послѣ нея? 20 сентября 1881 года.

И. Налитсестовъ.

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

по учебной и воспитательной частямъ Таврической духовной Семинаріи за 18^{80/81} учебный годъ.

2) *Исторія Русской Литературы*. Исторія русской литературы преподавалась болѣе или менѣ систематически. Обыкновенно, прежде разбора произведеній писателей того или другого періода русской литературы, дѣлался общій обзоръ литературы этого періода. Послѣ общаго обзора въ частности разбирались произведенія писателей, указанныхъ въ программѣ Святѣйшаго Синода. При характеристикѣ писателей обращалось вниманіе на содержаніе и языкъ произведеній, на подражательность и самобытность писателя, на направленіе, которому слѣдовалъ тотъ или другой писатель, на главныя біографическія свѣдѣнія, имѣвшія вліяніе на его литературную дѣятельность и наконецъ на заслугу, какую оказалъ писатель русской литературѣ. Произведенія писателей меньшія прочитывались и разбирались въ классѣ или преподавателемъ, или учениками подъ руководствомъ преподавателя, а большія произведенія, которыя время не позволяло прочитывать въ классѣ, прочитывались самими учениками на дому, а въ классѣ дѣлался только разборъ ихъ. Лирическія произведенія, указанные въ программѣ, заучивались учениками на память. Учебникомъ служило руководство Стоюнина, а главнымъ пособіемъ при немъ былъ «курсъ исторіи русской литературы Орлова», составленный примѣнительно къ семинарской программѣ и для новѣйшей литературы учебникъ Евстафьева. Пособіями служили всѣ тѣ руководства, которыя рекомендованы Святѣйшимъ Синодомъ. Классное время распредѣлялось и спрашиваніе учениковъ производилось такъ, какъ и въ 1-мъ классѣ. Высшіе приемы преподаванія по исторіи русской литературы были тѣ-же, что и при преподаваніи словесности.

3) *Логика*. Логика преподавалась по программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ. Учебникомъ служилъ учебникъ логики Свѣтилина. Законы и формы мышленія объяснялись ученикамъ на примѣрахъ, вслѣдствіе чего они лучше и легче усвоили разныя логическія правила. Ученики во время приготовленія уроковъ сами ставляли примѣры и записывали ихъ въ нарочно заведенныя для этого тетради. Тетради эти по временамъ просматривались преподавателемъ и исправлялись въ классѣ же встрѣтившіяся въ примѣрахъ ошибки. Трудныя и непонятныя мѣста учебника объяснялись до мельчайшихъ подробностей, что бы не оставалось ни чего непонятнаго для учениковъ. Вопросы, которые или не обстоятельно изложены въ учебникѣ, или которыхъ во все не оказывалось въ учебникѣ, объяснялись ученикамъ по другимъ пособиямъ, какъ то: по логикѣ Владиславлева, Струве, Карпова, Милля и др. Программа логики, равно какъ и другихъ предметовъ, выполнена сполна. Внѣшніе приемы преподаванія логики у преподавателя тѣже, что и при преподаваніи первыхъ двухъ предметовъ. Здѣсь только преподаватель еще болѣе старался о томъ, чтобы ученики яснѣе поняли и усвоили логическія формы мышленія и логическіе и философскіе термины.

7) *Гражданская исторія—всеобщая и русская.*

Въ теченіе прошедшаго учебнаго года по гражданской исторіи—всеобщей и русской пройдено все положенное по программѣ и своевременно повторено. Методъ, которому слѣдовалъ преподаватель въ преподаваніи предмета, былъ слѣдующій: въ первую половину учебнаго времени онъ спрашивалъ у учениковъ заданный урокъ; при спрашиваніи урока онъ требовалъ отъ учениковъ сознательнаго усвоенія онаго, а не механическаго заучиванія; при этомъ не выпущено было изъ виду и то, чтобы учениками усвоены были собственныя имена и годы историческихъ лицъ и событій и

чтобы они были знакомы по картѣ съ тѣми мѣстностями, на которыхъ совершались извѣстные историческія событія. Для этой цѣли знаніе географіи и хронологіи играло важную роль и историческій атласъ имѣлъ надлежащее приложение къ дѣлу. Кромѣ того при спрашиваніи урока, связанное и со знательное изложеніе онаго сопровождалось частными вопросами, не только изъ даннаго урока, но изъ предыдущихъ уроковъ. По выслушаніи даннаго урока, преподаватель начиналъ изъяснять слѣдующій урокъ. При объясненіи урока тамъ, гдѣ фактическая сторона учебника не требовала особыхъ дополненій, онъ старался выяснить ученикамъ преимущественно смыслъ событія, его причины, значеніе и слѣдствія; въ противномъ случаѣ вмѣстѣ съ объясненіемъ смысла и событія шло и фактическое дополненіе учебника — устное и иногда письменное, въ видѣ дополнительныхъ записокъ, выдаваемыхъ преподавателемъ. Таковыя записки выданы были преподавателемъ по тѣмъ вопросамъ программы, на которые нѣтъ въ учебникѣ отвѣтовъ. При случаяхъ были приводимы параллели между сходными явленіями въ жизни различныхъ народовъ. Вопросы, имѣвшіе важное значеніе при изученіи того или другаго народа или той или другой исторической эпохи и особенно вызывавшіе дѣятельность мысли, были даваемы преподавателемъ ученикамъ для домашнихъ письменныхъ работъ. При географическомъ обзорѣ того или другаго государства, преподаватель заставлялъ учениковъ чертить на доскѣ въ классѣ карты; такимъ же образомъ уяснялось ученикамъ родословная нить русскихъ князей, особенно при изложеніи удѣльно—вѣчевой системы. Преподаватель всегда излагалъ свои уроки устно: а) въ началѣ урочнаго времени спрашивалъ заданный урокъ, который излагался ученикомъ отчасти связно, отчасти въ видѣ отвѣтовъ на вопросы, которые обращались въ случаѣ надобности, не только къ спрашиваемому ученику,

но и къ другимъ и притомъ касались не только даннаго урока, но и предыдущихъ, причемъ обращалось должное вниманіе на хронологию и географию (древнія географическія названія большею частію переводились на современный языкъ напр. «Сагунтъ — городъ въ Испаніи Тарагонской — теперь гор. Мурвiedро — въ Испаніи (востокъ) въ области Валенціи, въ провинціи Каstellонъ дела Плани»). Другая часть урочнаго времени посвящалась на объясненіе слѣдующаго урока, при чемъ дѣлались дополненія къ тексту учебника устно и письменно (письменно: введеніе въ общую исторію, общія характеристическія черты древнихъ восточныхъ народовъ, объясненіе сказаній о началѣ Рима и т. д.) и обращалось вниманіе на связь и послѣдовательность событій, на ихъ причины, значеніе и результаты. б) Отступленій и затрудненій при исполненіи программы не было в) Учебниками по исторіи общей и русской служили: «Иловайскій. Общая исторія средней курсь» и «Рождественскій. Отечественная исторія». Пособіями для учениковъ по общей исторіи: «Иловайскій. Общая исторія курса старшаго возраста въ 3-хъ кв.», «записки преподавателя», по русской исторіи: «Иловайскій. Краткіе очерки русской исторіи курса старшаго возраста», «Соловьевъ». Учебная книга русской исторіи» и др. Пособіями географическими, крѣмъ историческихъ атласовъ Гюрдана, Добрякова, Симашко (географ. атл.), были географическія карты всѣхъ частей свѣта Ильина и историческія (стѣнные) карты Добрякова (по русской исторіи) и Киперта (по общ. исторіи).

8) Физико-Математическія науки.

Въ отчетномъ учебномъ году по математикѣ относительно распредѣленія учебнаго матеріала произошли нѣкоторыя отступленія отъ предписанной программы. Въ первомъ классѣ оказалось невозможнымъ пройти Алгебру до прогрессій, потому что послѣдняя, при которой можно бы этого

достигнуть, имѣла бы послѣдствіемъ, что даже лучшіе ученики не успѣвали бы прочно себѣ усвоить пройденнаго. Поэтому изученіе квадратныхъ уравненій перенесено во второй классъ.

Во второмъ классѣ изъ 4 уроковъ, опредѣленныхъ для Математики, былъ отдѣленъ урокъ одинъ для Алгебры, и три урока для Геометріи, каковая проходится въ этомъ классѣ. Урокъ, отдѣленный для Алгебры, былъ употребленъ такимъ образомъ: прежде всего повторено ученіе о степеняхъ и корняхъ, пройденное въ первомъ классѣ, такъ какъ эта часть Алгебры оказалась не очень удопнятной; потомъ пройдены квадратныя уравненія, неравенства и неопредѣленные уравненія; такимъ образомъ, оконченъ во второмъ классѣ курсъ перваго класса. Геометрія пройдена во 2-мъ классѣ вся, но при повтореніи пришлось стереометрію значительно сократить, такъ какъ для рѣшенія задачъ оставалось мало времени.

Въ третьемъ классѣ употреблены два урока для Тригонометріи и по одному уроку для Алгебры и физики. Курсъ Алгебры оконченъ въ третьемъ классѣ и пройденъ курсъ Тригонометріи, а по физикѣ пройдено: общія свойства тѣлъ, сложеніе и разложеніе силъ, о тяжести, о простыхъ машинахъ, о плотности, центробѣжная сила и гидростатика. Съ разрѣшенія правленія семинаріи, по просьбѣ преподавателя, преподаваніе физики въ отчетномъ году начато съ 3 класса. Этимъ имѣлось въ виду уменьшить количество учебнаго матеріала по физикѣ въ четвертомъ классѣ, такъ какъ туда перенесена съ третьяго класса Пасхалія, гдѣ ее послѣ Космографіи гораздо легче можно пройти и усвоить.

Въ четвертомъ же классѣ пройдены весь курсъ физики, Космографія и Пасхалія, но для годичнаго повторенія времени во все не осталось, такъ что повтореніе сдѣлано было самими учениками во время экзаменовъ, на что по физикѣ

и Космографіи имъ дано было больше времени, чѣмъ по другимъ предметамъ.

При преподаваніи наставникъ придерживался слѣдующихъ приѣмовъ: доказательству алгебраическихъ правилъ, неизвѣстныхъ ученикамъ изъ ариѳметики, предшествовало объясненіе правила на частномъ примѣрѣ. Ученикъ понявъ суть правила, узнавалъ цѣль, къ которой должно довести доказательство и легче усвоялъ его. Послѣ доказательства правила, слѣдовало его примѣненіе къ рѣшенію задачъ и за тѣмъ давались подходящія задачи, которыя ученики къ слѣдующему уроку самостоятельно рѣшали.

При Геометрическихъ доказательствахъ обращалось особенное вниманіе на точное пониманіе составныхъ частей теоремы, на предположеніе и заключеніе и на ихъ значеніе при доказательствѣ. Все доказательство записывалось на доскѣ, на сколько это математическимъ образомъ возможно было сдѣлать. Записанное на доскѣ, ученики записывали въ свою тетрадь и по этимъ записямъ приготавливали съ помощію учебника урокъ.

При Тригонометріи употреблялись приемы, примѣняемые въ Алгебрѣ и Геометріи, смотря потому, и объясняемое имѣло характеръ алгебраическій или геометрический. Такъ какъ въ Тригонометріи уголъ имѣетъ очень важное значеніе, то ученики познакомились съ устройствомъ и употребленіемъ теодолита - снаряда, посредствомъ котораго измѣряются углы въ пространствахъ.

Физическіе законы сперва объяснялись, а потомъ повѣрялись опытомъ. Снаряды же, служащіе для произведенія опытовъ, объяснялись прежде на чертежѣ, изображающемъ снарядъ въ самомъ простомъ видѣ или на модели. При объясненіи же самаго снаряда, послѣдній разбирался на составныя части, если его внутреннее устройство снаружи не видно.

При Космографіи служилъ теодолитъ пособіемъ, посредствомъ котораго объяснялось опредѣленіе положенія свѣтилъ

относительно горизонта и меридиана. На теллуріи объяснялось движеніе земли и луны, времена года и затмѣнія, — на глобусѣ видимое движеніе свода небснаго и солнца, а на планетаріи движеніе планетъ. Посредствомъ телескопа ученики видѣли спутниковъ Юпитера, кольцо Сатурна, фазы Венеры и устройство лунной поверхности. Кромѣ того употреблялись таблицы для космографіи, составленныя Ветцелемъ.

Пасхальныя вычисленія производились по формуламъ, происхожденіе которыхъ ученикамъ было объяснено. Только седмичный день для даннаго числа опредѣлялся безъ вычисленій, по таблицѣ, указывающей распредѣленіе вруцелѣтнихъ буквъ въ продолженіи года; самыя же вруцелѣта для даннаго года получались посредствомъ вычисленій.

9) Древніе языки:

а) Греческій языкъ.

Преподаваніе греческаго языка ведено было однимъ преподавателемъ въ 1, 3 и 5, — другимъ во 2, 4 и 6 классахъ по возможности однообразно, соответственно требованіямъ программы и согласно объяснительной при оной запискѣ, именно:

а) При изученіи грамматики дѣло велось такъ: правила, имѣющія быть данными на урокъ, объяснялись предварительно въ классѣ съ необходимымъ числомъ примѣровъ, а ученики, вмѣстѣ съ извѣстнымъ числомъ правилъ, должны были готовить на урокъ по нѣсколькимъ примѣровъ (до 10) съ русскаго языка на греческій, при чемъ какъ неизвѣстныя слова, такъ и самыя переводы требовалось заносить въ тетради. При выслушиваніи урока повѣрялись заданныя примѣры и давались новые, при этомъ, для поддержанія вниманія цѣлаго класса, требовалось, чтобы примѣры, дѣлаемые на доскѣ однимъ, въ тоже время писались и всѣми остальными въ своихъ тетрадяхъ, и написанный примѣръ поправлялся цѣлымъ классомъ подъ руководствомъ преподавателей. При

изученіи грамматики держались системы Кюнера, дополняя ее по мѣстамъ руководствами Курціуса, Нидерля, Чернаго, а болѣе Тригоревскаго.

б) При переводахъ произведеній классическихъ писателей, требованія отъ учениковъ были слѣдующія: 1) безошибочное чтеніе по удареніямъ и знакамъ прозанковъ и стопамъ поэтовъ; 2) передача содержанія переводимаго мѣста или отрывка въ связи съ предыдущимъ (въ связи цѣлой книги или отдѣла); 3) разборъ этимологическій и лексическій, т. е. начало слова, его корень или производство, значеніе коренное и дальнѣйшее измѣненіе слова по флексіямъ (при глаголахъ производства времени); 4) разборъ синтаксическій, т. е. зависимость словъ и предложеній; 5) сопоставленіе словъ синонимическихъ съ разграниченіемъ ихъ значенія по корню и сопоставленіе словъ съ одинаковыми корнями въ другихъ языкахъ (слов. лат. русск.); 6) переводъ сначала буквальный—дословный, потомъ болѣе свободный—чистый. Болѣе трудныя мѣста, предлагаемые на урокъ, въ классѣ разбирались и переводились предварительно учениками при помощи преподавателей. При переводахъ и разборѣ дѣлались необходимыя объясненія историческія, географическія и мифологическія. Для болѣе прочнаго усвоенія учениками даннаго урока во время занятій переводомъ, нѣкоторыми изъ учениковъ писались на классной доскѣ или переводъ урока на греческій языкъ, или краткіе перифразы переведенныхъ отрывковъ, при этомъ исправленіе ошибокъ производилось учениками подъ руководствомъ преподавателей. Переводу произведеній извѣстнаго писателя предшествовало изложеніе его біографіи, знакомство съ родомъ произведеній, къ которому относится переводимое сочиненіе, и содержаніе самаго произведѣнія. При чтеніи Одиссеи и Илиады Гомера, кромѣ общихъ требованій, обращалось вниманіе на метрику, разборъ стопъ стиха, съ объясненіемъ правилъ долготы и

краткости слоговъ и построения гекзаметра, — на особенности діалекта древне-іоническаго въ словеніяхъ, спряженіяхъ и производствѣ временъ чрезъ сопоставленіе іоническихъ формъ діалекта аттическаго. При чтеніи Геродота указывались особенности діалекта ново-іоническаго чрезъ сопоставленіе съ діалектами аттическимъ и древно-іоническимъ. Для большаго ознакомленія съ мѣстностію Таврической губерніи и прилежающихъ къ Крымскому полуострову мѣстъ переводилась 4 я книга исторіи Геродота. Чтенію Демосѣна предшествовало знакомство съ исторіей отношеній Филиппа къ греціи, характеристика современнаго Демосѣну общества, одѣяна дѣятельности и заслугъ его на пользу отечества и т. д. При самомъ чтеніи обращалось вниманіе на конструкцію и особенности оборотовъ этого писателя. При чтеніи Платона и Плутарха указывались особенности въ ихъ языкѣ, имѣнно: повизны, разнообразіе и поэтическая образность въ сочиненіяхъ Платона, эклектизмъ и особый оттѣнокъ въ значеніяхъ словъ у Плутарха.

Кромѣ того ученики 1, 2, 3 и 4 клас. упражняемы были въ письменныхъ работахъ, при чемъ дѣло велось такъ: въ двѣ недѣли по классу полагалось на переводы съ греческаго языка на русскій или съ русскаго на греческій (чрезъ два съ русскаго на греческій, третій съ греческаго на русскій), урокъ третьей недѣли полагался на исправленіе допущенныхъ въ переводахъ ошибокъ по указаніямъ §§ грамматикъ и замѣчаніямъ преподавателей, сдѣланнымъ на поляхъ тетрадей; затѣмъ исправленные переводы вновь пересматривались преподавателями, а урокъ четвертой недѣли полагался на разборъ и разъясненіе допущенныхъ въ переводахъ и неисправленныхъ по недосмотру ошибокъ. Примѣры для переводовъ съ русскаго языка на греческій или составлялись преподавателями изъ словъ только что переведенныхъ отрывковъ или давались изъ практическихъ курсовъ:

Григоревскаго, Малины, Шенкеля, Кюнера, Метафразъ на Анавасисъ Чернаго и изъ курса для старшихъ классовъ Фарника; для переводовъ же съ греческаго языка на русскій указывались мѣста изъ переводимыхъ классиковъ.

Въ V и VI вл., при чтеніи отцевъ церкви по изданной «учебной книгѣ», сообщались свѣденія объ элементахъ и особенностяхъ языка новозавѣтнаго и отческаго въ сличеніи съ классическимъ, съ подробнымъ разсмотрѣніемъ значеній нѣкоторыхъ словъ въ языкѣ отцевъ въ связи съ значеніемъ ихъ у классиковъ, — обращалось вниманія на языкъ, способъ выраженій и особенность оборотовъ у отцевъ церкви сравнительно съ классиками и между собою (т. е. отцевъ получившихъ школьное образованіе и не получившихъ). Чтенію произведеній предшествовало краткое знакомство съ біографіей св. отцевъ и ихъ твореніями.

Пособіями, бромъ книгъ и руководствъ, указанныхъ программю, служили и другія, повременно выходившія и рекомендованныя учебнымъ комитетомъ и министерствомъ просвѣщенія, книги и пособія.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

Продается во всѣхъ с.-петербургскихъ книжныхъ магазинахъ за 2 р. 50 к новая книга:

Обработка металловъ и дерева. Руководство для реальныхъ училищъ, ремесленныхъ школъ и самообученія. Составилъ П. К. Соколовъ. (Политипажи въ текстъ).

Покупающимъ въ складъ изданія (Малая Итальянская, домъ № 65 Богданова, кв. № 10) дѣлается уступка въ 20%.

Содержаніе. Первая часть.

Глава III. Свинець.

24. Свинцовыя руды. — 25 Добываніе свинца. — 26. Свойства свинца.

- Глава IV. Цинкъ. 27. Цинковыя руды.—28. Добываніе цинка. 29. Свойство цинка.
- Глава V. Олово. 30. Оловяныя руды.—31. Добываніе олова.—32. Свойство олова.
- Глава VI. Серебро. 33. Серебряныя руды. 34. Добываніе серебра. 35. Свойство серебра.
- Глава VII. Золото. 36. Мѣстонахожденіе золота. 37. Добываніе золота.—38. Очищеніе золота.—39. Свойства золота.
- Глава VIII. Платина. 40. Мѣстонахожденіе платины.—41. Добываніе платины. 42. Свойства платины.
- Глава IX. Алюминій. 43. Руды алюминія и добываніе его. —44. Свойства алюминія.
- Глава X. Общія понятія о сплавахъ. 45. Общія понятія о сплавахъ.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1-го дня 1881 года
Цензоръ Протоіерей *Григорій Лесикій*

Редакторы: Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*

и Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ*

Въ Гаврич. Губерн. Цензоръ.