

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 16-й.

---

15-го Августа 1891 года.

---

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Августа 1891 г. Цензоръ Протоіерей  
**Петръ Аевилоновъ.**

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXI.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го августа

№ 16-й.

1891 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТ. СУНОДА.

Указомъ Св. Синода, согласно представленію Его Преосвященства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты, настоятелю Шацкой Вышенской пустыни, архимандриту *Аркадію съ братіею*, за особенную попечительность о нуждахъ народнаго образованія, выразившуюся въ пожертвованіи ими на церковно-приходскія школы Тамбовской епархіи изъ общихъ братскихъ доходовъ 1300 руб.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 іюня кандидатъ Киевской духовной академіи *Александръ Веселовскій* назначенъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи по философскимъ наукамъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи студентомъ Семень Твердовъ—во священника въ село Кочемирово, Темниковскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Селищенскій—во священника въ село Егоровку, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Сокольска, Липецкаго уѣзда, Владиміръ Ждановъ—во священника въ село Филатовку, Лебедянскаго уѣзда.

Діаконъ Всесвятской церкви города Темникова Николай Ремизовъ—во священника къ Темниковской Бочкаревской богадѣльни.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Владиміръ Воиновъ—во діакона въ село Лядовку, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Василій Стеженскій—во діакона въ село Верхніе Пупки, Козловск. уѣзда.

Учитель Воронцовской сельской школы Илья Теофилактовъ—во діакона въ село Татаново, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Димитрій Соловьевъ—во псаломщика въ село Новгородовку, Кирсановскаго уѣзда.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Знаменскій—во псаломщика къ Ново-Соборной г. Борисоглѣбска церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Добринскій—во псаломщика въ село Кутли, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Борисоглѣбскаго уѣзднаго училища Николай Богословскій назначенъ и. д. псаломщика при тюремной г. Борисоглѣбска церкви.

Безмѣстный псаломщикъ Леонтій Лепорскій—во псаломщика въ село Почково, Елатомскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Иванъ Востоковъ—во псаломщика въ село Бѣлую Слободу, Темниковскаго уѣзда.

#### Перемѣщены на мѣста.

Священникъ села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, Михаилъ Рождественскій—къ Николаевской церкви Базіевской города Моршанска слободы.

Священникъ села Софьина, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Знаменскій—въ с. Нововосмодаміанскій Хоботець, Козловскаго уѣзда.

Священникъ села Алкужи, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Звонаревъ—въ село Серповое, того же уѣзда.

Священники Кирсановскаго уѣзда, села Булыгина Семенъ Орловъ и села Дворянщины Петръ Грандовъ одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ села Александровки, Моршанскаго уѣзда, Николай Юрєвъ—въ село Паганку, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Самодуровки, Шацкаго уѣзда, Митрофанъ Покровскій—въ село Незнановку, Тамбовскаго уѣзда.

Уводены за штатъ:

Священникъ села Серповаго, Моршанскаго уѣзда, Григорій Надеждинъ, согласно его прошенію.

Діаконъ села Станичной слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Богородицкій.

Псаломщикъ села Ярка, Козловскаго уѣзда, Иванъ Марковъ.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Священникъ села Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, Теодоръ Ждановскій.

Діаконъ села Иловая Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Андрей Москалевъ.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Елань Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Касаткинъ.

---

Открыты общества трезвости.

Въ селахъ: 1) *Копыль* Борисоглѣбскаго уѣзда изъ 31 лица, 2) *Елань-Козловкѣ* того же уѣзда изъ 20 лицъ, 3) *Калиновкѣ* того же уѣзда изъ 808 лицъ, 4) *Керми* Тамбовскаго уѣзда изъ 31 лица; 5) *Льсномъ Конобъевѣ* Шацкаго уѣзда изъ 40 лицъ, 6) *Вирятинѣ* Моршанскаго уѣзда изъ 50 лицъ, 7) *Львыхъ Ламжахъ* того же уѣзда изъ 16 лицъ, 8) *Александровкѣ* того же уѣзда изъ 14 лицъ, 9) *Дѣльной Дубровѣ* того же уѣзда изъ 30 лицъ, 10) *Троицкихъ Расляяхъ* того же уѣзда изъ 49 лицъ, 11) *Карпеляхъ* того же уѣзда изъ 18 лицъ, 12) *Питерскомъ* того же уѣзда изъ 59 лицъ, 13) *Ивинѣ* того же уѣзда изъ 39 лицъ, 14) *Чиркинѣ* того же уѣзда изъ 10 лицъ, 15) *Кершинскихъ Боркахъ* того же уѣзда изъ 7 лицъ, 16) *Святомъ* изъ 6 лицъ, 17) *Русскомъ* того же уѣзда изъ 10 лицъ, 18) *Старомъ Грязномъ* того же уѣзда изъ 51 лица, 19) *Новомъ Грязномъ* того же уѣзда изъ 7 лицъ; 20) *Александровкѣ* Усманскаго уѣзда изъ 24 лицъ, 21) *Тихвинскомъ* того же уѣзда изъ 20 лицъ, 22) *Павловкѣ* того же уѣзда изъ 43 лицъ, 23) *Новочеркутинѣ* того же уѣзда изъ 52 лицъ, 24) *Богородицкомъ* того же уѣзда изъ 89 лицъ, 25) *Чуевкѣ* того же уѣзда изъ 45 лицъ, 26) *Софьинѣ* того же уѣзда изъ 43 лицъ, 27) *Пушкинѣ* того же уѣзда изъ 20 лицъ, 28) *Лавровѣ* Тамбовскаго уѣзда изъ 52 лицъ, 29) *Найденкѣ* того же уѣзда изъ 75 лицъ, 30) *Новознаменскомъ* того же уѣзда изъ 20 лицъ, 31) *Покровско-Марфинскомъ* того же уѣзда изъ 62 лицъ, 32) *Борщевкѣ* того же уѣзда изъ 34 лицъ, 33) *Грачевкѣ* того же уѣзда изъ 14 лицъ 34) *Араповѣ* того же уѣзда изъ 128 лицъ, 35) *Богословкѣ* того же уѣзда изъ 20 лицъ; 36) *Полховскомъ Майданѣ* Темниковскаго уѣзда изъ 68 лицъ; 37) *Теньгушевѣ* того же уѣзда изъ 26 лицъ, 38) *Бутаковѣ* того же уѣзда изъ 45 лицъ, 39) *Шокинѣ* того же уѣзда изъ 75 лицъ, 40) *Бахтызинѣ* того же уѣзда изъ 73 лицъ, 41) *Девлетяковѣ* того же уѣзда изъ 53

лицъ, 42) *Шаромасовъ* того же уѣзда изъ 15 лицъ, 43) *Сакеевъ* того же уѣзда изъ 85 лицъ, 44) *Мокромъ* Лебедянского уѣзда изъ 27 лицъ, 45) *Черепяни* того же уѣзда изъ 73 лицъ, 46) *Шмаровкь* Усманскаго уѣзда изъ 141 лица, 47) *Троицкихъ Росляхъ* Тамбовскаго уѣзда изъ 84 лицъ, 48) *Кочетовкь* того же уѣзда изъ 29 лицъ, 49) *Кореанъ* *Воронцовкь* того же уѣзда изъ 15 лицъ, 50) *Песковаткь* Липецкаго уѣзда изъ 70 лицъ, 51) *Крутомъ* того же уѣзда изъ 46 лицъ, 52) *Шехмани* того же уѣзда изъ 125 лицъ; 53) *Кочетовкь* того же уѣзда изъ 18 лицъ, 54) *Ивановкь* того же уѣзда изъ 31 лица; 55) *Шаховкь* Тамбовскаго уѣзда изъ 24 лицъ, 56) *Царевкь* того же уѣзда изъ 31 лица, 57) *Бокинь* того же уѣзда изъ 23 лицъ, 58) *Коптеевъ* того же уѣзда изъ 37 лицъ; 59) *Адриановой Пустыни* Елатомскаго уѣзда изъ 136 лицъ; 60) *Шеметовъ* Шацкаго уѣзда изъ 76 лицъ. Во главѣ означенныхъ обществъ стоятъ приходскіе священники съ прочими членами причта. Всѣхъ обществъ трезвости въ текущемъ 1891 году открыто 143.

---

## Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

### *Приглашеніе къ пожертвованію.*

Діаконъ села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Тимоѳей Ждановъ въ прошеніи объяснилъ Его Преосвященству, что 1-го іюля 1891 года въ пожаръ, бывший въ ихъ селѣ, сгорѣлъ его домъ съ надворными постройками и все безъ исключенія его имущество.

Вслѣдствіе этого, діаконъ Тимоѳей Ждановъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о приглашеніи духовенства епархіи къ пожертвованію въ его пользу.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства 19 іюля сего года послѣдовала такая: „Пригласить духовенство къ пожертвованіямъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщицкимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

При Знаменской церкви гор. Тамбова земли пахатной съ неудобной 80 дес., душъ м. п. 750, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ, на содержаніе ихъ имѣется церковный капиталъ въ 15186 р., церковныхъ домовъ для причта не имѣется, свободно съ 6-го августа.

При церкви с. Алкужей, Моршанскаго уѣзда, земли пахатной 46 дес. и 14 саж., душъ муж. п. 995, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта недостаточное, свободно съ 25 іюля.

При церкви с. Красивки, Моршанскаго уѣзда, земли пахатной съ усадебной 50 дес., м. п. 891, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта скудное, свободно съ 31-го іюля.

При церкви с. Корневщины, Липецкаго уѣзда, земли пахатной съ усадебной 50 дес., душъ муж. п. 378, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта скудное, свободно съ 27 іюля.

### Діаконыскія мѣста:

При церкви с. Александровки, Моршанскаго уѣзда, пахатной земли 53 дес., душъ муж. п. 2009, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе причта весьма незавидное, свободно съ 26 іюля.

При церкви с. Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной  $1\frac{1}{2}$  дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 2555, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ для причта не имѣется, содержаніе его достаточное, свободно съ 27 іюля.

#### Псаломщическія мѣста.

При церкви бывшаго гор. Сокольска, Липецкаго уѣзда, земли пахатной съ неудобной 100 дес., душъ муж. п. 1004, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержаніе его посредственное, свободно съ 28 іюля.

При церкви с. Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, 1-го округа, земли пахатной съ усадебной 63 дес., душъ муж. п. 2789, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется, содержаніе его посредственное, имѣется въ пользу причта капиталъ въ 825 р., свободно съ 31-го іюля.

#### Просфорническое мѣсто:

При Архангельской церкви села *Блюмъстной Слободы* Тамбовскаго уѣзда.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

НА

**НОВОСТИ ДНЯ,**

ежедневную газету, съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Во второй половинѣ 1891 года предполагается помѣстить рядъ беллетристическихъ произведеній, въ числѣ которыхъ

имѣются: „Диллетанты“, повѣсть Влад. Ив. Немировича-Данченко, „Страховая премія“, повѣсть П. М. Невѣжина, „Подъ тѣнью замоскворѣдскихъ садовъ“, повѣсть А. М. Пазухина, „Елена Глинская“, ист. очеркъ Д. С. Дмитриева и другіе.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Москвѣ: на 6 мѣсяцевъ 5 руб.

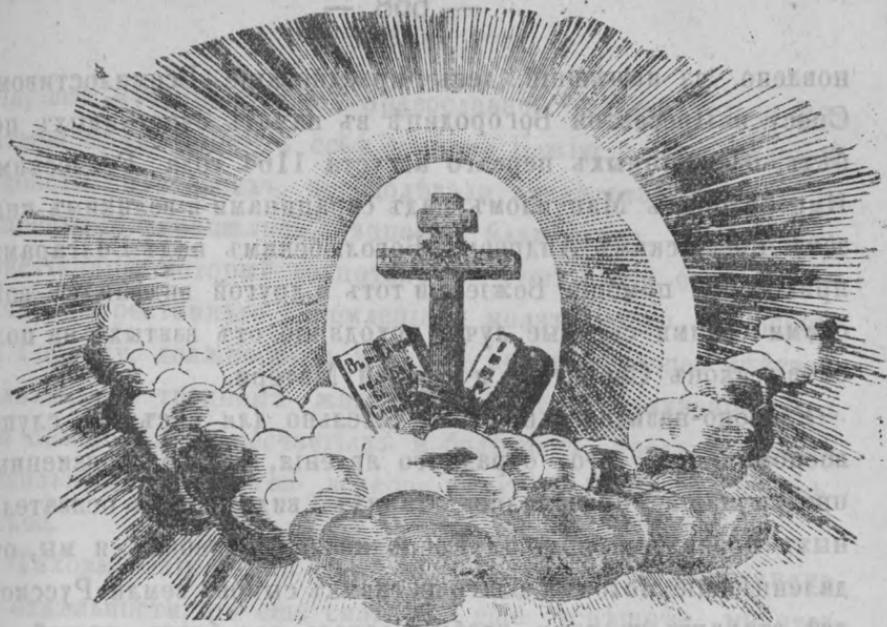
На города: на 6 мѣсяцевъ 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца въ главной конторѣ „Новости Дня“: Москва Мясн., д. Сыто-выхъ.

При перемѣнѣ адреса принимается: городского на городской и иногородняго на городской—20 коп.; городского на иногородній—30 коп. и по 10 коп. съ каждаго мѣсяца.

При перемѣнѣ адреса обязательно должна представляться подписная квитанція. Гг. иногороднихъ подписчиковъ, возобновляющихъ свои подписки, покорнѣйше просятъ прилагать печатную бандероль, по которой получалась газета.

ОТЪВѢЩЕНІЕ  
ОТЪ ОТЪВѢЩЕНІЯ ПОДПИСА  
НОВОСТИ ДНЯ



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

По церковному учительству.

---

### С Л О В О

въ день Происхожденія древь честнаго Креста  
Господня \*).

*Помощь моя отъ Господа, сотворшаго  
небо и землю (Пс. 120--2).*

Установленіе настоящаго праздника, бл. сл., переносить мысль нашу въ глубокой древности. Въ Греческой церкви, отъ которой мы приняли святую православную вѣру, праздникъ на нынѣшній день установленъ былъ въ воспоминаніе происхожденія, иначе—выноса животворящаго Креста Господня въ Константинополь въ великую церковь св. Софіи, при чемъ совершаемо было водоосвященіе. Въ нашей Русской церкви, кромѣ воспоминанія выноса Креста Господня, уста-

---

\*) Произнесено при служеніи Его Преосвященства.

новлено на нынѣшній день празднованіе Всемиловитому Спасу и Пресвятой Богородицѣ въ память счастливыхъ побѣдъ, одержанныхъ перваго августа 1164 года Греческимъ Императоромъ Мануиломъ надъ сарацинами и великимъ княземъ Россійскимъ Андреемъ Боголюбскимъ надъ Болгарами, при особой помощи Божіей: и тотъ и другой видѣли съ войсками своими свѣтлыя лучи, исходящіе отъ взятыхъ на поле битвы иконъ Спасителя и Божіей Матери.

Глубоко-назидательно и поучительно для насъ, бл. слущ., воспоминаніе того отраднaго явленія, что богобоязненные предки наши сподоблялись такихъ видимыхъ и осязательныхъ проявленій помощи Господней. Употребимъ и мы, отдаленнѣйшіе потомки благочестивыхъ сыновъ земли Русской, всѣ старанія къ тому, чтобы Господь для блага нашей отчизны и для пользы каждаго изъ насъ не оставлялъ насъ своею помощію; воспользуемся благодатными средствами предлагаемыми намъ для сего святою церковію.

Самое вѣрное средство, привлекающее къ намъ помощь Божію, есть молитва. Молитва есть даръ Божій, чрезъ который Господь посылаетъ намъ милости свои. *Просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, тощете и отверзетъ вамъ,* сказалъ нашъ Господь и Спаситель. (Матѣ. 7—7). Молитва есть дыханіе для духовнаго чловѣка. Какъ дыханіемъ организмъ чловѣка правлекаетъ къ себѣ окружающій воздухъ и беретъ изъ него жизненность и силу: такъ и въ молитвѣ душа, открывая себя предъ Богомъ, приѣмлетъ отъ Него жизнь и силу духовную. Необходимость, пользу и сладость молитвы вполнѣ знаютъ, видятъ и чувствуютъ небесные духи и потому день и ночь не престають возвышаться къ Богу и соединяться съ Нимъ въ молитвѣ (Апокал. 4—8). Самъ Богочловѣкъ, Искунитель нашъ, въ часы ужасныхъ страданій Своихъ за грѣшное чловѣчество, въ молитвѣ искалъ и чрезъ нее получалъ отъ Отца небснаго подервѣплєніе немощамъ чловѣческимъ. Всѣ подвижники благоче-

стія, всѣ мученики нашей православной церкви только молитвою привлекали къ себѣ помощь Божію и, при видимой слабости силъ своихъ, преодолевали препятствія на пути ко спасенію и украшались вѣнцами блаженства. И каждому христіанину, который воспиталь въ душѣ своей святую привычку непрестаннаго стремленія и молитвеннаго обращенія ко Господу, должно быть знакомо, подкрѣпляющее дѣйствіе молитвы на трудномъ жизненномъ пути и полученіе чрезъ нея помощи и въ несчастіяхъ и болѣзняхъ, предъ которыми безсильными являются всякое искусство и знаніе человѣческое.

Такова благодатная сила молитвы каждого христіанина въ отдѣльности; но еще сильнѣе, еще усилѣннѣе молитва общественная, молитва приносимая сонмомъ вѣрующихъ во храмахъ Господнихъ. Непреложны слова Спасителя: *Идѣже еста два или тріе собраны во Имя Мое, ту есмь посреде ихъ* (Матѣ. 18—20). Во храмѣ благодать Божія особенно живоносна, какъ въ источникѣ, и обильна какъ въ рѣкѣ; здѣсь мы удостоиваемся невидимаго присутствія и благодатнаго содѣйствія Самаго Иисуса Христа. Подобіе преимущественной силы общественныхъ молитвъ предъ частными можно видѣть въ видимой природѣ. Капля воды въ соединеніи съ подобными себѣ утоляетъ нашу жажду; въ безчисленномъ же скопленіи съ однородными себѣ, образуя громадныя рѣки, моря и океаны, является грозною силою природы, смывая силою своею горы и превращая въ щепы крѣпчайшіе корабли. И домашняя молитва утоляетъ нашу духовную жажду, даетъ пищу духовному человѣку, но единодушная молитва сонма вѣрующихъ, какъ великая сила, проникаетъ небеса и ниводитъ помощь Божію на цѣлыя грады, народы и государства. Припомнимъ, сколько разъ отечество наше силою общественной молитвы спасалось отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, вспомнимъ, что еще не такъ давно градъ нашъ спасся отъ губительной болѣзни единственно общественною

молитвою предъ иконою Богоматери, (холера 1871 г.); умилимся и предъ тѣми проявленіями милости Божіей въ царствѣ Русскомъ, что молитвами святой церкви въ самое недавнее время спасены драгоцѣнные для насъ жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Наслѣдника.

Особенную силу молитвамъ нашимъ придаетъ Крестъ Господень, который святая церковь износитъ въ нынѣшній день для нашего поклоненія и чествованія. Молитва, подкрѣпляемая силою Креста, доступнѣе до слуха Божія и удобнѣе преклоняетъ къ намъ милости Господни. Грѣхи наши поставили между нами и Богомъ великую преграду, — ими мы заставляемъ Господа отвращать отъ насъ лице свое; Крестомъ же для насъ отверсты небеса; имъ земля соединена съ небомъ, — жилищемъ славы Божіей. Исконный врагъ нашъ — діаволь, какъ хитрый ловець, на каждомъ шагѣ нашей жизни коварно стережетъ насъ, какъ тѣнь за тѣломъ всюду слѣдитъ за нами, стараясь заманить насъ въ свои сѣти; но при одномъ изображеніи крестнаго знаменія далече бѣжитъ отъ насъ и исчезаетъ, подобно дыму, мгновенно въ воздухѣ исчезающему; и не только бѣжитъ отъ знаменія крестнаго, даже не можетъ терпѣть имени людей, съ вѣрою и благоговѣніемъ знаменующихся крестнымъ знаменіемъ (Жит. муч. Іустины). Много доказательствъ чудной силы Креста мы видимъ въ житіяхъ святыхъ. Святой Григорій Назіанзинъ повѣствуетъ, что даже когда отступникъ Іуліанъ пожелалъ имѣть свиданіе съ демонами и когда тѣ ему предстали, онъ въ трепетѣ, по прежней христіанской привычѣ, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, то слуги ада мгновенно исчезли. Такъ діаволь не терпитъ силы Креста! Но чтобы Крестъ Господень и для насъ являлъ свою спасительную силу и помогаль молитвамъ нашимъ возноситься въ престолу Всевышняго, нужно намъ, бл. сл., со благоговѣніемъ относиться къ сему орудію нашего спасенія. Будемъ благоговѣнно и истово изображать на себѣ крест-

ное знаменіе. Намъ, существамъ разумнымъ, неестественно производить какія либо движенія тѣла безсознательно, а тѣмъ болѣе творить небрежно при святомъ, молитвенномъ занятіи крестное знаменіе, чѣмъ мы оскорбляемъ, прогнѣваемъ Распявшагося за насъ на крестѣ, и не милостей заслуживаетъ отъ Него, а осужденія.

Указывая намъ изношеніемъ Честнаго Креста средство, низводящее на насъ милости Господни, святая церковь въ нынѣшній день призываетъ насъ на источникахъ водные для ихъ освященія и для блага нашего, чтобы низвести на насъ чрезъ освященную воду милости Отца нашего Небснаго. По воззрѣніямъ православной церкви святая вода служить символомъ божественной силы. Освящающее и оживотворяющее дѣйствіе св. воды простирается какъ на тѣло и душу самага человѣка, такъ и на всѣ предметы, служащіе для духовной и тѣлесной жизни его. Все почерпающіи и причащающіися ей имѣютъ ю ко очищенію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ, и ко всякой пользѣ изрядну. (Чинъ освящ. воды св. Богояв.). Такую силу освященная вода получаетъ чрезъ молитвенное призваніе на нее благодати Божіей, сопровождаемое благословеніемъ церковнымъ. Освящающую силу и благодатное дѣйствіе св. церковь усвоила святой водѣ съ самыхъ древнихъ временъ, и какъ средствомъ привлекающимъ къ намъ милости Господни ею пользовались христіане всѣхъ вѣковъ. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ принялъ крещеніе въ водахъ Іордана не потому, что нуждался въ освященіи, а для того, чтобы съ одной стороны освятить естество водное, а съ другой — сдѣлать его средствомъ очищенія и освященія человѣка.

Положимъ же, бл. сл. въ сердцахъ нашихъ, какъ назидательный урокъ настоящаго нашего молитвеннаго собранія, твердую рѣшимость упражняться въ спасительномъ занятіи молитвою, сопровождая ее истовымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія; возлюбимъ общественную молитву, воз-

носимую въ храмахъ Господнихъ такъ, чтобы она сдѣлалась насущною нашею потребностію и съ благоговѣніемъ послѣдуемъ за Архипастыремъ нашимъ на источники водные для освященія ихъ на пользу душъ и тѣлесъ нашихъ, дабы непостыдно и небезуспѣшно каждый изъ насъ могъ взывать: помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю! Аминь.

Священ. *Александръ Ждановъ.*

## РѢЧЬ

при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима въ городѣ Усмани \*).

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

Пути Провидѣнія Божія неисповѣдимы, но ощутительны для вѣрующихъ на каждомъ шагу ихъ жизни... Вѣрующая Усманская паства твоя съ особенною радостію приѣмлетъ настоящее твое пришествіе во градъ Усмань.

Почему съ особенною радостію? Потому: а) что въ твоёмъ пришествіи, Владыко, какъ въ живомъ образѣ грядущаго Пастыре-Начальника Христа Спасителя, видишь повторительное удостовѣреніе въ той истинѣ, что Онъ „Христосъ даль есть овы апостолы... овы пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова“. — Съ особенною радостію Усманская паства встрѣчаетъ тебя потому, б) что первое твое пришествіе къ намъ, по дѣйствию Провидѣнія, приспѣло ко знаменательному дню для всѣхъ вѣрующихъ сыновъ Русской церкви, ко дню святого равноапостольнаго князя Владиміра, отъ котораго на землѣ русской засвѣтился свѣтъ вѣры, свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ (Іоан. 1, 9).

Годъ тому назадъ, прибывъ на Тамбовскую кафедру, ты, благостный Владыко, сказалъ вслухъ всѣхъ, что „пришелъ

\*) Сказана 13 іюля, 1891 года.

отъ града Кіева, отъ Кіевопечерскія лавры, отъ князя Владиміра и не просто пришелъ, а принесъ благословеніе, миръ и любовь.“ Эхо этой любвеобильной твоей рѣчи, сладковучно, огласило тогда слухъ всей твоей паствы Тамбовской. Какъ же не радоваться особою радостію паствѣ Усманской, когда она нынѣ сподобляется твоего благословенія въ торжественному дню „славнодержавнаго Владиміра“.

Много лѣтъ, Владыко святой, этотъ день проводилъ ты торжественно въ Богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ — тамъ, гдѣ во очію всѣхъ, съ просвѣтительнымъ крестомъ въ рукахъ, образно, стоитъ величественно самъ князь Владиміръ — просвѣтитель земли русской. А на сей разъ, въ этотъ знаменательный день, Усманская церковь зрѣтъ тебя лицомъ къ лицу и надѣется войти \*) въ непосредственное молитвенное общеніе съ тобою, носителемъ мира и любви. — Радуйся Усманская паства! Благое Провидѣніе Божіе награждаетъ тебя какъ-бы особою любовію Архипастыря!

Но вотъ еще новая причина къ нашей радости при встрѣчѣ тебя, Владыко: это мысль, что, Провидѣніемъ Божіемъ охраняемые, мы идемъ тѣмъ путемъ, на который желалъ поставить народъ свой князь — просвѣтитель. Въ то время, по волѣ его, обходили русскую землю съ проповѣдію Евангелія первые въ Руси святители Михаилъ и другіе. „И стекались къ нимъ мужи и жены, родители и дѣти, старые и молодые, богатые и бѣдные, домохозяева и ихъ работники“. Для чего стекались? Для того, чтобъ научиться вѣрѣ правой и принять святое крещеніе. — Вотъ, Владыко, и на встрѣчу тебѣ со всего нашего града собрались мужи и жены, родители и дѣти, старые и молодые, богатые и бѣдные, домохозяева и ихъ работники, очи ихъ къ тебѣ устремлены... Для чего же собрались? Не потому только, что они въ тебѣ, Архипастырѣ, видятъ посланника Божія, учителя и наставника въ

\*) 15 іюля Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Усманскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

вѣрѣ, но и для того, чтобъ засвидѣтельствовать предъ тобою, что они—сѣмя Владимірово и соблюли вѣру его „не совратно“.

Благослови-же, Владыко, собравшихся вокругъ тебя духовныхъ чадъ Усманской твоей паствы; если-же что и „стропотное“ обращаешь въ насъ, научи, вразуми, готовы исправиться, только благослови миромъ и любовію... И съ миромъ вниди въ сіе центральное святилище города Усмани. Въ этомъ святилищѣ узришь ты, Владыко, нѣчто и вещественное, сближающее насъ съ градомъ Кіевомъ, съ началомъ нашего духовнаго просвѣщенія. Узришь: а) Животворящій Крестъ, устроенный въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Подъ сѣнію этого креста и дѣти и родители воспѣвають благодарность Христу Спасителю и выражаютъ свои надежды на полученіе царствія небеснаго... Узришь: б) чтимую святую икону Богоматери—Корсунскую, носящую названіе по мѣсту крещенія князя Владиміра. Сей образъ есть какъ-бы видимый покровъ Царицы Небесной надъ градомъ Усманью.

Наконецъ, рѣшаюсь сказать, что Провидѣнію Божію, Владыко, принадлежитъ и то, что въ этомъ храмѣ имя твое, какъ-бы въ пророчественномъ духѣ, молитвенно воспоминаемо было за два года до твоего пришествія на Тамбовскую каеедру, съ того времени, когда настоятель этого храма удостоился принять твое благословеніе во градѣ Кіевѣ, у Варвары Великомученицы, гдѣ \*) и совершалъ богослуженіе, по назначенію твоему, въ день Св. Троицы.

Благословенъ, Владыко, входъ твой во храмъ сей! Благословенъ грядый во имя Господне!

Протоіерей В. Никольскій.

---

\*) Въ Михайловскомъ монастырѣ, 1888 года іюня 12 дня.

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Второй миссіонерскій сѣздъ въ Москвѣ.

По распоряженію Св. Синода нынѣшнимъ лѣтомъ состоялся въ Москвѣ сѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ, скромно подвизающихся по селамъ и деревнямъ нашего обширнаго отечества. Миссіонеры прибыли въ Москву 29 іюня и, именно, въ слѣдующемъ количествѣ: по назначенію епархіальныхъ начальствъ 92 лица, по собственному желанію 65 лицъ, изъ коихъ 39 съ правомъ совѣщательнаго голоса на собраніяхъ сѣзда и 26 безъ оного, а всего 157 человекъ: въ томъ числѣ 6 лицъ монашескаго чина, 89 священниковъ, 2 діакона, 25 преподавателей семинарій, 8 учителей начальныхъ школъ и 27 лицъ другихъ сословій — мѣщанъ и крестьянъ. Между прочимъ, изъ Тамбовской епархіи по назначенію совѣта Братства отправились на сѣздъ въ качествѣ депутатовъ — и. д. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, священ. В. Викторовъ, преподаватель семинаріи, Н. Н. Чинновъ и и. д. епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидатъ академіи, Н. М. Спасскій. Всѣ прибывшіе, за немногимъ исключеніемъ, нашли удобный пріютъ подъ кровомъ Никольской единовѣрческой обители у гостепріимнаго и радушнаго настоятеля оной — архимандрита Павла.

Засѣданія сѣзда начались 1 іюля и, мудро руководимыя о. предсѣдателемъ сѣзда, знаменитымъ русскимъ миссіонеромъ, архимандритомъ Павломъ Прусскимъ и Его Высокопревосходительствомъ управляющимъ канцелярією Св. Синода, тайнымъ совѣтникомъ В. К. Саблеромъ, благоуспѣшно закончились 11 іюля. За все это время, не считая дней праздничныхъ, засѣданія происходили и утромъ (отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 ч.), и вечеромъ (отъ 5—8 ч.), такъ что сѣздъ вполнѣ успѣлъ всесторонне обсудить тѣ вопросы, которые вызва-

ли его собраніе и подлежали его главнѣйшему разсмотрѣнію.

Не вдаваясь въ подробности, можно въ общемъ такъ представить себѣ хоръ разсужденій съѣзда и резюмировать его постановленія. Съѣздъ началъ свои занятія съ пересмотра постановленій перваго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ Москвѣ же въ 1887 году: таковы, именно, постановленія относительно учрежденія миссіи въ епархіи съ миссіонерами епархіальными, окружными и приходскими, и относительно миссіонерскихъ библіотекъ. Предстояло рѣшить, — вездѣ ли эти постановленія приведены въ исполненіе, какое они оказываютъ дѣйствіе въ приложеніи къ практикѣ и нѣтъ ли въ нихъ какихъ либо сторонъ, требующихъ дополненія или измѣненія. Постановленіемъ съѣзда на дзухъ первыхъ его засѣданійхъ правила эти признаны совершенно цѣлесообразными и удобопримѣнимыми и только о добавленіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ перваго съѣзда депутаты наши нужнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

На засѣданіяхъ 2-го іюля съѣздъ обсуждалъ нѣсколько вопросовъ существенной важности, особенно въ видахъ успѣшной борьбы съ расколомъ—это вопросы объ удовлетвореніи народной потребности въ св. иконахъ строго-церковной школы по доступной цѣнѣ, о распространеніи церковнаго пѣнія древняго напѣва и о постановкѣ школьнаго народнаго обученія въ селахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Соотвѣтственно постановленнымъ вопросамъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Св. Синодъ издалъ и распространилъ лицевой подлинникъ образцовыхъ иконъ, чтобы предпринято было дешевое изданіе обиходовъ древняго распѣва и учреждены были по возможности во всѣхъ епархіяхъ курсы церковнаго пѣнія для обученія ему учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, наконецъ, съѣздъ рѣшительно высказался за то, чтобы, съ повсемѣстнымъ прикрытіемъ дозволенныхъ и не дозволенныхъ раскольничихъ школъ, въ школахъ раскольническихъ и сектантскихъ

приходовъ учителями были люди, знающіе расколъ и сектанство, каковыми могутъ быть лишь окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, и чтобы въ программу преподаванія Закона Божія внесено было усвоеніе дѣтьми тѣхъ положительныхъ истинъ Христовой вѣры, которыми явно обличается расколъ и сектанство. Пособіемъ для законоучителей въ этомъ случаѣ предназначено служить проэктированное съѣздомъ популярное изданіе, въ которомъ при отсутствіи полемики, обстоятельно изъяснены будутъ съ положительной стороны вопросы вѣры, составляющіе камень преткнанія и соблазна для нашихъ отщепенцевъ отъ православной церкви.

На слѣдующихъ засѣданіяхъ въ числѣ мѣръ, способствующихъ искорененію раскола и обезпечивающихъ успѣхъ миссіи, съѣздъ призналъ весьма важною заботу объ улучшеніи благоповеденія и благочинія православнаго духовенства. Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ предложить епархіальнымъ начальствамъ зависящими отъ нихъ мѣропріятіями искоренять недостатки въ членахъ клира, обративъ въ тому-то особенное вниманіе на духовныя школы. Затѣмъ съѣздъ, по естественной ассоціаціи мыслей, подвергъ всестороннему разсмотренію вопросъ о домогательствахъ нѣкоторой части единовѣрцевъ имѣть своего особаго архіерея, и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы въ этомъ домогательствѣ нѣкоторыхъ неразумныхъ единовѣрцевъ разъ на всегда было отказано. Въ то же время постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи православнымъ священникамъ совершать по старопечатнымъ книгамъ требы для желающихъ присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія и не могущихъ образовывать изъ себя особаго единовѣрческаго прихода съ единовѣрческимъ священникомъ.

При дальнѣйшемъ изложеніи занятій съѣзда нельзя не остановить вниманія на указаніяхъ, сдѣланныхъ депутатамъ пресвящ. Виссаріономъ, еп. Дмитровскимъ, неоднократно

посѣщавшимъ собранія съѣзда. Для успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, по мнѣнію преосвященнаго, нужно удалить самыя поводы къ отпаденію отъ церкви. Въ этихъ видахъ, говоря словами архипастыря, „пастыри должны позаботиться о болѣе достойномъ, наилучшемъ исправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей; архіереямъ подобаетъ стать въ болѣе близкія, живыя отношенія и съ пастырями, и съ пасомыми; должно осмысленнѣе и съ благопотребнымъ настроеніемъ совершать богослуженіе; должно привлекать къ участию въ богослуженіи весь народъ и стараться заводить всенародное пѣніе; должно въ семинаріяхъ такъ поставить дѣло обученія, чтобы оно скорѣе и ближе вело нашихъ юношей къ главной цѣли ихъ служенія церкви и отечеству.“ Съѣздъ постановилъ все указанія преосвященнаго цѣлостно внести въ свои протоколы. Въ этомъ же засѣданіи выслушано было чтеніе записки, присланной Харьковскимъ архіепископомъ Амвросіемъ, по вопросу о томъ, какія изъ существующихъ въ Россіи религіозныхъ сектъ нужно считать болѣе вредными и опасными для церкви и государства. Миссіонеры единодушно рѣшили принять записку Высокопр. Амвросія за руководство при своихъ занятіяхъ.

Остальныя засѣданія съѣзда употреблены были на самое тщательное разбирательство труднѣйшаго и притомъ важнѣйшаго вопроса о степени вредности той или другой секты и о мѣрахъ къ пресѣченію ихъ распространенія. При разборѣ этого вопроса выдвинуто было много другихъ побочных вопросовъ, живыхъ и интересныхъ, такъ что, не смотря на естественное утомленіе депутатовъ, засѣданія съѣзда продолжали отличаться прежнею оживленностью.

Руководящимъ началомъ при опредѣленіи степени вреда сектъ раскольничьихъ, мистическихъ и раціоналистическихъ съѣздъ принялъ точку зрѣнія Высокопреосвящ. Амвросія, высказанную имъ въ присланной запискѣ. По мнѣнію дос-

точтимаго іерарха, степень вреда каждой секты должна быть опредѣляема: по легкости совращенія въ извѣстную секту православныхъ и по трудности возвращенія изъ секты въ православіе, а также по свойству вліянія секты на нравственное состояніе совращаемыхъ и на ихъ отношеніе къ церкви и государству. Съ указанной точки зрѣнія, послѣ продолжительныхъ разсужденій объ ученіи каждой секты въ отдѣльности и о причинахъ ея происхожденія и живучести въ народѣ, сѣздомъ признаны были за болѣе вредныя слѣдующія существующія въ Россіи религіозныя секты: австрійскій толкъ, толки еедосѣвцевъ, филипповцевъ и странниковъ, мистическая секта хлыстовъ (она же и шелапутство) и раціоналистическія секты—молоканство, жидовство, новѣйшія—штундо-баптизмъ и пашковщина.

Переходя затѣмъ къ обсужденію мѣръ и способовъ борьбы съ сектантствомъ, сѣздъ, какъ и въ борьбѣ съ расколомъ, поставилъ на первомъ планѣ мѣры церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на сектантовъ въ духѣ мира и любви. При этомъ сѣздъ нашелъ, что въ неоднократныхъ указаціяхъ Св. Синода и въ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ указано вполнѣ достаточно мѣръ собственно духовнаго воздѣйствія на сектантовъ.

Изъ числа же ограничительныхъ мѣръ чисто административнаго характера, признанныхъ сѣздомъ полезными въ отношеніи къ послѣдователямъ наиболѣе вредныхъ сектъ, можно указать слѣдующія:

1. Гражданской власти нужно слѣдить за пришлыми и разъѣздными сектантскими миссіонерами—агитаторами, препятствуя возможными способами распространенію ихъ пропаганды.

2. Особенно упорнымъ и фанатичнымъ послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ должно запрещать отлучки изъ мѣстъ ихъ жительства, безъ особаго всякій разъ на то губернскаго разрѣшенія.

3. Дѣла по проступкамъ противъ вѣры и церкви слѣдуетъ перечислить изъ окружныхъ судовъ въ вѣдѣніе суда съ словными представителями.

4. Съѣздъ призналъ полезнымъ для интересовъ православія и государства воспрещеніе послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ какъ покупокъ земельной собственности, такъ и земельной аренды.

5. Живущимъ въ одной семьѣ съ сектантами православнымъ должно быть оказываемо покровительство мѣстной гражданской власти примѣнительно къ 190 ст. Улож. о наказан.

6. Нужно слѣдить, чтобы не были поставляемы на общественныя должности еретики и вообще лица сомнительной честности и твердости въ православіи.

7. Съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни была воспрещаема по городамъ и селамъ продажа спиртныхъ напитковъ, а торговля и базары перенесены были на будничные дни.

Выработкой исчисленныхъ мѣръ гражданского свойства и кончились засѣданія втораго миссіонерскаго съѣзда. Важное значеніе этихъ, а равно и всѣхъ вышеуказанныхъ постановленій съѣзда всѣмъ понятно. Постановленія эти подсказала сама практика миссіонеровъ, прouvѣренная и обдуманная коллегіально, — имъ будутъ слѣдовать и къ нимъ будутъ прислушиваться во всѣхъ самыхъ дальнихъ уголкахъ Россіи. Важнымъ значеніемъ описаннаго съѣзда объясняется и то обстоятельство, что на него обращено было милостивое вниманіе высокопоставленныхъ лицъ, ревнителей православія — Его Императорскаго Высочества, Державнаго генераль — губернатора Москвы, великаго князя Сергія Александровича, пожелавшаго лично видѣть у себя всѣхъ миссіонеровъ, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Іоаннікія и Его Высочество, г-на Оберъ-Провурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, ошастливившихъ съѣздъ сво-

имъ посѣщеніемъ и сдѣлавшихъ съ своей стороны нѣсколь-  
ко цѣнныхъ указаній и сообщеній касательно сектантства  
въ Россіи.

Дай же, Боже, имъ, а также и всѣмъ трудящимся на ни-  
вѣ Христовой здравіе и успѣхъ.

*Н. С—скій.*

## Раскольническіе лже-архіереи прошлаго (18-го) столѣтія и текущаго — 19-го.

### I.

Апостол. правило 39-е гласитъ: „пресвитеры и діаконы,  
безъ воли епископа, ничего да не совершаютъ“ (срав. пр.  
14-е седьмаго вселенскаго собора; Антіох. 5, 10; Гавгр. 6;  
Лаод. 42, 56). Вопреки этому правилу, бѣглые попы однако  
стали совершать у старообрядцевъ таинства и отправлять  
богослуженіе. Безъ воли своего епископа священнику нель-  
зя переходить въ предѣлъ, находящійся подъ управленіемъ  
другаго, хотя и правовѣрнаго, епископа; ибо 15-е правило  
апостольское ясно говоритъ: „аще кто пресвитерь, или діа-  
конъ, оставивъ свой предѣлъ, во иной отъидеть и совсѣмъ  
премѣстятъ, въ другомъ жити будетъ безъ воли епископа  
своего: таковому повелѣваемъ не служити болѣе... Аще же  
останется въ семъ безчиніи: тамо, яко мірянинъ, въ обще-  
нїи да будетъ“. Если нельзя священнику, безъ воли своего  
епископа, переходить въ другую епархію, то тѣмъ болѣе  
нельзя ему переходить, съ цѣлію исправлять требы, богослу-  
женіе и таинства, въ такое общество, которое совсѣмъ не  
состоитъ подъ управленіемъ епископа, которое находится  
даже въ раздѣленіи со вселенскою церковію. Старообрядцы  
—поповцы сознали это вскорѣ же послѣ отдѣленія своего  
отъ церкви. Кромѣ того, прїискиванье бѣглыхъ поповъ для  
старообрядцевъ сопряжено было съ различными хлопотами,  
а иногда и препятствіями. И вотъ, въ прошломъ столѣтіи,  
поповцы предпринимають цѣлый рядъ попытокъ — пріобрѣсти

откуда нибудь своего собственнаго епископа, который бы потомъ могъ самъ поставлять для нихъ священниковъ.

Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія поповцы вѣтковскаго согласія стали просить ясскаго митрополита, чтобы онъ поставилъ для нихъ епископа. Къ тому времени прибылъ въ Яссы константинопольскій патріархъ Паисій, который и потребовалъ отъ представленнаго кандидата на архіерейство инока Павла, чтобы онъ прочиталъ 12 давныхъ ему пунктовъ въ отвѣтъ на вопросъ: „како вѣруеши“? Павелъ отказался прочитать эти пункты вѣроученія православнаго; тѣмъ дѣло и кончилось на этотъ разъ.

Въ 1731 году нашелся между тѣмъ для поповцевъ уже готовый лже-архіерей, по имени Епифаній. Исторія поставленія его во епископа такова. Епифаній былъ прежде кievскимъ монахомъ, занималъ должность эконома при кievскомъ архіепископѣ; былъ потомъ игуменомъ козельскаго монастыря, откуда и похитилъ болѣе 200 рублей казенныхъ денегъ; чтобы избѣжать суда, онъ заранѣе удалился за границу. При этомъ Епифаній не забылъ вырвать печать кievскаго архіепископа; печать эту онъ приложилъ къ подложной грамотѣ, написанной будто бы кievскимъ архіепископомъ на имя ясскаго митрополита: въ ней кievскій архіепископъ выражаетъ желаніе, чтобы ясскій митрополитъ посвятилъ во епископа означеннаго Епифанія. Отъ лица же жителей города Чигиряна Епифаній составилъ другую подложную грамоту, будто бы они желаютъ его имѣть своимъ архіереемъ. Такимъ образомъ ясскій митрополитъ вдался въ обманъ и въ 1724 году рукоположилъ Епифанія во епископа чигиринскаго. Послѣ того Епифаній отправился въ Украину, поставилъ тамъ 14 поповъ и діаконовъ и затѣмъ вскорѣ былъ арестованъ правительствомъ. Святѣйшій Синодъ не призналъ Епифанія за епископа, такъ какъ онъ обманомъ восхитилъ себѣ епископскій санъ, а Сенатъ приговорилъ его къ ссылке въ Соловецкій монастырь. Черезъ три года

Епифаній бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря, но скоро былъ пойманъ и отправленъ въ Москву. Здѣсь то, дожидаясь рѣшенія своей участи, Епифаній и познакомился съ старообрядцами—поповцами, которые не замедлили предложить ему поселиться у нихъ на Вѣткѣ и быть епископомъ ихъ. Епифаній, боясь опять предстоявшей ему ссылки, согласился на предложеніе старообрядцевъ. Между тѣмъ состоялось рѣшеніе суда, по которому Епифаній долженъ былъ опять отправиться въ Соловки. И вотъ московскіе старообрядцы дѣлають нападеніе въ коломенскомъ лѣсу на конвой, сопровождавшій Епифанія, отбиваютъ его и увозятъ на Вѣтку. Тамъ всѣ были рады привезенному епископу. Старообрядцы же другихъ мѣсть однако не признали Епифанія за епископа. Напр. керженцы называли затѣю вѣтковцевъ Богу неугодной, душепагубной. Недолго спустя, и московскіе старообрядцы, сманившіе Епифанія, стали зазирать вѣтковцевъ въ неблагочестіи. И сами вѣтковцы недолго наслаждались радостію по случаю прибытія къ нимъ Епифанія. Съ уставами старообрядцевъ не могъ онъ свыенуться, обливательное крещеніе называлъ правильнымъ. Весьма естественно, что скоро онъ нашилъ себѣ враговъ. „И бысть маетежъ и молва на Вѣткѣ не мала, рассказываетъ одинъ старообрядч. писатель, сталося раздѣленіе между собою у нихъ даже до драки“. Противники Епифанія стали называть его еретикомъ и волкомъ, котораго пустили въ овчарню. Къ довершенію всего старообрядцамъ стало извѣстно то, что Епифаній ихъ самихъ считаетъ раскольниками и еретиками. Въ этомъ убѣдило вѣтковцевъ письмо Епифанія, писанное имъ къ своимъ родственникамъ, но нечаянно попавшее въ руки вѣтковскимъ старикамъ. Изумились вѣтковцы и воспылали великою ненавистью къ Епифанію.

Между тѣмъ 1-го апрѣля 1735 года Вѣтка была разорена. Вмѣстѣ съ другими старообрядцами взятъ былъ и Епифаній и препровожденъ въ Кіевъ, гдѣ скоро заболѣлъ и

умеръ. Поставленные Епифаніемъ попы не хотѣли разстаться съ своимъ званіемъ, распускали даже молву, что онъ принялъ мученическую кончину, и огласили его святымъ. Поповцы, почитатели Епифанія, стали носить имя епифановцевъ. Противники же Епифанія приравнивали его къ Арію еретикъ и общенія съ епифановцами не имѣли.

Въ половинѣ 18-го столѣтія среди стародубскихъ старообрядцевъ явился архіерей, гораздо худшій, чѣмъ Епифаній, по имени Аѣиногенъ. Своимъ умомъ, степенностію и точнымъ исполненіемъ уставовъ Аѣиногенъ скоро обратилъ на себя вниманіе старообрядцевъ. Кромѣ того, онъ часто, какъ будто по ошибкѣ, благословлялъ обѣими руками, становился въ своей кельѣ на молитву въ омофорѣ (архіерейское облаченіе), наконецъ признался на исповѣди священнику, что онъ есть епископъ Лука, поставленный сибирскимъ митрополитомъ Антоніемъ. Весьма естественно, что этотъ секретъ скоро сталъ извѣстнымъ всѣмъ окружнымъ старообрядцамъ. Самъ Аѣиногенъ объявилъ о своемъ высокомъ санѣ орловскому старообрядцу Суслову. Съ этимъ послѣднимъ Аѣиногенъ послалъ письмо стародубскому попу Патрикію, котораго и приглашалъ къ себѣ за полученіемъ епископской хиротоніи. Но Патрикій сталъ наводить о немъ необходимыя справки. Узнавъ объ этомъ и опасаясь правительства, Аѣиногенъ, наименовавшій себя епископомъ Лукою, удалился въ Молдовалахію и сталъ рукополагать нѣкоторыхъ въ священныя степени. Вскорѣ послѣ справокъ всѣмъ сдѣлалось извѣстнымъ, что это былъ не только не епископъ Лука, но и не священникъ Аѣиногенъ, а просто іеродіаконъ московскаго воскресенскаго монастыря Амвросій. Молва о самозванствѣ епископа Луки скоро разнеслась и достигла Молдавіи. Ясскій господарь хотѣлъ было его повѣсить. Самозванецъ бѣжалъ къ русскимъ старообрядцамъ. Тѣ хотѣли его выдать русскому правительству. Со стыдомъ Аѣиногенъ убѣжалъ въ пограничный городъ польскаго королевства Ка-

менецъ—Подольскъ, гдѣ скинулъ съ себя архіерейское платье, принялъ „католицкій расколъ и записался въ томъ городѣ въ гарнизонъ“. Черезъ нѣсколько лѣтъ жители Борской Слободы, въ которой Аѳиногенъ объявилъ себя епископомъ Лукою, отъ лица очевидцевъ, писали о немъ Патрікію слѣдующее: „отнынѣ генераломъ и ходитъ по нѣмецки и въ парикѣ, и борода обрита, и тамъ многіе люди были и видѣли“.

Вскорѣ среди старообрядцевъ появился новый мнимый епископъ Анеимъ, монахъ Кременскаго монастыря, утверждавшій, что онъ будто бы поставленъ былъ въ іеромонаха воронежскимъ епископомъ Іоакимомъ. За свое уклоненіе въ расколъ изъ прав. церкви Анеимъ осужденъ былъ, по тогдашнимъ законамъ, на ссылку въ Сибирь. Анеимъ успѣлъ было убѣжать, но былъ пойманъ и привезенъ въ Москву. Здѣсь онъ познакомился съ старообрядцами. Съ помощію денегъ Анеиму удалось бѣжать изъ Москвы на Вѣтку. Въ 4 верстахъ отъ Вѣтки, въ мѣстечкѣ Боровицы, Анеимъ, на средства одной московской богатой старообрядки, устроилъ два монастыря—мужскій и женскій, построилъ церковь и началъ отправлять въ ней священническія службы. Монастыри скоро наполнились; относительно священства Анеима сомнѣній никто не высказывалъ. Но на бѣду Анеиму захотѣлось быть архіереемъ. Какъ разъ въ это время (въ 1752 г.) неподалеку находился и мнимый епископъ Лука. Къ нему то Анеимъ и обратился за рукоположеніемъ во епископа. Но самозванецъ не удостоилъ Анеима епископскаго сана, а поставилъ тогько въ архимандрита. Получивъ это званіе, Анеимъ однако сталъ дѣйствовать по архіерейски и многихъ поставилъ „въ причетъ церковный“. Поставленныхъ поповъ онъ разсылалъ по разнымъ мѣстамъ; одного послалъ между прочимъ въ Гуслицы. Когда же гуслицкіе поповцы узнали, что Анеимъ вовсе не епископъ, то воротили пона обратно и велѣли сказать Анеиму: „почто ты, отецъ архи-

мандрить Анѣимъ, поповъ поставляешь“? Этотъ укоръ и побудилъ Анѣима во чтобы то ни стало добиться архіерейскаго сана. Но епископъ Лука былъ въ то время уже за границею Польши. Анѣимъ тогда придумалъ просить Луку о заочной хиротоніи. „Служи, писалъ онъ Лукѣ, божественную литургію въ предстоящей великій четвергъ въ своей церкви, и въ положенное время читай молитвы св. хиротоніи, азъ же смиренный въ тотъ самый часъ буду возлагать на себя одежды архіерейскія“. Такъ какъ къ письму приложены были деньги, то самозванный епископъ охотно согласился на предложеніе Анѣима и увѣдомилъ, чтобы онъ къ назначенному времени готовился принять хиротонію. 11-го апрѣля 1753 года въ великій четвергъ Анѣимъ служилъ литургію и послѣ малаго входа возложилъ на себя архіерейскія облаченія, при пѣніи клира „аксіось“, въ полной увѣренности, что въ это время епископъ Лука также служитъ литургію и читаетъ молитвы хиротоніи; тогда же Анѣимъ поставилъ попа и діакона. Когда потомъ Анѣимъ продолжалъ ставить поповъ и діаконѡвъ, вдругъ разнеслась вѣсть, что въ то время, какъ онъ надѣвалъ на себя архіерейскія облаченія, епископъ Лука не только не служилъ литургію, но уже и санъ епископа оставилъ и въ „католицкій“ расколъ перешелъ и ходилъ даже въ военномъ мундирѣ. Соблазнъ произошелъ въ старообрядствѣ никогда еще небывалый. Вскорѣ потомъ казаки — некрасовцы поймали Анѣима и бросили въ рѣку Днѣстръ.

Въ концѣ 18 стол. было у старообрядцевъ и еще нѣсколько попытокъ пріобрѣсти себѣ епископа, то изъ Греціи, то изъ Молдавіи и Грузіи, то наконецъ и изъ Россіи (приглашали даже святителя воронежскаго Тихона). Но всѣ эти попытки кончались опять неудачей. Въ 1765 году старообрядцы изъ-за этого собирались даже въ Москву на соборъ, на которомъ присутствовали и безпоповцы. Придумали было поставить епископа рукою митр. Іоны, мощи котораго почитаютъ въ Успенскомъ соборѣ. Но явился вопросъ: кому же читать въ это время архіерейскія молитвы: безпоповскому старику или бѣглому попу? Вышелъ споръ: безпоповцы не хотѣли уступить поповцамъ, поэтому дѣло кончилось полною распрей. Наконецъ, въ концѣ 18 ст., стародубскій инокъ

Никодимъ сталъ искать союза съ прав. церковію и тѣмъ самымъ положилъ начало такъ называемому Единовѣрью. Послѣ того у старообрядцевъ долго не было никакихъ епископовъ. Только въ половинѣ нынѣшняго столѣтія раскольники нашли себѣ архіерея, который, хотя и немногимъ чѣмъ отличался отъ вышеуказанныхъ самозванцевъ, но успѣлъ все-таки поставить себѣ преемниковъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## По изъясненію Св. Писанія.

---

### Краткое обозрѣніе съ изъясненіемъ первыхъ трехъ главъ евангелія Іоанна.

При обозрѣніи евангелія отъ Іоанна необходимо имѣть въ виду слѣдующія особенности его, по сравненію съ первыми евангеліями. Евангеліе Іоанна служитъ восполненіемъ къ сказаніямъ первыхъ евангелистовъ и потому повѣствуетъ намъ по большей части о такихъ событіяхъ, о каковыхъ умалчиваютъ первые евангелія. Такова цѣль нарочито поставлена была Іоанномъ Богословомъ при написаніи евангелія. Если Іоаннъ Богословъ повѣствуетъ о фактахъ евангельской исторіи, переданныхъ синаптиками, онъ дѣлаетъ существенныя дополненія, не повторяя того, о чемъ обстоятельно говорится въ первыхъ евангеліяхъ. Таково, наприм., сказаніе евангелиста Іоанна Богослова о тайной вечери.

Такъ какъ первые евангелисты по преимуществу изображаютъ галилейскую дѣятельность І. Христа, то Іоаннъ Богословъ останавливаетъ взоръ читателя по преимуществу на дѣлахъ и рѣчахъ Господа, имѣвшихъ мѣсто въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ. Въ Іерусалимѣ на главные праздники стекались многочисленныя толпы евреевъ изъ Іудеи, Галилеи и изъ отдаленныхъ странъ Заіорданской области, и дѣла Господа здѣсь особенно поразительны и трогательны по необычайной силѣ Божественнаго всемогущества, проявленной въ нихъ (таковы, напр.: исцѣленіе 38 лѣтняго расслабленнаго, исцѣленіе слѣпорожденнаго, воскрешеніе Лазаря). Іеруса-

лимъ былъ центромъ іудейско-богословскаго просвѣщенія, въ немъ было нѣсколько раввинскихъ школъ и много образованныхъ того времени людей (кввижниковъ, фарисеевъ, саддукеевъ), и рѣчи Господа отличаются особенною глубиною мысли, возвышеннымъ отвлеченнымъ характеромъ. (*Аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія. Рожденное отъ плоти, плоть есть: и рожденное отъ Духа духъ есть* <sup>1)</sup>). *Грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся ему. Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.* <sup>2)</sup> *Азъ есмь хлѣбъ животный: грядый ко мнѣ, не имать взыскаться: и вѣруй въ Мя, не имать взыскаться никогдаже* <sup>3)</sup>. *Аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ. Вѣруй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы* <sup>4)</sup>. *Азъ есмь свѣтъ міру: ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный* <sup>5)</sup>. *Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ* <sup>6)</sup>...

Ограничиваясь сказаннымъ, переходимъ къ краткому обзорѣнью и изясненію содержанія и текста первыхъ трехъ главъ.

## ПЕРВАЯ ГЛАВА.

*Содержаніе:* ученіе о Словѣ (1—18 ст.); посольство отъ сунедріона къ Іоанну Крестителю и троекратное свидѣтельство Іоанна Предтечи; два ученика Іоанна Крестителя (Андрей и Іоаннъ) слѣдуютъ за І. Христомъ по слову своего учителя (*се агнецъ Божій*); призваніе Петра, Филиппа и Наѳанаила (19—51 ст.).

<sup>1)</sup> Іоан. 3. 3, 6.

<sup>2)</sup> 4. 23, 24.

<sup>3)</sup> 6. 35.

<sup>4)</sup> 7. 37, 38.

<sup>5)</sup> 8. 12.

<sup>6)</sup> 9. 25.

1—5 ст. *Словомъ* (ὁ Λόγος) св. Іоаннъ Богословъ называетъ второе Лице св. Троицы, Сына Божія (ср. ст. 1, 3, 6, 7, 11, 14). Наименованіе Сына Божія *Словомъ* уясняется сравненіемъ съ человѣческою рѣчью, человѣческимъ словомъ. Какъ слово, произносимое человѣкомъ, служитъ откровеніемъ его духа, именно открываетъ, обнаруживаетъ мысли, чувства, намѣренія и стремленія, изъ которыхъ слагается внутренняя жизнь духа, такъ и *Слово* Божественное открываетъ намъ Бога невидимаго твореніемъ міра, промышленіемъ о немъ (сохраненіемъ, просвѣщеніемъ и освященіемъ его) и „въ послѣдокъ днй сихъ“ воплощеніемъ (*и Слово бысть плоть... 14 ст.*).

На вопросъ—заимствовалъ ли евангелистъ Іоаннъ понятіе *Слова*, *Логоса* изъ философіи Филона—слѣдуетъ отвѣтить отрицательно. *Логосъ* Филона не то, что *Слово* у Іоанна Богослова. Сравнивая философскіе взгляды Филона на Логосъ съ ученіемъ евангелиста Іоанна о *Словѣ*, мы находимъ слѣдующія существенныя черты различія. 1) Логосъ Филона не есть истинный Богъ, какъ абсолютное начало всякаго бытія, онъ только посредникъ между Богомъ и міромъ, и какъ таковой называется вторымъ Богомъ—ὁ δευτερος θεός. *Слово* Іоанна Богослова есть истинный Богъ, равносущный Богу Отцу. 2) *Логосъ*—только мірообразователь (онъ не творитъ матеріи), *Слово*—творецъ міра. 3) Въ опредѣленіи отношеній Логоса къ матеріи Филонъ придерживается дуалистическихъ воззрѣній и смотритъ на матерію, какъ на начало зла,—*Слово* евангелиста Іоанна воплощается, слѣдовательно входитъ въ ближайшее единеніе съ плотію, съ матеріей.

Кромѣ того нужно замѣтить, что раскрытое св. Іоанномъ Богословомъ понятіе *Слова Божія*, прикровенно было извѣстно и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Тайнственныя указанія на Бога *Слово*, второе лице св. Троицы, мы находимъ въ 1 гл. кн. Бытія въ сказаніи о твореніи міра *словомъ* Божіимъ (*и рече*), яснѣе у псалмопѣвца—*Словомъ* Господнимъ небеса утверди-

*шася* („Словомъ Господа сотворены небеса“) (Пс. 32, 6), въ книгѣ Премудрости (18 гл. 16 ст.), у пророка Аггея (2, 5, 6) и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія.—По объясненію Златоуста, наименованіе Сына Божія *Словомъ* указываетъ на безстрастное рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца. Какъ умъ рождаетъ слово безъ болѣзни, не раздѣляется, не истощается, такъ и божественное рожденіе безстрастно и чуждо дѣленія. По изъясненію Теофилакта наименованіе *Слово* указываетъ на совѣчность Сына Отцу: какъ умъ не бываетъ безъ слова, такъ и Богъ Отецъ не былъ безъ Сына.

Для уясненія перваго стиха нужно имѣть въ виду слѣдующее противоположеніе: временному воплощенію Сына Божія противопоставляется вѣчное Бытіе Его: 1) Хотя *Слово* воплотилось во времени, Оно было отъ начала, отъ вѣчности („*Въ началѣ* бѣ Слово“); 2) хотя *Слово* явилось между людьми, Оно вѣчно пребываетъ у Бога („и Слово бѣ къ Богу“); 3) хотя *Слово* воплотилось, приняло человѣческое естество, стало человѣкомъ, Оно было Богомъ („и Богъ бѣ Слово“). Соответственному такому пониманію, въ первомъ предложеніи логическое удареніе на словѣ *въ началѣ*, во второмъ предложеніи—на словѣ *къ Богу*, въ третьемъ—на словѣ *Богъ*.

*Въ началѣ бѣ Слово.* Выраженіе *въ началѣ*—*ἐν ἀρχῇ* означаетъ начало міра (*Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* Быт. 1, 1). Когда міръ получалъ свое начало, началъ устроиться, *Слово* уже существовало (*бѣ*). Слѣдовательно, *Слово* существовало до начала міра, до начала времени (ибо начало міра есть начало времени), отъ вѣчности. Въ 1 гл. перваго посланія св. Іоаннѣ Богословъ называетъ *Слово*, источникъ жизни, *Жизнію вѣчною*.

*И Слово бѣ къ Богу.* Въ греческомъ текстѣ стоитъ предлогъ *προς*. Сей предлогъ, по объясненію филологовъ, спеціально изучавшихъ греческій текстъ священныхъ книгъ, означаетъ внутреннее единеніе *Слова* съ Отцемъ съ сохраненіемъ личности, самостоятельности.

*И Богъ бѣ Слово.* Въ этомъ предложеніи подлежащее — *Слово* (ὁ Λογος — съ членомъ), ибо въ противномъ случаѣ была бы неправильная мысль, что одно *Слово* — только Богъ, другихъ же ипостасей Божественныхъ — нѣтъ.

Во второмъ стихѣ повторяется мысль о внутреннемъ единеніи *Слова* съ Богомъ Отцомъ. Второй стихъ служитъ переходомъ къ ученію объ отношеніи *Слова* къ міру. Проявляясь въ мірѣ физическомъ и въ мірѣ нравственномъ, какъ творческая сила и источникъ жизни, свѣта, *Слово* пребываетъ въ единеніи съ Богомъ Отцомъ. Дѣятельность *Слова* стоитъ въ тѣснѣйшемъ единеніи съ волею Бога Отца.

Съ 3-го стиха идетъ рѣчь объ отношеніи *Слова* къ міру. *Слово* — творецъ міра. Черезъ Него все произошло. Что именно сотворено *Словомъ*, поясняетъ св. ап. Павелъ. *Тмъ создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, видима и невидима, аще престолы, аще господствія, аще начала, аще власти: всяческая тмъ и о Немъ создашася* (Кол. 1, 16). *Слово* есть Творецъ какъ міра видимаго, такъ и міра невидимаго, ангельскаго. *Вся тмъ быша — πάντα δι' αὐτοῦ.* Предлогъ *δι' αὐτοῦ* даетъ мысль, что первовиновная причина бытія міра — воля Бога Отца, Сынъ же былъ творящею силою, которая реализировала волю Отца. „Сынъ никогда не дѣйствуетъ какъ бы отрѣтившись или отдѣлившись отъ Отца, такъ что творческая дѣятельность Сына есть вмѣстѣ дѣятельность и Отца, и воля Отца, есть вмѣстѣ и воля Сына.“<sup>1)</sup> Во второй половинѣ стиха въ отрицательной формѣ повторяется для усиленія мысль первой половины стиха: *и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть.*

*Слово* — не только Творецъ міра, но и Промыслитель. „Въ Немъ была жизнь (ζωη) и жизнь была свѣтъ (φῶς) челоуѣковъ“. Слова *ζωη* и *φῶς* такъ различаются между собою. Слово *ζωη* указываетъ на *Слово* какъ источникъ жизни во-

<sup>1)</sup> Толковое Евангеліе стр. 15.

обще: міръ не могъ жить, существовать безъ промышляющей, сохраняющей силы *Божественнаго Слова*. Слово фогъ указываетъ въ Божественномъ *Словѣ* источникъ духовной жизни разумныхъ существъ. Богъ называется *свѣтомъ* (*Богъ свѣтъ есть* 1 Иоан. 1, 5. Ср. Иоан. 8, 12), какъ существо всесовершеннѣйшее: между совершенствами Божіими разумѣются всевѣдѣніе и святость, отсюда Слово было свѣтомъ для людей въ томъ смыслѣ, что Оно—источникъ вѣдѣнія, духовнаго просвѣщенія и источникъ святости.

Въ 5 ст. говорится о спасительной дѣятельности *Слова* во всемъ мірѣ человѣческомъ до воплощенія. Тьмою называется религиозно-нравственное паденіе человѣчества. Не смотря на религиозно-нравственное паденіе людей, на тьму ихъ невѣрія и нечестія, свѣтъ *Слова* непрестанно сіялъ въ мірѣ, именно въ законѣ и пророкахъ для евреевъ, въ естественномъ откровеніи и совѣсти для всѣхъ людей.

6—13 ст. Въ 6, 7 и 8 стихахъ евангелистъ говоритъ о дѣятельности Иоанна Крестителя. Спрашивается, въ какой связи стоитъ рѣчь объ Иоаннѣ Крестителѣ? Выше св. Иоаннъ Богословъ говорилъ объ отношеніи *Слова* къ міру, о свѣтѣ *Слова* среди тьмы язычества и нечестія. Съ 6-го стиха евангелистъ показываетъ дѣятельность пророковъ въ отношеніи къ свѣту *Слова*: Иоаннъ Креститель берется какъ представитель ветхозавѣтныхъ пророковъ, завершившій собою періодъ ветхозавѣтнаго пророчества. Пророки свидѣтельствовали о Свѣтѣ, готовили людей къ принятію Свѣта. Сущность служенія Иоанна Крестителя также состояла въ свидѣтельствѣ о Свѣтѣ, о Мессіи. Но свидѣтельство Иоанна Крестителя яснѣе, опредѣленнѣе предсказаній ветхозавѣтныхъ пророковъ. Тогда какъ послѣдніе только гадали о мессіанскихъ временахъ, смутно созерцали, будучи вдохновляемы Св. Духомъ, Христа Спасителя,—Иоаннъ Предтеча перстомъ указалъ Его своимъ ученикамъ (*се агнецъ Божій*).

Какъ свидѣтель о *Свѣтѣ*, Иоаннъ Креститель былъ свѣ-

томъ для людей: онъ просвѣщалъ людей, возгрѣвая въ нихъ раскаяніе и вѣру въ грядущаго Искупителя. Однако сей свѣтъ противопоставляется истинному свѣту Слова. Онъ не былъ самоисточнымъ свѣтомъ, онъ не могъ имѣть возраждающаго дѣйствія на людей; такой свѣтъ и такое дѣйствіе принадлежатъ только Божественному Слову. *Въ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ, Грядущаго* — ἐρχόμενον можно согласовать по греческому тексту съ словомъ φῶς „(свѣтъ)“ и съ словомъ ἀνθρώπου „(чловѣка)“. Въ первомъ случаѣ мысль будетъ такая: свѣтъ истинный, приходя въ міръ, просвѣщаетъ всякаго чловѣка; во второмъ случаѣ получится такой смыслъ: свѣтъ истинный просвѣщаетъ всякаго чловѣка, приходящаго въ міръ или раждающагося. Хотя нѣкоторые толковники (напр. Кириллъ Иерусалимскій и бл. Августинъ) относятъ слово ἐρχόμενον къ существительному φῶς, однако, нужно замѣтить, древнѣйшее переводы, согласно съ славянскимъ переводомъ, относятъ его къ ближайшему существительному — ἀνθρώπου.

*Въ свѣтъ истинный...* Сопоставляя это выраженіе съ первымъ стихомъ (*въ началъ бѣ Слово*), мы видимъ, что здѣсь указывается, какъ тамъ, абсолютное бытіе, не временное, не преходящее, а вѣчное бытіе свѣта, просвѣщающаго чловѣка. Въ 10 и 11 стихахъ говорится объ отношеніи къ *Свѣту* міра языческаго и народа еврейскаго. Первый не позналъ Его, хотя Свѣтъ открывался въ совѣсти и въ законахъ правды, которые предавались всему чловѣчеству отъ Адама и Ноя. Мысль о виновности языческаго міра раскрыта св. апостоломъ Павломъ, въ посланіи къ Римлянамъ въ 1-ой главѣ. — Еврейскій народъ не увѣровалъ во Христа въ законѣхъ и пророкахъ. За исключеніемъ малаго остатка (Рим, XI, 5), весь еврейскій народъ не увѣровалъ въ Слово и по воплощеніи Его, — не принялъ Господа, какъ Христа, Сына Божія *Во своя прииде, и свои ео не приша*. Евреи называются своими Сыну Божію, *Слову, Свѣту*; ибо еврейскій

народъ былъ избраннымъ народомъ, первенцемъ Божиимъ (Исх. 19, 5).

Въ 12 и 13 стихахъ говорится о той награждѣ, которой удостоились вѣрующіе въ Слово. Какъ до воплощенія Сына Божія, такъ въ особенности послѣ воплощенія Его, изъ среды евреевъ и изъ среды язычниковъ были избранники Божіи, которые увѣровали во Христа. Въ награду за вѣру Господь далъ имъ власть быть чадами Божиими. Выраженіе *быть чадомъ Божиимъ*—образное. Образъ заимствованъ изъ отношеній отца къ сыну въ сравненіи съ отношеніями отца къ рабамъ и наемникамъ. *Быть чадомъ Божиимъ* значить быть въ особенной близости къ Богу, обращаться къ Нему въ молитвахъ съ сыновнимъ дерзновеніемъ, съ сыновнею любовію, и быть наслѣдникомъ Божиимъ и сонаслѣдникомъ Христу, наслѣдникомъ вѣчныхъ благъ, уготованныхъ въ обителяхъ небесныхъ.

Вѣрующимъ Господь далъ власть быть чадами Божиими. Не сказалъ евангелистъ: сдѣлалъ чадами Божиими, усыновилъ Богу,—но далъ власть содѣлываться чадами Божиими, далъ возможность усыновленія. По объясненію Златоуста, евангелистъ потому такъ выразился, что благодать не дѣйствуетъ насильственно, не стѣсняетъ свободы человѣка; во власти человѣка остается содѣлаться чадомъ Божиими или нѣтъ <sup>1)</sup>. *Иже не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога рождается*. Вѣрующіе удостоиваются быть чадами Божиими не по плотскому рожденію, а по духовному. По объясненію блаженнаго Августина, *похотью плоти* евангелистъ называетъ похотѣніе жены, *похотью мужскою*—похотѣніе мужа. Тогда смыслъ 13 стиха слѣдующій: вѣрующій становится чадомъ Божиимъ не плотскимъ происхожденіемъ, не кровнымъ родствомъ (*не отъ крове*), не въ слѣдствіе похотѣнія

<sup>1)</sup> Толковое Евангеліе стр. 25.

жены и мужа, чѣмъ обуславливается плотское, кровное рожденіе, а духовнымъ благодатнымъ рожденіемъ отъ Бога. Словами 13 стиха евангелистъ поражаетъ обычный предразсудокъ іудеевъ о правахъ на царство Мессіи въ силу плотскаго происхожденія ихъ отъ Авраама. Плотское рожденіе ничего не значитъ въ дѣлѣ спасенія, только вѣрующіе и по этой вѣрѣ рожденные отъ Бога имѣютъ власть быть участниками въ царствѣ Христа Спасителя.

14—18 ст. Духовное возрожденіе совершается только чрезъ вѣру во Христа, воплотившагося Сына Божія, благодатною силою Духа Святаго. Вотъ почему въ 14 ст. св. Іоаннъ Богословъ говоритъ о воплощеніи Сына Божія. *И Слово плоть бысть.* Существовательное *σάρξ*—плоть употреблено здѣсь для обозначенія всего естества человѣческаго, тѣла и души. Въ такомъ же значеніи оно употреблено, на примѣръ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: (Іоан. 17, 1. 2) *Отче, прииде часъ, молился І. Христось въ первосвященнической молитвѣ, прослави Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тя: якоже далъ еси Ему власть всякія плоти, да всяко еже далъ еси Ему, дастъ имъ животъ вѣчный;* (Римл. 3, 20): *отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть предъ Нимъ; закономъ бо познаніе грѣха.* Въ синодальномъ изданіи 14 стихъ по русски такъ переводится: „и Слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины: и мы видѣли славу Его, славу, какъ едиnorodнаго отъ Отца“. Такимъ образомъ выраженіе *исполнь благодати истинны* относится къ *Слову*, слова—и *видѣхомъ славу Его*... составляютъ восклицаніе св. ап. Іоанна, вводное предложеніе. Восклицаніе служить выраженіемъ восторга души, воспоминающей о славѣ Господа, которой свидѣтелями были ученики Его. Славу Сына Божія ученики созерцали во всемъ, что Онъ дѣлалъ и говорилъ, но особенно въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ проявленіяхъ ея—въ преображеніи, воскресеніи, вознесеніи. Сынъ Божій называется *едиnorodнымъ* въ отличіе отъ вѣ-

рующихъ, которые усыновляются Богу по благодати, а не по природѣ *Исполнь благодати и истины*. Благодать означаетъ благоволеніе, милосердіе, любовь, а также даръ Св. Духа, какъ даръ любви Божіей къ человѣку. Воплотившееся Слово по человѣчеству было преисполнено благодатныхъ даровъ Св. Духа: *не въ мѣру бо Богъ дасть* (І. Христу) *Духи* (Іоан. 3, 34. Ср. Псал. 44, 8). Какъ свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, воплотившееся Слово есть для насъ источникъ вѣдѣнія Божественной истины. І. Христосъ принесъ намъ слово истины (*Азъ есмь... истина* Іоан. 14, 6), ибо въ Ветхомъ Заветѣ истина созерцалась въ сѣняхъ и гаданіяхъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ 13 и 14 стихахъ можно видѣть прикровенное указаніе на истину безсѣменнаго рожденія І. Христа. Если чада Божіи по вѣрѣ рождаются *не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія*, то тѣмъ болѣе таковымъ было рожденіе едиnorodнаго Сына Божія.

Сказавши о воплощеніи Слова Божія, евангелистъ Іоаннъ приводитъ свидѣтельство Іоанна Крестителя о Божественномъ достоинствѣ воплотившагося Слова (15 ст.). Евангелистъ часто приводитъ свидѣтельство Іоанна Крестителя объ І. Христѣ, по объясненію Теофилакта, потому, что народъ еврейскій былъ высокаго мнѣнія о Крестителѣ, почиталъ его за великаго пророка, Божественнаго посланника. Свидѣтельство Іоанна Предтечи объ І. Христѣ, бывшее до крещенія Господа, записано первыми евангелистами. Св. Іоаннъ Богословъ приводитъ только основную мысль свидѣтельства. Іоаннъ громко, открыто всѣмъ проповѣдуетъ (*воззва глаголя* — восклицая говорить), что І. Христосъ, выступившій на поприще Своего служенія позже Крестителя, выше его по достоинству (*предо мною бысть*), ибо отъ вѣчности существовалъ, какъ Сынъ Божій (*переть мене бѣ* — былъ прежде меня, отъ вѣчности существовалъ).

Отъ полноты Божественныхъ совершенствъ воплотившаго-

ся *Слова* <sup>1)</sup> мы получаемъ въ избытокъ излившуюся на насъ благодать (*благодать возблагодать* — „благодать на благодать“ 16 ст.). „Всѣ вѣрующіе, и ветхозавѣтные и новозавѣтные, получили отъ полноты Христовой: умиловленіе Бога о грѣхахъ, примиреніе съ Богомъ вслѣдствіе оправданія всѣхъ кровію Его, низпосланіе Духа Святаго съ Его многоразличными дарами духовными, усыновленіе Богу и вообще всяческія блага духовныя“ <sup>2)</sup>

Столько благъ мы получаемъ отъ І. Христа потому, что Онъ — Искупитель, Спаситель міра человѣческаго. До искупленія міра, человѣкъ былъ подъ гнѣвомъ Божиимъ и несъ на себѣ проклятіе закона. Законъ данный Моисеемъ, представляя человѣку строгія требованія и карая за неисполненіе ихъ, не давалъ ему средствъ, благодатной помощи къ исполненію этихъ требованій, не имѣлъ внутренняго возраждающаго дѣйствія на природу человѣческую и не давалъ тѣхъ благъ, которыя обѣщаль, предуказывалъ только ихъ, былъ только снѣнью грядущихъ благъ. Вѣра въ Господа Іисуса Христа, искупившаго насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, приближая насъ къ Богу, привлекаетъ на нашу природу силу возрождающей и освящающей благодати Божіей и ведетъ насъ къ достиженію истинныхъ благъ, о которыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ были только гаданія (17 ст.). І. Христосъ, чрезъ Котораго мы получаемъ благодать и истину, выше Моисея и всѣхъ пророковъ, ибо Онъ находится въ самомъ тѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ Отцомъ и имѣетъ совершеннѣйшее вѣдѣніе о Богѣ Отцѣ. *Бога никтоже видѣ ни гдѣже: единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, Той исповѣда* (18 ст.). *Сый въ лонѣ Отчи* значитъ — имѣющій вѣчное бытіе нераздѣльное съ Отцемъ и слѣдовательно, единосущный Отцу (образъ выраженія заимствованъ отъ обычая воз-

<sup>1)</sup> Кол. 2, 9: *Въ томъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ.*

<sup>2)</sup> Толковое Евангеліе стр. 33—34.

лежать на вечеряхъ на персяхъ, на груди близкаго лица).  
 I Христось, единородный Сынъ Божій, единосуцный Богу Отцу, имѣеть совершеннѣйшее, адекватное знаніе о Богѣ Отцѣ, невидимомъ и непознаваемомъ по существу для всѣхъ людей. Правда и въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ открывался чело-  
 вѣку въ неоднократныхъ явленіяхъ и видѣніяхъ патриархамъ (напр. Аврааму, Исааку, Іакову). Но во первыхъ, насколько Богъ открывался чело-  
 вѣку, Онъ открывался и въ Ветхомъ Завѣтѣ *въ Слово*, во второмъ лицѣ Божественной Троицы. Во вторыхъ, откровеніе, возвыщенное боговдохновенными му-  
 жами Ветхаго Завѣта—неполно и недостаточно сравнительно съ тѣмъ, что мы имѣемъ во Христѣ: *Многочастны и мно-  
 гообразны древле Богъ глаголавый Отцемъ во пророцехъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынъ, Ею же положи наследника въспъ, Имъ же и въки сотвори* (Евр. 1, 1).

19—28 ст. Предложивши въ предисловіи къ евангелію ученіе о *Богъ—Слово*, св. Іоаннъ Богословъ переходитъ къ фактическому изложенію евангельской исторіи. Въ виду обстоятельныхъ сказаній первыхъ евангелистовъ о крещеніи Господа, искушеніи въ пустынѣ, евангелистъ Іоаннъ умалчиваетъ объ этихъ событіяхъ. Событія, описанныя съ 19 стиха, происходили послѣ крещенія Господа и искушенія, какъ видно изъ 32 стиха.

Когда молва объ Іоаннѣ Крестителѣ распространилась по всей Палестинѣ, изъ Іерусалима отправляется торжественное посольство къ нему съ допросомъ, кто онъ и какое право имѣеть совершать крещеніе. Оффиціальныи характеръ допроса говоритъ за то, что посольство было отправлено не отъ частныхъ лицъ, а отъ высшаго судебного учрежденія, каковымъ былъ сѹнедріонъ. Какъ высшее судилище, вѣдѣнію котораго подлежали религіозно-нравственныя дѣла еврейскаго народа, сѹнедріонъ не могъ не обратить вниманія на всеобщее волненіе, вызванное проповѣдію и крещеніемъ Іоанна Предтечи. На вопросъ посланныхъ обращенный къ Предтечѣ

— „кто ты“ Иоаннъ твердо, безъ колебаній (*исповѣда и не отвержесея*) заявляетъ, что онъ—не Христось. Этимъ твердымъ смиреннымъ заявленіемъ возвышается достовѣрность свидѣтельства Иоанна о Христѣ (19, 20). Пророкъ Малахія, предсказывая явленіе Предтечи Христа (3 гл.), называетъ его Илією. Такъ названъ онъ потому, что долженъ явиться съ *духомъ и силою Іліиною* (Лк. 1, 17). Буквально понимая пророчество, евреи, современные І. Христу, ожидали, что пришествіе Христа предварится явленіемъ пророка Іліи. Многіе полагали также, что Ілія придетъ не одинъ, а съ Іеремією <sup>1)</sup> или съ кѣмъ еще изъ древнихъ пророковъ. Вотъ почему сунедріонъ чрезъ посланныхъ вопрошаетъ Иоанна Крестителя—Ілія-ли онъ, пророкъ-ли? На оба вопроса Предтеча отвѣчаетъ отрицательно (21 ст.). Посланные отъ сунедріона настойчиво спрашиваютъ—кто онъ, что о себѣ скажетъ? Такъ какъ евреи неправильно понимали пророчество Малахія, то Иоаннъ Креститель, не упоминая о немъ, разъясняетъ свое служеніе въ отношеніи къ служенію Христову словами пророчества Исаіи <sup>2)</sup> (22, 23 ст.). Посланные продолжаютъ свой допросъ: „что же ты крестишь, если ты не Христось, ни Ілія, ни пророкъ?“ Евангелистъ замѣчаетъ, что посланные были изъ фарисеевъ. Замѣчаніе евангелиста имѣетъ характеръ объясненія, почему посланныхъ смущало крещеніе Иоанна. Фарисеи были ревнителями вѣры и преданій старцевъ. Крещеніе Иоанна, совершавшееся надъ всѣми приходящими къ нему съ вѣрою во грядущаго Мессію и съ раскаяніемъ во грѣхахъ, казалось имъ опаснымъ для чистоты вѣры новшествомъ, ибо доселѣ оно совершалось только надъ прозелитами—язычниками, принимавшими вѣру іудейскую. Съ другой стороны фарисеи много думали о своей законной праведности, гордились своимъ происхожденіемъ

<sup>1)</sup> См. Мѡ. 16, 14.

<sup>2)</sup> Ис. 40 гл.

отъ Авраама, принадлежностію къ народу Божію, и потому крещеніе Іоанново, требовавшее отъ всѣхъ безъ различія и отъ фариисеевъ сознанія своей грѣховности и сокрушенія о своихъ грѣхахъ, было оскорбительно для фариисейской гордости (24. 25 ст.). На вопросъ фариисеевъ о крещеніи Іоаннъ повторяетъ имъ свои слова, сказанныя до крещенія Господа (ср. Мѡ. 3, 11). Тогда какъ ранѣе Іоаннъ сказалъ о себѣ посланнымъ отъ снѣдріона словами пророка Исаи, смыслъ которыхъ не всѣ, быть можетъ, понимали надлежащимъ образомъ, теперь Іоаннъ яснѣе открываетъ имъ о себѣ, какъ предтечѣ уже пришедшаго Мессіи и въ этомъ указываетъ свое право и обязанность крестить, хотя это крещеніе есть только еще предварительное 1) (26. 27 ст.). Въ 28 стихѣ евангелистъ указываетъ на мѣсто, гдѣ дано было Іоанномъ первое свидѣтельство (по крещеніи Господа)—предъ посланными снѣдріона. Выраженіе *обонъ полъ Іордана* (περὰ τοῦ Ἰορδάνου) означаетъ лѣвую сторону Іордана, Заіорданскую страну. *Въ Виваваръ*—въ древнихъ рукописяхъ стояло—*въ Виваніи*, которую нужно отличать отъ Виваніи, находившейся на восточномъ склонѣ горы Елеонской. Полагаютъ, что измѣненіе текста сдѣлано Оригеномъ, ибо въ его время на восточномъ берегу Іордана находилось селеніе съ именемъ Вивавара. Быть можетъ, одно и тоже прибрежное мѣсто носило два названія. За это предположеніе говоритъ слѣдующее филологическое сближеніе. *Вивавара* значитъ „мѣсто перехода въ бродъ“, „мѣсто переправы“. *Виванія* значитъ „домъ финиковъ“. По всей вѣроятности это названіе было придано мѣсту брода потому, что здѣсь находилась группа финиковыхъ пальмъ 2).

29—34 ст. Второе свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ было на другой день послѣ перваго (во ут-

---

1) Толковое Евангеліе стр. 42.

2) Властовъ. 88 стр.

трий). Иоаннъ называетъ І. Христа своимъ ученикамъ агнцемъ Божиимъ: *се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* І. Христосъ уподобляется ветхозавѣтному агнцу, приносящемуся въ жертву. Образъ выраженія заимствованъ изъ 53 главы книги пророка Исаи, въ которой страдающій смиренный Мессія представляется подъ образомъ агнца, ведомаго на закланіе: *яко овца на заколеніе ведеса и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ*. Иоаннъ въ третій разъ указываетъ ученикамъ на превосходство грядущаго Иисуса предъ нимъ (ст. 15. 27. 30), чтобы убѣдить учениковъ, что не онъ, Иоаннъ, а Иисусъ изъ Назарета есть Мессія (29. 30 ст.). Иоаннъ свидѣтельствуешь, что не зналъ Господа до крещенія, но для того и пришелъ въ народу, чтобы открыть, показать ему Христа. Сіе откровеніе, явленіе Христа народу послѣдовало во время крещенія, когда Духъ Святой сошелъ на Иисуса въ видѣ голубя и почилъ на Немъ (31—32 ст.). Иоаннъ открываетъ тѣ таинственные признаки, по которымъ дано ему отъ Бога узнать Господа—Христа и называетъ Его крестящимъ Духомъ Святымъ и Сыномъ Божиимъ (33—34 ст.). Слѣдуетъ замѣтить, что послѣднее имя первоначально открыто было ангеломъ въ благовѣстіи Пресвятой Дѣвѣ: *Духъ Святой найдетъ на тя и сила Вышняго оспитъ тя, тѣмже и рождаемое свято наречется Сынъ Божій* (Лк. 1, 35).

35—51 ст. Третіе свидѣтельство Иоанна объ Иисусѣ было опять на слѣдующій день послѣ описаннаго выше (во утрій же паки стояше Иоаннъ). По слову своего учителя—*се агнецъ Божій*, два ученика послѣдовали за Господомъ.

Изъ 40 стиха видно, что одинъ изъ двухъ учениковъ, послѣдовавшихъ за Господомъ, былъ Андрей. Другой ученикъ несомнѣнно былъ самъ евангелистъ Иоаннъ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ слѣдующія обстоятельства: 1) Евангелистъ съ особенною точностію обозначаетъ время, когда даны были Иоанномъ Крестителемъ ясныя свидѣтельства о Христѣ. Видно, что тѣ дни, въ которые евангелистъ впервые узналъ

Господа, и затѣмъ послѣдовалъ за Нимъ, были незабвенны для него. Онъ съ любовію воспоминаетъ ихъ, пересчитываетъ дни одинъ за другимъ, подробно перечисляетъ ясныя опредѣленные и рѣшительныя свидѣтельства объ І. Христѣ прежняго своего учителя <sup>1)</sup>; 2) Евангелистъ Іоаннъ имѣетъ обычай по смиренію не упоминаетъ своего имени. Такъ онъ часто говоритъ о себѣ въ третьемъ лицѣ, называя себя ученикомъ *его же любляше Іисуса* [(13, 23; 19, 26; 21, 20); 3) Въ 41 стихѣ сказано объ Андрѣ: „Онъ первый находитъ брата своего“, говоритъ ему о Христѣ и затѣмъ приводитъ ко Христу (см. 42 ст.). „Первый“ — *πρωτος* (по слав. *прежде*). Выраженіе евангелиста, что Андрей первый находитъ и приводитъ ко Христу своего брата Симона, срываетъ ту мысль, что послѣ Андрея и Іоаннъ обрѣтаетъ своего брата Іакова и также приводитъ ко Христу.

На краткій вопросъ Господа, обращенный къ двумъ ученикамъ, „что вамъ надобно“, они выражаютъ желаніе войти въ ближайшее общеніе съ Господомъ, узнать мѣсто Его жительства. Господь позволяетъ имъ слѣдовать за Собою. Въ скоромъ времени послѣ описаннаго событія І. Христосъ былъ на брачѣ въ Канѣ Галилейской (2, 1). Можно думать, что Господь, когда за Нимъ послѣдовали два ученика, направлялся въ одно изъ селеній на пути въ Кану. Что это селеніе было не на близкомъ разстояніи отъ Вивавары, это отчасти видно изъ замѣчанія евангелиста, что ученики пришли къ Господу около десятаго часа, т. е. уже вечеромъ около 4 часовъ пополудни. Сутки у евреевъ дѣлились на двѣ половины, день и ночь, по 12 часовъ въ каждой. Продолжительность часовъ дня и ночи измѣнялась соотвѣтственно временамъ года. Первый часъ дня начинался съ восхода солнца, первый часъ ночи съ заката солнца. Описываемыя евангелистомъ Іоанномъ въ первой главѣ событія были не-

<sup>1)</sup> Толковое Евангеліе, стр. 49.

много ранѣе равноденствія, слѣдовательно первый часъ утра былъ около нашего 6 часа (въ какой бываетъ восходъ солнца во время равноденствія <sup>1)</sup> (35—39 ст.).

Съ 40 стиха по конецъ главы евангелистъ повѣствуетъ о призваніи Симона Петра, Филиппа и Нафанаила. Нужно замѣтить, что сказаніе первыхъ евангелистовъ о призваніи апостоловъ относится къ позднѣйшему событію. Евангелистъ Іоаннъ восполняетъ первыхъ евангелистовъ сказаніемъ о томъ, что было прежде, что подготовило первыхъ учениковъ послѣдовать за Господомъ. Когда Андрей узналъ мѣсто жительства Господа, то въ этотъ же день находитъ своего брата Симона, дѣлится съ нимъ радостію объ обрѣтеніи Христа и приглашаетъ идти въ домъ Его. І. Христосъ, прийдѣ брата Андреева, по своему Божественному всевѣдѣнію, называетъ его по имени и, предвидя силу вѣры и будущую дѣятельность великаго апостола, даетъ ему новое имя. (Кифа—сирохалдейское слово, означаетъ тоже, что греческое слово Петръ, т. е. камень) (40—42 ст.).

На другой день послѣ призванія Андрея и Симона Петра и по всей вѣроятности Іоанна съ Іаковомъ І. Христосъ намѣревается идти въ Галилею и обрѣтаетъ Филиппа. Господь повелѣваетъ Филиппу слѣдовать за Собою! (*приди по Мнѣ*).

Можно догадываться, что Филиппъ былъ ученикомъ Іоанна Крестителя и послѣдовалъ за Господомъ по убѣжденію своихъ соотечественниковъ Андрея и Петра. Быть можетъ, потому евангелистъ и замѣчаетъ, что „Филиппъ былъ изъ Вифсаиды, изъ одного города съ Андреемъ и Петромъ.“ Нужно замѣтить, что во времена І. Христа были двѣ Вифсаиды: Вифсаида Галилейская—на западномъ берегу Геннисаретскаго озера и Вифсаида Юлія, названная такъ тетрархомъ Филиппомъ въ честь дочери Августа. Она лежала на границѣ Галилеи и Перее, на сѣверъ отъ Галилейскаго озе-

<sup>1)</sup> Властовъ, стр. 98.

ра. Около послѣдней Виссаиды было чудесное насыщѣніе многочисленнаго народа пятью хлѣбами и двумя рыбами (43—44 ст.).

Какъ Андрей привлекаетъ ко Христу своего брата, такъ и Филиппъ спѣшитъ подѣлиться своею радостію съ Наанаиломъ: „мы нашли Того о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Іосифова изъ Назарета“ (45 ст.).

Имени Наанаила мы не находимъ въ перечнѣ апостоловъ у первыхъ евангелистовъ. Тамъ онъ называется по отчеству—*Варлоломей*, что значитъ сынъ Фоломея. Наанаиль— собственное имя апостола и значитъ благодарованный. Такъ какъ Наанаиль, по выраженію Златоуста, „былъ человѣкъ точный и во всемъ дознавалъ истину“, то Филиппъ для убѣжденія Наанаила отсылаетъ его къ пророчествамъ о Мессіи, находящимся въ пятокнижій Моисея и въ пророческихъ книгахъ.

Наанаиль удивляется— „можетъ ли быть что доброе изъ Назарета?“ Жители Назарета, какъ люди темные, невѣжественные и при этомъ нравственно небезукоризненные, не пользовались уваженіемъ среди іудеевъ. Наанаиль сомнѣвается, чтобы изъ Назарета могъ придти Христосъ. Филиппъ предлагаетъ Наанаилу самому идти къ Иисусу, увидѣть Его и говорить съ Нимъ, чтобы убѣдиться— Христосъ ли Онъ или нѣтъ. Когда Наанаиль услышалъ изъ устъ Спасителя одобрительный отзывъ о немъ— *се во истину Израилтянинъ, въ немъ же мсти нѣсть*, (т. е. „вотъ истинный Израилтянинъ не по происхожденію только, а и по нравственнымъ качествамъ, честный и правдивый человѣкъ“),—то съ изумленіемъ спрашиваетъ Господа: „почему ты знаешь меча“. Всевѣдніе Господа, прозрѣвшаго внутреннее состояніе души Наанаила, его мысли, желанія, расположенія и знающаго какою то тайну въ его жизни, имѣвшую мѣсто подъ смоковницей (догадываются, что Наанаиль имѣлъ обыкновеніе уединяться для молитвы подъ смоковницу), поразило

чуткое сердце Наанаила и онъ съ вѣрою воскликнулъ: *рави Ты еси Сынъ Божій, Ты еси царь Израилевъ.*

Одобрѣя вѣру Наанаила, І. Христосъ общаетъ ему, что онъ большее увидитъ. *Аминь аминь глаголю вамъ, отсель узрите небо отверсто и Ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человеческого.* Нужно замѣтить, что выраженіе — *аминь аминь* (въ смыслѣ усиленнаго утвержденія истины) употребляется только въ евангеліи Іоанна и притомъ только въ рѣчахъ Господа; въ другихъ евангеліяхъ мы встрѣчаемъ однократное — *аминь*. — Образъ выраженія въ словахъ Господа заимствованъ изъ повѣствованія бытописателя о видѣніи Іаковомъ лѣствицы (Быт. 28 гл.). Видѣніе лѣствицы предрекало то возсоединеніе неба съ землею, міра ангельскаго съ міромъ человѣческимъ, которое совершенно было искупительнымъ служеніемъ І. Христа. Прикровенными словами видѣнія и наименованіемъ себя Сыномъ человѣческимъ (что должно было напомнить видѣніе Давида) І. Христосъ открываетъ ученикамъ, что съ Его пришествіемъ начинаютъ исполняться обѣтованія и пророчества о примиреніи человѣка съ Богомъ, что съ І. Христа начинается ближайшее общеніе міра небснаго съ міромъ человѣческимъ, что слѣдствіемъ этого общенія І. Христосъ будетъ неизсякаемымъ источникомъ чудотвореній (46 - 51 ст.).

(Продолженіе будетъ).

---

## Епархіальная хроника.

---

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Іеронима по епархіи.

7 іюля, въ Борисоглѣбскъ прибылъ Преосвященнѣйшій Іеронимъ, епископъ Тамбовскій, выѣхавшій изъ Тамбова 4 іюля для обозрѣнія епархіи. По словамъ очевидцевъ, сопровождавшихъ его, пріятно было видѣть, съ какимъ усердіемъ и радушіемъ поселяне встрѣчали Архипастыря: каждый до-

мохозяинъ ставилъ противъ своего дома накрытый скатертью столъ съ хлѣбомъ-солью и при проѣздѣ Архіерея держалъ въ рукахъ хлѣбъ-соль, кланяясь и сердечно привѣтствуя проѣзжающаго и благословляющаго Архипастыря. Не менѣе отрадное явленіе представлялось зрителямъ, когда добрый Архипастырь, всесторонне желающій ознакомиться съ сельскими пастырями и пасомыми, во всѣ четыре дня постоянно былъ съ народомъ и въ напряженномъ вниманіи, проѣзжая при этомъ въ день болѣе 50 верстъ. Осмотрѣвъ приходскій храмъ, Владыка съ крестомъ въ рукахъ преподавалъ свое архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ Храмѣ. Стеченіе народа, несмотря на страдную рабочую пору, было вообще настолько многочисленное, что во многихъ церквахъ Владыка благословлялъ народъ болѣе часа, и, прощаясь съ прихожанами, обращался къ нимъ съ наставленіемъ и отечески просилъ исправить существующіе недостатки въ духовно-нравственной и въ церковно-приходской жизни, на которые указывалъ ему благочинный или которые онъ самъ замѣчалъ. Главное вниманіе Владыки обращено было на то, есть ли школа, попечительство, общество трезвости и ведутся ли внѣбогослужебныя бесѣды съ обученіемъ молитвамъ. Послѣ осмотра храма Преосвященный осматривалъ помѣщенія церковно-приходскихъ школъ, спрашивалъ собравшихся учениковъ и въ память своего посѣщенія раздавалъ дѣтямъ книжки и крестики. Заходилъ онъ и въ дома священниковъ для ознакомленія съ ихъ жизненною обстановкой. Кромѣ того, Владыка знакомился съ духовенствомъ епархіи въ сборныхъ пунктахъ, принимая отдѣльно каждый причтъ, при чемъ дѣлалъ архипастырскія наставленія, замѣчанія и, гдѣ нужно, строгія внушенія. Такія бесѣды съ духовенствомъ продолжались иногда болѣе двухъ часовъ. Не оставался безучастнымъ Архипастырь и къ нуждамъ пасомыхъ. Такъ, нѣкоторымъ бѣднымъ вдовамъ духовнаго званія и другимъ давалъ отъ себя деньги; (въ се-

лѣ К. на поправку бѣднаго ремонтируемаго храма опустил въ кружку свою лепту). Въ селѣ Ш. вручилъ волостному старшинѣ совмѣстно съ священникомъ свою лепту для раздачи болѣе нуждающимся погорѣльцамъ, а въ самомъ Борисоглѣбскѣ вручилъ лепту распорядителю спектакля въ пользу погорѣльцевъ сосѣднихъ деревень. Владыка остался особенно доволенъ въ двухъ селахъ общенароднымъ пѣніемъ, которое, къ сожалѣнію, заведено еще въ очень не многихъ селахъ, а въ селѣ У. былъ утѣшенъ пѣніемъ трехъ малютокъ — дѣвочекъ, еще не учившихся въ школѣ, которыя весьма стройно и правильно пропѣли нѣсколько молитвословій и Символъ вѣры. Вообще эта первая еще поѣздка по епархіи добраго, справедливаго и внимательнаго ко всему Преосвященнаго оставила самыя пріятныя и отрадныя впечатлѣнія во всѣхъ, кто имѣлъ счастье видѣть и встрѣчать его. При въѣздѣ въ Борисоглѣбскъ Преосвященный былъ встрѣченъ представителями города, при чемъ городской голова привѣтствовалъ его поднесеніемъ хлѣба—соли. 8 іюля Преосвященный совершилъ литургію и молебень въ новомъ соборѣ. Послѣ евангелія Владыка сказалъ глубоконазидательное слово, и его живая и удобопонятная рѣчь надолго останется въ умѣ и сердцѣ слушателей, которыми храмъ былъ переполненъ. Вечеромъ того же дня Преосвященный посѣтилъ городскіе приходскіе храмы, усердно благословляя народъ и заходя въ дома священниковъ. 9 іюля Владыка съ ранняго утра посѣтилъ тѣ церкви, которыя не посѣтилъ наканунѣ, и, кромѣ того, посѣтилъ заключенныхъ въ тюрьмѣ, городскую и желѣзно-дорожную больницы. Затѣмъ принималъ духовенство тѣхъ селъ благочинческаго округа, которыя не вошли въ маршрутъ для обозрѣнія. Внимательное и сердечное отношеніе къ дѣлу безспорно принесетъ пользу и самому Владыкѣ въ смыслѣ ознакомленія его съ паствою и пастырями, а всего больше духовенству.

Съ 10 по 13 іюля Преосвященнѣйшій Владыка Іеронимъ,

на пути изъ Борисоглѣбска до Усмани, обозрѣвалъ церкви Борисоглѣбскаго и Усманскаго уѣздовъ. И на этомъ пути Владыка такъ же внимательно и сердечно относился ко всему и былъ утѣшенъ тѣмъ же радушіемъ и усердіемъ поселянъ, которые переполняли храмы, желая получить архіерейское благословленіе, и добрый Архипастырь, несмотря на свое крайнее утомленіе, вездѣ благословлялъ крестомъ всѣхъ и каждого, кто былъ въ храмѣ. Вездѣ заходилъ въ школы, спрашивалъ учащихся дѣтей, ласкалъ ихъ и давалъ имъ книжки и крестики. Діакова села Ч., Усманскаго уѣзда, И. П. Запалатовскаго благодарилъ за его сердечное сочувствіе въ дѣлу народнаго образованія. Въ этомъ большомъ и торговомъ селѣ нѣтъ помѣщенія для церковно-приходской школы, и почтенный о. діаконъ открылъ въ своемъ домѣ женскую церковно-приходскую школу, въ которой занимается уже нѣсколько лѣтъ и не безъ ущерба для своего большого семейства бесплатно уступаетъ часть своего дома для помѣщенія школы. По пріѣздѣ въ г. Усмань Преосвященный обозрѣлъ нѣсколько городскихъ церквей, а 14 іюля совершилъ въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ литургію, послѣ которой, благословляя инокинь, сказалъ имъ глубоконазидательную рѣчь о послушаніи, рѣзъяснивъ понятіе о немъ, о важности и значеніи его и о томъ, кому должны быть покорны и послушны живущіе въ монастырѣ. Послѣ всего Владыка посѣтилъ сиротъ-воспитательный пріютъ монастыря и благословляя сиротъ-воспитанницъ, далъ имъ книжки, иконки и свою лепту на какое либо прибавленіе въ столѣ въ память его посѣщенія. Заходилъ потомъ въ столовую и благословилъ монастырскую праздничную трапезу. Въ тотъ же день посѣтилъ остальные городскіе храмы и учрежденія, былъ въ тюремномъ замкѣ, городской больницѣ и въ двухъ богадѣльняхъ. Въ замкѣ Владыка сказалъ заключеннымъ назидательную рѣчь и вручилъ смотрителю тюрьмы свою лепту для раздачи заключеннымъ по его усмотрѣнію; въ Пок-

ровской богадѣльнѣ далъ лепту на покупку чая для призрѣваемыхъ; а на нужды сгорѣвшей Охотницкой богадѣльни пожертвовалъ 50 рублей. Архипастырскій радушный привѣтъ во всѣмъ, доброе и отечески—участливое вниманіе и сердечная простота въ обращеніи очаровали всѣхъ, кто видѣлъ и слышалъ новаго Тамбовскаго Архипастыря. 15 іюля Преосвященный Владыка Іеронимъ служилъ литургію и молебенъ празднуемому святому въ Усманскомъ соборномъ храмѣ, который былъ переполненъ молящимися. Предъ молебномъ говорилъ оживленное и назидательное слово о св. равноапостольномъ Владимірѣ: его обращеніи ко Христу, его трудахъ въ дѣлѣ утверженія вѣры христіанской въ своей странѣ и о томъ, чѣмъ мы можемъ достойно чтить память просвѣтителя земли русской. Послѣ всего заходилъ въ церковно приходскую соборную двухклассную школу, въ которой обучается 123 мальчика. Школою Владыка остался доволенъ во всѣхъ отношеніяхъ; оставилъ всѣмъ по книжечкѣ и общалъ прислать всѣмъ по иконкѣ и, благословляя дѣтей, пожелалъ имъ успѣха и далъ настоятелю собора денегъ для покупки дѣтямъ гостинцевъ ради праздника и въ память его посѣщенія школы.

16 и 17 іюля Преосвященный обозрѣвалъ церкви Усманскаго и Тамбовскаго уѣздовъ на пути изъ Усмани до Тамбова. Вездѣ встрѣча Владыки была радушная, и особенно въ селѣ Н., Усманскаго уѣзда, гдѣ мѣстные жители, собравшіеся въ храмъ въ весьма большомъ количествѣ, встрѣчали и провожали Владыку общимъ пѣніемъ и, окруживъ при прощаніи съ нимъ карету его, видимо искренне сожалѣли о недолгомъ пребываніи Преосвященнаго въ этомъ селѣ.

(Тамб. Губ. Вѣдом.).

Архіерейскія служенія во вторую половину іюля  
мѣсяца.

21 іюля. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершилъ въ Казанскомъ монастырѣ литургію съ произнесеніемъ на эктеніяхъ прошеній и—молитвы о ниспосланіи дождя. Сослужащими были—ректоръ Виоанской семинаріи архимандритъ Антоній, ключарь и братія монастыря. На литургіи послѣ евангелія Владыка удобопонятно и оживленно бесѣдовалъ, по содержанию прочитаннаго евангелія и примѣнительно къ современнымъ печальнымъ обстоятельствамъ—неурожаю, голоду, бездождію, засухѣ, о томъ, что грѣхъ есть первая и главная причина всѣхъ нашихъ болѣзней и различныхъ бѣдствій и призывалъ слушателей къ общей, усердной молитвѣ со смиреніемъ, раскаяніемъ въ грѣхахъ и твердою вѣрою въ милосердіе Божіе. По окончаніи литургіи было совершено среди монастыря молебствіе о ниспосланіи дождя при участіи городского духовенства, прибывшаго съ крестными ходами изъ всѣхъ городскихъ церквей еще до начала литургіи. Послѣ молебна крестные ходы, раздѣлившись на части, направились за городъ для служенія тамъ молебновъ.

Рукоположены: діакономъ Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда, Феодоръ Архангельскій во священника къ церкви села Бѣляева того же уѣзда, и псаломщикъ Іоаннъ Воиновъ въ діакона.

22 іюля—въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Казанскаго монастыря Германа. На литургіи приличествующее двю поученіе сказано каѳедральнымъ протоіеремъ П. Аквилоновымъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ при участіи городского духовенства съ провозглаше-

ніемъ устаповленнаго многолѣтія. На литургіи и молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Рукоположены: діаконовъ Іоаннъ Воиновъ во священника къ церкви села Стараго Сеславина Козловскаго уѣзда, и псаломщикъ Христорождественской церкви г. Тамбова Михаилъ Софійскій въ діакона къ церкви села Инжавинья Кирсановскаго уѣзда.

28 іюля—недѣля 7-я по Пятидесятницѣ и день кончины святителя Питирима Епископа Тамбовскаго—божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, включара и братіи Казанскаго монастыря. На литургіи приличествующее дню слово говорилъ протоіерей собора А. Тихонравовъ. По окончаніи литургіи совершены Его Преосвященствомъ, при участіи всего городскаго духовенства—молебенъ Божіей Матери, предъ празднуемою иконою, которой посвященъ придѣльный алтарь собора, паннихида при ракъ святителя Питирима и крестный ходъ на источникъ, гдѣ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ и прибавленіемъ прошеній и молитвы о ниспосланіи дождя; а по возвращеніи крестнаго хода Владыка благословилъ и окропилъ хлѣбъ и предложенную въ оградѣ собора трапезу для молящихся чтителей памяти св. Питирима.

Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Островскій, а псаломщикъ села Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Сергій Шишковъ посвященъ въ стихарь.

30 іюля Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены: діаконовъ Іоаннъ Островскій во священника къ церкви села Юрина, Шацкаго уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Веселовскій въ діакона къ церкви села Княжева, Тамбовскаго уѣзда.

**Посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ г. Тамбова.**

1 августа текущаго 1891 года посѣтилъ Тамбовъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Его Высокопревосходительство прибылъ въ нашъ городъ съ поѣздомъ изъ Саратова въ 4 часа вечера въ сопровожденіи управляющаго канцеляріей Св. Синода, тайнаго совѣтника В. К. Саблера. Ко времени прихода желѣзнодорожнаго поѣзда для встрѣчи высокаго посѣтителя прибыли на вокзалъ: Преосвященнѣйшій Геронимъ, и. д. начальника губерніи, вице-губернаторъ А. А. Чоглоковъ, представители разныхъ свѣтскихъ учрежденій, начальники учебныхъ заведеній и многіе изъ духовенства. Повидѣвшись съ Его Преосвященствомъ и принявъ лицъ, явившихся представиться, г. Оберъ-Прокуроръ съ желѣзнодорожнаго вокзала съ Преосвященнымъ и В. К. Саблеромъ отправился въ Спасо-Преображенскій кафедральный соборъ. Встрѣченный въ соборѣ духовенствомъ, при пѣніи архіерейскими пѣвчими тропаря храмоваго праздника, г. Оберъ-Прокуроръ внимательно осмотрѣлъ храмъ, приглядывался къ особо чтимымъ иконамъ и къ рацѣ святителя Питирима. Послѣ собора Его Высокопревосходительство посѣтилъ женскій Вознесенскій монастырь. Въ этомъ послѣднемъ высокій посѣтитель былъ встрѣченъ духовенствомъ монастыря, игуменією и сестрами обители (въ количествѣ болѣе 400). Тщательно осмотрѣвъ храмы, вновь строящуюся богадѣльню и церковно-приходскую школу, г. Оберъ-Прокуроръ зашелъ на короткое время въ покой игуменни. За женскимъ Вознесенскимъ монастыремъ удостоилась посѣщенія высокаго посѣтителя мѣстная духовная семинарія. Такъ какъ въ семинаріи въ это время производился ремонтъ, то Его Высокопревосходительство осмотрѣлъ только тѣ помѣщенія, въ которыхъ въ нынѣшнемъ

году ремонта не было или въ которыхъ онъ уже былъ къ этому времени оконченъ. Такъ, имъ осмотрѣны семинарская церковь, актовая зала и классы втораго этажа. Во время посѣщенія семинаріи г. Оберъ-Прокуроръ подробно распрашивалъ семинарское начальство о воспитанникахъ, ихъ поведеніи, настроеніи, отношеніи къ богослуженію и пр.; при чемъ съ своей стороны давалъ весьма полезныя наставленія и указанія. Послѣ осмотра семинаріи Его Высокопревосходительство отправился въ Казанскій монастырь, тамъ осмотрѣлъ монастырскіе храмы и церковно-приходскую школу и за тѣмъ отбылъ въ покои Его Преосвященства.

Еще на вокзалѣ тотчасъ послѣ своего пріѣзда въ Тамбовъ г. Оберъ-Прокуроръ сообщилъ, что онъ пріѣхалъ на самое короткое время и что въ тотъ же день къ 10 часамъ вечера онъ уже возвратится на вокзалъ. Поэтому въ концѣ 10 часа для проводовъ Его Высокопревосходительства прибыли на вокзалъ: Ректоръ семинаріи, члены консисторіи и многія другія лица духовнаго вѣдомства. Ровно въ 10 часовъ г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ и В. К. Саблеромъ прибыли на вокзалъ. Попрощавшись съ Его Преосвященствомъ и прочими лицами, высшіе посѣтители отбыли въ приготовленный для нихъ особый служебный вагонъ. Насколько намъ извѣстно, Его Высокопревосходительство К. П. Побѣдоносцевъ еще въ первый разъ былъ въ Тамбовѣ. Большинство изъ встрѣчавшихъ и провожавшихъ его лицъ ни разу прежде его не видали. Нечего и говорить, что всѣ были въ высшей степени рады его пріѣзду и не мало потомъ сожалѣли, что его пребываніе въ Тамбовѣ оказалось чересчуръ кратковременнымъ.

---

Посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г. Козлова.

2-го августа около 7 часовъ утра съ поѣздомъ изъ Тамбова прибылъ въ Козловъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св.

Синода, д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ съ г. управляющимъ канцеляріей Св. Синода, т. с., В. К. Саблеромъ. На желѣзно-дорожномъ вокзалѣ высокіе посѣтители были встрѣчены Козловскимъ духовенствомъ, свободнымъ отъ очередныхъ церковныхъ службъ. Послѣ представленія духовенства, Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ началъ спрашивать о церковно-приходскихъ школахъ города Козлова. Когда ему было доложено, что недалеко отъ вокзала при Крестовоздвиженской церкви есть школа для дѣвочекъ и что въ храмѣ томъ въ это время служится литургія, за которой поютъ дѣвочки—ученицы, Его Высокопревосходительство пожелалъ побыть въ названномъ храмѣ, слышать пѣніе ученицъ и лично видѣть школу. Съ этою цѣлю г-нъ Оберъ-Прокуроръ съ В. К. Саблеромъ отправились сначала въ Крестовоздвиженскій храмъ. По краткости времени, остающагося до отхода поѣзда въ Москву, высокіе посѣтители пробыли въ храмѣ недолго и, похваливъ пѣніе, перешли въ только что отстроенное новое помѣщеніе школы. При осмотрѣ школы, Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ спрашивалъ завѣдующаго оной священника Лебедева о средствахъ содержанія школы и о лицахъ въ ней обучающихся. Когда было доложено, что школа содержится по преимуществу на средства мѣстнаго братства, что самый крупный жертвователь на устройство помѣщенія школы, предсѣдатель братства, купецъ Кожевниковъ, Его Высокопревосходительство поручилъ передать Кожевникову его благодарность за сочувствіе къ школьному дѣлу. Узнавъ, что учительница дѣвица Виноградская получаетъ за свои труды по школѣ всего 120 рублей въ годъ и что пѣнію въ школѣ обучаетъ слѣпецъ Лукинъ, который въ этотъ день былъ именинникъ, почему и состоялось служеніе литургіи при пѣніи ученицъ—дѣвочекъ, г. Оберъ-прокуроръ передалъ завѣдующему школой 15 рублей въ пособіе Виноградской, 5 рублей Лукину по случаю дня его Ангела и въ благодар-

ность за хорошее пѣніе, и столько же ученицамъ на гостив-  
цахъ. Изъ школы высшіе посѣтители отправились обратно на  
вокзалъ, гдѣ г. управляющій канцеляріей Св. Синода В. К.  
Саблеръ отъ себя вручилъ завѣдующему школой для переда-  
чи слѣдцу — имениннику просфору и небольшую икону Тихвин-  
ской Божіей Матери, а для раздачи ученицамъ 150 экзем-  
пляровъ Троицкихъ листковъ разныхъ названій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-  
шій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шац-  
кій 2 сего августа въ 8 часовъ утра вы-  
ѣхалъ изъ Тамбова для обозрѣнія церк-  
вей Тамбовскаго, Спасскаго, Темниковска-  
го, Елатомскаго, Шацкаго и Моршанскаго  
уѣздовъ.

## Иноепархіальное обозрѣніе.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

*О надлежащемъ веденіи метрическихъ книгъ.* Оренбург-  
ская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства,  
что многіе причты епархіи совершаемыя требы вписываютъ  
въ черновія тетради, а не прямо въ метрическія книги, по-  
становила: строжайше воспретить духовенству употребленіе  
черновыхъ тетрадей и обязать оныя вносить метрическія ак-  
ты въ подлежащія книги, хотя бы та или другая треба и  
была совершена на дому.

*По вопросу о завѣдываніи часовнями и надзоръ за ними.*  
Для установленія при всѣхъ существующихъ въ епархіи  
часовняхъ законнаго и однообразнаго порядка, согласно съ

§ 59 уст. дух. конс. Екатеринбургским епархіальнымъ начальствомъ постановлено подчинить ихъ вѣдѣнію и надзору мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и старость церковныхъ, утверждаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ съ тѣмъ, чтобы они завѣдывали непосредственно сами часовеннымъ хозяйствомъ и за ихъ личную отвѣтственностію; за исключеніемъ часовень, приписанныхъ къ монастырямъ или къ архіерейскому дому, завѣдываніе которыми непосредственно принадлежитъ настоятелямъ монастырей или правленію архіерейскаго дома.

*Къ разъясненію недоумпній, возникающихъ при производствѣ выборовъ въ церковныя старосты.*—Причѣтъ новгородской градской Михаило-Архангельской церкви просилъ новгородскую консисторію разъяснить: 1) какъ понимать въ 8 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ слова: „... имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества или въ собраніяхъ дворянства“. Какимъ образомъ можно узнать, что такое то лицо сельскаго общества, временно проживающее въ приходѣ, а равно личный дворянинъ, чиновникъ, отставной военный, не внесенные въ списокъ избирателей городского общества, имѣютъ право участвовать въ собраніяхъ сельскаго и дворянскаго обществъ, чтобы включить ихъ въ число прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ выборѣ церковнаго старосты. 2) Какъ руководствоваться 9 ст., гдѣ сказано: „право избирать старосту есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ“. Могутъ ли участвовать въ выборѣ старосты лично женщины—домовладѣлицы, если право выбора не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ? 3) Какъ понимать 10 ст. инструкціи, т. е. кого вѣлчаютъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ,—однихъ ли дѣйствительныхъ прихожанъ, или и тѣхъ лицъ, которыя хотя неопустительно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія, но сами кто нижегородскій, кто орловскій и т. д. и

состоять приказчиками, вносящими налоги за право торговли, чрезъ что имѣютъ право участвовать въ городскихъ выборахъ. 4) Какъ понимать слова 14 ст. — выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей? Въ томъ ли смыслѣ, что священникъ и благочинный должны раздѣлить прихожанъ на двѣ стороны — правую на избраніе и лѣвую на неизбраніе, или же баллотировкою посредствомъ шаровъ. 5) Въ томъ же пунктѣ не сказано: всѣ ли прихожане, половина ли, двѣ ли трети, или четвертя должны избирать старосту, а потому какъ поступать въ томъ случаѣ, если изъ 30 избирателей явится 3, 4, 5, 10, — слѣдуетъ ли руководствоваться общимъ порядкомъ, чтобы въ собраніи участвовало не менѣе двухъ третей всего числа избирателей, чего достигнуть едва ли возможно не только въ приходѣ Михаило-Архангельской церкви, гдѣ въ числѣ малаго количества избирателей нѣсколько болящихъ, престарѣлыхъ и другихъ никогда не являющихся на выборъ старосты, но и во всѣхъ приходахъ епархіи. 6) Какъ руководствоваться словами распоряженія епарх. начальства, напечатаннаго въ 15 № „Епарх. Вѣд.“ за 1890 годъ: „новою инструкціею церковнымъ старостамъ выборъ послѣднихъ предоставленъ исключительно общему собранію прихожанъ, на которомъ мѣстный причтъ лишь присутствуетъ“. Имѣетъ ли право священникъ объяснить значеніе выборовъ, предложить своего кандидата на должность старосты, или долженъ быть нѣмымъ зрителемъ выборовъ? — Епархіальное начальство опредѣлило: по 1-му вопросу пункту отвѣтить, что о правѣ лицъ сельскаго и дворянскаго состоянія участвовать въ своихъ общественныхъ собраніяхъ, въ случаѣ какаго либо сомнѣнія можно требовать свидѣній отъ подлежащихъ сельскихъ обществъ и предводителей дворянства; по 2-му, что лица женскаго пола, какъ не пользующіяся по закону правомъ непосредственнаго участія въ избирательныхъ собраніяхъ городскихъ и сословныхъ обществъ, не мо-

гутъ быть допускаемы и въ выборѣ церковныхъ старостъ ни лично, въ силу общихъ избирательныхъ правилъ, ни чрезъ довѣренныхъ, въ силу спеціальнаго постановленія § 9 инструкціи церк. старостамъ; по 3-му, въ списки избирателей, для выбора церков. старостъ, по точному смыслу § 8 инструкціи, должны быть вносимы не только обыватели прихода, имѣющіе въ городѣ недвижимую собственность, но и всѣ тѣ, которые хотя и временно проживаютъ въ районѣ прихода, но платя извѣстный городской сборъ, имѣютъ право участія въ городскихъ выборахъ; по 4-му, при избраніи церк. старостъ, если не состоится единогласнаго выбора, слѣдуетъ ограничиваться открытою подачею голосовъ, при соблюденіи, конечно, при этомъ благоговѣнія къ храму Божію; по 5-му, для законности избирательнаго собранія, открываемаго съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ инструкціей предварительныхъ распоряженій, достаточно то число избирателей, которое явилось, почему, очевидно, въ инструкціи и не установлено въ этомъ отношеніи никакой нормы; по 6-му пункту дать знать, что вопросъ этотъ категорически разъясненъ въ распоряженіи епархіальнаго начальства, напечатанномъ въ 15 № епарх. вѣдомостей за 1890 годъ.

*О принятіи мѣръ противъ заразительныхъ болѣзней.* 1891 г. іюля 3 дня. Ставропольская духовная консисторія слушала: Отношеніе Ставропольскаго губернатора, отъ 21 мая 1891 г. въ коемъ объясняетъ, что въ виду почти постояннаго существованія заразныхъ болѣзней въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Медвѣженскаго уѣзда, съ значительно большимъ процентомъ смертности отъ таковыхъ, имъ была командирована въ этотъ уѣздъ, какъ для погашенія заразы, такъ и выясненія причинъ упорнаго существованія ея, смѣшанная комиссія изъ врачей, полицейскихъ чиновъ и состоящаго при немъ чиновника особыхъ порученій. Изъ полученныхъ въ настоящее время свѣдѣній усматривается, что причина долговременнаго и упорнаго существованія заразныхъ болѣзней въ

Медвѣженскомъ уѣздѣ заключается не въ одномъ только недовѣрчивомъ отношеніи (сельскаго населенія къ мѣропріятіямъ администраціи по погашенію эпидеміи, но и въ неточномъ выполненіи, а иногда и совершенномъ игнорированіи ихъ служащими лицами. Обязательнымъ постановленіемъ губернскаго правленія, а равно и послѣдующими особыми распоряженіями мѣстной консисторіи по поводу существованія эпидеміи въ епархіи требуется, чтобы священно-церковно-служители во время существованія въ той или другой мѣстности губерніи заразныхъ болѣзней хоронили умершихъ обязательно по удостовѣреніямъ фельдшеровъ или сельскаго правленія о причинѣ смерти; между тѣмъ распоряженіе это не вездѣ примѣняется аккуратно, а нѣкоторыми даже совершенно игнорируется, какъ напр., въ селеніи Л.—Б. священникомъ Л. и въ селеніи Ж. священникомъ О., у послѣдняго 22 января сего года умерли отъ дифтерита дѣти и онъ, не смотря на настоянія врача о томъ, чтобы въ подобныхъ случаяхъ смерти требовать закрытія гробовъ при погребеніи и удостовѣреній о причинѣ смерти, своихъ же дѣтей хоронилъ въ открытыхъ гробахъ, несенныхъ посторонними дѣтьми, отзываясь тѣмъ, что онъ по сему предмету не имѣетъ никакихъ распоряженій.—Озабочиваясь о возможно скорѣйшемъ прекращеніи заразныхъ болѣзней въ губерніи вообще и въ Медвѣженскомъ уѣздѣ въ особенности, въ которомъ эти заболѣванія приняли эпидемическій характеръ, онъ просилъ Его Высокопревосходительство, г. главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ командировать въ губернію, къ недостаточному числу мѣстнаго медицинскаго персонала, двухъ врачей и фельдшеровъ. Кромѣ этого, согласно постановленія, общимъ присутствіемъ губернскаго правленія предложено: 1) въ каждомъ селеніи, гдѣ дифтеритъ или другая какая-либо заразная болѣзнь приняла угрожающіе размѣры, открыть санитарные комитеты подъ предсѣдательствомъ священниковъ, гдѣ таковые есть, волостныхъ старшинъ или ихъ

помощниковъ, фельдшеровъ и возможно большаго числа мѣстныхъ почетнѣйшихъ обывателей и 2) пересмотрѣть и дополнить обязательныя для населенія постановленія о мѣрахъ предупрежденія заразныхъ болѣзней, инструкціи врачамъ, санитарамъ и другимъ лицамъ, кои будутъ участвовать въ этомъ дѣлѣ, а равно и наставленіе для жителей. Сообщая о вышеизложенномъ г. губернаторъ просить, не признается ли возможнымъ предложить подвѣдомственнымъ священникамъ: а) по присылкѣ имъ обязательнаго (постановленія и популярнаго наставленія жителямъ о дифтеритѣ обнародовать таковыя въ церквахъ послѣ богослуженія, б) добрымъ пастырскимъ словомъ убѣждать своихъ прихожанъ въ необходимости и пользѣ всѣхъ мѣропріятій, предпринимаемыхъ съ цѣлію подавленія и предупрежденія эпидемическихъ болѣзней, в) лично въ точности выполнять всѣ тѣ распоряженія, кои до сего времени были изданы высшимъ правительствомъ, мѣстною губернской администраціею и преподаны епархіальнымъ начальствомъ и г) принять на себя званіе и обязанности предсѣдателей сельскихъ санитарныхъ комитетовъ по открытіи таковыхъ. Справка: Вслѣдствіе отношенія г. Ставропольскаго губернатора, отъ 3 августа 1877 года за № 273, въ № 16 Епарх. Вѣд. за 1877 годъ было циркулярно предписано духовенству епархіи разъяснять прихожанамъ правила о принятіи мѣръ противъ заразительныхъ болѣзней, каковое распоряженіе было подтверждено въ 1879 году и напечатано въ № 20 Епарх. Вѣд. за тотъ же годъ, а также подтверждено въ 1889 году и напечатано въ № 4 Епарх. Вѣд. Приказали: Признавая выраженные въ отзывѣ г. Ставропольскаго губернатора мѣры по предмету погашенія заразныхъ болѣзней въ губерніи весьма существенными, консисторія полагаетъ предписать (и предписываетъ) священникамъ Ставропольской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ точности исполнять вышеизложенныя требованія г. Ставропольскаго губернатора, принявъ

на себя обязанность предсѣдателей сельскихъ санитарныхъ комитетовъ по открытіи таковыхъ; священниковъ же Л. и О. за нарушеніе правилъ при погребеніи умершихъ отъ различныхъ болѣзней оштрафовать по 10 руб. въ пользу епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Относительно споровъ и пререканій при раздѣлѣ братскихъ доходовъ.* Постановленіемъ Екатеринбургской духовной консисторіи, состоявшимся 11 мая 1891 года и утвержденнымъ Его Препосвященствомъ, опредѣлено: въ предупрежденіе пререканій и споровъ между причтами и ихъ членами, возникающихъ по раздѣлу братскихъ доходовъ, когда таковыя, т. е. доходы поступаютъ за исправленіе церковныхъ требъ не вообще на цѣлый причтъ, а по частямъ даются каждому отдѣльно члену причта при церквахъ двухъклирныхъ и т. д., поставить въ обязанность духовенства Екатеринбургской епархіи всѣ таковыя доходы обязательно вносить въ общую кружку братскихъ доходовъ съ записью ихъ въ раздѣльной тетради, на основаніи § 2 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, изданныхъ и разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 24 мая 1873 года за № 20-мъ.

*По вопросу объ опредѣленіи учителей церковно-приходскихъ школъ на священно-церковно-служительскія мѣста.* Преосвященный Калужскій Виталій повелѣлъ консисторіи, „чтобы при составленіи справокъ объ опредѣленіи учителей церковно-приходскихъ школъ на священно-церковно-служительскія мѣста, представлять ему таковыя справки по снесеніи съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о поведеніи просителя и характерѣ его занятій въ школахъ, а равно о немѣнни со стороны совѣта препятствія къ увольненію его отъ занимаемой должности учителя. (Калуж. Еп. Вѣд. № 14).

## Разныя епархіал. извѣстія и замѣтки.

Мѣры для обезпеченія народнаго продовольствія. Воспрещеніе отпуска за границу ржи. Бесплатный отпускъ мяса. Новая духовная академія. Тридцатипятилѣтіе въ санѣ митрополита Высокопреосвященнаго Исидора. Склады священныхъ и религіозно-нравственныхо содержанія книгъ при приходскихъ церквахъ. Отношеніе Полтавскаго земства къ церковно-приходскимъ школамъ. Мѣры къ искорененію праздничнаго разгула. Ремесленныя школы для дѣтей духовенства.

По требованію Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, биржевые комитеты и мѣстная администрація произвели подробное исчисленіе наличныхъ и запасовъ зерновыхъ хлѣбовъ, муки и отрубей, находящихся въ складахъ, магазинахъ, элеваторахъ, на пристаняхъ, желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, рѣчныхъ судахъ и въ другихъ пунктахъ. Всѣ запасы приведены въ извѣстность въ семидневный срокъ, а свѣдѣнія о нихъ представлены въ Министерства по телеграфу. На дняхъ даѣтъ новый приказъ агентамъ Министерства Финансовъ и чинамъ администраціи, подвѣдомственной Министерству Внутреннихъ Дѣлъ: немедленно собрать свѣдѣнія по уѣздамъ о количествѣ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ во владѣльческихъ экономіяхъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, при чемъ должно быть указано разстояніе помѣщачьихъ хозяйствъ, въ которыхъ находятся запасы отъ желѣзнодорожныхъ станцій, пристаней и другихъ пунктовъ транспортировки, а также стоимость гужевои доставки до ближайшихъ пунктовъ желѣзнодорожнаго сообщенія. Земствамъ рассылаются почти ежедневно подробныя свѣдѣнія о пунктахъ скопленія хлѣбныхъ грузовъ и стоящихъ цѣнахъ на продукты въ различныхъ губерніяхъ, въ тѣхъ видахъ что иногда заготовка хлѣба и въ отдаленныхъ губерніяхъ съ привозомъ до мѣста назначенія обойдется значительно дешевле заготовки на мѣстахъ по возвышеннымъ цѣнамъ, почему Мини-

стерства и рекомендуютъ не стѣсняться въ данномъ случаѣ разстояніями. Губернаторамъ предложено немедленно озаботиться организаціей общественныхъ работъ въ предѣлахъ мѣстныхъ средствъ и компетенціи; кромѣ того, военное министерство вошло въ сношеніе со многими городскими думами по вопросу о безотложномъ сооруженіи казармъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ оныя намѣчены, съ цѣлью доставить заработокъ населенію. Въ другихъ городахъ приступлено къ сооруженію мостовыхъ, улучшенію санитарнаго состоянія городовъ. Министерство государственныхъ имуществъ приступаетъ въ непродолжительномъ времени къ обширнымъ лѣснымъ посадкамъ. Министерство путей сообщенія предпринимаетъ обширнѣйшія земляныя работы, для улучшенія береговъ и урегулированія теченія многихъ рѣкъ, надѣясь не только доставить значительный заработокъ нуждающему населенію, но дешево покончить со многими неотложными работами, предпринимаемыми въ виду нужды судоходства. (Моск. Вѣдомости).

Высочайшимъ указомъ отпускъ за границу ржи въ зернѣ, ржаной муки и отрубей изъ портовъ Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей, а также и по западной сухопутной границѣ съ 15-го августа сего 1891 года воспрещенъ.

Опубликованъ циркуляръ управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ г.г. управляющимъ государственными имуществами губерній: воронежской, вятской, екатеринославской, казанской, курской, нижегородской, оренбургской, орловской, пензенской, пермской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, тамбовской, тверской, тульской, харьковской, херсонской и черниговской о бесплатномъ отпускѣ валежнаго лѣса крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

Государь Императоръ, для облегченія тяжелаго положенія

населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ въ нынѣшнемъ году отъ неурожая, по всеподданнѣйшему докладу моему 16 сего іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ: допустить крестьянъ означенныхъ мѣстностей въ теченіе предстоящихъ осени и зимы къ бесплатной заготовкѣ въ казенныхъ дачахъ дровъ и хвороста изъ валежнаго лѣса, съ тѣмъ: 1) чтобы заготовленный безденежно валежникъ крестьяне употребляли на свои домашнія надобности, а не на продажу, и 2) чтобы для сбора валежнаго лѣса крестьяне впускались въ дачи только въ дни, назначенные для этого по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго лѣснаго управленія.

По газетнымъ извѣстіямъ, вопросъ *объ открытіи духовной академіи въ Вильнѣ* рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Для помѣщенія ея рѣшено воспользоваться зданіями, оставшимися отъ существовавшей тамъ до 1863 года медико-хирургической академіи.

26 августа исполнится тридцать пять лѣтъ со дня возведенія Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, бывшаго тогда архіепископомъ Карталинскимъ и Катехинскимъ, въ санъ митрополита и съ оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго Синода, каковымъ званіемъ владыка Исидоръ былъ пожалованъ еще въ 1844 году. Всей же святительской службѣ митрополита Исидора исполнится 57 лѣтъ къ 11 ноября текущаго года, со дня хиротоніи въ 1834 году въ санъ епископа Дмитровскаго, перваго викарія московской епархіи. По словамъ „Русскаго Листка“, въ ознаменованіе тридцати пяти-лѣтія въ санѣ митрополита, духовенство Новгородской и С.-Петербургской губерній, а равно лица духовно-педагогическаго вѣдомства предполагаютъ учредить особую стипендію имени Владыки — митрополита при Петербургской духовной академіи, для воспитанія прибывающихъ въ Россію для высшаго образованія молодыхъ славянъ.

Духовенство Хвалынского (Саратов. губ.) градскаго благочинія на общемъ своемъ собраніи постановило, чтобы каждый священникъ, смотря по средствамъ церкви, или на средства церковно-приходскаго попечительства, или же на пожертвованія частныхъ благотворителей долженъ выписать потребное количество евангелій, псалтирей, часослововъ, молитвенниковъ, троицкихъ листовъ, брошюръ и книжекъ противораскольническаго содержанія одобренныхъ духовною цензурою, изъ нихъ составить и имѣть складъ каждый при своей приходской церкви, съ цѣлью распространенія оныхъ въ своемъ приходѣ или безмездно, или же (если выписаны на церковныя средства) для продажи не выше объявленной на книгѣ цѣны. Церковныя деньги, употребленныя на сей предметъ, должны быть записываемы въ церковныя расходныя книги. По веденію выписки и распространенія книгъ склада должна быть заведена особая тетрадь, за скрѣпою благочиннаго, въ которой отмѣчать, какъ выписанныя книги и ихъ цѣны, такъ и распространеныя въ приходѣ, что благочинный долженъ провѣрить во время годовыхъ и полугодовыхъ ревизій. Дѣла склада и веденіе книги возложено на обязанность священника съ причтомъ.

Полтавское губернское земство ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Иларіона на три года по 3,000 рублей на открытіе въ Полтавской губерніи женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Такая довольно крупная жертва вполне соответствуетъ взгляду, какого держится это земство на церковно-приходскія школы. Вотъ какъ говорится объ этомъ предметѣ въ одномъ изъ отчетовъ Полтавской губернской управы: „нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія этимъ двумъ типамъ народныхъ школъ (церковно-приходскихъ и грамотности), по чьей бы инициативѣ онѣ не открывались, такъ какъ поле для дѣятельности слишкомъ широкое и на немъ всегда найдется мѣсто для

всѣхъ лицъ и учреждений, которыя бы пожелали принести свою лепту на это дѣло и потрудиться для общественной пользы, и было бы преступно всякое проявленіе антагонизма между разными вѣдомствами, соприкасающимися къ школьному дѣлу, которое, къ сожалѣнію, такъ нерѣдко наблюдается въ русской жизни и парализуетъ самыя чистыя, самыя благородныя начинанія. (Полт. Епарх. Вѣд.).

Въ одномъ изъ сель Тульской епархіи по сообщенію „Церковнаго Вѣстника,“ недавно сдѣланъ замѣчательный шагъ въ искорененію праздничнаго разгула, обращающій на себя тѣмъ больше вниманіе, что при этомъ обнаружилось полное согласіе въ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ между приходскимъ священникомъ и мѣстнымъ земскимъ начальникомъ.—Священникъ села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, В. Боженовъ въ донесеніи епархіальному Высокопреосвященному объяснилъ между прочимъ слѣдующее: „Большее чѣмъ въ другое время винопитіе у крестьянъ бываетъ въ храмовые праздники, которые они проводятъ въ разгулѣ по три—четыре дня, держа въ домѣ столько же дней пріѣзжихъ гостей. Нынѣ предъ наступленіемъ храмоваго праздника, 9 мая, мы съ земскимъ начальникомъ, г. Колесниковымъ, условились что-либо предпринять для уменьшенія праздничнаго разгула. Въ воскресенье 5 мая, предъ отпускомъ литургіи, я сказалъ краткое поученіе импровизаціею, въ которомъ убѣждалъ прихожанъ ограничить празднованіе однимъ днемъ и въ этотъ день стараться какъ можно менѣе употреблять вина, если только окончательно не прекратитъ винопитіе. Земскій начальникъ съ своей стороны въ этотъ день предписалъ сельскимъ старостамъ подчиненныхъ ему деревень, чтобы они предложили крестьянамъ составить приговоръ объ ограниченіи срока праздничнаго разгула, каковыя приговоры и были доставлены земскому начальнику на другой день. Въ приговорахъ

постановлено: послѣ обязательнаго присутствія при праздничномъ богослуженіи, крестьяне раздѣлять трапезу съ гостями въ первый только день праздника и вино будетъ употребляться въ самомъ ограниченномъ количествѣ; виновные въ нарушеніи сего приговора подвергаются штрафу. Многіе изъ прихожанъ выразили радость по поводу постановленія о сокращеніи праздничныхъ затратъ, непроизводительныхъ и вредныхъ. (Вѣра и Разумъ).

По газетнымъ извѣстіямъ, Святѣйшимъ Синодомъ обращено вниманіе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ на повсемѣстное открытіе епархіальныхъ ремесленныхъ школъ для дѣтей церковно-и-священнослужителей, которыя обезпечивали бы бѣднымъ дѣтямъ честный кусокъ хлѣба на всю жизнь. Въ проектируемыхъ школахъ предполагается обучать дѣтей ремесламъ: переплетному, сапожному, портняжному и столлярному. Поступающіе ученики должны пребыть въ школь три года. Въ первый годъ нахожденія въ ней они не получаютъ никакого вознагражденія; во второй же годъ, приобрѣтя нѣкоторый навыкъ, получаютъ одну треть съ платы, вырученной отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти выдаются ученикамъ по окончаніи ими курса, но ученики, уволенные изъ школы за дурное поведеніе, лишаются права получить свою часть. Два часа въ день предполагается употреблять на изученіе предметовъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ, остальное же время, за исключеніемъ обѣда и отдыха, посвящается изученію ремесламъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### НОВАЯ КНИГА.

**МЕТОДИКА НАЧАЛЬНОЙ АРИФМЕТИКИ**, руководство для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Составлена по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ церковно-приходскихъ школъ. **Д. Тихомирова**. Ц. 60 коп., съ перес. 65 коп. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Отдѣленіямъ уступка на 30%. Съ требованіями обращаться: въ г. **Витебскъ** къ **Директору народныхъ училищъ Д. И. Тихомирову**. Можно выписывать и чрезъ книжные магазины въ **Петербургъ** и **Москвѣ**.

Изданіе того же автора: „**Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія и другими узаконеніями.**“ Изд. 2-е. Ц. 45 коп. Съ требованіями на эту книгу обращаться въ книжный магазинъ **Д. Полубояринова** въ **С.-Петербургѣ** (**Николаевская, 18**).

о продолженіи изданія журнала

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

*въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).*

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редація употребить всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелвія извѣстія и замѣтки, относящіяся въ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журн. „Церк.-Приходск. Школа“, при Кіевск. Епарх. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. дух. семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

*Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.*

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) — цѣна два рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) — цѣна два рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) — цѣна три рубля съ перес.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года) — цѣна три рубля съ перес.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

## ВЪ РЕДАКЦІИ

### Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) „Жизнеописание святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.
- 2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.
- 3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.
- 4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Николая. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.
- 5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.
- 6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.
- 7) „Душа и Ангель—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.
- 8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.
- 9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р. 1887.
10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библиотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.
11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.
12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школъ, ц. 5 коп.

415. Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію руч. к.  
Господню, съ виноварью, церковной печати,  
въ четверть листа, кор. — 50
416. Служба съ Акаѣистомъ Живоносному Гробу  
и Воскресенію Господню, церковной печати,  
въ 16 долю листа, кор. — 23  
въ золотомъ обрѣзѣ. — 28
417. Служба съ Акаѣистомъ Успенію Пресвятыя  
Богородицы, съ виноварью, церковной печати,  
въ четверть листа, кор. — 50
418. Тоже, съ виноварью крупной печати, въ ко-  
решѣ. — 60
419. Служба съ Акаѣистомъ Успенію Пресвятыя  
Богородицы, церковной печати, въ 16 долю  
листа, кореш. — 23  
въ золотомъ обрѣзѣ. — 28
420. Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, съ  
киноварью, церковной печ., въ четверть ли-  
ста, кореш. — 40
421. Акаѣистъ Покрову Божіей Матери, церк. печ.,  
въ 16 д. л., кор. — 23  
въ золотомъ обрѣзѣ. — 28
422. Акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ день  
празднованія чудотворной Ея иконѣ, именуе-  
мой: „Утоли моя печали“, съ виноварью, цер-  
ковной печати, въ четверть листа, кор. — 40
423. Служба съ Акаѣистомъ Пресвятѣй Богороди-  
цѣ: „Утоли моя печали“ въ день праздника  
чудотворной Ея иконѣ, церковной печати, въ  
16 долю листа, кореш. — 23  
въ золотомъ обрѣзѣ — 28
424. Служба съ Акаѣистомъ Пр. Богородицѣ въ  
честь и память явленія чудотворныя иконы

- Ея, Неопалимыя купины, церков. печати, въ руб. в. —  
 четверть листа, кореш. — 30
425. Служба съ Акаѣистомъ Пр. Богородицѣ въ  
 честь и память явленія чудотворныя иконы Ея,  
 Неопалимыя купины, церковн. печати, въ 16  
 долю листа, кореш. — 18  
 въ золотомъ обрѣзѣ — 23
426. Акаѣистъ Иверской Божіей Матери, цер. печ.,  
 въ  $\frac{1}{4}$  листа, кор. — 30
427. Акаѣистъ святому Архангелу Михаилу, цер-  
 ковной печати, съ киноварью, въ четверть  
 листа, кореш. — 50
428. Служба съ Акаѣистомъ святому Архангелу  
 Михаилу, церковной печати, въ 16 долю ли-  
 ста, кореш. — 23  
 въ золотомъ обрѣзѣ. — 28
429. Служба съ Акаѣистомъ святителю Николаю,  
 Мурликійскому Чудотворцу, съ кино., церк.  
 печ., въ  $\frac{1}{4}$  листа, кор. — 50
430. Святителю Николаю, церк. печ., въ 16 долю  
 листа, кор. — 23  
 въ золотомъ обр. — 28
431. Акаѣистъ святителю Дмитрію, Митрополиту  
 Ростовскому, съ киноварью, церк. печ., въ  $\frac{1}{4}$   
 листа, кореш. — 45
432. Служба съ Акаѣистомъ святителю Дмитрію,  
 церк. печати, въ 16 долю листа, въ золотомъ  
 обрѣзѣ — 23  
 сафьянѣ — 35
433. Служба съ Акаѣистомъ святителю и чудотвор-  
 цу Митрофану, еп. Воронежск., церк. печ.,  
 съ киноварью, въ четверть листа, кореш. — 40
434. Служба съ Акаѣистомъ святит. и чудотворцу

	Митрофану, церковной печати, въ 16 долю	руб.	к.
		листа, кор.	— 23
		въ золотомъ обрѣзѣ	— 28
435.	Служба съ Акаѣистомъ святит. и чудотворцу Тихону, еписк. Воронежскому, церк. печ., съ киновар., въ $\frac{1}{4}$ листа, кор.		— 40
436.	Служба съ Акаѣистомъ свят. Тихону, еписк. Воронежскому, съ киновар., церк. печ., въ 16 долю листа, кор.		— 23
		въ золотомъ обрѣзѣ	— 28
437.	Акаѣистъ святому великомученику Георгію, церковной печати, съ киноварью, въ четверть листа, кореш.		— 35
438.	Акаѣистъ святому Георгію великомуч., церк. печати, въ 16 д. листа, кореш.		— 18
		въ золотомъ обрѣзѣ	— 23
439.	Акаѣистъ св. великомученицѣ Варварѣ, церк. печ., съ киновар., въ четв. листа, кореш.		— 50
440.	Служба съ Акаѣистомъ св. великомуч. Варварѣ, церк. печ., въ 16 д. листа, кор.		— 23
		въ золотомъ обрѣзѣ.	— 28
441.	Акаѣистъ преподобнымъ и богоноснымъ отцемъ нашимъ Автонію и Θεодосію Печерскимъ, церковной печати, съ киноварью, въ четверть листа, кореш.		— 50
442.	Акаѣистъ преподобнымъ и богоносн. отцемъ нашимъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ, церк. печ., въ 16 д. листа, кореш.		— 23
		въ золотомъ обрѣзѣ.	— 28
443.	Акаѣистъ препод. Александру, Свирскому чудотворцу, церковной печати, въ четверть листа, кореш.		— 30
444.	Акаѣистъ пр. Антонію, съ киноварью, церк. печ., въ $\frac{1}{4}$ листа, кор.		— 35

445. Акаѣистъ пр. Θεодосію, ц. печ., съ киновар., руб. к.  
въ четв. листа, кореш. — 35
446. Собраніе слѣдующихъ 14 Акаѣистовъ: Пресв. Троицъ; Божеств. страстямъ Христовымъ, Живоносному Гробу и Воскресенію Господню; Пресв. Богородицъ: Успенію, Покрову, и Утоли моя печали; Архангелу Михаилу; святит. Николаю; святит. Димитрію; святит. Митрофану; святит. Тихону; великомучен. Варваръ; преп. Антонію и Θεодосію Печерск.; великомуч. Георгію, съ присоединеніемъ Каноника съ 2 Акаѣистами: Иисусу Сладчайшему и Благовѣщенію Пресв. Богородицъ и Мѣсяцесловомъ, церк. печ., въ  $\frac{1}{4}$  л. саф. и футл. 8 —
447. Собраніе слѣдующихъ 14 Акаѣистовъ: Пресв. Троицъ; Божест. страстямъ Христовымъ; Живоносному Гробу и Воскресенію Господню; Пресв. Богородицъ: Успенію, Покрову и Утоли моя печали; Архангелу Михаилу; святит. Николаю; свят. Димитрію; свят. Митрофану; великомуч. Георгію; великомуч. Варваръ; преп. Антонію и Θεодосію Печерск. и преп. Сергію Радонежскому; съ присоединеніемъ Каноника съ 2 Акаѣистами: Иисусу Сладчайшему и Благовѣщенію пресв. Богородицъ и Мѣсяцеслов., церк. печ., въ 16 д. л., въ кож. и футл. 3 80
448. Служба въ 30 день августа, церк. печ., въ четверть листа — 12
449. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ четверть листа, кож. — 85  
въ золотомъ обрѣзѣ — 95
450. Послѣдованіе молебнаго пѣнія на 25 декабря, церк. печ., въ  $\frac{1}{4}$  листа, бум. — 12

451. Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, руб. в.  
круп. печ., въ четверть листа, въ пер. бум. — 15  
кореш. — 25
452. Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, церк.  
печ., въ  $\frac{1}{8}$  л. листа, бум. — 5
453. Молитвы утреннія съ помянникомъ въ про-  
долженіи дня и на сонъ грядущимъ, граж-  
данской печати, въ 16-ю долю листа — 4
454. Евангеліе съ указателемъ, церковной печати,  
въ  $\frac{1}{8}$  долю листа, кож. 1 25  
въ золотомъ обрѣзѣ 1 35
455. Евангеліе въ полубархатѣ, бронзовые уголь-  
ники съ двухъ сторонъ 4 —
456. Новый Заветъ Славяно-Русскій, съ указаніемъ  
чтевій на всѣ дни года, церковной печати, въ  
осьмую долю листа, коленк. 1 30
457. Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Хри-  
ста, на славянскомъ языкѣ, въ 16-ю долю  
листа, въ бумагѣ — 15
458. На русскомъ языкѣ, кор. — 25
459. Евангелія, чтымыя во Святый и Великій Чет-  
вертокъ и Пятокъ, церковной печати, въ ось-  
мую долю листа — 14  
въ корешкѣ — 20
460. Введеніе въ Новозавѣтныя книги свящ. Пи-  
санія, церк. печ., Епископа Михаила, въ ось-  
мую долю листа, въ бумагѣ 1 60
461. Толковое Евангеліе на славянскомъ и рус-  
скомъ нарѣчій, съ предисловіями и подроб-  
ными объяснительными примѣчаніями Епи-  
скопа Михаила, церк. и гр. печ., въ осьмую  
долю листа. Книга 1-я отъ Матеея въ печат.  
обложѣ 1 80  
въ коленкорѣ 2 30

462. Книга 2-я, отъ Марка и Луки въ печатной	руб. к.	
обложѣ	1	80
въ коленкорѣ	2	30
463. Книга 3-я, отъ Иоанна въ печатной обложѣ	1	80
въ коленкорѣ	2	30
464. Дѣянїя св. Апостол. въ печатной обложѣ	1	80
въ коленкорѣ	2	30
465. Соборныя посланїя въ печатной обложѣ	1	80
466. Молитвы, чтומыя въ навечерїе Пятидесятни-		
цы, съ киноварью, церковной печати, въ ось-		
мую долю листа, въ бум.	—	9
467. Мѣсяцословъ всего лѣта, съ киноварью, церк.		
печати, въ $\frac{1}{8}$ д. листа, въ бум.	—	52
въ корешкѣ	—	65
468. Часословъ учебный, церковной печати въ ось-		
мую долю листа, въ кор.	—	33
469. Библия, церковной печати, въ осьмую долю		
листа, въ 1-й книгѣ, въ кож.	2	20
470. Каноны покаянные ко Господу нашему Иису-		
су Христу, цер. печ., въ осьмую долю листа,		
въ бумагѣ	—	11
471. Правило молебное къ Божественному и по-		
кланяемому параклиту пресвятому Духу, церк.		
печ., въ осьмую долю листа, въ бумагѣ	—	11
472. Канонъ Великій, творенїе святаго Андрея		
Критскаго, церк. печ., въ осьмую долю ли-		
лю листа, въ бумагѣ	—	13
473. Молебное пѣнїе ко пресвятой Богородицѣ,		
его же отъ оклеветанїя въ печалехъ и		
напастехъ сущїи да поють, церк. печ., въ		
осьмую долю листа, въ бумагѣ	—	11
474. Послѣдованїе ко святому Причащенїю и по		
святомъ Причащенїи, церковной печати, въ		
осьмую долю листа	—	6

475. Молитва святаго Амвросія, Епископа Медіо- рув. в.  
ланскаго, церковной печати, въ осьмую долю  
листа, въ бумагѣ — 4
476. Молебное пѣніе во время губительнаго по- 884  
вѣтрія и смертоносныхъ заразы, церк. печ.,  
въ осьмую долю листа, въ бумагѣ — 6
477. Чинопослѣдованіе соединяемымъ изъ иновѣр- 480  
ныхъ къ православной католической восточ-  
ной церкви, церк. печ., въ  $\frac{1}{8}$  д. листа — 12
478. Чинъ исповѣданія отроковъ, цер. печ., въ  
осьмую долю листа, въ бум. — 8
479. Послѣдованіе о исповѣданіи, церк. печати, въ  
осьмую долю листа, въ бум. — 16
480. Послѣдованіе за усопшихъ, церковной печати,  
въ осьмую долю листа, въ бум. — 5
481. Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина, церк.  
печ., въ осьмую долю листа — 12
482. Слова святаго Макарія Египетскаго, церков.  
печ., въ осьмую долю листа — 15
483. Наставленіе о должностяхъ всякаго христіа-  
нина, Преосвященнаго Тихона, Еписк. Воро-  
нежскаго, церк. печ., въ осьмую долю листа — 32
484. Взаимныя должности монашеск. житія, церк.  
печ., въ осьмую долю листа — 11
485. Полезныя напоминанія иноку въ началѣ его  
подвиговъ, церковной печати, въ осьмую до-  
лю листа, въ бумагѣ — 11
486. Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ, о  
ученіи ихъ, о дѣлахъ ихъ, и изъясненіе, яко  
вѣра ихъ неправда, ученіе ихъ душевредно, и  
дѣла ихъ небогоугодна, церк. печати, въ ось-  
мую долю листа — 73
- Св. Димитрія М. Р. Сочиненія въ 5-ти час-  
тяхъ, церк. печ., въ  $\frac{1}{8}$  долю листа:

487. Часть 1-я, содержащая въ себѣ разныя небольшія сего святителя творенія, съ присовокупленіемъ житія его и келейныхъ записокъ — 78
488. Часть 2-я, содержащая въ себѣ поученія на воскресные дни — 93
489. Часть 3-я, содержащая въ себѣ поученія на разные праздничные дни — 83
490. Часть 4-я, Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Лѣтопись, сказующая дѣянія отъ начала міробытія до Рождества Христова, съ присовокупленіемъ Синописа, или краткаго описанія о началѣ Славенскаго народа, въ бумагахъ 1 53
491. Часть 5-я сочиненій Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, содержащая въ себѣ: Зерцало православнаго исповѣданія, Краткое Христіанское правоученіе и разныя Слова, въ бумагахъ — 33
492. Синаксарій (Сокращенный Прологъ) въ двухъ частяхъ и одной книгѣ, церковной печати, въ осьмую долю листа 1 25  
въ корешкѣ 1 50
493. Житіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія Печерскаго, церковной печати, въ осьмую долю листа, обер. — 4
494. Житіе преп. Антонія Печерскаго, гражданской печати — 4
495. Житіе преподобнаго Алексія, челоуѣка Божія, церк. печ., въ  $\frac{1}{8}$  д. листа, бум. — 5
496. Жизнь св. Алексія, челоуѣка Божія, гражданской печати — 2
497. Житіе святаго Андрея Христа ради Юродиваго, церк. печ., въ  $\frac{1}{8}$  д. л., въ бум. — 6
498. Житіе преподобнаго отца нашего Арсенія Великаго, цер. печ., въ  $\frac{1}{8}$  д. л., въ бум. — 7

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ подписчикамъ XXV-й выпускъ Энциклопедическаго Словаря (Гельмшадтъ—Герцбергъ), изданія Товарищества А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ.

---

### МОСКОВСКОЕ

### СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ

### О Б Щ Е С Т В О

Капитала собственнаго 5.000.000 р. с.  
и работающихъ съ нимъ Обществъ 218 мил.

*Агентъ въ г. Тамбовѣ Из. Григор. Каменскій.*

Дворянская улица, домъ наслѣдн. вѣнгерки Потаповой;

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Святѣйшаго Правит. Синода . . . . .	431
2. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	—
3. Открыты общества трезвости . . . . .	434
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .	435
5. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	436
6. Объявленіе.	

## II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Слово въ день происхожденія древь честнаго Креста Господня . . . . .	667
2. Рѣчь при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвящен- нѣйшаго Іеронима въ городъ Усмани . . . . .	672
3. Миссіонерскій отдѣлъ. Второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ . . . . .	675
4. Раскольническіе лже-архіереи прошлаго (18-го) сто- лѣтія и текущаго—19 . . . . .	681
5. По извѣясненію Св. Писанія. Краткое обзорніе съ извѣясненіемъ первыхъ трехъ главъ еванг. Іоанна. . . . .	687
6. Епархіальная хроника. Путешествіе Преосвя- щеннѣйшаго Іеронима по епархіи . . . . .	706
7. Архіерейскія служенія во вторую половину іюля мѣс. . . . .	710
8. Посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ, г. Оберъ- Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ г. Тамбова . . . . .	712
9. Посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ, г. Оберъ- Прокуроромъ Св. Синода, Константиномъ Петрови- чемъ Побѣдоносцевымъ Крестовоздвиженской церков- но-приходской школы г. Козлова . . . . .	713
10. Иноепархіальнае обзорніе. Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ . . . . .	715
11. Разныя иноепархіальныя извѣстія и замѣтки. Мѣры для обезпеч. народн. продовольствія и проч. . . . .	722
12. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.