

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Пресвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ *приказали*: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства

Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіемъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и представилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія-либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кроме того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ ко-

торомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи звомятъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѡвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія поличенія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «братъ на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: «да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діакѡны откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.)». Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членѡвъ совѣта, предсѣдате-

лей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религиозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предприятий, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Котторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода прецоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурера выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года. № 10. Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ*. Секретарь *Георгій Губаревъ*.

На указѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 іюля за № 1505: въ Консисторію.

Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, *опредѣлено*: настоящій указъ объявить черезъ «Епархіальныя Вѣдомости» духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены*: священникъ церкви села Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Николай Новоселовъ законоучителемъ Малечкинскаго начальнаго училища, означеннаго уѣзда, 1 августа; исправляющіе должность благочиннаго: по 3 округу Мологскаго уѣзда священникъ Алексѣй Массальскій, по 3 округу Ростовскаго уѣзда священникъ Николай Третьяковъ, по 6 округу Ярославскаго уѣзда священникъ Александръ Писаревскій, по 3 округу Пошехонскаго уѣзда священникъ Михаилъ Студитскій и по 7 округу Ростовскаго уѣзда священникъ Николай Бѣляевъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ 12 августа; крестьянинъ Петръ Полетаевъ церковнымъ старостою при церкви погоста Поповскаго Каменника, Рыбинскаго уѣзда, 1 августа; *предоставлены* вакансіи священника: при церкви села Димитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику церкви села Никольскаго Свѣчина, Мышкинскаго уѣзда, Василию Рыкунову 14 августа; при церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, назначенному на священническую вакансію въ селѣ Семеновскомъ, Ростовскаго уѣзда, учителю Борзовской ц. приходской школы, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣю Богородскому; при церкви села Семеновскаго, Ростовскаго уѣзда, псаломщику церкви села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, Николаю Лебедеву; обоимъ—отъ 16 августа; *перемѣщены*: монахъ Югской Дорофеевой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, Иларіонъ въ число братіи Угличскаго Алексѣевского монастыря 10 августа; діаконъ Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Дмитрій Градусовъ на діаконскую вакансію въ Софійскій женскій монастырь въ г. Рыбинскѣ 12 августа; къ Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, на вакансію діакона сверхштатный діаконъ псаломщикъ Ярославской Леонтьевской кладбищенской церкви Іаковъ Хованскій 12 августа; *опредѣленъ* въ составъ братства Ярославскаго Толгскаго монастыря, съ откомандированіемъ къ церкви Толгскаго подворья въ г. Рыбинскѣ, сверхштатный священникъ церкви села Смалева, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Невскій 10 августа; *назначена* на должность казначеи Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря монахиня онаго Елена 10 ав-

густа; *уволень* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Маргаритовъ 7 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утвержденъ* въ должности церковнаго старосты при кладбищенской въ городѣ Мышкинѣ церкви купецъ Николай Клевцовъ 13 іюля; *опредѣленъ* на вакансію псаломщика при церкви села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Иринархъ Бѣлосельскій 17 августа.

Исключены изъ списковъ за смертью: іеродиаконъ Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Ѳеодоръ съ 4 августа и диаконъ Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Александръ Прозоровъ съ 8 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. По сообщеніямъ прокуроровъ окружныхъ судовъ завѣщано въ церкви епархіи нижеслѣдующими лицами: вдовою Рижскаго гражданина Евдокією Николаевною Трейлихъ на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы, съ назначеніемъ дохода по равной части церкви и причту, въ Ростовскія градскія церкви: Лазаревскую 200 р., Вознесенскую, Спасскую на площади и Спасъ графскую кладбищенскую по 50 руб.; Рыбинскою мѣщанкою Манефою Филиппевною Ярцевою въ церкви сель Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: Богоявленскаго на островѣи Воздвиженскаго по 500 р. въ каждую на украшеніе храма и вѣчное поминовеніе завѣщательницы; крестьянкою деревни Рыбницъ, Боровской волости, Даниловскаго уѣзда, Екатериною Матвѣевною Александровою въ церковь села Рыбницъ, означеннаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы 50 руб.; Ростовскимъ мѣщаниномъ Кирилломъ Васильевичемъ Путиловымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія въ Ростовскую градскую Спасъ-графскую церковь для приобрѣтенія колокола 8000 рублей; Ростовскою мѣщанкою Анфисою Ивановною Гогиною на предметъ вѣчнаго поминовенія въ пользу: Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря 200 р. и Ростовскихъ градскихъ церквей: Преображенской

и Благовѣщенской по 100 руб., съ выдачею завѣщанныхъ суммъ процентными бумагами и въ послѣднюю церковь подь условіемъ если будетъ остатокъ капитала; дочерью причетника Александрю Ивановною Ильинскою на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, въ церковь села Мормужина, Пошехонскаго уѣзда, 100 р., въ Ярославскую градскую Вознесенскую церковь 100 рублей.

Церковныя кражи. По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго въ ночь на 27-е іюня сего 1907 г. произведена въ церкви села Соснягъ, Рыбичскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ одномъ изъ оконъ съ южной стороны и замка у старостинскаго ящика кража церковныхъ денегъ серебряною и мѣдною монетою до 20-ти рублей; взята запертая замкомъ кружка въ пользу голодающихъ, въ которой было копѣекъ 40 или менѣе; все остальное имущество церковное цѣло и нетронуто ворами. Взломъ рѣшетки въ окнѣ первый замѣтилъ церковный сторожъ въ 4-мъ часу утра. О произведенной кражѣ изъ церкви немедленно было дано знать полиціи.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго въ ночь на 30 іюня въ церкви села Климатина, Ростовскаго уѣзда, совершена кража. Чрезъ взломъ рѣшетки съ южной стороны перваго окна отъ алтаря холоднаго храма злоумышленники проникли въ храмъ; взломавъ оба старостинскіе ящики похитили, по показанію старосты, 23 руб. кредитными и 5 руб. мѣдною монетою, всего 28 р. Утварь, безкупонные билеты, кассовыя книжки, банковая росписка и все прочее церковное имущество осталось въ цѣлости, хотя все, повидимому, было въ рукахъ злоумышленковъ; на св. престолѣ и жертвенникѣ все было также ими осмотрѣно. Кража обнаружена церковнымъ сторожемъ въ третьемъ часу по полуночи. О кражѣ тотчасъ же дано было знать полиціи для разслѣдованія и обнаруженія злоумышленниковъ.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 13 іюля сего 1907 года неизвѣстнымъ похитителемъ совершена кража въ церкви села Демьянъ, Ростовскаго уѣзда. Воръ проникъ въ храмъ чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки у окна съ южной стороны алтаря лѣтнаго храма. Взломъ рѣшетки произведенъ 9 аршинною слегаю въ 2½ вершка толщиною въ вершинѣ и двумя веревками толщиною въ 3 дюйма. Слега взята у крестьянина онаго села и принесена къ церкви на разстояніе 150 сажень, а двѣ черевки,

оказалось, срѣзаны у крестьянина села Юрьевской слободы въ 2¹/₂ верстахъ отъ Демьянъ. Такимъ образомъ чрезъ отверстие взломанной нижней части рѣшетки злоумышленникъ проникъ въ алтарь лѣтняго храма и, пройдя оный храмъ, подошелъ къ старостинскому ящику, стоящему у входа въ теплый храмъ и посредствомъ шириною 3 дюймового орудія, отодралъ привинченную верхнюю съ петлями пластинку нутряного замка, открылъ верхнюю полукруглую доску ящика, гдѣ хранились свѣчи и разлѣнная мелкая монета. Серебряная похищена вся, мѣдной же монеты взяты 5 и 3-хъ копѣечные, а 2-хъ и 1 копѣечные оставлены. Кредитные на 25 рублей остались въ цѣлости, такъ какъ они сохранялись у старосты подъ свѣчами. Кромѣ сего взяты изъ старостинскаго ящика 3 кружки для сбора на благотворительныя учрежденія; изъ нихъ двѣ найдены на улицѣ на мѣстѣ взлома окна, одна изъ нихъ съ нѣсколькими копѣйками взломана, другая оказалась цѣлою, а третья для сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ за минувшіе два мѣсяца съ немногими копѣйками вовсе похищена. По показанію старосты похищено мелкой монетою менѣе 10 рублей, а въ точности сказать не можетъ. При кражѣ денегъ изъ ящика похищена золотая медаль—награда церковнаго старосты, которую онъ хранилъ въ своемъ ящикѣ и носилъ во время праздничныхъ богослуженій. Все остальное имущество церкви оказалось цѣло и другихъ поврежденій въ церкви не произведено. Похищеніе обнаружено въ пять часовъ утра 13 іюля церковнымъ сторожемъ, пришедшимъ въ церковь для благовѣста къ утрени. Похититель скрылся никѣмъ незамѣченный. О взломѣ и похищеніи дано знать полиціи для разслѣдованія.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 19-е іюля чрезъ взломъ рѣшетки въ алтарномъ окнѣ съ сѣверной стороны совершена неизвѣстными злоумышленниками кража въ кладбищенской Успенской г. Пошехонья церкви, при чемъ изъ разбитаго злоумышленниками старостинскаго ящика похищено денегъ около 90 руб. разною монетою. Кража обнаружена около 6-ти часовъ, предъ благовѣстомъ къ ранней обѣднѣ, 19-го іюля однимъ изъ сторожей; о происшествіи немедленно дано было знать полиціи для разслѣдованія и обнаруженія виновниковъ преступленія. Кромѣ денегъ ничего изъ имущества церковнаго не похищено.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное пригтовое по мѣщенію.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
Въ с. Филимоновѣ-Горяиновыхъ, Рос. у.	148	159	36	2104	802	86	имѣется	2 член.
Въ с. Никольскомъ въ Корзлѣ, Дан. у.	869	1061	36	—	744	92	имѣется	3 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
Въ с. Сигори, Угличскаго у.	1929	2120	48	576	1053	23	имѣется	5 член.
Въ с. Годеновѣ, Ростовск. у.	922	958	59	2212	948	60	имѣется	3 член.
При Покровской, г. Рыбинска ц.	555	563	—	—	2188	7	имѣется	3 член.
Въ с. Троицкомъ въ Закулжѣ, Любимскаго уѣзда	1151	1314	66	572	1155	60	имѣется	3 член.
Въ с. Колокшѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда	702	783	40	2104	1090	—	нѣтъ	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекснѣ, Пошех. у.	233	237	50	2051	608	84	нѣтъ	2 член.
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Казанской г. Углича церкви	—	—	—	—	387	87	нѣтъ	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Любимскаго уѣзда	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.
Въ с. Рождестве-нѣ, Ростовскаго у.	332	430	33	549	513	10	имѣется	2 член.

При Троицкой соборн. г. Пошехонья церкви	1127	1319	66	564	2793	—	кварт. пос. 400 р.	7 член.
Въ селѣ Исаковѣ. Пошех. у.	347	376	46	—	550	—	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Волгѣ. Мышкинскаго у. . .	644	791	76	1655	842	63	имѣется	3 член.
Въ с. Ивановѣ, на Лигѣ, Ростовск. уѣзда	566	630	37	1942	560	75	нѣтъ	2 член.
При Воскресенской соборной церкви г. Р.-Борисоглѣбска . .	1027	1188	95	1065	3500	—	имѣется	7 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда .	797	900	40	417	442	46	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Мусорѣ, при Аксеновской церкви-школѣ	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При Тихоновско-кл. ц. г. Рыбинска.	нѣтъ.		5	730	2926	95	имѣется	5 член.
При ц. приселка Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго у. .	256	301	36	—	537	—	имѣется	2 член.
Въ с. Дубневѣ, Угличскаго уѣзда . .	393	404	36	334	700	—	имѣется	2 член.
Въ с. Староандреевскомъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда .	1779	2316	111	820	1400	—	имѣется	5 член.
При Преображенской ц. г. Данилова	нѣтъ.		—	356	810	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Юршинѣ, Рыбинск. у.	99	124	38	539	1050	—	имѣется	2 член.
При ц. пог. Никольскаго, что у Исусова Креста, Ростовскаго уѣзда . .	1097	1181	99	892	3481	69	имѣется	5 член.
Въ с. Никольскомъ Свѣчинѣ, Мышкинскаго уѣзда	1142	1366	36	—	1000	—	имѣется	3 член.
При Угличской соборной церкви. .	нѣтъ.		1519	666	1943	94	кв. пос.	5 член.
Въ селѣ Лацкомѣ, Мологскаго уѣзда .	549	657	36	521	700	—	имѣется	2 член.
Въ с. Никольскомъ въ Волнинѣ, Углич. уѣзда	349	405	46	57	863	62	нѣтъ	2 член.

ПРОТОКОЛЫ

очереднаго сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1907 года.

1907 года февраля 6 дня въ помѣщеніе Пошехонскаго духовнаго училища къ 10 часамъ утра на очередной училищный сѣздъ духовенства прибыли депутаты отъ благочинническихъ округовъ: отъ IV округа Рыбинскаго уѣзда—священникъ церкви села Сырнева Петръ Успенскій, отъ III-го округа Романовъ—Борисоглѣбскаго уѣзда—священникъ церкви села Колокши Михайль Камкинъ, отъ I округа Пошехонскаго уѣзда—священникъ церкви Севастіанова женскаго монастыря Іоаннъ Зиновьевъ, отъ II-го округа того же уѣзда, священники церквей сель: Ильинскаго на Эгъ о. Сергій Любимовъ и Покровскаго на Клину—о. Сергій Сахаровъ; отъ III-го округа того же уѣзда священники сель: Матвѣевскаго—о. Ѳеодоръ Вознесенскій, Спасскаго на Водогъ—о. Павелъ Мизеровъ и женскаго Исакова монастыря—о. Константинъ Павловъ; отъ IV округа того же уѣзда священники церквей сель: Давшина—о. Николай Викторовъ и Воскресенскаго на Маткомъ—о. Василій Ширяевъ; отъ III округа Любимскаго уѣзда—священникъ церкви села Козы—о. Константинъ Тороповъ и III округа Мологскаго уѣзда—священникъ церкви села Борисоглѣбскаго въ старомъ Холопѣ—о. Ѳеодоръ Шаховской; отъ IV-го же округа Мологскаго уѣзда депутатъ не явился.

Въ 10¹/₂ часовъ по провѣркѣ полномочій была пропѣта молитва и приступлено къ избранію предсѣдателя сѣзда, каковымъ единогласно избранъ священникъ Константинъ Тороповъ. Дѣлопроизводителемъ сѣзда избранъ священникъ Петръ Успенскій и помощникомъ ему священникъ Михайль Камкинъ.

Рѣшено: послать телеграмму Его Преосвященству Евсевию, Епископу Угличскому, съ испрошеніемъ благословенія на занятія сѣзда.

До полученія отвѣта на телеграмму отцомъ предсѣдателемъ затребованы были отъ училищнаго правленія нужные документы, изъ коихъ прочитаны были протоколы прошлагодняго сѣзда.

Заслушаны были провѣрочныя вѣдомости взносовъ о.о. благочинныхъ на содержаніе училища; оказалось: а) въ вѣдомостяхъ, представленныхъ о.о. благочинными: IV округа Пошехонскаго уѣзда и III округа Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда за 1906 г. общая годовая доходность причтовъ округовъ исчислена противъ прошлагодняго менѣе: по первому округу—на 201 рубль, по второму на 300 руб., всего на 501 рубль, слѣдствіемъ чего было уменьшеніе процентнаго взноса на содержаніе училища на 19 р. 29 коп. по обоимъ округамъ. Объясненіе такой разности въ исчисленіи общей доходности за 1905 и 1906 годы о.о. благочинными не представлено; б) по IV округу Пошехонскаго уѣзда сверхъ се-

го не представлены: отъ церквей сель Косьмодемьянскаго и Георгіевскаго въ Арбужевцѣ на содержаніе училища процентный съ дохода сборъ 5 руб. 13 к. и 6-ти рублевый попудный съ проданныхъ свѣчъ сборъ—16 руб. 20 коп.; всего не представлены отъ двухъ церквей 21 руб. 33 коп. Объясненія отъ благочиннаго по поводу сего недовзноса не представлено.

Постановлено: просить правленіе училища—затребовать отъ о.о. благочинныхъ упомянутыхъ округовъ объясненіе: какъ о разности въ исчисленіи общей доходности причтовъ округовъ за 1905 и за 1906 годы, такъ и по поводу не представленія взносовъ отъ церквей Космодемьянской и Георгіевской въ Арбужевцѣ. Слушали свѣдѣнія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, гигиеническомъ и хозяйственно-экономическомъ, читанныя членомъ правленія отъ духовенства священникомъ Іоанномъ Невскимъ. Изъ выслушаннаго отчета съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что жизнь училища за истекшій 1906 годъ во всѣхъ отношеніяхъ была на подобающей высотѣ.

Слушали: отчеты ревизіоннаго комитета, читанныя членомъ комитета священникомъ о. Николаемъ Архангельскимъ. Изъ нихъ усмотрѣно, что приходъ и расходъ всѣхъ денежныхъ суммъ веденъ былъ правильно и всѣ расходы оправданы документами. Протоколы приняты къ свѣдѣнію и за труды членамъ комитета съѣздъ выразилъ благодарность. При этомъ о. Николай Архангельскій заявилъ, что обязанности члена комитета для него стали обременительны и просилъ съѣздъ освободить его съ сего 1907 года отъ сихъ обязанностей. Съѣздъ согласился съ нимъ и вмѣсто него членомъ ревизіоннаго комитета единогласно избранъ священникъ церкви села Покровскаго на Клину о. Сергій Сахаровъ, на что послѣдній и изъявилъ согласіе. Въ два часа попудни получена отвѣтная телеграмма Преосвященнаго Евсевія: «Призываю Божіе благословеніе на труды съѣзда!» Отцы депутаты выслушали телеграмму стоя и проѣли: «исъ полла эти деспота». Послѣ сего о. предсѣдатель предложилъ окончить за сѣданіе и вновь собраться въ 6 часовъ вечера.

Слѣдуютъ подписи.

Вечернее засѣданіе.

Въ 6 часовъ вечера о.о. депутаты собрались въ томъ же числѣ и по молитвѣ выслушали и подписали протоколъ утренняго засѣданія; затѣмъ приступили къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію училища на 1907 годъ.

Въ ст. 1-й § 1 смѣты значится: «священнику училищной церкви смотрителю училища—60 рублей». Настоящій съѣздъ, какъ съѣздъ прошедшаго 1906 года, не находитъ для себя возможнымъ назначать о. смотрителю за совершеніе богослуженій въ училищной церкви постоянное жалованье, но оставляетъ упомянутые въ сей статьѣ 60 руб., какъ единовременное вознагражденіе. Статьи 2, 3, 4, 5 приняты безъ измѣненій.

По ст. 6—учителю переплетнаго мастерства— сумма принята прошедшаго года 64 руб., а не 80 рублей.

Статьи 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 приняты безъ измѣненій.

По статьѣ 14 сумму 200 руб. рѣшено исключить изъ смѣты, такъ какъ эта сумма съѣздомъ 1906 г. назначена учителю Мизерову на случай предполагаемаго оставленія имъ службы при училищѣ (по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній) и назначена къ выдачѣ изъ запаснаго капитала. Настоящій съѣздъ, признавая въ силѣ рѣшеніе прошлогодняго съѣзда и на сей годъ, постановилъ: въ случаѣ оставленія службы учителемъ А. Мизеровымъ сумма 200 руб. имѣеть быть ему выдана изъ остаточной суммы, или, если не будетъ остатковъ, изъ запаснаго капитала, согласно постановленію съѣзда 1906 года.

Итого § 1-й исчисленъ въ 1774 вмѣсто 1990 руб.—менѣе противъ смѣты на 216 руб.

По § 2 смѣты 1, 2 и 3 статьи,—на содержаніе воспитанниковъ—съѣздомъ исчислено на 99 руб. 45 коп. менѣе противъ смѣтныхъ исчисленій, такъ какъ количество ржаной муки на одного ученика съѣздомъ 1906 года принято и Его Преосвященствомъ утверждено не 30 фунтовъ, а 26, каковое количество принято и настоящимъ съѣздомъ.

Статьи 4, 5, 6, 7 сего § приняты безъ измѣненій. Общая сумма по 2 § исчислена въ 5603 руб. 15 коп.

По § 3 исключены изъ смѣты 50 руб., на содержаніе церковно-пѣвческой школы (п. 1 ст. 20), такъ какъ съѣздъ не видитъ основаній къ сей ассигновкѣ.

По тремъ пунктамъ § 3 общая сумма исчислена въ 3287 р. 83 к.

Было 9¹/₂ часовъ вечера; посему разсмотрѣніе остальныхъ §§ смѣты отложено на утреннее засѣданіе 7 февраля, каковое назначено съ 9 часовъ.

Слѣдуютъ подписи.

Утреннее засѣданіе 7 февраля.

Отцы депутаты къ 9 часамъ утра собрались въ помѣщеніе Правленія училища. Къ началу засѣданія прибылъ и депутатъ отъ IV округа Мологскаго уѣзда священникъ церкви села Ягорбы о. Василий Соколовъ, коему въ бумагѣ о. благочиннаго ошибочно предложено прибыть на съѣздъ 7-го февраля.

По обычной молитвѣ приступлено къ занятіямъ. Выслушанъ и подписанъ протоколъ вечерняго засѣданія. Продолжено далѣе обсужденіе смѣты на 1907-й годъ съ § 4. Смѣта по сему § въ количествѣ 467 руб. 41 к., принята безъ измѣненія.

Собраніе перешло къ обсужденію смѣты на временные расходы.

При обсужденіи ст. 1-й о. о. депутаты нашли нужнымъ пригласить въ собраніе подрядчика по устройству духовыхъ печей Каменева. Послѣ данныхъ послѣднимъ объясненій относи-

тельно исправленія духовыхъ печей въ зданіи училища о. о. депутаты признали необходимость въ капитальной передѣлкѣ печей, на каковой предметъ и было ассигновано 750 руб. вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ 824 руб. 90 к.; при чемъ съѣздъ постановилъ просить Правленіе училища: заключить съ Каменевымъ условіе о передѣлкѣ духовыхъ печей, въ какое условіе вошелъ бы пунктъ о безмездномъ ремонтѣ имъ, Каменевымъ, печей въ продолженіи 8 лѣтъ, на каковомъ именно условіи и строены тѣ печи Каменевымъ 8 лѣтъ тому назадъ.

Статья 2 смѣты временныхъ расходовъ принята безъ измѣненій.

Ст. 3—о передѣлкѣ крыльца у главнаго корпуса съѣздомъ отклоняется, какъ не необходимая.

Статьи 4—9 приняты безъ измѣненій.

Итого исчислено по всѣмъ статьямъ временныхъ расходовъ—1347 руб. 10 коп.

Такимъ образомъ весь расходъ по содержанію училища съ временными расходами исчисленъ 12479 руб. 49 коп.

Источники доходовъ на покрытіе исчисленныхъ расходовъ слѣдующіе:

- 1) Остатокъ отъ 1906 года—1228 руб. 57 к.
- 2) Процентомъ съ капиталовъ на стипендіи 182 р. 40 к.
- 3) % по книжкѣ сберегательной кассы по церкви—1 р. 80 к.
- 4) Изъ Духовной Консисторіи—2909 руб. 92 коп.
- 5) Отъ о. о. благочинныхъ на содержаніе училища за 2-ю половину 1906 года и первую половину 1907 г. 6067 руб. 15 к.
- 6) Взносовъ за содержаніе въ общежитіи 50-ти платныхъ полупансионеровъ по 55 руб. за cadaго, за вычетомъ изъ общей суммъ: 500 руб. ассигнуемаго окружнымъ духовенствомъ пособія бѣднымъ ученикамъ и 174 р. 80 к.—% на стипендіи—2075 р. 20 к.
- 7) За спальныя принадлежности съ учениковъ вновь поступающихъ въ общежитіе—200 руб.
- 8) Платы съ инословныхъ за обученіе—200 руб.
- 9) Возмѣщенія на училищный капиталъ—5 руб.
- 10) % по книжкѣ сберегательной кассы—105 руб. 88 коп.
- 11) 150 руб., выданныхъ прошлымъ съѣздомъ духовенства помощнику смотрителя С. П. Покровскому на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ.
- 12) % съ запаснаго капитала въ 1700 руб.—64 р. 60 коп.

Всего ожидается поступленій—13190 руб. 52 коп.

Слушали отношеніе Правленія училища и при немъ прешенія: учителей А. Мизерова и В. Флерины о пособіи и псаломщика Даниловской градской Преображенской церкви О. Бухаловскаго о сложеніи съ него за содержаніе двоихъ его дѣтей въ общежитіи 22-хъ рублей. Постановили большинствомъ голо-

совѣ дать въ единовременное пособіе: учителю Мизерову 75 руб. и В. Флерину—120 руб. и единогласно—сложить съ псаломщика Бухаловскаго 22 рубля.

Слушали (по отношенію училищнаго Правленія): о невзносѣ псаломщикомъ церкви села Спасъ на Мяксѣ за содержаніе сына его Анатоля Богородскаго въ общежитіи 26-ти рублей; постановлено: просить Правленіе училища взыскать плату съ псаломщика Петра Богородскаго за содержаніе его сына чрезъ о. Благодичнаго, такъ какъ на собраніи выяснилось, что псаломщикъ Богородскій въ состояніи внести плату за обученіе.

При обсужденіи вопроса о единовременномъ пособіи г. г. учителямъ А. Мизерову и В. Флорину о.о. депутаты сочли справедливымъ также вознаграждать надзирателя за учениками К. Розанова за его занятія съ учениками музыкой (обученіе игрѣ на балалайкахъ) и постановили: дать г. Розанову единовременное вознагражденіе за понесенные имъ труды въ размѣрѣ 50 руб съ тѣмъ, чтобы г. Розановъ уступилъ въ пользу училища имѣющіяся у него 4 балалайки безвозмездно. На послѣднее условіе г. Розановъ изъявилъ согласіе.

За покрытіемъ-же всѣхъ расходовъ-смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ ожидается остатокъ—444 руб. 3 коп., каковой остатокъ съѣздъ постановилъ причислить къ запасному капиталу.

Слушали заявленіе старосты церкви села Спасскаго въ Патроболѣ, Пошехонскаго уѣзда, Михаила Успенскаго о томъ, что производимая въ часовняхъ г. Пошехонья и села Бѣлаго торговля восковыми церковными свѣчами подрываетъ доходъ другихъ приходскихъ церквей, между тѣмъ какъ часовни не обложены никакимъ сборомъ въ пользу учебныхъ заведеній епархіи, подобно церквамъ. Съѣздъ съ своей стороны раздѣляя мысль, что часовни, производящія торгъ свѣчами, должны бы быть обложены соответствующимъ сборомъ на духовно-учебныя заведенія, выразилъ желаніе, чтобы вопросъ этотъ былъ предложенъ на обсужденіе ближайшаго общепархіальнаго съѣзда.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія училища отъ духовенства; избраны священники сель: Князева—Василій Стратилатовъ и Никольскаго-Панского—о. Александръ Маргаритовъ.

Нѣсколькими о. о. депутатами возбужденъ былъ вопросъ о болѣе справедливомъ обложеніи церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, при чемъ предложена такая мѣра: замѣнить % сборъ и попудный съ восковыхъ свѣчъ, примѣняемые теперь, увеличеніемъ продажной цѣны свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ самъ Епархіальный заводъ уже и производилъ бы уплату сбора на духовно-учебныя заведенія епархіи. Съѣздъ находя, подобную мѣру желательной, постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство помочь духовенству осуществить сказанную мѣру, какимъ путемъ будетъ благоугодно Его Высокопреосвященству.

Въ заключеніе сочтено долгомъ выразить благодарность за прекрасное состояніе училища въ учебно-воспитательномъ и эко-

номическомъ отношеніяхъ о. смотрителю священнику Петру Емельяновичу Бѣляеву, его помощнику Сергѣю Павловичу Покровскому, всѣмъ г.г. преподавателямъ и членамъ Правленія отъ духовенства; считаетъ долгомъ съѣздъ принести благодарность и о. настоятелю Адриана монастыря іеромонаху Леониду за пожертвованіе 100 руб. на волшебный фонарь для училища. Настоящіе протоколы съѣзда имѣть честь просить Его Высокопреосвященство разрѣшить къ напечатанію; также разрѣшить къ напечатанію и смѣту, утвержденную Его Высокопреосвященствомъ, въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ полностью.

Временемъ слѣдующаго очереднаго съѣзда назначается 5-е февраля 1908 года.

Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, были рассмотрѣны и о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Пропѣта была молитва «достойно есть».

Слѣдуютъ подписи.

Настоящіе протоколы утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ.

Содержаніе.—Указъ Св. Синода по вопросу объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковныя кражи; вакантныя мѣста.—Протоколы очереднаго съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ К. Рыбинъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34

№ 34

Соціализмъ или анархизмъ.

Наша революція всецѣло построена на лжи и обманѣ. Нельзя не согласиться съ кievскимъ профессоромъ-психіатромъ П. А. Сикорскимъ, который говоритъ въ своей психологической характеристикѣ переживаемой нами смутной эпохи: «Наше время стало свидѣтелемъ небывалаго явленія—поразительной нравственной фальши. Ложь, даже (не вѣри́те-ли: особенно?) на страницахъ печатныхъ органовъ, достигла такихъ размѣровъ и такой беззащитности, что по истинѣ можно сказать, что писатели «освободительнаго» толка утратили чутье истины и правды». На этой злонамеренной («утратѣ чутья истины и правды») и построена наша съ позволенія сказать революція.

Нужно ли приводить факты революціонной лжи, на которой специализировались сотни печатныхъ органовъ, которою промышляютъ тысячи агитаторовъ? Перечислять эти факты значило бы писать сначала до конца исторію «русской революціи».

Для завлеченія въ сѣти революціи интеллигенціи пущень одинъ лозунгъ—«война съ бюрократіей», для завербованія кадровъ «рабочей арміи» для революціи пущень другой лозунгъ—«война съ буржуазіей». Такимъ образомъ, одна и таже революція одновременно преподносится,—смотря кого какъ и чѣмъ можно обмануть,—подъ различными соусами, для однихъ эта революція—политическая, для другихъ—соціальная. Въ дѣйствительности же, вся эта пресловутая революція оказывается чисто анархическаго свойства: революція ради революціи, разрушеніе ради разрушенія.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ тѣ-же самыя злодѣянія, изъ которыхъ соткана наша революція, не совершались и не совершаются въ другихъ странахъ, при всякихъ другихъ строяхъ? Развѣ двѣнадцать-пятнадцать лѣтъ тому назадъ республиканская Франція не терзалась тѣмъ же самымъ динамитнымъ терроромъ, какимъ въ послѣдніе три года терзается монархическая Россія? Развѣ въ Парижѣ и въ другихъ городахъ не разрывались чуть не ежедневно бомбы на улицахъ, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ частныхъ домахъ и даже въ самомъ парламентѣ? Развѣ жертвами этого анархическаго террора не были во Франціи сотни людей и между ними президентъ республики Карно? Но развѣ во Франціи «бюрократическій» строй? Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты тоже республика и тамъ также убито три президента—Линкольнъ, Гарфильдъ и Макъ-Кинлей. Давно-ли также злодѣйски заколота австрійская императрица Елисавета и убитъ италіанскій король Гумбертъ? Въ Испаніи тоже не «бюрократическій» строй, а тамъ не далѣе, какъ въ прошломъ году, произведено динамитное покушеніе на новобрачную королевскую чету.

Очевидно, строй тутъ рѣшительно не при чемъ. Анархистамъ ненавистенъ всякій строй и они, поэтому, предаются своимъ злодѣяніямъ вездѣ, при всякомъ строѣ. Двѣнадцать—пятнадцать лѣтъ тому назадъ эти изверги челоуѣчества систематически терзали республиканскую Францію, теперь они избрала ареной своихъ безумныхъ злодѣйствъ Россію. Измѣненіе строя развѣ избавило насъ отъ анархическихъ злодѣяній, продолжающихся по прежнему? Сами революционеры не желаютъ теперь признавать этого измѣненія; послѣ него они сткрито выставили девизомъ разрушеніе всякаго строя, уничтоженіе государства. Какая-же это «война съ бюрократіей»?

Теперь это, видите-ли, уже «соціальная революція», въ рядахъ которой, однако, мы видимъ и тѣхъ «типическихъ революціонеровъ» (какъ, напримѣръ, кадетовъ), которымъ, казалось-бы давно пора сложить оружіе. Но мы видѣли, какъ мало общаго между этой нашей «соціальной революціей» и западно-европейскимъ социализмомъ въ двухъ отношеніяхъ: тактическомъ и политическомъ. Такъ-же мало, на повѣрку, окажется между ними общаго и во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ, не исключая и самого ихъ существа.

Соціалъ-демократическая доктрина говоритъ: «чрезъ капитализмъ къ соціальному строю». Такимъ образомъ, капитализмъ, то-есть промышленность, служитъ *средствомъ*, при помощи котораго западная соц.-демократія разсчитываетъ насадить на землѣ свой соціалистическій «рай». Потому на западѣ соціалисты такъ заботятся о развитіи промышленности: этимъ во-первыхъ, создается большое количество рабочихъ, то-есть мобилизуется «соціалистическая армія» и, во-вторыхъ, мобилизуются капиталы для будущей, частной соціалистической экспроприаціи. Вѣдь, для того, чтобы экспроприровать, нужно, чтобы было что экспроприровать, то-есть, чтобы развивалась и богатѣла промышленность. Для того же, чтобы осуществить утопію соціализма—произвести соціальный переворотъ, нужно, чтобы количественно приверженцы соціалистическаго «рая», то-есть рабочіе, составляли большинство населенія страны, ergo—опять-таки нужно, чтобы развивалась, росла и богатѣла промышленность, къ чему и сводятся стремленія западной соціалъ-демократіи.

Что же мы видимъ у насъ? Да видимъ, именно, совершенно противоположное.

Промышленность у насъ и такъ, сравнительно съ западно-европейскими странами, очень мало развита, рабочія же забастовки, беспорядки и погромы послѣднихъ лѣтъ совсѣмъ ее ослабили. Что осталось бы для экспроприаціи нашей гиаголемой соціалъ-демократіи, если бы и далѣе пошло дѣло такъ, то-есть если бы въ концѣ концовъ ей удалось, путемъ всеобщаго разгрома, достигнуть дверей соціалистическаго «рая»? Очевидно, ничего бы не осталось, ergo—соціалистическому «раю» не на чемъ бы было основаться. Въ эти революціонные годы, усердіемъ российскихъ соціалъ-демократовъ и иныхъ мастей соціалистовъ, до полумиліона рабочихъ остались безъ работы и въ концѣ концовъ, —такъ какъ многія фабрики закрыты и многія промышленныя предпріятія ликвидированы, новыя же при настоящихъ условіяхъ нарождаться не могутъ, —вынуждены будутъ возвратиться—и уже возвращаются—въ свои деревни и вновь обратиться въ «буржуевъ»-земледѣльцевъ. Такимъ образомъ, и «соціалистическая армія», таетъ; ergo—соціалъ-демократія демобилизуется. Что же это за «соціальная революція»? Въ западно-европейскихъ государствахъ рабочіе составляютъ до 12 и даже 15 проц. общаго народнаго населенія и не смѣютъ и думать ни о какой «соціальной революціи», дѣлѣмой западно-европейскими соціалистами

только какъ перспектива отдаленнаго будущаго, того будущаго, когда при «буржуазномъ» строе и путемъ капиталистической предприимчивости, промышленность настолько разовьется, что рабочій «пролетаріатъ» составитъ большинство населенія страны. 12-же или 15 проц. представляетъ собою ничтожное меньшинство, которое и думать не можетъ вершить судьбы страны. У насъ же рабочіе составляютъ не болѣе 2 проц. населенія, — и у насъ говорятъ, происходитъ «соціальная революція», путемъ которой эти 2 проц. желаютъ подчинить себѣ 98 проц. населенія!

Очевидно и тутъ мы имѣемъ дѣло съ бессмысленнымъ, чисто анархическимъ разрушеніемъ ради разрушенія. Очевидно, и въ этомъ случаѣ, наши глаголемые соціаль-демократы, въ дѣйствительности оказываются соціаль-анархистами. Итвесь этотъ пресловутый россійскій социализмъ оказывается ничѣмъ инымъ, какъ только инсинуаціей, какъ обманомъ, посредствомъ котораго темный рабочій людъ завлекается въ сѣти анархи-революціи, бьющей прежде всего и болѣе всего ихъ самихъ.

Рабочимъ рисуется социалистическій «рай», на самомъ же дѣлѣ создается настоящий рабочій адъ: рабочіе разорены и до полумиліона ихъ доведены до безысходной нужды, потому что уничтожены самые источники ихъ благосостоянія — промышленныя предприятия. А сколько ихъ погибло на баррикадахъ, вообще въ революціонной борьбѣ за свое собственное разореніе, которое именно и нужно вожакамъ анархи-революціи, рассчитывающимъ, что разоренные рабочіе будутъ уже совсѣмъ въ ихъ рукахъ, что съ ними тогда можно будетъ «все сдѣлать»?

Рабочіе велись на бунты и возстанія и расплачивались за нихъ, вожаки-же и агитаторы, для которыхъ они таскали каштаны изъ огня, всегда умѣютъ во время скрыться и всегда при этомъ успѣваютъ захватить съ собою «виопыхахъ» деньги, сдобравныя съ рабочихъ на «соціальную революцію». На эти деньги безсовѣстные обманщики благодумствуютъ себѣ по заграничнымъ курортамъ, одураченные же ими рабочіе или сидятъ по тюрьмамъ, или заполняютъ собою кадры голодающихъ «безработныхъ».

Вообще революція, съ ея социалистической оболочкой и анархической сущностью, сослужила очень плохую службу русскому рабочему, которому пора отвернуться отъ анархи-революціонныхъ агитаторовъ, ведущихъ ихъ не въ фантастической социалистической «рай», а на убой и, въ лучшемъ случаѣ, на разо-

реніе. Благо рабочихъ имъ не только чуждо, но они ничего такъ не боятся, какъ именно того, чтобы рабочимъ хорошо жилось. На конференціи за-границей они прямо и откровенно порѣшили, что «стачки такое орудіе, которое должно употреблять осторожно; такъ какъ *удачная стачка можетъ поднять благосостояніе рабочихъ, что повредитъ общему дѣлу, отдаляя конечную цѣль*».

Очевидно, глашатаямъ и агитаторамъ «соціальной революціи» нужно не благо рабочихъ, не соціалистическій «рай»; для своихъ анархическихъ цѣлей имъ нужно слѣпое орудіе, нужно «пушечное мясо», каковое они и мобилизуютъ путемъ разогненія рабочихъ, одурманенныхъ соціалистическими утопіями. Соціализмъ служитъ вожакамъ и агитаторамъ анархо-революціи лишь средствомъ для обмана темнаго рабочаго люда и вовлеченія его въ дѣло, ему вредное, не нужное и чуждое, какъ части великаго русскаго народа, противъ котораго ведется эта анархо-революція. Въ основѣ, въ существѣ этой революціи лежитъ не соціализмъ, а анархизмъ,—тотъ самый анархизмъ, который рядъ лѣтъ проявлялъ свои злодѣйства во Франціи, въ Италиі, въ Испаніи, въ Америкѣ, а теперь перекочевалъ въ Россію, въ которой, къ несчастію, нашелъ болѣе благодарную почву въ малокультурной и въ большинствѣ совсѣмъ темной рабочей средѣ, неспособной въ умственной самодѣятельности. (Сарат. духов. Вѣстн.).

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.

(Произнесена 8 марта 1881 г. въ Зимнемъ дворцѣ).

Ваше Величество! По долгу присяги и совѣсти, я обязанъ высказать вамъ все, что у меня на душѣ. Я нахожусь не только въ смущеніи, но и въ отчаяніи. Какъ въ прежнія времена предъ гибелью Польши говорили: «Finis Poloniae!», такъ теперь едва ли не приходится сказать и намъ: «Finis Russiae!». При соображеніи проекта, предлагаемаго на уваженіе ваше, сжимается сердце. Въ этомъ проектѣ слышится фальшь, скажу болѣе: онъ дышитъ фальшью. Намъ говорятъ, что для лучшей разработки законодательныхъ проектовъ нужно пригласить людей, знающихъ народную жизнь, нужно выслушивать экспертовъ. Противъ этогоя

ничего не сказали бы, если бы хотѣли сдѣлать это только. Эксперты вызывались и въ прежнія времена, но не такъ какъ предлагается теперь. Нѣтъ! Въ Россіи хотятъ ввести конституцію и если не сразу, то по крайней мѣрѣ сдѣлать къ ней первый шагъ. А что такое конституція? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорить что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ. Они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ непригодному, хотятъ, къ нашему несчастью, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ нашъ есть хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справляться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя задачи новаго царствованія. А вмѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ «*états généraux*». Мы и безъ того страдаемъ отъ говорилень, которыя, подъ вліяніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріявшаго подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ? Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей вла-

сти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты всюду кабаки *); бѣдный народъ, предоставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкосъ о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разглагольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ? Люди негодные, безнравственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все всякую смуту. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни, говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства, и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣ концы необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посягаетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда Государь предлагаютъ учредить по иноземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣды дня растерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершавшееся вокругъ насъ: всѣ мы виноваты въ томъ, что, не смотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благодѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи на-

*) Вспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Агсакову (переданныя намъ симъ послѣднимъ). „Въ ихъ освободили, а мы съ Протомъ ихъ соимъ“. Вслѣдъ за распрощаніемъ отмыли суды для дворянъ изъ Опекунскихъ Советовъ и заведены земельные банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Кокоревъ П. Б.

шей не сумѣли охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо несмыгаемаго позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны каяться.

(Изъ «Русскаго Архива» 1907 г. кн. 2, стр. 103—105).

Церковный соборъ.

Великое событіе ожидается въ нашей церкви. 25 апрѣля текущаго года Высочайше утверждены положенія о составѣ предстоящаго собора русской церкви и о порядкѣ избранія членовъ этого собора. Предстоящій соборъ будетъ состоять изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ. Отъ каждой епархіи должны явиться на соборъ вмѣстѣ съ епископомъ по два члена, одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ. Клирики и міряне участвуютъ на соборѣ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епископами. Выборы членовъ собора въ каждой епархіи производятся на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. Приходскимъ собраніемъ избирается представитель съ мірянъ, по одному на каждый причтъ. Причты благочинническаго округа вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи изъ своего состава избираютъ въ епархіальное собраніе одного священника и одного мірянина; епархіальное же собраніе изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ которыхъ епископъ и утверждаетъ по одному въ члены собора. Предстоящій соборъ, въ составѣ епископовъ, клириковъ и мірянъ, будетъ имѣть свою задачу не разрѣшеніе догматическихъ вопросовъ, а выработку такого строя церковнаго управленія, при которомъ наилучшимъ образомъ удовлетворялись бы духовныя запросы и нужды мірянъ. Соборъ долженъ возвысить церковь на подобающую ей высоту, увеличить ея вліяніе на умы и сердца мірянъ, оживить религіозную жизнь, создать между духовенствомъ и мірянами согласіе и нравственное единеніе для достиженія христіанскаго совершенства. Выслушавъ живой голосъ представителей духовенства и паствы, соборъ долженъ возвысить и улучшить пастырское служеніе и поднять уровень религіозно-нравственнаго

просвѣщенія паствы. Предстоящее событіе чрезвычайной важности, безъ сомнѣнія, въ настоящее время должно занимать умы вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ церкви. Но что мы видимъ въ дѣйствительности? Среди мірянъ нашихъ захолустныхъ сель, можно сказать, никто не знаетъ о предстоящемъ великомъ дѣлѣ, образованная часть общества относится къ извѣстію о соборѣ съ полнымъ равнодушіемъ, считая его дѣломъ для себя чуждымъ, да и священники съ неохотою разбираются въ многотомныхъ трудахъ предсоборной комиссіи, разсмотрѣвшей церковные вопросы для собора. Долгъ духовенства, особенно сельскаго, теперь же оповѣстить въ своихъ приходахъ о задачахъ и цѣляхъ предстоящаго собора всѣхъ членовъ церкви, устраивать приходскія собранія для обсужденія церковныхъ дѣлъ, объединять всѣхъ вѣрующихъ и преданныхъ церкви лицъ. Только при этомъ условіи будущій соборъ будетъ выразителемъ настоящихъ религіозныхъ силъ церкви. Предварительныя приходскія собранія о дѣлахъ церкви, широкое знакомство съ задачами и цѣлями собора намѣченными въ трудахъ предсоборной комиссіи, безъ сомнѣнія, вызовутъ высокое напряженіе преданныхъ религіозной истинѣ людей и одушевленныхъ вѣрою. А при воодушевленіи вѣры и общенія любви въ приходѣ засвѣтится и религіозная жизнь, явится общій интересъ къ вопросамъ вѣры. Дѣло церкви—дѣло всѣхъ ея членовъ. Уясненіе задачъ будущаго собора, интересъ къ дѣламъ церкви и вопросамъ ея должны составлять обязанность и вѣрующей, образованной части нашего общества. Въ сферѣ духовной, церковной жизни нѣтъ ни одного факта, по отношенію къ которому кто-либо могъ сказать: «это дѣло не мое, а духовенства». Понятія церковь и духовенство не тождественны; царствомъ Христовымъ на землѣ, носительницей Духа Божія является вся совокупность вѣрующихъ и потому въ устроеніи дѣла Божія должны принять участіе не духовенство только, но и міряне. Поднять церковь и оживить жизнь ея можетъ только трудъ всѣхъ вѣрующихъ пастырей и пасомыхъ. (Пензен. Епарх. Вѣдом.).

Священникъ о. Левъ Павловичъ Уваровъ.

(Н. Е. К. Р. О. Д. О. Г. Б.)

12-го числа іюля с. г. скончался, отъ вторичнаго кровоизліянія въ мозгу, на 67 году жизни заштатный священникъ села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, отецъ Левъ Павловичъ Уваровъ. Почившій, сынъ бѣднаго пономаря изъ села Ягорбы, Мологскаго уѣзда, съ юныхъ лѣтъ былъ знакомъ съ нуждою. По окончаніи въ 1863 году курса въ духовной семинаріи, со степенью студента, почившій въ томъ же году Высокопреосвященнымъ Ниломъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Петровскаго на Шекснѣ, при которой и прослужилъ всю свою жизнь, пробывъ, такимъ образомъ, въ священномъ санѣ 44 года. Отличительными чертами почившаго были мягкость манеръ и особенная вѣжливость въ обращеніи со всеми, кротость и благодушное снисхожденіе, что выветъ съ усерднымъ и всегда аккуратнымъ исполненіемъ всѣхъ пастырскихъ обязанностей снискало ему любовь и уваженіе всего прихода. Такъ, когда въ 1878 году, при введеніи новыхъ штатовъ въ приходахъ, предстояла необходимость упраздненія втораго священника и втораго псаломщика при церкви Петровской, то прихожане для оставленія у себя любимаго пастыря-о. Льва, уже назначеннаго къ переводенію въ другой приходъ (село Шуморово), охотно внесли, собранную по его предложенію, сумму въ 3100 рублей въ исполненіе недостающаго количества душъ и въ обезпеченіе втораго причта. Они же, когда почившій въ 1898 году праздновалъ 35-ти лѣтній юбилей своего служенія въ священномъ санѣ и въ Петровскомъ приходѣ, поднесли ему, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, прочувствованный адресъ и дорогой (болѣе 200 рублей) съ украшеніями крестъ.

Имя почившаго, какъ выдающагося изъ окрестныхъ сельскихъ священниковъ по своимъ добрымъ качествамъ и хорошаго проповѣдника (нѣкоторыя его поученія были отпечатаны отдѣльными изданіями), было извѣстно многимъ изъ именитыхъ Рыбинскихъ гражданъ. И среди своихъ собратій почившій пользовался всегда большимъ уваженіемъ и былъ избираемъ на почетныя должности, сначала, въ 1884 году, депутата въ благочинническомъ округѣ, а въ 1901 году, духовника.

Ревностно исполняя въ всѣхъ пастырскія обязанности въ приходѣ, почившій много потрудился на поприщѣ народнаго образованія, въ качествѣ законоучителя народныхъ школъ, не щадя ни духовныхъ, ни физическихъ силъ своихъ; должность эту онъ проходилъ въ 4-хъ училищахъ: 1, около 6 лѣтъ въ Козловскомъ народномъ училищѣ, состоявшемъ отъ села Петровскаго въ 6-ти верстахъ; 2, почти двадцать два года законоучительствовалъ въ соседнемъ приходскомъ Васильевскомъ училищѣ; 3, 7 лѣтъ безвозмездно преподавалъ Законъ Божій въ старшемъ женскомъ отдѣленіи Воскресной школы при Рыбинскомъ ремесленно-промышленномъ попечительствѣ въ память Императора Александра II-го, и имѣлъ дипломъ отъ названнаго попечительства на званіе пожизненнаго почетнаго члена и 4, въ Петровскомъ начальномъ училищѣ, современи открытія котораго въ 1893 году, почившій, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по преподаванію дѣтямъ Закона Божія, много положилъ труда по обученію дѣтей церковному пѣнію и, обладая солиднымъ знаніемъ нотнаго пѣнія и тонкимъ слухомъ, создалъ изъ обучавшихся въ училищѣ дѣвочекъ прекрасный хоръ, съ успѣхомъ выполняющій и по сей часъ въ Петровскомъ храмѣ разные нотныя церковныя пѣнія и концерты. Любовь и интересъ къ этому хору, какъ къ своему дѣтищу, почившій сохранилъ почти до послѣднихъ дней своей жизни и, бывая въ храмѣ, постоянно слѣдилъ за пѣніемъ.

Теплое чувство любви и участія почившій сохранилъ и ко всѣмъ своимъ прихожанамъ; находясь послѣдніе 5 лѣтъ заштатомъ и не имѣя возможности и по физическому состоянію своего здоровья посѣщать ихъ, онъ, при всякой встрѣчѣ съ ними, выражалъ живѣйшія чувства радости и расположенія, подробно спрашивая о жизни всѣхъ своихъ любимыхъ духовныхъ чадъ. Въ особенности любили почившаго маленькія дѣти, до вѣрчиво подбѣгая къ нему толпами, когда встрѣчали его на прогулкѣ, при этомъ почившій каждого изъ нихъ и благословить и поговорить. За свои 40—лѣтніе труды по пастырству и законоучительству почившій имѣлъ всѣ доступныя для сельскихъ іереевъ, награды до золотатаго наперснаго креста включительно и орденъ св. Анны 3 ст. Отдать послѣдній долгъ и помолиться за него вмѣстѣ съ ближайшими его родственниками (дѣтей и внуковъ у почившаго осталось до 27 человекъ) собралось много народа. На гробъ почившаго были воз-

ложены. А и вънка: дорогому пастырю отъ благодарныхъ прихожанъ, отъ хорашъ вчихъ, отъ дѣтей и зятьевъ и отъ внуковъ. Заупокойная литургія въ Петровскомъ храмѣ совершена была мѣстнымъ священникомъ о. Сергіемъ Воскресенскимъ, въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ: о. с. Александровскаго и о. с. Андо Крылова и о. с. Васильевскаго о. Н. Филандрова и 2 и дѣаконовъ. По окончаніи литургіи было произнесено мѣстнымъ священникомъ поучительное слово о христіанскомъ взглядѣ на жизнь и о смерти. Въ отпѣваніи, кромѣ служившихъ литургію, приняли участие прежніе сослуживцы почившаго и родственники: Рыбинской Воздвиженской церкви о. Александръ Погозовъ, и о. с. Никольскаго на Шекснѣ о. с. Иоаннъ о. Тихвинскій и и о. с. Горькой Соливо. Павелъ Розовъ и 5 и дѣаконовъ. Гробъ съ останками почившаго былъ вынесенъ, по отпѣваніи, изъ храма руками священниковъ и обнесенный вокругъ храма въ преднесеніи хоругвей, съ колокольнымъ звономъ опущенъ въ приготовленную могилу съ лѣвой стороны храма. Прихожане выразили намъ желаніе почтить память своего бывшаго любимаго пастыря устройствомъ на его могилѣ надоброволюно собранные между собою деньги, памятника.

Миръ и праху твоему, доблестный пастырь, отъ утра до заката дней своихъ понесшій труды въ четвероградѣ Христовомъ.

Священникъ С. Воскресенскій.

Разныя извѣстія.

Народно-полевой судъ. Такъ называютъ народный самосудъ, который въ последнее время выставилъ народъ какъ средство самозащиты противъ грабежей.

Случаи этого самосуда народа въ последнее время съ каждымъ днемъ учащаются. Грозенъ этотъ судъ, ужасенъ, онъ часто можетъ быть ошибочнымъ и несправедливымъ, карая по ошибкѣ невиннаго.

Такой самосудъ имѣлъ на дняхъ мѣсто въ Костромской губерніи, въ фабричномъ мѣстечкѣ при желѣзнодорожной станціи Серода. Толпа самосудомъ разорвала въ клочки одного мѣстнаго (несодя пре-

ступника, который был неоднократно судимъ нашимъ судомъ за разные преступленія,—но или оправдываемъ или подвергаемъ какому-нибудь изъ смѣхотворныхъ современныхъ наказаній.

Само собой, при этихъ условіяхъ негодяй нагльбъ съ каждымъ днемъ и съ каждымъ возвращеніемъ изъ тюрьмы или изъ-подъ ареста. Сначала онъ только воровалъ и грабилъ (экспроприовалъ), подобравъ шайку подобныхъ себѣ разбойниковъ. Но этого негодю показалось мало. На-дняхъ онъ со своею шайкой совершилъ гнуснѣйшее изъ гнуснѣйшихъ преступленій. Не имѣя кого ограбить, шайка въ нѣсколько человекъ напала на одинокаго пастуха въ полѣ; пастухъ сидѣлъ около разведеннаго костра, полудня. Что было между грабителями и пастухомъ—неизвѣстно, но кончилось тѣмъ, что грабители схватили пастуха, положили его головою въ костеръ и продержали его такъ, пока голова вся не обгорѣла.

Несчастный, по какой-то случайности, остался живъ, но у него лопнули глаза, обгорѣли носъ и губы, и въ такомъ ужасномъ видѣ онъ былъ привезенъ въ больницу.

Возмущенные жители, отлично зная главаря шайки, рѣшили, наконецъ, съ нимъ покончить: его обманомъ залучили въ домъ одного родственника, устроивъ засаду, и тамъ совершили надъ нимъ жестокой самосудъ, разорвавъ его въ клочки въ буквальномъ смыслѣ слова.

Узнавъ о семъ, мѣстныя немногочисленныя полицейскія власти, явились на выручку негодея, но толпа пригрозила имъ тѣмъ же судомъ и наказаніемъ,—и полиція успѣшила скрыться. Угрожая полиціи, толпа кричала:

«Прочь, вы, защитники всякихъ негодяевъ, мы знаемъ, что вы, или судъ завтра-же отпустите его на свободу, а онъ сожжетъ селеніе; мы ужъ лучше сами расправимся, у насъ—не встанеть, не вернется».

Такъ казнила толпа преступника потому, что она была увѣрена, что судъ, именуемый скорымъ, правымъ и справедливымъ, оставилъ бы его безъ должнаго возмездія, на страхъ и ужасъ мирнымъ обывателямъ. Такъ вотъ куда мы пришли съ нашимъ либерализмомъ, съ нашимъ одобреніемъ дѣйствій террористовъ и экспроприаторовъ. Мы пришли къ прямому торжеству самосуда, насилія, самоуправства.

Жестокая необходимость. Недавно телеграфъ сообщилъ, что «Общество петербургскихъ фабрикантовъ и заводчиковъ рѣшило, при случаяхъ насилій надъ заводскою администраціей, закрывать фабрики, расчитывать рабочихъ и не принимать ихъ на другія фабрики».

Мѣра жестокая, но *неизбѣжная*. Масса ни въ чемъ неповинныхъ людей можетъ быть выброшена на улицу, семьи ихъ могутъ испытать всѣ муки голода. Но что же дѣлать? Самооборона необходима. Владѣльцы промышленныхъ предпріятій не могутъ допустить убійства своихъ главныхъ агентовъ.

А вотъ еще другая жестокая необходимость. Одна крупная иностранная фирма сдѣлала предложеніе товариществу Сытина о покупкѣ его типографскаго предпріятія на Валовой, въ Москвѣ, въ видѣ заботки рабочихъ не дѣйствующаго въ настоящее время.

Какъ говорятъ, представители этого товарищества, пришедшіе къ заключенію, что при современномъ положеніи рабочаго вопроса и при постоянныхъ забастовкахъ дальнѣйшее безубыточное веденіе дѣла невыселимо, согласны продать свое предпріятіе иностранцамъ. Если сдѣлка состоится, то фирма сейчасъ же приступитъ къ работамъ; главную массу рабочихъ его предполагается выписать изъ-за границы.

Кромѣ того, иностранцы предполагаютъ открыть въ Москвѣ контору по приему заказовъ, относящихся къ области графическихъ искусствъ. Болѣе сложныя работы будутъ выполняться за границей и доставляться въ Москву въ готовомъ видѣ, менѣе изящныя и художественныя работы иностранцы будутъ исполнять въ Москвѣ.

Итакъ, русское дѣло переходитъ въ руки иностранцевъ и опять явится масса русскихъ безработныхъ! (Совр. Обзор.).

Какъ въ настоящее время проявляется благотворительность. Въ настоящее время каждое народное бѣдствіе есть поводъ не къ скорби народной, какъ въ древнія христіанскія времена, а къ увеличенію общественныхъ увеселеній. Появится, на примѣръ, эпидемія, голодъ, война и точно обрадуются, пойдутъ благотворит. спектакли, вечера и т. п. Большая часть нашего общества такъ воспитана, что др. способами тяжело расположить его къ благотворительности. И никто не хочетъ вдуматься въ это, никто не видитъ здѣсь самаго тяжкаго оскорбленія челоѣческаго достоинства, самаго тяжкаго поруганія надъ личностью того, въ пользу кого ве-

селятся. До какой уродливости иногда доходит народная благотворительность, показываетъ недавно оглашенный въ печати фактъ. Въ Варшавѣ въ пользу пріюта неизлечимыхъ безвозмездно приняла участіе въ концертѣ г-жа Беллинчани и благодаря ея содѣйствію пріютъ получилъ чистаго дохода отъ концерта 400 руб. Но чтобы поблагодарить артистку за ея любезность, былъ устроенъ въ лучшей гостинницѣ ужинъ «съ цвѣтами» и каждый изъ участниковъ заплатилъ по 50 р., что составило въ общемъ около 3 тыс. руб. И это не единичный фактъ. Неужели это то милосердіе, которое завѣщено Евангеліемъ: «былъ голоденъ, и вы Мнѣ дали ѣсть; былъ нагъ, и вы одѣли Меня»... Наши предки отличались широкою благотворительностію, но не прибѣгали къ такимъ языческимъ способамъ. Христіанство никогда не помирится съ такимъ способомъ благотворительности. (Томск. Епар. Вѣд.)

Сужденія великихъ умовъ Запада объ отношеніи между религіей и нравственностію. Теперь, когда такъ много говорятъ объ авторитетѣ науки и разума, болѣе любятъ внимать доводамъ разсудка, прислуживаться къ голосу людей, известныхъ своими знаніями, своею ученостію. И вотъ, если хотите, сужденія по вопросу объ отношеніи между религіей и нравственностію и такихъ людей, предъ которыми преклоняется западъ. Величайшій нѣмецкій писатель-поэтъ Шиллеръ находилъ, что «христіанская религія предрасполагаетъ къ возвышеннѣйшему и благороднѣйшему». Не менѣе известный поэтъ Гете провозглашаетъ: «пусть возрастаютъ естественныя науки, и человѣческій духъ пусть всесторонне развивается какъ онъ хочетъ, онъ никогда не превзойдетъ высоты и нравственной культуры христіанства, какъ оно сіяетъ въ Евангеліи». «Всѣ эпохи, говоритъ тотъ-же Гете, когда господствуетъ вѣра въ какомъ-либо видѣ, блестящи, возвышенны и плодотворны для современнаго и послѣдующаго поколѣнія. Наоборотъ, всѣ эпохи, когда невѣріе, въ какой-бы то ни было формѣ, утверждаетъ свое жалкое побѣдное знамя, хотя-бы онъ на мгновеніе и ослѣпляли видимымъ блескомъ, безслѣдно проходятъ для потомства». Даже одинъ противникъ христіанства Вольтеръ — и тотъ вынужденъ былъ сказать по поводу зависимости нравственности отъ религіи слѣдующее: „законы бодрствуютъ надъ общественными нравами, а религія надъ частною жизнію“. По Гегелю „законы имѣютъ свою высшую гарантію въ религіи“. Одинъ изъ западныхъ воспитателей юношества,

Руссо, замѣчаетъ: «и некоторые хотятъ основать нравственность на простомъ разумѣ, но я не вижу никакого болѣе солиднаго основанія для нравственности, кромѣ религіи. Добродѣтель, говорятъ, есть собственно любовь къ справедливости. Прекрасно! Но обязанъ ли я жертвовать своимъ счастьемъ этой справедливости?» Якоби—знаменитый философъ—въ концѣ своей жизни вынужденъ былъ засвидѣтельствовать: «я былъ молодъ и состарился: свидѣтельствую, что я никогда ни въ комъ не находилъ глубокой, сильной и устойчивой нравственности, кромѣ людей богобоязненныхъ, не по теперешнему, а по старинному, по-дѣтски. Только у нихъ я находилъ радость въ жизни, сердечную побуждающую веселость особеннаго рода, такъ что, ее нельзя сравнить ни съ какою другою (Нов. Еп. Вѣд. № 51—52, за 1906 г.).»

Юбилей С.-Петербургской духовной академіи.—С.-Петербургская духовная академія, озабоченная мыслью ознаменовать свой столѣтній юбилей въ 1909 году какимъ либо изданіемъ, посвященнымъ ея исторіи, покорившись просить всѣхъ лицъ, имѣющихъ у себя подходящія для этой цѣли матеріалы (какъ-то: а) лекціи, рукописи и бумаги бывшихъ преподавателей, б) мемуары и в) письма и т. п.), не отказать прислать ихъ во временное пользованіе академіи. Желательны матеріалы, относящіеся къ 1-й половинѣ столѣтней исторіи академіи. Одновременно съ этимъ академія усерднѣе проситъ всѣхъ бывшихъ ея питомцевъ сообщить о себѣ краткій *curriculum vitae* съ перечисленіемъ своихъ литературныхъ трудовъ. Высылать можно въ канцелярію академіи.

Содержаніе.—Соціализмъ или анархизмъ.—Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.—Церковный соборъ.—Священникъ о. Левъ Павловичъ Уваровъ. (Некрологъ).—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.