



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоан-
ніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ
преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой
Архангельскому купцу Михаилу Васильеву Шатскому за
продолжительную, усердную и полезную службу въ долж-
ности старосты при Рождественской г. Архангельска
церкви; крестьянамъ деревни Рыкаловской, Кьянскаго
прихода, Шенкурскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божию,
выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ
на постройку деревянной часовни въ той деревнѣ; кре-
стьянамъ Шуярѣцкаго прихода, Кемскаго уѣзда Семен-
ну Васильеву Галанину и Θεодору Филиппову Кошкину
и Шуярѣцкому сельскому обществу, того же уѣзда, за
усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертво-
ваніи и изысканіи средствъ на постройку Клементьев-
ской своеприходской церкви.

Утверждена въ должности настоятельницы Холмогорскаго женскаго монастыря казначея того монастыря монахиня **Ангелина** съ возведеніемъ въ санъ игуменіи по опредѣленію Св. Синода, изложенному въ указѣ отъ 19 августа 1906 г.

Опредѣленъ запасный рядовой б. псаломщикъ **Петръ Кремлевъ** на псаломническое мѣсто въ Зачаческій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 7 сентября. Определены и. д. псаломщика: священническій сынъ **Феодоръ Колчинъ** въ Кестенгскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 25 августа и учитель школы грамоты **Иванъ Титовъ** въ Ижемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 5 сентября.

Допущены къ и. д. псаломщика: кончившій курсъ второкласной церковно-приходской школы **Кирилль Калининъ** въ Устьухтинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 25 августа и бывшій учитель школы грамоты **Алексѣй Карповъ** въ Лайскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 2 сентября.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: священникъ **Иннокентій Поповъ** изъ Устьцылемскаго собора въ Юхневскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 23 августа, псаломщики **Іаковъ Родимовъ** изъ Ижемскаго прихода Архангельскаго уѣзда, въ Заостровскій приходъ, того же уѣзда, съ 22 августа, **Аполлосъ Шангинъ** изъ Зачаческаго прихода, Холмогорскаго у., въ Онежскій соборъ съ 2 сентября, **Константинъ Федоровъ** изъ Кельчемгорскаго прихода, Мезенскаго у., въ Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 2 сентября; **Петръ Камкинъ** изъ Кандалакшскаго прихода, Кемскаго у., въ Панозерскій приходъ, того же уѣзда, съ 4 сентября,

Перемѣщенъ по распоряженію Епархіальнаго начальства діаконъ городской Кладбищенской г. Архангельска ц. **Анатолій Павловъ** на псаломническое мѣсто въ Первосоломбальскій приходъ Архангельскаго уѣзда

Уволены, согласно просьбамъ: за штатъ священникъ **Сояльскаго прихода, Пинежскаго у., Кирилль Ивановскій** съ 23 августа, псаломщикъ **Кицкаго прихода, Шенкурскаго у., Сергѣй Нефедьевъ** съ 26 августа;

отъ должности псаломщикъ Онежскаго собора Петръ Павловскій съ 1 сентября и Керетскаго прихода, Кемскаго у., псаломщикъ Серапионъ Сампсоновъ съ 2 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій 24 августа священникъ Задвинскаго прихода, Архангельскаго у., Теодоръ Сергѣевъ.



С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Арх. у.* Верхне-Койдокурскомъ, Кехотскомъ,
Задвинскомъ.

Шенкур. у. Велико-Николаевскомъ, Аванасьевскомъ,
Артемьевскомъ.

Пинеж. у. Лавельскомъ, Карьепольскомъ, Сояльскомъ.

Онеж. у. Мондинскомъ,

Мезен. у. Дорогорскомъ.

Холм. у. Щукозерскомъ.

Кемск. у. Вокनावолоцкомъ, Ухтинскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

Діаконскія:

Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

Онежск. у. Чекуевскомъ.

Псаломщическія:

Въ прих.: *Арх. у.* Тойнокурскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ. Кельчемгорскомъ.

Шенк. у. Артемьевскомъ Кицкомъ.

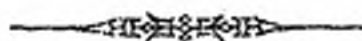
Кемск. у. Вокनावолоцкомъ, Кандалакшскомъ.

При Сурскомъ монастырѣ.



Постановленіе Консисторіи отъ 26 минуваго августа
за № 251:

Въ виду одобрительнаго отзыва Комитета С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода объ изобрѣтенномъ капитаномъ Черновымъ прибора для сущевія запасныхъ Св. Даровъ и резолюціи Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и не находя препятствій къ распространенію сего прибора по церквамъ епархіи, предоставить духовенству епархіи пріобрѣтать означенный приборъ, если найдутъ нужнымъ и церковныя средства позволять.



Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный въ 1893 г. и утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9/19 сентября 1897 года со справками изъ постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ.

Общія положенія.

§ 1. Архангельская эмеритальная касса имѣетъ своею цѣлю способствовать обезпеченію заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

§ 2. Въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ лица духовнаго званія, находящіяся на службѣ въ мѣстной епархіи.

Примѣчаніе. Къ участию въ эмеритальной кассѣ допускаются также лица, служащія въ мѣстныхъ епар-

Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный и дополненный Комиссіей назначенной Архангельскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1905 г. для пересмотра проекта Устава.

Общія положенія.

§ 1. Архангельская эмеритальная касса имѣетъ свою цѣлю способствовать обезпеченію заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

§ 2. Въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ лица духовнаго званія, находящіяся на службѣ въ мѣстной епархіи.

Примѣчаніе. Къ участию въ эмеритальной кассѣ допускаются также лица, служащія въ мѣстныхъ епар-

хіальныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ семинаріи, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, въ консисторіи и попечительствѣ.

§ 3. Епархіальная эмеритальная касса есть учрежденіе общественное и состоитъ внѣ всякой зависимости отъ другихъ правительственныхъ мѣстъ, существующихъ въ епархіи, имѣетъ свои особыя положенія и правила, не смѣшивается ни съ какими суммами, назначенными для пособія духовенству, не восполняетъ и не замѣняетъ ихъ собою, а также не можетъ быть источникомъ ни на какія предпріятія.

Г л а в а I.

О средствахъ эмеритальной кассы.

§ 4. Средства кассы суть: а) постоянныя и б) случайныя. Къ постояннымъ средствамъ относятся: ежегодныя взносы отъ всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, ежегодныя проценты съ основнаго капитала и ежегодный сборъ по 6⁰/₀ съ рубля въ годъ, съ чистой прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода, съ 1889 года б) Къ случай-

хіальныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ семинаріи, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, въ консисторіи и попечительствѣ.

§ 3. Епархіальная эмеритальная касса есть учрежденіе общественное и состоитъ внѣ всякой зависимости отъ другихъ правительственныхъ мѣстъ, существующихъ въ епархіи, имѣетъ свои особыя положенія и правила, не смѣшивается ни съ какими суммами, назначенными для пособія духовенству, не восполняетъ и не замѣняетъ ихъ собою, а также не можетъ быть источникомъ ни на какія предпріятія для другихъ епархіальныхъ учреждений.

Г л а в а I.

О средствахъ эмеритальной кассы.

§ 4. Всѣ денежныя средства кассы раздѣляются на а) капиталъ основной — неприкосновенный и в) капиталъ расходный.

нымъ средствамъ относятся всѣ единовременныя добровольныя пожертвованія, какія только могутъ поступить на этотъ предметъ отъ мѣстъ и лицъ.

§ 5. Ежегодные обязательные взносы отъ каждаго члена причта въ кассу производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіереи и священники по 6 руб. въ годъ, а діаконъ и псаломщики по 2 руб. въ годъ.

Справка 1) Увеличить плату взносовъ со священниковъ на 3 руб., т. е. до 9 руб. въ годъ и съ діаконъ и псаломщиковъ на 1 рубль т. е. до 3 рублей въ годъ. (Предположеніе комиссіи Арх. Епарх. съѣзда 1905 г. по дѣламъ эмеритальной кассы),

2) Отчислять ежегодно по 6% съ рубля съ чистой прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода, т. к. этотъ сборъ, согласно § 4 Уст. эмер. кассы, относится къ постояннымъ средствамъ кассы, а потому будетъ вполне справедливо возвратиться къ этому первоисточнику, какъ особенно капитальному воспособленію кассы. (Предположеніе комис-

5. Для образованія основнаго неприкосновеннаго капитала ежегодно отчисляется отъ всѣхъ доходовъ церковныхъ всей епархіи по 5% съ рубля, кромѣ суммъ, имѣющихъ особое назначеніе, до тѣхъ поръ пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе, а также ежегодные остатки отъ другихъ поступленій.

Примѣч. Основной капиталъ кассы долженъ быть таковой, чтобы 0% отъ него вмѣстѣ съ ежегодными взносами въ кассу и другими поступленіями въ кассу были достаточны на расходы по управленію, храненію капиталовъ и выдачѣ пенсій предѣльному числу пенсіонеровъ эмеритальной кассы.

сіи Арх. Епар. съѣзда 1905 года по дѣламъ эмеритальной кассы).

§ 6. Для образованія основнаго капитала ежегодноотчисляется отъ всѣхъ доходовъ перквей епархіи по 5⁰/о съ рубля, кромѣ суммъ имѣющихъ особое назначеніе, до тѣхъ поръ пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе.

Примѣчаніе. Духовенство перквей при казенныхъ заведеніяхъ, а также женскихъ монастырей, кромѣ личныхъ взносовъ, должно вносить изъ суммъ церквей своихъ и монастырей по 6 руб. въ годъ. Допускаются къ участию въ кассѣ наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники, служащіе по духовному вѣдомству Архангельской епархіи съ тѣмъ, чтобы они дѣлали взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для полученія обыкновенной священнической пенсіи.

Справка 1. Допустить священниковъ-преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, наблюдателей, членовъ консисторіи, миссіонеровъ, какъ имѣющихъ въ послѣдствіи получать вполнѣ обезпеченную Государ-

§ 6. Расходный капиталъ составляютъ: ежегодные взносы отъ всѣхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства; ежегодные проценты съ основнаго неприкосновеннаго капитала; ежегодный сборъ по 6⁰/о съ рубля въ годъ, съ чистой прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода, 3⁰/о сборъ съ пенсій, выдаваемыхъ эмеритальной кассой, прибыль отъ взаимовспомогательной кассы и наконецъ всѣ случайныя, единовременныя добровольныя пожертвованія, какія только могутъ поступить на этотъ предметъ отъ мѣстъ и лицъ.

ственную пенсію, къ участию въ кассѣ съ настоящаго времени на равныхъ основаніяхъ съ наставниками духовно-учебныхъ заведеній и чиновниками, служащими по духовному вѣдомству, т. е. съ тѣмъ, чтобы они дѣлали взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для полученія обыкновенной священнической пенсіи (§ 6 примѣч.) такъ какъ (§ 1) Архангельская эмеритальная касса имѣетъ свою цѣлю способствовать обезпеченію, очевидно, бѣднаго заштатнаго и сиротствующаго духовенства (постановл. Арх. Епар. съѣзда 1905 г.).

§ 7. Всѣ обязательные взносы должны поступать чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, при именныхъ спискахъ подвѣдомаго имъ духовенства, впредь за цѣлый годъ, къ 1 февраля каждаго года.

§ 7. Ежегодные обязательные взносы отъ каждаго члена причта въ кассу производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіереи и священники по 9 рублей въ годъ, а діаконы и псаломщики по 3 рубля въ годъ.

Примѣчаніе. Допускаются къ участию въ кассѣ наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники, служащіе по духовному вѣдомству Архангельск. епархіи съ тѣмъ, чтобы они, какъ непринлежащіе къ епархіальному духовенству,

обезпеченіе котораго имѣетъ своею цѣлю касса по § 1, дѣлали взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для полученія обыкновенной священнической пенсіи.

§ 8. Всѣ обязательные взносы должны поступать чрезъ мѣстныхъ благотворительныхъ, при имѣнныхъ спискахъ подвѣдомаго имъ духовенства, впредь за цѣлый годъ, не позже 1 марта каждаго года, а съ этого времени взимать съ виновныхъ по 6⁰/₀ съ каждаго рубля.

§ 9. Всякія свободныя суммы, поступающіе въ кассу, обращаются въ Государственные ⁰/₀ бумаги.

Примѣчаніе. Процентныя бумаги должны храниться въ кладовой Губернскаго Казначейства въ особомъ сундукѣ за печатями кассы и казначея, если къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны Казначейства, или посылаемы въ комиссію погашенія долговъ.

§ 8. Всякія суммы, поступающія въ кассу немедленно обращаются въ государственныя ⁰/₀ бумаги, или смотря по обстоятельствамъ вносятся въ контору Банка на храненіе.

Примѣчаніе. Процентныя бумаги должны храниться въ кладовой Губернскаго Казначейства въ особомъ сундукѣ за печатями кассы и казначея, если къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны Казначейства.

ГЛАВА II.

О выдачѣ пенсій

§ 9. Эмеритальные пенсіи выдаются лицамъ, участвующимъ въ кассѣ своими обязательными взносами не менѣе 10 лѣтъ до выхода ихъ изъ епархіальной службы, независимо отъ тѣхъ пенсій и пособій, которыя могутъ быть назначаемы имъ изъ Государственнаго Казначейства, Попечительства и отъ другихъ вѣдомствъ. Равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы оно вполнѣ его обезпечивало, не можетъ служить препятствіемъ къ полученію пенсій или къ сокращенію оной.

§ 10. Количество пенсій рассчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ и именно: протоіереи и священники за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 40 руб. въ годъ, за 15 лѣтъ по 60 р. за 20 лѣтъ по 80 р. за 25 лѣтъ 120 руб., за 30 лѣтъ 160 руб. и за 35 лѣтъ 200 руб.

Діаконы и псаломщики за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 15 руб., за 15

§ 10. Эмеритальные пенсіи выдаются лицамъ, участвующимъ въ кассѣ своими обязательными взносами не менѣе 10 лѣтъ до выхода ихъ изъ епархіальной службы, независимо отъ тѣхъ пенсій и пособій, которыя могутъ быть назначаемы имъ изъ Государственнаго Казначейства, Попечительства и отъ другихъ вѣдомствъ. Равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы оно вполнѣ его обезпечивало, не можетъ служить препятствіемъ къ полученію пенсій или къ сокращенію оной.

§ 11. Количество пенсій рассчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ, начиная съ 1882 года, и именно: протоіереи и священники за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 40 руб. въ годъ, за 15 лѣтъ по 60 руб., за 20 лѣтъ по 80 руб., и за 25 лѣтъ 100 рублей въ годъ. Діаконы и псаломщики за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 15 руб., за 15 лѣтъ по 20

лѣтъ по 20 руб., за 20 лѣтъ по 26 р.,
по 25 руб., за 25 лѣтъ по 33 р. въ годъ.
45 руб. за 30 лѣтъ по 65 р. и за 35 лѣтъ по 85 р. въ годъ.

Примѣчаніе. При расчетѣ пенсій копейки отбрасываются.

руб., за 20 лѣтъ по 26 р.,
за 25 лѣтъ по 33 р. въ годъ.
Примѣчаніе. При расчетѣ пенсій копейки отбрасываются.

Протоіерей *Никандръ Грандилевскій.*
Священникъ *Михаилъ Легатовъ.*
Священникъ *Василій Любавскій.*
Священникъ *Д. Козминъ.*
Протодіаконъ *Петръ Кремлевъ.*
Священникъ *Евгеній Ануфриевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Праздно просфорническое мѣсто въ Конецгорскомъ приходѣ 4-го Шенкурскаго благочинія. Содержаніе просфорни: 30 рублей изъ суммъ церкви, съякошь — пожня на шесть (6) возовъ и сборъ руги (яйца, смѣтана и о Пасхѣ печеный хлѣбъ).

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ

Мастерская

Ивана Дмитриевича Катинова

въ г. Архангельскѣ

(Поморская ул. домъ Широкова)

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ и реставрацію старыхъ ИКОНОСТАСОВЪ, а также и на живописныя работы: по написанію новыхъ и реставраціи древнихъ ИКОНЪ и стѣнной живописи.

Цѣны самыя умѣренныя, работы добросовѣстныя и искусныя. Для бѣдныхъ приходоѡ даеся *льготная отсрочка* въ уплатѣ денегъ.

Мастерскою между прочимъ изготовлены иконостасы по личному заказу Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, и Протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева. Нѣкоторыя работы мастерской были освидѣтельствованы и одобрены Архангельскою Духовною Консисторією.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентѣбря. 1906, № 17. годъ XIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О средствахъ бороться съ насаждаемыми въ деревнѣ въ послѣднее время невѣріемъ, революціей и анархіей.

Послѣ манифеста 17 октября книжный рынокъ наводнился тысячами пудовъ анти-христіанской, анти-государственной и анти-русской литературы. Эта литература исподволь проникаетъ и въ деревни. Нашъ сѣрый темный народъ, не оглашенный надлежаще въ истинахъ Православной вѣры, можетъ очутиться въ безвыходномъ положеніи. Цѣлая масса новыхъ идей, доселѣ запретныхъ, нахлынетъ въ деревню, и является вопросъ: встрѣтитъ ли она серьезный отпоръ со стороны старыхъ христіанскихъ и русскихъ идей и исторически-сложившихся религіозно-народныхъ традицій?

Сѣрая деревня почти не различаетъ духовной книги и науки отъ свѣтской и вѣритъ всему, что напечатано въ книгахъ и газетахъ. Наши книжные магазины переполнены произведеніями новѣйшей анти-христіанской социальнo-революціонной литературы. Въ витринахъ магазинововъ красуются сочиненія Маркса и Энгельса, Каутскаго, Бебеля и др. подобныхъ имъ, въ которыхъ грязью закидываютъ все христіанское, русское, высоко-нравственное, въ которыхъ восхваляется цинизмъ, антиморализмъ.

Итакъ, надвигается серьезная опасность для русской православной Церкви и русской національной,

вѣками сложившейся, государственности. Если когда, то теперь въ особенности необходимо пастырямъ помнить завѣтъ апостола Павла Тимоѳею: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“ (2 Тим. 4, 2—5).

Пастыри должны быть готовы дать отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ, а для этого имъ необходимо подвигомъ добрымъ подвизаться въ изученіи евангелія, апостольскихъ посланій, вообще, библии, святоотеческихъ твореній, по крайней мѣрѣ, твореній великихъ учителей — Іоанна Златоустаго (можно достать въ редакціи „Церковнаго Вѣстника“), Василія Великаго (въ редакціи „Богословскаго Вѣстника“), Григорія Богослова, Исаака Сирина, Симеона Новаго Богослова и др., обратиться частью къ забытымъ школьнымъ руководствамъ, частью къ новымъ книгамъ по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности (см. каталогъ магазина „Вѣра и знаніе“ и магаз. Тузова) и лучшимъ богословскимъ журналамъ.

Затѣмъ священнику необходимо воспрянуть духомъ, встрепенуться, порвать старыя оковы обыденщины. Необходимо учить народъ вездѣ, на всякомъ мѣстѣ: въ церкви за богослуженіемъ, на дому за требами, въ школѣ на урокахъ Закона Божія, и на вечернихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

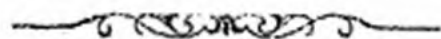
Въ настоящее время, благодаря развитію грамотности въ народѣ, является возможность для священника распространенія въ народѣ книгъ, газетъ и листовъ. На первомъ мѣстѣ, конечно, должны стоять книги Свящ. Писанія.

Какъ же распространять въ народѣ эти книги? Прежде всего необходимо путемъ проповѣди и частныхъ бесѣдъ съ крестьянами, вкоренить въ народное сознаніе пользу, важность и значеніе чтенія книгъ Св. Пи-

санія. Затѣмъ слѣдуетъ выдавать въ качествѣ награды оканчивающимъ церковно-приходскую школу книги Священнаго Писанія: „Новый Завѣтъ“, „Псалтирь“, „Законоположительныя книги В. З.“, „историческія книги В. З.“ и пр., а также книги церковно-богослужебнаго характера: часословъ, молитвословъ, сборникъ избранныхъ молитвъ и пѣснопѣній изъ Октоиха, Минеи, Трїоди (свнодальная типографія, ц. 50 к.); хорошо было бы также подержанныя книжки, которыя подлежатъ уничтоженію, но еще годны для чтенія, раздавать школьникамъ; въ особенности это нужно сказать о „Новомъ Завѣтѣ“, псалтири, часословѣ, священной исторіи, а также о книжкахъ историческаго содержанія и содержанія, имѣющаго практическое значеніе для крестьянина, какъ, напримѣръ, книжки по сельскому хозяйству: полеводству, огородничеству, пчеловодству, садоводству, скотоводству и проч., по народной медицинѣ и т. п. Такимъ образомъ, школьники церковно-приходской школы могутъ явиться пионерами въ дѣлѣ распространенія религіозныхъ и научныхъ знаній среди крестьянскаго населенія. Въ деревнѣ теперь есть спросъ на книги. Удовлетворить этой потребности долженъ священникъ, который въ большинствѣ случаевъ является единственнымъ представителемъ образованнаго класса въ деревнѣ, а какъ пастырь — представителемъ религіозно-нравственной культуры. Въ вѣдѣніи священника находится 2 библіотеки — церковная и школьная: наполнить эти библіотеки книгами, журналами и газетами — прямая необходимость священника. Вотъ рядъ дешевыхъ и общодоступныхъ журналовъ и газетъ религіозно-нравственнаго и церковно народнаго характера: „Кормчій“, „Воскресный день“, „Душеполезное чтеніе“, „Почаевскій листокъ“, „Божія нива“, „Приходская жизнь“, „Душеполезное чтеніе“, „Воскресное чтеніе“, „Трезвая жизнь“, „Вѣстникъ трезвости“, „Русское чтеніе“, „Народная читальня“, „Пахарь“, „Сельскій вѣстникъ“, „Дѣятель“, „Колоколъ“ и др.

При нѣкоторыхъ журналахъ издаются листки религіозно-нравственнаго и современно-общественнаго содержанія, напримѣръ, при „Кормчемъ“, „Воскресномъ

днѣ“, „Воскресномъ чтеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; эти листки, равно какъ и листки изданія Троицко-Сергіевой и Почаевской лавръ, слѣдовало бы выписывать въ большемъ количествѣ, (стоятъ они дешево), для распространенія въ народѣ въ противовѣсъ прокламаціямъ и газетамъ крайняго лѣваго направленія. Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ социалистическія, социаль-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣль“, „Пулеметовъ“, „Вуреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“ и мн. другихъ, приправленныхъ открытою ложью, по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листовъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Пока наладятся пастырскіе союзы, пока возродится церк.-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ дѣйствовать тѣми самими способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ періодическихъ христіанскихъ изданій, соответствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листовъ брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресенье не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая прочитанная трезвая статейка или замѣтка, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листовъ—25 и даже 20 коп., за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, напримѣръ, 10 листовъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2½ руб. (Волин. Епарх. Вѣд.)



Мѣры, принятыя нѣкоторыми приходами Архангельской епархіи къ обновленію и устроенію церковно-приходской жизни.

(Продолженіе.)

Іюня 19—20 дня 1906 года, духовенство III округа Онежскаго уѣзда на пастырскомъ собраніи; подъ предѣдательствомъ Благочиннаго священника Александра Попова, обсуждало вопросъ объ устройствѣ приходскихъ собраний и приходскихъ совѣтовъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900 и во исполненіе циркулярнаго указа Духовной Консисторіи отъ 23 декабря того же года за № 11636 и между прочимъ постановило: Духovenство признаетъ, что приходскія собранія и совѣты вполне необходимы для оживленія и усовершенствованія церковно-приходской жизни, а потому считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ приложить все свое умѣнье и способности для проведенія ихъ въ жизнь. Прежде всего пастыри-священники округа должны воодушевиться, чтобы при взаимной поддержкѣ другъ друга, призвать къ участию въ этомъ дѣлѣ другихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также лучшихъ людей въ приходѣ. Забота о благоустройствѣ прихода во всѣхъ отношеніяхъ должна быть главною заботою священника и это онъ долженъ показывать словомъ и дѣломъ. Конечно, священникъ долженъ быть безупречнаго поведенія и совершенно чуждъ гордости и корыстолюбія. Онъ долженъ безбоязненно проповѣдывать и говорить правду всѣмъ, какъ истинный пастырь Христовъ, и защищать обидаемыхъ и притѣсняемыхъ. Приходскіе совѣты должны состоять изъ членовъ причта, церковныхъ старостъ и не болѣе 12 членовъ изъ лучшихъ прихожанъ. Изъ особенныхъ мѣръ слѣдуетъ рекомендовать приходскимъ совѣтамъ: 1) Устройство обществъ трезвости, съ присоединеніемъ другихъ обѣщаній, напр. воздержанія отъ сквернословія, куренія табаку и цѣломудріе. 2) собесѣдованія и чтенія о вѣрѣ и ученіи евангельскомъ, съ приложеніемъ къ условіямъ мѣстной жизни, пре-

имущественно въ праздничные дни, (лѣтомъ на открытомъ воздухѣ, а зимою въ особомъ помѣщеніи) и о событіяхъ текущей жизни съ христіанской точки зрѣнія, причемъ необходимо вызвать, чтобы сами прихожане вступали въ собесѣдованіе и задавали вопросы по интересующимъ ихъ предметамъ. Бесѣды желательно вести простымъ, нагляднымъ языкомъ. 3) Обязательно выписывать ежегодно, смотря по доходности церкви: брошюры и книжки религіозно-нравственнаго содержанія для пополненія церковныхъ библіотекъ, а также духовные журналы. Выдачу книгъ возложить на членовъ приходскаго совѣта; 4) Изыскивать средства для выдачи бѣлья, одежды и обуви истинно бѣднымъ прихода къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, а также бѣднымъ учащимся дѣтямъ, для чего завести въ приходахъ списки бѣдныхъ.

При обсужденіи духовенствомъ 2-го округа Печорскаго уѣзда объ устроеніи церковно-приходской жизни 2 іюня сего года признано:

1) Открытіе Церковныхъ Совѣтовъ желательно и особенно тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ Попечительствъ. Гдѣ есть Попечительства, въ виду того, что дѣятельность ихъ по сіе время ограничивалась благоустройствомъ мѣстныхъ храмовъ, тамъ дѣятельность ихъ расширить въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, постепенно приближая къ правиламъ и требованіямъ о Церковно-приходскихъ Совѣтахъ и избравъ въ каждое попечительство до 12 членовъ.

а) По дѣлу о благоустроеніи приходовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи: поднять нравственный уровень самихъ членовъ духовенства, а для сего всегда и всемѣрно стараться быть примѣромъ для своихъ прихожанъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей, не забывая пастырскаго долга взаимной молитвы (а для сего просить о.о. обшихъ духовниковъ сообщить по благочинію поименные списки всѣхъ наличныхъ членовъ причтовъ, для поминовенія по нимъ при божественныхъ служеніяхъ; въ случаѣ смерти кого либо изъ

священно-церковнослужителей благочинія совершать по немъ поминовение не менѣе, какъ въ нарочитомъ служеніи пяти литургій по каждомъ) и особенно избѣгать взаимныхъ ссоръ и зложелательствъ.

б) Для поддержанія авторитета духовенства среди прихожанъ и въ виду частыхъ и неосновательныхъ жалобъ со стороны прихожанъ, приносимыхъ на духовенство Епархіальному Начальству, просить Епархіальное Начальство не назначать формальныхъ слѣдствій, не истребовавъ предварительно объясненія отъ того лица, на котораго принесена жалоба.

в) Чтобы не связывать дѣло молитвы съ матеріальнымъ расчетомъ и въ виду того, что на этой матеріальной почвѣ чаще всего и возникаютъ недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами, признать желательнымъ, чтобы духовенству было положено содержаніе отъ казны вполне приличное, какъ и прочимъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, и тѣмъ духовенство избавить отъ взиманій крайне для него прискорбныхъ и тяжелыхъ вознагражденій при требованіяхъ у прихожанъ.

г) Для улучшенія быта псаломщиковъ въ матеріальномъ отношеніи изъ братскихъ доходовъ выдѣлять въ пользу псаломщиковъ, вмѣсто $\frac{1}{4}$, одну треть (изъ рубля $33\frac{1}{3}$ к. псаломщику, $66\frac{2}{3}$ — священнику); соотвѣтственно этому дѣлить доходы и при Устьцилемскомъ соборѣ (4 части протоіерею, 3 части священнику, 2 — штатному діакону, $1\frac{1}{2}$ части одному псаломщику и $1\frac{1}{2}$ части другому псаломщику всего 12 частей; слѣдовательно каждому псаломщику $\frac{1}{8}$ часть доходовъ).

Для подъема среди прихожанъ вѣры и нравственности, неопустительно проповѣдывать Слово Божіе при церквахъ за богослуженіями, причемъ обратить особенное вниманіе на пороки, выдающіеся среди прихожанъ.

По 2-му отдѣлу въ просвѣтительномъ отношеніи:

Не опустительно проповѣдуя Слово Божіе въ церквахъ и домахъ своихъ прихожанъ по имѣющимся при церквахъ готовымъ печатнымъ сборникамъ, а гдѣ можно, то изустно, просить Церковно-приходскія попечи-

тельства выдѣлять часть своихъ средствъ на выпускъ Евангелій, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи таковыхъ среди прихожанъ.

На въѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, обязательныхъ для всѣхъ приходоу, знакомить прихожанъ съ современными событіями, переживаемыми нашимъ отечествомъ, разъясняя ихъ при этомъ на основаніи ученія церкви, сопровождая бесѣды церковнымъ пѣніемъ и пѣснями патріотическаго содержанія. а гдѣ можно и туманными картинами.

Открытие окружной благочиннической библіотеки признать необходимо нужнымъ; учредить библіотеку въ селѣ Устьцильмѣ и на выпускъ книгъ и разнаго рода другихъ печатныхъ изданій обложить ежегоднымъ сборомъ: каждаго священника благочинія 3 руб. діакона— 2 руб. и псаломщика 1 руб. Кроме сего въ пользу библіотеки назначить съ общей церковной доходности, кроме суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе по 1% съ рубля, освободивъ отъ сего взноса, по причинѣ крайней бѣдности церкви Замежную и Устькожвинскую. Къ участию въ устройствѣ библіотеки приглашать жертвователей изъ мірянъ. Помѣщеніе для библіотеки, а равно Завѣдующаго послѣднею избрать изъ среды мѣстнаго духовенства на слѣдующемъ братскомъ собраніи.

По 3-му отдѣлу въ благотворительномъ отношеніи:

Обратить особое вниманіе на благотворительную дѣятельность Церковно-приходскихъ попечительствъ и могущихъ возникнуть Приходскихъ Совѣтовъ, каковымъ рекомендовать выдѣлять часть своихъ средствъ на помощь бѣднымъ и дѣйствительно нуждающимся лицамъ изъ мѣстныхъ прихожанъ. Въ дѣлѣ благотворительности мѣстное духовенство обязано служить примѣромъ для другихъ. Степень нужды и мѣры помощи должны быть обсуждаемы общимъ собраніемъ членовъ Попечительствъ и Приходскихъ Совѣтовъ.

Для пастырскаго дѣла въ просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ собраніе признаетъ весьма желательнымъ выдѣлять на эти предметы часть

церковныхъ средствъ, по усмотрѣнію причтовъ и старость мѣстныхъ церквей; но, къ прискорбію своему, собраніе находитъ это невозможнымъ въ виду матеріальной бѣдности и обремененія процентными сборами на общія епархіальныя нужды большинства церквей округа, въ коихъ, за уплатою процентныхъ сборовъ, частв не остается средствъ на покучку даже столь необходимыхъ предметовъ, какъ напримѣръ мука для просфоръ и вино для совершенія таинства Евхаристии.

Окружныя Братскія Собранія Окружного Духовенства признать не только желательнымъ, но и необходимымъ нужнымъ, при чемъ желательно участіе въ этихъ собраніяхъ и представителей отъ мірянъ. Ближайшее Братское Собраніе собрать въ декабрѣ сего года или же въ январѣ 1907 года при чемъ въ избраніи окончательнаго срока собранія уполномочить мѣстнаго о. Благочиннаго. Мѣстомъ собранія назначаемъ село Кычкарьское. На это собраніе всѣ священники благочинія, а равно штатный діаконъ Устьдилемскаго собора обязаны явиться непременно, а псаломщики, въ виду матеріальной необеспеченности могутъ являться по желанію.



По поводу недоумѣній и скорбей священника въ раскольническомъ приходѣ.

Одинъ изъ равностныхъ и добрыхъ пастырей, подвизавшейся въ раскольническомъ приходѣ, недавно обратился въ Комиссію по дѣламъ старообрядчества съ рапортомъ, въ которомъ раскрываетъ свои недоумѣнія и скорби по поводу усиливающейся пропаганды раскола.

„За послѣднее время во ввѣренномъ мнѣ приходѣ стали все чаще и чаще повторяться случаи совращенія православныхъ въ расколъ. Нерѣдко случается такъ: прихожанинъ все время считавшійся, по крайней мѣрѣ видимо, православнымъ и даже за нѣсколько дней до смерти напутствованный святыми тайнами, предъ самою

смертію все же совращается въ расколъ и перекупывается, не смотря ни на какія увѣщанія и предостереженія со стороны священника. Особенно это нужно сказать про тѣ дома, гдѣ сама хозяйка закоренѣлая раскольница. Нѣкоторыя женщины раскольницы настолько фанатичны, что верѣдко, по уходѣ православнаго священника отъ ихъ умирающихъ мужей, стараются поскорѣе „пересвятить“ все тѣ мѣста, на которыхъ стоялъ священникъ, все тѣ иконы, на которыя онъ молился, и даже скобки, за которыя имъ отворялись двери; въ довершеніе же всей этой процедуры онъ дѣятельно принимаются за умирающихъ мужей. Все эти и подобныя имъ проявленія народнаго невѣжества и раскольничьяго фанатизма меня, какъ пастыря, весьма волнуютъ и замѣтно подрываютъ мое здоровье. Главное, не знаешь, какъ поступить въ подобныхъ случаяхъ: считать ли прихожанъ, передъ смертію совращенныхъ въ расколъ, по прежнему православными; потому, отпѣвать и молиться о нихъ въ церкви, или же, положившись на святую волю Божию, предоставить это дѣло самимъ родственникамъ и, такимъ образомъ, хотя невольно дать поводъ раскольникамъ торжествовать свою побѣду? Дѣло въ томъ, что вся вина въ такихъ случаяхъ обычно сваливается на самихъ умершихъ; они, молъ, сами заявили предъ смертію, что „къ церкви больше не желаютъ“; старушки же, а за ними и другіе родственники обыкновенно тутъ „ничего не видали и не слышали“, „ничего они не знаютъ и не понимаютъ, какъ люди темные и неученые, такъ что дѣла то въ настоящемъ его видѣ никогда и не узнаешь.

Покорнѣйше и убѣдительнѣйше прошу Комиссію разъяснить мнѣ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ и какъ, вообще, быть теперь по отношенію къ старообрядцамъ, которые, особенно теперь со времени объявленія свободы вѣроисповѣданій, начинаютъ довольно высоко поднимать свои головы и дѣйствовать болѣе рѣшительно и открыто? А въ будущемъ вѣдь нужно ожидать пожалуй и еще худшаго, особенно, если усилится здѣсь вліяніе „австрійцевъ“. Теперь, и то уже

въ большомъ ходу среди нашихъ сельчанъ журналъ „Старообрядецъ“ и газета съ приложеніями листовъ отъ „австрийцевъ“. Вообще намъ, заинтересованнымъ въ дѣлахъ противораскольничьей миссіи необходимо ко всему въ будущемъ быть подготовленными. По этому то еще разъ почтительнѣйше прошу Комиссію дать мнѣ по возможности точныя и опредѣленныя указанія: какъ быть теперь по отношенію къ старообрядцамъ? Да и не только дать указанія, но и помочь, чѣмъ можно, въ благоустроеніи прихода. Приходъ нашъ нуждается во многомъ: и въ благоуукрашеніи святыхъ храмовъ Божіихъ, и въ устройствѣ школъ, и въ упорядоченіи церковныхъ службъ, особенно же церковнаго пѣнія, могущаго имѣть большое миссіонерское значеніе и т. д. У старообрядцевъ въ настоящее время идетъ, видимо систематическое обученіе дѣвицъ пѣнію; не такъ давно для этой цѣли пріѣзжали изъ Вологодской губерніи въ наше селеніе какія то дѣвицы. Въ виду всего этого усиленно прошу васъ, всечестнѣйше отцы, помочь намъ въ благоустроеніи всей, вообще, церковно-приходской жизни. Помогите намъ и наставленіями, и средствами и чѣмъ только можете! Въ сторонней помощи и содѣйствіи мы, особенно въ настоящее время, весьма нуждаемся“.

Содержаніе приведеннаго рапорта говоритъ само за себя. Нельзя назвать его иначе, какъ крикомъ наболѣвшей души пастыря, измученнаго недоумѣніями и скорбями на тернистомъ поприщѣ тяжелаго служенія въ раскольничьемъ приходѣ. Мы намѣренно публикуемъ въ епархіальномъ органѣ этотъ рапортъ, въ надеждѣ, что другіе пастыри услышатъ крикъ своего собрата и отзовутся на него. Съ своей же стороны могу сказать скорбящему душой пастырю слѣдующее.

Прежде всего не падайте духомъ и не унывайте, какія бы ни встрѣчались непріятности, неудачи и неожиданности на поприщѣ вашего пастырскаго дѣланія. Укрѣпляйтесь о Господѣ.

Въ настоящее время намъ необходимо считаться съ существующимъ положеніемъ, какое создалось для

пастырей въ раскольничьихъ приходахъ изданіемъ новаго закона о свободѣ вѣроисповѣданія, предоставившаго и старообрядцамъ свободу въ дѣлахъ вѣры. Прибѣгать теперь къ какимъ нибудь внѣшнимъ мѣрамъ и полицейскому воздѣйствію на нихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя. Въ нашемъ распоряженіи остаются только чисто нравственные средства посильнаго пастырскаго воздѣйствія на старообрядцевъ путемъ частныхъ бесѣдъ съ ними, увѣщаній, молитвъ, истоваго богослуженія общественаго и частнаго при требоисправленіяхъ. Очень много значить личный примѣръ безукоризненной христіанской жизни самого пастыря и его православныхъ пасомыхъ, при любовнонисходительномъ отношеніи къ заблуждающимся. Окажутъ эти мѣры, Господу содѣйствующу, какое либо доброе воздѣйствіе и вліяніе на старообрядцевъ—слава Богу; не будетъ замѣтно очевидныхъ результатовъ—терпѣливо подождать, не ослабѣвать въ этихъ нравственно пастырскихъ мѣрахъ воздѣйствія, не падать духомъ и продолжать сѣять добрыя сѣмена, предоставивъ Самому Господу возвращать ихъ. Богъ дастъ, современемъ они возрастуть, созрѣютъ и принесутъ плоды, гдѣ въ тридцать кратъ, гдѣ въ шестьдесятъ, а гдѣ и во сто. Сила Божія и въ немощи совершается. Наше дѣло нелѣпно сѣять сѣмена правдой вѣры и доброй жизни и почаще поливать ихъ молитвою и призываніемъ Божіей помощи, а Господь самъ возраститъ ихъ.

Въ частности по вопросу о томъ, какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда старухи-старообрядки совращаютъ въ расколъ и перекуцываютъ умирающихъ больныхъ и старичковъ, считавшихся православными и даже напутствованныхъ св. тайнами, по этому вопросу какихъ либо точно опредѣленныхъ и непогрѣшимыхъ указаній дать нельзя. Здѣсь необходимо самому священнику сообразоваться съ обстоятельствами и слушаться велѣній своей пастырской совѣсти и здравыхъ указаній собственнаго разума. Случаи могутъ быть схожіе, а обстоятельства, при которыхъ они происходятъ, могутъ очень видоизмѣняться.

Можетъ случиться такъ, что православнаго члена церкви, въ болѣзни или старости, старообрядцы убѣдятъ перейти въ расколъ. Послѣ этого, можетъ быть, онъ самъ не пожелаетъ передъ смертію напутствоваться отъ православнаго священника святыми тайнами. А затѣмъ, когда помретъ, старообрядцы похоронятъ его по своему обычаю. Въ такомъ случаѣ приходится предоставить почившаго волѣ Божіей.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда къ умирающему приглашаютъ священника для напутствованія св. Тайнами, хорошо и полезно спрашивать больного при свидѣтеляхъ домашнихъ, какъ онъ желаетъ, въ случаѣ смерти, быть погребеннымъ, по православному или по старообрядчески? Конечно, разъ онъ самъ пожелалъ напутствоваться св. Тайнами отъ православнаго священника, можно почти не сомнѣваться, что имъ будетъ выражено желаніе и до смерти оставаться православнымъ, а по смерти быть погребеннымъ по православному чину. А если бы, паче чаянія, онъ высказалъ желаніе быть отпѣтымъ по старообрядчески, то необходимо разъяснить ему всю несообразность для прошедшаго всю жизнь въ православіи и напутствованнаго по православному Св. Тайнами желать быть погребеннымъ по раскольничьи. Надо убѣдить его и умереть православнымъ и быть отпѣтымъ въ православной церкви. Когда онъ такое желаніе выскажетъ, необходимо, если въ его семьѣ есть склонные къ расколу и предвидится опасность, что, по уходѣ священника, больного будутъ убѣждать перейти въ расколъ и похорониться по старообрядчески, необходимо въ такихъ случаяхъ заявить его родственникамъ, что съ ихъ стороны будетъ преступно совращать умирающаго въ расколъ послѣ напутствованія его св. Тайнами и послѣ того, какъ онъ самъ сознательно, въ ихъ присутствіи, изъявилъ желаніе до конца жизни остаться православнымъ и быть погребеннымъ по православному. Знайте, можетъ сказать имъ священникъ: что бы вы теперь съ нимъ ни дѣлали, какъ бы вы его ни увѣщевали, сколько бы разъ вы его не перекупывали, я все же буду считать его

православнымъ и, когда помретъ, погребу по православному. Во многихъ случаяхъ эта мѣра подѣйствуетъ и раскольники оставляютъ умирающаго въ покоѣ. Тогда слава Богу! Спора о томъ, кому хоронить умершаго, не будетъ. Православный священникъ погребетъ по православному чину оставшагося до конца жизни вѣрнымъ православію члена Христовой церкви.

Но можетъ быть и такъ: уйдетъ священникъ послѣ напутствованія умирающаго, пройдетъ нѣкоторое время, и старообрядцы приступятъ къ больному съ убѣжденіемъ перейти въ расколъ и перекреститься, обѣщая за это выздоровленіе, а по смерти прощеніе всѣхъ грѣховъ и царство небесное. Настойчивыя убѣжденія фанатиковъ, граничащія съ нравственнымъ насилиемъ надъ ослабѣвающимъ сознаниемъ умирающаго, достигаютъ своей цѣли: больной сознательно, а можетъ быть полусознательно или даже вовсе безъ сознанія не воспрепятствуетъ раскольникамъ перекупать его; а когда онъ помретъ, тѣ заявятъ священнику, что умершій самъ де передъ смертію пожелалъ перекреститься и быть схороненнымъ по старообрядчески. Какъ тутъ поступитъ священнику? По нашему мнѣнію, надо хоронить умершаго по православному, на томъ основаніи, что умершій передъ смертію сознательно исповѣдался и причастился св. Тайнъ и сознательноо выразилъ желаніе быть отцѣтымъ въ православной церкви, что бы тамъ фанатики раскольники ни говорили, будто онъ послѣ передумалъ и самъ пожелалъ перекреститься. Если же родственники схоронятъ его по старообрядчески, не увѣдомивъ предварительно священника, то послѣднему останется предоставить почившаго волю Божіей. Православная церковь насильно къ себѣ никого не тянетъ и своихъ даровъ насильно никому не навязываетъ. Ей дороги только тѣ члены, которые искренно сами привязаны къ ней, по убѣженію въ ея святости и спасительности пребыванія въ ней. Думаемъ однако, что священникъ не погрѣшитъ, если и за таковыхъ будетъ молиться Человѣколюбцу Господу.

Впрочемъ повторяемъ: все это вопросы пастырской совѣсти, Пусть самъ священникъ сообразуется съ обстоятельствами и поступаетъ въ каждомъ случаѣ, какъ велитъ ему его пастырская совѣсть. Смотри по обстоятельствамъ, священникъ можетъ отпѣть такового умершаго полнымъ православнымъ чиномъ, можетъ проводить его только съ пѣніемъ „Святый Воже“, а можетъ и совѣмъ уклониться отъ погребенія.

Хорошо было бы, если бы у насъ въ приходяхъ были организованы братства изъ лицъ обоюго пола, преданныхъ церкви. Одному священнику въ приходѣ за всемъ не услѣдить и всюду не поспѣть. Вотъ если бы братчики и братчицы навѣщали больныхъ и престарѣлыхъ, ухаживали бы за ними, приготовляли къ христіанской кончинѣ и оберегали отъ фанатизма раскольниковъ, которые особенно усиливаются подѣйствовать на умирающихъ и всячески склоняютъ ихъ къ переходу въ расколъ и къ перекрещиванію, тогда бы не было печальныхъ случаевъ совращенія передъ смертію православныхъ въ расколъ; по крайней мерѣ такіе случаи значительно сократились бы и были бы рѣдкимъ исключеніемъ.

По требованіямъ современной жизни, предъявляемымъ къ намъ православнымъ пастырямъ, необходимо намъ обратить самое серьезное вниманіе на организацію и развитіе внутренней приходской жизни. Нужно объединить и сплотить всѣхъ прихожанъ вокругъ своего пастыря. Въ единеніи—сила. Это теперь прекрасно сознаютъ всѣ. Сектанты и раскольники объединяются, спланиваются, широко развиваютъ приходско-общинную жизнь, прекрасно организуютъ дѣло благотворительности и взаимопомощи въ своихъ общинахъ, такъ что у нихъ нѣтъ нуждающихся, устраиваютъ школы заводятъ прекрасные хоры пѣвчихъ, благолѣпно обставляютъ богослуженіе, выписываютъ спеціальныя газеты и брошюры, широко распространяя ихъ въ своей и православной средѣ, выдѣляютъ изъ себя ревностныхъ защитниковъ и распространителей расколо-сектантства. На все у нихъ достаетъ и силъ и средствъ, потому что

они организованы и объединены. Воодушевленія у нихъ много—вотъ имъ все и удается. А у насъ православныхъ нѣтъ ничего этого или есть въ незначительныхъ дозахъ. И вотъ, когда расколо-сектантскія общины процвѣтаютъ и развиваются на счетъ православія, мы стонемъ, падаемъ духомъ, беспомощно опускаемъ руки, не зная, что дѣлать и какъ быть съ надвигающеюся пропагандою расколо-сектантства. Привыкли мы все дѣлать по указкѣ сверху, только на начальство полагаемся, оно же насъ выручитъ. Нѣтъ пора намъ проявлять собственную инициативу и самостоятельность, пора перестать оглядываться по сторонамъ и искать помощи откуда то издали. Нужно полагаться на свои внутреннія приходскія силы и средства. Надо объединить пасомыхъ между собою и съ пастыремъ. Нужно сплотить и воодушевить приходъ. Тогда и у насъ явятся пріюты и богадѣльни, не будетъ нуждающихся, хватить собственныхъ приходскихъ средствъ и силъ на все: и храмы будутъ благоукрашены, и школы хорошо поставлены, и хоры пѣвчихъ организуются и грамотны всѣ будутъ, и библіотеки съ читальнями появятся. Тогда не страшны будутъ намъ никакіе раскольники и сектанты. Организуйтесь же, съ Божіей помощью, и объединяйтесь. Въ единеніи—сила, а въ христіанскомъ единеніи—тѣмъ болѣе.

Священникъ *В. Любавскій*.

Изъ епархіальной хроники.

31 августа сего года въ 7 часовъ вечера протоіереи, іереи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска, собравшись подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки въ архіер. домъ, обсуждали вопросъ о мѣрахъ благоуспѣшнѣйшаго воздѣйствія на современное религіозно-нравственное настроеніе общества въ цѣляхъ укрѣпленія и проведенія въ немъ началъ христіанской жизни и міровоззрѣнія.

Собрание открылъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой указалъ на благовременность обсудить вопросъ о возобновеніи и постановкѣ въ текущемъ году религіозно-нравственныхъ чтеній, издавна ведомыхъ въ г. Архангельскѣ въ залѣ Городской Думы въ теченіи Рождественскаго и Великаго постовъ. „Совершенно очевидно, сказалъ Владыка, что на вопросъ: открывать ли чтенія въ текущемъ году или нѣтъ, отвѣтъ можетъ быть только одинъ — положительный: да, открывать, продолжать чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, тѣмъ болѣе, что текущій годъ, годъ страшной религіозной и политической смуты въ нашемъ отечествѣ требуетъ отъ насъ-пастырей словеснаго стада Христова — примѣненія особой учительности, напряженнаго проповѣдничества и усиленнаго назиданія нашихъ пасомыхъ“. Въ послѣднее время враги церкви и государственнаго порядка усиленно всѣми мѣрами стараются развращать православную паству пагубными чтеніями и возбуждаютъ православный народъ къ отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви и возстанію противъ законныхъ іерархической и государственной властей; эти враги путемъ бесѣдъ, митинговъ и особенно путемъ газетной публицистики и огромнаго количества печатныхъ брошюръ болѣею частью переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ на основаніи произведеній западныхъ атеистовъ и анархистовъ, смущаютъ въ громадной своей массѣ невѣжественный русскій православный народъ и возбуждаютъ его къ дѣйствіямъ противъ Св. Церкви и ея священнослужителей и противъ Верховной Царской Власти. Поэтому неотложно необходимо пастырямъ Архангельской паствы (также смущаемой и развращаемой упомянутыми врагами Св. Церкви) и вообще лицамъ, получившимъ основательно богословское образованіе, принять усиленные мѣры къ противодѣйствію современной разнуздывающей религіозно-политической пропагандѣ среди населенія г. Архангельска. Въ числѣ этихъ мѣръ, между прочимъ, одна изъ удобнѣйшихъ — поставить на должную высоту уже издавна практикуемыя религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Архангельской Думы,

оживляемая пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ церковныхъ пѣсней. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Комитета по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній Н. Д. Козминъ былъ прочитанъ отчетъ о веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ 1905—6 году.

Въ составъ Комитета входили слѣдующія лица: 1) ректоръ Архангельской Духовной Семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ, 2) протоіерей Михаило-Архангельской церкви В. И. Аристовъ и 3) преподаватель Архангельскаго Духовнаго Училища Н. Д. Козминъ. Обязанности по веденію чтеній были распределены такимъ образомъ. Ректоръ Семинаріи прот. А. Орловъ состоялъ предсѣдателемъ Комитета. Обязанности распорядителя чтеній и дѣлопроизводителя исполнялъ преподаватель Н. Козминъ. Прот. В. Аристовъ оказывалъ содѣйствіе по разсылкѣ объявленій о чтеніяхъ священникамъ въ которыхъ приходскихъ церквей для раздачи народу.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія открылись въ ноябрѣ мѣсяцѣ и велись въ теченіи Рождественскаго и Великаго поста. Каждое чтеніе сопровождалось пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся архіерейскимъ хоромъ съ участіемъ любителей. Всѣхъ чтеній было предложено 9. Чтенія предлагались въ залѣ Горедской Думы.

Темы для чтенія были слѣдующія.

1) 21 ноября „Объ отношеніяхъ къ ближнему“. Читалъ преподаватель Духовной Семинаріи священникъ М. Поповъ. Архіерейскимъ хоромъ были исполнены пѣснопѣнія: „Благослови душе моя Господа.“.. греческаго распѣва и „Заступнице Усердная“. муз. Тернова.

2) 27 ноября. „О нравственности вообще“. Читалъ свящ. Мудровъ. Хоромъ исполнены пѣснопѣнія: „Воскресеніе Христово“... концертъ и „Господа, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, концертъ Бортнянскаго.

3) 4 декабря. „Истинное понятіе о чести и фальшивыя о ней представленія“. Чтеніе предложено свящ. А. Пулькинымъ. Хоръ исполнилъ пѣснопѣнія: „Отъ юности моя“... и „Достойно есть“... муз. Чайковскаго.

4) 11 декабря. „Христось Утѣшитель“. Читаль свящ. В. Воробьевъ. Хоръ исполниль пѣснопѣнія: „Блаженъ мужъ“.. кievскаго распѣва и „Достойно есть“... сербскаго распѣва.

5) 18 декабря. „Значеніе Св. Земли для христіанскаго міра вообще и православнаго русскаго народа въ особенности“. Чтеніе было предложено свящ. А. Нечаевымъ. Исполнены были пѣснопѣнія: „Радуйтесь праведніи“... концертъ, муз. Вортнянскаго и „Взбранной Воеводѣ“... кievскаго распѣва.

6) 19 февраля. „Церковь и Государство въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“. Читаль преподаватель дух. семинаріи В. Поповъ. Пѣли: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ муз. Веделя и „Душе моя, душе моя, возстани“... тріо.

7) 26 февраля. „Ясное въ наукѣ и неясное въ религіи“. Чтеніе было предложено инспекторомъ классовъ Арх. Епарх. Женск. Училища прот. А. Кирилловымъ. Хоръ исполниль пѣснопѣнія: „Виждь твоя пребеззаконная дѣла, о душе“... муз. Львова и „Покаянія отверзи ми двери“... муз. Архимандрита Теофана.

8) 12 марта. „О лѣности“. читаль преподаватель Сем. свящ. І. Поповъ. Пѣли „Господи, кто обитаетъ въ жилища Твоемъ,“... муз. Вортнянскаго и „Пріидите ублажимъ Іосифа“... муз. его же.

9) 19 марта. „Вопросъ“ о безубойномъ питаніи „человѣка, рѣшаемый съ христіанской точки зрѣнія“. Читаль свящ. В. Богдановъ. Хоромъ исполнены были пѣснопѣнія: „Тебе одѣющагося свѣтомъ“... муз. Турчанинова и „Разбойника благоразумнаго“... (тріо) муз. Воротникова.

Всѣ чтенія представлялись лекторами предварительно на просмотръ Его Преосвященству, который дѣлалъ не рѣдко соответственныя указанія объ измѣненіяхъ въ чтеніи.

Приходъ и расходъ суммъ Комитета за отчетный годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1904—5 г. оставалось къ 1905—6 г. 8 руб. 91 к. и въ отчетномъ году отъ продажи билетовъ на чтенія выручено 82 р. 95 к., слѣдовательно всего на приходъ состояло

91 р. 86 к. Всего израсходовано 148 р. 45 к., т. е. расходъ превысилъ приходъ на 56 р. 59 к. каковая сумма пожертвована Его Преосвященствомъ.

По приблизительному подсчету число лицъ, посѣтившихъ, чтенія, было около 1000 человекъ, не считая учившихся, которымъ былъ предоставленъ бесплатныхъ входъ въ залъ.

Выслушавъ отчетъ собраніе приступило къ обсужденію вопроса о характерѣ чтеній, а именно: „не слѣдуетъ ли придать имъ форму діалогическую, чтобы слушатели могли предлагать лектору тѣ или другіе вопросы по предмету содержанія чтенія и получать разъяснительныя отвѣты. Во избѣжаніе могущаго возникнуть при этомъ неблагоприличія и непорядковъ по причинѣ недисциплинарности слушателей, принадлежащихъ къ самымъ различнымъ слоямъ общества и въ цѣляхъ дать возможность вполне сосредоточиться на читаемомъ, собраніе рѣшило и Владыка одобрилъ“ оставить за чтеніями ихъ прежній характеръ-повѣствовательный“. Наконецъ, собраніе обсудило вопросъ о предметахъ чтеній: предлагать ли ихъ въ известной системѣ или каждый лекторъ будетъ говорить на тему, имъ избранную.

Предметами чтеній, по общему мнѣнію собранія, одобренному Его Преосвященствомъ, должны быть разнообразныя трактаты по тѣмъ основнымъ вопросамъ христіанской вѣры и нравственности, а также христіанскаго общественнаго благоустройства, которые особенно извращаются и ложно освѣщаются въ современныхъ многочисленныхъ газетныхъ статьяхъ и брошюрахъ, и вообще такъ называемой“ копеечною народною литературою“.

Эти чтенія въ залѣ Архангельской Городской Дуны на текущее полугодіе и первыя мѣсяцы 1907 г. назначены собраніемъ и Его Преосвященствомъ утверждены на слѣдующія числа и при участіи слѣдующихъ лекторовъ.

1906 г. 19 ноября. Священникъ Зосима Калашниковъ.
26 „ Протоіерей Николай Замяткинъ.

	3 декабря.	Священникъ Владиміръ Купленскій.
	6 „	Протоіерей Аркадій Кирилловъ.
	10 „	Протоіерей Владиміръ Воробьевъ.
1907 г.	11 марта.	Священникъ Василій Любавскій.
	18 „	Священникъ Веніаминъ Богдановъ.
	25 „	Священникъ Іоаннъ Поповъ.
	1 апрѣля	Василій Разумовскій.
	8 „	Николай Никитинъ.
	15 „	Священникъ Михаилъ Поповъ.—

Въ заключеніе Собраніемъ былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Архангельскѣ пастырскихъ собраний: Его Преосвященство изволилъ разрѣшить сіе собраніе и первое изъ нихъ было назначено на 8-ое Сентября.

Изъ Холмогоръ.

(Встрѣча новой настоятельницы мѣстнаго монастыря игуменіи Ангелины.)

Въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года было сообщено о томъ, что вмѣсто скончавшейся настоятельницы Холмогорскаго второкласснаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи, закрытою баллотировкою сестрами обители была избрана на должность настоятельницы бывшая казначея того монастыря, монахиня Ангелина.

Это избраніе высшею духовною властью нынѣ утверждено, а 27 августа с. г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, при служеніи въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, монахиня Ангелина возведена въ санъ игуменіи, въ каковомъ санѣ прибыла въ монастырь 1-го сентября.

Встрѣченная во вратахъ обители сестрами монастыря пѣніемъ тропаря и кондака Успенію Божіей Матери, матушка прошла въ Успенскій храмъ, гдѣ ее ожидали священнослужители монастыря, имѣя во главѣ о. настоятеля городского собора. Облачившись въ мантию

и приложившись къ св. Кресту и мѣстнымъ иконамъ, мать игуменія заняла свое мѣсто. Затѣмъ, о. протоіерей обратился къ ней съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Всечестная и боголюбивая мать
игуменія Ангелина!

Сегодняшній праздникъ церковнаго новолѣтія для нашей обители усугубляется настоящимъ торжественнымъ вступленіемъ твоимъ въ сей св. храмъ въ качествѣ игуменіи и настоятельницы обители сей! Привѣтствую тебя отъ лица вѣренной отнынѣ твоему управленію св. обители, привѣтствую съ полученіемъ такого дара, котораго сподобляются весьма немногіе... Вмѣстѣ съ твоими духовными сестрами и мы, священнослужители, радуемся такому избранію, утѣшаясь мыслию видѣть въ тебѣ достойную начальницу древней и славной обители сей, истинную игуменію благодарованныхъ тебѣ сестеръ.

Тихо и мирно въ подвигѣ молитвы, посильнаго труда и послушанія текла до сего времени жизнь твоя здѣсь... Довольная своею участію, никогда не помышляла ты о высококомъ санѣ игуменскомъ, но неисповѣдимый въ судьбахъ своихъ Промыслъ Всевышняго судилъ иначе... И нынѣ, съ полною покорностію зову Божію, привимая возлагаемое служеніе, ты пришла въ св. храмъ испросить помощь свыше для терпѣливаго прохожденія подвиговъ иночества и благополучнаго управленія вѣренною твоему попеченію Холмогорскою обителию. Я увѣренъ, что бремя тяготы и отвѣтственность этого великаго служенія тебѣ, продолжительное время стоявшей въ близкихъ отношеніяхъ къ бывшей настоятельницѣ, хорошо извѣстны, а потому не буду нынѣ говорить о нихъ. А лучше, какъ пастырь церкви, принявъ во вниманіе естественное для всякаго смущеніе и трепетъ при этихъ исключительныхъ обстоятельствахъ твоей жизни, позволю себѣ одобрить и укрѣпить смущенный духъ твой упованіемъ на всемогущую помощь Божію и вѣрою въ непреложность словъ священнаго писанія, что сила Божія въ немощи совершается. Твер-

до вѣруй и надѣйся, что Человѣколюбець Богъ укрѣпитъ, наставитъ и вразумитъ тебя, какъ право править порученное дѣло и вести ввѣренныхъ тебѣ сестеръ по пути къ вѣчному спасенію. „Господи, рабъ Твой есмь азъ: вразуми мя, научи мя творити волю Твою. Господи, да будетъ воля Твоя!“

Благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ съ тобою во вся дни житія твоего!

Достопочтеннѣйшіе отцы, братіе и боголюбивыя сестры! помолимся нынѣ Пастыреначальнику Небесному, да дастъ онъ богоизбранной матери игуменіи непоползновенно проходить ея служеніе и да благословитъ миромъ и любовію наше взаимное сожительство во всѣ дни жизни нашей“.

Послѣ сего священнослужители вышли на среднюю храма для совершенія молебствія Спасителю и Божіей Матери, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

По окончаніи богослуженія, мать игуменья сопровождаемая сестрами прослѣдовала въ свою настоятельскую квартиру, гдѣ пѣвчими монахинями, подъ опытнымъ управленіемъ соборнаго діакона В. А. Өирсова, прекрасно былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго: „Влажени люди, вѣдущіе воскликновеніе...“ Концертъ закончился многолѣтними виновницѣ торжества. Затѣмъ матушкѣ поднесенъ былъ сестрами хлѣбъ-соль и принесено поздравленіе, причемъ каждая вручала ей задравную просфору. Растроганная до слезъ, мать игуменія благодарила за оказанную ей высокую честь.

Въ заключеніе нелишнимъ считаемъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о матушкѣ игуменія. Игуменія Ангелина, въ мірѣ Матрона Алексѣевна Спѣхина, родилась въ Зачачьевскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда; образованія домашняго. Восьми лѣтъ отъ роду она поступила въ Холмогорскій Успенскій монастырь (1863 г.) Главнымъ послушаніемъ юной послушницы было клиросное чтеніе и пѣніе. Здѣсь она 24-го февраля 1895 года была пострижена въ мантию (монашества) и названа Ангелиною. Въ томъ же году се-

стры обители единодушно избрали ее въ должность казначеи, каковую должность она исполняла до самаго настоятельства своего.

Какъ смотреть на мать Ангелину сестры обители— это видно уже изъ устроенной ими ей торжественной встрѣчи и подарковъ. Мы же со своей стороны прибавимъ, что дѣйствительно, кто вступалъ въ какія ли-бо сношенія съ матушкой Ангелиной, выносилъ самыя лучшія впечатлѣнія ввиду ея смиреннаго благоговѣя-ства и законности, растворенной любовію.



О религіозно-нравственномъ состояніи Олангскаго при- хода Кемскаго уѣзда.

Религіозно-нравственное состояніе Олангскаго при-хода представляется намъ въ довольно печальномъ ви-дѣ. Такъ мы не можемъ не сокрушаться замѣчая почти совершенную отчужденность жителей с. Оланги отъ общенія съ православной церковью. Особенно это чув-ство ощущается въ праздничные дни, такъ какъ они никогда мѣстными жителями обоюго пола не освящают-ся общественной молитвою. Только одни дѣти— ученики церковно-прих. школы исправно посѣщаютъ церковное богослуженіе въ эти дни. Даже въ великій постъ толь-ко тѣже дѣти, человекъ 30, ежегодно на первой недѣ-ли его исповѣдуются и причащаются св. Тайнъ, а ро-дители не считаютъ для себя долгомъ исполнять эти св. таинства не только въ этотъ постъ, но даже и при своей смерти. Тоже можно сказать и о таинствахъ брака и крещенія; эти послѣднія хотя и принимаются, но единственно для того, чтобы дать законность рож-денія своимъ дѣтямъ; однако и здѣсь замѣчаются про-должительность внѣбрачнаго сожителства и равнодуш-ное отношеніе къ крещенію дѣтей. Если такъ небреж-но здѣшніе жители относятся къ важнѣйшимъ таин-ствамъ Православной церкви, то тѣмъ болѣе можно сказать это объ ихъ отношеніи къ церковнымъ обря-

дамъ и уставамъ, какъ напр. къ отпѣванію умершихъ и панихидамъ по нимъ, а особенно къ церковному поминовенію умершихъ. Крестные ходы, молебны и славенье по домамъ въ Рождество Христово и Пасху у нихъ не имѣютъ мѣста, да и вообще Крестъ Христовъ и священникъ нагоняютъ на нихъ какой то непонятный страхъ. Иконы почитаютъ только старыя, неосвященныя въ церкви. а новыми, хотябы и освященными въ оной, пренебрегаютъ; ѣсть и пить съ кѣмъ-либо изъ одной посуды, особенно съ православными, они считаютъ за грѣхъ, а остаются по нѣскольکو лѣтъ и не рѣдко всю жизнь, какъ уже сказано, въ внѣбрачномъ сожителствѣ по ихнему понятію безгрѣшно. Послѣ всего сказаннаго можно заключить, въ какомъ печальномъ положеніи находится духовно-нравственное состояніе жителей. Олангская церковно-приходская школа является поэтому имѣющею весьма важное значеніе для религіозно-нравственнаго просвѣщенія хотя дѣтей жителей Оланги. Она здѣсь, послѣ храма Вожія, есть единственный свѣтильникъ на весь Олангскій, корельскій приходъ, съ 3000-ми населенія обоего пола. Однако въ ней обучалось въ истекшіе 8 уч. год. всего 47 мал. 13 д.—60 чел., а неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста остается въ приходѣ 164 м. 157 д.—321 чел.

Такое количество неграмотныхъ дѣтей тѣмъ болѣе печально, что безъ поступленія въ школу ни одинъ изъ нихъ ни разу не бываетъ въ церкви и не приобщается св. Таинъ. Да и изъ 60 человекъ грамотныхъ дѣтей въ приходѣ только 30, включая обучающихся, не забываютъ сознательной вѣры и разумной жизни, а большинство остальныхъ поддаются вліянію своихъ родителей. Поэтому мы думаемъ, что недостаточно одной Олангской школы на весь приходъ, но настоятельно требуется открыть хотя еще одну церковно-приходскую школу. Самый удобный пунктъ для таковой школы деревня Ругозеро, въ 50 верстахъ отъ села Оланги. Въ этой деревнѣ уже достраивается церковь, такъ что школа въ этой деревнѣ, какъ и въ Олангѣ будетъ находиться подъ сѣнью церкви. Нужно имѣть въ виду,

что село Оланга самое отдаленное въ Кемскомъ уѣздѣ, и является послѣднимъ православнымъ просвѣтительнымъ пунктомъ къ границѣ Финляндіи. Оно расположено по обѣимъ сторонамъ довольно широкой рѣки Оланги, почти при впаденіи послѣдней въ Пяозеро. Всѣ жители Олангскаго прихода имѣютъ общеніе съ Финляндіей; вредное вліяніе послѣдней въ религіозно-нравственномъ отношеніи обнаруживается болѣе всего на молодыхъ людяхъ. Вотъ почему, повторяемъ, необходимо обучать и воспитывать дѣтей подъ сѣнью православної церкви и если церковныхъ школъ, съ открытіемъ намѣчаемой здѣсь будетъ двѣ, во и тогда еще учебно-воспитательное дѣло въ приходѣ не вполне будетъ удовлетворено. При малѣйшей возможности, нужно еще изыскать ежегодное пособіе для обученія бѣдныхъ дѣтей, каковыхъ найдется здѣсь немало, вслѣдствіе отдаленности деревень, въ особенности отъ Олангской школы.

Учитель А. Поповъ.

Къ исторіи бывшаго Кандалакшскаго монастыря.

На лѣвомъ берегу рѣки Нивы при впаденіи ея въ Кандалакшскую губу, противъ села Кандалакши въ XVI вѣкѣ былъ основанъ мужской общежительный монастырь, называвшійся Пречистенскимъ и Кокуевымъ. Въ какомъ именно году началъ свое существованіе монастырь неизвѣстно; во всякомъ случаѣ послѣ 1526 года—времени крещенія Кандалакшскихъ лопарей, по ихъ просьбѣ и распоряженію новгородскаго архіепископа Макарія, пославшаго изъ „изъ Новгорода отъ соборныя церкви священника и діакона“.

Точныя свѣдѣнія о Кандалакшскомъ монастырѣ относятся къ 1574 и 1611 годамъ. Въ 1574 году въ монастырѣ было двѣ церкви. Одна въ честь Святителя Николая Чудотворца, съ двумя предѣлами—въ честь Апостоловъ Петра и Павла и Зосимы и Савватія соловецкихъ; другая церковъ теплая въ честь Рождества Бо-

городицы. Иконы, книги и одинъ колоколъ были — даръ царя и великаго князя, а три колокола заведены строителемъ монастыря. Въ 1590 году обѣ церкви сожжены шведами со всеѣмъ имуществомъ, когда они „воевали волость Кандалакшу“ и разорили и сожгли многія селенія отъ Кеми до Умбы („Странникъ“, 1866 г. сентябрь, стр. 110). Насколько при этомъ пострадалъ монастырь, кромѣ церквей, и были ли избиты монашескія, подобно Печенгскимъ, неизвѣстно. Жители Кандалакши, по мѣстному преданію, были избиты шведами. Избіеніе совершилось весной во время народнаго гулянья среди деревни; трупами убитыхъ были наполнены двѣ ямы. Въ одну яму были брошены мужчины, а въ другую женщины.

Дальнѣйшія свѣдѣнія относятся къ 1611 году. Въ этомъ году въ монастырѣ была одна церковь въ честь Рождества Богородицы, съ трапезою и келарскою, деревянная, шатровая. Игуменомъ въ монастырѣ былъ Сильвестръ. Въ монастырѣ жили 1 іеромонахъ, 26 старцевъ, 3 дьячка, 31 человекъ трудниковъ и 70 наемныхъ соловаровъ, дровосѣковъ и дрововозовъ; всего 132 человека.

Монахи имѣли пять душъ крестьянъ, жившихъ близъ монастыря. Въ монастырѣ и внѣ его были слѣдующія постройки: 16 келій, изъ коихъ двѣ больничныхъ, хлѣбная, поварня, швальня, дружинная, погребъ, 4 амбара, дворъ для коровъ, 2 мельницы, 4 соловарни, дворъ въ погостѣ Княжой губѣ, съ двумя дворниками, три избы и двѣ *скии* на западномъ Мурманскомъ берегу въ становищахъ Лавышевѣ, Локъ-наволокъ и Кега-рахъ, также мѣсто дворовое въ Кольскомъ острогѣ.

По государевой жалованной грамотѣ монастырь получалъ въ Кольскомъ острогѣ ежегодно изъ казенныхъ доходовъ отъ приказныхъ людей ружныхъ милостынныхъ денегъ по 23 рубля 20 алтынъ съ гривною на хлѣбъ, ладонъ и воскъ.

Монастырь владѣлъ 18½ луками угодій для покосу сѣна и рыбной ловли. Половина угодій приобрѣтена отъ кандалакшскихъ крестьянъ по 2 закладнымъ каба-

ламъ, по 15 купчимъ и по 5 даннымъ послѣ 1574 года. Угодья простирались отъ Колвицкаго озера до Ковдозера, не представляя впрочемъ сплошнаго монастырскаго пространства. Монахи занимались ловлею рыбы по морскимъ тонямъ; въ рѣкахъ Нивѣ, Колвицѣ, Луцѣ и Кандѣ заборами; въ озерахъ Имандрѣ, Ковдозерѣ и др., Промышляли въ лѣсахъ звѣрей и птицъ. Восемь морскихъ тоней было собственно монастырскихъ и 16 совмѣстныхъ съ крестьянами Кандалакшской волости. Приѣзжали изъ монастыря для ловли рыбы на Мурманскій берегъ въ западную сторону отъ Кольской губы.

За свои угодья, мельницы и соловарни монастырь платилъ въ государеву казну ежегодно на 4 рубля 14 и 5 денегъ, каковыя деньги обязанъ былъ отвозить въ Кольскій острогъ*).

Священникъ *Николай Павловскій*.

Тихтозерская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

Въ іюнѣ 1895 г. былъ открытъ Тихтозерскій приходъ, въ половинѣ августа того-же года были назначены въ приходъ священникъ и псаломщикъ,¹⁾ а съ 5-го февр. 1896 г. въ с. Тихтозерѣ²⁾ возникла „школа грамоты“³⁾ Начать обученіе ранѣе 5-го февр. для причта

*) Составлено по выпискѣ изъ писцовой книги Алая Михалкова 116, 117 и 119 г. г., приложенной къ книгѣ Николая Харузина „Русскіе лопари“, Москва. 1890.

¹⁾ Кратк. истор. опис. прих. и церк. Арх. епарх., вып. III, стр. 172-173.

²⁾ С. Тихтозеро, расположено на берегу озера Тихтозера, въ 290 верст. отъ г. Кемь. Сообщеніе съ селамъ устанавливается только съ замерзаніемъ рѣкъ, болотъ и озеръ. Отсутствіе къ селу дорогъ, что, впрочемъ, составляетъ общій недостатокъ Корелии и отдаленность его отъ уѣзнаго города придаютъ селу характеръ заброшенности и захолустности.

³⁾ Отнош. завѣд. шк. отъ 3/VI 1897 г. № 44.

было невозможно: въ селѣ не находилось помѣщенія для школы, такъ какъ причтовый домъ не былъ достроенъ.¹⁾ Школа возникла безъ всякихъ опредѣленныхъ средствъ. Причтъ уступилъ одну небольшую (7 арш.×5 арш.×3 арш.) комнату въ своемъ домѣ и взялъ на себя трудъ по обученію дѣтей. Преподаваніемъ, кромѣ Закона Божія сталъ заниматься діаконъ Н. А. Прилежаевъ, бывшій ранѣе учит. въ одной изъ школъ Вологодской губ., Закону Божію обучалъ приходскій священникъ И. Ф. Заостровскій. Учащихся въ школѣ было 13 м. Школа не имѣла должной обстановки, и учащимся приходилось сидѣть за однимъ неуклюжимъ столомъ „топорной“ работы. Положеніе учащихся, конечно, не представляло удобствъ, особенно на урокахъ письма. Завѣдующій школою писалъ Кемск. Учил. Отд.: „учащіеся 13 человекъ сидятъ за однимъ столомъ, за который можно посадить не больше 6 учениковъ²⁾... Но Отдѣленіе не могло помочь школѣ, какъ это видно изъ резолюціи пресѣдателя, написанной на сообщеніи о завѣдующаго: „Никакихъ денегъ въ Учил. Отд., кромѣ жалованья учащимъ, нѣтъ, а потому Учил. Отд., при всемъ желаніи своемъ, удовлетворить просьбу не находитъ возможнымъ.“ Не будетъ излишнимъ упомянуть, что Учил. Совѣтъ не дѣлалъ распоряженія объ открытіи школы въ с. Тихтозерѣ. Кемск. Учил. Отд. то-же не предлагало причту открыть школу, а лишь намѣчало с. Тихтозеро въ качествѣ пункта для одноклассной школы въ журн. постан. отъ 19-го февр. 1895 г. и указывало на необходимость отпуска казеннаго пособія на школу³⁾. Открытіе школы, т. о., должно всецѣло приписать инициативѣ причта, если только послѣднему не было дано какихъ л. указаній или распоряженій непосредственно епископомъ или консисторіей. Въ 1-й годъ существованія школы Учил. Совѣтомъ было сдѣлано

¹⁾ Отнош. завѣд. шк. отъ 28/у 1897 г. № 42.

²⁾ Отнош. завѣд. шк. отъ 27/хі 1896 г.

³⁾ Подужемская ц.-пр. шк., Арх. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 24, стр. 983—984.

одно распоряженіе, касавшееся ея, чтобы Кемск. Учил. Отд. снабдило школу учебными руководствами и пособиями въ достаточномъ количествѣ¹⁾ Въ отчетѣ Кемск. Учил. Отд. за 18^{96/97} уч. г., на основаніи отзыва наблюдателя, о школѣ сдѣлано такое замѣчаніе: „Помѣщеніе тѣсное, учебновоспитательное дѣло идетъ довольно успѣшно“. Въ 18^{97/98} уч. г. въ школѣ обучалось 12 м. Внѣшняя обстановка школы въ отчетѣ за 18^{97/98} уч. г. охарактеризована такъ: „Школьное помѣщеніе тѣсное, холодное и плохо освѣщенное“. Что же касается дѣла обученія, то осматривавшій школу 4-го февр. 1898 г. наблюдатель свящ. о. Н. К. Д. нашелъ, что учит. діаконъ Прилежаевъ къ дѣлу относится усердно и обученіе ведетъ успѣшно²⁾. 7-го іюля 1898 г. Учил. Отд. ходатайствовало передъ Совѣтомъ о назначеніи учащему въ школѣ ежегоднаго вознагражденія въ размѣрѣ 120 р. Ходатайствовать побуждалъ фактъ надлежащаго отношенія учителя къ дѣлу обученія, но ходатайство было отклонено, въ виду неимѣнія постоянного источника на школу, при чемъ Совѣтъ сообщалъ, что при дальнѣйшемъ усердіи учащаго послѣднему можетъ быть назначено единовременное вознагражденіе.³⁾ Снабжая школу учебными руководствами и пособиями изъ запасовъ книжнаго склада, Учил. Отд. только въ 1898 г. получило возможность оказать школѣ первую денежную помощь въ размѣрѣ 21 руб. на классную мебель⁴⁾ 19-го дек. 1899 г. Учил. Совѣтъ разрѣшилъ выдать учителю школы единовременно 20 руб. Это было первое вознагражденіе учащему.

Матеріальное положеніе школы начинаетъ постепенно, хотя и довольно медленно, улучшаться съ 1-го іюля 1900 г. Съ этого времени принялъ участіе въ содержаніи школы Архангельскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, назначивъ на

1) Журн. пост. Сов. отъ 28 окт. 1896 г. № 27.

2) Отчетъ о школѣ за 18^{97/98} уч. г.

3) Отнош. Сов. отъ 4 сент. 1898 г. № 842.

4) Журн. пост. Отд. отъ 7-го іюля 1898 г.

вознагражденіе учащаго по 5 руб. въ мѣсяцъ. Тихтозерское общество впервые пришло на помощь школь въ 18^{98/99} уч. г., но эта помощь ограничилась доставкой дровъ для школьнаго помѣщенія и небольшимъ расходомъ на наемъ женщины для мытья пола въ школьномъ помѣщеніи. Затѣмъ въ 1900 г. общество дало согласіе отпускать въ распоряженіе Учил. Отд. ежегодно по 10 руб. на снабженіе учащихся письменными принадлежностями изъ склада Отдѣленія¹⁾.

Правильной постановкѣ школы препятствовало отсутствіе подходящаго для нея помѣщенія въ селѣ. Та комната въ причтовомъ домѣ, въ которой помѣщалась школа, совершенно не соответствовала учебнымъ цѣлям²⁾. Учил. Отд. признало постройку для школы собственнаго дома дѣломъ безусловно важнымъ для благоустройства школы. Возникалъ, т. о., вопросъ о способахъ осуществленія постройки. Первая попытка привлечь крестьянъ къ посильному участию въ постройкѣ не дала положительнаго результата. 27-го авг. 1900 г. крестьяне составили приговоръ, въ которомъ отказались отъ всякаго участія въ содержаніи школы, а равно и въ постройкѣ для нея дома, указывая на предшествовавшіе неурожайные годы (два подъ рядъ), но уже 14-го янв. 1901 г. они дали согласіе вырубить и доставить къ мѣсту постройки 500 бревенъ, если лѣсъ будетъ отпущенъ бесплатно, при чемъ заявили о немѣнннхъ денежныхъ средствъ на постройку. По ходатайству Учил. Совѣта, въ 1902 г. былъ разрѣшенъ безденежный отпускъ лѣса, а къ 24-му дек. 1903 г. крестьяне лѣсъ заготовили³⁾. Устройство для школы до-

1) Пригов. Тихтоз. общ. отъ 27-го авг. 1900 г.

2) Въ докладѣ Учил. Отд. отъ 21-го апр. 1901 г. о школьномъ помѣщеніи, между прочимъ, было сказано: „школьное помѣщеніе крайне холодное. Въ немъ буквально изъ каждой щели несетъ сыростью и холодомъ, затѣмъ оно мрачное отъ недостатка свѣта и крайне тѣсное. Разбитыя стекла въ наружныхъ рамахъ не вставлены“... Не забудемъ, что это одна изъ комнатъ въ причтовомъ домѣ, принадлежащая псаломщику.

3) Отнош. вол. старш. отъ 24/хл 1903 г. № 592.

ма приобрѣтало еще и то значеніе, что съ 1 сент. 1903 г. Учил. Совѣтъ назначилъ въ школу учительницу, окончившую курсъ епарх. училища. Правда первая учительница П. И. Заостровская, будучи дочерью мѣстнаго священника, не нуждалась въ особой квартирѣ, такъ какъ могла жить у родителей, но должно было имѣть въ виду и дальнѣйшее состояніе школы. Продолжая обычную помощь школѣ въ видѣ отопленія и отпуска 10 руб. на письмен. принадлежности Тихтозерское общество, по приговору отъ 14-го дек. 1903 г., назначилъ по 5 руб. на освѣщеніе школы.

Постройка школьнаго дома осуществилась на средства Учил. Совѣта и Комитета Мисс. Общества — 200 руб. и затѣмъ въ 1905 г. еще 120 руб.¹⁾

Размѣры школьнаго дома слѣдующіе: 1) классъ 7 арш. 2 верш. × 7 арш. 2 верш. × 4 арш. 5 верш. × 4 арш. 5 верш., 2) коридоръ — раздѣвальня 7 арш. 2 в. × 2 арш. 13 верш. × 4 арш. 5 верш., 3) Помѣщеніе учит. — комната 5 арш. 6 верш. × 6 арш. 15 верш. × 4 арш. 5 верш. и кухня 5 арш. 7 верш. × 6 арш. 15 верш. 4 арш. 5 верш. Кроме того при домѣ имѣется пристройка. Благодаря устройству для школы собственнаго дома, сдѣланъ вѣкоторый шагъ впередъ по благоустройству школы въ глухой и отдаленной мѣстности Кемск. у.

Съ сент. 1905 г. учебныя занятія въ школѣ возобновились. Съ того же срока школа преобразована въ одноклассную. Учительница была вновь назначена П. И. Заостровская. Вознагражденіе учит. до 1 янв. 1906 г. назначилъ Комит. Мисс. Общ. по 25 р. въ мѣсяцъ, а съ того же срока ежемѣсячное жалованье учит. составляется изъ 15 руб. отъ учил. Совѣта и 10 руб. Мисс. Комит.

¹⁾ Передъ началомъ 190⁴/₅ уч. г. учительница отказалась заниматься въ школѣ за вознагражденіе въ 120 руб., вслѣдствіе чего, по распоряженію Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, была уволена, школа временно съ 1-го сент. 1904 г. закрыта, а освободившіяся средства 120 р. были употреблены на устройство школьн. дома (отнош. Мисс. Комит. отъ 6 окт. 1904 г. № 124.)

Количество учащихся въ школь и окончившихъ курсъ съ 18⁹⁸/₉₉ уч. г. было слѣдующее:

Годы.	уч. г.	Окончили курсъ.			
		мал.	дѣв.	м.	д.
18 ⁹⁸ / ₉₉	12	6	3		
18 ⁹⁹ / ₁₉₀₀	—	10	6	1	
1 ⁹⁰⁰ / ₉₀₁	—	9	9	"	
1 ⁹⁰¹ / ₉₀₂	—	5	10	"	
1 ⁹⁰² / ₉₀₃	—	7	8	1	1
1 ⁹⁰³ / ₉₀₄	—	7	9	"	"
1 ⁹⁰⁴ / ₉₀₅	—	учебныхъ занятій не было.			
1 ⁹⁰⁵ / ₉₀₆	—	14	6		

Завѣдующимъ школою съ открытія ея состоитъ свящ. И. Ф. Заостровскій, учителемъ съ 1 февр. 1906 г. назначенный Учил. Совѣтомъ Е. А. Постниковъ.

Со времени назначенія въ школу учителя обученіе въ школь идетъ по программамъ для одноклассныхъ школь. Результаты обученія вообще были не ниже удовлетворительныхъ, принимая въ расчетъ инородческій составъ учащихся, незнакомыхъ съ русской рѣчью.

Мѣстные средства на содержаніе школы исчерпаны: Тихтозерское общество даетъ школь все, что можетъ.

Для открытія новыхъ школь въ предѣлахъ Тихтозерскаго прихода должны быть избраны деревни: Кушеваяда, Каташламба и Тирозеро. Крестьяне для школь могутъ дать только помѣщенія при чемъ, если для школь будутъ строиться дома, бесплатно заготовлять лѣсъ.

Н.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербур-
бургъ новая газета

„ЗЕМЛЯ“

Подписка принимается съ любого числа въ мѣсяцъ НА ГОДЪ съ
доставкой и пересылкой.

ОДИНЪ рубль ВЪ ГОДЪ.

Газета „ЗЕМЛЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ
газетъ: Руководящія статьи.—Русская жизнь (выборы въ государ-
ственную Думу, земельный вопросъ, церковныя дѣла, дѣйствія пра-
вительства и др.).—Иноземныя свѣдѣнія со всѣхъ частей свѣта.
—Последнія телеграфныя извѣстія.—Фельетонъ въ каждомъ номерѣ.

Главною цѣлью изданія будетъ освѣдомленіе чита-
телей со всѣми явленіями русской жизни, способствующими къ
процвѣтанію русской земли, и ознакомленіе съ угрожающими это-
му процвѣтанію дѣйствию враговъ Россіи въ ея предѣлахъ и за
рубежомъ.

Развитіе сознанія въ необходимости уваженія чужой собст-
венности и улучшенія своей личной съ указаніемъ пріемовъ и
способовъ къ усовершенствованію земледѣлія и промысловъ.

Борьба съ главнымъ источникомъ бѣдности—чрезмѣрнымъ
употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Газета будетъ выходить 3 раза въ недѣлю, а въ особыхъ
случаяхъ ежедневно. Прямѣрный номеръ для ознакомленія высы-
ляется **бесплатно** по требованію. Въ немъ указаны подробно
направленіе программа газеты.

Главная контора: С.-Петербургъ, Бассейная, д. № 3.

Издатель С. В. Воейковъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе августовской книжки 1906 г.—I. Высочайшій Манифестъ—II. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XII—XXX. Николая Энгельгардта. III. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Каченовскаго—IV. 1. Не каждый день приходитъ вдохновеніе.—2. Обелискъ. Стихотворенія К. Гребенскаго.—V. Паутина. Романъ XI—XIII. В. Крыжановской (Рочестеръ).—VI. Реформа церкви. Н. Э.—VII. Изъ исторіи юрьевскаго университета. Проф. М. Красножена.—VIII. Я видѣлъ, какъ тучка безпечно неслась. Стихотвореніе В. Глинки IX. По старой вѣрѣ. Разсказъ Эльера.—X. Памяти М. Н. Каткова. 1856—1906 г. И. Вожеянова.—XI. Среднее помѣстье. Очерки К. Юноши.—XII. Забытый храмъ. Стихотвореніе Н. М. Соколова.—XIII. Вампиръ. Магическій разсказъ Жюля Лермина.—XIV. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Бесѣда съ читателемъ.—Правительственное сообщеніе 20 іюня. по аграрной реформѣ и сообщеніе о событіяхъ въ Бѣлостокѣ.—Первый и пока послѣдній „конституціонный“ законъ 3 іюля.—Буйства въ Петербургѣ.—Убійства адмирала Чухнина и генерала Козлова.—Грабежъ среди дня въ зданіи главнаго адмиралтейства въ Петербургѣ.—Благотворное вліяніе Думы на западное общественное мнѣніе и на крестьянскія массы.—Пренія Думы по законопроекту о правѣ собраній.—„Инцидентъ“ съ генераломъ Павловымъ.—Пренія по поводу того, что г. Сѣдельникова опять гдѣ-то побили.—„Конституціонный принципъ“.—Пренія о Бѣлостокскомъ погромѣ и революція по этому вопросу.—„Состояніе бѣшенства“ г. Кузьмина-Каравалева.—Обсужденіе воззванія Думы къ населенію.—Высочайшій манифестъ 9

юля о роспускѣ Думы.—Отбытіе части депутатовъ въ Выборгъ.—Премьеръ Столыпинъ.—Спокойствіе страны. Разгромъ революціонныхъ организаци.—Телеграмма г. Столыпина о новомъ курсѣ. Николая Энгельгардта.—XVI. Обзоръ внѣшнихъ событій—Марокко и алжезирасская конференція В. А. Теплова.—XVII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 16 руб., на 6 мѣс. 8 руб., на 3 мѣс. 4 рубля.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣсѣвъ.—Постановленіе Консисторіи.—Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Арх. епарх. со справками изъ постановленій Епарх. съѣздовъ. — Объявленія.

Часть неоффиціальная: О средствахъ бороться съ невѣріемъ, революціей и анархіей.—Мѣры, принятыя нѣкоторыми приходами Архангельской епархіи.—По поводу недоумѣнія и скорбей священника въ раскол. приходѣ.—Изъ Епархіальной хроники.—Изъ Холмогоръ.—О религіозно-правственномъ состояніи Олангскаго прихода.—Къ исторіи б. Кандалакшскаго монастыря.—Тихтозерская ц.-приходская школа.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*