

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.
№ 3



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

13 февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Преосвященные, Александръ, Епископъ Калужскій, Несторъ, Епископъ Дмитровскій и Анатолій, управляющій Новоспаскимъ монастыремъ.

Годишнее собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Приходское Попечительство о бѣдныхъ при Понровской въ Кудринѣ церкви. (1883—1893 годы).

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Московская Хроника Аѳонская святыня.—25-лѣтіе Попечительнаго о бѣдныхъ совѣта при Николо-Ваганьковской церкви. — Кладбище при Скорбященскомъ монастырѣ.—Тринадцатилѣтіе священно-служенія архимандрита Никифора. — Г. Богородскъ: Скорбященская церковь при Глуховской больницѣ.—Исторія Покровско-Васильевской общины въ Павловскомъ посадѣ, *Вогор. у.*

Внутреннія извѣстія: Двадцатипятилѣтіе Сергіевского Братства въ С. Петербургѣ. — Двадцатипятилѣтіе епископскаго служенія Мартиніана, епископа Таврическаго. — Тростяницкая церковно-учительская школа. — Плоды церковной школы. — Самовольныя школы. —

Еще о приходской благотворительности въ Томскѣ.—Дѣло о поруганіи св. иконъ.—Крестьянскій приговоръ о празднованіи воскреснаго дня.—Вредное вліяніе сельскихъ армонокъ.—Новый законъ о неотчуждаемости земельныхъ надѣловъ.

Библиографія. В Д. Кудрявцева-Платонова Сочиненія. Томъ первый. Изслѣдованія и статьи по введенію въ философію и по гносеологіи. Выпускъ третій. Изданіе Братства Преподобнаго Сергія. Сергіевъ посадъ. 1894 г. 367 стр. Новости духовной литературы. Перечень изданій Аѳонскаго Ильинскаго монастыря.

Корреспонденція. Изъ Богородска. Юбилей священника А. С. Успенскаго. Изъ с. Петропавловскаго.

Извѣстія и замѣтки. Напутственное благожеланіе ученикамъ церковно-приходской школы.

Поправка.

Объявленія.

Преосвященные, Александръ, Епископъ Калужскій., Несторъ Епископъ Дмитровскій и Анатолій управляющій Новоспаскимъ монастыремъ.

Ниже, въ Официальномъ Отдѣлѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей читатели прочтутъ Высочайшее повелѣніе о бытіи Преосвященному Александру, Епископу Дмитровскому, Епископомъ Калужскимъ, управляющему Новоспаскимъ монастыремъ Епископу Нестору—Епископомъ Дмитровскимъ, и Анатолію Епископу Калужскому—управляющимъ Новоспаскимъ монастыремъ. Долгомъ поэтому почитаемъ сообщить краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности этихъ святителей Преосвященнаго Александра, какъ десять лѣтъ право правившаго слово Христовой истины въ первопрестольной столицѣ въ должности викарія Московскаго первосвятителя, — Преосвященнаго Нестора, какъ заступающаго его мѣсто и Преосвященнаго Анатолія, вступающаго въ управленіе одной изъ древнѣйшихъ обителей столицы.

Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Калужскій, бывшій Дмитровскій, (въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Свѣтлаковъ), родился въ селѣ Нижней Мазѣ, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, сынъ псаломщика. По окончаніи образованія въ 1860 г. въ Симбирской семинаріи, онъ опредѣленъ былъ во священника въ село Городищи, откуда перешелъ въ с. Кильдюшево и наконецъ, въ с. Картели гдѣ послѣ одинадцатилѣтней супружеской жизни овдовѣлъ. Памятникомъ церковно-общественной дѣятельности преосвященнаго Александра за это десятилѣтіе его священства

служать «Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ», (въ формѣ писемъ), изданные уже въ Москвѣ. Понявшій въ потерю супруги высшее указаніе Промысла, о. Андрей тогда же рѣшилъ посвятить себя высшему духовному образованію и въ 1871 году поступилъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи (въ 1875 г.) курса со степенью кандидата богословскихъ наукъ, о. Андрей въ теченіе восьми лѣтъ проходилъ должность законоучителя нижегородской классической гимназіи. Въ это время имъ написанъ былъ цѣлый родъ духовно-нравственныхъ сочиненій, которыя всѣ имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ его законоучительской дѣятельности. Таковы: *Нравственные уроки законоучителя въ словахъ и рѣчахъ; Христіанскіе храмы, ихъ исторія и значеніе; Акты Св. мучениковъ и ихъ религіозно-нравственное значеніе; Евангельскія чтенія для народныхъ школъ на славянскомъ языкѣ; На память объ Императорѣ Александрѣ II-мъ, 1-е марта 1882 года; Опытъ объясненія заповѣдей Божіихъ; Изложеніе ученія о церкви, благодати, таинствахъ, съ приложеніемъ статьи о заробной жизни; Нравственный образъ Иисуса Христа и Его благотворное вліяніе на жизнь человечества; Вѣчное блаженство святыхъ. Переводъ съ французскаго.* Впослѣдствіи, уже въ бытность преосв. Александра въ Москвѣ, многія изъ этихъ сочиненій изданы были вторично, въ значительно дополненномъ и частію передѣланномъ видѣ. Таковы: *Десятилѣтіе священства и Уроки по предмету православнаго катихизиса.* Последнее изъ этихъ сочиненій, вышедшее въ двухъ выпускахъ, представляетъ собою разъясненіе пространнаго катихизиса,

приспособленное къ гимназической программѣ. Внимательно относясь къ религіозно нравственнымъ нуждамъ своихъ воспитанниковъ, о. Андрей не бросалъ и чисто-научныхъ занятій. Черезъ пять лѣтъ по окончаніи курса въ академіи имъ было представлено и защищено на степень магистра богословія сочиненіе: «*Исторія Иудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана*». Это сочиненіе, полное важныхъ филологическихъ и историческихъ изысканій, имѣетъ значеніе въ цѣляхъ противомусульманской полемики. Сюдаже относится изложеніе *ученія о св. Троицѣ*, направленное противъ мухаммеданства (въ «*Чтеніяхъ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*») и нравственный характеръ Мухаммеда (въ «*Прав. Собесѣдникѣ*»). За время служенія въ качествѣ законоучителя гимназіи о. Андрей въ теченіе четырехъ лѣтъ былъ членомъ семинарскаго правленія, потомъ членомъ совѣта епархіальнаго женскаго училища и, наконецъ, предсѣдателемъ послѣдняго. Такая широкая многосторонняя практическая дѣятельность обратила на него вниманіе, знаваго его по Нижнему Новгороду, Высокопреосвящ. Митрополита Іоаннікія, и потому, когда въ 1883 г. о. Андрей принялъ иноческій чинъ съ именемъ Александра, онъ удостоенъ былъ сана архимандрита и назначенъ ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи, а черезъ 2 года, именно въ 1885 г., архимандритъ Александръ былъ назначенъ епископомъ могайскимъ, викаріемъ московской митрополіи. За время епископскаго служенія литературная дѣятельность преосвященнаго Александра приняла еще болѣе широкіе размѣры: за это время имъ издано нѣсколько книгъ оригинальныхъ и переводныхъ, напечатано въ различныхъ духовныхъ журналахъ много статей по вопросамъ богословской науки и по запросамъ современной религіозно-общественной жизни. Таковы — статьи объ англиканской церкви, (въ *Душеп. Чтеніи*) объ ультрамонтанствѣ Утрехтской церкви (въ *Прав. Обзорнѣи*) др., имѣющія важный вѣроисповѣдныи интересъ; таковы же изданія имъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для народа; ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ (87 — 90 г.) распространилось болѣе 650,000 экземпляровъ. Нельзя не упомянуть здѣсь и о послѣднемъ литературномъ трудѣ преосв. Александра, къ сожалѣнію еще не оконченномъ. Разумѣемъ сочиненіе: «*Иисусъ Христосъ по Евангелію*» (Отдѣльно вышли первые четыре выпуска; продолженіе идетъ въ «*Душеполезномъ Чтеніи*» и по настоящее время). Читатели наши знакомы конечно съ содержаніемъ, значеніемъ и достоинствомъ этого труда по тѣмъ отзывамъ объ немъ, которые въ свое время помѣщались на страницахъ Моск. Церков. Вѣдомостей. Обстоятельства времени и нужды общества обратили вниманіе преосвященнаго Александра на церковное пѣніе. Принявъ на себя обязанность предсѣдателя *общества любителей церковнаго пѣнія*, преосвященный напечаталъ три статьи (двѣ въ «*Москов. Церк. Вѣд.*» и одну, подъ заглавіемъ: «*Реализмъ въ церк. пѣніи*», въ «*Душеполезномъ Чтеніи*»), въ которыхъ устанавливается правильный взглядъ на характеръ церковнаго пѣнія, свойственный нашей православной Церкви. Самимъ преосв. Александромъ были переложены на ноты по древне-русскому напѣву литургія св. Іоанна Златоустаго, Преждеосвященныхъ Даровъ, двѣ херувимскихъ и мн. др. пѣсношѣнія.

Новый старшій викарій Московской митрополіи, Преосвященный Несторъ, Епископъ Дмитровскій (по «*Исторіи Казанской духовной академіи*» проф. П. В. Знаменскаго Казань, 1892 г., вып. 3, стр. 382), въ мѣрѣ Алексѣй Сергѣевичъ Метаніевъ, обучался въ саратовской семинаріи и Казанской ака-

деміи (воспитанникъ V курса, 1850 — 1854 гг., — окончилъ курсъ со степенью магистра, въ которой и утвержденъ 20-го апр. 1855 г.). По окончаніи академическаго курса г. Метаніевъ опредѣленъ былъ помощникомъ ректора по профессорской должности въ ставропольской семинаріи; съ 1860 года онъ преподавалъ тамъ еще калмыцкій языкъ. Въ 1863 г. постриженный въ монашество съ принятіемъ имени Нестора, онъ въ 1866 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ смоленской семинаріи. Въ 1877 г. рукоположенъ въ епископа аксайскаго, викарія Донской епархіи, съ 1880 г. былъ епископомъ выборгскимъ, а съ 1881 г. — епископомъ смоленской епархіи. Въ концѣ 1889 г. по прошенію уволенъ отъ управления епархіей, получилъ въ управленіе Новоспасскій монастырь въ Москвѣ и причисленъ къ членамъ московской синодальной конторы Имѣетъ орденъ св. Анны 1 ст., св. Владиміра 3 ст. и орд. князя Данила черногорскаго 1 ст. Изъ печатныхъ трудовъ его проф. Знаменскій указываетъ статьи: О кавказской бѣглопоповщинѣ (Груз. Дух. Вѣстн. 1866 г. № 2); Моздокская епархія и епископъ Гай (тамъ же 1864 г. № 3); Матеріалы для исторіи старообрядства на Дону (въ Донск. епарх. Вѣд. и отдѣльно: Новочеркасскъ. 1882 г.). Изъ проповѣдическихъ произведеній Преосвященнаго въ свое время московскою печатію отмѣчено было слово его, сказанное при открытіи памятника Глинкѣ въ Смоленскѣ.

Преосвященному въ настоящее время 63-годъ отъ рожденія.

Назначенный на мѣсто Преосвященнаго Нестора членомъ синодальной конторы и управляющимъ ставропигіальнымъ Новоспасскимъ монастыремъ, Преосвященный Анатолій, бывшій епископъ Калужскій и Боровскій (въ мѣрѣ Александръ Станкевичъ), родился, по сообщенію *Московскаго Листка*, въ 1821 году и воспитывался въ литовской семинаріи. Въ 1844 году онъ окончилъ курсъ и былъ посвященъ въ священника къ одной изъ церквей г. Витебска. Овдовѣвъ, онъ въ 1848 году поступилъ въ число братіи Троицкаго витебскаго монастыря и принялъ монашество, при чемъ ему было наречено имя Анатолій. Въ слѣдующемъ году онъ выдержалъ экзаменъ и поступилъ въ число студентовъ с.-петербургской духовной академіи и въ 1853 году окончилъ здѣсь курсъ и былъ опредѣленъ инспекторомъ минской духовной семинаріи. Въ 1855 году іеромонахъ Анатолій за представленное сочиненіе былъ удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1860 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ полоцкой семинаріи, а въ слѣдующемъ году настоятелемъ витебскаго Маркова монастыря. Въ 1867 году онъ былъ переведенъ въ настоятели черниговскаго новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго монастыря и смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища. Въ 1875 году онъ переведенъ преподавателемъ симбирской семинаріи, а въ 1879 году сдѣланъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Афинахъ. Въ 1886 году архимандритъ Анатолій былъ хиротонисанъ въ епископа балтскаго, викарія Подольской епархіи. Въ 1887 году онъ былъ переведенъ въ епископа острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, а въ 1890 году, 12 іюля, назначенъ епископомъ уманьскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи. 30-го 1892 года указомъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Анатолію было поручено управлять Калужскою епархіей, а 29-го сентября того же года онъ назначенъ епископомъ калужскимъ и боровскимъ.

Осенью нынѣшняго года исполнится пятидесятилѣтіе служенія Преосвященнаго Анатолія въ священномъ санѣ.

Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

10 февраля въ Епархіальной библиотекѣ состоялось годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Въ седьмомъ часу вечера предсѣдателемъ Общества свящ. І. Д. Петропавловскимъ соборне съ членами Общества оо. І. И. Соловьевымъ, А. К. Гиляревскимъ, І. І. Покровскимъ и С. В. Страховымъ совершенно было молебствіе Пресвятой Троицѣ. По окончаніи молебствія въ 7 часовъ открыто было торжественное годичное засѣданіе Общества, на которомъ присутствовали преосвященный Александръ, епископъ Калужскій и Боровскій, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, оо. архимандриты Климентъ и Никифоръ, многіе представители столичнаго духовенства, профессоръ университета А. С. Павловъ, новый почетный членъ Общества, д. с. с. А. В. Краснопѣвковъ, нѣкоторые преподаватели семинаріи и довольно много публики. Предъ засѣданіемъ А. В. Краснопѣвковъ, братъ покойнаго преосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго, принесъ въ даръ Обществу собраніе подлинныхъ писемъ митрополита московскаго Филарета къ Леониду, изящно переплетенное въ бархатный переплетъ. По открытіи засѣданія секретаремъ Общества, свящ. І. Θ. Мансвентовымъ прочтанъ былъ краткій годовой отчетъ за 1893 годъ (30-й г. Общества). Затѣмъ членомъ Общества свящ. А. К. Гиляревскимъ прочитана была статья «Объ отношеніи между волею и сердцемъ, по ученію Слова Божія». Въ этой статьѣ авторъ по поводу того полагаемаго въ основаніи нѣкоторыхъ психологическихъ изслѣдованій предположенія, что «особенности всѣхъ областей душевной жизни должны быть объяснены изъ воли», признаваемой «основнымъ началомъ въ общемъ метафизическомъ міросозерцаніи», — развивалъ ту мысль, что «въ процессахъ, приписываемыхъ волѣ, открывается дѣйствующею другая, болѣе могучая, сила, которая управляетъ не только волею, но и ходомъ всей душевно-тѣлесной жизни», — именно *сердце*. Эту мысль о. Гиляревскій выводилъ изъ разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія. Частіе онъ рассмотрѣлъ отношеніе сердца къ волѣ по главнымъ моментамъ послѣдней. 1) Первый моментъ воли желаніе, указывающее предметъ и цѣль для дѣятельности воли. Но основою желанія нужно признать чувствованіе. Оно же служитъ и основою отвращенія. 2) Вмѣстѣ съ желаніемъ возникаютъ въ душѣ мотивы къ предполагаемой дѣятельности. Эти мотивы «вытекаютъ исключительно изъ сердца». Сердечное настроеніе способно проникать не только волю, но и все существо человѣка. 3) Для того, чтобы желаніе могло быть исполненнымъ, необходима дѣятельность, совершеніе которой предполагаетъ большее или меньшее напряженіе и обнаруженіе силы, называемой обыкновенно волею или силою воли. Но житейскимъ словыраженіемъ и различными психологическими теоріями волѣ усваивается то, что должно быть приписано сердцу. Сердце само въ себѣ обладаетъ силою, необходимою для совершенія извѣстной дѣятельности. 4) По мѣрѣ проникновенія воли умственной дѣятельностію всякое желаніе становится памѣреніемъ. По ученію Слова Божія, намѣреніе беретъ свое начало изъ сердца. Наконецъ 5) самое важное значеніе сердца для дѣятельности воли состоитъ въ томъ, что всѣ высшія такъ называемыя духовныя чувствованія имѣютъ для воли нормативное значеніе, или являясь побужденіями для дѣятельности, съ характеромъ обязательности, или указывая

соотвѣтствіе и несоотвѣтствіе дѣятельности воли съ тѣмъ чувствомъ должнаго, выраженіемъ котораго служитъ жизнь сердца въ ея высшемъ развитіи. Въ заключеніе лекторъ указалъ, какое значеніе, по его мнѣнію, могло бы имѣть и для современнаго знанія, и для жизни, возможно широкое примѣненіе «библейской точки зрѣнія на сердце человѣка».

Вторую статью «Ученіе Платона о безсмертіи души» предложилъ вниманію собравшихся членъ Общества свящ. Д. Г. Фаворскій. Изложивъ ученіе Платона о безсмертіи души, о Фаворскій указалъ на его несовершенство, какъ доказательство ограниченности естественнаго человѣческаго разума и необходимости Божественнаго Откровенія. Въ заключеніе онъ противопоставилъ ученію Платона христіанское Богооткровенное ученіе о безсмертіи и воскресеніи.

Собраніе окончилось около 9 часовъ пѣніемъ «Достойно есть» и благословеніемъ бывшихъ на немъ архипастырей.

Приходское Попечительство о бѣдныхъ при Покровской, въ Кудринѣ, церкви.

(1883—1893 годы).

Приходское Попечительство о бѣдныхъ при Покровской, въ Кудринѣ, церкви, открытое 20 февраля 1883 года, въ нынѣшнемъ году оканчиваетъ одиннадцатую годовщину своего существованія. За 11 лѣтъ своей дѣятельности Попечительство оказало весьма значительную помощь весьма многимъ лицамъ. Не забывая особенно объ увеличеніи своего запаснаго капитала, оно старалось въ настоящемъ оказывать помощь по возможности большому числу нуждающихся. Пособія давались и ежемѣсячныя и единовременныя — бѣднымъ невѣстамъ и на погребеніе умершихъ и особенно многимъ лицамъ раздавались вспоможенія предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова.

Основанное съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на слѣдующихъ, изъясненныхъ въ прошеніи прихожанъ и указѣ Консисторіи, основаніяхъ: 1) чтобы предсѣдателемъ былъ приходскій священникъ, 2) членами — прихожане, изъявившіе на это согласіе и вносящіе ежегодно въ Попечительство не менѣе 3 хъ рублей, и 3) средствами — ежегодные взносы прихожанъ, единовременныя пожертвованія и кружечный сборъ по церкви съ капиталомъ, завѣщаннымъ Московскою мѣщанкой Марією Юсифовой Авериной въ 500 рублей съ тѣмъ, чтобы только проценты съ этого капитала раздавались бѣднымъ. Попечительство хотя увеличило свой основной капиталъ только до 1000 рублей, но за то находило возможнымъ раздавать пособій ежегодно отъ 400—600 и болѣе рублей, благодаря искреннему сочувствію прихожанъ и ихъ щедрымъ пожертвованіямъ. Въ теченіи каждаго года Попечительство имѣло отъ 4—6 собраній, на которыхъ опредѣлялся размѣръ, какъ единовременныхъ и мѣсячныхъ пособій, такъ и пособій предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, и обсуждались другіе, относящіеся до Попечительства вопросы. Для лучшаго ознакомленія съ потребностями бѣдныхъ приходъ раздѣленъ на три участка и каждый участокъ порученъ особымъ обслѣдователямъ, которые бы повѣряли на мѣстѣ показанія просителей и добытыя данныя доставляли для обсужденія собранію и назначенія пособія. Такими членами — обслѣдователями избраны и изъявили согласіе быть три члена Попечительства: крестьянинъ Михаилъ Павловичъ Бѣльшевъ, крестьянинъ Александръ Ивановичъ Ситниковъ и крестьянинъ Иванъ Алексѣевичъ Гуцинъ. Протоколы озна-

ченныхъ засѣданій записывались въ особой книгѣ, прошнурованной и скрѣпленной церковною печатью и подписывались членами присутствовавшими на собраніяхъ. Согласно Указу, Попечительство имѣетъ особыя прихода-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленные церковною печатью, въ которыя немедленно вносятся всѣ пожертвованія и ежемѣсячно кружечный сборъ, равно и всѣ выдаваемые пособія. Кромѣ сего Попечительство устроило печатные билеты, которые выдаетъ предсѣдатель за своею подписью, подписью казначея и церковною печатью каждому члену и жертвователю съ обозначеніемъ суммы ихъ жертвъ. Копія съ билетовъ остаются въ книгѣ для провѣрки.

Выдача пособій производится такимъ образомъ: по изслѣдованіи состоянія просителя, собраніемъ назначается ему опредѣленное ежемѣсячное или единовременное пособие, послѣ чего просителю выдается отъ предсѣдателя за подписью его и церковною печатью печатная квитанція, по которой онъ и получаетъ пособие отъ казначея, вручая ему квитанцію. Другая такая же квитанція остается въ шнуровой книгѣ у Предсѣдателя, по которой собраніе всегда имѣетъ возможность произвести провѣрку. Кромѣ того при этихъ квитанціяхъ и сами просители не могутъ по злоупотребленію получать пособие по нѣскольку разъ.

За 11 лѣтъ своего существованія Попечительство потеряло многихъ членовъ—благотворителей, признательная память о которыхъ и до сихъ поръ продолжаетъ жить въ сердцахъ облагодѣтельствованныхъ ими. Между умершими благотворителями особенно много усердствовали дѣлу Попечительства, Ея сіятельство графиня Анна Георгіевна Толстая, извѣстная своею благотворительностію особенно бѣдному духовенству, Ея превосходительство Анастасія Сергѣевна Перфильева, дочь ея Варвара Степановна Перфильева, княгиня Клеопатра Михайловна Шаховская, графъ Василій Васильевичъ Гудовичъ, Московскій купецъ Алексѣй Николаевичъ Кирьяковъ, бывший церковный староста Семень Петровичъ Звѣревъ, Московскій купецъ Григорій Васильевичъ Барковъ и др. Да помянетъ ихъ Господь о царствіи Своемъ!—Но благодареніе Господу, благословляющему и споспѣшествующему всякому доброму дѣлу! На мѣсто умершихъ Онъ воздвигъ новыхъ благотворителей, которые также съ любовью и усердіемъ относятся къ дѣлу Попечительства и не оставляютъ его своими посильными пожертвованіями, а когда нужно и совѣтами. Попечительство составляютъ: Предсѣдатель Священникъ Михаилъ Ивановичъ Соболевъ, Казначей Церковный Староста Петръ Григорьевичъ Барковъ, Непремѣнный членъ Діаконъ Алексѣй Петровичъ Покровскій, дѣлопроизводители: Псаломщикъ Михаилъ Петровичъ Холинъ, Псаломщикъ Александръ Стефановичъ Кудрявцевъ, члены благотворители: Священникъ Михаилъ Ивановичъ Соболевъ, Староста церковный Петръ Григорьевичъ Барковъ, Ея Превосходительство Анна Стефановна Воейкова, Ея Превосходительство Екатерина Александровна Потурлова, Госпожа Софія Александровна Ладыженская, Госпожа Елизавета Сергѣевна Баратынская, Ея Превосходительство Феодосія Александровна Перфильева, Московская купчиха Анна Ивановна Кирьякова, Московскій Купецъ Петръ Феодоровичъ Бирюковъ, Госпожа Екатерина Петровна Полуденская, Госпожа Марія Алексѣевна Дорошенко, Московскій Купецъ Иванъ Андріановичъ Орловъ, Крестьянинъ Михаилъ Павловичъ Бѣльшевъ, Крестьянинъ Иванъ Алексѣевичъ Гушинъ, Крестьянинъ Алексѣй Алексѣевичъ Смолинъ, Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Разсѣчинъ, Докторъ Юрій Владиміровичъ Сумароковъ, Крестьянинъ Александръ Ивановичъ Ситниковъ, и члены обследова-

тели: Крестьянинъ Михаилъ Павловичъ Бѣльшевъ, Крестьянинъ Александръ Павловичъ Ситниковъ; Крестьянинъ Иванъ Алексѣевичъ Гушинъ

Для того, чтобы яснѣе было видно, каковы средства попечительства, откуда и сколько ихъ поступало, увеличивались ли или уменьшались, когда и насколько, а равно также какова была помощь бѣднымъ оказываемая попечительствомъ въ разные годы и сроки, считаемъ умѣстнымъ привести цифровой отчетъ о капиталахъ попечительства со дня его открытія.

Отчетъ о капиталахъ съ открытія Попечительства.

Приходъ.	Единовременныхъ пособій.		Членскихъ взносовъ.		Кружечнаго сбора.		Проценты съ капит.		Отчислен. 10% отъ соб. ра въ Палестинѣ.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1883 г.	575	—	334	—	262	38	—	—	—	—	1171	38
1884 г.	60	—	324	—	297	—	50	—	—	—	731	—
1885 г.	30	—	274	—	314	—	50	—	—	—	669	—
1886 г.	84	80	190	—	284	—	50	—	—	—	608	80
1887 г.	127	38	220	—	251	—	50	—	—	—	648	38
1888 г.	125	—	235	—	242	47	50	—	—	—	652	47
1889 г.	47	70	198	—	306	80	50	—	—	—	602	50
1890 г.	83	—	195	—	188	20	50	—	—	—	516	20
1891 г.	145	50	195	—	147	18	50	—	1	40	539	8
1892 г.	118	60	247	—	165	70	50	—	1	40	582	70
1893 г.	100	90	174	—	164	95	50	—	1	50	491	35
Итого:	1497	88	2586	—	2623	68	500	—	4	30	7211	86

Расходъ.	Единовременныхъ пособій.		Ежемѣсячныхъ пособій.		Розд. къ празд. Св. Пасхи.		Розд. къ празд. Рожд. Христ.		Отчислено въ пользу Елизавет. Комитета.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1883 г.	70	—	126	—	97	—	104	—	—	—	397	—
1884 г.	59	23	376	—	117	25	100	—	—	—	652	48
1885 г.	77	75	427	50	90	—	86	—	—	—	681	25
1886 г.	47	20	351	50	100	—	86	50	—	—	585	20
1887 г.	46	35	462	—	112	—	100	15	—	—	720	50
1888 г.	63	57	369	50	111	—	110	10	—	—	654	17
1889 г.	21	40	238	—	100	—	113	83	—	—	473	23
1890 г.	32	20	386	—	90	—	91	25	—	—	599	45
1891 г.	12	17	336	—	94	—	80	—	—	—	522	17
1892 г.	50	70	252	—	100	—	94	—	—	—	496	70
1893 г.	32	85	204	—	88	—	100	—	50	—	474	85
Итого:	513	42	3528	50	1099	25	1065	83	50	—	6257	—

Въ остаткѣ 954 р. 86 коп.; въ томъ числѣ 950 рублей 5% билетами Московскаго Городскаго кредитнаго общества и 4 р. 86 коп. наличными. Попечительство имѣло 1000 р. основнаго капитала, но 50 р. недавно отчислено въ комитетъ Елизаветинскаго общества.

Такимъ образомъ, благодаря искреннему сочувствію прихожанъ къ дѣлу Попечительства и пожертвованіямъ ихъ, Попечительство имѣетъ и достаточный запасный капиталъ и могло оказать значительную помощь весьма многимъ бѣднымъ лицамъ и семействамъ. И нужно видѣть, съ какою благодарностію принимаютъ эти пособія бѣдными. Иные плачутъ отъ радости, иные крестятся и благодарятъ Бога за дарованіе имъ такихъ благодѣтелей, отъ сердца благодарятъ и жертвователей и желаютъ имъ всѣхъ благъ отъ Господа за неоставленіе ихъ безпріютныхъ.

Да не оскудѣетъ же рука подающихъ, да не ослабѣетъ ревность къ меньшей братіи въ людяхъ, имѣющихъ возможность

оказывать милосердіе къ ближнимъ! Пусть они помнятъ, что *милуй нища взаимъ даеъ Богови, и что блаженъ разумъ- вайи на нища и убога, въ день мотъ избавитъ и его Господь* (Псал. 40, 2).

Священникъ *Михаилъ Соболевъ*.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскресенье 6-го февраля происходило десятое собесѣдованіе со старообрядцами въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ.

По объясненіи Преосвященнымъ Тихономъ 28-го зачала Евангелія отъ Матѳея, священникъ В. Θ. Соболевъ прочелъ бесѣду, въ которой 1) на основаніи Св. Писанія и св. отцовъ доказывалъ, что церковь неодолима и непоколебима, и 2) разсматривалъ доводы старообрядца Швецова, приводимые имъ въ доказательство возможности колебанія и измѣненія церкви, а именно—ирмосъ 3-ей пѣсни канона на Успеніе Богоматери: «непреклонну и неподвижиму Церковь Свою утверди Христе», и слова св. отцовъ—св. Амвросія Медиоланскаго, сравнивающего Церковь съ луною, Св. Аѳанасія Великаго, говорящаго о возможности помраченія истины на нѣсколько времени, св. Василия Великаго, разсуждающаго о паденіяхъ и отступленіяхъ вѣрующихъ, и Петра Хрисолога, уподобляющаго Церковь малому кораблецу, носящемуся по бурному морю. По внимательномъ разсмотрѣніи этихъ доводовъ о. Соболевъ доказалъ, что они нисколько не подтверждаютъ мнѣнія Швецова о возможности колебанія и измѣненія Церкви, такъ какъ съ одной стороны неправильно толкуются Швецовымъ, а съ другой стороны при такомъ его толкованіи противорѣчатъ близкому ученію тѣхъ же св. отцовъ о Церкви. Окончивъ чтеніе, о. Соболевъ предложилъ побесѣдовать по поводу предложеннаго имъ ученія о непоколебимости Церкви.

Вышелъ старообрядецъ, который не захотѣлъ объявить ни своего согласія, ни даже своего имени. «Я, заявилъ онъ, крестникъ дьякона; крестился въ Православной Церкви и крестнымъ у меня былъ вашъ же дьяконъ». На сколько можно судить по выраженнымъ имъ на бесѣдѣ убѣжденіямъ—это беспопеецъ, послѣдователь секты странниковъ. Возраженія его были спутаны и темны. Сущность ихъ состояла въ рѣшеніи вопроса о пришествіи антихриста, понимаемаго имъ въ духовномъ смыслѣ, а именно пришелъ ли антихристъ, съ какого времени надо считать 3½ года его царствованія и какъ понимать этотъ срокъ буквально или духовно. Предлагая эти вопросы, самъ онъ высказалъ убѣжденіе, что антихристъ несомнѣнно пришелъ и царствуетъ. Въ доказательство онъ приводилъ свои произвольныя вычисленія по пасхальнымъ таблицамъ «Дамаскиновой слѣдованной псалтири», приводилъ изъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельства о паденіи Рима и возможности паденія новаго Рима и, произвольно толкуя апокалипсическое число 666,—доказывалъ, что это паденіе уже совершилось, а именно въ 1666 году при исправленіи книгъ и обрядовъ въ русской Церкви.—Въ отвѣтъ на эти доводы о. Соболевъ выяснилъ ему, что толкованія его произвольны и потому не имѣютъ никакой доказательной силы. О. Марковъ доказалъ ему ложность старообрядческаго толкованія о духовномъ пришествіи антихриста. Антихристъ придетъ чувственно, онъ убьетъ пророковъ Ілію и Эноха и тѣла ихъ будутъ лежать на стогнахъ Іерусалима, Христосъ его убьетъ, по слову Апостола. Антихристъ не можетъ и одолѣть или поколебать

Церковь: Она тѣло Христово, а Христосъ Спаситель этого тѣла, по слову Апостола Павла, и потому Онъ Церковь спасетъ отъ одолѣнія или колебанія. Старообрядецъ не принималъ къ свѣдѣнію этихъ доводовъ. «Есть, говорилъ онъ, уреченное число, давайте его учтемъ и увидимъ, на кого оно падаетъ», Но самъ не могъ уяснить, что это за число и гдѣ о немъ писано? Онъ только ограничивался уреками въ родѣ того: есть у васъ много бухгалтеровъ, высчитывающихъ милліоны, говорилъ онъ; почему же они не высчитаютъ уреченнаго числа?»

О. Павелъ прежде всего повторилъ ему, что время царствованія антихриста понимать духовно нельзя; святыя отцы дали такое точное опредѣленіе этого времени, что имъ прямо опровергается старообрядческое духовное пониманіе времени антихриста. Они опредѣлили, что время это будетъ 3½ года, или въ мѣсяцахъ—42 мѣсяца, или въ дняхъ—1260 дней. А потому удлинять 3½ года нельзя, это противно отеческому толкованію. Затѣмъ о. Павелъ предложилъ старообрядцу вопросъ: «во время антихриста по какой книгѣ можно спастись»? Старообрядецъ сначала отказывался дать отвѣтъ, но потомъ заявилъ: «при антихристѣ можно спастись книгой «Азбучкой». Она главная книга: всѣ прочія книги ей должны, а она никому».

О. Павелъ доказалъ ложность и нелѣпость такого отвѣта и затѣмъ выяснилъ, что, по слову Спасителя,—спастись можно вѣрой въ Евангеліе и исполненіемъ заповѣданнаго въ немъ. Евангеліе одно и оно не погибнетъ: небо и земля мимо идутъ, словеса же Мои не мимоидутъ, сказалъ Господь. Евангеліе—одно есть путь и животъ. Спастись какъ до антихриста, такъ и при немъ можно только всему Евангелію вѣруя и все въ немъ заповѣданное соблюдая, по слову Спасителя. Старообрядцы же не всему Евангелію вѣруютъ и не все заповѣданное въ немъ исполняютъ: старообрядцы—оставляютъ таинство причащенія и тѣмъ нарушаютъ Евангельское ученіе, что безъ сего спастись невозможно. «Вотъ о чемъ надо подумать, заключилъ о. Павелъ, это важнѣе какихъ то смутныхъ числовыхъ вычисленій, да еще и произвольныхъ».

Преосвященный Тихонъ заключилъ собесѣдованіе словомъ, въ которомъ напомнилъ публикѣ то, до чего можно дойти, держась буквы и оставляя сущность, духъ ученія книгъ, подобно настоящему старообрядцу собесѣднику. «Такъ и всегда, говорилъ преосвященный, можетъ быть, когда люди думаютъ руководствоваться своимъ разумомъ. Такой путь во отысканіи истины не правиленъ. Это не ключи въ Царство Небесное, а скорѣе путь къ гибели. Лучше оставить этотъ гибельный путь и руководиться ученіемъ св. отцовъ и людей свѣдующихъ». Собесѣдованіе при большомъ стеченіи публики окончилось въ 8 часовъ вечера пѣніемъ «Достойно есть» и благословеніемъ Преосвященнаго Тихона.

Въ тотъ же день происходило собесѣдованіе со старообрядцами и въ духовной семинаріи.

Нѣкоторые изъ современныхъ апологетовъ раскола, изоощряясь въ изобрѣтеніи разныхъ обвиненій на церковь православленную, высказываютъ такую мысль, будто церковь греко-россійская погрѣшила противъ евангельскаго ученія о любви христіанской (Іоан. 13, 35) тѣмъ, что на соборѣ 1667 г. отлучила и предала вѣствѣ «тысячи ни въ чемъ (якобы) невинныхъ христіанъ», и слѣдовательно, говорятъ, утратила чистоту православія. Дальнѣйшій выводъ отсюда тотъ, будто

старообрядцы имѣютъ въ этомъ законное основаніе отдѣляться отъ церкви.

Въ виду такого мнѣнія старообрядцевъ преподаватель семинаріи г. Некрасовъ поставилъ и разъяснилъ на бесѣдѣ слѣдующіе три вопроса: а) Учрежденная Господомъ Иисусомъ, учителемъ милосердія и любви, церковь Христова можетъ ли проклинать? б) старообрядцы—суть ли «ни въ чемъ невинные христіане»? и в) клятву собора, паложенную церковію православною на старообрядцевъ, можно ли считать вообще виною появленія у насъ раскола?

а) Что церковь Христова можетъ судить и осуждать, можетъ извергать изъ своего общенія, изрекать анаѣму отлученія или даже клятвы,—въ этомъ и сомнѣнія быть не должно: на это церковь уполномочена Самимъ І. Христомъ. Своимъ апостоламъ, проповѣдникамъ Евангелія, Христосъ Спаситель заповѣдалъ. *иже аще не приметь васъ, ниже послушаетъ слъвь зашихъ: исходяще изъ дому, или изъ града того, потрясите прахъ ногъ вашихъ. Аминь глаголю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомстѣй и Гоморретѣй въ день судный, неже граду тому* (Мѡ. 10, 14—15). Извѣстна заповѣдь Христа всякому Его послѣдователю, какъ и всей церкви: *аще соиръшитъ къ тебѣ братъ твой (дѣломъ, словомъ, мыслию) иди и обличи между тобою и тѣмъ единымъ. Аще ли тебѣ не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два. Аще ли не послушаетъ изъ, повѣждь церкви. Аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 15—17). Ап. Павелъ заповѣдуетъ отвергать не только тѣхъ, которые, смущая вѣрныхъ, хотять превратить благовѣствованіе Христово и проповѣдуютъ иное благовѣствованіе, но даже тѣхъ, которые проповѣдуютъ больше, чѣмъ преподано истинными апостолами Христовыми: *анаѣма да будетъ*, говоритъ онъ (Гал. 1, 7—9). А св. Іоаннъ Богословъ,—апостоль любви,—изрекаетъ подобное прещеніе какъ на того, кто приложитъ къ словесамъ благовѣстія Христова, такъ и на того, кто отниметъ отъ словесъ ученія сего (Апок. 22, 18—19), внушая прерывать не только церковное, но и всякое житейское общеніе съ человѣкомъ, который приходитъ къ намъ и ученія Христова не приноситъ (2 Іоан. 9—11). Потому-то всѣ апостолы, оставившіе намъ свои писанія, изрекаютъ тяжкія прещенія на нечестивцевъ, еретиковъ, лжеучителей, лжеапостоловъ, антихристовъ своего и всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. И церковь Христова, вѣрная хранительница истины, во всѣ времена пользовалась этимъ богодарованнымъ правомъ суда и осужденія по отношенію къ лицамъ развращавшимъ пути Господни, возстававшимъ противъ ея ученій и постановленій, и отнять этого права отъ нея никто не можетъ. Права церкви Христовой со временемъ не могутъ уменьшаться: ибо церковь «никогда не старѣетъ, но присно юнѣется» (св. Злагоустъ); она всегда есть *столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Признавая за собой право суда: похвалы одобренія однимъ, осужденія и проклятія другимъ (Мал. Катих.),—церковь православная и старообрядцевъ судила (на соборѣ 1667 г.) *по винамъ* ихъ.

б) Пбо старообрядцы не суть «ни въ чемъ невинные христіане». Кто читалъ челобитныя и другія сочиненія первоюждей раскола, написанныя ими до 1666 года, а равно и Дѣянія собора 1666—67 гг., тотъ хорошо знаетъ, что проповѣдывали эти «невинные христіане» относительно исправленныхъ книгъ и церкви православной вообще. Въ короткихъ словахъ вотъ ихъ тогдашняя проповѣдь: «нынѣшняя церковь,—говорили они устно и письменно,—нѣсть церковь, тайны божественныя не

тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное и все скверно и неблагочестно». А вотъ и слѣдствіе этой проповѣди по тому времени: «мнози скудоумни», наслушавшись такого ученія, «заблудиша отъ церкви въ новопроябшая сонмища, крещеніе отложиша, грѣховъ своихъ іереомъ Божиимъ не исповѣдаша, тайнамъ животворящимъ не причащаша, вкратцѣ рекше, весьма отъ церкви и отъ Бога отчуждишася». Достаточно взять во вниманіе одно то, что тогдашніе расколуучители проповѣдывали, и—вполнѣ можно убѣдиться, что предки нынѣшнихъ старообрядцевъ не только оказали церкви преслушаніе, но и провозгласили ее еретическою, безблагодатною, такъ что они уже и крещенія ея за православное не вмѣняли и требовали крещенныхъ въ церкви грекороссійской перекрещивать (какъ въ настоящее время безпоповцы дѣлаютъ) И вотъ за этотъ грѣхъ противъ церкви церковь справедливо подвергла ихъ проклятію, какъ людей, которыхъ Самъ Спаситель повелѣлъ считать за язычниковъ и мытарей,—за отверженныхъ. Осудивъ же ихъ церковь ни мало не погрѣшила противъ любви, напротивъ даже оказала имъ любовь, желая наказаніемъ вразумить ихъ и привлечь на путь спасенія, ибо предала отлученію съ обѣщаніемъ помилованія: «дондеже уразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ». Любовь къ ослушникамъ и хулителямъ св. церкви, которой глава—Христосъ, есть преступное потворство, а не та истинная любовь, которую завѣщавъ Спаситель своимъ ученикамъ и послѣдователямъ (Мѡ. 10, 34—38).

в) Да и вообще говоря,—только невѣжество и злонамѣренность могутъ считать клятву собора 1667 г. виною раскола. Ибо отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви предшествовало (лѣтъ на 15) соборному опредѣленію. Объ этомъ свидѣлствуютъ и отцы собора 1667 г., и сами раскольническіе писатели. «Понеже явишася мнози невѣжды,—читаемъ въ дѣяніяхъ собора,—иже возмутиша многихъ души неутвержденныхъ» . . . и проч. «Сихъ ради винъ сошедшея, мы великороссійскаго государства вси архіереи . . . къ симъ же убо и мы вселенціи патріарси» и т. д. (Кн. соб. дѣян. гл. 1). Изъ раскольническихъ писателей объ этомъ говорятъ Аввакумъ въ своемъ жизнеописаніи (Матер. для ист. р. т. I, стр. 17—18) и Денисовъ въ «Виноградѣ», въ статьѣ подъ заглавіемъ: «въ коя лѣта оныя (никоновы) повины въ церковь внесошася».

Послѣ того, какъ все это было высказано, г. Некрасовъ пригласилъ старообрядцевъ побесѣдовать. Собесѣдникомъ ему явился старообрядецъ-окуричникъ (Гулинъ).

— Позвольте васъ спросить, г. Некрасовъ,—началь старообрядецъ,—на какомъ основаніи церковь ваша называетъ двуперстное сложеніе «чортовымъ преданіемъ?»

Г. Некрасовъ: Въ какой же церковной книгѣ нашли вы это порицаніе на двуперстіе?

Старообрядецъ: Въ «Обличеніи» Теофилакта Лопатинскаго.

Некрасовъ: «Обличеніе» Теофилакта—не церковная книга и въ храмахъ Божіихъ за службами не читается. Въ ней, *еслибы и было* означенное вами порицаніе на двуперстіе, обличается только «неправда раскольническая», т. е. разсматриваются и опровергаются обвиненія и хулы, возводимыя старообрядцами на церковь православную. О вашихъ прежнихъ хулителяхъ церкви и со стороны нашей ихъ обличителяхъ поговоримъ въ другой разъ. Нынѣ же бесѣда наша должна быть не о томъ, о чемъ вы говорите: это къ вопросу о клятвѣ собора 1667 г. не относится и въ соборномъ опредѣленіи на двуперстіе, какъ

равно и на другіе, такъ называемые, старые обряды порицаній никакихъ не находится.

— Въ такомъ случаѣ позвольте мнѣ книгу соборныхъ дѣяній,—сказалъ старообрядецъ. И когда ему предложили ее, онъ отыскалъ изреченіе клятвы и прочиталъ со словъ: «аще кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви», и проч. Кончивъ чтеніе выраженіемъ: «дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ», онъ спросилъ: «на единовѣрцахъ, которые молятся двуперстно и по старымъ книгамъ, лежитъ эта клятва или нѣтъ? Уразумелись ли они и пришли ль они въ правду покаяніемъ?»

Г. Некрасовъ разъяснилъ, на кого и за что положена клятва, и сказалъ, что на единовѣрцахъ клятва эта не лежитъ, такъ какъ единовѣрцы далеко непохожи на осужденныхъ церковію ихъ предковъ-старообрядцевъ и настоящаго времени раскольниковъ: они церковь православную не хулятъ и не оказываютъ ей противленія, употребляя, такъ называемые, старые обряды съ ея благословенія. Причемъ, содержа эти обряды, они не мудрствуютъ подобно старообрядцамъ, будто двуперстіе и др. ихъ обряды составляютъ неизмѣняемые догматы вѣры; уразумѣли, что обряды эти подлежатъ церковному распоряженію; защищаютъ православіе церкви и ея власть въ распоряженіи обрядовъ.

Поговоривъ еще о единовѣрцахъ, старообрядецъ къ вопросу о клятвѣ соборной болѣе уже не возвращался и, избѣгая этого, настойчиво просилъ сказать: есть ли у старообрядцевъ окружниковъ семь таинствъ?

Дѣлать было нечего; нужно было уступить, и г. Некрасовъ сказалъ: Вамъ, какъ окружнику, развѣ не извѣстно,—есть въ вашемъ обществѣ семь таинствъ, или нѣтъ?

— Мнѣ желательно знать ваше объ этомъ мнѣніе, сказалъ на это старообрядецъ.

— Писанію нужно вѣровать, а не на мнѣніяхъ человѣческихъ утверждаться, замѣтилъ ему г. Некрасовъ. И затѣмъ привелъ свидѣтельство изъ Толковаго Апостола: *тайны безъ единности церкви христіанскія ничего же суть*, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: *послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ* и проч. (Ап. Толк. л. 548 необ.). Отсюда ясно, что вы, отдѣлившіеся отъ единства церковнаго, находитесь подъ клятвою самого Бога и, при видимой полнотѣ церковнаго устройства, у васъ спасительныхъ таинствъ нѣтъ, ибо сказано: *невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, толико во единности церкви Божіей*. Ваше общество церкви Божіей не составляетъ: вы «благочинно посланныхъ іереевъ» у себя никогда не имѣли; тайны хиротоніи у васъ не было 180 лѣтъ; да и теперь, чрезъ Амвросія «отъ насъ отбѣгшаго», обзавелись священствомъ не законнымъ, по вашему взятымъ отъ еретиковъ...

Старообрядецъ, хотя и пытался оправдать свое священство, но доказательствъ никакихъ привести не могъ.

Собраніе слушателей было многочисленное. Бесѣда кончилась въ 7 часовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Аѳонская святыня.—25-лѣтіе Попечительнаго о бѣдныхъ совѣта при Николо-Ваганьковской церкви.—Кладбище при Скорбященскомъ монастырѣ.—Тридцатилѣтіе священнослуженія архимандрита Никифора.—Г. Богородскъ: Скорбященская церковь при Глуховской больницѣ.—Исторія Покровско-Васильевской общины въ Павловпосадѣ, Богор. у.

Святыня Аѳонскаго Ильинскаго скита, находившаяся до 30 января въ церкви св. Василия Кесарійскаго, на Тверской, 1 февраля съ благословенія Владыки Митрополита перевезена въ Богоявленскую, въ Елоховѣ, церковь. Въ Василіе-Кесарійской церкви 30 января послѣ поздней литургіи мѣстнымъ духовенствомъ совершено было послѣднее молебствіе предъ святыней, послѣ котораго она была вынесена изъ церкви и временно помѣщена въ квартирѣ, занимавшейся аѳонскими монахами. 1 февраля святыня привезена была въ Богоявленскую, въ Елоховѣ, церковь къ началу всенощнаго бдѣнія и встрѣчена была мѣстнымъ духовенствомъ въ священныхъ облаченіяхъ,—со свѣчами и кадиломъ,—и помѣщена на аналогіи близъ солейной рѣшетки у главнаго алтаря. 2 февраля послѣ ранней литургіи мѣстнымъ протоіереемъ І. Я. Березкинымъ соборно совершено было предъ святыней молебствіе. Святыня будетъ находиться въ Богоявленской церкви около 2 мѣсяцевъ. Во время утрени и литургіи святыня всегда находится въ самой церкви; послѣ литургіи аѳонскій іеромонахъ служитъ предъ ней общій молебенъ, по окончаніи котораго святыня увозится для служенія молебновъ по домамъ до утра слѣдующаго дня *).

— 22 декабря прошедшаго 1893 года исполнилось 25 лѣтъ со времени открытія при Николо-Ваганьковской церкви «Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ», учрежденнаго покойнымъ настоятелемъ этой церкви Р. А. Ржаницынымъ по образцу старѣйшихъ въ Москвѣ «Попечительныхъ совѣтовъ» при церквяхъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, Ризоположенской, на Донской улицѣ, и Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ.

Въ настоящее время Николо-Ваганьковскій «пспечительный совѣтъ» имѣетъ до 25 тысячъ неприкосновеннаго капитала—николу, существующую съ 11 іюля 1869 г. въ которой обучается до 70 воспитаницъ, преимущественно бѣдныхъ родителей, и богадѣльню, приспособленную на 20 призрѣваемыхъ женщинъ. Торжество 25-лѣтія «Попечительнаго совѣта» было приурочено къ годичному собранію совѣта, обыкновенно бывающему въ январѣ и въ настоящемъ году назначенному на 30 января. Въ этотъ день до литургіи совершена была панихида по всѣмъ усопшимъ учредителямъ, членамъ и благодѣтелямъ совѣта. Затѣмъ совершена была литургія, во время которой мѣстнымъ священникомъ Е. П. Успенскимъ произнесено было слово на текстъ: *Благодѣнія и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугодается Богъ*. Послѣ литургіи совершѣнъ былъ благодарственный молебенъ съ прибавленіемъ прошеній о здравіи членовъ совѣта и жертвователей и провозглашеніемъ многолѣтія (кромѣ обычныхъ) «членамъ, благодѣтелямъ приходскаго попечительнаго о бѣдныхъ совѣта и всѣмъ ревнующимъ о преуспѣяніи онаго». По окончаніи богослуженія,

*) Оставшійся при святынѣ вмѣсто уѣхавшаго на Аѳонъ о. архимандрита Гавріила іеромонахъ Іоаннъ остановился близъ церкви Богоявленія, въ д. Лазаревой, кв. № 9.

въ помѣщеніи приходской школы состоялось собраніе совѣта, вередь началомъ котораго хоромъ воспитанницъ процѣто было «Царю небесный». Собраніе открылось чтеніемъ «Очерка дѣятельности совѣта за истетшія 25 лѣтъ», а также краткихъ свѣдѣній о движеніи суммъ за всѣ 25 лѣтъ и подробныхъ за послѣдній отчетный годъ. Прочитанный «Очеркъ» постановлено напечатать. Затѣмъ по предложенію мѣстнаго священника постаповлено выразить благодарность попечителямъ школы и богадѣльни Ф. А и Г. Ф. Серебряковымъ, бывшему попечителю школы С. И. Прохорову и всѣмъ остальнымъ, болѣе или менѣе потрудившимся на пользу совѣтскихъ учреждений и на помощь приходскихъ бѣдныхъ. Была также выражена благодарность учительницѣ Морозовой за ея усердную 12 ти-лѣтнюю службу по училищу. Собраніе закончилось пѣніемъ воспитанницами пѣснопѣній: Спаси, Господи, люди Твоя», «Достойно есть» и народнаго гимна «Боже, Царя храни».

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ *Русскаго Листка*, разрѣшено открыть кладбище при московскомъ монастырѣ «Всѣхъ Скорбящихъ радости». На кладбищѣ лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, изъявило согласіе построить храмъ.

— 9 февраля, исполнилось тридцатилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ одного изъ уважаемыхъ представителей московскаго духовенства, члена духовной консисторіи, предсѣдателя братства св. равноапостольной Маріи Магдалины, почетнаго члена общества любителей духовнаго просвѣщенія, высокопетровскаго архимандрита Никифора. О. архимандритъ, сынъ священника Спасской, что въ Каретномъ ряду, церкви воспитывался въ московской семинаріи и по окончаніи курса въ 1856 году былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Перервинское училище, гдѣ впоследствии занималъ должность смотрителя. Въ 1864 году онъ принялъ монашество и 9 февраля былъ посвященъ въ іеромонахи и назначенъ смотрителемъ Донскаго училища. Въ 1877 году іеромонахъ Никифоръ назначенъ смотрителемъ Иверской часовни, въ 1887 году возведенъ въ санъ игумена, а 25 ноября 1888 года назначенъ настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита. Върѣнная ему обитель при его управленіи обновлена и въ ней устроена церковно-приходская школа. Въ 1891 году о. архимандритъ назначенъ членомъ духовной консисторіи.

О. архимандритъ Никифоръ обладаетъ въ совершенствѣ знаніемъ иностранныхъ языковъ и получилъ извѣстность въ духовной литературѣ своими сочиненіями, между которыми на первомъ мѣстѣ нужно поставить его трудъ въ 4 томахъ: «Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія». Изъ многочисленныхъ статей, напечатанныхъ имъ, составилъ «Сборникъ для любителей духовнаго чтенія». Въ настоящее время о. архимандритъ заканчиваетъ новый трудъ «Пособіе при изученіи Библии», при составленіи котораго онъ пользовался преимущественно сочиненіями англійскихъ писателей. Въ день 30-лѣтія своего священнослуженія о. архимандритъ совершалъ утромъ литургію въ Сергіевской церкви Петровскаго монастыря; въ теченіе дня о. архимандрита посѣтили многіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ, явившихся съ поздравленіями въ этотъ знаменательный для него день.

Въ прошломъ № сообщено было объ освященіи преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, церкви при Богородско-Глуховской больницѣ. Теперь со словъ *Московскихъ Вѣдомостей* сообщаемъ подробности объ этой церкви. Инициатива устройства ея принадлежитъ преосвященному Александру,

который при посѣщеніи больницы въ виду того, что въ одной изъ палатъ служилась всеношная, далъ совѣтъ устроить при больницѣ домовую церковь. Хозяева фабрики горячо отнеслись къ этому предложенію. Всѣ работы по устройству и украшенію церкви были поручены архитектору И. М. Васильеву. Размѣръ церкви небольшой; помѣститься въ ней могутъ лишь 150—200 человекъ, не больше; она отдѣлана въ стилѣ русскихъ церквей XVII вѣка; стѣны и потолокъ расписаны; мѣста для иконъ убраны подъ изразцы того же стиля. Иконостасъ дубовый, иконы всѣ новгородскаго письма; желѣзные паникандилы и подевѣчники исполнены по древнимъ рисункамъ Новгородскаго собора рабочими мануфактуры. Престолъ освященъ во имя иконы Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ Радость». Послѣ освященія храма служащими и рабочими были поднесены иконы священнику Тихвинской церкви А. С. Успенскому за его тридцатилѣтнее священнослужительство и К. В. Морозову — за его содѣйствіе по украшенію новаго храма.

— Въ официальномъ отдѣлѣ пра настоящимъ № *Моск. Церк. Вѣд.* читатели найдутъ постановленіе Свят. Синода о переименованіи устроеннаго Я. И. Лабзинымъ благотворительнаго женскаго общежитія въ Покровско-Василіевскую женскую общину. Здѣсь же, со словъ *Моск. Лист. а.*, сообщимъ исторію этой общины.

При упраздненномъ кладбищѣ Павловскаго посада Я. И. Лабзинымъ была соборужена каменная двухъ-этажная церковь съ колокольной. Въ верхнемъ этажѣ предполагалось устроить престолъ во имя Покрова Божіей Матери, а внизу устроена была и освящена церковь во имя св. Висилія Исповѣдника. Въ 1885 году при этой церкви Лабзинымъ было устроено на отведенной обществомъ посада выгонной землѣ благотворительное заведеніе съ руководѣнной для призрѣнія женщинъ. Въ немъ содержалось до семидесяти призрѣваемыхъ и въ томъ числѣ нѣсколько сиротъ. Въ церкви ежедневно духовенствомъ изъ Воскресенскаго храма совершалось богослуженіе при участіи призрѣваемыхъ. Покойный Яковъ Ивановичъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни средствъ для обезпеченія этого учрежденія, и имъ было затрачено до пятидесяти тысячъ рублей. Со смертію его (+ 2 декабря 1891 года) заботы по содержанію храма и благотворительнаго учрежденія перешли къ тремъ его дочерямъ, изъ которыхъ одна, Ольга Яковлевна, постоянно жила и трудилась вмѣстѣ съ прочими призрѣваемыми. Онѣ и возбудили ходатайство предъ свят. Синодомъ объ образованіи общества и пріюта для сиротъ съ наименованіемъ «Яковлевскимъ общинскимъ бесплатнымъ пріютомъ». Для обезпеченія общины учредительницы внесли капиталъ въ 20,000 руб. съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ шла на содержаніе общины, а другая половина — на содержаніе отдѣльнаго причта. Кроме того, пожертвовано: около семи десятинъ земли, около 68 десятинъ лѣсу съ лугами и рыбною ловлею на рѣкѣ Клязьмѣ, около десятины огородной земли и четыре дома въ Павловскомъ посадѣ, а всего пожертвовано на сумму около сорока тысячъ рублей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Двадцатипятилѣтіе Сергіевскаго Братства въ С.-Петербургѣ. — Двадцатипятилѣтіе епископскаго служенія Мартиніана, епископа Таврическаго. — Тростяницкая церковно-учительская школа. — Плоды церковной школы. — Самовольныя школы. — Еще о приходской благотворительности въ Томскѣ. — Дѣло о поруганіи св. иконъ. — Крестыянъ приговоръ о празднованіи воскреснаго дня. — Вредноевліаніе сель

скихъ ярморокъ. — Новый законъ о неотчуждаемости земельныхъ надѣловъ. —

— 2-го февраля праздновалось двадцатипятилѣтіе Сергіевскаго братства, одного изъ самыхъ почтенныхъ и полезныхъ по своей дѣятельности въ С.-Петербургѣ. По сообщенію *Правит. Вѣстника*, празднество началось Богослуженіемъ въ домовой церкви братства, которое совершалъ высокопреосвященный Палладій, въ сослуженіи протопресвитера военного и морскаго духовенства, протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) и прочаго духовенства. Въ церкви находились многія изъ высокопоставленныхъ лицъ и множество молящихся. По окончаніи Богослуженія состоялось торжественное общее собраніе братчиковъ, въ которомъ председательствовалъ высокопреосвященный Палладій, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, удостоившій братство принятіемъ на себя званія почетнаго члена братства. Собраніе открылось чтеніемъ слѣдующей телеграммы, полученной отъ Августѣйшаго Покровителя братства на имя председателя: «Привѣтствую васъ и Сергіевское братство съ радостнымъ днемъ двадцатипятилѣтія его плодотворной дѣятельности. Да поможетъ Господь Богъ и впредь нашему братству процвѣтать и расти. Сергій». Затѣмъ были поднесены адреса и иконы учредительницѣ общества княгини Трубецкой и председателю братства, генерал-лейтенанту Лошкареву. Въ адресѣ княгини Трубецкой приведенъ краткій очеркъ исторіи братства за двадцатипятилѣтіе его существованія. Начавъ свою дѣятельность въ наемныхъ домахъ, братство имѣетъ теперь собственный домъ съ прекрасною церковью. Кромѣ того, при братствѣ устроены: пріютъ-богачья, въ которомъ воспитываются 51 человекъ дѣтей и призрѣваются 8 старицъ: отдѣлъ больныхъ и домъ трудолюбія, состоящій изъ руководящихъ для бѣдныхъ женщинъ, братской столовой, чайной, склада книгъ духовно-нравственныхъ и конторы спроса и предложенія труда. Въ пріютѣ обучалось, кромѣ постоянныхъ, 74 приходящихъ ученика. Весь приходъ братства за 25 лѣтъ составилъ 270,318 руб. 59 коп., а расходъ 235,589 руб. 49 коп.

— 9-го февраля исполнилось двадцатипятилѣтіе епископства преосвященнаго Мартиніана, епископа Таврическаго, въ мѣръ Михаила Семеновича Муратовскаго. По окончаніи въ 1842 г. курсъ наукъ со степенью студента семинаріи Михаилъ Семеновичъ Муратовскій былъ назначенъ преподавателемъ въ Нижегородское духовное училище. Черезъ 11 лѣтъ службы (въ 1853 г.) онъ былъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Мартиніаномъ и въ томъ же году рукоположенъ въ іеродіакона, а затѣмъ въ іеромонаха. 1861 г. 19-го іюня о. Мартиніанъ назначенъ настоятелемъ перво-класснаго Иркутскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Здѣсь же у раки первосвятителя Сибирскаго и чудотворца Иннокентія онъ былъ хиротописанъ 9 февраля 1869 года во епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ же принялъ въ свое завѣдываніе миссіонерскіе станы и миссіи Забайкалья. Въ 1877 г. Преосвященный Мартиніанъ перемѣненъ на самостоятельную кафедру отдаленной Камчатки, а въ 1885 г. занялъ кафедру древней Тавриды. На послѣдней кафедрѣ преосвященный Мартиніанъ обратилъ особое вниманіе на церковное благоустройство и учительство, такъ что за время его управленія Таврической епархіей, число церковно-приходскихъ школъ болѣе, чѣмъ утроилось. Какъ преосв. Мартиніанъ относится къ церковно-приходскимъ школамъ, показываетъ напр. слѣдующій случай. Недавно устроена школа въ с. Тима-

шевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, для противодѣйствія распространяющемуся здѣсь въ послѣднее время штундо-бантизму (въ 70—80 гг. здѣсь было открыто скопчество). Изъ 15 тысячъ, потраченныхъ на нее, 8,500 р. пожертвованы преосвященнымъ Мартиніаномъ. За свои труды по духовно-народному образованію преосвященный четыре года тому назадъ удостоился ордена св. Владиміра второй степени со звѣздой. Духовенстве Таврической епархіи, желая увѣковѣчить труды преосвященнаго Мартиніана на пользу Таврической епархіи, постановило учредить при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени преосвященнаго Мартиніана съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нея воспитывалась въ училищѣ круглая сирота изъ дѣтей духовенства.

— Въ виду потребности имѣть для церковныхъ школъ достаточный контингентъ учителей, не только знающихъ свое дѣло, но и приспособленныхъ къ жизни и дѣятельности въ народной средѣ, а также и другой важной потребности тѣснѣе связать церковную школу съ народною жизнью, у насъ вырабатывается въ настоящее время особый типъ *церковно-учительской школы съ сельско-хозяйственными курсами*. Одна изъ первыхъ по времени школъ этого типа основана стараніями мѣстнаго пастыря о. Флора Сосновскаго въ с. Тростяницахъ Гродненской губерніи, въ 1886 году. Теперь о. Флоромъ, при пособіи отъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода, устроено прекрасное каменное зданіе для общежитія этой школы, снабженное всѣмъ необходимымъ. Въ новомъ общежитіи помѣщается до 50 воспитанниковъ, трое учащихся и 3 человека прислуги. Всѣ училищныя постройки воздвигнуты въ высокой, сухой и здоровой мѣстности, вблизи священнической усадьбы и обширнаго фруктоваго сада, находящагося 7-й уже годъ въ полномъ распоряженіи школы для занятій учениковъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству, которыми уже и устроенъ большой помологическій питомникъ съ самыми лучшими сортами деревьевъ (до 6,000 экз.). Точно также устроенъ для учениковъ практической пчельникъ (пасѣка), парникъ, небольшая плантація медоносныхъ и лекарственныхъ травъ, пробная десятина посѣва лучшихъ выписныхъ сортовъ ржи, пшеницы, овса и проч., а въ окрестности всего этого расположены хозяйственныя постройки, пахатная земля, сѣнокосы, луга, гдѣ ведутся практическія занятія учениковъ по сельскому хозяйству въ теченіе каждой весны, лѣта и осени. Въ двухъ старшихъ классахъ, второмъ и третьемъ ученіе ведется въ теченіи цѣлаго года, за исключеніемъ праздниковъ. Въ школѣ было уже два выпуска: 30 воспитанниковъ удостоены званія учителей церковно-приходскихъ школъ и всѣ состоятъ на службѣ въ разныхъ уѣздахъ Гродненской, Виленской и Сѣдлецкой губ., а 28 сдѣлались учителями школъ грамотности. По замѣчанію *Литов. Еп. Вѣд.*, соединеніе учительскаго курса съ сельско-хозяйственнымъ на практикѣ оказалось весьма полезнымъ и практичнымъ, какъ для умственнаго развитія учениковъ, такъ равно и для будущей ихъ учительской дѣятельности, гдѣ они могутъ быть проводниками этихъ полезныхъ знаній среди не-просвѣщеннаго и неопытнаго народа. Состоящіе на службѣ ученики Тростяницкой школы уже завели у себя при школахъ питомники, садики, огороды и вообще разумно занимаются хозяйствомъ въ каникулярное время.

— Плоды церковной школы, неисчислимы по своему богатству въ будущемъ, уже и теперь даютъ знать о себѣ наблюдателямъ, близко стоящимъ къ народу. По словамъ послѣдняго отчета Оренбургскаго Епарх. училищнаго совѣта, въ нѣкото-

рых мѣстностяхъ края, гдѣ пять лѣтъ тому назадъ рѣдкій крестьянинъ сознательно осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, рѣдкій зналъ и молитвы, кромѣ «Иисусовой» и «Богородице», теперь не только всѣ знаютъ «молитву Господню», но многіе «символъ вѣры», заповѣди и др. молитвы. И эти знанія они приобрѣли отъ дѣтей своихъ — школьниковъ. Не рѣдкость въ настоящее время видѣть, въ праздничный день, въ лѣтнее время, сѣдящую на улицахъ, на завалинкѣ группу старичковъ и старушекъ, а подъ часъ и подростковъ, слушающихъ чтеніе малютку, читающаго имъ или св. Евангеліе, взятое изъ школы, или другую божественную книгу. Тамъ, гдѣ есть грамотныя дѣти, неопустительно посѣщающія въ праздничные дни храмъ Божій, и родители стали усерднѣе ко храму и многіе изъ нихъ также стали постоянными посѣтителами дома Божія. вмѣстѣ съ вліяніемъ школы на религіозный бытъ крестьянской среды весьма замѣтно ея доброе вліяніе и на бытъ семейный. Отношенія членовъ семьи становятся мягче; не слышно въ домахъ того шума и срамныхъ словъ, какія ранѣе раздавались въ домахъ людей, невоздержныхъ въ этомъ отношеніи. Для невоздержнаго отца иногда служить учителемъ воздержанія его малютка сынъ, обучающійся въ школѣ. Словомъ, замѣчаетъ отчетъ, какъ ни кратко время существованія церковныхъ школъ, благотворное вліяніе ихъ на крестьянскую среду уже замѣтно.

— Спросъ на школьное образованіе въ нашемъ народѣ гораздо больше, чѣмъ можетъ дать о немъ понятіе наша официальная школьная статистика. Доказательствомъ этого служитъ существованіе такъ называемыхъ «самовольныхъ школъ», т. е. неподвѣдомыхъ никакому начальству и открывающихся по инициативѣ самихъ крестьянъ подъ руководствомъ неимѣющихъ законныхъ правъ учителей. Школы эти, по словамъ «Оренбург. края», чаще всего открываются въ избахъ вдовъ, сиротъ и безродныхъ стариковъ, или же въ избахъ самихъ учащихся. Въ первомъ случаѣ избы снимаются за арендную плату отъ 2 до 6 руб. въ зимній сезонъ, съ отопленіемъ насчетъ арендаторовъ; во второмъ, — когда школа помѣщается въ домѣ, гдѣ живутъ сами учащіяся дѣти, содержаніе школы ничего не стоитъ и она перекочевываетъ изъ дома въ домъ. Учителями бывають такъ называемыя бобыли, т. е. сельскіе писаря, отставные солдаты, старыя дѣвицы — «чернички», штатныя и заштатныя просвири и жены псаломщиковъ, служащія обыкновенно за жалованье отъ 40 к. до 1 рубля въ мѣсяцъ, съ каждаго ученика, при чемъ учителя — мужчины пользуются кромѣ того харчемъ или столомъ у родителей учениковъ по очереди. Хотя обученіе въ такихъ школахъ ведется въ большинствѣ случаевъ неумѣло, изъ нихъ иногда выходятъ порядочные грамотѣи. Но безконтрольность этихъ школъ дѣлаетъ ихъ во многихъ отношеніяхъ опасными и потому нежелательными. Вслѣдствіе этого, а также и въ виду прямого требованія Правилъ 4 мая 1891 года, по которымъ всѣ школы грамотности, какъ существующія, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ веденію и наблюденію духовнаго начальства, Оренбургской уѣздное отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта чрезъ мѣстное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе потребовало, чтобы волостныя правленія имѣли неослабное наблюденіе за такъ называемыми самовольными школами и недопускали открытія таковыхъ безъ согласія мѣстныхъ священниковъ и духовнаго начальства.

— Организанія дѣла приходской благотворительности есть одинъ изъ вопросовъ, стоящихъ на очереди и требующихъ внимательнаго и всесторонняго изученія. Кое гдѣ этотъ вопросъ сталъ предметомъ живаго интереса и въ провинціи и обратилъ

на себя вниманіе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія дѣятельность приходскихъ попечительствъ Томской епархіи. (см. М. Ц. В. 1894 г. № 4-й). Теперь Томскимъ епарх. начальствомъ обращено вниманіе на такъ называемое промышленное нищенство, представителями котораго являются попрошайки, пользующіеся наручной милостыней, какъ средствомъ для разгульной жизни, или же прибѣгающіе къ ней отъ нужды, но для увеличенія своихъ капиталовъ, иногда весьма не малыхъ, достигающихъ нѣсколькихъ тысячъ рублей (см. Сѣв. Вѣст. 1892 г. янв. — февр., 1893 г. янв. — февр., Нов. Вр. 1892 г. 25 дек.). Принимая во вниманіе, что поручная раздача милостыни весьма часто дѣйствуетъ развращающимъ образомъ, распложая нищихъ, бросающихъ трудъ и обращающихъ нищенство въ ремесло, Томскій преосвященный Макарій вмѣнилъ въ обязанность приходскимъ попечительствамъ озаботиться искорененіемъ нищенства и правильной организаціей помощи бѣднякамъ. Для того, чтобы отдѣлать дѣйствительно нуждающихся въ помощи отъ тунеядцевъ и способныхъ къ труду попрошайекъ, каждое церковное попечительство должно переписать въ своемъ районѣ всѣхъ бѣдныхъ и нищихъ и разузнать, кто изъ нихъ способенъ къ труду и, слѣдовательно, можетъ заработать свой хлѣбъ помимо попрошайничества и кто, по своему безсилію и неспособности къ труду, нуждается въ помощи. Этимъ послѣднимъ отъ имени священника выдаются особаго рода билетки, удостоверяющіе бѣдность и безпомощность просителя, такъ что въ настоящее время всякій, желающій оказать помощь бѣдняку и подать ему свою лепту, можетъ безошибочно направить ее истинно нуждающемуся, а не тунеядцу. Для этого только слѣдуетъ спросить билетикъ у нищаго, выданный ему церковнымъ попечительствомъ. Кромѣ того, по мысли архипастыря, попечительствами заведены кружки для нищихъ, которые раздаются послѣднимъ для сбора пожертвованій вмѣсто ручной милостыни. Въ извѣстное время собранное высыпается изъ кружекъ церковнымъ старостой и раздѣляется поровну между нищими даннаго прихода.

— Въ отдаленныхъ трущобахъ Казанско-Волжскаго края христіанство до сихъ поръ еще принуждено считаться даже съ язычествомъ. *Волжскій Вѣстникъ* (№ 25) передаетъ недавній процессъ, изъ котораго видно, что язычники способны даже производить давленіе на христіанское населеніе. Въ послѣднюю сессію Казанскаго окружнаго суда въ Цивильскѣ слушалось дѣло по обвиненію запаснаго рядоваго Анселима Шахѣва и крестьянина Хасана Асеинова въ богохуленіи. Преступленіе это было совершено при слѣдующей обстановкѣ. Въ октябрѣ 1892 года къ крестьянину деревни Полевой, Цивильскаго уѣзда, Михаилу Соловьеву, незадолго передъ тѣмъ перешедшему въ православіе, пришелъ въ гости зять-язычникъ Хасанъ Асеиновъ и, въ присутствіи другихъ однодеревенцевъ, сталъ бранить Соловьева за переходъ въ православіе, а затѣмъ, указывая на висѣвшій въ углу образъ Св. Николая Чудотворца, спросилъ Соловьева: «это что?» и началъ богохульствовать. Въ это время явился къ Соловьеву однодеревенецъ Анселимъ Шахѣвъ и въ свою очередь сталъ бранить Соловьева за переходъ изъ язычества въ православіе, и тоже богохульствовалъ. Это удостовериши присутствовавшіе въ домѣ Соловьева свидѣтели. Привлеченные въ качествѣ обвиняемыхъ за богохульство, Шахѣвъ и Асеиновъ не признали себя виновными, несмотря на свидѣтельскія показанія. На основаніи обвинительнаго вердикта присяжныхъ засѣдателей, судъ приговорилъ Шахѣва и Асеинова къ тюремному заключенію, на два мѣсяца каждаго.

— Въ дополненія къ свѣдѣніямъ о ново-меннонствѣ въ Екатеринославской губ., сообщеннымъ въ № 5 нашей газеты, приводимъ со словъ *Моск. Вѣдомостей* еще слѣдующія подробности объ этой сектѣ. Средоточіемъ ея сдѣлалась колонія Котляревка. Не имѣя законнаго права на устроеніе особаго молитвеннаго дома, новая сектантская община обратилась къ екатеринославскому губернатору за разрѣшеніемъ, что и дало поводъ къ официалльному разслѣдованію вѣроученія этой секты, причѣмъ между прочимъ выяснилось, что ново-меннониты не допускаютъ для членовъ своей секты] принесенія присяги на судѣ, употребленія оружія на войнѣ и участія въ осужденіи преступника на смертную казнь. Согласно даннымъ официалльного слѣдствія и заключенію мѣстнаго преосвященнаго, секта отнесена къ числу вредныхъ въ государственномъ отношеніи и разрѣшенія на устроеніе молитвеннаго дома не послѣдовало. Котляревская община состоитъ пока изъ нѣмцевъ. Но сектанты не прочь залучить къ себѣ и православныхъ. Такъ ново-менонитскій проповѣдникъ, нѣмецъ Эдуардъ Фридрихъ совратилъ въ свою секту православнаго мѣщанина города Бахмута Николая Ткаченко. Послѣдній былъ судимъ и наказанъ, а совратитель скрылся за границу и избѣжалъ такимъ образомъ кары закона.

— Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургской епархіи, по сообщенію мѣстнаго епархіалльнаго органа, составленъ общественный приговоръ, коимъ, во вниманіе къ доброму слову своего пастыря, постановили, «чтобы впредь никто не смѣлъ выѣзжать во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, или ни заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю». Независимо отъ духовнаго взысканія, коему будетъ подвергнутъ нерадивыхъ и упорныхъ мѣстный священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать такихъ штрафовъ въ пользу церкви по 25 к., съ каждаго въ 1-й разъ, по 50 к.—во 2-й и по 1 р.—въ третій разъ и въ пользу общественной суммы по 1 рублю. Мѣстный архипастырь, одобряя изложенный приговоръ, въ резолюціи своей приглашаетъ подражать ему всѣмъ церковно-приходскія попечительства, «на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всѣми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію».

— Изъ Василькова въ *Кіевлянинѣ* (№ 2.170) пишутъ о деморализующемъ дѣйствіи мелкихъ деревенскихъ ярмарокъ. Сами по себѣ ярмарки приносятъ мѣстному населенію, — кромѣ торговцевъ, конечно, — гораздо болѣе вреда, чѣмъ пользы. Несравненно выгоднѣе продать и купить въ сосѣднихъ, къ тому же недалеко находящихся, мѣстечкахъ, чѣмъ у себя на ярмаркѣ, гдѣ вершители торговыхъ сдѣлокъ (мѣстные и пріѣзжіе), почти всегда одни и тѣ же, входятъ между собою въ стачку, утаиваютъ на все цѣны какія имъ заблагоразсудится. За то ярмарки способствуютъ сильному увеличенію пьянства. Въ ярмарочные дни буквально все село цѣлый день на базарѣ, дома только больные и совсѣмъ малолѣтніе. Бросаются самыя срочныя и неотложныя работы, даже въ страдную пору. Учениковъ въ мѣстной школѣ иногда половины не бываетъ въ эти дни. Каждый идетъ не съ пустыми руками, а тащитъ изъ дому что можно, неся иногда и послѣднее зерно, курицу или яйцо, а иногда и послѣднюю горсть купленной или одолженной муки, чтобы только угоститься на базарѣ. Дѣти не отстаютъ отъ взрослыхъ и крадутъ что попадется изъ дому на лакомства или, собравшись гурьбой вокругъ продавцовъ, пользуются случаемъ и тащатъ, что попало. Воровство у насъ, благодаря ярмаркѣ,

приняло грандіозные размѣры. А какіе безобразія происходятъ при разѣздѣ съ ярмарки, трудно и вообразить. Особенно безобразный и удручающій видъ производятъ пьяныя женщины! Крестьяне с. Шамраевки, за время существованія ярмарокъ (болѣе 10 лѣтъ), страшно обѣднѣли, обѣднѣлись, и многіе пустились въ воровство. Лучшіе изъ крестьянъ хорошо сознаютъ вредъ ярмарокъ и желаютъ закрытія ихъ.

— Въ *Правит. Вѣстникѣ* опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Отнынѣ законодательнымъ порядкомъ продажа земли цѣлыми обществами обставлена такими условіями, которыми исключается всякая возможность совершенія сдѣлокъ, не оправдываемыхъ необходимостію: 1) кромѣ согласія на продажу не менѣе двухъ третей однообщественниковъ и утвержденія приговора высшею мѣстною властію по крестьянскимъ дѣламъ, требуется разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ министромъ государственныхъ имуществъ, если только стоимость продаваемаго участка превышаетъ 500 рублей; 2) надѣлы отдѣльныхъ крестьянъ, какъ па общинномъ правѣ, такъ и на подворно-наслѣдственномъ правѣ, могутъ быть отчуждаемы только однообщественнику или лицу, приписывающемуся къ данному сельскому обществу; и общество, и отдѣльные крестьяне лишаются права закладывать надѣльную землю частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, хотя бы надѣльныя земли были уже выкуплены; и 4) досрочный выкупъ и выдѣлъ надѣловъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, при общинномъ землевладѣніи, допускается не иначе, какъ съ согласія общества и на основаніяхъ, постановленныхъ приговоромъ сельского схода. Нельзя не признать за этимъ закономъ весьма важнаго значенія экономическаго и государственнаго. Закономъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ земля закрѣпляется за крестьянскими обществами, а вмѣстѣ съ тѣмъ устраняется всякая возможность перехода надѣльныхъ участковъ въ частныя руки, при которомъ земля легко превращается въ предметъ рыночной спекуляціи, поступаетъ въ руки кулаковъ-міроѣдовъ, а крестьянинъ обезземеливается и дѣлается пролетаріемъ въ западно-европейскомъ смыслѣ этого слова. Такимъ образомъ разсматриваемый законъ является шагомъ, логически-вытекающимъ изъ Положенія 19-го февраля, по которому крестьяне освобождены *съ землею*. Вмѣстѣ съ тѣмъ законъ этотъ гарантируетъ цѣлость и неприкосновенность крестьянской общины а слѣдовательно и незыблемость основъ нашего государственнаго и общественнаго быта. Наконецъ, несомнѣнно, что новый законъ имѣетъ весьма важное значеніе съ точки зрѣнія охраненія народной вѣры и нравственности. Обезземельный народъ, вынужденный для своего пропитанія идти на сторону, въ большіе торгово-промышленные центры, ускользаетъ изъ подъ непосредственнаго наблюденія и попеченія своихъ духовныхъ пастырей, легко подвергается развращающему вліянію сектантства, даже и невѣрія и подвергается тысячѣ соблазновъ, разшатывающихъ основы народной вѣры и нравственности. Не говоря уже о жалкомъ положеніи въ религіозно-нравственномъ отношеніи западно-европейскаго пролетаріата, подобный примѣръ мы можемъ видѣть и у себя въ Россіи, на нашемъ фабричномъ людѣ, усвоившемъ на заработкахъ всѣ пороки цивилизаціи, съ утратой нравственной чистоты и добрыхъ религіозныхъ навыковъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

В. Д. Кудрявцева - Платонова Сочиненія. Томъ первый. Изслѣдованія и статьи по введенію въ философію и по теологіи. Выпускъ третій. Изданіе Братства Преподобнаго Сергія. Серіевъ посадъ. 1894 г. 367 стр.

Изданіе сочиненій покойнаго В. Д. Кудрявцева, предпринятое Братствомъ Преподобнаго Сергія еще въ 1892 году, съ началомъ нынѣшняго года еще на одинъ шагъ подвинулось впередъ: появившійся въ свѣтъ третій выпускъ перваго тома является уже шестымъ съ начала изданія. Такимъ образомъ, въ настоящее время мы уже имѣемъ два полныхъ тома философскихъ и богословско-философскихъ сочиненій покойнаго мыслителя (второй томъ, какъ извѣстно, вышелъ раньше перваго). Остается теперь дожидаться только третьяго тома, который, конечно, своимъ появленіемъ въ свѣтъ не замедлитъ.

Въ настоящемъ выпускѣ содержатся два крупныхъ изслѣдованія: 1) *Метафизическій анализъ рациональнаго познанія* (стр. 1—174) и 2) *Метафизическій анализъ идеальнаго познанія* (стр. 175—367). Предметомъ перваго изслѣдованія являются *общія понятія* и такъ называемыя *категоріи*. Задачею своею авторъ ставитъ рѣшеніе вопроса: «Соотвѣтствуетъ ли общему и всеобщему элементамъ нашихъ понятій что-либо реальное внѣ нашего познающаго духа, въ какой мѣрѣ соотвѣтствуетъ и потому въ какой мѣрѣ достоверно наше основанное на понятіяхъ познаніе?» (стр. 3). Сначала онъ ведетъ рѣчь объ общихъ понятіяхъ. Изложивши исторію вопроса (стр. 3—9), онъ находитъ, что «метафизическій вопросъ объ общихъ понятіяхъ распадается на два: а) происходятъ ли наши понятія изъ одного только опыта, составляя лишь извѣстную комбинацію элементовъ, заимствованныхъ изъ чувственныхъ возрѣній и представленій, или, кромѣ этихъ — эмпирическихъ элементовъ, въ немъ заключается неопытный элементъ, приносимый разумомъ? и в) Если такой элементъ въ нихъ заключается, то соотвѣтствуетъ ли ему какое либо дѣйствительное бытіе внѣ нашего разума?» (стр. 9—10). Первый вопросъ, вопреки эмпиризму, рѣшается имъ въ томъ смыслѣ, что «общія понятія, хотя и составляются нашимъ разумомъ на основаніи данныхъ опыта, но не происходятъ изъ одного опыта исключительно» (стр. 10—27). Второй вопросъ рѣшается имъ утвердительно, при чемъ онъ старается одинаково избѣгать крайностей какъ номинализма, такъ и идеалистическаго реализма. «Коротко выражаясь, говоритъ онъ, довольно точною въ настоящемъ случаѣ — формулою схоластической философіи, мы признаемъ *universalia in re* и отрицаемъ *universalia ante rem* идеалистовъ и *universalia post rem* сенсуалистовъ» (стр. 39).

По отношенію къ вопросу о происхожденіи и значеніи категорій авторъ всѣ философскія ученія сводитъ къ двумъ главнымъ типамъ, — *эмпиризму* и *рационализму*, различая въ послѣднемъ въ свою очередь два вида, — *субъективный* и *объективный*. При разборѣ этихъ трехъ типическихъ возрѣній на категоріи онъ преимущественно старается имѣть въ виду главныхъ представителей каждаго изъ нихъ, — *Локка* и *Юма* для перваго, *Канта* для втораго и *Гегеля* для послѣдняго. Въ своемъ рѣшеніи вопроса онъ, отдавая дань справедливости здоровымъ элементамъ въ ученіи эмпириковъ, все-таки становится на сторону рационализма, утверждая происхожденіе категорій а priori опыта. Что же касается до вопроса объ ихъ значеніи,

то здѣсь онъ, опровергая субъективизмъ Канта, присоединяется къ основной мысли Гегеля, что категоріи суть реальныя опредѣленія бытія. Но развитіе этой мысли у Гегеля онъ находитъ неудовлетворительнымъ вслѣдствіе наклона къ пантеизму. Опровергая Гегеля главнымъ образомъ при помощи аргументовъ, развитыхъ въ «Логическихъ изслѣдованіяхъ» *Тренделенбурга* авторъ старается однако удержаться отъ крайнихъ выводовъ этого послѣдняго мыслителя, утверждавшаго, какъ извѣстно, совершенную неприложимость категорій къ Божеству (стр. 169—171) и отсюда — невозможность богопознанія.

Предметомъ изслѣдованія въ метафизическомъ анализѣ *идеальнаго* познанія у автора является *идея Божества*. Чтобы опредѣлить происхожденіе этой идеи авторъ прежде всего разбираетъ теоріи, объясняющія это происхожденіе путемъ *эмпирическимъ*. Таковы, по его мнѣнію, теоріи — *Лукреція* (*timor primos fecit deos*), *Спенсера* (эвгемеризмъ), *Тайлора* и *Леббока* (анимизмъ) и *Фейербаха* (теантропизмъ). Затѣмъ онъ переходитъ къ теоріямъ рациональнаго происхожденія идеи Божества, къ которымъ относитъ, съ одной стороны, ученія *Локка*, *Гиндалля*, *Шефтсбюри*, *Болинброка* и др., съ другой *Канта* (формализмъ). Вопреки всѣмъ этимъ теоріямъ, онъ считаетъ необходимымъ признать воздѣйствіе самого Божества на человѣческой духъ. Но здѣсь онъ не находитъ возможнымъ принять какъ теорію *посредственнаго* дѣйствія Божества на духъ, предложенныя *Максомъ Мюллеромъ* (дѣйствіе чрезъ природу и внѣшнія чувства) и *Шлейермахеромъ* (дѣйствіе чрезъ впечатлѣніе отъ міроваго цѣлага), такъ и слѣдующія изъ теоріи *непосредственнаго* дѣйствія: *натурвизмъ* (Декартъ и Лейбницъ), *традиционализмъ* (Томас Аквинатъ, Ламне, Ботень, Бональдъ, Бонетти, Вентура) и отчасти *мистицизмъ* (Якоби). Самъ В. Д. Кудрявцевъ создаетъ теорію *особой способности* къ воспріятію идеальнаго.

Говорить о достоинствахъ содержащихся въ настоящемъ выпускѣ изслѣдованій едва ли есть надобность. Научная и литературная репутация Кудрявцева слишкомъ хорошо извѣстны, чтобы наши похвалы могли что-либо къ ней прибавить. Простота и общедоступность изложенія, изящество стиля, благородство въ поэмикѣ, полнота и обстоятельность въ историко-критическомъ обзорѣ философскихъ мнѣній — эти и подобныя имъ достоинства отличаютъ настоящій выпускъ его сочиненій не менѣе, чѣмъ и всѣ другіе.

П. Т.

Новости духовной литературы.

Московскія Вѣдомости сообщаютъ, что разрѣшено отпустить изъ казны (начиная съ 1894 г.) въ распоряженіе Императорской Академіи Наукъ по 3,500 руб. въ годъ на изданіе новаго журнала «Византійское Обзоріе». Этотъ журналъ предположено издавать на русскомъ и греческомъ языкахъ, по 4 книжки въ годъ (отъ 10 до 12 листовъ каждая). Онъ будетъ давать самостоятельныя научныя изслѣдованія, касающіяся *всѣхъ* отдѣловъ исторіи Византіи. Въ программѣ журнала, какъ одинъ изъ этихъ отдѣловъ, намѣчена и *исторія Церкви* (Византійской).

— Вышли въ свѣтъ новыя книги:

Акакистъ св. муч. Трифону съ изображеніемъ его. М. (у Ступина, на Никольской). 25 коп.

Булаковскій Д., свящ. Изъ загробнаго міра. Явленіе умер-

шихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Спб. (Пушкинская, 20). 75 коп., съ пер. 1 р.

Бяляевъ Михаилъ, діаконовъ. Историческія свѣдѣнія о Московской, Замоскворѣцкаго сорока, Григоріе - Неокесарійской, при Полянкѣ, церкви. М.

Виноградовъ Н. И., преподав. Виоан. д. сем. Взглядъ на употребленіе и значеніе акцентовъ въ книгѣ Псалмовъ, какъ стихотворно-поэтической, и на разстановку ихъ въ нѣкоторыхъ отрывкахъ ветхозавѣтной прозы. Сергіевъ посадъ. 30 к.

Егоже. Нагорная проповѣдь Спасителя. Вып. 5 й. М. 50 к.

Пути жизни къ блаженству. Изъ стихотвореній св. *Григорія Богослова*. Изд. редакціи «Радость Христіанина». М. 25 к., съ пер. 30 к.

Домбръ Эрнстъ. Жизнь—Христосъ. Переводъ *Маріи Бенкендорфъ*. Изд. редакціи «Радости Христіанина». М. 20 к., съ пер. 25 к.

Зарницкій Я. И., преподав. С.-Петербур. д. сем. Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи. Спб. 60 к., съ пер. 75 к.

Корсунскій И. Н., проф. Моск. д. ак. Святитель Филаретъ митрополитъ Московскій. Его жизнь и дѣятельность на Московской кафедрѣ по его проповѣдямъ, въ связи съ событіями и обстоятельствами того времени (1821—1867 гг.). 3 р. съ пер.

Ласкъевъ А. Проповѣдь и проповѣдничество по Лютеру. Спб. 75 к.

Успенскій Н., діаконовъ. Спутникъ христіанина. Сборникъ духовно-правственныхъ статей для народа.

Федотовъ Антоній, свящ. Приходскій храмъ и прихожане. 5 коп. съ пер. (Спб., Екатерининская Екатерингофская церковь).

Перечень книгъ, брошюръ и листовъ, изданныхъ Русскимъ Свято-Ильинскимъ скитомъ на Аѳонѣ.

По поводу сообщенныхъ въ настоящее время на Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній о русскомъ Свято-Ильинскомъ монастырѣ на Аѳонѣ и Святыняхъ его, находящихся временно въ Москвѣ, благовременнымъ находившимъ сообщити и о тѣхъ духовно-правственныхъ изданіяхъ обители, которыя были по сіе время.

Вотъ списокъ этихъ изданій.

Путеводитель по Святой землѣ, съ 24 литограф. рисунками, новѣйшимъ планомъ Іерусалима и картой Палестины. Изд. 2-е Одесса, 1890 г. Цѣна 1 руб. 50., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Путеводитель по Константинополю, съ 11-ю рисунками, планомъ, 105-ю портретами Византійскихъ императоровъ. Одесса, 1884 г. Цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Путеводитель Константинополя. Описаніе всѣхъ замѣчательныхъ и святыхъ мѣстъ, съ рисунками. Константинополь, 1883 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 45 к.

Очеркъ Константинополя (историческій археологическій). Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

Путеводитель по Святой Аѳонской горѣ, съ литограф. рисунками. Одесса, 1889 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 35 к.

Русскій общежительный скитъ Св. Пророка Іліи на св. Аѳонской горѣ, съ 6-ю литограф. рисунками. Одесса, 1889 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

Житіе и чудеса Св. Пророка Іліи, съ его изображеніемъ. Одесса, 1889 г. Цѣна 8 к., съ пересылкой 10 к.

Визанія. Историко-географическій очеркъ, съ 5-ю литогр. видами и картою. Одесса, 1886 г. Цѣна 50 к., съ пересылкой 60 к.

Житіе и подвиги св. Григорія Паламы, Архіеп. Фессалоникскаго поборника вѣры и благочестія православной Восточной Церкви въ борьбѣ съ папизмомъ, и чудотворца, соч. св. патріарха Константинопольскаго Филофея. Одесса, 1889 г. Цѣна 30 к., съ пересылкой 40 к.

Студійская обитель во имя св. Іоанна Предтечи въ Константинополѣ и Житіе св. Феодора Студита, съ 2-мя литограф. рисунками. Одесса, 1886 г. Ц. 20 к., съ пересылкой 30 к.

О почитаніи св. иконъ. Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 к.

Бесѣда о пьянствѣ. Одесса, 1886 г. Цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

Куревіе Табаку—какъ одна изъ непрощительныхъ прихотей чело-
вѣка. Одесса. 1889 г. Цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

Слово въ день праздника Св. Пророка Іліи. Одесса, 1888 г. Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 к.

Двадцать словъ святыхъ отецъ, весьма душеполезныхъ для всякаго православнаго христіанина, выписаны изъ „Пролога“. Одесса, 1890 года. Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

Внутреннее состояніе сердца чело-
вѣческаго (съ 11 рисунками). Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 к.

Слово въ день святителя Христова Николая Чудотворца. Одесса, 1887 г. Цѣна 6 к., съ пересылкой 8 к.

Чудотворная икона Божіей Матери „Млекопитательницы“, принадле-
жащая Русскому общежительному скиту св. Пророка Іліи на свя-
той Аѳонской горѣ, Одесса, 1893 г. Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 к.

Рыданія. (Изъ книги „Добрлюбіе.“ Т. I, стр. 449). Изданіе Св.-
Ильинскаго скита на Аѳонѣ. Одесса, 1892 г. Цѣна 5 к., съ пере-
сылкой 7 к.

Слово о милостынѣ. Цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

Сказаніе о жизни св. Варлаама и Іоасафа, съ литограф. ри-
сункомъ. Одесса 1888 г. Цѣна 60 к. съ пересылкой 75 к.

Столпъ-воитель земли и Церкви русской, св. благовѣрный князь
Александръ Невскій. Одесса, 1888 г. Цѣна 15 к., съ пересыл-
кой 20 к.

Житіе преп. Василя Новаго и сказаніе о мытарствахъ пре-
под. Феодоры, съ рисунками. Одесса, 1887 г. Цѣна 20 к., съ пере-
сылкой 30 к.

Пятница Свѣтлой седмицы. Одесса, Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 к.

Житіе преподобныхъ Варлаама и Іоасафа. Цѣна 80 к., съ пере-
сылкой 1 р.

Альбомъ замѣчательныхъ видовъ Палестины, съ новѣйшимъ пла-
номъ Іерусалима. Одесса, 1886 г. Цѣна 35 к., съ пересылкой 45 к.

Альбомъ замѣчательныхъ видовъ Константинополя, съ планомъ
Константинополя и портретомъ основателя Византіи. Одесса, 188 г.
Цѣна 30 к., съ пересылкой 40 к.

105 литографир. (въ тонахъ) портретовъ Византійскихъ Императо-
ровъ, съ краткимъ жизнеописаніемъ ихъ. Одесса, 1885 г. Цѣна 25 к.,
съ пересылкой 35 к.

Карта Палестины. Одесса, 1885 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к.
Новѣйшій планъ Іерусалима. Одесса, 1886 г. Цѣна 10 к., съ пе-
ресылкой 20 к.

Листки: Молитва святому и славному Пророку Божію Іліи.

И за скорби Бога благодаря.

Не жалѣй объ оказанной помощи ближнему.

Видѣніе дѣлъ чело-
вѣческихъ.

Есть ли нынѣ чудотворцы?

Въ скорби—къ Богу посворѣ.

О пагубной страсти винопитія.

Св. гора Аѳонъ—земной удѣлъ Божіей матери.

Въ чемъ состоитъ истинное покаяніе.

Божественный примѣръ молитвы за враговъ.

Молитвенная пѣснь, сочиненная св. Димитріемъ, Митр. Ростовск.

Не обижай, (изъ книги „Сокровище духовное“, св. Тихона Задонск.).

Не уклоняйся отъ причастія св. Христовыхъ Таинъ.

О необходимости поминовенія умершихъ.

О почитаніи св. иконъ.

Крестъ Христовъ и крестное знаменіе.

Молись Божіей Матери, и все дастся тебѣ.

Молитвенная пѣснь души, стремящейся отъ тлѣнности земной къ
вѣчности небесной.

Хвалебная пѣснь святому, славному пророку Божію Іліи.

Царица Небесная—радость всѣхъ скорбящихъ.

Сказаніе о честной чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы,
называемой „Достоинъ есть“.

Слово св. Іоанна Златоустаго о страхѣ Божіемъ и о томъ, какъ
надобно стоять въ церкви Божіей и какъ полагать на себя крест-
ное знаменіе.

Цѣны листовъ — за 100 экз. 1 р. 20 коп. съ пересылкой. Кроме вышепоименованныхъ книгъ на подворьѣ продаются книги богослужебныя и многіе акаѣсты со службами, а также принимаются заказы св. иконъ живописныхъ на кипарисовомъ деревѣ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Богородска.

(Юбилей священника А. С. Успенскаго).

30 января, по благословенію Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Можайскаго, граждане г. Богородска чествовали Насстоятеля Тихфинскаго на кладбищѣ г. Богородска храма Александра Сергѣевича Успенскаго, 30 лѣтъ священнослужащаго при этомъ храмѣ. О. Александръ началъ свое служеніе въ Богородскомъ же соборѣ въ санѣ діакона въ 1851 году, такъ что всей службы его болѣе 42 лѣтъ.

Когда о. Александръ былъ посвященъ во іерея къ Тихфинскому храму, храмъ сей состоялъ приписнымъ къ Богоявленскому собору и, хотя вскорѣ сдѣлался самостоятельнымъ, но былъ неустроенъ, не имѣлъ ни отопленія, ни колоколни, ни звона, ни даже паперти; не было при немъ ни домовъ для причта, ни отдѣльной отъ кладбища церковной земли для постройки такихъ домовъ; былъ онъ весьма скуденъ и утварью, и ризницею; не имѣлъ никакихъ наличныхъ суммъ. И вотъ, въ теченіе 30 лѣтъ настоятельства о. Александра — его неуспынными трудами и попеченіемъ — все преобразилось: храмъ сдѣланъ теплымъ; къ нему пристроена величественная, обширная трапезная двухъ-престольная церковь; иконы украшены цѣнными серебряными вызолоченными ризами; выстроена красивая колокольня съ прекраснымъ звономъ; испрошена у города въ даръ церкви обширная земля и на ней выстроены двухъ-этажный каменный домъ для помѣщенія состоявшаго въ то время на лицо трехчленнаго причта, просвирни и церковно-приходской школы; устроена цѣнная и вполне достаточная утварь церковная; приобретена богатая ризница; завелся и церковный капиталъ въ процентныхъ бумагахъ. Мы не говоримъ уже о наличномъ, безъ котораго, приравъ 15 коп. наличныхъ денегъ, конечно нельзя было и подумать о такихъ грандіозныхъ постройкахъ, которыя были произведены, и которыя съ внутреннимъ украшеніемъ храма стоятъ болѣе ста тысячъ рублей.

Съ самаго начала своего настоятельства, въ теченіе 27 лѣтъ, о. Александръ неопустительно совершалъ богослуженіе и весьма многочисленныя приходскія требы и въ городѣ, и въ приписныхъ, деревняхъ, и на фабрикѣ Морозова съ ея многотысячнымъ населеніемъ, одинъ, и только въ недавнее время получилъ себѣ помощника въ лицѣ втораго штатнаго священника; кромѣ того онъ, вмѣстѣ съ принятіемъ священства, принялъ на себя обязанности законоучителя въ градскомъ мужскомъ училищѣ, каковую должность проходить и доселѣ.

Всегдашнее сердечное отношеніе къ учащимся, всегдашняя отзывчивость къ нуждамъ бѣдныхъ, заботливое изысканіе средствъ помочь нуждающимся, кратко отмѣченные нами труды его по благоустройству храма, и многое другое тому подобное всегда привлекали къ нему сердца и большихъ и малыхъ; потому и не удивительно то единодушіе, съ какимъ граждане Богородска, безъ различія принадлежности къ тому или другому приходу, и служащіе на фабрикахъ въ городѣ и внѣ города, соединились для чество-

ванія юбиляра, и для выраженія глубокой ему благодарности.

Торжество чествованія о. Александра началось еще наканунѣ, 29 числа на Глуховской мануфактурной фабрикѣ Морозова, въ новоосвященномъ при больницѣ Преосвященнымъ Тихономъ храмѣ. Служащіе на фабрикѣ въ своемъ адресѣ благодарили о. Александра за всѣ его великіе труды по служенію и совершенію многочисленныхъ требъ при тысячномъ населеніи фабрики, за его доброе отношеніе ко всѣмъ, и поднесли ему икону св. Благовѣрнаго Александра Невскаго — въ изящной ризѣ.

На другой день, по просьбѣ гражданъ Богородскихъ, Преосвященный Тихонъ благоволилъ совершить торжественную литургію въ Тихфинскомъ храмѣ и тѣмъ весьма возвысилъ юбилейное торжество. По окончаніи литургіи и благодарственного молебна, предъ отпустомъ, на средину храма выступили церковный староста Купріяновъ и представитель отъ прихожанъ, которымъ и былъ прочтенъ благодарственный адресъ юбиляру, а церковнымъ старостою былъ поднесенъ Преосвященному золотой, украшенный драгоценными камнями крестъ, для врученія оного юбиляру, Затѣмъ о. Александръ привѣтствованъ былъ адресами и поднесеніемъ иконъ отъ Богородскаго общества хоругвеносцевъ, отъ бывшихъ учениковъ его, поднесшихъ ему икону св. Николая, въ изящной ризѣ и отъ корпорации наставниковъ городского училища, — его сослуживцевъ. Послѣ того прочтенъ адресъ юбиляру и поднесена икона Спасителя въ ризѣ и кіотѣ отъ служащихъ и рабочихъ Товарищества братьевъ Елагиныхъ и поднесена Владимірская икона Вожіей Матери отъ торговаго дома Онисима Θεодоровича Елагина съ сыновьями. Затѣмъ выступилъ снова церковный староста Сергѣй Григорьевичъ Купріяновъ и отъ лица своей матери и всѣхъ ея семейныхъ растроганнымъ голосомъ прочелъ прочувствованную рѣчь и поднесъ Тихфинскую икону Вожіей Матери, соименную храмовой иконѣ, предъ которою отецъ старосты — первый ктиторъ храма Григорій Димитріевичъ Купріяновъ вмѣстѣ съ юбиляромъ молился предъ началомъ дѣла благоустройства Тихфинскаго храма, прося помощи Царицы Небесной въ этомъ дѣлѣ. Въ то же время отъ лица Сергѣя Онисимовича Елагина была поднесена иллюстрированная библія на русскомъ языкѣ въ трехъ большихъ томахъ; отъ духовной дочери юбиляра, жены статскаго совѣтника Ольги Θεодоровны Буткевичъ, іерейскій молитвословъ и другой такой же молитвословъ отъ бывшаго ученика его Богородскаго купеческаго сына Ивана Кирилловича Сопова. Затѣмъ выступилъ впередъ ученикъ духовно-приходской школы, открытой стараніемъ о. Александра, и отъ лица учениковъ прочелъ благодарственную, рѣчь, а вслѣдъ за рѣчью поднесены были юбиляру двѣ иконы: одна отъ школы — Первоучителей Славянскихъ Меодія и Кирилла, и другая, Апост. Петра — отъ Попечителя школы Сергія Григорьевича Купріянова.

Послѣ краткаго привѣтствія юбиляру отъ сослуживца его по Тихфинскому храму — о. Стефана, началъ свою отвѣтную рѣчь глубоко растроганный юбиляръ, прерывающимся отъ глубины чувства голосомъ. — Въ этой рѣчи вылилось состояніе его души, его чувства благодарности къ Господу Богу, укрѣплявшему и укрѣпляющему его въ его пастырскомъ служеніи; его чувство благодарности ко всѣмъ почтившимъ его; его обѣты молиться, какъ и до нынѣ молился, о нихъ Богу и наконецъ трогательная, у всѣхъ вызвавшая слезы, просьба его ко всѣмъ — помолиться за него и при жизни его, и особенно —

по отшествіи его изъ сего міра, когда въ этомъ храмѣ, если то угодно будетъ Господу Богу, будетъ совершаться его отпѣваніе.

На принесенную въ той же рѣчи юбиляромъ благодарность Преосвященнѣйшему Тихону за милостивое участіе его Преосвященства въ молитвахъ о немъ — юбилярѣ, Его Преосвященство отвѣчалъ рѣчью, въ которой выразилъ свое удовольствіе видѣть такую любовь и благодарность пасомыхъ къ пастырю своему, а еще болѣе — видѣть Пастыря, вполне заслужившаго эти чувства. Одобривъ выраженіе и словами и вещественными знаками чувствъ любви и благодарности къ пастырю, Преосвященный указалъ имъ средства сдѣлать еще болѣе прочнымъ союзъ любви между ними и пастыремъ — въ молитвѣ за него къ Богу, чтобы Господь продлилъ его жизнь и укрѣпилъ его силы къ дальнѣйшему служенію, и наконецъ самъ милостиво пожелалъ юбиляру много лѣтъ продолжать его благотворное, полезное служеніе. Затѣмъ были возглашены обычныя многолѣтія, съ присоединеніемъ многолѣтія досточтимому юбиляру.

Изъ храма Преосвященный Тихонъ пожаловалъ въ квартиру юбиляра и, послѣ непродолжительнаго пребыванія, отправился для обозрѣнія ближайшихъ къ городу сельскихъ храмовъ. По отбытіи Преосвященнаго сказана была задушевная привѣтственная рѣчь юбиляру шуриномъ его, діакономъ Кудравцевымъ, а послѣ него еще прочтена рѣчь прихожаниномъ Соповымъ отъ лица учениковъ юбиляра.

Достойно вниманія, что, какъ бы въ доказательство неуспынныхъ попеченій юбиляра о благоустроеніи храма, въ самый день юбилея, утромъ, подано ему извѣстіе о присылкѣ на его имя для Тихвинскаго храма цѣнной шитой золотомъ плащаницы. Незвѣстный жертвователь, должно быть, хорошо зналъ, что этой жертвой въ день юбилея онъ принесетъ великую радость благопопечительному о храмѣ юбиляру.

Д. А. К.

Изъ села Петропавловскаго, Богор. уѣзда.

(Открытіе школы въ деревнѣ Старья Псарьки, Богородскаго уѣзда).

Часто приходится встрѣчать въ печати укору духовенству за бездѣятельность, или же за слишкомъ слабую дѣятельность его въ дѣлѣ народнаго образованія; тѣмъ отраднѣе, въ виду этихъ укоровъ, встрѣтить такого батюшку, который своею дѣятельностію совершенно опровергаетъ подобныя нареканія; говорю о священникѣ села Петро-Павловскаго, Богородскаго уѣзда о. Сергій Лихачевъ. Этотъ батюшка все свое свободное отъ требоисправленія время посвятилъ школьному дѣлу: наблюдаетъ за школою грамоты, открытою имъ въ своемъ приходѣ. Кромѣ школы грамоты открылъ церковно-приходскую школу въ Обуховской слободѣ своего прихода, состоитъ наблюдателемъ надъ школами церковно-приходскими въ своемъ благочиніи, а 16-го января сего года открылъ еще церковно-приходскую школу въ деревнѣ Старья Псарьки. Въ этой многолюдной деревнѣ не было школы, не было ея и по близости и дѣти были лишены возможности обучаться грамотѣ. Благодаря же стараніямъ о. Сергія Лихачева нѣсколько десятковъ дѣтей получило возможность быть грамотеями. Школа помѣщается въ нанятомъ на семь лѣтъ г. попечителемъ домѣ Ко дню открытія г. попечитель, личный почетный гражданинъ П. А. Фирсовъ снабдилъ школу классною мебелью, книгами и всѣмъ

необходимымъ, братство же Кирилло-Меѳодіевское дало жалованье учителю. 16-го января состоялось освященіе школы. Молебень служили о. предсѣдатель Богородскаго отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго братства благочинный г. Богородека священникъ А. Ѳ. Каптеревъ и о. Сергій Лихачевъ. Послѣ молебна о. предсѣдателемъ была сказана приличная рѣчь, а дѣтямъ розданы были г. Фирсовымъ гостинцы. Жители деревни, какъ видно, вполне оцѣнили заслугу о. Сергія и г. Фирсова; послѣ молебна выборные выдѣлились изъ толпы, поднесли хлѣбъ и соль и, ставъ на колѣна, отъ всего міра благодарили за школу.

Св. Д. Пр.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Напутственное благожеланіе Законоучителя ученикамъ, окончившимъ курсъ Церковно приходской школы.

Вы кончили ученье здѣсь,
Настало время намъ разстаться;
Но вамъ еще наука есть,
Которой вы должны заняться.

На васъ лежитъ священный долгъ
Всю жизнь трудомъ своимъ кормиться.
Да! Жизнь полна скорбей, тревогъ,
И рѣдкимъ счастьемъ дарится.

Въ напутствіе сей жизни — я
Дѣлюсь отеческимъ совѣтомъ,
Какъ вамъ теперь вести себя
Предъ Богомъ, ближними и свѣтомъ.

Страшитесь Бога! Этотъ страхъ
Отъ грѣшныхъ думъ и дѣлъ отводитъ;
Къ богобоязненнымъ и врагъ
Съ соблазномъ близко не подходитъ.

Любите Бога, какъ Отца:
Отъ жизни намъ далъ и всѣхъ питаетъ;
Его щедротамъ нѣтъ конца,
Онъ птицъ — и тѣхъ не забываетъ.

Царицу неба и святыхъ
Вы также чтите и любите:
Они ходатаи живыхъ, —
Въ нуждѣ ихъ помощи просите.

Ходите въ церковь; это малъ!
Молитесь въ ней всегда усердно,
И вамъ пошлется благодать
На домъ, на все, — чтобы жить безбѣдно.

Не забывайте тѣхъ молитвъ,
Которымъ въ школѣ вы учились;
Читайте ихъ, пока кто живъ,
Чтобъ искушенья не случились.

Молясь же за себя, меня
Въ своихъ мольбахъ не забывайте,
Пока въ семъ грѣшномъ мірѣ я;
Умру, — съ родными поминайте!

Царю служите вѣрно: Онъ
По Богѣ всѣхъ намъ въ жизни краше;
Слова Его — для насъ законъ;
Въ Немъ — радость, миръ и счастье наше.

Начальство, весь священный чинъ
И кто васъ старше — почитайте,
Какъ чтить отца разумный сынъ, —
И ихъ приказы исполняйте.

Любите ближнихъ; будьте всѣмъ,
Какъ братья нѣжные и други,
Не обижайте ихъ ничѣмъ,
Въ нуждѣ имъ дѣлайте услуги.

Дѣлите съ бѣдными свой хлѣбъ;
Родителей не оскорбляйте, —
Кормите, пойте ихъ весь вѣкъ;
Раздѣловъ, брани избѣгайте.

Трудитесь до поту лица,
 Въ дому ли, въ полѣ, или на волѣ:
 Въ трудахъ жизнь честнаго отца
 Несетъ съ собой довольство въ домѣ.
 Въ часы досуга отъ трудовъ
 Святую Библию читайте:

Она полна тѣхъ чудныхъ словъ,
 Что жизнь дають, — вы имъ внимайте!

Настанетъ юности пора, —
 Гуляйте трезвенно, не долго,
 И близъ роднаго вамъ двора;
 Игрой не оскорбляйте Бога.

Трактировавъ бойтесь, какъ огня,
 И всѣхъ подобныхъ заведеній.
 О, какъ несчастна та семья,
 Гдѣ ищутъ грубыхъ наслажденій!

Свою копѣйку отъ труда
 На домъ, на полати берегите
 И, поступая такъ всегда,
 Несчастій многихъ избѣгите.

Вотъ мой отеческій совѣтъ!
 Его въ сердца свои вложите
 И мой прощальный къ вамъ привѣтъ
 Вы какъ-бы заповѣдь храните!

Теперь простите всѣ меня,
 Чѣмъ я кого когда обидѣлъ,
 И будьте дружны межъ себя,
 Чтобы Богъ мира миръ въ васъ видѣлъ.

Вы кончили ученье здѣсь,
 Настало время намъ разстаться;
 Идите же въ родную весъ
 Наукой жизни заниматься!

Священникъ Звенигородскаго уѣзда *Николай Бяляевъ*.

НЕОБХОДИМАЯ ПОПРАВКА.

Въ № 6-мъ М. Ц. В., въ статьѣ: «къ десятилѣтію церковной школы», стр. 90 строка 3-я сверху, *напечатано*: «это составляетъ по 911 руб. на каждую школу». *Слѣдуетъ читать*: «это составляетъ по 90,1 руб. на каждую школу».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СЛОВА И РѢЧИ СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО
 (нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.
 Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки
 и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р.
 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи
 расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на
 нужды Братства и на поддержаніе церковно-при-
 ходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ
 Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одес-
 ской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изда-
 ній Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Ни-
 колая, квар. Законоучителя свящ. І. И. Соловьева)
 и въ Епархіальной библиотекѣ (Высокопетровскій
 монастырь на Петровкѣ).

НОВЫЯ КНИГИ:

Свящ. Д. Булгаковскій. Изъ загробнаго міра явленія умер-
 шихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. С.-Петербургъ
 1894 г. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р. Продается въ Петербургѣ,
 во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и у автора—
 Невскій пр. д. № 90.

Ив. Назарьевскій. Посланіе Свят. Ап. Павла къ Филиппійцамъ.
 Опытъ исagogическаго и экзегетическаго изслѣдованія. Сергіевъ
 Посадъ Моск. г. 1893 г. Цѣна 2 р.

Петербургскій періодъ жизни

МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

(1808—1819).

Протоіерея Александра Смирнова.

Цѣна 40 копѣекъ, съ пересылкой 50 копѣекъ.

Продается у автора: Москва, Лефортово, зданіе 1-го Москов-
 скаго Кадетскаго Корпуса, квартира законоучителя. Тамъ же—
 первый выпускъ: «Дѣтство, отрочество, юность, годы ученія и
 учительства въ Троицкой Лаврской Семинаріи Митрополита Фи-
 ларета (1782—1808 г.)» съ его портретомъ, факсимиле его
 письма къ родителю въ стихахъ и видомъ дома, гдѣ онъ родился.

Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.—За обѣ книги безъ пере-
 сылки 90 коп., съ перес. 1 р.

ТЕХНИКЪ В. ГЮРТЕЛЬ

ЦЕМЕНТО-БЕТОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВЪ МОСКВѢ.

Спеціально изготовляетъ цементныя узорчатыя плитки для
 половъ, Церквей, магазиновъ и проч., отличающіяся красотой
 своихъ узоровъ, крѣпостью и сравнительной дешевизной.

Контора: Ново-Басманная, домъ Князя Куракина.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-ра ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духов-
 наго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподава-
 телей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же
 скученныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.

Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ
 Петровки.

