

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1892.

№ 11.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 / ЮНЯ.

Высочайшія награды.

По Херсонской епархіи.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15 день мая сего года на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *святаго Владиміра 3-ей степени* Викарій Херсонской епархіи *Акакій*, Епископъ Елисаветградскій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Суднальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 18-й день минувшаго апрѣля, на сопричисленіе протоіерея Николаевского собора въ г. Очаговѣ, Херсонской епархіи, *Гавріила Судковскаго*, къ ордену *святаго Владиміра 3-й степени*, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу его въ священномъ санѣ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ орденомъ *святыя Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена:

А) За двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей: члена Консисторіи, Петропавловской гор. Одессы церкви прото-

іерея *Евламніа Арнольдова*, и благочиннаго церквей, Одесскаго уѣзда, церкви села Большаго Буялыка протоіерея *Іоанна Селецкаго*;

Б) *За сооруженіе церкви*: отставнаго поручика *Виктора Воробьева*.

Въ спискѣ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 15 день мая сего 1892 года, за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія орденами, значитя, что учитель Одесской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ *Александръ Никитскій* награжденъ орденомъ *св. Анны 3-й степени*, а секретарь Херсонской духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ *Александръ Проволовичъ*—орденомъ *св. Станислава 3-й степени*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Херсонской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

а) *за службу по епархіальному вѣдомству*.

а) орденомъ *св. Владиміра 3-й степени*—г. Одессы, Всѣх-святской церкви, протоіерей *Алексій Тихомировъ*; б) орденомъ *св. Анны 2-й ст.*—г. Елисаветграда, Успенскаго собора, протоіерей *Іоаннъ Разумовскій*; в) орденомъ *св. Анны 3-й степени*—г. Одессы, Христо-Рождественской, что при городской больницѣ, церкви, протоіерей *Николай Пнатъевъ*; Одесскаго уѣзда, церкви села Тузлы, протоіерей *Матѳей Молдовановъ*; Херсонскаго уѣзда, церкви селенія Золотой Балки, священникъ *Димитрій Лубинскій*; Елисаветградскаго уѣзда, церкви села Хмѣлеваго, священникъ *Поликарпъ Дубневичъ*;

б) *за службу по военному вѣдомству*:

орденомъ *св. Анны 3-й ст.*—священникъ церкви Одесскаго юнкерскаго училища, *Михаилъ Гастевъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Сѣнодальныя награды.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Херсонской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѣнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

а) *саномъ игумена*—казначей Одесскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Теодотъ*; б) *саномъ протоіеря*: Елисаветградскаго уѣзда, церкви села Палѣвки, священникъ *Василій Гдѣшинскій*; Елисаветградскаго уѣзда, церкви мѣстечка Витязевки, священникъ *Стефанъ Казачинскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѣнода выдаваемымъ*: Елисаветградскаго уѣзда, церкви села Еланца, священникъ *Феоктистъ Гераскевичъ*; Елисаветградскаго уѣзда, церкви села Александровки, священникъ *Андрей Левинскій*; Григоріево-Бизюкова монастыря іеромонахъ *Геннадій*; гор. Новогеоргіевска, единовѣрческой Покровской церкви, священникъ *Василій Шведовъ*; г) *камилавкою*: г. Ананьева, Касперо-Богородицкой церкви, священникъ *Василій Лопатинскій*; заштатнаго города Новогеоргіевска, единовѣрческой Воскресенской церкви, священникъ *Павелъ Колосовъ*; эконоомъ Одесской духовной семинаріи, священникъ *Афанасій Короповскій*; Елисаветградскаго уѣзда, церкви села Ольшанки, священникъ *Іоаннъ Манжелей*; заштатнаго города Бобринца, Николаевскаго собора, священникъ *Теодоръ Селецкій*; г. Херсона, Екаторининскаго собора, священникъ *Іаковъ Пржеголинскій*; Ананьевскаго уѣзда, церкви села Ставрова, священникъ *Мардарій Кошевичъ*;

б) *по военному вѣдомству*:

по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѣнода выдаваемымъ*—благочинный надъ духовенствомъ 15-й пѣхотной дивизіи, священникъ церкви 57 пѣхотнаго Модлинскаго полка, *Іоаннъ Орловъ*; б) *камилавкою*—церкви Тираспольскаго военнаго лазарета, священникъ *Василій Виноградовъ*.

Отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 г. за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду состоявшагося въ Особомъ, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетѣ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особаго Комитета, прекратить съ 1 того же іюня и по духовному вѣдомству установленные Синодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертвованія, какія будутъ находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особаго Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи отъ 18—25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожая прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Синодъ браткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ съ 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая,

собственныхъ сборовъ, и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, неподвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства; о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Ведомости.

(Церк. Вѣдом. № 20).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Стефанъ *Осиповъ* къ Михайловской церкви, с. *Погребовъ*, Тираспольскаго уѣзда,—24 апрѣля/8 мая 1892 г. на шестое трехлѣтіе; мѣщанинъ Григорій *Ткаченко* къ Успенской церкви г. *Дубоссаръ*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ *Григорьевъ* къ Михайловской церкви, с. *Кучіеръ*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Никифоръ *Урети* къ Успенской церкви, с. *Муловатаю*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на четвертое трехлѣтіе; мѣщанинъ Андрей *Дабеза* къ Всѣхсвятской церкви, г. *Дубоссаръ*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Θεодосій *Ногайлисовъ* къ Михайловской церкви, с. *Перерытаю*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Θεодоръ *Писаренко* къ Михайловской церкви, с. *Магалы*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Порфирій *Берзанъ* къ Троицкой церкви, с. *Дороцкаю*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Θεодоръ *Семеновъ* къ Михайловской церкви, с. *Кошницъ*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ Иванъ *Гавриловъ* къ Преображенскому молитвенному дому, предм. г. *Дубоссаръ*, Баранщина,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Они-

симъ *Алексеевъ* къ Николаевской церкви, с. *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на второе трехлѣтіе; коллежскій регистраторъ Иванъ *Негрескулъ* къ Троицкой церкви, с. *Китросановки*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Захарія *Вареникъ*, къ Успенской церкви, г. *Берислава*, Херсонскаго уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; отставной рядовой Θεодосій *Заблуженко* къ Еватеринскому собору г. *Херсона*,—24 апрѣля/8 мая на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Копица* къ Рождество-Богородицкой церкви, с. *Александровки*, Александрійскаго уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Меѳодій *Истребъ* къ Трехсвятительской церкви, м. *Новостародуба*, того же уѣзда,—на первое трехлѣтіе; отставной подпоручикъ Николай *Сагайдакъ* къ Рождество-Богородицкой церкви, с. *Красной-Камянки*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ Кириллъ *Красиленко* къ Успенской церкви, гор. *Новогеоріевска*, того же уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Евстафій *Заяцъ*, къ Николаевской церкви, с. *Грушевки*, Херсонскаго уѣзда,—24 апрѣля/8 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Родіонъ *Варивода* къ Троицкой церкви, м. *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда,—22 апрѣля/6 мая на первое трехлѣтіе; домовладѣлецъ Митрофанъ *Георги* къ Скорбященской при Одесской Стурдзовской богадѣльнѣ,— $12\frac{1}{4}$ мая на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

1) Отставной унтеръ-офицеръ Исмаилъ Радзишевскій пожертвовалъ въ Знаменскую церковь г. *Елисаветграда* двѣ иконы, стоящія 60 руб.

2) Въ Димитріевскую церковь с. *Кумарь*, Ананьевскаго уѣзда, пожертвовали: а) общество прихожанъ два кіота и икону, стоящія 215 руб.; б) крестьянинъ Николай Клеметюковъ икону, въ кіотѣ, стоящую 120 руб.

3) Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія, сдѣланныя въ пользу Іоанно-Богословской церкви м. *Гросулова*, Тираспольскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: а) обществу крестьянъ

м. Гросулова, пожертвовавшему гробницу для плащаницы, стоящую 350 руб.; б) обществу крестьянъ д. Михайловки, пожертв. плащаницу и два креста на сумму 150 р.; в) мѣщанину Платону Петренку, пожертв. двѣ хоругви на сумму 50 р.; г) Н. И. Гладковой, пожертвовавшей облаченія и два подсвѣчника на 82 р.; д) женѣ титулярнаго совѣтника Евдокіи Цыбульской, пожертвовавшей ленты и занавѣси на 5 р.; е) штабсъ-ротмистру Николаю Гросуль-Толстому, пожертв. ставникъ въ 15 руб. и деньгами 100 руб., всего 115 руб.; ж) коллежскому секретарю Дмитрію Петрову, пожертв. футляръ для дарохранительницы въ 16 руб.; з) дворянину Антонію Голынскому, пожертвовавшему ставникъ, стоящій 12 р.; итого 780 руб.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ по предложенію приходскаго священника пожертвованія въ св. Михайловскую церковь села *Перелеть* на покупку напрестольнаго дестевого Евангелія въ бархатѣ съ серебряно-вызолоченной верхней доской, а сзади съ таковой же средней и угольниками, цѣною въ 100 р. и бронзовой вызолоченной кадильницы, цѣною въ 10 руб.

Священникъ Ѳеодоръ Тимковскій 3 руб., псаломщикъ Иванъ Максимовичъ 1 р., Перелетскіе крестьяне: Ѳома Бабичъ 1 р., Александръ Сербенюкъ 1 р., Іосифъ Палійчукъ 1 р., Андрей Драганъ 1 р., Иванъ Закирничный 1 р., Никита Щербаканъ 1 р., Дмитрій Бойцунъ 1 р., Ѳеодоръ Шидловскій 1 р., Василій Бондарь 1 руб., Иванъ Миндруль 1 р., Моисей Щербаканъ 1 р., Григорій Сорочанъ 1 р., Стратоникъ Гандрибура 1 р., Иванъ Хмиленко 1 р., Алексій Зарецкій 1 р., Ѳеодоръ Бакаленко 1 р., Андрей Бабичъ 1 р., Никифоръ Стаховъ 1 р., Данилъ Руденко 1 р., Пелагія Павлинова 1 р., Патапій Балтакъ 1 р., Давидъ Жось 1 р., Григорій Тимченко 1 р., Петръ Швець 1 р., Марія Сорокова 1 р., Аванасій Думикъ 1 руб., Анна Мищенкова 1 р., Даміанъ Гонтарь 1 р., Андрей Жось 1 руб., Гаврилъ Сорока 1 р., Стефанъ Бабичъ 1 р., Онуфрій Жокно 1 р., Іоакимъ Болдума 1 р., Ѳома Майданикъ 1 р., Иванъ Горбань 1 р., Иванъ Григоріевичъ Драганъ 1 р., Иванъ Павловъ Драганъ 1 р., Емиліанъ Тулба 1 р., Калиникъ Болоканъ 1 р., Карпъ Гонтарь 1 р., Петръ Латій 1 р., Иванъ Триль 1 р., Данилъ Фернатій 1 р., Ефремъ Тимченко 1 р., Карпъ Ковтунъ 1 р., Ксенія Драганъ 1 р., Иванъ Волось 1 р., Григорій Чечельницкій 1 р., Ефремъ Фернатій 1 р., Николай Фернатій 1 р., Ѳома Сорока 1 р., Савва Бондарь 1 руб., Мееодій Щербаканъ 1 р., Кодратъ Триль 1 р., Леонтій Миндруль 1 р., Трофимъ Чумагъ 1 р., Софроній Думикъ 1 р., Василій Гонца 1 р., Ефремъ Бойцунъ 1 р., Иванъ Татаринъ 1 р., Павелъ Лунгулъ 1 р., Карпъ Павлинъ 50 к., Давидъ Руденко 50 к., Дмитрій Бондарь 50 к., Іосифъ Бондарь 50 к., Петръ Цурканъ 50 коп., Никита

Бологанъ 50 к., Филимонъ Тырба 50 к., Даниль Коробеть 50 коп., Иванъ Мамчуръ 50 к., Пареній Гонца 50 к., Иванъ Диголь 50 к., Густинъ Мойсеевъ 50 к., Терентій Чередникъ 50 к., Иларіонъ Пана 40 коп. *Андріяшевскіе крестьяне*: Михайлъ Збрицкій 1 р., Дороей Петренко 1 р., Илія Гапуничъ 1 р., Аванасій Грабованъ 1 р., Провопій Рябушенко 1 р., Терентій Рябушенко 1 р., Никифоръ Поповичъ 1 р., Петръ Хликей 1 р., Оома Жогно 1 р., Яковъ Калмацкій 1 р., Симеонъ Бадюль 1 р., Даміанъ Наконечный 1 руб., Григорій Мариничъ 1 р., Даміанъ Грабованъ 1 р., Арсеній Бадюль 1 руб., Димитрій Гапуничъ 1 р., Максимъ Обертунъ 1 р., Андрей Жогно 50 к., Яковъ Збрицкій 50 к., Стефанъ Карпенко 50 к. и Евстафій Скрипникъ 50 к., а всего имянныхъ пожертвованій 90 руб. 90 коп. Мелкихъ пожертвованій собрано въ церкви 24 руб. 45 к. А всѣхъ пожертвованій собрано 115 р. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго епархіального женскаго училища по учебно-воспитательной части за 18⁹⁰/₉₁ учебный оодъ.

Окончаніе *).

ж) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ представляются въ нижеслѣдующей вѣдомости о неудовлетворительныхъ баллахъ по каждому предмету и классу, составленной послѣ годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ:

Предметы.	Прог.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Число неудовлетворительныхъ балловъ на число воспитанницъ.
Законъ Божій	—	1	1	8	1	3	—	14 на 284 воспит.
Русскій языкъ	1	8	4	11	7	—	—	31 » 284 »
Ариѳметика	2	6	8	10	7	1	—	34 » 259 »
Славянское чтеніе...	—	—	2	2	—	—	—	4 » 140 »
Геометрія	—	—	—	—	—	3	—	3 » 31 »
Географія	—	—	3	6	2	1	—	12 » 196 »
Гр. Исторія	—	—	—	—	11	5	—	16 » 107 »
Физика	—	—	—	—	—	—	—	» 25 »
Космографія	—	—	—	—	—	—	—	» 25 »
Чистописаніе	4	1	—	—	—	—	—	5 » 177 »

*) Начало см. въ № 10.

Черченіе и рисованіе	—	—	—	—	—	—	—	—	на 171 воспит.
Церковное пѣніе ...	—	5	1	6	9	—	—	21	» 184
Нѣмецкій языкъ ...	—	—	—	1	3	1	—	5	» 50
Французскій языкъ	—	—	3	1	1	1	—	6	» 103
Педагогика	—	—	—	—	—	—	—	—	» 56
Музыка.....	—	—	—	—	—	—	—	—	» 169

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Существованіе при училищѣ образцовой церковно-приходской школы и въ отчетномъ году способствовало успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла. По примѣру прежнихъ лѣтъ воспитанницы VI класса въ теченіи учебнаго года имѣли полную возможность обстоятельно знакомиться съ приемами школьнаго обученія путемъ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Уроки эти давались воспитанницами всякій разъ, по назначенію преподавателя педагогики, въ присутствіи сего послѣдняго, воспитанницъ VI класса, а иногда и инспектора классовъ, и затѣмъ подвергались обстоятельному разбору, какъ со стороны воспитанницъ, такъ равно и преподавателя педагогики.

Въ теченіе отчетнаго года инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ пропустилъ (при 11 недѣльныхъ)—7 уроковъ по болѣзни; священникъ Михаилъ Коссовскій (при 10 урокахъ)—12 уроковъ по болѣзни; Николай Катаевъ (при 12 урокахъ)—5 уроковъ по болѣзни; Елизавета Семенюта (при 12 ур.)—46 ур. по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ; Николай Покровскій (при 18 недѣльныхъ)—209 уроковъ: по болѣзни 180 уроковъ и по нахожденію въ отпуску 29 уроковъ; Варвара Макарова (при 8 недѣльныхъ)—6 ур. по болѣзни; Петръ Катаевъ (при 11 недѣльныхъ)—8 ур. по болѣзни; Евгенийъ Логиновъ (при 9 недѣльныхъ)—5 ур. по болѣзни; Николай Пріемышевъ (при 8 недѣльныхъ)—6 ур. по болѣзни; Эпаминондъ Конида-

рисъ (при 10 ур.)—25 ур. по болѣзни; Анна Войтговская (при 12 урок.)—19 урок. по болѣзни; Александра Саваневская (при 18 недѣльныхъ)—12 урок. по болѣзни; Леонидъ Шпановскій (при 4 урокахъ)—9 ур. по болѣзни; Марія Чемена учительница приготовительнаго класса—11 урок. по болѣзни; Екатерина Швачко (при 2 ур.)—5 ур. по болѣзни; свящ. Викторъ Вильковскій (при 6 урок. и 2 спѣвкахъ) — 14 урок. по болѣзни.

Инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ въ отчетномъ году продолжалъ принятый на себя безмездно трудъ объяснять воспитанницамъ требованія церковнаго устава, каковыя объясненія, какъ и въ прошломъ году, дѣлались обыкновенно на пятомъ урокѣ въ субботу, при чемъ воспитанницамъ рассказывалась исторія праздниковъ и объяснялись Апостольскія и Евангельскія чтенія. вмѣстѣ съ объясненіемъ устава обращалось особенное вниманіе и на общее церковное пѣніе воспитанницъ при богослуженіяхъ въ училищной церкви. Для пѣнія на лѣвомъ клиросѣ назначались поочередно III, IV, V и VI классы.—Кромѣ того въ отчетномъ году правильно велось начатое въ прошломъ году изученіе воспитанницами церковнаго обихода и положенныхъ на великознаменный распѣвъ церковныхъ пѣснопѣній. Что касается чтенія воспитанницами въ церкви, то такое велось въ порядкѣ прошлаго года.

Во исполненіе указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года касательно порядка совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и постановленія Совѣта училища инспекторъ классовъ тщательно наблюдалъ за исполненіемъ требованій Святѣйшаго Синода относительно соблюденія церковнаго устава, а также за чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви воспитанницъ, равно какъ и повѣрялъ степень приготовленности воспитанницъ къ чтенію въ церкви, производя эту повѣрку по субботамъ при объясненіи церковнаго устава. Чтеніе воспитанницами утреннихъ и вечернихъ молитвъ производилось въ церкви, приходящими же воспитанницами, которыя не могутъ являться въ училище

въ 7 часовъ утра, совершалось отдѣльное чтеніе утреннихъ молитвъ отъ 8 до 8¹/₂ часовъ утра.

Во исполненіе вышепроеписаннаго указа были совершаемы въ теченіе великаго поста преждеосвященныя литургіи, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, для чего и сдѣлано было соотвѣтственное измѣненіе въ росписаніи уроковъ въ среду и пятницу великаго поста.

Воспитанницы, отличившіяся въ теченіи учебнаго года по успѣхамъ и поведенію, были удостоены, по опредѣленію педагогическаго собранія училищнаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, наградъ, при распредѣленіи которыхъ Совѣтъ училища руководствовался прежде выработанными правилами, а именно: первая награда—книга съ похвальнымъ листомъ выдавалась тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя при отличномъ поведеніи, имѣли баллъ 5 по всѣмъ предметамъ за исключеніемъ необязательныхъ, а также чистописанія, рисованія и пѣнія; вторая награда—книга выдавалась тѣмъ воспитанницамъ, которыя имѣли, при отличномъ поведеніи, по всѣмъ предметамъ въ общемъ выводѣ не менѣе 4¹/₂, а по каждому предмету не менѣе 4, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ; третья—похвальный листъ воспитанницамъ, имѣющимъ, при указанныхъ условіяхъ, по каждому предмету баллъ не менѣе 4. Въ отчетномъ году наградъ 1-й степени было выдано 8 (въ приготов. кл. 1, въ I-мъ—3, во II-мъ—2 и въ III-мъ—2), 2-й степени 19, (въ пригот. кл. 4, въ I—4, во II—4, въ III—3, въ IV—2 и въ V—2), 3-й степени 18 (въ пригот. кл. 6, въ I—4, во II—3, въ III—2, въ IV—2 и въ V—1). Окончившимъ курсъ были выданы Новые Завѣты на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

За отличные успѣхи по музыкѣ 27 воспитанницъ удостоены наградъ (ноты): въ пригот. классѣ 1, въ I-мъ—3, во II—7, въ III—4, въ IV—4, въ V—2 и въ VI—6.

О м у з ы к ѣ .

Количество воспитанницъ, обучающихся музыкѣ, ежегодно увеличиваясь, достигло въ отчетномъ году 169, вслѣдствіе чего

оказалось необходимымъ увеличить и число учительницъ по сему предмету еще одной преподавательницей, такъ что въ отчетномъ году состояло пять преподавательницъ музыки. Число обучавшихся музыкѣ по классамъ распредѣлялось такъ: въ приготовительномъ классѣ 10, въ I-мъ—29, во II-мъ—25, въ III-мъ—36, въ IV-мъ—37, въ V-мъ—12 и въ VI-мъ—20.

Несмотря на недостатокъ музыкальныхъ инструментовъ (въ училищѣ имѣется лишь 7 піанино для такого количества учащихся), воспитанницы оказали прекрасные успѣхи по музыкѣ и изъ общаго числа учащихся 27 были удостоены, по опредѣленію Совѣта училища, наградъ.

О новыхъ языкахъ.

Число воспитанницъ, обучавшихся въ теченіе отчетнаго года французскому языку, было—103, а именно: въ I-мъ классѣ—22, во II-мъ—20, въ III-мъ—22, въ IV—20, въ V—11 и въ VI—8, а нѣмецкому языку—50: въ III кл., съ котораго и начинается изученіе этого предмета,—12, въ IV—22, въ V—8 и въ VI—8.

О поведеніи.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего года было вполне доброе. Изъ общаго числа воспитанницъ только 9 получили по поведенію годичный баллъ—4, а всѣ прочія баллъ—5. Въ своихъ дѣтскихъ проступкахъ и шалостяхъ воспитанницы всегда искренно раскаивались и дальнѣйшимъ поведеніемъ старались исправить и загладить сдѣланную вину.

О состояніи здоровья.

Изъ ежемѣсячно представляемыхъ въ Совѣтъ училища училищнымъ врачомъ вѣдомостей о числѣ больныхъ воспитанницъ, проведенномъ ими въ больницѣ времени и болѣзняхъ видно, что въ отчетномъ году было 355 случаевъ заболѣваній:

Названіе болѣзней.	Число заболѣваній	
	1890/91	1891/90
Лихорадка.....	105	185
Воспаленіе горла	62	31

Нарывы	21	13
Воспаленіе глазъ	2	2
Рожа	4	5
Опухоль желѣзъ	1	2
Вѣтряная оспа	1	2
Пузырчатая сыпь	1	10
Разстройство пищева- ренія ...	17	4
Малокровіе	20	12
Экзема	4	0
Воспаленіе вѣкъ	6	4
Ревматизмъ	3	2
Корь	1	0
Ушибъ	6	6
Краснуха	18	0
Воспаленіе зѣва	35	0
Кривая лихорадка	1	0
Скарлатина	8	0
Воспаленіе гортани	10	2
Тифъ	0	1
Опухоль лица	1	0
Вронхитъ	20	5
Воспаленіе уха	0	3
Ногтоѣда	1	0
Воспаленіе десень	3	5
Невралгія	1	9
Ожогъ	0	1
Воспаленіе легкихъ	1	1
Итого.....	355	321

Всего проведено 355 заболѣвшими воспитанницами въ больницѣ 2588 дней (въ прошломъ году 2058 дней проведено 321 воспитанницами), такъ что среднимъ числомъ на каждую воспитанницу училища приходится 9,1 (въ 1889—90 г. ---7,3 д.). Число дней проведенныхъ больными значительно увеличилось противъ прошлаго года вслѣдствіе того, что заболѣвши скарла-

тиной восемь воспитанницъ провели въ больницѣ 289 дней и заболѣвши невралгіей—101 день.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 2 смертныхъ случая—оба отъ злокачественной скарлатины и одна воспитанница умерла въ домѣ родителей отъ чахотки.

По времени года число дней, проведенныхъ воспитанницами въ больницѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Мѣсяцы:	Въ теченіе 18 ⁹⁰ / ₉₁ г.		Въ теченіе 18 ⁸⁹ / ₉₀ г.	
	Число дней.	Случай заболѣв.	Число дней.	Случай заболѣв.
Сентябрь	443	51	131	27
Октябрь	652	69	229	38
Ноябрь	193	26	229	52
Декабрь.....	320	31	439	79
Январь	204	37	132	25
Февраль	309	48	212	26
Мартъ	272	50	105	23
Апрѣль.....	67	14	390	21
Май	95	22	165	22
Іюнь	33	7	36	8
Итого ...	2588	355	2058	321

По вышепрписанной таблицѣ о состояніи здоровья воспитанницъ за отчетный годъ—махімум дней падаетъ на мѣсяцы октябрь и сентябрь (въ прошломъ году на декабрь и апрѣль), а мінімум на апрѣль и іюнь (въ прошломъ году мартъ и іюнь), а случаи заболѣваній—махімум на октябрь и сентябрь, а мінімум на апрѣль и іюнь. Для развитія физическихъ силъ воспитанницъ въ отчетномъ году были приобрѣтены различныя игры, какъ напр., крокеты, серсо, мячи и т. п.

Въ отчетномъ году всѣмъ воспитанницамъ училища была привита предохранительная оспа.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Для ученической библіотеки въ отчетномъ году приобрѣтено 354 экземпляра учебниковъ и учебныхъ руководствъ по разнымъ

отдѣламъ училищнаго курса, 11 экземпляровъ нотъ церковныхъ пѣснопѣній и 2 экземпляра географическихъ картъ. По опредѣленію Совѣта училища, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, въ отчетномъ году выписывались слѣдующіе журналы и газеты: «Церковныя Вѣдомости», «Херсонскія Епархіальные Вѣдомости», «Церковно-приходская школа», «Паломникъ», «Задушевное слово» (старшаго и младшаго возраста), «Родникъ», «Странникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Педагогическій сборникъ» и «Одесскія Новости».

Снабженіе воспитанницъ училища учебниками и учебными руководствами происходило ранѣе установленнымъ порядкомъ, а именно учебникъ до 50 коп. выдавался на каждую воспитанницу, до 1 руб. на двухъ, а свыше 1 руб. одинъ на трехъ.

Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

На содержаніе Одесскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году поступило наличными 74315 р. 39 коп. изъ слѣдующихъ источниковъ: изъ Херсонскаго Епарх. Попечительства 3025 руб., изъ Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря 4000 р., изъ Григоріево-Визюкова монастыря—1000 р., 5% взноса изъ церковныхъ доходовъ 11389 руб. 62 коп., недоимки 5% взноса 1574 р. 60 к., личнаго взноса отъ духовенства Херсонской епархіи 3654 р. 36 к., по пригласительнымъ листамъ 1398 р. 95 к., пансіонерскихъ взносовъ и недоимки таковыхъ 29904 р. 50 к. и процентовъ на капиталъ, находящійся въ процентныхъ бумагахъ и на текущемъ счету 1760 р. 73 к., случайныхъ доходовъ 371 р. 95 к., остатокъ отъ прошлаго учебнаго года 16135 р. 68 к. и залоговыхъ 100 р.

Билетами оставалось отъ прошлаго года 23300 рублей.

Израсходовано въ отчетномъ учебномъ году на содержаніе училища наличными 60309 р. 94 коп. Предметы расхода: жалованье должностнымъ лицамъ 15792 р. 2 к., жалованье училищной прислугѣ 4330 руб. 50 коп., на содержаніе учащихся

пищей 18280 р. 57 коп., на бѣлье, одежду, обувь, постельныя принадлежности и на матеріалы для рукодѣлья 6175 р. 5 коп., на содержаніе больницы 1216 р. 60 к., на канцелярскіе расходы 114 р. 1 к., на учебныя пособія 338 р. 14 к., на письменныя принадлежности 366 р. 84 к., на награды воспитанницъ 86 р. 90 к., на выписку жуналовъ 61 р. 21 коп., на содержаніе конюшни 434 р. 62 к., на ремонтъ дома 2281 руб. 8 коп., на отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе 3876 р. 64 к., на содержаніе дома 1925 р. 18 к., экстраординарные расходы 4022 р. 85 коп. (постройка кухни), на содержаніе церковно-приходской школы при училищѣ 747 р. 73 к., переходящихъ суммъ 260 р.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Одесское епархіальное женское училище въ первую половину истекшаго отчетнаго года продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Никанора до самой его кончины. Его заботливости о благосостояніи училища оно обязано устройствомъ, согласно ходатайству Совѣта, отдѣльнаго помѣщенія для кухни, что съ одной стороны дало возможность увеличить училищную столовую, а съ другой уничтожить распространеніе кухонныхъ запаховъ и чада въ училищномъ зданіи и весьма много способствовало сохраненію должной чистоты воздуха. Когда смертельный недугъ сталъ одолевать Архипастыря, онъ, уже совершенно больной, изнемогающій посѣтилъ училище въ послѣдній разъ, чтобы проститься съ нимъ, какъ онъ самъ выразился, обошелъ классы, ласково бесѣдовалъ съ воспитанницами. Болѣзненное состояніе помѣшало Высокопреосвященнѣйшему Никанору совершить литургію въ училищной церкви 21 сентября, въ день ея храмоваго праздника. Торжественное богослуженіе было совершено Преосвященнымъ Мемнономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ. Внимательно слѣдили всѣ въ училищѣ за извѣстіями о ходѣ предсмертныхъ страданій усопшаго Архипастыря и приготовленіями его къ отшествію въ загробной міръ и, когда печальная вѣсть объ этомъ событіи сообщена была училищу,

сейчасъ же начались моленія объ упокоеніи души Архипастыря, явилась потребность поклониться дорогому праху, совершить надъ нимъ молитвенное поминовеніе. Около полудня 28 декабря прибыли въ архіерейскій домъ оставшіяся на святки воспитанницы училища, съ г-жею начальницею и воспитательницами, и предсѣдателемъ Совѣта училища, совмѣстно съ свящ. училищ. церкви, совершена была панихида, которую стройно, твердо, умиленно пропѣли всѣ воспитанницы, будто стараясь показать своему въ Возѣ почившему начальнику, что его заботы о поднятіи церковнаго дѣнія въ ихъ школѣ достигли желанныхъ результатовъ. Трогательно и умилительно прошла и панихида, совершенная епархіальнымъ училищемъ 29 числа декабря въ церкви архіерейскаго дома надъ гробомъ усопшаго, причемъ стройный хоръ дѣтскихъ голосовъ, потрясенныхъ и возбужденныхъ, искренно воспѣвалъ глубокія по смыслу моленія ко Господу Богу, Владыгѣ жизни временной и вѣчной. Въ необычайно торжественномъ и величественномъ перенесеніи тѣла почившаго къ мѣсту упокоенія въ кафедральный соборъ вмѣстѣ съ другими духовно-учебными заведеніями приняло участіе и епархіальное училище. Явилось оно къ началу богослуженія и въ день погребенія своего Архипастыря, и нельзя обойти молчаніемъ, что высокопотрясающая торжественность и общій подъемъ духовныхъ силъ такъ живо и дѣйственно сказывался на дѣтяхъ, что усталость чувствовали весьма немногія, наиболѣе слабосильныя. Среди постоянныхъ моленій проходили скорбные дни перваго времени послѣ погребенія Пресвященнаго Никанора. Пресвященному Николаю, Епископу Новомиргородскому благоугодно было выразить желаніе въ 20 день кончины Пресвященнаго Никанора отслужить заупокойную литургію и панихиду въ училищной церкви. Съ величайшей благодарностію приняло училище извѣстіе объ этомъ и 15 января состоялось торжественное архіерейское богослуженіе. Во время причастна инспекторомъ классовъ свящ. М. Юркевичемъ было произнесено поученіе о томъ, къ чему обязываетъ училище память сердца о почившемъ Архипастырѣ, что завѣщаль онъ,

какіе завѣты его должна вспоминать и всегда хранить эта школа и этотъ храмъ, какіе завѣты должны выносить въ жизнь воспитывающіяся здѣсь дѣти. (См. Херсонск. Епарх. Вѣдомости 1891 г. № 3). Потрясающая вѣсть о чудесномъ избавленіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему опасности была встрѣчена съ живою радостію и умиленіемъ, благоговѣйною теплою молитвою ко Господу Богу. Немедленно по полученіи объ этомъ извѣстія (2 мая) было совершено благодарственное молебствіе, а 6 мая въ день рожденія Его Императорскаго Высочества инспекторомъ классовъ свящ. М. Юркевичемъ въ концѣ литургіи было произнесено поученіе, въ которомъ выяснено дѣтямъ великое значеніе милости Божіей, явленной въ чудесномъ сохраненіи драгоцѣнной жизни Наслѣдника Цесаревича. Въ память этого чудеснаго событія на пожертвованія воспитанницъ и служащихъ въ училищѣ приобрѣтены для училищной церкви металлическія хоругви, на одной изъ которыхъ изображенъ образъ святителя Николая Мирликійскаго чудотворца.

5 іюня прибылъ въ Одессу Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, и въ числѣ другихъ лицъ, явившихся на вокзалъ встрѣтить своего Архипастыря, были предсѣдатель Совѣта, начальница училища и инспекторъ классовъ, а при общемъ приѣмѣ въ архіерейскомъ домѣ служащихъ по духовному вѣдомству представлена была Его Высокопреосвященству и корпорація начальствующихъ, учащихъ и воспитывающихъ епархіального училища. 12 того же іюня Владыка благоволилъ посѣтить епархіальное училище и въ продолженіе 2-хъ часовъ обзрѣвалъ его во всѣхъ подробностяхъ, милостиво бесѣдуя съ лицами начальствующими и воспитанницами. Состоявшійся 15 іюня актъ по случаю окончанія учебнаго года и выпуска ученицъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій удостоилъ своимъ присутствіемъ, причемъ похвальные листы и книги (всѣ духовнаго содержанія) Архипастырь раздавалъ своими руками и каждой награждаемой преподовалъ благословеніе и наставленіе,

сообразно возрасту ея, содержанию книги, которою награждена была, смыслу текста похвального листа и пр. Аттестаты окончившимъ курсъ, съ благословенія Архипастыря, вручала начальница училища, а самъ Владыка благословлялъ каждую воспитанницу экземпляромъ Новаго Завѣта на славянскомъ и русскомъ языкахъ, пояснивъ предварительно, что аттестатъ служить выраженіемъ свидѣтельства о томъ, какъ доселѣ трудилась воспитанница, а книга, которою онъ благословляетъ ихъ, должна быть для нихъ руководствомъ на всю послѣдующую жизнь до конца ея. Въ концѣ акта Архипастырь обратился съ сердечнымъ наставленіемъ ко всеѣмъ окончившимъ курсъ ученія, причемъ привѣтствовалъ ихъ съ пріобрѣтеніемъ сокровища, котораго лишены многія дѣвицы подобнаго имъ возраста и положенія. Сокровище это, по разъясненію Архипастыря, составляетъ то образованіе, которое онѣ получили и которое дало имъ много познаній не только о необходимомъ, но и о томъ, что украшаетъ жизнь человѣка, образованіе не только приличное въ житейскомъ смыслѣ, но и по нравственному характеру своему строгое, солидное, а главное проникнутое духомъ св. вѣры и разумѣніемъ многихъ подробностей церковной жизни. Это обязываетъ ихъ быть на всю жизнь благодарными за такое сокровище и пользоваться имъ для поддержанія и укрѣпленія въ обществѣ добрыхъ христіанскихъ навыковъ прежде всего постояннымъ примѣромъ собственной своей жизни. Посѣтивъ послѣ акта квартиру начальницы училища, Архипастырь одобрилъ пѣніе воспитанницъ и съ отеческою участливостью выражалъ заботу о томъ, чтобы добрые люди и власть имущіе оказывали возможное содѣйствіе къ предоставленію мѣстъ учительницъ окончившимъ курсъ сиротамъ. Въ этотъ день Его Высокопреосвященству благоугодно было прислать 50 рублей воспитанницамъ на лакомства и фрукты.

Въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: священникъ Георгій Золотурнъ пожертвовалъ 309 р. 85 коп. съ тѣмъ, чтобы деньги эти были обращены въ неприкосновенный капиталъ, а $\frac{1}{100}$ съ него расходовались на бѣдныхъ

воспитаницъ. Совѣтъ училища постановилъ употреблять % на случайные, непредвидѣнные смѣтою расходы на нужды бѣдныхъ воспитаницъ.

Намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря архимандритъ Иннокентій пожертвовалъ и въ отчетномъ году 80 руб. для уплаты за обученіе одной изъ бѣднѣйшихъ воспитаницъ, каковыя деньги и были употреблены согласно волѣ жертвователя.

Дворянинъ Владиміръ Аргадіевичъ Гриневичъ вручилъ г-жѣ начальницѣ училища 100 рублей для выдачи сиротѣ, окончивающей курсъ, которая при добромъ нравѣ и безукоризненномъ поведеніи, не отличалась особенными способностями, болѣе другихъ, способныхъ, нуждалась бы въ матеріальной поддержкѣ.

Подполковникъ А. Г. Григорьевъ пожертвовалъ 25 руб. на лакомства воспитаницамъ.

Училищная прачка крестьянка Домнікія Бѣлоусова, уже сдѣлавшая прежде пожертвованіе для училищной церкви на 175 р., въ отчетномъ году пожертвовала серебряную дарохрани-тельную для причащенія больныхъ, стоимостью 23 руб.

Въ отчетномъ году 7 воспитаницъ окончившихъ курсъ, изъ нихъ 6 сиротъ духовнаго званія и одна дочь діакона, получили денежное пособіе: одна 100 р., три по 76 р. 47 коп., и три по 63 р. 33 к. Общая сумма выданнаго пособія — 519 р. 42 к. образовалась изъ 419 р. 42 к. % на капиталы: 1500 р. Высокопреосвященнаго Платона, 2000 р.—неизвѣстнаго, 5000 р. Одесскаго купца М. А. Трушевскаго, 400 р. подполковника А. Г. Григорьева, 400 р. К. Энно, 100 р. Британова и 100 руб. священника Филарета Демидовича, и наличныхъ 100 рублей, пожертвованныхъ Владиміромъ Аргадіевичемъ Гриневичемъ. Кромѣ денежнаго пособія эти 7 воспитаницъ получили при выходѣ изъ училища платье, бѣлье и обувь.

Въ отчетномъ году было выдано 6 бывшимъ воспитаницамъ училища—сиротамъ при выходѣ ихъ замужъ денежное пособіе: по 150 р. каждой изъ % на имѣющіеся для сей цѣли.

капиталы: 15000 р. въ Бозѣ почившаго Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго Иннокентія и 3000 р. адмирала Свинкина.

Совѣтъ училища выражаетъ благодарность тѣмъ епархіальнымъ училищамъ, которыя прислали свои отчеты въ обмѣнъ на отчетъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища и надѣется въ будущемъ на таковой обмѣнъ.

О состояніи образцовой церковно-приходской школы при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Къ концу учебнаго года въ церковно-приходской школѣ обучалось 37 воспитанницъ: 23 въ старшемъ отдѣленіи и 14 въ младшемъ. Послѣ годичныхъ испытаній 16 ученицъ старшаго отдѣленія признаны достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса, 5 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены; въ младшемъ отдѣленіи 7 переведено въ старшее, 4 оставлены на повторительный курсъ и 3, неявившіяся къ экзаменамъ и въ послѣднее время не посѣщавшія уроковъ, уволены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе книги Богословскаго Вѣстника, издаваемаго Московскою Духовною Академіею, за м. май сего 1892 года.

Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отд. II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*—Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. (Окончаніе). *В. А. Соколова.*—Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ Русской церкви. *А. А. Бяльева.*

Отд. III. Недѣля въ Константинополѣ. *А. П. Лебедева.*

Отд. IV. Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. *А. П. Лебедева.*—Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *П. И. Казанскаго.*

Отд. V. Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія.*—Протоколы Московской Духовной Академіи.

Содержаніе богословско-философскаго журнала: «Вѣра и Разумъ» за м. май сего 1892 г. книжки первой.

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день перенесенія Озерянской чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Харькова въ Куряжскій Преображенскій монастырь. *Свящ. І. Филевского.*—Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени). (Продолженіе). *Свящ. Т. Буткевича.*—Замѣтки о церковной жизни за-границей *А. К.*—Очеркъ православнаго Церковнаго права. (Продолженіе). Профес. *А. М. Остроумова.*

II. Отдѣлъ философскій: Изыщная литература и философія (Продолженіе). Профес. Кіевск. дух. академіи *П. Линицкаго.*—Очеркъ исторіи философіи (Продолженіе). *Н. Страхова.*

III. Листокъ для Харьковской епархіи: Высочайшая благодарность.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Хорошовскаго Духовнаго пріюта.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18^{90/91} учебный годъ. (Окончаніе).—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая.—Епархіальныя извѣстія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Одесскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 18^{90/91} учебный годъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**
Печатать дозволяется. Одесса, 30 мая 1892 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 11.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 / Ю Н Я.

С Л О В О

на день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство
Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА
АЛЕКСАНДРОВИЧА.

О ПОМАЗАНІИ ЦАРЕЙ И МУРОПОМАЗАНІИ ВСЯКАГО ХРИСТІАНИНА.

*И помазалъ Самуилъ Давида, и по-
чивалъ Духъ Господень на Давидъ съ
того дня и послѣ (1 Цар. 16, 13).*

Такое замѣчаніе о помазаніи Давида на царство и о томъ,
что Духъ Господень почивалъ на Давидъ со дня помазанія его
пророкомъ и послѣ, во все время его царствованія, читаемъ въ
священной книгѣ Царствъ.

По милости Божіей къ русскому царству, съ каждымъ го-
домъ и мы имѣемъ болѣе и болѣе видимыя знаменія того, что
и на нашемъ Царѣ, Государѣ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕ-
КСАНДРОВИЧѢ, со дня помазанія Его на царство, поживаетъ
Духъ Господень, *Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и
крѣпости, Духъ вѣднїя и благочестїя, Духъ страха Божїя*
(Ис. 11, 2, 3).—Духъ Господень со всѣми Его дарами и пло-
дами, свойственными всякому христїанину, и въ частности пра-

вителю великаго христіанскаго, православнаго царства.—И нашъ долгъ, святой долгъ всего царства русскаго—постоянно, и особенно въ нынѣшній нарочитый день, сердцемъ и устами благодарить Господа, Царя Царей, за Его великія милости къ русскому царству,—благодарить и вмѣстѣ молить, да продлитъ Онъ, Вседержавный, Свои богатыя милости къ нашему царству изъ года въ годъ, изъ рода въ родъ, во вѣки вѣковъ.

Помнимъ ли мы, благочестивые христіане, что и надъ нами совершено свящ. мѣропомазаніе еще въ день нашего духовнаго возрожденія въ св. крещеніи? Помнимъ ли мы, что и мы получили св. Духа, освящающаго всѣ наши чувства, всѣ силы нашей души и тѣла для жизни духовной, для доброй, богоугодной христіанской дѣятельности нашей во всѣхъ ея видахъ, во всѣхъ нашихъ положеніяхъ и обстояніяхъ?—По истинѣ, какъ въ св. крещеніи мы усыновляемся Самому *Отцу небесному* и дѣлаемся Его присными чадами; какъ въ св. таинствѣ причащенія мы соединяемся съ Самимъ *Сыномъ Божиимъ*, Иисусомъ Христомъ, и дѣлаемся членами Его тѣла, *отъ плоти Его и отъ костей Его* (Еф. 5, 30): тагъ въ таинствѣ мѣропомазанія вселяется въ насъ Духъ святой, и мы дѣлаемся Его жилищемъ, и становимся такимъ образомъ причастниками, носителями, *храмами* тріединого Бога.—Такой неизмѣримо высокой чести, такого неизслѣдимо высокаго званія мы, слабые и грѣшные люди, удостоиваемся въ основныхъ, общихъ для всѣхъ христіанъ, святыхъ нашихъ таинствахъ и между прочимъ въ таинствѣ мѣропомазанія.—Очевидно, что о такомъ великомъ снисхожденіи Божию къ намъ, о такомъ высокомъ званіи нашемъ мы должны всегда помнить, но особенно въ такіе нарочитые дни, каковъ нынѣшній, чтобы великая *благодать Божія не тщетно была принята нами*, и чтобы мы и *поступали достойно званія, въ которое призваны* (2 Кор. 6, 1. Еф. 4, 1).

Кромѣ высшихъ и чрезвычайныхъ даровъ Духа Божія, которыхъ удостоивались, при особыхъ обстоятельствахъ и для особыхъ цѣлей, св. пророки, апостолы и святые Божіи, болѣе

общіе для всѣхъ христіанъ дары и плоды св. Духа, по изображенію боговдохновеннаго Апостола, суть: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22, 23),—плоды, очевидно, самыхъ высшихъ духовныхъ качествъ, плоды истинно христіанской жизни, которые поэтому могутъ произрастать и созрѣвать во всей своей добротѣ, во всей своей красотѣ только и исключительно на почвѣ истинно христіанской, при воздѣйствіи *не духа міра сего, но Духа, иже отъ Бога* (1 Кор. 3, 12).

Дѣла же плоти, не одухотворяемой Духомъ Божиимъ, дѣла одной природы человѣческой, грѣшной, долупреклонной, предоставленной одной лишь самой себѣ, дѣла такой плоти, по указанію того же Апостола, суть: *любодѣяніе, студодѣяніе, вражды, ссоры, зависть, инзевъ, соблазнъ, вресы, ненависть, убійства, пьянство, безчинства* и многое тому подобное. *Предваряю васъ, замѣчаетъ Апостолъ, какъ и всегда предварялъ, что поступающіе такъ царствія Божія не насльдутъ* (Гал. 5, 19, 21).

Нужно ли прибавлять, что такими дѣлами плоти, не одухотворяемой Духомъ Божиимъ, не достигается и не создается благо и прочность и царствъ земныхъ? Еще исторія намъ не показала, чтобы дѣлами плоти, дѣлами такъ называемаго матеріализма и натурализма, не желающихъ знать ничего истинно духовнаго божественнаго, извращенными идеями и вѣрованіями, развращенными нравами, царства въ истинномъ смыслѣ росли, крѣпли, цвѣли и приносили плоды добраго, прочнаго общежитія. Напротивъ, дѣлами плоти, чуждой Духа Божія, какъ бы эти дѣла не казались иногда на видъ даже блестящими, широко и высоко парящими, государства, и самыя цвѣтуція и могущественныя, обыкновенно разрушались и гибли. Еще о допотопномъ человѣчествѣ, предавшемся всецѣло плоти, чувственности, Господь сказалъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ челоуцьцѣхъ сихъ во вѣки: зане суть плоть*. И истребилъ Господь это человѣчество отъ челоуцька и даже до скота (Быт. 6, 3. 7, 21—23).

Благочестивые христіане! Постоянная, неистощимая храни-

тельница и посредница Духа Божія на землѣ есть св. Вѣра Христіанская, св. Церковь Божія съ ея многочисленными духовными средоточіями,—св. храмами Божіими;—съ храмами Божіими и не умолкающими въ нихъ *глаголами* Самого Христа, *которые суть Духъ и жизнь* (Іоан. 6, 63); съ св. храмами и постоянно совершающимся въ нихъ великимъ священнодѣйствіемъ плоти и крови Самого же Спасителя Христа, Который сказалъ: *кто въпруетъ въ Меня, у того потекутъ* (изъ глубины его духа, въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ) *рѣчки воды живою. Сіе же, по замѣчанію Евангелиста, сказалъ Христосъ о Духъ, Котораго имѣли принять въпрующіе въ Него* (Іоан. 7, 38. 39); съ св. храмами, оглашающими нашъ слухъ *псалмами, и славословіями и пѣснями духовными, исполняющими наши сердца*, по слову Апостола, Духомъ Божіимъ (Еф. 5, 18. 19).

Пусть же иныя государства ищутъ своего блага, своей силы и крѣпости въ разъединеніи съ Вѣрою, съ Церковью, которая, впрочемъ, у нихъ сама разъединилась, раздробилась и, болѣе или менѣе, оплотянилась: царство русское, отъ державнаго Вождя его, Царя, до послѣдняго члена его, будетъ искать своего блага, своего могущества и крѣпости въ св. Вѣрѣ Христіанской, въ единой, святой, вселенской, апостольской Церкви, которая живетъ, дѣйствуетъ, прочно стоитъ и будетъ во вѣки стоять *благодатію Господа нашего Иисуса Христа, и любовію Бога Отца, и общеніемъ святаго Духа* (2 Кор. 13, 13).

Скажутъ, но если слишкомъ заниматься дѣлами и благами духовными, а земными и житейскими пренебрегать, то можно впасть и въ другую крайность, и благо государствъ погибнетъ. Но дѣло не въ крайностяхъ, а въ самомъ дѣлѣ, въ его существѣ. Апостолъ сказалъ: *благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Слово сіе вѣрно, прибавляетъ самъ Апостолъ, и всякаго пріятія достойно* (1 Тим. 4, 8. 9). Спаситель Христосъ и Его апостолы, до самоотверженія и мученичества ревновавшіе о плодахъ Духа Божія и о царствѣ Божіемъ, неизмѣримо высоко ставили, вѣрно цѣнили и прочно, хотя

и не непосредственно, насаждали и устроили и блага житейскія, блага царствъ земныхъ. Вотъ ихъ завѣты: *воздадите кесарево кесарю и Божіе Богу*,— слова Самого Спасителя Христа (Мѣ. 22, 21). *Прежде всего прошу*, пишетъ св. ап. Павелъ, *совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человековъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу* (1 Тим. 2, 1—3). *Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, Царя чтите*,— слова св. ап. Петра (1 Петр. 2, 17). Будемъ же вѣрны этимъ священнымъ завѣтамъ, и истинныя блага духа и плоти, одухотворяемой Духомъ Божіимъ, и блага царства Божія и царства нашего земнаго будутъ кунно и неразлучно удѣломъ нашимъ. Аминь.

Протоіерей **Василій Войтковскій.**

О бесѣдахъ Шашина въ г. Николаевѣ.

(Извлечено изъ №№ 67—70 Южанина и изъ донесенія священника Иг. Зубова).

Первая бесѣда миссіонера А. Е. Шашина со штундистами имѣла мѣсто въ Ново-Купеческой церкви. Въ воскресенье, 22 марта, съ 3-хъ часовъ пополудни въ Ново-Купеческій храмъ со всѣхъ концовъ города началъ стекаться народъ, желая послушать диспутъ миссіонера А. Е. Шашина со штундистами, проживающими въ городѣ Николаевѣ. Еще задолго до начала бесѣды, которая была назначена въ 5 часовъ вечера, обширный храмъ былъ буквально переполненъ народомъ до такой степени, что выражаясь народнымъ языкомъ, «яблоку негдѣ было упасть», но толпы народа все продолжали и продолжали прибывать, запрудивъ не только ограду, но и часть Богородичной улицы.

Недалеко отъ алтаря, окруженная перилами, стояла аналой каеэдра, съ которой А. Е. Шашиный долженъ былъ диспутировать со штундистами. По окончаніи вечерни, около 5¹/₄ часовъ тысячная толпа заволновалась; послышался сдержанный шепотъ «Идетъ, ведутъ», и черезъ нѣсколько времени, сопровождаемый

священниками, на кафедре взошелъ миссіонеръ Московскаго братства св. Петра Алексѣй Егоровичъ Шапинъ. Передъ началомъ диспута настоятель Ново-Купеческой церкви священникъ Игнатій Зубовъ предложилъ штундистамъ, желающимъ побесѣдовать съ А. Е. Шапинымъ, выйти изъ толпы и приблизиться къ кафедрѣ. Послѣ долгихъ усилій, нѣсколько человекъ штундистовъ, во главѣ съ вожакомъ своимъ закоренѣлымъ штундистомъ Норовымъ, были введены за перила. Хоръ пѣвчихъ 30-го Флотскаго экипажа пропѣлъ «Царю Небесный», послѣ чего все смолкло, и бесѣда началась.

А. Е. Шапинъ началъ ее разсказомъ о томъ, какъ Господь сотворилъ міръ и человѣка, открывалъ свою святую волю людямъ. Говорилъ онъ громко, внятно, съ разстановками и уже съ первыхъ словъ завоевалъ вниманіе тысячной толпы. Пройдя въ сжатомъ, но замѣчательно ясно и связно разсказѣ исторію древняго и отчасти новаго завѣта, установивши принципъ, что Божественное откровеніе познается изъ двухъ источниковъ: изъ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія (штундисты послѣдняго не признаютъ), А. Е. Шапинъ обратился къ Норову съ вопросомъ: признаютъ-ли штундисты Священное Преданіе, и если не признаютъ, то на какихъ основаніяхъ?

Этимъ вопросомъ начался собственно диспутъ, и тысячная толпа, желая яснѣе слышать отвѣты начетчика штундистовъ—Норова, заволновалась и начала тѣсниться ближе къ оградѣ. Поднялся шумъ, и настоятелю церкви о. Зубову пришлось нѣсколько разъ обращаться къ публикѣ съ просьбой не шумѣть, не волноваться и не нарушать необходимой для бесѣды тишины. Послѣдовало относительное молчаніе, и всѣ съ любопытствомъ осматривали задумавшагося штундиста Норова,—но вмѣсто прямого, понятнаго отвѣта Норовъ, очевидно, желая увильнуть, сказалъ, что преданій много и что штундисты признаютъ вообще только то, что написано въ Библии. Изъ его дальнѣйшаго разсказа выяснилось, что основываясь на плохо понятыхъ мѣстахъ Св. Писанія, штундисты не признаютъ ни храмовъ, ни иконъ,

ибо самъ де апостолъ Павелъ сказалъ, что поклоняться золоту и серебру нельзя, такъ какъ металлы эти не боги.

Это замѣчаніе вызвало невольную улыбку на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ и даже самъ А. Е. Шашинъ добродушно улыбнулся.

О. Зубовъ обратился затѣмъ къ народу съ вопросомъ: признаетъ-ли хотя кто нибудь изъ слушающихъ бесѣду христіанъ золото и серебро за Бога? На это тысячная толпа дружно, какъ одинъ человекъ, дала отрицательный отвѣтъ.

— И такъ,—сказалъ А. Е. Шашинъ Норову,—и вы штундисты, и мы православные христіане не признаемъ металлы за Бога; въ этомъ мы съ вами сходимся. Но все-таки отвѣтите мнѣ на мой вопросъ о Св. Преданіи: признаете-ли вы его, или нѣтъ, а если не признаете, то на какихъ основаніяхъ?

Повторенный вопросъ снова остался безъ прямого отвѣта, и Норовъ очевидно, сбитый съ толку, началъ предлагать миссіонеру совершенно посторонніе вопросы, прекрасно тоже на память цитируя многія мѣста Св. Писанія, которыя затѣмъ подробно были рассмотрѣны А. Е. Шашинымъ. Его объясненіе ясно доказало, что штундисты, выучивъ чуть-ли не на память Новый Завѣтъ, толкуютъ его по собственному разумѣнію, искажая истинный смыслъ святого ученія Христа. Бесѣду закончилъ о. Зубовъ разъясненіемъ, что только благодаря такому ложному толкованію Св. Писанія своимъ умомъ безъ руководства при толкованіи его разъясненіями учителей церкви и вселенскихъ соборовъ, появилась и развивается какъ ересь штундистовъ, такъ и другія ереси. Большинство отвѣтовъ Норова были до того странными, наивными и противорѣчащими другъ другу, что вызывали невольный смѣхъ у тысячной толпы и улыбку у миссіонера. Бесѣда окончилась около 9¹/₂ час. веч. полнымъ пораженіемъ штундистовъ, которые не признали однако себя побѣжденными и вышли изъ церкви съ сознаніемъ правоты своего ученія.

Вторая бесѣда миссіонера А. Е. Шашина со штундистами и хлыстами состоялась въ залѣ городского собранія. Въ понедѣльникъ, 23 марта около 4 часовъ пополудни въ залѣ городского собранія началъ собираться народъ, жаждущій послушать вторую бесѣду миссіонера братства св. Петра А. Е. Шашина со штундистами и хлыстами. Въ 5 часамъ обширный залъ городского собранія былъ переполненъ обществомъ, преимущественно образованнымъ, большинство котораго размѣстилось на стульяхъ; за нимъ сплошною массою стоялъ сѣрый народъ. Около 5¼ часовъ на возвышеніе, гдѣ стоялъ столъ, взошелъ миссіонеръ А. Е. Шашиный, сопутствуемый священниками. Когда публика успокоилась, хоръ пѣвчихъ 30-го черноморскаго экипажа пропѣлъ «Царю Небесный» и «Отче Нашъ»; затѣмъ все замолкло и А. Е. Шашиный началъ бесѣду, предметомъ которой были *церковь и устройство ея по тому образцу, который завѣщали намъ св. Апостолы, ученики Христовы*. Доказавъ объясненіемъ многихъ мѣстъ Св. Писанія, что устройство нашей православной церкви—устройство безусловно правильное, во всемъ согласное съ устройствомъ церкви апостольской, почтенный миссіонеръ обратился къ присутствовавшимъ съ вопросомъ: «Если есть среди насъ безпоповцы, молокане или штундисты, то пусть докажутъ они, что ихъ общество также представляетъ собою церковь, во всемъ согласную съ церковью апостольской!». Спустя нѣкоторое время, изъ толпы вышло три человѣка сектанта во главѣ съ Марченко, который и принялъ на себя трудъ возражать миссіонеру. Марченко и его послѣдователи, что выяснилось изъ сообщенія священника Игнатія Зубова, —нѣчто среднее между молоканами и хлыстами (ближе всего подходятъ къ сектѣ марьяновцевъ). У нихъ есть своя пророчица Степанида; собираясь для общей молитвы, послѣдователи Марченко снимаютъ обувь и раздѣваются до нага, облачаясь затѣмъ въ бѣлыя коленкорovyя одежды, что служить у нихъ символомъ чистоты жизни. Послѣ общей молитвы послѣдователи Марченко, какъ это принято у хлыстовъ, пляшутъ, но безъ послѣдствій хлыстовскаго

пляса. Выступившій диспутировать съ А. Е. Шапинымъ Марченко просить сказать ему, что дѣлаютъ онъ и его послѣдователи беззаконнаго, идущаго въ разрѣзъ съ правилами христіанской церкви. Марченко ходитъ въ церковь, говѣеть раза три въ годъ; всѣ послѣдователи его живутъ мирно, не пьютъ водки и даже не курятъ. Что-же худого они дѣлаютъ? А. Е. Шапинъ отвѣтилъ, что вопросъ на вопросъ еще не есть отвѣтъ, а затѣмъ, ссылаясь на свое незнакомство съ закрытыми сектами изложилъ ученіе церкви о священноначаліи. Вторымъ собесѣдникомъ выступилъ глава николаевской секты хлыстовъ С. Бакановъ, у которыхъ пророкомъ состоитъ нѣкто Овчаръ. Послѣдователи Баканова исполняютъ всѣ хлыстовскія правила. Бакановъ, какъ природный раскольникъ спасова согласія, завелъ съ миссіонеромъ А. Е. Шапинымъ рѣчь объ антихриствѣ, прося объяснить, что значитъ слово антихриствъ, когда онъ придетъ и въ какомъ видѣ. Миссіонеръ А. Е. Шапинъ всѣ эти вопросы разрѣшилъ на основаніи Св. Писанія просто и понятно для каждаго, послѣ чего Бакановъ умолкъ. Затѣмъ диспутировать выступилъ штундистъ Гребенюковъ, пріѣзжій изъ Одессы. Споръ его съ А. Е. Шапинымъ былъ самымъ продолжительнымъ и самымъ оживленнымъ. Гребенюковъ началъ съ того, что предложилъ миссіонеру А. Е. Шапину помолиться, чтобы Господь-Богъ благословилъ ихъ бесѣду. А. Е. Шапинъ отвѣтилъ, что все общество уже молилось передъ началомъ бесѣды, и потому молиться отдѣльно нѣтъ ровно никакой нужды. Гребенюковъ однако настаивалъ; тогда о. Игнатій Зубовъ предложилъ снѣтъ «Царю Небесный» и «Отче Нашъ»; однако Гребенюковъ не удовольствовался и этимъ и по прежнему настаивалъ на отдѣльной молитвѣ. А. Е. Шапинъ, зная, что отдѣльная молитва только предлогъ для демонстраціи со стороны штундистовъ, отказалъ ему въ ней. Тогда Гребенюковъ сказалъ, что онъ готовъ вести бесѣду съ Шапинымъ только въ томъ случаѣ, если говорить можно все, говорить откровенно, что лежитъ на сердцѣ, ничего не утаивая и ничего не скрывая. А. Е. Шапинъ, одобривъ

такую именно бесѣду, замѣтилъ, что по данному ему праву онъ беретъ Гребенюкова подъ свою защиту и отвѣчаетъ за его безопасность вполне. Тогда только штундистъ Гребенюковъ согласился приступить къ бесѣдѣ и сказалъ приблизительно слѣдующее:— Мы штундисты поступаемъ такъ, какъ повелѣлъ поступать намъ Господь Богъ Іисусъ Христосъ. Ничего худого мы не дѣлаемъ и стараемся добрыми дѣлами заслужить милость Божию, по словамъ Св. Писанія: «Вѣра безъ дѣлъ — мертва есть». При этомъ Гребенюковъ сдѣлалъ такое разъясненіе о церкви: «Церковь, созданная Христомъ, жила только до 4-го вѣка, въ которомъ умерла и вновь стала воскресать лишь въ царствованіе Александра II и т. п. Затѣмъ сославшись на 14 главу посланія апостола Павла къ Коринѳянямъ, въ которой говорится о дарахъ Духа Святаго, Гребенюковъ объяснилъ, что и штундисты устроили свою церковь во всемъ согласно приведенному посланію апостола Павла. Тогда миссіонеръ А. Е. Шашинъ, прочитавши указанную Гребенюковымъ главу изъ посланія св. апостола Павла, приступилъ къ ея объясненію, помощью котораго и доказалъ, что въ 14 главѣ посланія даже и намекъ нѣтъ на то, какъ должна устраиваться церковь и совершаться богослуженіе, что содержаніе этой главы—совѣтъ Павла Коринѳянямъ, какъ слѣдуетъ понимать дары Духа Святаго, какіе изъ нихъ должны стоять на первомъ мѣстѣ, какіе на другомъ и т. п. Гребенюковъ-же, объясняя ту-же главу, дошелъ до такой несообразности, что слова: на примѣръ, «онъ тайно говоритъ духомъ» (ст. 2) понимаетъ въ смыслѣ «молиться шепотомъ».

Затѣмъ миссіонеръ А. Е. Шашинъ возвратился къ старому вопросу о томъ, представляетъ-ли общество штундистовъ, отвергающихъ рукоположеніе пресвитеровъ епископами, Церковь Христову, или нѣтъ. Гребенюковъ отвѣчалъ, что пресвитеры были поставляемы епископами только во времена апостольскія, а теперь, молъ, этого вовсе не нужно, ибо каждый имѣетъ псаломъ, каждый имѣетъ молитву и откровеніе. Миссіонеръ А. Е. Шашинъ, возражая Гребенюкову, указалъ на то, что первыхъ

епископовъ поставилъ Христосъ, затѣмъ апостолы и такъ ведется до нашихъ дней и, слѣдовательно, пресвитеровъ могутъ избирать не общества вѣрующихъ, а исключительно епископы, которые служатъ преемниками первыхъ епископовъ, каковы наприм. были Титъ и Тимоѳей. Гребенюковъ однако съ этимъ не согласился; тогда миссіонеръ А. Е. Шапинъ, находя дальнѣйшую бесѣду съ Гребенюковымъ совершенно бесполезною, сказалъ краткую рѣчь о томъ, что каждый истинно вѣрующій во Христа долженъ дорожить тѣмъ, что поступаетъ во всемъ согласно постановленіямъ св. апостоловъ и учителей церкви и не заражается различнаго рода ересями, ибо онѣ не что иное, какъ плодъ ложнаго толкованія Св. Писанія. Бесѣда окончилась около 9¹/₂ часовъ вечера.

Третья бесѣда А. Е. Шашина со штундистами состоялась въ залѣ городского собранія. 25 марта, около 4¹/₂ часовъ пополудни у зданія городского собранія собралась масса народу, ждавшая очереди войти въ залъ, гдѣ должно было происходить собесѣдованіе миссіонера А. Е. Шашина со штундистами.

Едва-ли когда городское собраніе видѣло столько народу, какъ 25 марта. Обширный залъ былъ буквально переполненъ людьми, которые не только заняли сосѣднія комнаты примыкавшія къ залу, но плотно стѣною окружили и возвышеніе для бесѣды. Около 5¹/₄ часовъ пріѣхалъ миссіонеръ А. Е. Шапинъ и, окруженный лицами духовнаго званія, взшелъ на возвышеніе. Хоръ 30 Черноморскаго экипажа пропѣлъ «Царю небесный» и «Отче нашъ», послѣ чего, получивъ благословеніе отъ о. Игнатія Зубова, А. Е. Шапинъ началъ бесѣду. Предметомъ ея было то, что созданная Господомъ церковь на землѣ есть хранительница и истолковательница божественнаго откровенія. Почтенный миссіонеръ прекрасно доказалъ, что православная церковь есть именно та, какою была и во времена апостольскія, что она именно есть «столпъ и утверженіе истины». Ясно было также доказано, что постановленія вселенскихъ соборовъ, которыя не

признаются сектантами, во всемъ согласны со Св. Писаніемъ, ибо постановленія свои вселенскіе соборы дѣлали или на основаніи Св. Писанія или на основаніи Св. Преданія. Затѣмъ А. Е. Шашинъ обратился къ собравшимся съ вопросомъ: «Если есть между нами старообрядцы, баптисты или штундисты, то пусть скажутъ они, въ чемъ греко-россійская церковь отступила отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной апостолами и утвержденной вселенскими соборами?». Спустя нѣсколько минутъ, изъ толпы вышло нѣсколько сектантовъ, изъ которыхъ двое — Коротковъ и Гребенюковъ—вступили въ объясненія съ миссіонеромъ А. Е. Шашинымъ. Первымъ выступилъ Гребенюковъ и, не отвѣчая прямо на предложенный ему вопросъ, но видимо желая увильнуть отъ него, началъ объяснять, что и они, штундисты, признаютъ церковь апостольскую, существовавшую первые три вѣка въ томъ самомъ устройствѣ, какъ создалъ ее Господь; что въ IV вѣкѣ она была угнетаема и вела борьбу съ иномыслящими; что и они признаютъ вселенскіе соборы и установленное Богомъ священство въ церкви, но, читая Св. Писаніе, они, штундисты, увидѣли, что члены церкви заразились грѣховностью; поэтому они и отдѣлились отъ православной церкви, не стали грѣшить, начали стремиться къ святости. Сказавъ это Гребенюковъ воскликнулъ: «Я кончилъ!». За нимъ вышелъ Коротковъ; онъ сказалъ почти то-же, что и Гребенюковъ, но прибавилъ еще слѣдующее: «Я-бы хотѣлъ бесѣдовать о другомъ; позвольте мнѣ прочесть изъ 7 главы Евангелія отъ Луки, гдѣ евангелистъ рассказываетъ о томъ, какъ Іоаннъ Креститель посылалъ къ Іисусу Христу своихъ учениковъ узнать отъ него, тотъ-ли онъ, который долженъ придти, или ожидать другого. По прочтеніи приведеннаго мѣста Коротковъ, обращаясь не къ миссіонеру, а къ публикѣ, началъ говорить нѣчто въ родѣ проповѣди, тонъ которой былъ вызывающій и оскорбительный для каждаго христіанина; затѣмъ снова чтеніе и проповѣдь. Тогда свящ. Игнатій Зубовъ, зная, что дальнѣйшее невмѣшательство можетъ повести къ разнаго рода непріятностямъ, въ

родѣ того, напимѣрь, что штундисты устроить ту или другую демонстрацію, устроить нѣчто въ родѣ своего собранія, обратился къ народу съ вопросомъ: желаетъ-ли онѣ слушать проповѣди Короткова, или нѣтъ? Всѣ, какъ одинъ человекъ, дали отрицательный отвѣтъ. Тогда о. Игнатій Зубовъ предложилъ Короткову, если онѣ желаетъ вести бесѣдованіе, не уклоняться въ сторону, а предлагать вопросы прямо, категорически, какъ это и дѣлаетъ миссіонеръ А. Е. Шапинъ, ибо сюда пришли не проповѣдывать, а бесѣдовать и посредствомъ обмѣна мыслей уяснить себѣ ту истину, которой мы должны держаться и которою обязаны дорожить. Послѣ этого миссіонеръ А. Е. Шапинъ, оставя Короткова, обратился снова къ Гребенюкову. «Вы, другъ, — сказалъ онѣ, — выдаете себя за праведниковъ, а всѣхъ остальныхъ людей считаете грѣшниками; но во время земной жизни Иисуса Христа среди евреевъ была также фарисействующая секта, которая считала своихъ членовъ безусловно праведными, живущими по истинѣ, добродѣтельно, а всѣхъ другихъ грѣшниками, подобно вамъ, штундистамъ; противъ такихъ людей Иисусъ Христосъ произнесъ притчи (было прочитано изъ 18-й главы евангелиста Луки, 14 глава посланія апостола Павла къ римлянамъ и изъ 7 главы Евангелія отъ Матѳея). Прочитавши указанные мѣста, А. Е. Шапинъ, обращаясь къ Гребенюкову, сказалъ: «Вы, братья, предвосхищаете судъ Божій, считая себя праведниками; но Иисусъ Христосъ оправдываетъ смиренныхъ, считающихъ себя грѣшниками, а не высокомерныхъ лицемѣровъ, выставляющихъ на показъ, подобно фарисею, свои добродѣтели». Гребенюковъ, видимо, обидѣлся и сказалъ: «И въ ту бесѣду вы назвали меня лицемѣромъ, и сегодня грозите судомъ Божиимъ. Что вы дѣлаете со мною? Я-же не виноватъ; мы ничего худого не дѣлаемъ; мы стоимъ на словахъ апостола Павла», — и прочиталъ изъ 5 главы I-го посланія апостола Павла къ Коринтянамъ, въ которомъ сказано, что если братъ твой будетъ блуднымъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или пьяница, или злорѣчивый, — съ таковымъ не ѣсть. А. Е. Шапинъ спросилъ Гребеню-

кова: «Св. апостолъ Павелъ былъ простой мірянинъ, или лицо, облеченное отъ Господа властью? Онъ имѣлъ право отлучать грѣшниковъ и прощать ихъ, или нѣтъ? Гребенюковъ отвѣтилъ: «Да, онъ былъ апостолъ и имѣлъ право прощать и удерживать грѣхи людей». — Такъ вотъ, другъ, — произнесъ А. Е. Шашинъ, — подумай, что Коринѣяне не сами отлучили кровосмѣсника, а отлучилъ его Св. Апостолъ Павелъ, который и принялъ этого великаго грѣшника опять въ лоно церкви, когда онъ раскаялся. Затѣмъ Гребенюкову былъ объясненъ смыслъ 5 главы посланія къ Коринѣянамъ; прочитано было также изъ 13 главы Евангелія отъ Матѳея, притчи о пшеницѣ и плевелахъ и о неводѣ, на основаніи которыхъ почтенный миссіонеръ А. Е. Шашинъ неопровержимо доказалъ, что между пшеницею, т. е. добрыми членами церкви, всегда есть, были и будутъ плевелы, т. е. порочные, грѣховные члены, но что судить ихъ будетъ самъ Господь Богъ, а творить надъ ними судъ и удалять ихъ отъ церкви сами люди не имѣютъ права, а штундисты творятъ именно судъ сами; поэтому-то они предвосхитили судъ Божій.

Изъ объясненій почтеннаго миссіонера каждому стало понятно до очевидности, что всѣ наши такъ-называемые раціоналисты-сектанты это — именно тѣ фарисеи, которые, не замѣчая въ собственныхъ глазахъ бревна, въ глазахъ брата видятъ сучокъ; что люди эти, принимаясь за Св. Писаніе, объясняютъ его по своему, толкуютъ произвольно, беря въ доказательство выдержки изъ отдѣльныхъ мѣстъ, не понимая того, что каждое послѣдующее слово объясняется предыдущимъ; что однимъ словомъ, сектанты наши — люди, отступившіе отъ истинной церкви Христовой, люди, которые гордятся своими мнимыми добродѣтелями, не замѣчая своихъ недостатковъ, грѣховъ и порока, и что только наша православная церковь есть, была и будетъ столпомъ и утвержденіемъ истины и врата адовы не одолѣютъ ее во вѣкъ. Слово это, сказанное просто, ясно, но выразительно и задушевно, — произвело сильное впечатлѣніе на народъ. Между публикой было много евреевъ, которые на равнѣ съ православными воз-

дали честь обширнымъ знаніямъ почтеннаго миссіонера. Въ заключеніе, прощаясь съ публикой, А. Е. Шапинъ совѣтывалъ жить всѣмъ членамъ православной церкви по заповѣдямъ Христа и добрыми дѣлами заслужить милость Господа и царство небесное. Бесѣда продолжалась около пяти часовъ.

Кромѣ этихъ бесѣдъ, А. Е. Шапинъ, по приглашенію войсковаго старшины Донскаго Казачьяго № 7-го полка О. О. Абрамова, сдѣлалъ одну двухчасовую бесѣду въ казармахъ вышеупомянутаго казачьяго полка, между чинами котораго имѣется около 20 человѣкъ раскольниковъ разныхъ толковъ. Съ казаками А. Е. Шапинъ бесѣдовалъ о происхожденіи раскола, о появленіи австрійскаго священства и о томъ, что заповѣдью «не убій» Господь не запретилъ убивать въ сраженіи непріятеля и т. п.

Вообще Николаевскія бесѣды г. Шапина были повтореніемъ его прежнихъ бесѣдъ, произнесенныхъ въ Одессѣ и другихъ мѣстахъ Херсонской епархіи, и пользовались полнымъ вниманіемъ со стороны гражданъ города Николаева отъ простолюдина до адмирала. Многіе, по обычаю, приходили къ нему на квартиру за рѣшеніемъ разнаго рода маловажныхъ вопросовъ; былъ одинъ письменный вопросъ: «Если признать Преданіе, то не рискуемъ ли мы уподобиться человѣку, строящему зданіе на пескѣ». Отвѣтъ на этотъ вопросъ многогрѣшный христіанинъ просилъ напечатать въ «Южанинѣ»; въ чемъ ему было отказано съ приглашеніемъ пожаловать на квартиру для изустныхъ объясненій.

Въ своихъ бесѣдахъ г. Шапинъ строго придерживается таковаго порядка: Прежде всего подробно излагаетъ ученіе церкви объ избранномъ имъ предметѣ, подтверждаетъ свою рѣчь выдержками изъ священныхъ книгъ и свято-отеческихъ твореній и затѣмъ, какъ выводъ изъ всего сказаннаго, предлагаетъ тотъ или иной вопросъ, требуя на него отвѣта или доказательства несостоятельности всего сказаннаго. Постановка этихъ вопросовъ, понятная для раскольниковъ, не всегда удобопонятна для сектантовъ раціоналистовъ, почему они нерѣдко даютъ отвѣты не на

вопросъ. Такой методъ представляется весьма благодарнымъ для миссіонера, имѣющаго возможность держать своего оппонента въ полномъ послушаніи; но съ другой стороны возможны укоризны со стороны сектантовъ, какъ и допустилъ то штундистъ Коротковъ, что «де вы заучили, подготовились, а позвольте-ка мнѣ предложить вопросъ» и т. п. Особенно выдающихся случаевъ на Николаевскихъ бесѣдахъ Шашина не было, хотя ему предоставлена была возможность побесѣдовать со всѣми сектантами, а раскольниковъ онъ посѣтилъ вмѣстѣ съ миссіонеромъ И. Зубовымъ въ ихъ собственныхъ домахъ. Но вообще бесѣды Шашина прошли не безслѣдно для Николаевцевъ и принесли пользу.

Свѣтлая седмица въ приходѣ Владимірской иконы Богоматери церкви города Елисаветграда.

Въ минувшую свѣтлую седмицу Господу было угодно углубить праздничную радость прихожанъ торжествомъ присоединенія къ православной церкви штундистовъ. На третій день Пасхи, при большомъ стеченіи народа, миссіонеромъ священникомъ І. Недзѣльницкимъ были просвѣщены св. крещеніемъ Карловскіе штундисты Іоаннъ Сизаровъ 19 лѣтъ и Григорій Сизаровъ 15 лѣтъ. По окончаніи крещенія было сказано соответственное случаю поученіе и совершено присоединеніе ихъ. Во время ввода ихъ на средину храма пѣвчіе пропѣли: «Ангель вопіаше». Послѣ исповѣди были даны имъ зажженные свѣчи въ руки, съ каковыми новопросвѣщенные и простояли литургію, по окончаніи которой миссіонеръ вручилъ имъ иконы, присланныя Совѣтомъ Братства св. ап. Андрея. На литургіи благочинный протоіерей Стефанъ Вовченко сказалъ назидательную проповѣдь на слова Господа: «миръ вамъ», въ которой, развивая ту мысль, что нынѣ христіане не живутъ въ мирѣ, составляя отдѣльныя религиозныя общества, секты, не выполняя завѣщаніе Спасителя—жить въ единеніи, приглашалъ штундистовъ жить въ единствѣ духа съ православными.

Воспріемникомъ Сизаровыхъ былъ учитель Карловской земской школы Нестеренко.

Того же третьяго дня Пасхи собрались въ храмъ для общаго молебна св. Іоанну Предтечѣ рабочіе нѣсколькихъ паровыхъ мукомольныхъ мельницъ. Изъ благодарности за дарованіе имъ отдыха въ воскресные и праздничные дни, *) рабочіе порѣшили на свои трудовые гроши пріобрѣсть какойнибудь священный предметъ для храма Владимірской иконы Богоматери церкви. По совѣту миссіонера, рабочіе пріобрѣли и поставили въ храмѣ икону Іоанна Предтечи хорошей живописи, около 2-хъ аршинъ вышины. Св. Пророкъ изображенъ находящимся въ пустынѣ близь Іордана, со свиткомъ въ рукѣ, гласящимъ: покайтесь, ибо приблизилось царствіе Божіе. Въ четырехъ углахъ иконы изображены рожденіе св. Предтечи, усѣкновение, проповѣдь въ пустыни и крещеніе Господа. Послѣ водосвятія священникъ обратился къ рабочимъ съ словомъ назиданія. Было рассказано, какъ Спаситель однажды исцѣлилъ 10 прокаженныхъ, и изъ нихъ только одинъ возвратился поблагодарить Его. Какъ не благодарность противна людямъ и Богу, такъ тѣмъ болѣе похвальна благодарность. Поэтому рабочіе хорошо сдѣлали, собравшись въ храмъ благодарить Господа за дарованную имъ свободу (отъ работъ) въ воскресные дни, и соорудивъ въ память этого событія, весьма важнаго для ихъ блага, икону для приходской церкви. Но какъ нужно пользоваться воскреснымъ днемъ? Надо помнить четвертую заповѣдь Закона Божія: ходить въ храмъ для молитвы и слушанія проповѣди, покупать и читать душеполезныя книжки, учить дѣтей своихъ молитвамъ, проводить день въ отдыхѣ среди семьи своей, а не въ трактирѣ. Затѣмъ всегда нужно вести точные счета заработной своей платы (которая на мельницахъ значительна), распорядиться ими честно, нравственно, благоразумно, осторожно, предусмотрительно, бережливо. Было объяснено

*) Рабочіе паровыхъ мукомольныхъ мельницъ Елисаветградскихъ просили содѣйствія Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства къ удовлетворенію ходатайства предъ подлежащими властями объ освобожденіи ихъ отъ работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Содѣйствіе оказано.

подробнѣе, какъ сбереженное хранить и какъ и изъ малыхъ сбереженій можно и должно благотворить. Затѣмъ было рассказано житіе Іоанна Предтечи и даны соотвѣтственные назиданія, взятые изъ жизни великаго постника, дѣвственника, проповѣдника покаянія, ревнителя правды, подражая которому, рабочіе могли бы быть счастливыми. Рабочіе и ихъ семейства съ живымъ вниманіемъ слушали простые задушевные совѣты. Да хранить Господь благодарныхъ труженниковъ—рабочихъ мельницъ въ ихъ нелегкой жизни! По ихъ желанію, сдѣлана надпись внизу на иконѣ: «О здравіи Государя Императора Александра III. Жертвователи-труженники Елисаветградскихъ мельницъ. 1892 г. 15 января».

На четвертый день свѣтлой седмицы (8 апрѣля) была просвѣщена св. крещеніемъ дочь штундистки Ирины Соколовой, вдовы умершаго извѣстнаго штундиста Косьмы Соколова. Убѣдившись въ превосходствѣ церковной проповѣди надъ таковою же въ штундистскихъ собраніяхъ, она тайно посѣщала Владимірской иконы Богоматери церковь и, наконецъ, пришла съ просьбою окрестить ея четырехлѣтнюю дочь Любовь. Замѣчательно, съ какою охотою, радостію этотъ ребенокъ принималъ св. крещеніе. Прихожане были тронуты поведеніемъ дитяти. Эта дѣвочка-младенецъ усердно молилась Богу, сама раздѣвалась, стояла спокойно въ купѣли, и, окутанная въ бѣлое полотно, стояла на креслѣ, ни гѣмъ не поддерживаемая до конца крещенія и поученія! Да, таковыхъ есть царство небесное. Въ поученіи при крещеніи были объяснены обряды при св. таинствѣ и выяснено ученіе Слова Божія о крещеніи дѣтей. Между тѣмъ мать ребенка штундистка, не говѣвшая 6 лѣтъ, приходила вечерами 10 и 11 апрѣля за назиданіями къ миссіонеру. 12-го апрѣля Ирина Соколова была присоединена къ православію. По прочтеніи очистительныхъ молитвъ Меодія Константинопольскаго, Ирина была введена во внутрь храма при пѣніи «Ангель вопіаше», послѣ чего удостоилась исповѣди и разрѣшенія грѣховъ и получила на благословеніе икону Спасителя, при чемъ ей преподано наставленіе, какъ обращаться съ св. изображеніями. Протоіерей церкви,

Ст. Вовченко, причащая Ирину, сказалъ ей нѣсколько очень умиленныхъ словъ о томъ, какъ нужно приступать къ св. Причащенію, съ какою твердою вѣрою и упованіемъ на милосердіе Господа Иисуса надобно принимать св. дары, и какое великое счастье: быть христіаниномъ послушнымъ спасительному голосу матери церкви.

Съ возвращеніемъ въ православіе Соколовой 43-хъ лѣтъ отъ роду надо считать православными и дѣтей ея. Имена ихъ: Лука—7 лѣтъ, Іоаннъ—13 лѣтъ и Любовь—4 года.

Итого на свѣтлой седмицѣ присоединено къ православію шесть душъ.

Годовое собраніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

8 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Морскаго музея (въ С.-Петербургѣ) состоялось годовое собраніе членовъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Сообщенъ былъ отчетъ за 1891 г., изъ коего видно, что въ этомъ году распространено было 53,011 экз. Св. Писанія, какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи, изъ коихъ подарено было 3,706 экз.— въ бѣдныя школы, бѣднымъ людямъ, въ тюрьмы, а также въ чайныя Общества трезвости въ С.-Петербургѣ. Всего же съ 1863 г. распространено было Обществомъ 1,457,805 экз. Св. Писанія. Въ составѣ Общества, къ исходу 1891 г. состояло 1,417 членовъ, въ томъ числѣ 486 лицъ духовнаго званія и 5 книгоношъ. Главными дѣятелями, какъ и всегда, были книгоноши. Такъ книгоноша Г—въ, въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ года, объѣхавъ часть Туркестана и распространивъ тамъ, преимущественно среди воинскихъ частей болѣе 1,500 экз. Св. Писанія, принятыхъ солдатами съ радостью и благодарностью, въ маѣ отправился въ Восточную Сибирь. Въ Иркутскѣ онъ радушно принятъ былъ высокопреосвященнымъ Веніаминомъ, давнимъ членомъ Общества, въ бесѣдѣ съ Г—вымъ выразившимъ желаніе, чтобы онъ «заглянулъ въ каждый уголокъ его епархіи».

По пути отъ Томска до Иркутска Г—въ съ отраднымъ чувствомъ могъ убѣдиться, что русскіе Новые Завѣты, оставленные имъ прежде, по распоряженію правленія Общества на каждой почтовой станціи для чтенія проѣзжающимъ, не лежали безъ пользы,—напротивъ, по внѣшнему виду ихъ замѣтно было, что они были въ большемъ употребленіи. Изъ Иркутска Г—въ отправился на р. Лену съ цѣлью посѣтить золотые прииски Витимскіе и Олекминскіе, гдѣ, какъ извѣстно, работаютъ большею частью отбывшіе свой срокъ каторжники и поселенцы. Такъ онъ, въ теченіи іюля и августа, объѣхалъ десять приисковъ, распространивъ слишкомъ 1,600 экз. Св. Писанія среди рабочихъ и принявъ отъ нихъ около 1,200 руб. пожертвованій на дѣло Общества. «Дай Богъ добраго здоровья вамъ и вашему Обществу, которое заботится о насъ грѣшныхъ», привѣтствовалъ его одинъ рабочий на Успенскомъ приискѣ. «Самъ Господь прислалъ васъ сюда, въ каторжное мѣсто!» воскликнулъ другой, стоя на работѣ по колѣно въ водѣ, на Воскресенскомъ приискѣ: «радость этого рабочаго трудно было передать», писалъ Г—въ,—«со слезами на глазахъ и безъ шапки долго благодарилъ онъ меня за проданный ему Новый Завѣтъ».

Книгоноша Т—гъ распространялъ св. книги главнымъ образомъ среди солдатъ западныхъ лагерей лѣтнихъ. Новобранцы, вступивъ въ полкъ, скоро выучиваются тамъ грамотѣ, охотно покупаютъ св. Евангеліе, когда объяснятъ имъ значеніе этой св. книги для каждаго христіанина, и уходя въ отпускъ на родину, непременно берутъ его съ собою: «какъ же домой идти безъ Евангелія!» говорятъ они. Подобный же успѣхъ имѣла среди солдатъ Красносельскаго лагеря книгоноша старушка Л—ва. Оба эти книгоноши распространили такимъ образомъ въ 1891 г. среди солдатъ около 10,000 экз. Св. Писанія. Слово Божіе, съ дѣтской вѣрою и вниманіемъ читаемое, не можетъ оставаться безъ вліянія на сердце человѣческое. Такъ одинъ солдатъ говорилъ книгоношѣ Т—гу: «У меня есть Новый Завѣтъ,—безпрестанно его читаю: прочитаю,—опять съизнова начинаю читать».

Ахъ, какое чтеніе! Прежде, когда не было Новаго Завѣта, игралъ въ карты и т. п.,—а все было безпокойно; а теперь такъ у меня *сердце спокойно*». Не напоминаетъ ли это намъ слово Спасителя: «Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою Васъ» (Матѳ. 11, 28)? Подобное сообщаетъ и одинъ изъ корреспондентовъ Общества изъ г. К—на, говоря о дѣйствіи распространяемыхъ книгъ Св. Писанія среди рабочихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Благодаря Всевышнему,—писалъ онъ, «нѣсколько человѣкъ, бывшихъ горькихъ пьяницъ и совершенно неисправимыхъ, купили по предложенію моему Евангелія и Библии. Теперь эти люди совершенно измѣнили образъ жизни, сдѣлались трудолюбивыми и благодѣтельными. Въ праздничные и воскресные дни являются въ церковь на богослуженіе, а послѣ обѣда они берутъ св. книги и садятся около дворовъ для чтенія въ слухъ Слова Божія, или же, во время перерыва работъ для обѣда, собираются въ столовой мастерскихъ, окруженные толпою слушающихъ,—а до этого любимыхъ занятіемъ ихъ въ свободное время была игра въ карты, куренье табаку и споръ между собою». «Одну Библию», писалъ корреспондентъ изъ Пензенской губерніи, «продалъ я бѣдняку, который, на упрекъ жены, что онъ купилъ книгу, когда у нихъ и хлѣба нѣтъ, раскрылъ св. книгу и прочелъ ей мѣсто, гдѣ сказано: «не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ» (Матѳ. 4, 4). Какъ это характерно для отношенія простаго русскаго человѣка въ Слово Божію,—въ настоящее время въ особенности!

Денежныя средства Общества, составляющіяся изъ членскихъ взносовъ и добротныхъ пожертвованій, весьма слабы еще. Какъ не пожелать такому доброму и истинно патріотическому дѣлу возможно большаго развитія!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

2-й г. изданія. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1892 ГОДЪ.

на большую политическую, экономическую, научную
и литературную газету

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями—книгами.

«Правда»—*органъ исключительно политической, истинно русскаго направ-
ленія* и свято служить національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

«Правда» по обилію матеріала для чтенія **НЕЗАМѢНИМА.**

«ПРАВДА» ПО ПРЕЖНЕМУ СОСТОИТЬ

изъ большой газеты и литературныхъ приложеній—книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЪ состоитъ изъ 2—3 листовъ большаго формата въ 24—30 и болѣе столбцовъ убористой печати и заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. *Руководящія передовыя статьи*, числомъ не менѣе 5—7, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. *Дневникъ редактора* по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. *Письма собственныхъ корреспондентовъ* изъ Россіи и заграницы. IV. *Иностранное обозрѣніе* состоитъ также изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. *Иностранная и русская печать*. VI. *Русская жизнь*. VII. *Придворныя извѣстія*, русскія и иностранныя. VIII. *Дѣла церкви*. IX. *Петербургская хроника*. X. *Искусство*. XI. *Некрологъ*. XII. *Судебная хроника*. XIII. *Маленькій фельетонъ*. XIV. *Научныя популярныя статьи* по всѣмъ областямъ знанія. XV. *Стихотворенія, басни, шарады* и проч. XVI. *Калейдоскопъ* бесѣда обо всемъ. XVII. *Разныя извѣстія*. XVIII. *Смѣсь*. XIX. *Полезныя совѣты*. XX *Репертуаръ*. XXI. *Почтовый ящикъ*. XXII. *Объявленія и рекламы*.

Въ годъ 52 номера газеты и свыше 600 оригинальныхъ статей.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

въ годъ двѣнадцать книгъ.

КАЖДАЯ КНИГА въ роскошной обложкѣ, *убористой печати, содержитъ цѣлыя законченныя романы, поэму, литературный этюдъ и проч.*

Кромь того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны сочиненія: Грибодова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ подписчики газеты «Правда» за ШЕСТЬ рублей въ годъ получаютъ:

БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКО-НАУЧНУЮ ГАЗЕТУ

и цѣнную библіотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ.

Въ теченіи настоящаго года—съ января по іюнь—уже напечатано:

ВЪ ГАЗЕТѢ болѣе 300 оригинальныхъ статей политическихъ, экономическихъ научныхъ и др.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ И КНИГАХЪ БОЛЬШІЕ РОМАНЫ: «Философъ на изнанку»—Ж. Бертъ; «Эмигранты»—Л. Тенсо; «Современный разводъ»—А. Додэ; «Разгромъ»—Э. Золя; РАЗСКАЗЫ: «Загадка»—Бр. Гарда; Кто лучше—М. Нордау; «Въ Бреду»—Б. Прусса; «Неунывающая янки»—Р. Бонина; СТИХОТВОРЕНІЯ: «Мартынъ кротъ»—Н. Николаева; Изъ Гюго—Кн. Веадо; «Переселенцы»—Н. Николаева; «Сумашедшій»—Гавріилы Томскаго и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и перес.: въ С.-Петербургѣ и во всѣ мѣста Имперіи на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ **ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»**, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67.

Издатель-редакторъ газеты «Правда» П. Н. Подлигайловъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. «Правда» съ приложеніями романовъ: А. Додэ—«Портъ—Тарасконъ», Э. Золя—«Деньги», В. Юма—«Тайна Гансонъ Кэба», Тцень-Ки-Тонгъ—«Докторъ Ли-И» (изъ китайской жизни), Л. Теріе—«Жертва Любви», Біорнстерне-Біорнсонъ—«Житейская борьба», Ж. Мари—«Роковая Тайна», В. Геймбургъ—«Розы и Шипы», Э. Гофманъ—«Местъ духа», Гр. Л. Толстой—«Плоды просвѣщенія» и пр.—высылается: полный годовой экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. «Правды» на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, обряды, праздники, талмудъ и кагалъ“.

Сочиненіе это имѣетъ цѣлью познакомить читателей съ жизнью и вѣрованіями евреевъ, которыхъ у насъ въ Россіи живетъ до 3-хъ милліоновъ и съ которыми не рѣдко приходится имѣть сношенія въ дѣлахъ и мало знать о нихъ. Народъ еврейскій всегда и вездѣ обращалъ на себя вниманіе христіанъ,

а отличительный образъ жизни евреевъ, ихъ религіозные обряды и праздники служатъ камнемъ преткновенія для многихъ.

Не мало было писано о евреяхъ, но жизнь ихъ остается и понынѣ мало извѣстною, благодаря тому, что писавшіе о нихъ не посвящены въ ученіе талмуда и въ темныя дѣянія кагала.

Въ 1881 году мною, какъ лицомъ близко знающимъ іудейство, составлены и изданы въ свѣтъ вышеупомянутые очерки, въ которыхъ я кратко коснулся жизни и вѣрованій бывшихъ собратьевъ моихъ — евреевъ.

Сочиненіе это было благосклонно принято читающею публикой и привѣтствовано Духовнымъ журналомъ—органомъ Святѣйшаго Синода (см. Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 40); къ сочиненію отнеслись также сочувственно и нѣкоторые Архипастыри, причемъ выражено было ими желаніе подробнѣе узнать о вѣроученіи евреевъ — талмудѣ, о ихъ богослуженіи и обрядахъ. Благодаря лестнымъ отзывамъ объ очеркахъ, все изданіе скоро разошлось, а требованія являются и понынѣ.

Въ виду всего сказаннаго, я, значительно дополнивъ упомянутые очерки, внесъ въ нихъ новый отдѣлъ о еврейскомъ богослуженіи и, подробнѣе написавъ о талмудѣ, кромѣ того привелъ интересные рассказы талмуда о жизни патриарховъ, о Моисеѣ, о Синайскомъ Законодательствѣ, о сраженіи Моисея съ діаволомъ и побѣдою его надъ нимъ.

Читатель въ очеркахъ найдетъ и др. свѣдѣнія, знакомящія съ темными личностями кагала и различными братствами, которыя руководятъ евреямъ въ жизни; наконецъ узнаетъ, какъ смотрятъ евреи на русскіе законы, на присягу и на самый судъ.

Такая книга, смѣю думать, достойна вниманія русскаго человѣка и особенно можетъ оказать услугу пастырю церкви при бесѣдѣ съ евреями о вѣрѣ Христовой.

Желающіе приобрести озаглавленные очерки могутъ обращаться къ автору: въ г. Новгородъ, Соф. ч., Забавская ул. д. № 16, бывшему учителю Александру Алексѣеву; а также въ С.-Петербургу, въ книжную лавку Тузова, по Большой Садовой.

Цѣна книги 1 р.; а съ пересылкою 1 р. 20 к.

А. Алексѣевъ.

**Ректоръ Императорскаго Томскаго университета
симъ объявляетъ, что:**

1) Въ студенты университета принимаются: а) лица, получившія отъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, и б) воспитанники духовныхъ семинарій,

окончившіе не болѣе какъ два года тому назадъ полный курсъ семинарій по первому разряду и съ отличнымъ поведеніемъ.

Примѣчаніе 1-е. Лица женатыя въ число студентовъ не принимаются.

Примѣчаніе 2-е. Лица іудейскаго вѣроисповѣданія принимаются съ такимъ расчетомъ, чтобы число ихъ составляло не болѣе 5% общего числа студентовъ, поступающихъ въ университетъ, причемъ преимущество предоставляется окончившимъ курсъ въ сибирскихъ гимназіяхъ.

Примѣчаніе 3-е. Воспитанники семинарій принимаются по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія по русскому и латинскому языкамъ, которое производится въ университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года между 15 и 20 августа въ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ декана медицинскаго факультета, изъ экзаменаторовъ и изъ ассистентовъ. Испытанія по названнымъ предметамъ производится въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытанія зрѣлости въ гимназіи, и подобно этимъ послѣднимъ раздѣляются на письменныя и устныя. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по обоимъ предметамъ испытанія могутъ быть зачислены въ студенты университета.

Примѣчаніе 4-е. Лица, состоящіе псаломщиками и учителями и въслѣдствіе этого пользующіеся льготой по отбыванію воинской повинности, на основаніи 2 п. 62 ст. и 3 п. 63 ст. Устава о воинской повинности (изд. 1886 г.), въ число студентовъ не принимаются.

2) Приемъ студентовъ происходитъ одинъ только разъ въ годъ передъ 20 августа.

3) Прошенія о приемѣ въ студенты подаются на имя Ректора Императорскаго Томскаго университета до 1 августа и должны быть написаны просителемъ собственноручно. Къ нимъ прилагаются слѣдующіе документы и копии съ нихъ на простой бумагѣ: а) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, или свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса духовной семинаріи по 1 разряду съ отличнымъ поведеніемъ; б) метрическое свидѣтельство о времени рожденія и крещенія, удостоверенное консисторіей, или (для лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія) свидѣтельство о рожденіи; в) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію; семинаристы представляютъ засвидѣствованную хотя благочиннымъ копию формулярнаго списка о службѣ отца; лица податнаго состоянія представляютъ, кромѣ документовъ о происхожденіи, еще увольнительное свидѣтельство отъ обществъ; г) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности; е) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности и ф) двѣ фотографическія карточки съ собственноручною подписью просителя на каждой.

Примѣчаніе 1-е. Независимо отъ этихъ документовъ, желающихъ поступать въ Томскій университетъ, но окончившіе курсъ гимназіи или семинаріи не въ годъ подачи прошенія о поступленіи, должны представить свидѣтельство отъ полиціи о благонадежности въ нравственномъ и политическомъ отношеніи. Семинаристы представляютъ такіа свидѣтельства какъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, такъ и отъ губернатора.

Означенныя въ этомъ примѣчаніи свидѣтельства могутъ быть представляемы безъ копій; документы же означенные подъ *a, b, c, d* и *e* должны быть обязательно съ копіями.

Примѣчаніе 2-е. Прошенія безъ приложенія подлинныхъ документовъ, съ одними лишь копіями, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Примѣчаніе 3-е. Лица, желающія поступить въ число студентовъ Императорскаго Томскаго университета, должны прислать на имя Ректора прошеніе съ документами и приложеніемъ трехъ рублей на отвѣтную телеграмму прежде своего отъѣзда въ Томскъ. Безъ такого предварительнаго увѣдомленія можетъ случиться, что при чрезмѣрномъ числѣ желающихъ поступить на первый семестръ, многіе не получаютъ билета на посѣщеніе лекцій и практическихъ занятій по причинѣ недостаточной помѣстительности аудиторій и лабораторій, что равнялось бы отказу въ поступленіи въ университетъ въ текущемъ году (§ 13 Инструкціи инспекціи).

Примѣчаніе 4-е. Адресъ просителя долженъ быть обозначенъ, по возможности, кратко, но точно.

4) Съ каждаго студента будетъ взиматься плата 25 р. въ началѣ каждаго полугодія въ пользу университета и около 23 руб. въ пользу профессоровъ.

5) Отъ платы въ пользу университета освобождаются не болѣе 15% общаго числа студентовъ.

6) Вновь поступающіе студенты въ теченіе первыхъ двухъ полугодій не должны рассчитывать ни на какія денежные пособія отъ университета.

7) Всѣ вновь поступившіе студенты обязаны обзавестись не позже 1 сентября установленною для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменною одеждою.

Ректоръ университета В. Великій.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—О бесѣдахъ Шашина въ г. Николаевѣ.—Свѣтлая седмица въ приходѣ Владимірской иконы Богоматери церкви города Елисаветграда.—Годовое собраніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.
Печатать дозволяется. Одесса, 30 мая 1892 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Стамянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.