

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей, и въ Кон-
торѣ губернской
Типографіи.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА:

За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою . . . 5 р
Полугодовое . . . 3 р.

1 ЮЛЯ № 13 1871 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Учрежденіе викаріатства въ Донской епархіи и назначеніе викарнаго Епископа. О снятіи кружекъ, устроенныхъ при сельскихъ церквахъ въ пользу обществ. призрѣнія. Распоряженія Епарх. Начальства. Епарх. хроника. Разрядный списокъ учениковъ Симф. Дух. Училища за 18⁷⁰ и уч. годъ. Извѣстія и замѣтки. Разговоръ священника съ молоканомъ о поклоненіи св. иконамъ. Объявленіе.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Донской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Аксайскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣстожи-

тельства въ одномъ изъ домовъ Новочеркасскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ послѣдствіи въ одномъ изъ зданій при Архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе Викарнаго Епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донской епархіи, въ жалованье 1500 руб., столовыхъ 800 руб., и, сверхъ сего, 350 руб. на экипажъ и 350 руб. на письмоводителя и канцелярскіе расходы; в) ризницу и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Донскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 25 день сего Мая написать Собственноручно: «Быть по сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Донской епархіи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 27 дня 1871 года.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 25-й день мая всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода, повелѣно быть епископомъ — аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, ректору казанской академіи архимандриту Никанору».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію) за № 14322, коимъ предлагаетъ, что Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ нему отношеніе Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора по предположенію объ устройствѣ въ селеніяхъ Днѣпровскаго уѣзда, при церквахъ, кружечъ въ пользу общественнаго призрѣнія, согласно проектированнымъ Днѣпровскою уѣздною земскою управою правиламъ. Въ отношеніи этомъ изложено: При введеніи вновь установленныхъ правилъ относительно кружечнаго сбора, (Высочайше утвержденное 6 марта 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта) Днѣпровская уѣздная земская управа нашла, что возложеніе на одного изъ членовъ ея обязанности присутствовать при высылкѣ денегъ, и

для этого каждый мѣсяць совершать поѣздки по всѣмъ селеніямъ, въ которыхъ учреждены кружки, было бы съ одной стороны слишкомъ тягостно для командируемаго, а съ другой сопряжено съ продолжительными отлучками, могущими имѣть послѣдствіемъ остановку въ дѣлопроизводствѣ управы. По этому управа ходатайствуетъ, чтобы дозволено было: 1) содержать кружки въ селеніяхъ за замками и печатями какъ церковными, такъ и Волостныхъ Правленій; 2) высылку денегъ производить Волостнымъ старшинамъ въ присутствіи приходскаго священника, церковнаго старосты и двухъ понятыхъ, съ тѣмъ, чтобы деньги тотчасъ же записывались въ книгу, которая будетъ выдана изъ уѣздной управы, и 3) высылаемые деньги предоставить Волостнымъ Правленіямъ представлять въ уѣздную управу, которая согласно 292 ст. Т. XIII уст. общ. призр. по продолж. 1868 г., отсылала бы ихъ по принадлежности. Предположеніе это было представлено на обсужденіе бывшаго въ Губернской управѣ 29 апрѣля 1870 года сѣзда Предсѣдателей уѣздныхъ управъ и признано удобоисполнимымъ, съ чѣмъ согласился и Начальникъ Таврической губерніи. Хотя упомянутымъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта не разрѣшается въ селеніяхъ учрежденіе кружечнаго при церквахъ сбора, но принимая во вниманіе, что въ Днѣпровскомъ уѣздѣ находится нѣсколько значительныхъ мѣстечекъ и селеній, въ коихъ сканзанный сборъ могъ бы принести пользу общественному Призрѣнію, Г. Исправляющій должность Генераль-Губернатора съ своей стороны вполне одобряетъ проэктированныя Днѣпровскою земскою управою измѣненія въ правилахъ о кружечномъ сборѣ. По сдѣланному, вслѣдствіе сего, сношенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, Ваше Преосвященство увѣдомили, что, по сношенію Таврич. Губернской управы и на точномъ основаніи Высочайше утвержденного въ 6 день марта 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1868 году уже признано возможнымъ учредить упомянутыя кружки при 64 церквахъ Таврической епархіи, въ томъ числѣ при 12 церквахъ Днѣпровскаго уѣзда, и что о семъ тогда же увѣдомлена Губернская земская управа, съ препровожденіемъ списка означеннымъ церквамъ. Что же касается предполагаемаго Днѣпровскою земскою управою измѣненія правилъ относительно содержанія кружекъ,

высыпки изъ нихъ денегъ и доставленія оныхъ по назначенію, то къ сему измѣненію со стороны Таврическаго епархіальнаго начальства препятствій не представляется, съ тѣмъ однако чтобы отвѣтственность за цѣлость кружекъ и собираемыхъ въ оныя денегъ лежала на мѣстныхъ сельскихъ и Волостныхъ Правленіяхъ. — Приказали: Принимая во вниманіе, что по точному смыслу 287 ст. Т. XIII Уст. общ. приз. по прод. 1868 года, кружки въ пользу общественнаго призрѣнія могутъ быть учреждаемы только при городскихъ церквахъ, — Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія опредѣляетъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы оно сдѣлало съ своей стороны распоряженіе о снятіи кружекъ, учрежденныхъ при сельскихъ церквахъ въ пользу общественнаго призрѣнія, такъ какъ существованіе подобныхъ кружекъ не соответствуетъ приведенному закону, присовокупивъ, что за симъ проектированныя Дѣлпроевскою земскою управою правила о предоставленіи мѣстнымъ Волостнымъ Правленіямъ наблюденія за цѣлостію тѣхъ кружекъ и высыпки изъ нихъ денегъ для представленія въ уѣздную управу должны быть оставлены безъ послѣдствій; о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода дать знать Вашему Преосвященству указомъ Апрѣля 28 дня 1871 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Таврическаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 5 го Юня 1871 года, объявлена церковному старостѣ Бердянской Богоявленской церкви, куцу Константину Исаеву, благодарность Епархіальнаго Начальства, за его усердіе къ пользѣ св. церкви.

По опредѣленію Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 20 января 1871 года состоявшемуся, и утвержденному Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, первый брагъ Θεодосійскаго мѣшанина Ивана Барпова Леггунова съ женою его Анною Климовою, урожден-

ною Кислякъ, за нарушение послѣднею супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, расторгнуть, съ дозволенiемъ ему Ивану Карпову Легкунову, если пожелаетъ, вступить во второй бракъ съ безпренятственнымъ къ тому лицомъ, и съ оставленiемъ жены его помянутой Анны Климовой Легкуновой, урожденной Кислякъ, на всегда въ безбрачномъ состоянiи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Іюня 13 дня. Недѣля четвертая по пятидесятницѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической и Симферопольскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандриты: Агапѣтъ и Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ.

20 Іюня. Недѣля пятая по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, И. д. ключаря священникъ Іоакимъ Щербининъ и крестовой церкви іеромонахъ Пароеній.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный по испытаніи успѣховъ, оказанныхъ ими въ теченіи 18⁷⁰/₇₁ учебнаго года (утвержденъ Его Преосвященствомъ 22-го Іюня).

Классъ четвертый.

Ученики, окончившіе курсъ ученія и выпускаемые изъ училища съ установленными свидѣтельствами:

Разрядъ первый:

1 Александръ Жежеленко.

Григорій Зеленкевичъ.

Інноцентій Бутовъ.

Иванъ Станиславскій.

2 Андрей Заводовскій.

Гавріилъ Пивоваровъ.

Василій Балабаненко.

Филиппъ Русаневичъ.

Разрядъ второй:

Евѳимій Тарановскій.

- 10 Данилъ Пивчинскій.
Василій Ильчевичъ.
Иванъ Педьковъ.
Василій Гречулевичъ.
Николай Маркіановъ.
- 15 Харалампій Губенко.
Алексѣй Шевченко.
Димитрій Шкуронатскій.
Константинъ Граматикаки.
Григорій Новиговскій.
- 20 Θεодоръ Бойковъ
Сергій Лозяновъ
Элевѳерій Эндека

Разрядъ третій:

- 23 Павелъ Заіончевскій.

Классъ третій.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый:

- 1 Діонисій Петровъ.
Кириллъ Самарскій.
Михаилъ Волошенко.
Павелъ Калпагчи.
- 5 Савватій Кубеницкій.
Михаилъ Барвинскій.
Александръ Забоевъ
Георгій Чулаковъ.
Григорій Кривошеевъ.

Разрядъ второй:

- 10 Михаилъ Журманъ.
Гаврилъ Грушевой.
Григорій Добровольскій.
Евстратій Тузниковъ.

- Сергій Диковскій.
- 15 Николай Забоевъ.
Михаилъ Чехрановъ.
Владиміръ Михо.
Стефанъ Михо.
Пудъ Алейниковъ.
- 20 Аѳанасій Добровольскій.
Петръ Дьяковъ.
Петръ Θεодоровъ.
- 23 Порфирій Долгополовъ.

Разрядъ третій:

Оставляются въ томъ же классъ по собственному желанію:

- Петръ Дмитріевъ и
- 25 Константинъ Заіончевскій; по малуспѣшности:
Антоній Гусаковъ.
Хрисанъ Алексѣевъ.
Николай Ивановскій.

Увольняются по прошеніямъ:

- Михаилъ Заводовскій.
- 30 Александръ Алексѣевъ.
Александръ Сиземскій.
- 32 Павелъ Поповъ.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

- 1 Георгій Булашевъ.
Владиміръ Александровъ.
Иванъ Оболенскій.
Андрей Гусаковъ.
- 5 Павелъ Балабаненко.

Левъ Ямчицкій.
Михаиль Мухинъ.
Иванъ Зозулевичъ.
Андрей Спичицынъ.

Разрядъ второй:

- 10 Аѳанасій Ждановскій.
Яковъ Кидаловъ,
Михаиль Гординскій.
Митрофанъ Граматикаки
Левъ Дахновъ.
- 15 Иванъ Брянцевъ.
Иванъ Казанскій.
Магарій Лафакі.
Алексѣй Запороженко.
Даміанъ Дмитровскій.
- 20 Иванъ Домничъ
Николай Смирновъ
Василій Соколовъ.
Петръ Тодорцовъ.
Гавріиль Новаковъ.
- 25 Анастасій Грушецкій (съ эк-
заменомъ по выздоровленіи.)

Разрядъ третій.

Матвѣй Горбовъ (если сдать
перезэкзаменовку по языкамъ
русскому и латинскому.)

Оставляются въ томъ же классѣ
по малоуспѣшности:

Василій Жежеленко.
Димитрій Ѳедоровъ.
Димитрій Вахницкій.

Увольняются изъ училища по
прошеніямъ:

- 30 Иванъ Шарковъ.
Пантелеймонъ Демидовичъ.
Григорій Птаховъ.
Евграфъ Зеленкевичъ.

Исключаются изъ училища по
безуспѣшности и неспособности
къ учению:

- Владиміръ Семеновуло.
35 Ѳеодоръ Бураковъ.
36 Павелъ Шишацкій.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

- 1 Михаилъ Станкевичъ.
Георгій Балжаларскій.
Александръ Молчановъ
Константинъ Михо 1-й.
- 5 Ѳеодоръ Сокоренко.
Зиновій Златковъ.
Димитрій Шишацкій.
Николай Степановъ.
Михаиль Гребениковъ.

Разрядъ второй:

- 10 Николай Зеленкевичъ.
Семень Рыбальскій.
Алексѣй Архангельскій
Иванъ Стояновъ.
Леонтій Мироновичъ.

- 15 Алексѣй Шевченко.
Николай Орловскій.
Михаилъ Синицынъ.
Григорій Грибановъ.
Василій Губенко.

Разрядъ третій

Оставляются въ томъ же клас-
сѣ по малолуспѣшности.

- 20 Александръ Гребениговъ.
Константинъ Михо 2-й.
Яковъ Орловскій.

Арсеній Петровъ.
По болѣзни.
Митрофанъ Молчановъ.

Исключаются изъ училища по без-
успѣшности и не способности къ
ученію.

- 25 Григорій Пономаревъ
26 Димитрій Усенко.
27 Иванъ Дьяковъ.
28 Аѳанасій Грибановъ
29 Діонисій Ждановскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О вѣнчаніи вступающихъ въ третій бракъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ
КОНСИСТОРИИ.

По соображенію церковныхъ правилъ съ гражданскими узаконе-
ніями, оказывается, что гражданскія узаконенія не обязываютъ же-
лающихъ вступить въ третій бракъ обращаться о семъ съ просьбами
къ епархіальному архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено ни-
какого изъятія изъ закона, изображеннаго въ ст. 25 Зак. гражд.
т. X, по коей желающій вступить бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ
о семъ обращаться къ своему приходскому священнику; равнымъ об-
разомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьобрачныхъ не составляетъ
одного изъ тѣхъ случаевъ, по коимъ они обязываются закономъ (ст.
23, 29 и 31) испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Отно-
сительно отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что

троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (пр. 50 св. Василія Вел.), и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (пр. 4), безъ воспрещенія входа въ церковь; притомъ обязательное выполнение срочной эпитиміи установлено для непріемлющихъ совершенства покаянія (6-го Всел. Соб. прав. 102), по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе (тамъ же).

По симъ соображеніямъ, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, предлагаю консисторіи, объявить духовенству по епархіи, чтобы желающихъ вступить въ третій бракъ не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія архіерея, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на тробрачныхъ установленную церковными правилами эпитимію. Подлинное предложеніе подписалъ Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Можно ли приходскому священнику въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ держать у себя въ домѣ запасные св. дары?

(Изъ Литовск. епар. вѣдом.).

Въ наставленіи, «какъ хранить Божественныя Тайны больныхъ ради», печатаемомъ при Служебникѣ священническомъ, говорится: «прежде всего приходскій іерей (или и въ монастырѣхъ), долженъ тщаніе имѣти, еже бы сосуды были, сіестъ, потиръ, дискось, звѣзда, лжица, кивотъ или гробница, златыя или серебряныя, въ велией же нужди оловяныя, прилично устроены къ служенію и храненію Тѣла Іисуса Христова, въ нихъ же страшное таинство совершается, и Самъ Господь Іисусъ видѣтъ пребываетъ»!

Затѣмъ внушается: «кивотъ, въ немъ же имуть хранитися св. Тайны, Тѣло Господне, покровецъ да будетъ и на верху грестъ, и

всегда съ божественными Тайны на престолѣ да стоять, а не иномъ гдѣ мѣсть. — Несвященная рука никогда же сего да коснется, подь смертнымъ грѣхомъ, и подь великою епитимією, развѣ великія каковыя либо нужды. — Алтарю служащія, сіесть, пономари, долженъ іерей зѣло учить, яко да съ велимъ страхомъ и гретомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входять во святой Божій Алтарь и свое имъ надлежащее дѣло сотворяють, вѣдуще, яко тамо присутственнѣ Христось Богъ нашъ на престолѣ: входяще же и исходяще, низко да поклоняются. Престола же Божественнаго, паче же самыхъ Божественныхъ, на немъ сущихъ, Таинъ, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже прикоснутися да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадаютъ; развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ, кадильницы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей». И еще: »чести ради Божественныхъ Таинъ, никто же отъ несвященныхъ во святой Алтарь да входитъ: жены же никогда«. И такъ по правиламъ нашей св. Церкви мы — священники не можемъ держать запасныя св. Тайны у себя въ домѣ, а должны хранить ихъ въ храмѣ и именно на святомъ престолѣ. Такъ должно быть и по требованію вѣрующаго сердца. Отверзи врата неба, говоритъ свят. Іоаннъ Златоусъ, и приникни....и ты: увидишь истину сказаннаго (о святыхъ тайнахъ). Ибо что тамъ (на небѣ) есть всего драгоценнѣе, то я покажу тебѣ на землѣ... я показываю тебѣ не Ангеловъ, не Архангеловъ, не небеса и небеса небесъ, но самаго Владыку всего этого. Когда ты увидишь Его (Тѣло Владычне) предлежащимъ, скажи самому себѣ: чрезъ сіе Тѣло я надѣюсь получить небо и уготованныя тамъ блага — безсмертную жизнь, жребій Ангельскій, соединеніе со Христомъ. Сего Тѣла не стерпѣла смерть, когда оно было распято и уязвлено. И солнце, увидѣвъ на крестѣ сіе Тѣло, сокрыло свои лучи: окровавленное и прободенное оно источило для всей жизни источники спасенія — кровь и воду«. Какъ же мы дерземъ хранить св. Дары съ своимъ домѣ, въ которомъ живемъ не мы одни, но и жены и дѣти наши и прислуга, и гдѣ бывають у насъ люди иновѣрные, и всякаго сорта и пола? Не говоря о различныхъ членахъ семейства и приходящихъ постороннихъ людяхъ, мы сами то священники въ состояніи ли постоянно и каждую минуту держать себя такъ, какъ подобаетъ въ присутствіи Тѣла и Крови нашего Владыки и Гос-

пода, которое со страхомъ окружаютъ сонмы Ангеловъ? Мы не можемъ сказать того о себѣ: значить и по чувству собственнаго сердца слѣдуетъ намъ хранить св. Тайны не въ своихъ домахъ, а непременно въ Алтарѣ, на св. престолѣ, ради больныхъ.

Наконецъ существуетъ положительный законъ (инстр. благочинн. § 14), запрещающій священникамъ держать въ домахъ св. Дары. Но смотря на дѣло со стороны практики приходскаго священника, всякій долженъ согласиться, что это часто бываетъ весьма неудобно и даже невозможно. Во время свирѣпствованія такой скородѣйствующей болѣзни, какова напр. холера, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, когда священнику надобно дорожить даже и минутою, чтобы застать въ живыхъ вдругъ заболѣвшаго, необходимо, чтобы св. Тайны были при священникѣ въ домѣ. Необходимость эта увеличивается когда жилище священника находится не вблизи церкви. Что же намъ дѣлать и какъ быть? Оставаться ли намъ — священникамъ, относительно мѣста храненія запасныхъ св. Даровъ, вѣрными церковному правилу, или по нуждѣ хранить ихъ при себѣ въ домѣ? Этотъ вопросъ предлагалъ я, вскорѣ по принятіи священства, одному благочестивому и опытному старцу священнику. Онъ отвѣчалъ мнѣ въ такомъ смыслѣ: »на то и правило, чтобы исполнять его; я возмущаюсь до глубины души, когда, взойдя въ жилище священника, состоящее нерѣдко всего изъ одной комнаты, вижу у иконъ на гвоздикѣ дароносицу. Но вѣрно и слово Апостола: нужды ради и закону премѣненіе бываетъ. Когда больныхъ много, то, на случай скорого требованія къ больному, я часто на ночь приношу св. Тайны къ себѣ въ домъ, помѣщаю ихъ въ кивотъ вмѣстѣ съ иконами, зажигаю лампадку и горитъ она предъ св. Тайнами во все время, пока они у меня въ комнатѣ; комната же у меня особая; въ нее никто изъ семьи безъ моего позволенія не входитъ, а когда кто входитъ, напередъ уже знаетъ, что тутъ св. Тайны, и что надобно воздать имъ благоговѣйное поклоненіе. Нельзя, братъ, иногда не позволить себѣ принести св. Тайны въ домъ, при- молвилъ старецъ: больному и минута иногда очень очень дорога«. Другой старецъ священникъ, мой близкій родственникъ, нынѣ уже

покойникъ, ложась спать, клалъ около себя на стулъ всю свою верхнюю одежду и сапоги, а полукастанье почти никогда и не снималъ, — такъ и спалъ въ немъ на своемъ жесткомъ, обитомъ кожею, диванѣ. — Зачѣмъ это, батюшка, вы такъ дѣлаете? разъ я спросилъ его. »Затѣмъ, отвѣчалъ онъ, что на жесткомъ диванѣ не вспотѣешь, и, если позвуть ночью къ больному, я въ минуту готовъ. Вотъ попоповствуешь, такъ и самъ узнаешь, что нѣжиться на мягкихъ постеляхъ нашему брату не приходится, а каждую минуту надо быть готовымъ идти съ самымъ Святѣйшимъ изъ Тайнствъ«. Мнѣ и самому въ продолженіи 19-лѣтней службы священникомъ не разъ приходилось за одну ночь побывать въ двухъ — трехъ домахъ съ свят. Тайнами и на опытъ убѣдиться, какъ дороги минуты, когда дѣло идетъ о больныхъ. Съ этимъ, конечно, согласится и каждый приходскій священникъ. По этому мнѣ кажется, что правило о храненіи св. Тайнъ на престолѣ допускаетъ исключенія. Меня утверждаетъ въ этой мысли быть церкви первыхъ трехъ вѣковъ. Язычники, какъ извѣстно, преимущественно старались отыскивать мѣста молитвенныхъ собраній христіанъ и истреблять всѣ принадлежности христіанскаго богослуженія. Не возможно по этому предположить, чтобы ради больныхъ пресвитеры оставляли въ этихъ мѣстахъ св. Тайны: безопаснѣе было имѣть ихъ при себѣ. Пресвитеры, сами лично, или чрезъ діаконовъ, разносили св. Тайны больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ: но доступъ къ христіанину больному, или узнику, окруженному въ первомъ случаѣ языческою семьею, а въ послѣднемъ такую же стражею, былъ не всегда возможенъ; нужно было выждать удобнаго времени, а святые Тайны приходилось держать или при себѣ, въ собственномъ жилищѣ, или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, только не въ мѣстѣ молитвенныхъ собраній, болѣе другихъ подверженномъ нечаяннымъ нападеніямъ и ограбленію отъ язычниковъ. Наконецъ положительно извѣстно, что въ первые золотые вѣка христіанства набожные люди, по обычаю причащаются ежедневно и по невозможности участвовать каждодневно при литургіи, брали на домъ часть освященныхъ Даровъ и причащались каждый день. Брали съ собою св. Дары отправлявшіеся въ путь, чтобы причащаться тамъ, гдѣ они не могли участвовать въ общественныхъ соб-

раніяхъ. Все это дѣлалось, конечно, по нуждѣ того времени *). Но и въ наше время, какъ видимъ, для приходскаго священника нужда храненія при себѣ св. Тайнъ тоже существуетъ, хотя нужда эта другого рода. По этому священникъ, живущій вдали отъ церкви, полагаю, не согрѣшитъ, оставляя иногда св. Тайны у себя въ домѣ, если онъ держится правила, какого въ этомъ случаѣ держался вышеупомянутый мною старецъ — іерей. Но что дѣлать когда у священника съ семьею только и есть одна комната? Думаю, что надобно, какъ можно рѣже приносить къ себѣ св. Тайны, а когда принесены, священникъ и домашніе его должны ежеминутно помнить, что домъ іерея, по внесеніи въ него святыни, сталъ церковію, а мѣсто храненія оной — престоломъ Божиимъ.

Свящ. А. Тереновскій.

Наставленіе на случай холеры.

Вотъ что пишутъ въ Петербургской полицейской газетѣ Петербургскою санитарною комиссіею, послучаю холерной эпидеміи, рекомендованы были между прочимъ летучія аптечки, предположенныя лейбъ-медикомъ Здекауеромъ во время эпидеміи 1866 года. Въ по-

*) Считаю не лишнимъ при этомъ случаѣ привести мнѣніе покойнаго митрополита Филарета весьма важное въ настоящемъ случаѣ: однажды, въ разговорѣ съ княземъ Голицынымъ, послѣдній сказалъ владыкѣ, что во время своего путешествія за границу, онъ очень беспокоился о томъ, не пришлось бы ему опасно занемочь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы не случилось нашего священника: что бы тогда было дѣлать? Митрополитъ на сіе сказалъ: «вы могли бы съ собою взять запасные дары, которые священникъ можетъ отпустить благонадежному человѣку; въ первые вѣка христіанства многіе міряне имѣли у себя въ домахъ святыя дары, напримѣръ: сестра Василия Великаго; но въ послѣдствіи это было воспрещено, когда стали жить не благочестно». При семъ спросилъ я владыку: ежели бы мнѣ случилось быть за границу, гдѣ не случилось бы нашего священника, то находясь при смерти, могъ ли бы я приобщиться отъ католическаго священника? На сіе владыка сказалъ мнѣ: что этого дѣлать бы не слѣдовало, потому что вы должны бы были уже отказаться отъ своей церкви. Прямѣч. Редакціи Лит. епарх. вѣдом. Изъ Душен. Чтенія 1870 г. мѣъ сентябрь. Извѣстія и замѣтки. стр. 5).

слѣднее время нѣкоторые врачи успѣли заявить и возбудить сомнѣніе относительнаго полезнаго примѣненія этихъ аптечекъ на практикѣ, а потому, въ видахъ разъясненія недоразумѣній, санитарная коммиссія считаетъ необходимымъ объявить о тѣхъ данныхъ, на которыхъ она съ увѣренностью основывала свою рекомендацію. Врачи дѣятельно наблюдавшіе за ходомъ эпидеміи, убѣдились въ томъ, что такъ называемые предвѣстники холеры отнюдь не однообразны. Напротивъ того, они распадаются на четыре группы или формы, резко различающіяся между собою. Каждая изъ нихъ, въ свою очередь, можетъ, при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, перейти въ холеру, и — что особенно важно: каждая изъ группъ требуетъ совершенно различнаго способа врачеванія. Къ первой, весьма обширной, группѣ принадлежатъ обремененія или засоренія желудочно-кишечнаго канала (Indigestiones). Онѣ бывають качественныя и количественныя, то есть зависятъ или отъ пищи дурнаго качества или отъ принятія ея въ излишнемъ количествѣ. Въ такихъ случаяхъ, при промзлой или кислой отрыжкѣ, тошнотѣ или позывѣ на рвоту, головокруженіи или слабомъ пульсѣ, спасительно дѣйствуетъ рвотное, выводящее кратчайшимъ путемъ пищу, обременявшую желудокъ своимъ излишнимъ количествомъ или портившую его своимъ дурнымъ качествомъ. Если же засоренъ кишечный каналъ то при коликѣ, урчаніи въ животѣ, зловонныхъ вѣтрахъ и изверженіяхъ, когда стѣнки кишекъ съ каждымъ часомъ болѣе и болѣе раздражаются, стремясь къ удаленію наполняющихъ ихъ нечистотъ, при усиленномъ червеобразномъ (перистальтическомъ) движеніи и обильномъ отдѣленіи серьезныхъ и кишечныхъ влагъ, легко можетъ породиться холерный поносъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такомъ случаѣ самое спасительное средство будетъ слабительное, вѣрно и быстро выводящее нечистоты изъ кишечнаго канала и тѣмъ удаляющее причину его раздраженія. Легко себѣ представить огромный вредъ, могущій возникнуть у принадлежащихъ къ этой многочисленной группѣ людей, когда они во время холерной эпидеміи, прибѣгнутъ въ такихъ случаяхъ къ предохранительнымъ каплямъ, задерживающимъ изверженіе въ организмѣ, то есть производящимъ запоръ. Вторую, также многочисленную, группу составляютъ расстройства первыхъ путей отъ изліянія желчи (Pouicholia), которому подвергаются особенно люди

среднихъ и даже высшихъ классовъ. Опасаясь холеры, они постоянно находятся въ тревожномъ состояніи духа: рѣзко измѣняютъ привычный образъ жизни, избѣгая не только фруктовъ, но и зелени, питаются исключительно мясомъ, пьютъ вино и разные ликеры болѣе обыкновеннаго, почти всего хуже, запираются въ своихъ домахъ, предполагая, что на заразу или холерные миазмы можно натолкнуться только на улицахъ. У такихъ субъектовъ быстро происходитъ искусственно и насильственно вызванное брюшное полнокрое съ застоями и приливами къ печени, которые разрѣшаются усиленнымъ отдѣленіемъ жолчи и жолчными изверженіями. Здѣсь помогаютъ кислоты, содовые порошки, лимональ, сельтерская вода съ лимономъ и подобныя средства, а отнюдь не возбуждающія и закрѣпляющія предохранительныя капли. Третью группу составляютъ простудныя желудочно-кишечныя катарры, съ болыю или давленіемъ подъ ложечкою, тошнотою, урчаніемъ и слизистымъ поносомъ. Катарры эти иногда имѣютъ воспалительный, острый характеръ, противъ котораго всего лучше дѣйствуютъ малые приемы сладкой ртути, и здѣсь всякія предохранительныя капли — просто ядъ. Если же желудочно-кишечный катарръ не воспалительнаго свойства, тогда, при строгой діетѣ, помогаетъ легкое потогонное леченіе, постель, мятный чай съ гофманскимъ каплями, горчичникъ на животъ, малые приемы опиума и т. п. Въ этой формѣ большинство такъ называемыхъ, предохранительныхъ капель, если и не положительно вредно, то неудобопремѣнно, потому что одна и таже формула конечно, не можетъ подходить къ различнымъ индивидуальностямъ. Четвертую группу составляютъ болыне, одержимые холериною, у которыхъ упадокъ силъ и пульса, водянистыя, безцвѣтныя изверженія грозятъ непосредственнымъ переходомъ въ холеру. Здѣсь полезны средства возбуждающія и задерживающія отдѣленія въ организмѣ, слѣдовательно имѣетъ мѣсто примѣненіе большинства такъ называемыхъ предохранительныхъ средствъ, хотя и тутъ индивидуальность болыныхъ требуетъ и индивидуальныхъ измѣненій.

Леченіе Сибирской язвы лягушкою.

Въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Св. І. В. сообща-

еть о леченіи Сибирской язвы лягушкою. Въ 1864 году пишетъ о. І. В., я позваѣть былъ для напутствованія святыми тайнами одного умирающаго отъ сей язвы отца многочисленнаго семейства. Язва была на жилѣ подъ правую колѣнкою ноги, которая притомъ уже негнулась. Больной ни встать, ни лечь не имѣлъ возможности, а только могъ сидѣть подвѣзанный кушаками за полатныя доски. На лицахъ семейства живо отображалось отчаяніе и ожиданіе смерти главы семейства. По напутствованіи умирающаго святыми тайнами, младшій братъ его спросилъ меня: «не знаю ли я чѣмъ помочь болящему отъ язвы-сибирки?» При такомъ вопросѣ мнѣ пришелъ на память рецептъ, рекомендованный чрезъ газеты однимъ врачомъ. — Рецептъ сей состоитъ въ томъ, чтобы истолочь живаго рака и толченостью сею прикладывать къ язвѣ, перемѣняя оную нѣсколько разъ до тѣхъ поръ, пока она не вытянетъ жаръ изъ раны. Но какъ въ семь приходъ частой и рѣчной воды на чай достать нельзя, а тѣмъ паче рака, то я рѣшился замѣнить его живою лягушкою, чрезъ приложеніе ея къ язвѣ, въ надеждѣ, что она должна имѣть такую же силу, какую и толченый ракъ. И опытъ мой, какъ нельзя лучше, удался. Принесенную живую лягушку я велѣлъ приложить брюхомъ къ язвѣ болящаго, и перевить разъ до трехъ полотенцемъ съ обѣихъ сторонъ такъ, чтобы она ни впередъ, ни назадъ отъ язвы уйдти не могла; когда же лягушка потеряетъ жизнь, тогда приложить къ язвѣ другую, и третью, а въ случаѣ надобности четвертую. — Рецептъ сей былъ высказанъ мною предъ наступленіемъ самой длинной ночи.

На другой день, занятый хозяйственными дѣлами, я забылъ о болящемъ, и уже на третій день, да и то къ вечеру, вспомнилъ о немъ. Подходя къ дому, я думалъ, что больной или готовъ умереть, или лежитъ въ гробѣ; но къ удивленію моему я нашелъ его здоровымъ отъ сибирки, которая стала пропадать по мѣрѣ того, какъ попеременно привязывали лягушекъ. Крестьянинъ сей и теперь живъ.

Одна прихожанка, пришедъ ко мнѣ съ просьбою о помощи, объявила, что у ея дочери, 13 лѣтней дѣвочки, на щекѣ подъ лѣвомъ глазомъ появилась сибирка. Опухоль, закрывъ одинъ глазъ, угрожала закрыть и другой.

Чтобы избавиться от болѣзни ведущей за собою смерть, — она къ дочери два раза приводила заговаривателя Н. Н., но заговоръ не дѣйствовалъ и язва часъ отъ часу увеличивалась. Когда опечаленная мать спросила меня: «не знаю ли я чѣмъ вылечить эту язву»? я, на основаніи перваго удачнаго опыта, рѣшился уже смѣло приступить къ опыту второму. Пославъ ее сыскать лягушку, я между тѣмъ далъ общашіе, согласно ея прошенію, придти вскорѣ къ ней въ домъ. Подходя къ нему, я еще на улицѣ услышалъ неутѣшный плачь дѣвичій; по входѣ въ домъ оказалось, что болящая, узнавши отъ матери, что лягушка будетъ привязана къ лицу, — сильно испугалась, боясь, какъ бы она вреда не принесла глазу. Но когда ее увѣрили въ безопасности, то допустила привязать къ лицу лягушку, которая своею смертію открыла ей глазъ, — а повтореніе другою, третьею совершенно избавило дѣвицу отъ болѣзни и смерти.

Въ послѣднихъ числахъ августа 1867 года, за небытіемъ въ приходѣ священника, я позванъ былъ въ сосѣднее село тоже для напутствованія святыми тайнами болящей отъ язвы женщины. Изба уже полна была сосѣдей, ожидавшихъ ея смерти. Одна изъ женщинъ прямо объявила, что болящая умираетъ отъ сибирки, отъ коей не помогъ заговоръ, что потому они вынуждены были уже послать за мною для напутствованія св. тайнами. Послѣ причащенія, принесены были лягушки, прилагаемы были къ язве, бывшей на лбу, — и болящая выздоровѣла. Были и другіе примѣры подобнаго изцѣленія отъ болѣзни, именуемой язвою сибирскою.

Оправданный опытъ леченія Сибирской язвы живою лягушкою. Черезъ Воронежскія епарх. вѣдомости одинъ свящ. І. В. рекомендуетъ лечить Сибирскую язву живою лягушкою. Недавно мнѣ представился случай на опытъ узнать пользу сего леченія. Въ Воскресенье 15 ноября прошлаго года во время литургій, меня извѣстили, что прѣхадъ за мной деревенскій мужикъ, для напутствованія св. тайнами одной болящей женщины. По окончаніи литургій, нимало не медля, я отправился въ деревню для означенной цѣли. Дорогой я между прочимъ спросилъ своего извозчика: чѣмъ нездорова Парасковья —

то? онъ отвѣчалъ: «говорятъ, батюшка, какая—то негодная скорбь, вотъ другой день, какъ тяготить ее». Подъѣзжая къ дому, меня еще у воротъ, встрѣтила женщина съ словами: «поскорѣй, батюшка, едва дышетъ». Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Параскева лежала на лавкѣ, окруженная плачущими сосѣдками и, едва переводя духъ, жалобно охала. У ней на лицѣ, около лѣвой ноздри, было чернобагровое гнилое пятно, лице все опухло; замѣтно, стало пухнуть и горло. Помолившись св. иконамъ, я спросилъ больную: что съ тобой Прасковья? «Круженье головы, батюшка, и какая—то несносная тоска со мной, — вотъ, должно быть, отъ этого», отвѣчала она, указывая на больное мѣсто. Чтожъ, ты сообщишься—чтоль желаешь? Не вѣдь ты и не тошнить ли тебя? Когда получилъ отъ нея утвердительный отвѣтъ: «да, батюшка, сообщишься, боюсь какъ бы не помереть безъ покаянія», — я немедленно приступилъ къ вычитыванію причастныхъ молитвъ. По напуствованіи умирающей св. тайнами, а за тѣмъ по подробномъ распросѣ о болѣзни, я заключилъ, что на лицѣ у больной была во всей силѣ сибирская язва.

Мнѣ пришелъ на память способъ леченія сей смертельной болѣзни живою лягушкою, рекомендованный выше означеннымъ о. І. В., — и я рѣшился въ такомъ трудномъ дѣлѣ воспользоваться имъ. На вопросъ мой: «нельзя ли гдѣ добиться живой лягушки», больная, едва переводя духъ, сказала, что у насъ—де въ подпольѣ онѣ водятся. Добившуюся живую лягушку больная тотъ часъ же приложила брюхомъ къ язвѣ и держала ее рукою на крѣпко. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка, раздувшись и покраснѣвъ, измерла. Я велѣлъ приложить другую, — и съ этой случилось тоже, что и съ первой. Приложила и третью. Послѣ этого, пожелавъ здравія болящей, я съ твердостью вѣрою на помощь Всевышняго отправился домой.

Черезъ недѣлю, мнѣ привелось быть опять въ деревнѣ; я не преминулъ посѣтить больную Параскеву. И что же? Къ удивленію и радости моей, я нашелъ ее совершенно здоровою отъ сибиряки, — опухоль пропала, и въ мѣсто гнилой язвы осталась только красненькій знакъ смертельной болѣзни. Параскева здравствуетъ и досель.

Разказанный мною случай, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ пользу леченія сибирской язвы живою лягушкою. Честь и слава отцу I. В., изобрѣтшему сей благодѣтельный способъ и сообщившему о немъ своей брати. Собратамъ моимъ по службѣ желаю, когда представится случай, безъ сомнѣнiя пользоваться описаннымъ способомъ леченія Сибирской язвы. (Пенз. еп. Вѣд.).

Свящ. Н. Урановъ.

РАЗГОВОРЪ

СВЯЩЕННИКА СЪ МОЛОКАНОМЪ О ПОКЛОНЕНІИ

СВЯТЫМЪ ИКОНАМЪ. *)

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ.

Свящ. Нѣсколько дней уже говоримъ мы съ тобою, Иванъ, о мнѣнiяхъ вашей секты, противныхъ нашей Вѣрѣ. Ты могъ видѣть изъ моего развора и обращенiя съ тобою, что я безъ всякаго предубѣжденiя, съ духомъ вѣротерпимости и снисхожденiя, говорилъ съ тобою. Не смотря на то, извѣдавъ теперь подробно основанiя вашего вѣрованiя, я долженъ сказать тебѣ, что мнѣ жалко тебя и единомышленниковъ твоихъ; жаль, что, по своему упорству и невѣденiю, вы доселѣ не можете видѣть, что погрязаете въ безднѣ заблужденiя и погибели.

Мол. Благодарю, батюшка, за сожалѣнiе, хотя совершенно не вижу, отъ чего ты считаешь насъ достойными сожалѣнiя. Развѣ не слыхалъ ты твердыхъ доказательствъ моихъ? Каждое мнѣнiе и ученiе наше основано на словѣ Божіемъ. Чтобы на-примѣръ изъ нашихъ мнѣнiй казалось тебѣ сомнительнымъ, или ложнымъ?

*) Изъ Гюльской книжки «Христіанскаго Чтенiя» на 1841 годъ, стр. 76—142 (съ дозволенiя Редакціи Хр. Чтенiя).

Свящ. Знаю, Иванъ, что тебѣ, послѣ тихаго и мирнаго разговора моего съ тобою, хотѣлось бы еще, по обычаю, поспорить со мною о чемъ нибудь. Но я, право, не склоненъ къ этому; я помню повелѣніе Апостола *исловопрѣтися ни на кую же потребу* (2 Тимоф. 2, 14). И на что намъ въ пустыхъ спорахъ и состязаніяхъ убивать время, которое должно намъ искупать за какую-бы то ни было цѣну? *Искупуите время* (Ерес. 5 16).

Мол. Время должно искупать, говоришь, а люди то развѣ не дороже времени, Батюшка? Если бы видѣлъ ты утопающихъ, развѣ бы не долженъ былъ спасать ихъ?

Свящ. Хорошо, если бы ты хотѣлъ поговорить со мною только для того, чтобъ узнать истину, и потомъ, узнавъ ее, переменить свои мысли и покориться истинѣ: тогда между нами не было бы и спора или состязанія, а только — общее дружелюбное разсужденіе. А-то, признайся откровенно, не одноли самолюбие и упорство причиною тому, что вы спорите и отвергаете ученіе св. церкви?

Мол. Совсѣмъ нѣтъ. Я потому только твердо держусь своихъ мыслей, что онѣ согласны съ словомъ Божиимъ; и если бы ты, батюшка, действительно доказалъ мнѣ, что и въ чемъ нибудь заблуждаю, то, предъ Богомъ говорю тебѣ, тотчасъ сознался бы въ своемъ заблужденіи и исправилъ свои мысли.

Свящ. Послушай, Иванъ! меня, какъ человѣка, ты можешь еще обманывать, но Богъ знаетъ и тайная сердца нашего; а потому я предъ нимъ, Всевѣдущимъ, прошу тебя, будь искрененъ и праводушенъ. Для чего намъ обманывать другъ друга? Ты знаешь: *якоже грѣхъ есть чарованіе, тако грѣхъ есть противленіе, и якоже грѣхъ есть идолопоклоненіе, тако непокореніе* (1 Цар. 15, 23). Значить, твоя часть будетъ съ идолопоклонниками и чародѣями, если только по одному упорству и закоснѣнію сердца ты будешь противиться и не покаяться Церкви.

Мол. О нѣтъ, батюшка! Богъ тебѣ свидѣтель. Не буду; повторяю тебѣ: ежели ты докажешь мнѣ, что я дѣйствительно заблуждаю вѣ чемъ нибудь, то я прямо и искренно сознаюсь въ своемъ заблужденіи.

Свящ. Если такъ, то я радъ бесѣдовать съ тобою; только прошу тебя предварительно, при разговорѣ нашемъ, выслушивать все внимательно; не окончивъ одного, не переходить къ другому; не дослушавъ одного рѣшенія, или вопроса, не спѣшить предлагать другіе вопросы; особенно говорить обо всемъ скромно и тихо, безъ гнѣва и оскорбленія. Предъ Богомъ говорю тебѣ, что я хочу разсуждать съ тобою, какъ истинно любящій тебя ближній, или другъ твой, и отъ всего сердца желаю единственно спасенія душъ твоей. Послушаешь меня — Богъ благословитъ тебя: не послушаешь — Богъ тебѣ судія.

Мол. Слушаю, батюшка, и готовъ выполнить всѣ твои условія. Я и самъ знаю, что о предметахъ Вѣры должно говорить съ духомъ кроткимъ и смиреннымъ. — Но какое особенно мнѣніе наше кажется тебѣ ложнымъ, или сомнительнымъ?

Свящ. Какое угодно, — всякое неосновательно. Я возьму сначала то самое, которое вы считаете болѣе всехъ твердымъ и яснымъ. Вспомни, какъ, въ первый разъ увидѣвшись съ тобою въ этомъ замкѣ, я спросилъ тебя: за что ты здѣсь содержишься? Что ты отвѣчалъ мнѣ? — Съ какимъ то презрѣніемъ и дерзостію сказалъ: «за то, что не подражаю глупостямъ людскимъ — не поклоняюсь иконамъ».

Мол. Да! И не правда ли, что это нехорошо? Вздумали вы Бога изображать въ различныхъ видахъ и лицахъ: какъ будто въ самомъ дѣлѣ Богъ имѣетъ какое нибудь лице, или похожъ на насъ, а мы на Него?

Свящ. Дерзость словъ твоихъ, Иванъ, такъ велика, что я заг-

радилъ бы уши отъ нихъ. И не стыдно ли называть глупостями то, во что ты не хочешь проникнуть подробнѣе и основательнѣе?

Мол. Но развѣ не справедливо, что Богъ образа не имѣеть, и слѣдственно не должно изображать Его и тѣмъ болѣе поклоняться Его изображеніямъ?

Свящ. Но тебя никто и не училъ, что Богъ имѣеть въ своемъ существѣ какое нибудь видимое очерченіе, или форму; самъ Спаситель сказалъ: *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24). Но спрошу я тебя: если бы самъ Богъ, неизобразимый и невидимый въ существѣ своемъ, по любви своей къ человѣчеству, благоволилъ принять на себя какой нибудь видимый и опредѣленный образъ и явиться кому нибудь: должно ли было бы поклониться такому Его образу?

Мол. Богу конечно всегда должно поклоняться: и мы повергаемся предъ Нимъ на колѣна, воздѣваемъ къ Нему руки и очи, и поклоняемся Ему. Самъ Богъ научилъ молиться Израильтянъ. Но мы молимся Богу; а вы молитесь образамъ.

Свящ. А если бы, говорю тебѣ, Богъ явился въ видимомъ образѣ, должны ли бы мы были поклоняться этому видимому Его образу? Для примѣра найди Быт. 18, 1, 2; гдѣ пишется: *явился ему (Аврааму) Богъ у дуба Мамерійскаго... видѣ, и се трие мужа стояху надъ нимъ: и видѣвъ притече въ срѣтеніе имъ отъ дверей стѣны своея: и поклонися до земли.* Видишь ли? Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, поклонился до земли какимъ-то тремъ мужамъ: знаешь ли, какіе это три мужа?

Мол. Здѣсь пишется, что явился Аврааму Богъ; и потому должно—быть три мужа эти суть три лица Св. Троицы?

Свящ. Такъ, значить, Авраамъ, поклонившись тремъ мужамъ, поклонился тремъ лицамъ Св. Троицы.

Мол. Да; только, мнѣ кажется, Авраамъ просто почелъ ихъ за трехъ странниковъ, и по своему обыкновенію поклонился имъ не какъ лицамъ Св. Троицы, а какъ простымъ людямъ.

Свящ. То есть, ты думаешь, Авраамъ не узналъ, что это три лица Св. Троицы?

Мол. Да; я думаю не узналъ.

Свящ. Неправда! Читай-ка дальше (ст. 3): *и рече Авраамъ: Господи! аще убо обрѣтохъ благодать предъ тобою, не мни раба твоего.* Видишь ли? Предъ нимъ стоятъ три человекъ, но къ тремъ онъ говоритъ, какъ къ одному. Значить онъ узналъ, что это одинъ Богъ въ трехъ лицахъ.

Мол. Да, да, точно узналъ. Иначе бы сказалъ: «Господіе», или «мужіе»! не мините мене; а-то дѣйствительно видитъ трехъ, а говоритъ къ нимъ, какъ къ одному. Такъ что жъ изъ этого слѣдуетъ?

Свящ. А вотъ что: Богъ трипостасный не имѣетъ въ существѣ своемъ никакого образа; но по своей святой волѣ явился Аврааму въ видимомъ образѣ трехъ человекъ; и Авраамъ поклонился Ему въ этомъ видимомъ образѣ. Слѣдственно ни видимые образы, ни самое поклоненіе видимымъ образамъ Божества не противны Божеству. Вотъ точно также прочитай въ пророчествѣ Давида (10, 6, 9, 15): явился Давиду Сынъ Божій въ человѣческомъ образѣ; и онъ поклонился Ему. Въ Апокалипсисѣ также читается, что Сынъ Божій явился въ образѣ агнца (5, 6); и двадцать-четыре старца поклонились этому агнцу.

Мол. Положимъ, что это и правда: Богъ можетъ явиться въ видимомъ образѣ; и когда явится, то Ему должно и поклониться въ этомъ образѣ. Сынъ Божій сдѣлался и совершеннымъ человекомъ, и Апостолы кланялись Ему. Но какъ же это относится къ вашимъ образамъ? Ваши образа ни что иное, какъ мертвое дерево, мѣдь или серебро и

золото. Прилично ли живому человеку кланяться мертвому веществу, какъ на примѣръ кланялись идолопоклонники?

Свящ. А развѣ Богъ не являлся иногда и въ мертвыхъ неодушевленныхъ веществахъ и образахъ? Найди, на примѣръ, Исх. 28, 9. 10 Пишется тамъ, что явился и сталъ предъ дверми Скинии (подходнаго храма Израильскаго) столпъ облачный, и ставше вси людие поклонишася кійждо изъ дверей кущи своея. Что это значить? скажи мнѣ. Не идолопоклонствуютъ ли, по-твоему, Израильтяне — кланяются столпу облачному?

Мол. Нѣтъ. Они поклонились тогда Богу: это Богъ явился имъ въ столпѣ облачномъ,

Свящ. Такъ точно. Смотри на видимый столпъ облачный, Евреи поклонились явившемуся въ нему Богу невидимому; следовательно Богъ можетъ явиться и въ неодушевленномъ веществѣ: и Ему можно поклоняться и въ мертвыхъ образахъ. Вспомни еще, какъ Богъ на Синаѣ явился въ огнѣ, въ мрачномъ облакѣ и дымѣ; также въ храмѣ Соломоновомъ — въ видѣ густаго облака. Духъ Святый въ горницѣ Иерусалимской явился на Апостолахъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Развѣ бы избралъ Богъ такіе образы, еслибъ и въ нихъ не могли явиться Его благодать и могущество?

Мол. Положимъ и такъ; но вѣдь тѣ образы, въ которыхъ являлся Богъ, самъ же Богъ и устроилъ; а у васъ люди, по своему произволу, сами сдѣлають образъ изъ дерева и красокъ, и кланяются ему. Вотъ такимъ-то рукотвореннымъ образамъ, нами самими написаннымъ, въ словѣ Божіемъ строго запрещено кланяться. Прочитай-ка, что написано (Лев. 26, 1) *Не сотворите себѣ (образовъ) рукотворенныхъ, ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ни же камене поставите въ земли вашей во знаменіе, ко еже поклоняются ему: Азъ есмь Господь Богъ вашъ.* Видишь-ли, какъ ясно запрещено творить образа рукотворенные и поклоняться имъ?

Свящ. О, такихъ мѣсть я еще больше найду тебѣ въ Св. Писаніи. Прочитай, на-примѣръ: Исх. 20, 4. Лев. 19, 4. Втор. 4, 16 и сл. Псал. 113, 12 — 16. 46, 7. Иса. 44, 13 22. Іер. 3, 4. 5. А посланіе пророка Іереміи, приложенное въ концѣ его пророчества, все написано о такихъ рукотворенныхъ образахъ. Особенно же въ книгѣ Премудрости Соломоновой (13 14, 8) подробно описывается, какъ *древодѣлатель отсѣчетъ древо, уподобитъ его образу челоуьчу, окраситъ, и потомъ укрѣпитъ его желѣзомъ на стѣпнѣ, и начнетъ поклоняться ему.*

Мол. Да, да. Видишь ли, батюшка, какъ много и ясно пишется въ словѣ Божіемъ противъ вашихъ иконъ?

Свящ. Противъ какихъ иконъ?

Мол. Да противъ тѣхъ, которымъ вы кланяетесь.

Свящ. Что ты вздумалъ это, Иванъ! Развѣ здѣсь говорится объ иконахъ нашихъ? Здѣсь пишется объ идолахъ, или богахъ языческихъ. Ты разбери на-примѣръ, о какомъ это деревѣ пишетъ Соломонъ, что его прибиваютъ къ стѣнѣ и поклоняются ему (см. ст. 16). Тамъ прямо говорится, что его потому и укрѣпляютъ желѣзомъ, что *идолъ есть, и требуетъ помощи.* А Церковь ваша торжественно провозглашаетъ въ чинѣ православнаго исповѣданія: *иконы святыхъ глаголющихъ быти идолы, анаема.*

Мол. Такъ чѣмъ же ваши иконы отличаются отъ идиоловъ, или боговъ языческихъ? я часто видалъ, какъ иной изъ вашихъ придетъ въ домъ, да осматривая по угламъ, спрашиваетъ у хозяина: «гдѣ ваши боги?»

Свящ. Какая мелочь и глупость! и тебѣ не стыдно, Иванъ, ссыматься на такія слова какогонибудь невѣжды?

Мол. Ну, да чтожъ у васъ такое иконы?

Свящ. Хочешь знать? такъ выслушай, какъ учить объ этомъ св. Церковь, и не смѣй впередъ оскорблять ее подобными нелѣпостями. Икона есть только изображеніе, или видимое представленіе невидимаго Божества, а не самое Божество. Посмотри, на примѣръ, вотъ на это изображеніе Государя нашего. Смотри на него, мы хотя можемъ сказать съ тобою: это нашъ Царь; но, конечно, не скажемъ, что эти краски, или холстъ суть нашъ Царь, — а то лице, которое изображено на этомъ холстѣ и этими красками; Царь нашъ самъ теперь въ Петербургъ, а его изображеніе или портретъ вотъ здѣсь предъ нами, и въ другихъ многихъ мѣстахъ.

Мол. Но вы, батюшка, только такъ говорите о вашихъ иконахъ, а между тѣмъ на самомъ то дѣлѣ и цѣлуете ихъ и кланяетесь имъ и кадите предъ ними, точно также какъ и язычники молились и кадили предъ своими богами.

Свящ. Ты невольно раздражаешь меня, Иванъ. Какъ же тебѣ не стыдно, не узнавъ основательно, какъ вѣруетъ Церковь, и какъ исповѣдуетъ православные христіане, ставить ихъ наряду съ язычниками идолопоклонниками! Послушай, что сказано на соборѣ Никейскомъ: иконы святыхъ чествовати лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ, по вѣрѣ нашей, богопоклоненіемъ, еже подобаетъ единому Божескому естеству; и даже прибавлено, что тѣмъ, которые говорятъ, якобы христіане поклоняются образамъ, какъ богамъ, анаеема. Слышишь ли, что иконы святыхъ не тоже, что Богъ? язычники признавали самое дерево, или камень за Божество. На примѣръ, пророкъ Іеремія пишетъ о нихъ: *дереву сказали: ты мнѣ отецъ, и камню сказали: ты меня родилъ.* На примѣръ, Израильтяне слили въ пустынь золотаго тельца, и, какъ пишется въ книгѣ исходъ (32, 9), *рекша: сіи божи твои, Израилю, иже изведоша тя изъ земли Египетскія.* А мы, какъ учить Апостоловъ, *родъ суще Божій, не должны есмь нещевати подобно быти Божество злату или серебру, или камню художнѣ начертану и смышленію чловѣчу* (Дѣян. 17, 29) *Идолъ, по словамъ того же Апостола, есть ничтоже*

(1 Кор. 8,4), т. е., не представляет никакого истинного и действительного предмета, а только — вымышленное божество; а икона есть изображение Бога истинного и истинных святых Его.

Мол. Но въ приведенномъ мною мѣстѣ св. Писаніе прямо говорить о образахъ рукотворенныхъ, а не объ идолахъ: *не сотворите себѣ, написано, образовъ рукотворенныхъ.*

Свящ. Не правда; и тамъ говорится объ идолахъ. Чтобъ яснѣ могъ ты это видѣть, спрошу я тебѣ для чего въ этомъ, приведенномъ тобою, мѣстѣ не приказано творить образовъ рукотворенныхъ?

Мол. Тамъ пояснено для чего: ибо *Азъ есмь Господь Богъ вашъ*, сказано. То есть: одинъ только Я — Богъ вашъ; Мнѣ одному кланяйтесь, а не другимъ какимъ нибудь образамъ.

Свящ. А развѣ мы, когда кланяемся иконамъ, кланяемся не одному и тому же истинному Богу нашему? Вотъ если бы мы исповѣдывали Бога, Творца міра, и потомъ, кромѣ Его, еще иконы наши почитали за Боговъ: тогда бы, конечно, мы были идолопоклонники; а то мы изображеній нашего Бога никогда не почитали и не почитаемъ за Бога, но вѣримъ только въ того единнаго истиннаго Бога нашего, который говоритъ о себѣ: *Азъ есмь Господь Богъ вашъ*, и о которомъ только напоминаютъ намъ Его святые изображенія. Слѣдственно и приведенная тобою заповѣдь Божія относится не къ нашимъ, а къ языческимъ образамъ. Притомъ же, скажи ты мнѣ: для чегобъ это въ нашей Библии, въ приведенномъ тобою мѣстѣ, слово: *образовъ*, ограждено скобками?

Мол. Вѣрно какъ нибудь пропущено было въ другихъ библияхъ, а въ этой вставлено, и для того означено скобками.

Свящ. Нѣтъ, не такъ; а для того, что этого слова въ еврейской библии совсѣмъ и не было; тамъ просто сказано: не творите

себя (ничего) *руководящего*, или *руководящихъ*; а въ греческомъ и въ нашемъ переводѣ для ясности прибавлено: *образовъ*. Подъ именемъ же руководящего почти вездѣ въ библии разумются боги языческіе; потому что *идолы языкъ... суть дѣла рукъ человѣческихъ*; Прочитай, на примѣръ, хоть одно вотъ это мѣсто (Иса. 19, 1): *се Господь съидетъ на облакъ легць, и приидетъ во Египетъ, и потрясутся руководящая Египетская отъ лица Его*. Не правда ли, что здѣсь подъ словомъ *руководящая* разумются боги Египетскіе?

Мол. Да, точно такъ.

Свящ. Вотъ также и въ приведенномъ тобою мѣстѣ подъ именемъ *руководящихъ* разумются не иконы, а боги языческіе.

Мол. Но вѣдь и ваши иконы, батюшка, также суть дѣла рукъ человѣческихъ, также сдѣланы изъ такового же дерева, или металла и красокъ, какъ и идолы.

Свящ. Такъ что жъ изъ этого, что онѣ сдѣланы руками, и состоятъ изъ такихъ же веществъ, изъ какихъ и идолы? Онѣ вѣдь не Богъ, говорю тебѣ, а изображенія Бога. И развѣ что состоитъ изъ одинаковаго вещества, то должно быть одно и то же, или имѣть одинаковое достоинство и цѣну? — Помилуй! По твоему разужденію, и ангелъ и дьяволъ были бы одно и то же; потому что и ангелъ есть духъ, и дьяволъ есть духъ: равнымъ образомъ и Библия и Алкоранъ были бы одно и то же; потому что и та и другая книга состоитъ изъ бумаги, буквъ и чернилъ.

Мол. Ну, положимъ, что иконы ваши не то же, что идолы языческіе; найди же теперь, батюшка, чтобы въ словѣ Божіемъ дозволено было гдѣнибудь писать ваши иконы и погланяться имъ. Я увѣренъ, что это выдумка только вашей церкви.

Свящ. Изволь, я покажу тебѣ и тѣ мѣста св. Писанія, которыя

прямо относится къ видимымъ и рукотвореннымъ изображеніямъ Божества. Но это отложимъ мы съ тобою до слѣдующаго дня, чтобы не утомить и не ослабить твоего вниманія. А между тѣмъ, чтобы разговоръ нашъ съ тобою не остался бесплоднымъ, прошу тебя, Иванъ, пересмотри снова наединѣ тѣ мѣста св. Писанія, которыя мы нынѣ разсматривали съ тобою, и разсуди хорошенько обо всемъ, до чего касались мы въ разговорѣ нашемъ. Да дастъ тебѣ Господь Богъ свѣтъ и разумъ въ познаніе святой и истинной Вѣры нашей. Прощай!

ДЕНЬ ВТОРЫЙ

Мол. Вчера оставивъ тебя, читалъ я, батюшка, Библию и нашель еще одно мѣсто, которое наши учителя относятъ къ вашимъ иконамъ. Въ книгѣ Премудрости Соломоновой (24, 8) написано: *рукотворенное проклято есть и сотворивый е.* Только я самъ подумалъ: неужели же все, что слѣлано руками, то и проклято? На примѣръ: вотъ и столъ и стулъ; за что же проклинать ихъ?

Свящ. Вотъ видишь ли, Иванъ, какъ ваши учителя криво толкуютъ слово Божіе! Я уже сказалъ тебѣ, что въ св. Писаніи рукотвореннымъ называется все языческое идольское, на примѣръ, и боги ихъ и капища ихъ. А что св. иконы, не смотря на то, что онѣ слѣланы руками изъ дерева, или другаго какого нибудь вещества, могутъ называться святымъ, и быть предметомъ поклоненія: это они могли бы видѣть въ той же самой главѣ Премудрости Соломоновой. Прочитай предыдущій ст. 7; тамъ написано: *благословено древо, иже бываетъ правда.* Видишь ли? и древо называется благословеннымъ, коль скоро употребляется оно на доброе и святое дѣло, на примѣръ, на изображеніе страданій Христовыхъ, или подвиговъ мученическихъ, и пр. Значитъ и рукотворенное, и древо могутъ быть проклятыми и благословенными, смотря по ихъ цѣли и употребленію: въ идолахъ они прокляты, а въ иконахъ благословенны.

Мол. Но я все таки, батюшка, не пойму, какъ можно поклоняться тому, что мы сами руками нашими слѣлаемъ?

Свящ. А развѣ Скинія Моисеева, или храмъ Соломоновъ не руками были сдѣланы? Какъ же этой рукотворенной Скинїи и храму поклонялись великіе Святые, и намъ велѣли поклоняться?

Мол. Кто жъ имъ поклонялся, и намъ велѣлъ кланяться?

Свящ. Читай, числ. 20, 6. *И прииде Моисей и Ааронъ отъ лица сонма предъ двери скинии свидѣнія, и падоша ницъ.* И Давидъ въ псалмѣ 5-мъ говоритъ: *вниду въ домъ Твой поклонюся ко храму святому Твоему въ страхъ Твоемъ;* и въ псалмѣ 133. 2: *въ ноцѣхъ воздѣжите руки ваша во святая, и благословите Господа.* Въ псалмѣ 27, 2: *услыши Господи, гласъ моленія моего... вниде воздѣти ми руку къ храму святому Твоему.* Когда умеръ у Давида сынъ отъ Ури, *воста, пишется, Давидъ отъ земли, и умыся, и помазася, и измѣни ризы своя, и вниде въ домъ Божій, и поклонися ему.* Вотъ тебѣ доказательство о поклоненїи Скинїи. А къ храму Соломонову прочитай, какъ благоговѣди и Соломонъ и всѣ евреи (3 цар. 8, 13 — 20). Самъ Иисусъ Христосъ изгналъ изъ храма продающихъ и купующихъ, и съ глубокою скорбію сказалъ: *домъ Мой домъ молитвы есть; выже сотвористе его вертепъ разбойниковъ.* Видишь ли, какое самъ Спаситель показалъ благоговѣніе къ храму Божію? Назвалъ его домомъ Божїимъ. А вы, заблудшіе! презираете храмы Божїи, и ругаетесь надъ нами за то только, что они рукотворенныя зданїя.

Мол. Правда, храмы Божїи еще можно бы почитать: мы и сами молитвенный домъ нашъ отличаемъ отъ простыхъ жилищъ: намъ не нравится только то, что вы наставили въ церквахъ своихъ различныхъ изображенїй.

Свящ. А въ Скинїи Моисеевой и въ храмѣ Соломоновомъ развѣ не было образовъ почитаемыхъ?

Мол. Какіе же тамъ были образа?

Свящ. Выслушай. Въ Скинїи Свидѣнія во Святая Святыхъ стоялъ ковчегъ завѣта. Ты знаешь, что такое ковчегъ завѣта?

(Продолженіе будетъ.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ дозволенія духовной цензуры отъ 16 мая 1869 г. за № 298 въ первый разъ издана замѣчательнѣйшая христіанская святыня и древность: изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Корсунскою, находящейся въ Торопецкомъ Корсунско-Богородицкомъ соборѣ (Псковской губ.) снятое съ подлинной иконы Богоматери, писанной, по преданію нашей православной Церкви, св. евангелистомъ Лукою. (Дни бог. прав. Церкви, пр. Дебольскаго, 1866 г. ч. I, стр. 155).

Каждый благочестивый христіанинъ, приобрѣвши это изображеніе, будетъ имѣть въ своемъ домѣ земное изображеніе Царицы Небесной, дивно сохранившееся по сію пору на ея иконѣ, находящейся въ Торопецкомъ соборѣ. Ибо издатель въ теченіи многихъ лѣтъ заботился о томъ, чтобы гравюра (длинною въ 7 вер $5\frac{3}{4}$ вер.) съ рисунка, снятаго съ подлинной иконы Корсунской Богоматери подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и опытныхъ въ этомъ дѣлѣ фотографовъ, была исполнена безъ всякихъ прикрасокъ, измѣненій и опущеній съ подлинника; что весьма отчетливо выполнено при печатаніи иконы въ литографіи и типографіи А. И. Траншеля.

Цѣна каждому экземпляру одинъ рубль сереб. съ доставкою и пересылкою на домъ.

Выписывающіе на 10 р. получаютъ на 12 р., т. е. 12 экз изд.

Выписывающіе на 20, 30, 40 и 100 руб. отъ издателя пользуются уступкою 20% съ рубля; пересылку издатель принимаетъ на себя съ прочною упаковкою.

Гг. иногородные, при посылкѣ денегъ, съ своими требованіями благоволятъ обращаться къ издателю въ гор. Торопецъ (Псковской губерніи) соборному священнику Іоанну Знаменскому и въ нихъ подробно обозначить, куда слѣдуетъ отправить, какому именно лицу,

если не въ городѣ, то въ какомъ уездѣ, съ означеніемъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ.

Смю завѣрить, что всякое требованіе изображенія Богоматери будетъ исполнено съ первоотходящею почтою.

Издатель *Свящ. І. Знаменскій.*

Редакторъ *Протоіерей Григорій Брюховскій.*

Дозволено цензурою. Симѣрополь. Юля 1-го дня 1871 года.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*
